

(изд. XX годъ)

Я СЕМЬИ

НИКЪ

ДТСКАГО.

(00) стран. убористой печа-
дницъ въ себѣ повѣсти изъ
каго народа и прасоса. пере-
казы изъ исторіи библей-
ской, описание святыхъ,
и.

выдано:

ФАРРАРА

ПА ПАВЛА.

лиц. М. П. Оливейскаго.

будеть дано:

Историческія повѣсти изъ
на.

изданій. Очерки народныхъ
рѣй. А. А. Корнифскаго.
пору. Историческая пов.
Бутунова.

аніе года. Истор. повѣсти
ны XI-го в. Л. Волкова.
лова. (Послани. О. Иоанну
Сборникъ проповѣдей ре-
литій. Сост. Ф. Дукскі.
оо пѣніею. Историческія
та Руенъ конца XV в., въ
Стрѣшневъ.

тъ руб., съ доставкой и

екается расчерчка.

ель П. П. Сойкинъ.

собств. домъ.

церковной политикѣ

жизни. 4. Памяти

Дневникъ священника

рофана Васильевича

Церковно-Археологи-

года. 8. Хроника.

тъ тозаровъ.

ей В. Сахаровъ.

рѣля.

енія.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

ХІІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 18.

Изданіе
ежедѣльное.

1-го мая 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На рапортъ ключаря Орловскаго Каѳедрального Петро-
павловскаго собора, священника Іоанна Кулакова съ хода-
тайствомъ о дозволеніи о.о. Благочиннымъ, депутатамъ
сѣзда и священно-церковно-служителямъ Орловской епар-
хіи, являющимся въ г. Орелъ не болѣе какъ на сутки, осо-
бенно по вызову Начальства, по дѣламъ церковнымъ и жи-
вущимъ на большемъ разстояніи отъ мѣстнаго о Благочин-
наго, не являться къ нему для записи, о чемъ и пропеча-
тать для свѣдѣнія въ ближайшемъ изъ номеровъ Орлов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, резолюція Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловска-
го и Сѣвскаго 27 апрѣля 1905 г. послѣдовала такая: „О.о.
Благочинные, депутаты сѣзда и священнослужители Ор-
ловской епархіи, являющиеся въ г. Орелъ не болѣе какъ на
сутки, особенно по экстренному вызову Начальства, по дѣ-

ламъ церковнымъ и живущіе на большомъ разстояніи отъ своего Благочиннаго,—освобождаются отъ явки къ о. благочинному надъ прѣзжающимъ въ г. Орелъ духовенствомъ, ключарю собора, священнику І. Кулакову для записи, о чемъ и пропечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію Святейшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію слѣдующимъ священникамъ церквей: Николаевской г. Кромъ—Теодору Осипову, с. Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда,—Теодору Леонову, Всѣхсвятской г. Ливень—Николаю Зайчевскому, с. Колодезя-Куначи, Ливенскаго уѣзда—Сергію Понятовскому, с. Дубовца, того же уѣзда—Андрею Булакову, с. Телѣгина, Елецкаго уѣзда—Іоанну Нацкому, с. Стегатовки, того же уѣзда—Владимиру Андрееву, с. Усошекъ, Трубочевского уѣзда—Іакову Никитскому, и с. Троицкаго Кудинова, Ливенскаго уѣзда—Николаю Гурнову.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 25 мѣсячнаго марта священникъ с. Крыжина, Брянскаго уѣзда, Василій Смирновъ перемѣщенъ къ ц. с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Болх. у., діаконъ Григорій Щукинъ.—26 апрѣля;

на діаконскія мѣста Іаковъ Воскресенскій, Крестовоздвиженской Николаевской г. Кромъ.

Назначенъ испра. Никольскаго Сынко-рей Петровъ,—26 апрѣля.

Перемѣщены, со-воп Слободы, Кромъ Ливенск. у., Конста-гаго,—27 апрѣля, Михаилъ Ильинскій.

Утверждены въ должность: при ц. Трисвятскій—27 апрѣля, Борисъ Шаповаловъ.

Утверждены въ должность Ивановичъ В.—18 апрѣля, крестова, Сѣвск. у., 25-го апрѣля, при Горне.

Умерли діаконъ Іоаннъ Булаковъ, 7-го апрѣля, Щегловъ.

Наг-да усердное испол-неніе обязанностей на-чальства. Болховатъ Христъ, Возне-Болхо-Георги-Петро-

мъ разстояніи отъ
явки къ о. благо-
духу духовенствомъ,
ву для записи, о
сіальныхъ Вѣдомо-

АДЫ.

подданѣишему до-
ны, въ 3-й день фе-
сонизволилъ, согласо-
вать сей орденъ
ародному образова-
і: Николаевской г.
Малоархангельскаго
Ливенъ—Никола-
аго уѣзда—Сергій
—Андрей Булакову,
цкому, с. Стегатов-
с. Усошекъ, Тру-
Троицкаго Кудино-

Начальства.

альства отъ 25 ма-
Брянскаго уѣзда
ни, Сѣвскаго уѣзда

СТІЯ.

тъ ц. с. Крестовозд-
Григорій Щукинъ,

на діаконскія мѣста: псаломщики: с. Лысаго, Дмитр. у.,
Іаковъ Воскресенскій—къ ц. с. Молодоваго, Карач. у., и Кре-
стовоздвиженской г. Сѣвска церкви Феодоръ Поповъ—къ Ни-
колаевской г. Кромъ церкви,—оба 26 апрѣля.

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при ц. с.
Никольскаго Синковна, Малоарх. у., сынъ псаломщика Анд-
рей Петровъ,—26 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники: с. Малахо-
воп Слободы, Кромск. у., Стефанъ Покровский и с. Захаровки,
Ливенск. у., Константинъ Переверзевъ—одинъ на мѣсто дру-
гаго,—27 апрѣля, и священникъ с. Коноплянки, Болх. у.,
Михаилъ Ильинскій—къ Трубчевскому собору,—28 апрѣля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію
должность: при ц. с. Святошева, Ливенскаго у., Алексѣй
Трисвятскій—27 апрѣля, и при ц. с. Ольшанца, Елецк. у.,
Борисъ Шаповаловъ,—10 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: князь Вален-
тинъ Ивановичъ Волконскій—при ц. с. Губкина, Малоарх. у.,
—18 апрѣля, крестьянинъ Тимофей Левченковъ—при ц. с. Бы-
кова, Сѣвск. у., 25 апрѣля, Брянскій мѣщанинъ Иванъ Бѣ-
ликовъ—при Горне Николаевской г. Брянска цер.—26 апрѣля.

Умерли діаконы: с. Дмитриевскаго Васильевки, Орл. у.,
Іоаннъ Булаковъ,—22 апрѣля, и с. Кривцовой Плоты, Ливен.
у., Георгій Щегловъ,—24 апрѣля.

Награжденіе скуфьею.

За усердное исполненіе пастырскихъ и церковно-школьныхъ
обязанностей награждаются къ Свѣтлому празднику св.
Пасхи скуфьею священники:

- г. Болховъ: Христорождественской цер.—Гавріилъ Михайловъ,
- Вознесенской цер.—Алексѣй Крутиковъ,
- Болховскаго жен. монаст.—Іоаннъ Преображенскій,
- Георгіевской цер.—Іоаннъ Данковъ,
- Петропавловской цер.—Алексѣй Данскій,

Покровской цер.—Іоаннъ Бѣлопольскій,
 — Соборной цер.—Владиміръ Соболевъ,
 Болхов. у.: с. Чернаго—Александръ Лебедевъ,
 — с. Ждимира—Владиміръ Простовъ,
 — с. Голдасва—Павель Простовъ,
 — с. Знаменскаго—Іоаннъ Музалевскій,
 — с. Кобылина—Іоаннъ Барсовъ,
 — с. Григорова—Іосифъ Даньшинъ,
 — с. Багринова—Митрофанъ Петропавловскій,
 — с. Попелевки—Николай Оболенскій,
 — с. Покровскихъ Однолукъ—Михаилъ Пятницкій,
 — с. Чегодаева—Василій Барсовъ,
 — с. Глотова—Дальн. Гнѣздилова—Феодоръ Смирновъ,
 — с. Муратова—Николай Кропотовъ,
 г. Брянска Смоленской церкви—Николай Головинъ,
 Брянск. у.: с. Морачева—Петръ Златковскій,
 — с. Дяткова—Александръ Введенскій,
 — с. Голубѣи—Владиміръ Кавказскій,
 Дмитров. у.: с. Суслова—Викторъ Звѣревъ,
 — с. Плосскаго—Іоаннъ Тарасовъ,
 — " Алексѣй Тихоміровъ,
 — с. Большаго Воброва—Григорій Митропольскій,
 — с. Развѣтѣя—Василій Сергіевъ,
 Елецк. у.: с. Пашиковца—Митрофанъ Реверскій,
 — с. Маслова Отвершка—Алексѣй Высотскій,
 — с. Спасскаго—Феодоръ Рязановъ,
 — с. Запольнаго Тербунца—Алексѣй Орловъ,
 — с. Яковлева—Іоаннъ Семеновъ,
 — с. Верхняго Дрезгалева—Димитрій Случевскій,
 Карачев. у.: с. Оболмасова—Петръ Глаголевъ,
 — с. Стараго—Леонидъ Александровскій,
 — с. Покрова—Василій Щеголевъ,
 г. Кромъ Соборной церкви—Анастасій Высотскій,
 Кромск. у.: с. Шахова—Веніаминъ Никольскій,
 — с. Короськова—Митрофанъ Дубровскій,
 — с. Мыцкаго—Іоаннъ Преображенскій,
 — с. Покровскаго—Петръ Рудневъ,
 Ливенск. у.: с. Царѣва—Михаилъ Покровскій,

— с. Заха
 — с. Ров
 — с. Чер
 — с. Горо
 — с. Кос
 — с. Кри
 — с. Выш
 Малоар. у.: с. Фош
 — с. Крас
 — с. Тру
 — с. Бого
 — с. Вер
 г. Мценска: Георгіе
 — Вознес
 Мценск. у.: с. Спас
 — с. Ядр
 — с. Спас
 — с. Деж
 — с. Золо
 — с. Нар
 Орловск. у.: с. Горо
 — с. Бого
 — с. Ник
 — с. Воск
 — с. Бакл
 — с. Цвѣ
 — с. Пят
 Сѣвск. у.: с. Бере
 — с. Заул
 — с. Каят
 — с. Невд
 — с. Брас
 — с. Фаш
 — с. Юш
 — с. Стра
 г. Сѣвска: Крестов
 г. Трубчев: Кладби
 Трубчев. у.: с. Сѣм
 — с. Ямна

- с. Захаровки—Василій Орловъ,
 — с. Ровнеца—Алексѣй Свиридовъ,
 — с. Черника—Стефанъ Талковъ,
 — с. Городилова—Григорій Богдановъ,
 — с. Космодамианскаго—Іоаннъ Ивановъ,
 — с. Кривцовой Плоты—Михаилъ Успенскій,
 — с. Вышняго Олшанаго—Амфилохій Птицынъ,
 Малоар. у.: с. Фошпи—Павелъ Гражданскій,
 — с. Краснаго Скарятина—Григорій Морозовъ,
 — с. Трудокъ—Михаилъ Одринскій,
 — с. Богородицкаго Куракина—Стефанъ Овсянниковъ,
 — с. Верхососеня—Николай Невскій,
 г. Мценска: Георгіевской церкви—Леонидъ Мусатовъ,
 — Вознесенской церкви—Николай Соловьевъ,
 Мценск. у.: с. Спаскаго Лутовинова—Владиміръ Славскій,
 — с. Ядрина—Іоаннъ Тихоміровъ,
 — с. Спаскаго на Усохъ—Николай Руденскій,
 — с. Дежкина—Павелъ Введенскій,
 — с. Золотарева—Александръ Никольскій,
 — с. Нарышкина—Вячеславъ Ключаревъ,
 Орловск. у.: с. Городища—Василій Германовъ,
 — с. Богород. Буковища—Александръ Покровскій,
 — с. Никольскаго—Ілія Переверзевъ,
 — с. Воскресенскаго на Мезинъ—Іоаннъ Красовскій,
 — с. Бакланова—Митрофанъ Пановъ,
 — с. Цвѣтныи—Григорій Рождественскій,
 — с. Пятницкаго на Щучь—Сергій Морозовъ,
 Сѣвск. у.: с. Берестка—Владиміръ Кореневъ,
 — с. Заулья—Алексѣй Невдубскій,
 — с. Княгинина—Алексѣй Боголюбовъ,
 — с. Невдольска—Василій Тихоміровъ,
 — с. Брасова—Александръ Покровскій,
 — с. Фашевки—Іоаннъ Рождественскій,
 — с. Юпина—Іоаннъ Финиковъ,
 — с. Страчева—Теодоръ Успенскій,
 г. Сѣвска: Крестовоздвиж. церкви—Владиміръ Блаженскій,
 г. Трубчев: Кладбищенской церкви—Александръ Лебедевъ,
 Трубчев. у.: с. Сѣмячкова—Макарій Успенскій,
 — с. Ямнаго—Іоаннъ Нефедьевъ,

- с. Салтановки—Григорій Виноградскій,
- с. Семца—Митрофанъ Покровскій,
- с. Котовки—Іоаннъ Ливановъ,
- с. Выгоничъ—Александръ Бѣльскій,

Е. К.

Награжденіе набедренникомъ.

За примѣрно-усердную пастырскую дѣятельность и ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей награждаются къ Свѣтлому празднику Воскресенія Христова набедренникомъ священники:

- Болхов. у.: с. Струкова—Константинъ Коссовъ,
- с. Кривчаго—Іоаннъ Георгіевскій,
- с. Спасо-Рославля—Петръ Семеновъ,
- с. Злыни—Александръ Славскій,
- с. Оаддеева—Николай Синельниковъ,
- с. Ильинскаго—Василій Финиковъ,
- с. Доляда—Сергій Покровскій,
- Брянск. у.: с. Княвичъ—Симеонъ Богоявленскій,
- с. Лутны—Тихонъ Богоявленскій,
- с. Высокаго—Христофоръ Чистяковъ,
- с. Гатькова—Іоаннъ Синягинъ,
- Дмитров. у.: с. Чувардина—Александръ Невскій,
- с. Морева—Алексѣй Звѣревъ,
- г. Ельца Владимірской церкви—Тихонъ Бутягинъ,
- Елецк. у.: с. Пониковца—Алексѣй Покровскій,
- с. Жерновнаго Николай Соколовъ,
- с. Хмѣлинца—Михаилъ Овечкинъ,
- с. Борокъ-Голикова—Владиміръ Семеновъ,
- с. Чернавска—Алексѣй Малининъ,
- с. Алексѣй Воскресенскій,
- Кромск. у.: с. Перекоповки—Александръ Глядинскій,
- с. Аванасьевского—Петръ Самоцѣтовъ,
- с. Васильевского Константинъ Игнатовъ,
- с. Рѣшетовой Дубравы—Петръ Мишинъ,
- с. Саприкина—Теодоръ Коссовъ,
- с. Семеновскаго—Михаилъ Звѣревъ,

г. Карачева: Николай
— Воскресенскій,
Карачев. у.: с. Боч
— с. Мол
— с. Вор
— с. Кли
— с. Лис
— с. Гон
— с. Рой
Кромск. у.: с. Кор
— с. Рик
— с. Бѣл
— с. Цви
— с. При
— с. Вер
— с. Вор
— с. Со
— с. Же
Ливенск. у.: с. Ус
— с. Рох
— с. Вас
— с. Нор
— с. Кру
— с. Гал
— с. Фал
— с. Обо
— с. Лю
— с. Гео
— с. Низ
— с. Зам
г. Малоарх. Срѣте
Малоарх. у.: с. Ду
— с. Кра
— с. Дал
— с. Ни
— с. Гор
— с. Фо
— с. Эн
— с. Усп

- п. Карачева: Николаевской церкви — Теодоръ Богдановъ,
Воскресенской церкви — Сергій Ивановъ,
Карачев. у: с. Бочарокъ — Андрей Сильвестровъ,
с. Молодого — Михаилъ Архангельскій,
с. Воронцова — Андрей Сергіевскій,
с. Климова — Михаилъ Воскресенскій,
с. Лисокъ — Николай Покровскій,
с. Гоща — Иоаннъ Троицкій,
с. Рождества — Павелъ Веринниковъ,
Кромск. у: с. Короськова — Иоаннъ Соколовъ,
с. Ржава — Сергій Покровскій,
с. Бѣльдяжекъ — Иоаннъ Покровскій,
с. Цвиленева — Георгій Синягинъ,
с. Пригъль — Симеонъ Благовѣщенскій,
с. Верхней Боевки — Теодоръ Покровскій,
с. Воронца — Николай Михайловъ,
с. Сомова — Иоаннъ Покровскій,
с. Жерновца — Алексѣи Мишинъ,
Ливенск. у: с. Успенскаго-Медвѣжья — Николай Козловъ,
с. Рохманова — Николай Крыловъ,
с. Васильевскаго Синковца — Михаилъ Никольскій,
с. Норовки — Павелъ Говоровъ,
с. Круглаго — Дмитрій Строковъ,
с. Галичья — Иоаннъ Турбинъ,
с. Фашевки — Алексѣи Турбинъ,
с. Оборца — Николай Говоровъ,
с. Лютаго — Теодоръ Ивановъ,
с. Георгіевскаго на Соснѣ — Александръ Глядинскій,
с. Нижняго Долгаго — Николай Покровскій,
с. Замарайки — Иоаннъ Рязановъ,
Малоарх. Срѣтенской церкви — Василій Козловскій,
Малоарх. у: с. Дубовика — Иоаннъ Свиридовъ,
с. Краснаго на Соснѣ — Александръ Розовъ,
с. Дальней Плоты — Николай Поповъ,
с. Никольскаго — Дмитрій Христофоровъ,
с. Городецкаго — Владиміръ Ювлевъ,
с. Фопни — Теодоръ Корольковъ,
с. Энниа — Дмитрій Косминскій,
с. Успенскаго на Озернѣ — Николай Діомидовъ,

- с. Преображенскаго Куракина—Леонидъ Азбукинъ,
Мценск. у.: с. Бѣленькова—Василій Семеновъ,
— с. Подберезова—Евгеній Соломинъ,
— с. Горохова—Евгеній Святитскій,
— с. Афанасьевскаго—Гавріиль Боголюбскій,
— с. Пашенькова—Іоаннъ Серафимовъ,
— с. Ржанаго Поля—Александръ Монастыревъ,
— с. Телѣгина—Іоаннъ Троепольскій,
— с. Рождествен. на Онтушкѣ—Димитрій Покровский,
Орловск. у.: с. Людскаго—Феодоръ Леоновъ,
— с. Бобраковъ—Михаилъ Высотскій,
— с. Космодамиан. въ Акинфовѣ—Василій Булгаковъ,
— с. Ольшани—Константъ Никольскій,
Сѣвск. у.: с. Борисова—Антонинъ Михайловъ,
— с. Добанова—Михаилъ Троицкій,
— с. Барановки—Николай Синайскій,
— с. Хинеля—Вячеславъ Первозванскій,
Трубчев. у.: с. Комягина—Михаилъ Архангельскій,
— с. Радутина—Константинъ Грабилинъ,
— с. Юрова—Владиміръ Некрасовъ,
— с. Бомчина—Димитрій Смирновъ,
— с. Субботова—Александръ Зѣтревъ.

Е. К.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Комолянкѣ*, *Болх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 592, земли 72 дес., церк. дома, жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 507 р. Причтъ 2 членный.
- 2) При *Покровской г. Трубчевска церкви*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 1875, земли 1 д., 1343 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Мыринѣ*, *Болховскаго у.*,—съ 11 Апрѣля, число душъ м. п. 959, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 426 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Царевѣ*, *Дивенск. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2005, земли 31 1/2 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

- 5) Въ с. *Стар*, число душъ м. п. 3157, 910 р. Причтъ 2
- 6) Въ с. *Иванов*, у.,—съ 8 февраля, жал. 400 р., брат.
- 7) Въ с. *Спасе*, ля, число душъ 3, доходовъ въ годъ
- 8) При *церкви*, 31 июля, число ду
- Кромѣ того, посос
- исправленій 250
- 2 членный.
- 1) Въ с. *Архан*, рѣля, число душ
- р. Причтъ 3 член
- 2) Въ с. *Богор*, апрѣля, число ду
- ходовъ въ годъ 1
- 3) Въ с. *Тельм*, м. п. 1892, земли
- Причтъ 3 членны
- 4) Въ с. *Дмит*, апрѣля, число ду
- 550 р., братск. до
- 5) Въ с. *Криж*, число душъ м. п.
- р., братск. дох. въ
- 6) Въ с. *Покро*, число душъ м. п.
- годъ 1470 р. Прич
- 7) При *Воскрес*, апрѣля, число ду
- 1332 р. Причтъ 3
- 8) Въ с. *Царев*, и. 2005, земли 31
- Причтъ 2 штатны

а—Леонидъ Азбунинъ,
иновъ,
минъ,
ий,
Боголюбскій,
имовъ,
Монастыревъ,
скій,
Димитрій Покровскій,
скій,
Василій Булгановъ,
льскій,
иловъ,
ий,
скій,
ванскій,
гельскій,
абилинъ,
въ,
овъ,
ревъ.
Е. К.
льскія мѣста.
апрѣля, число душъ
ованья 400 р., брат-
членный.
— съ 18 апрѣля,
— братскихъ дохо-
11 апрѣля, число
доходовъ въ годъ
арта, число душъ
довъ въ годъ 1084

- 5) Въ с. *Старомъ, Карачевск. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 3157, земли 57 д., братскихъ доходовъ въ годъ 910 р. Причтъ 2 штатный.
 - 6) Въ с. *Ивановскомъ Чемеричникъ, Яблоновецъ тожъ, Елецк. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 694, земли 37 д., казен. жал. 400 р., брат. дох. 426 р. Причтъ 2 членный.
 - 7) Въ с. *Спаскомъ въ Бибииковъ, Мценск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1306, земли 50 д., 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.
 - 8) При церкви деревни *Закромскаго Лутора, Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Кромъ того, пособія отъ Братства 700 р., дохода отъ требо-исправлений 250 р. и 12 д. земли церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- Б) Діаконскія**
- 1) Въ с. *Архангельскомъ на Очкѣ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1472, земли 36 д., братск. дох. 1210 р. Причтъ 3 членный.
 - 2) Въ с. *Богородицкомъ Стрѣльниковъ, Елецк. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1780, земли 37 д., братскихъ до-ходовъ въ годъ 1637 р. Причтъ 3 членный.
 - 3) Въ с. *Тельчье, Мценск. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1392, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 3 членный.
 - 4) Въ с. *Дмитріевскомъ Васильевскъ, Орловск. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 926, земли 36 д., казеннаго жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.
 - 5) Въ с. *Кривцовой Плоти, Ливенск. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д. 1640 с., казен. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.
 - 6) Въ с. *Покровскомъ Галичъ, Ливенск. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.
 - 7) При Воскресенской г. Малоархангельска церкви,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1066, братскихъ доходовъ въ годъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
 - 8) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

- 9) Въ с. *Ястребовомъ Колодезѣ*, *Елецк. у.*,—съ 21 марта, число душъ мужскаго пола 976, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 839 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Ревнахъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 29 марта, число душъ мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 529, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Вендеревъ*, *Кромск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 903, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Подольнахъ*, *Орловск. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 975, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Петрушковъ*, *Карачевскаго уезда*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.
- 17) Въ с. *Домахъ*, *Дмитровскаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Семцы*, *Трубч. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Красномъ Скарятинъ*, *Малоарх. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Свѣск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 21) Въ с. *Хинель*, *Свѣскаго у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1021, земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

- 22) Въ с. *Жерно*, число душъ м. п. 1015, 600 руб. Причтъ 3 членный.
- 1) Въ с. *Лысо*, у.,—съ 26 апрѣля, дох. въ годъ 450.
- 2) При *Кресто*, число душъ м. п. Причтъ 2 членны.
- 3) Въ с. *Нара*, душъ м. п. 1322, 1050 р. Причтъ 3.
- 4) Въ с. *Стол*, душъ м. п. 846, 750 р. Причтъ 3.
- 5) Въ с. *Ръчи*, м. п. 1359, земли Причтъ 3 членны.
- 6) Въ с. *Арха*, та, число душъ въ годъ 536 р. П.
- 7) Въ с. *Вязо*, душъ м. п. 1264, 720 р. Причтъ 3.
- 8) Въ с. *Ду*, душъ м. п. 685, вая 400 р., бра 2 членный.
- 9) Въ с. *Фил*, душъ м. п. 2170, 550 р. Причтъ 3.
- 10) Въ с. *Оны*, м. п. 452, земли въ годъ 300 р. I
- 11) При *Елецк*, 21 марта, безпри

22) Въ с. *Жерновцы, Ливенск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1015, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Лысогъ, съ приписной церкви с. Бородина, Дмитр. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 820, земли 66, братск. дох. въ годъ 450 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Крестовоздвиженской г. Стѣска ц.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 637, братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Нарадовкѣ, Брянск. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 1322, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1050 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Столбицѣ, Дмитровск. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 846, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рѣчицѣ, Брянск. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1359, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Архангельскомъ, Кукишевѣ, Елецк. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 677, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 536 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Вязовицкомъ, Елецк. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Дубровкѣ, Елецкаго у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., церк. дома, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 285 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Филипповичахъ, Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Опыхани, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 452, земли 46 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 21 марта, безприходная. Причтъ 2 штатный.

12) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, каз. жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1987, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

15) При *Александро-Невской церкви при ст. Жуковка Ряз.-Орл. ж. д.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 685, земли 15 д. 300 с., братск. дох. въ годъ 553 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Александровскомъ Трубицынъ, Малоарх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 783, земли 40 д. 800 с., братск. дох. въ годъ 283 р. Причтъ 3 членный.

17) При *Орловскомъ Домѣ Трудолюбія*,—съ 21 декабря, без-приходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р., братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

18) При *церкви деревни Закромскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 юлія, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р., пособія отъ Братства 700 р., доходовъ братскихъ 250 р., земли 12 дес., церковный домъ. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовыхъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * * *. 2. Высочайшія награды. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Награжденіе скуфьею. 6. Награжденіе набедренникомъ. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Редакторъ офиціального отдѣла, священникъ **М. Аеоискій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епархія

1-го ма

отдѣл

Къ двадцати
Прокурорской

24 минувшаго
служенія К. П. П.
должности Оберъ-
ся продолжительн
бѣдоносцева, какъ
дарственнаго ума
кимъ церковно-пр
обходимость отмѣ
и плодотворную
государственного

Прежде всего
шимъ Церковнымъ
можное, въ усл
существующемъ
кви и поднятія
себя задачи при
лестяхъ жизни п
замѣткъ; но кто
время службы К.

раля, число душ
ихъ доходовъ въ
февраля, число
доходовъ въ годъ

15 февраля, число
доходовъ въ годъ
п. «Жуковка» Рого-
п. 685, земли 15
чть 2 членный.
Галарж. у., съ 10
800 с., братск.

ъ 21 декабря, без-
режденія 360 р.,
ъ 2 членный.
а, Кромск. у.,—съ
жалованья 400 р.,
скихъ 250 р., зе-
тенный.

диаконскихъ и пса-
мбскацевъ тому на-
наз справочной о

грады. 3. Распоряже-
стия. 5. Награжде-
Ираздныя священно-

. Афонскій.

ей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1-го мая № 18. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ двадцатипятилѣтію Синодальной Оберъ-
Прокурорской службы К. П. Побѣдоносцева.

24 минувшаго апрѣля исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія К. П. Побѣдоносцева по Духовному Вѣдомству въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. И выдающаяся продолжительность этой службы, и дѣятельность К. П. Побѣдоносцева, какъ человека общепризнаннаго глубокаго государственнаго ума, сочетавшагося въ немъ съ неменѣе глубокимъ церковно-православнымъ настроеніемъ, вызываютъ необходимость отмѣтить хотя нѣсколькими словами почтенную и плодотворную двадцатипятилѣтнюю дѣятельность этого государственнаго мужа.

Прежде всего нужно сказать, что за это время Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ сдѣлано было все возможное, въ условіяхъ правильной постепенности и при существующемъ строѣ церковномъ, для возрожденія Церкви и поднятія значенія духовенства. Мы не беремъ на себя задачи представить эту дѣятельность во всѣхъ областяхъ жизни церковной: это трудно сдѣлать въ обзорной замѣткѣ; но кто же изъ духовенства не знаетъ, что за время службы К. П. Побѣдоносцева въ должности Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора весь бытъ служителей Церкви измѣнился къ лучшему?

Вспомнимъ послѣдніе годы царствованія Императора Александра II, когда смута и крамола, все болѣе и болѣе распространяясь путемъ уступокъ ей, начала проникать уже во всѣ слои общества, не исключая духовенства, среди котораго не мало было дѣятелей невѣрившихъ въ свое призваніе. Тогдашнее положеніе духовенства, почти вся дѣятельность котораго ограничивалась требосправленіемъ, можно сказать, было безотраднымъ. Подвергался сомнѣнію и становился вопросомъ самый смыслъ его существованія (*raison d'être*) въ виду разливавшагося огромными волнами отрицательнаго направленія мысли и жизни. Отсюда эта робость, неувѣренность въ себѣ, эта испуганность, забитость, это смѣшное и жалкое существованіе, какое составляетъ отличительную черту большинства типовъ духовенства въ литературѣ до сего времени. Отсюда и среди самаго духовенства при отправленіи службъ церковныхъ и вообще пастырскихъ обязанностей происходила такъ всегда возмущающая душу небрежность, нерадѣніе, неблагоговѣніе. Идея церковности и истиннаго пастырства начинала погасать среди самого духовенства.

Въ это время, послѣ страшнаго событія царевубійства, вступаетъ на престолъ Державный Ученикъ К. П. Побѣдоносцева, блаженной и вѣчной памяти достойный Императоръ Александръ III, который началъ царствовать въ духѣ Царственныхъ Предковъ своихъ и по ихъ заветамъ, существующимъ изъ которыхъ было единеніе съ Церковью. Воскресла старозавѣтная идея Православно-русскаго царства, — и мощнымъ и лучшимъ проводникомъ ея въ жизнь и сознаніе духовенства явился одинъ изъ ближайшихъ совѣтниковъ Царя К. П. Побѣдоносцевъ. Онъ открылъ намъ забытыя богатства неисчерпаемой поэзіи и красоты въ древнихъ церковно-богослужебныхъ чинахъ, обрядахъ, пѣснопѣніяхъ, напѣвахъ, обнаруживъ глубокія познанія въ этой области, которыхъ лишены были многіе и многіе изъ духовенства. Нельзя было безъ умиленія читать или слышать, какъ Оберъ-Прокуроръ при посѣщеніи, на примѣръ, духовно-учебныхъ заведеній или церковныхъ школъ заставлялъ учащихся пѣть

умилительныя воспоминанія, какъ и для пособія къ чтенію наданія новыхъ пѣсней, что все закрѣпляло церковному, приучая къ участию.

Центромъ же была о возрожденіи ея посредствомъ вѣрнѣе и городскаго общества. Трудно представить общества имѣя время, когда вновь если бы не существовавшей сотни тысячъ враги наши, когда усилѣли церковь, равно какъ этой, болѣе даже обходимо это выра-

И не легко церковную жизнь, и отрицательнаго, сдѣлалъ рядъ дѣлъ, пользуясь новыми составленіемъ, отъ свѣдѣніями о мнѣніи священія и церковныя, приняты.

Нельзя, напомнимъ, какъ, совершеніи торжествъ, вѣдѣбогослужбахъ, о состояніи на которыхъ простѣе о храмахъ, перешли съ великимъ вѣдѣны, тогда какъ ли вечерень, ни

лей Церкви измѣ-
ванія Императора
все болѣе и болѣе
ада проникать уже
венства, среди ко-
ихъ въ свое при-
почти вся дѣятель-
явленіемъ, можно
сомнѣнію и стано-
дествованія (raison)
ми волнами отри-
Отсюда эта робость,
тъ, забитость, это
составляетъ отли-
хovenства въ лите-
самаго духовенства
юбще пастырскихъ
змущающая душу
Идея церковности
ь среди самого ду-
и не
нтія царевубійства,
къ К. П. Побѣдо-
еиный Императоръ
ать въ духѣ Цар-
втамъ, существова-
Церковью. Воскр-
скаго царства, — и
тъ жизни и созна-
нихъ совѣтниковъ
намъ забытыя бо-
дренныхъ цер-
пѣснопѣніяхъ, на-
въ этой области,
изъ духовенства.
ишать, какъ Оберъ-
овно-учебныхъ за-
тъ учащихся пѣтъ

умилительныя воскресныя вечернія и другія стихиры съ
его словъ, какъ канонарха; появились прекрасныя изданія
для пособія къ чтенію и пѣнію, сборники, стихирари, нотныя
изданія новыхъ переводовъ съ древнихъ крюковыхъ книгъ,
что все закрѣпляло и развивало любовь къ Богослуженію
церковному, приучая къ дѣятельному и сознательному въ-
нѣмъ участію.

Центромъ же всей этой дѣятельности была поставлена за-
бота о возрожденіи церковной школы и о насажденіи черезъ
ея посредство вѣры и благочестія въ главной массѣ селѣ-
лаго и городского населенія, составляющей ядро государ-
ства. Трудно представить, какое жалкое положеніе въ гла-
захъ общества имѣло бы наше духовенство въ настоящее
время, когда вновь разлилась смута по лицу земли Русской,
если бы не существовало церковной школы, обучающей и воспи-
тывающей сотни тысячъ дѣтей. При всей ненависти къ этой
школе враги наши невольно должны заграждать уста свои,
когда успѣхи церковно-школьнаго просвѣщенія очевидны для
всѣхъ, равно какъ и труды духовенства, призваннаго къ
этой, болѣе даже для него, нежели для народа, нужной (не-
обходимо это выразумѣть), миссіи.

И не легко было возстановить, воскресить угасающую
церковную жизнь. Кромѣ косности одной части духовенства
и отрицательнаго отношенія къ церковности другой, появил-
ся цѣлый рядъ дѣятелей въ средѣ насъ, которые, умѣло
пользуясь новымъ вѣяніемъ, вмѣсто живаго дѣла занялись
составленіемъ отчетовъ, гдѣ, вмѣстѣ съ преувеличенными
свѣдѣніями о мнимыхъ успѣхахъ церковно-школьнаго про-
свѣщенія и церковности вообще, появлялись и совершенно
ложныя, принятая на вѣру, донесенія.

Нельзя, напримѣръ, безъ горечи и боли, въ сердцѣ
вспомнить, какъ, по выходѣ извѣстнаго указа Св. Синода о
совершеніи торжественнымъ служеніемъ вечерень и о веде-
ніи вибгослужебныхъ собесѣдованій, въ обычныхъ отче-
тахъ о состояніи епархій начали появляться цѣлыя страницы,
на которыхъ пространно и въ умильномъ тонѣ повѣстествова-
лось о храмахъ, переполненныхъ молящимися, выслушивающи-
ми съ великимъ вниманіемъ торжественныя богослуженія и бесѣ-
ды, тогда какъ на самомъ дѣлѣ въ большинствѣ храмовъ
ли вечерень, ни бесѣдъ вовсе и не велось и не принято было

никакихъ мѣръ на мѣстѣ къ проведенію въ жизнь этого полезнѣйшаго установленія. Но что же дѣлать, если ложь такъ вкоренилась въ наши официальные и служебныя отношенія, въ которыхъ всегда все будто бы должно обстоять благополучно, что не смотря на давно начатую борьбу съ этимъ зломъ, оно еще не исчезло? Въ этомъ уже не вина тѣхъ, кто мудрою и умѣлою рукою указалъ выходъ духовенству изъ тяжелаго угнетеннаго нравственнаго состоянія, къ которому оно было приведено всеобщимъ ослабленіемъ въ народѣ вѣры, нравственности и погоней за одними земными благами. Кто виноватъ въ томъ, что и теперь еще встрѣчаются, — но уже въ видѣ печальнаго исключенія, — въ средѣ духовенства лица, досель не уразумѣвшіе великій смыслъ, какой имѣетъ для духовенства церковная школа, — этотъ по истинѣ якорь спасенія для насъ?

Но уже появляются и такіе дѣятели въ средѣ духовенства, которые не закрываютъ глаза на такіе печальныя исключенія, паносящія самый существенный вредъ нашему дѣлу. Вотъ, на примѣръ, передъ нами официальное донесеніе, о томъ, что благочинный такого-то округа такого-то уѣзда обнаруживаетъ полное несочувствіе и нерадѣніе къ церковно-школьному дѣлу и даже въ собственномъ селѣ не позаботился объ открытіи, хотя бы школы грамоты, не смотря на необходимость и полную возможность открытія таковыхъ школъ въ своемъ округѣ и селѣ. Какъ ни прискорбно это явленіе, но уже самый фактъ донесенія объ этомъ нерадѣніи свидѣлствуетъ, что церковно-школьное дѣло стало теперь на твердую почву, что теперь уже не страшны для него гласныя отмѣтки его дефектовъ и что мы имѣемъ такихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, которые уже не руководятся часто гибельными для дѣла соображеніями nepотизма, пріязни или правиломъ не выносить сору изъ избы.

И этимъ величайшимъ дѣломъ созданія церковной школы, влившимъ новую жизнь въ захирѣвшее было и едва не считавшееся многими за отжившее сословіе, мы обязаны дѣятельности К. П. Побѣдоносцева. Въ этомъ величайшая историческая заслуга его, — историческая уже теперь, потому что церковная школа видитъ въ стѣнахъ своихъ второе поколѣніе.

Жертвы Духовен-
нужды дѣйствующей
большой

Если исторія должна быть), то въ
внѣшней войнѣ
чувствованныхъ ст
духовенству, прин
скорбную годину
подвигахъ героев
людей не отъ міра
исторіи и извѣстн
баковскій, о. Михаи
ска" о. Алексѣй и д
имена тѣхъ духови
возможности сражаться
меньше пользы, об
ей бойцовъ. Наша
много и вполнѣ си
тельности на нужд
рянскихъ, земскихъ
обществъ и органи
тельности духовен
одной, обидной и
даже ненавистью к
отипной кощунстве
то добро быти". Е
даже указывалось
душно относится к
бы того интереса к
такое наблюдалось
Неужели это правд
о своихъ нуждахъ
духовенство наше
вершаемымъ на Да
всправду, которая

Жертвы духовенства Орловской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и устройство лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Если исторія будетъ безпристрастна, (а иной она и не должна быть), то на скорбныхъ страницахъ повѣствованія о нынѣшней войнѣ она помѣститъ немало отраднхъ и почувствованныхъ строкъ въ похвалу и благодарность нашему духовенству, принесшему обильныя жертвы отечеству въ скорбную годину бѣдствій. Не говоря уже о тѣхъ славныхъ подвигахъ героевъ-священниковъ, „просто святыхъ людей, людей не отъ міра сего“, имена которыхъ увѣковѣчены въ исторіи и извѣстны всему міру, каковы о. Стефанъ В. Щербановскій, о. Михаилъ Рудневъ, іеромонахъ съ „Петропавловска“ о. Алексѣй и другіе, станутъ извѣстны не менѣ славныя имена тѣхъ духовныхъ героевъ, кои, „будучи лишены возможности сражаться за родину“, принесли однако ей не меньше пользы, облегчая страданія и возвращая къ жизни ея бойцовъ. Наша свѣтская періодическая печать, говоря много и вполне справедливо о дѣятельности и благотворительности на нужды войны нашего Краснаго Креста, дворянскихъ, земскихъ, городскихъ, крестьянскихъ и другихъ обществъ и организаций, мало говоритъ о таковой же дѣятельности духовенства, мотивируя это, къ сожалѣнію, лишь одной обидной и неосновательной традиціей—враждой и даже ненавистью къ духовенству, характеризуемому стереотипной кощунственной фразой: „изъ Назарета можетъ ли что добро быть“. Не такъ давно въ одной изъ газетъ прямо даже указывалось на то, что духовенство русское равнодушно относится къ настоящей войнѣ. Нѣтъ въ немъ будто того интереса къ настоящей войнѣ, того одушевленія, какое наблюдалось въ Турецкую войну въ 1877—78 г.г. Неужели это правда? Что духовенство не любитъ кричать о своихъ нуждахъ и заслугахъ,—это вѣрно, но сказать, что духовенство наше равнодушно относится къ событіямъ, совершаемымъ на Дальнемъ Востокѣ, значитъ сказать явную неправду, которая возмущаетъ всякаго, кто мало-мальски

знакомъ съ дѣятельностью духовенства въ настоящую войну. Такое отношеніе свѣтской печати и служить одной изъ причинъ, побуждающей насъ сказать нѣсколько словъ правды о выдающейся дѣятельности и рѣдкой благотворительности въ частности духовенства Орловской епархіи.

Лишь только роковое эхо отъ перваго выстрѣла изъ японскаго орудія пронеслось по центральной Россіи и съ высоты царскаго престола раздалось слово „твердаго упованія на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ встать на защиту Отечества“, какъ со всѣхъ концовъ обширной Россіи повеселись обѣщанія о готовности служить Царю, Вѣрѣ и Отечеству до самопожертвованія, обѣщанія не на словахъ только, но и на дѣлѣ, съ выраженіемъ вѣрно-подданныческихъ чувствъ, безпредѣльной любви, молитвенныхъ пожеланій побѣды русскому воинству и готовности на всякія жертвы для пользы общаго дѣла—борьбы со врагомъ. Въ Красный Крестъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ стали поступать обильныя пожертвованія. Изъ нихъ видное, если не первое, мѣсто—занимали пожертвованія нашихъ лаврскихъ обитателей, другихъ монастырей и церквей, а также и учрежденій духовнаго вѣдомства. Всюду и все стремились внести на общее дѣло посильную лепту, жертвовали единоновременно, отчисляли постоянные проценты изъ скуднаго подчасъ жалованья. Но очень рѣдко и съ большимъ трудомъ или, по крайней мѣрѣ, не въ такихъ размѣрахъ дѣлалось въ другихъ епархіяхъ то, что за послѣднюю четверть истекшаго года сдѣлано въ Орловской епархіи по настойчивой инициативѣ и энергичному проведенію въ жизнь благого дѣла любвеобильнымъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Киріономъ.

Еще Преосвященный Ириней уже въ первыхъ числахъ февраля 1904 г. доносилъ въ Св. Синодъ, что служащіе въ Орловской Консисторіи, духовной Семинаріи, первомъ и второмъ духовныхъ училищахъ, въ епархіальномъ женскомъ и Сѣвскомъ пожертвовали на нужды войны единоновременно 213 руб. и, сверхъ того, обязались отчислять отъ 1 до 2% изъ своего жалованья на все время веденія войны. Престарѣлый архипастырь дѣлать съ своей стороны все, что по-

воляли ему его распоряженіемъ! на нужды войны, съ готовительности, удобномъ случаѣ вѣнъ словомъ и т. каведры. Въ перѣ послѣ объявленія Владыка далъ такъ шему множеству нашему христіанъ тивъ супостатовъ ми должны соединимъ войнамъ, въ военнаго времени, заботу нашу мы такъ писалъ Кори вѣдѣли каждый и таетъ, сколько пог. Поступайте и вы, пусть каждый изъ своего честнаго за реніе приносить для этого въ каждъ нашего подаянія намъ... „Соверши 2-го февраля въ т. Преосвященный Ириней въ этомъ христіанствѣ, изобилія отъ этого изобилія шего воинства, не И искренній призы Первыя же отвѣтъ и денежныя пожер по широкому русс ради отъ нѣкотори ества, монастыр заведеній, поступи

въ настоящую войну служить одной изъ несколькихъ словъ пражской благотворительской епархіи.

ового выстрѣла изъ альной Россіи и съ ово твердаго упованія на добрыхъ подданныхъ всѣхъ концовъ готовности служить отоваріанію, обѣщая выраженіемъ вѣрной любви, молитвенству и готовности на борьбу со врагомъ. ныхъ воиновъ стали ныхъ видное, если нашихъ лаврскихъ и, а также и учрежденіи стремились внести вали единовременно, днаго подчасъ жадно трудомъ или, по дѣлалось въ дружелюбствѣ четверть истекшаго нстойчивой инициативы благого дѣла освященнымъ Кн. въ первыхъ числахъ, что служащіе въ наріи, первомъ и іальномъ женскомъ ны единовременно слять отъ 1 до 2% нія войны. Престароны все, что по-

воляли ему его слабыя силы. Въсѣтъ съ надлежащимъ распоряженіемъ по епархіи о сборахъ пожертвованій на нужды войны, съ призывомъ къ духовенству къ частной благотворительности, Преосвященный Ириней при каждомъ удобномъ случаѣ побуждалъ къ тому же всѣхъ своимъ живымъ словомъ и въ частныхъ разговорахъ, и съ церковной каведры. Въ первый же день своего служенія литургіи, послѣ объявленія Высочайшаго манифеста, 1-го февраля, Владыка далъ такое приблизительно наставленіе предстоящему множеству народа: „Съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ нашему христіанскому воинству, нынѣ сражающемуся противъ супостатовъ за Православную Вѣру, Царя и Отечество, мы должны соединить и матеріальное вспоможеніе нашимъ воинамъ, терпящимъ различныя бѣдствія и невзгоды военнаго времени... Поучительное указаніе на эту обязанность нашу мы находимъ у св. Апостола Павла, который такъ писалъ коринѣскимъ христіанамъ: „Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сохраняетъ, сколько позволитъ ему состояніе“ (1 Коринѣ. XXVI, 2). Поступайте и вы, слушатели, по этому совѣту Апостола: пусть каждый изъ васъ въ теченіе недѣли отлагаетъ отъ своего честнаго заработка, сколько кто можетъ, — а въ воскресенье приноситъ въ храмъ и опускаетъ въ кружку, особо для этого въ каждой церкви устроенную, „для доставленія вашего подаянія на вспоможеніе пострадавшимъ воинамъ...“ „Совершите же теперь самое дѣло“ (2 Кор. VIII, II). 2-го февраля въ приходскомъ г. Орла Срѣтенскомъ храмѣ, Преосвященный Ириней самъ произнесъ многолѣтніе прихожанамъ этого храма съ пожеланіемъ имъ здравія, благоденствія, изобилія всего необходимаго для жизни, дабы они отъ этого изобилія могли удѣлить часть и на нужды нашего воинства, нынѣ ведущаго брань съ врагами Отечества. И искренній призывъ Архипастыря не остался безъ отклика. Первые же отвѣтныя почты принесли благоприятныя вѣсти, и денежные пожертвованія обильнымъ потокомъ полились по широкому руслу благотворительности. Съ 9 по 14 февраля отъ нѣкоторыхъ церквей епархіи, приходского духовенства, монастырей, монашествующихъ и духовно-учебныхъ заведеній поступило пожертвованій на санитарныя нужды

дѣйствующей арміи 4188 руб. 28 коп.; съ 14 по 21 февраля поступило на тотъ же предметъ 3548 руб. 18 коп.; съ 21 по 28 февраля 4205 руб. 79 коп.; съ 28 февраля по 10 апрѣля, день внезапной смерти Преосвященнаго Иринея, 9590 руб. 22 коп., а всего 21532 руб. 47 коп. и 745 арш. холста, каковыя пожертвованія непосредственно по полученіи и передавались въ Орловское мѣстное управленіе Краснаго Креста. Такая выдающаяся благотворительность, когда жертва отъ церкви, духовенства и прихожанъ епархіи составили почти половину всего сбора, поступившаго на санитарныя нужды дѣйствующей арміи въ кассу мѣстнаго Краснаго Креста, не могла не обратить на себя вниманія администраціи Орловскаго Общества Краснаго Креста. И предсѣдатель управленія Общества, г. Орловскій Губернаторъ К. А. Баляснѣй неоднократно на засѣданіяхъ членовъ управленія отмѣчалъ это обиліе пожертвованій отъ духовенства. Въ виду этого, по его предложенію, въ составъ ревизіонной комиссіи, назначенной для провѣрки суммъ мѣстнаго управленія во время войны, было введено одно лицо изъ Орловскаго градскаго духовенства.

10-го апрѣля, какъ мы упоминали, скоропостижно, отъ разрыва сердца, скончался Преосвященный Иринея. Осиротѣвшая Орловская паства оставалась безъ своего архипастыря до 26 мая, когда прибылъ въ Орель вновь назначенный отъ 23 апрѣля Епископъ Киріонъ. Дѣло благотворительности отъ церкви и духовенства на нужды войны видимо стало клониться къ упадку уже непосредственно послѣ смерти Еп. Иринея. вмѣсто прежнихъ тысячъ, поступавшихъ въ недѣльный срокъ, теперь за мѣсяць едва набирались сотни. Такъ съ 10 по 17 апрѣля всего поступило 141 руб. 85 коп., съ 17 по 24 апрѣля 120 руб. 26 коп., и чѣмъ дальше, тѣмъ меньше, такъ, что съ 10 апрѣля до сентября мѣсяца поступило лишь 1755 руб. 41 коп. А въ началѣ сентября на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей появились даже такія печальныя строки: „теперь уже совершное прекратились поступленія пожертвованій на санитарныя нужды дѣйствующей арміи отъ духовенства. Неужели уже изсякъ источникъ этихъ пожертвованій—доброе отзывчивое любящее отечество—сердце? Конечно, нѣтъ! Но

нужно возгрѣвать, напоминая себѣ о необходимости при доброго дѣла, но такъ поступили къ разбойникамъ, славы, въ которъ патриотизма“.

Эти слова божды были уже мыслей того любв будителя чистого мало-мальски знаочно указаль бы са всегда быть у помощи жертвамъ можности сражать кликъ въ русских риль, что наступи вѣстникъ скорого вости. Онъ зналъ, почти вновь. А чт лимо воспользоват вествующую важн давно жданный, щенный Киріонъ і ста быть назначе духовенства. Въ п сѣданіи, о.о. депута овященства отъ т на актѣ избранія и заводителей. „О.о. тели духовенства ией и желаній его совѣ, поставленны: рожденіями... Но в смотрѣнію Създа

*) Слова изъ Вн ронны отъ 28 янв. 190

съ 14 по 21 февраля
6. 18 коп., съ 21 по
вралю по 10 апрѣля.
Ириней. 9590 руб.
5 арш. холста, како-
полученіи и переда-
е Краснаго Креста.
когда жертва отъ
хін составили почти
санитарныя нужды
Краснаго Креста, ве-
министраціи Орлов-
дѣдатель управле-
К. А. Балясвнй ве-
равленія отмѣчалъ
тва. Въ виду этого,
онной комиссіи, на-
аго управленія во-
аъ Орловскаго гра-
скоропостижно, отъ
ый Ириней. Осиро-
зъ своего архипа-
ель вновь назначенъ
бло благотворитель-
жды войны видимо
средственнo послѣ
тысячь, поступа-
сяцъ едва набира-
его поступило 141
б. 26 коп., и чѣмъ
прѣля до сентября
и. А въ началѣ сен-
домостей появились
уже совершивше-
ій на санитарныя
тва. Неужели уже
— доброе отзывчи-
нечно, нѣтъ! Но

нужно возгрѣвать въ себѣ время отъ времени эти чувства, напоминая себѣ объ усложненіи военныхъ дѣйствій и о необходимости приходить на помощь не для начала (только) добраго дѣла, но и для продолженія и доведенія до конца. Такъ поступилъ милосердный самарянинъ съ попавшимъ къ разбойникамъ, такъ, конечно, поступитъ и всякій право-славный, въ которомъ возбужденъ будетъ *чистый смыслъ* патриотизма*.

Эти слова большого сомнѣнія и почти несомнѣнной надежды были уже выраженіемъ глубокихъ думъ и завѣтныхъ мыслей того любвеобильнаго самарянина и искренняго возбудителя *чистаго смысла* патриотизма, котораго каждый, мало-мальски знающій Преосвященнаго Киріона, безони-бочно указалъ бы въ лицѣ нашего Архипастыря. Владыка всегда былъ увѣренъ, что „великая идея добровольной помощи жертвамъ боя со стороны тѣхъ, кои лишены возможности сражаться за родину, всегда найдетъ живой откликъ въ русскихъ сердцахъ“*). И на этотъ разъ онъ вѣрилъ, что наступившее затишье есть только хорошій предвѣстникъ скорого волненія, обильнаго моря благотворительности. Онъ зналъ, что это великое дѣло приходится начать почти вновь. А чтобы оно имѣло желанный успѣхъ, необходимо воспользоваться удобнымъ моментомъ, создать приличествующую важности дѣла обстановку. Наконецъ, этотъ, давно жданный, моментъ насталъ. 17-го августа Преосвященный Киріонъ возвратился изъ отпуска. Отъ 18—20 августа былъ назначенъ на 21 сентября Епархіальный Съѣздъ духовенства. Въ первый же день съѣзда, въ вечернемъ за-сѣданіи, о.о. депутаты съѣзда заслушали резолюцію Его Преосвященства отъ того же числа за № 7503, послѣдовавшую на актѣ избранія о.о. депутатами предсѣдателя и дѣлопр-водителей. „О.о. депутаты явились сюда, какъ представи-тели духовенства всей Орловской епархіи, выразители мыслей и желаній его, для обсужденія многочисленныхъ вопро-совъ, поставленныхъ Съѣзду разными епархіальнымъ уч-режденіями... Но въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ раз-смотрѣнію Съѣзда духовенства, нѣтъ вопроса, который и

*) Слова изъ Высочайшаго рескрипта Императрицы Маріи Феодо-ровны отъ 28 янв. 1904 г.

безъ моего напоминанія долженъ въ столь тяжелое переживаемое нами военное время поглощать все наше существо, — наши мысли и чувства. Этотъ важнѣйшій вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ первымъ. Я говорю о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды нашихъ воиновъ въ борьбѣ съ японцами на Дальнемъ Востоку, проливающихъ свою кровь за честь и славу русскаго имени. Наше отзывчивое духовенство и церкви всегда щедро жертвовали свои достатки, когда этого требовали обстоятельства. Война можетъ кончиться благополучно и безъ матеріальной поддержки духовенства, но честь духовенства требуетъ отъ насъ щедрыхъ жертвъ, требуетъ съ нашей стороны усердія въ дѣлѣ усилѣннаго сбора добровольныхъ пожертвованій, особенно въ виду серьезности настоящей войны. Конца ея и предвидѣть пока нельзя. Поэтому священныя долги пастырей личнымъ своимъ примѣромъ, авторитетомъ и пастырскимъ воздействием на своихъ пасомыхъ увеличить средства для оказанія помощи нуждающимся раненымъ и больнымъ воинамъ, нашимъ. Нужды войны съ каждымъ днемъ возрастаютъ и пожертвованія должны увеличиваться, дѣлаться болѣе обильными. Предлагаю настоящему Съезду позаботиться какъ о единовременномъ пожертвованіи капитала на нужды настоящей войны, такъ равно и о выработкѣ болѣе дѣятельныхъ мѣръ для усиленія сбора пожертвованій на указанный предметъ. Призываю Божіе благословеніе на занятія Съезда. — И искренно съ любвеобильнаго сердца Архипастыря была правильно понята преданными своему Владыкѣ духовными отцами и не осталась безъ отклика въ благородно настроенныхъ душахъ. По заслушаніи резолюціи, о депутаты Съезда, въ видахъ увеличенія средствъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, проливающимъ кровь свою за честь и достоинство Россіи на Дальнемъ Востоку, постановили: а) въ единовременное пособіе внести къ 1-му будущаго ноября не менѣе 5 руб. отъ каждаго штата причта и въ постоянное пособіе, начиная съ 1 января 1905 г. впредь до окончанія войны, отчислять ежемѣсячно по 1% съ братскихъ доходовъ, поступающихъ за требованіемъ; кромѣ сего, съ причтовъ, получающихъ казенное жалованье, а также жалованье отъ частныхъ лицъ и укреж-

деній, однопроцентнаго завода 20 октября до окончанія войны по 30 коп. съ купл. Вѣстѣ съ нимъ по Архипастырскою вл. 30 коп. взносу, при журналѣ съ такою суммою дана 22 сен. Утверждается. В. о. депутатамъ С. о. Примѣръ по нѣсколькимъ не сом. свое духовенство, чувствіемъ ко всяк. настоящему моему и любви. — Дѣйс. такая сердечная от жертва не могли н. изавать у него „и. амъ Съезда“. Вѣ. трудниковъ Орл. основаніи официал. гдѣ, къ сентябрю. а судя по настоян. священныя, и до. Воодушевляемъ Преосвященный Ки. рительности. Душа. нѣмъ послужить е. братьямъ, пролива. ста нашего, а особ. остренному пригл. предсѣдательствомъ исторіи происходи. Орла, при участ. Семинаріи и епархі. духовныхъ училищ.

ль, тяжелое переж-
се наше существо-
тний вопрос дол-
ворю о пожертвова-
новъ въ борьбѣ съ
юющихъ свою кровь
отзывчивое духо-
али свои достатки,
ойна можетъ кон-
поддержки духо-
ить насъ щедрыхъ
усердія въ дѣлѣ
гвожаній, особенно
Конца ея и пред-
й долѣ пастырей
тъ и пастырскими
ичить средства для
ь и больнымъ вой-
днемъ возрастаютъ
ь дѣлаться болѣе
ѣду позаботиться
анитала на нужды
ткъ болѣе действ-
твованій на ука-
зованіе на занятія
серца Архипасты-
своему Владыкѣ
отклика въ благо-
ни резолюціи, оо-
редствъ по оказа-
ть, проливающимъ
сін на Дальнемъ
ое посobie внести
руб. отъ каждого
чиная съ 1 января
дять ежемесячно
ихъ за требован-
яющихъ казенное
хъ, лишь и укреж-

деній, однопроцентное отчисленіе производить по полуго-
дамъ; б) внести теперь же изъ средствъ епархіальнаго
свѣчнаго завода 2000 руб. единовременно и, начиная съ 1
октября до окончанія войны, взыскивать съ церкви епархіи
по 50 коп. съ купленного каждою церковью пуда свѣчей.
Вмѣстѣ съ сими покорнѣйше просить Его Преосвященство
Архипастырскою властью привлечь и монастыри епархіи къ
50 коп. взносу, при покупкѣ свѣчей на нужды войны". На
журналѣ съ таковымъ постановленіемъ Его Преосвящен-
ствомъ дана 22 сентября за № 7555 слѣдующая резолюція:
Утверждается. Выражаю искреннѣйшую благодарность
о.о. депутатамъ Съѣзда за столь щедрыя пожертвова-
нія. Примѣръ похвальный и достойный подражанія. Я
нѣсколько не сомнѣвался, что наше передовое Орлов-
ское духовенство, всегда отличающееся похвальнымъ со-
чувствіемъ ко всякому добруму начинанію, отнесется и къ
настоящему моему предложенію съ должнымъ сочувствіемъ
и любовью".—Дѣйствительно, такое единодушіе о.о. Съѣзда,
такая сердечная отзывчивость и, наконецъ, такая крупная
жертва не могли не порадовать добраго Архипастыря и не
вызвать у него "искреннѣйшей благодарности о.о. депута-
тамъ Съѣзда". Въдѣ эта жертва, по подсчету одного изъ
сотрудниковъ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей на
основаніи официальныхъ статистическихъ данныхъ за 1904-й
годъ, къ сентябрю мѣсяцу 1905 г. дастъ сумму въ 25000 руб.,
а судя по настоящимъ поступленіямъ, какъ сообщалъ Пре-
освященный, и до 30000 руб.

Воодушевляемый еще болѣе такимъ успѣхомъ дѣла,
Преосвященный Киріонъ пошелъ далѣе по пути благотво-
рительности. Душа Архипастыря давно уже горѣла жела-
ніемъ послужить *своимъ трудомъ и добрымъ сердцемъ* нашимъ
братьямъ, проливающимъ кровь на далекой окраинѣ отече-
ства: нашего, а особенно больнымъ и раненымъ воинамъ. По
горячому приглашенію Его Преосвященства и подъ Его
предѣлательствомъ, 8-го октября въ зданіи духовной Кон-
систоріи происходитъ собраніе настоятелей и священниковъ
г. Орла, при участіи о. Ректора Семинаріи, инспекторовъ
Семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, смотрителей
духовныхъ училищъ съ ихъ помощниками, начальницы

епархіального женскаго училища и другихъ лицъ духовнаго вѣдомства, для обсужденія вопроса о томъ, въ чемъ можетъ выразиться помощь епархіальнаго духовенства на нужды войны, а именно:—какое назначеніе дать тѣмъ суммамъ, которыя должны поступить отъ духовенства и его учреждений въслѣдствіе постановленія епархіальнаго Съѣзда объ отчисленіи изъ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ.

II. Ч.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Правда ли, что въ школахъ не нужно изучать св. исторію Ветхаго Завета?

Среди различныхъ требованій и пожеланій, предъявляемыхъ отовсюду за послѣднее время, высказывается между прочимъ мысль о необходимости изъять изъ курса начальной школы преподаваніе св. исторіи Ветхаго Завета. И мысль эта высказывается не только платонически, но съ явнымъ намѣреніемъ тотчасъ же отъ слова перейти къ дѣлу. Ее выражаютъ такіе кружки и собранія, которые повидимому составляются не для простой досужей бесѣды по общественнымъ вопросамъ, но съ цѣлію внести дѣйствительное, реальное измѣненіе въ ту или другую область общественной жизни. Такъ, недавно, по сообщенію газеты *День* (№ 81), одно собраніе родителей постановило, „чтобы Ветхій Заветъ не преподавался вовсе, такъ какъ много мѣстъ тамъ совершенно непонятныхъ, и родители не могутъ давать на залагаемые дѣтьми вопросы отвѣты, что значительно понижаетъ родительскій авторитетъ“.

Сама по себѣ предложенная мотивировка „резолуціи“, если она дѣйствительно была такова, конечно совершенно пустячная. Газета справедливо замѣчаетъ: „мало ли чего многіе родители не сумѣютъ объяснить своимъ учащимся дѣтямъ,—на этомъ основаніи нельзя исключать изъ школьнаго курса всѣ непонятныя имъ предметы“. Но дѣло въ томъ, что помянутое постановленіе стоитъ совсѣмъ не одиноко. Противъ изученія св. исторіи Ветхаго Завета въ начальной школѣ слышатся самыя разнообразныя возраженія. Ратуютъ противъ нея во имя идей человѣчности и гуманности; гово-

рятъ, что Ветхій Заветъ, по своей сущности, сословно-этнографическій документъ, который не только не долженъ изучаться въ школахъ, но и долженъ быть изъятъ изъ общедоступныхъ библиотекъ. Мы уже не говоримъ о томъ, что Ветхій Заветъ, по своему характеру, не есть „свободная“ безрелигиозная религія, а религія, которая не только не должна, но и не можетъ изучаться въ школахъ.

Всѣхъ охватываетъ мысль о необходимости пересмотра учебнаго курса св. исторіи Ветхаго Завета. И въ этомъ пересмотрѣ, по нашему мнѣнію, должны быть приняты во вниманіе всѣхъ старыхъ боговъ. И въ этомъ пересмотрѣ, по нашему мнѣнію, должны быть приняты во вниманіе всѣхъ старыхъ боговъ. И въ этомъ пересмотрѣ, по нашему мнѣнію, должны быть приняты во вниманіе всѣхъ старыхъ боговъ.

Во всѣхъ во-первыхъ, намъ кажется, что Ветхій Заветъ, по своему характеру, не есть „свободная“ безрелигиозная религія, а религія, которая не только не должна, но и не можетъ изучаться въ школахъ. Во-вторыхъ, намъ кажется, что Ветхій Заветъ, по своему характеру, не есть „свободная“ безрелигиозная религія, а религія, которая не только не должна, но и не можетъ изучаться въ школахъ. Въ-третьихъ, намъ кажется, что Ветхій Заветъ, по своему характеру, не есть „свободная“ безрелигиозная религія, а религія, которая не только не должна, но и не можетъ изучаться въ школахъ.

нихъ лицъ духовна-
томъ, въ чемъ мо-
о духовенства на
не дать тѣмъ сум-
духовенства и его
архіаіальнаго Сѣзда
внхъ доходовъ.

II. Ч.

нужно изучать
Завѣта?

желаній, предьяв-
высказывается ме-
ять изъ курса на-
и Ветхаго Завѣта.
матонически, но съ
ва перейти къ дѣ-
ія, которые пови-
осужей бесѣды по-
нести дѣйствитель-
ю область обще-
щенію газеты *Дело*
ило, „чтобы Ветхій
много мѣстъ тамъ
могутъ давать на-
начительно пони-
овка „резолуцій“,
ечно совершенно
ь: „мало ли чего
воимъ учащимся
очать изъ школь-
Но дѣло въ томъ,
вмъ не одиноко.
вѣта въ начальной
раженія. Ратуютъ
гуманности; гово-

рять, что Ветхій Завѣтъ научаетъ дѣтей жестокости, нетер-
пимости, сословной и національной исключительности. Об-
виняють св. исторію въ распространеніи легендъ и суевѣ-
рій, въ извращеніи правильнаго религіознаго чувства. Воз-
ражаютъ иногда и изъ болѣе высокихъ побужденій—изъ-за
невозможности будто-бы помирить многія ветхозавѣтныя
повѣствованія съ духомъ и требованіями евангельскаго уче-
нія. Мы уже не говоримъ о тѣхъ, для кого было бы жела-
тельно, чтобы Законъ Божій совсѣмъ не преподавался въ
школахъ, кто хотѣлъ бы видѣть у насъ въ Россіи такую же
„свободную“ безрелигіозную школу, какъ во Франціи, для
кого религія не болѣе, какъ простой анахронизмъ...

Всѣхъ охватила какая-то горячка протеста и критиче-
скаго пересмотра того, чѣмъ жили до сихъ поръ. Требуютъ
упраздненія всѣхъ прежнихъ кумировъ и уничтоженія всѣхъ
старыхъ боговъ. Но всегда ли на мѣсть разрушенныхъ зда-
ній строить новые дома? Не остаются ли иногда одни раз-
валины, одна безгласная и безсодержательная пустота?

Во всѣхъ возраженіяхъ противъ св. исторіи Ветхаго
Завѣта, намъ кажется, лежитъ какое-то тяжелое и печальное
недоразумѣніе. Возражаютъ противъ нея не потому, чтобы
въ дѣйствительности успѣли разубѣдиться въ пригодности
и цѣлесообразности ея, какъ воспитательнаго и образова-
тельнаго матеріала для дѣтскаго возраста, а изъ совершен-
но стороннихъ соображеній. Казалось бы, естественное тре-
бованіе: въ критикѣ того или другого установившагося обы-
чая или учрежденія исходить прежде всего изъ разсмотрѣ-
нія ихъ пригодности и примѣнимости для той среды и для
тѣхъ условій, для которыхъ они ближайшимъ образомъ на-
значаются. Между тѣмъ въ возраженіяхъ противъ школьнаго
преподаванія св. ветхозавѣтной исторіи—это естественное
требованіе забывается. У дѣтей хотять отнять то, что имъ
свойственно, что ихъ удовлетворяетъ наилучшимъ образомъ,
и замѣнить этого преподносятъ имъ мысли и чувства взро-
слага челоуѣка, можетъ быть уже совсѣмъ подавленнаго
мозговымъ рефлексомъ. Мы не станемъ сейчасъ затроги-
вать вопросъ съ той стороны, что въ глазахъ каждаго вѣ-
рующаго св. книги какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта
суть одинаковыя *слова Божіи*, и потому знаніе ихъ, хотя

бы самое элементарное, безусловно необходимо для всѣхъ,— мы попросимъ читателя оцѣнить вышеуказанныя возраженія противъ св. исторіи Ветхаго Завета съ чисто педагогической точки зрѣнія.

По общему признанію, Ветхій Заветъ есть книга дѣтства человѣческаго рода и потому, по справедливому замѣчанію графа Л. Толстого, „всегда будетъ лучшею книгою дѣтства всякаго человѣка“ (Педагогич. соч. Т. IV). Въ ней дитя найдетъ удовлетвореніе и запросамъ своего ума, и потребностямъ сердца, и притомъ удовлетвореніе наилучшее, наиболѣе согласованное съ свойствами его дѣтской души. Посмотрите, какимъ путемъ идетъ естественный ростъ духовнаго развитія ребенка. Съ самыхъ же первыхъ шаговъ сознательной жизни, всякій нормальный ребенокъ проявляетъ широкую любознательность; все его интересуетъ, обо всемъ имъ спрашивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ у него складывается своего рода философская наклонность къ обобщеніямъ. Онъ стремится не только разузнать обо всемъ, но и осмыслить прибрѣтенныя знанія. „Откуда то-то?“ а это откуда? это откуда?“— постоянные вопросы дѣтей, обращенные къ своимъ родителямъ. Дитя любитъ прошлое, и при этомъ ищетъ въ немъ не только удовлетворенія своей фантазіи, но и отвѣтовъ на вопросы, предлагаемые ему окружающей дѣйствительностію, ищетъ примѣровъ для подражанія, фактовъ, авторитета, разъясняющихъ ему, что оно видитъ и слышитъ. Величественные библейскіе рассказы о сотвореніи міра, о жизни первыхъ людей, о всемірномъ потопѣ, о появленіи идолопоклонства дадутъ ему въ формѣ, наиболѣе доступной для дѣтскаго пониманія, отвѣты на его вопросъ: откуда? Дитя и мыслить по-дѣтски. Всѣ міровыя отношенія мыслятся имъ подъ формою семейныхъ отношеній и при непремѣнномъ условіи, чтобы всѣ дѣятели представлялись живыми личностями и конкретными предметами. Какъ въ правильно поставленной семьѣ оно замѣчаетъ, что все хорошее и необходимое исходитъ для него отъ отца съ матерью,—такъ и міръ рисуется ему подъ видомъ огромнаго дома, гдѣ все прекрасное и доброе совершается Небеснымъ Отцомъ. Попробуйте замѣнить библейскій рассказъ о твореніи міра, гдѣ для дитяти все такъ понятно, все такъ при-

влекаетъ, будить
либунь другимъ
въ самой доступ
или научное позн
чувству больше
Мы увѣрены, вса
чь окончательно
савиить, преврат
личностей, надѣл
ствами, одушевит
Библии, создать с
о жизни первыхъ
и весь вообще ру
повѣствованій—о
арній—создадут
ственную выдерж
и недозволенном
„научные“ разска
существованіе, о
людоѣдахъ, о пол
что св. исторію и
ченію дѣтей добр
уничтожаете, вы
Ветхаго Завета.
понятій, достигло
строгую устойчив
историческимъ и
иц Ветхаго Зава
ной традиціей хр
тотъ моральный
Какую опредѣлен
воспитанія дасть
помѣть, изложеніи
рѣшится излагати
же можетъ оказа
дованія вопроса,
сопѣта—чуждый
Душѣ ребен
Необходимо проб

видно для всех, —
азанный возраже-
ть чисто педагогиче-
ской книгой. Это
есть книга дѣ-
лаведливому замѣ-
лучшею книгой
(ч. Т. IV). Въ ней
иъ своего ума, и
ореніе наилучшее,
о дѣтской души,
енный ростъ ду-
первыхъ шаговъ
ебенюкъ проявля-
интересуетъ, обо-
гѣмъ у него скла-
ность къ обобще-
обо всемъ, но и
то-то? а это от-
бтей, обращенные
плосе, и при этомъ
своей фантазіи,
окружающей дѣй-
ражанія, фактовъ,
идить и слышать
творенія міра. о
пѣ, о появленіи
наибольше доступ-
о вопросъ: отку-
ровныя отношенія
гношеній и при
представлялись
етами. Какъ въ
етъ, что все хо-
гъ отца съ ма-
домъ огромнаго
аается Небеснымъ
азсказъ о творе-
все такъ при-

звекаетъ, будить въ немъ добрыя чувства и фантазію, чѣмъ
набудь другимъ. Неужели думаете вы, изложеніе хотя бы
въ самой доступной формѣ канто-лапласовской гипотезы
или научное понятіе объ этомъ дастъ его дѣтской мысли и
чувству больше, чѣмъ библейскій разсказъ о мірозданіи?
Мы увѣрены, всякій воспитатель, если только онъ не захо-
четъ окончательно исковеркать дѣтской души, самъ же по-
сѣбитъ, превратитъ силы и законы природы въ живыхъ
личностей, надѣлитъ ихъ благотѣльными или злыми свой-
ствами, одушевитъ и олицетворитъ ихъ, словомъ, «взамѣнитъ»
Библию, создать своего рода міеологию. Библейскіе разсказы
о жизни первыхъ людей и первобытныхъ временахъ, какъ
и весь вообще руководящій мотивъ священно-историческихъ
повѣствованій — оцѣнивать всѣ явленія съ моральной точки
зрѣнія — создадутъ въ душѣ ребенка опредѣленную нрав-
ственную, выдержку, твердое представленіе о дозволенномъ
и недозволенномъ, о добромъ и зломъ. А что скажутъ ему
научные разсказы о естественномъ отборѣ, о борьбѣ за
существованіе, о пещерныхъ и дѣсныхъ обитателяхъ, о
лѣдоѣдахъ, о полигаміи и полиандріи и под.? Не забудьте,
что св. исторію и тотъ путь, которымъ она ведетъ къ на-
ученію дѣтей добродѣтели и къ различенію злого, вы совсѣмъ
уничтожаете, вы рѣшились ни слова не произносить изъ
Ветхаго Завета. Чтобы внушеніе ребенку нравственныхъ
понятій достигло опредѣленной цѣли, имъ нужно сообщить
строгую устойчивость и единообразіе, санкціонированныя
историческимъ и общественнымъ авторитетомъ. Въ отноше-
ніи Ветхаго Завета это достигнуто вѣками, освящено иско-
ной традиціей христіанскаго чувства и воспитанія. А гдѣ
тотъ моральный катихизисъ, который выработана наукою?
Какую опредѣленную, руководящую нить для нравственнаго
воспитанія дастъ исторія первобытной культуры въ «науч-
номъ» изложеніи? Ни одинъ морально-чуткій челоѣкъ не
рѣшится излагать дѣтямъ, какъ догматы, то, что на завтра
же можетъ оказаться опровергнутымъ. Процессъ же изслѣ-
дованія вопроса, критика различныхъ мнѣній, пренія про и
суга — чуждый для дитяти міръ. Онъ не долженъ быть
Душѣ ребенка прежде всего необходимо дать святиню. и
Необходимо пробудить въ немъ сознаніе того, что въ мірѣ

есть нѣкій всеобщій и священный Долгъ, велѣнія котораго абсолютно для всѣхъ обязательны, отъ исполненія которыхъ зависитъ самое достоинство человѣка. Дитя само безсознательно стремится къ духовному воспріятію этой идеи. Чувствуя себя безпомощнымъ, оно ближайшимъ образомъ воплощаетъ велѣнія этого. Долга въ законныхъ, благожелательныхъ и авторитетныхъ требованіяхъ родителей, а затѣмъ, съ дальнѣйшимъ развитіемъ сознанія, это представление о долгѣ постепенно переходитъ въ мысль о благодѣиіи Небеснаго Отца и о противодѣйствующемъ ему зломъ существѣ. Это—общій путь духовнаго развитія, пройденный всѣми первобытными народами; не можетъ миновать его и ни одинъ отдѣльный индивидъ. Идея благодѣиіи Небеснаго Отца согрѣваетъ душу дитяти внутреннимъ свѣтомъ и огнемъ, наполняетъ ее радостнымъ содержаніемъ. Священные повѣствованія Библии даютъ опять въ этомъ случаѣ незамѣнимый матеріалъ. Нигдѣ такъ ярко и выпукло не отпечатлѣна эта идея тѣснѣйшаго, пріискренняго общенія Бога съ міромъ и людьми, какъ на первыхъ страницахъ Библии. Это повѣствованіе о мірозданіи, гдѣ Господь мощнымъ творческимъ словомъ заботливо вызываетъ къ жизни каждое малѣйшее существованіе, гдѣ Онъ, какъ рачительный хозяинъ, съ любовью осматриваетъ созданіе и говоритъ, что *вотъ все весьма хорошо*; эти рассказы о блаженной жизни первыхъ людей, о Каинѣ и Авелѣ, о потопѣ, о призваніи и странствованіяхъ Авраама и др.—свѣтлымъ лучемъ отражаются въ душѣ ребенка. Что взамѣнъ этого дадутъ ему рассказы изъ курсовъ по исторіи первобытной культуры? Можетъ быть они и покажутся ему занимательными; онъ будетъ ихъ слушать, но они не привьютъ ему святни. Оставаясь строго въ своей области, „научныя“ истины и понятія безсилны это сдѣлать: они отвлечены, сухи и не согрѣютъ душу дитяти. Мозговой рефлексъ никогда ему не замѣнитъ естественнаго религіознаго чувства. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, заставить благоговѣть его передъ отвлеченными идеями человѣчества, міроваго процесса, соціальнаго блага и под. Научно-теоретическое, а не религіозное и священно-историческое изложеніе общихъ вопросовъ, ему непонятно.

Дитяти своей. Дружные, л. нормальная сфер должны направля четь дать ребенк пищу. Св. исторіи чать неоцѣнима. напр., такіе, какъ Исаака, пересел Евреевъ по пуст ляютъ неаглади къ постоянному брежной критико собиость понимат вающее вліяніе з не въ состояніи руга не сможетъ манію ихъ красо бокая неправда і неназидательны, что они восприн охотой, лежитъ характеръ и тон вость, а иногда учащие сопровож вольно передаютъ разлагающимъ з и уваженія къ с. Вотъ что, напр., начальнаго преп ныхъ передачъ, зѣтъ, ничто такт ума мальчиковъ. всѣхъ другихъ і вначаль. Я требс исторію и геогр время объяснені и слушалось не рассказывался ст

вѣтъ, вѣтъ котораго
исполненія кото-
ка. Дитя само без-
пріятію этой идеи.
айшимъ образомъ
инныхъ, благожела-
родителей, а за-
нія, это представ-
мысль о благост-
ующемъ ему зломъ
витія, пройденный
миновать его и ни
остяго Небеснаго
къ свѣтомъ и ог-
ніемъ. Священныя
змъ случаи неза-
выпукло не отве-
тяго общенія Бога
раницахъ Библии.
дѣ мощнымъ твор-
къ жизни каждое
рачительный хо-
и говорить, что
лаженной жизни
опѣ, о призваніи
мъ лучшемъ огра-
того дадутъ ему
ытной культуры?
мательными; онѣ
тъ ему святыни.
чныя“ истинны и
енны, сухи и не
никогда ему не
тва. Нельзя же,
о передъ отвле-
юцесса, социаль-
не религиозное
вопросовъ, ему

Дитяти свойственно любить. Оно ищетъ нѣжности, лас-
ки. Дружныя, любовныя отношенія въ семьѣ—единственная
нормальная сфера для его правильнаго развитія. Сюда же
должны направляться и усилія воспитателя, если онъ хо-
четъ дать ребенку соответствующую его природѣ духовную
пищу. Св. исторія Ветхаго Завѣта опять въ данномъ слу-
чаѣ неоцѣнима. Ея рассказы, вродѣ вышеуказанныхъ, или
напр., такіе, какъ исторія Іосифа, смерть Сарры и женитьба
Исаака, переселеніе Іакова въ Египетъ, странствованіе
Евреевъ по пустыни, исторія дѣтства Самуила и др. остав-
ляютъ неизгладимый слѣдъ въ душѣ ребенка. Привыкну-
въ постоянному разсудочному анализу, переисполненные без-
брежной критикой и сомнѣніемъ, мы теперь утратили спо-
собность понимать всю возвышенность и глубокое воспиты-
вающее вліяніе этихъ библейскихъ рассказовъ; мы такъ же
не въ состояніи оцѣнить ихъ, какъ взоръ анатома или хи-
рурга не сможетъ уловить красоту линий организма. Пони-
манію ихъ красоты и значенія нужно учиться у дѣтей. Глубокая
неправда въ томъ, будто они скучны, неинтересны и
неназидательны для нихъ. Намъ думается, вся причина того,
что они воспринимаются иногда дѣтьми съ нѣкоторой не-
охотой, лежитъ или въ частомъ ихъ повтореніи, или въ
характерѣ и тонѣ нашего разсказа. То недовѣріе, небреж-
ность, а иногда прямая насмѣшливость, какими нерѣдко
учащіе сопровождаютъ библейскіе рассказы ученикамъ, не-
вольнo передаются и послѣднимъ и заражаютъ ихъ своимъ
разлагающимъ зломъ. При разсказѣ, полномъ благоговѣнія
и уваженія къ слову Библии, результаты получаются иные.
Вотъ что, напр., говорить о Ветхомъ Завѣтѣ, какъ предметѣ
начальнаго преподаванія, гр. Л. Толстой: „изъ всѣхъ изуст-
ныхъ передачъ, которыя я пробовалъ въ продолженіе трехъ
лѣтъ, ничто такъ не приходилось по понятіямъ и складу
ума мальчиковъ, какъ Библия. То же самое повторилось во
всѣхъ другихъ школахъ, которыя мнѣ случалось наблюдать
вначалѣ. Я требовалъ Новый Завѣтъ, пробовалъ русскую
исторію и географію; пробовалъ столь любимыя въ наше
время объясненія явленій природы, но все это забывалось
и слушалось неохотно. Ветхій же завѣтъ запоминался и
разсказывался страстно, съ восторгомъ—и въ классѣ и до-

мать, руководить и жить для чужихъ (Лав)

ма — и запоминался такъ, что черезъ два мѣсяца послѣ разсказа дѣти изъ головы писали священную исторію въ традиціяхъ съ весьма незначительными пропусками" (ibid.). Мы не имѣемъ оснований не вѣрить великому художнику и наблюдателю. Судите сами: въ состояніи ли замѣнить привлекающее и морально возвышающее впечатлѣніе библейскихъ повѣствованій все эти "научные" рассказы объ истребленіи цѣлыхъ видовъ, о борьбѣ за жизнь, о безпрерывныхъ войнахъ и кровожадности первыхъ людей, о полномъ отсутствіи у нихъ тѣхъ началъ семейственности, которыя такъ нужны всякому ребенку. Дитя все время будетъ слышать о войнѣ, враждѣ, хищничествѣ и насиліи, и ни одного согревающего и ласкающаго образа! Между тѣмъ, оставаясь на строго научной почвѣ, мы не имѣемъ права замолчать эти "основные факторы" эволюціи и всякой культуры. Впрочемъ, трудно даже предположить, чтобы какой-нибудь воспитатель серьезно рѣшился вести начальное преподаваніе по "научному" катихизису. Онъ тотчасъ же станетъ замалчивать и "извращать факты". Онъ испепелитъ природу радужными красками и цвѣтами, одаритъ ее ласковыми и любовными желаніями, превратитъ изъ сѣлаго механическаго процесса движенія въ благотворную мать-природу, въ своего рода Божество. Другими словами, онъ узурпируетъ свои представленія о мірѣ изъ области, совершенно далекой отъ науки, и создастъ собственную исторію Ветхаго Завѣта. Его исторія не будетъ только доставать одного главнаго качества: никто не признаетъ ее священной. И никогда онъ не добьется, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія о природѣ и исторіи имѣли въ глазахъ дѣтей такой же авторитетъ, производили на нихъ такое же повелительное глубоко-серьезное и благоговѣнное впечатлѣніе, какое производятъ подлинно Божественное знаніе и подлинныя священно-историческія повѣствованія. Говорятъ, св. исторія Ветхаго Завѣта научитъ дѣтей жестокости, нетерпимости, эгоизму, мстительности. Неправедливое и пристрастное сужденіе. Почему замѣчающіе такъ берутъ только одну часть библейскихъ рассказовъ и замалчиваютъ о другой? Почему отмѣчая такіа событія, какъ наказаніе потопомъ, истребленіе хананеевъ, гибель въ пу-

стинѣ, истребленіе
забиваютъ о друг
не гдѣ въ Божій,
этого, самый шаг
признать ошибочн
кладывается резон
напр., мальчикъ, ч
о Самсонѣ, дохор
стимлянъ, о фарас
о пророкъ Иліи, исл
наказанныхъ за св
не чувство жесто
глубокаго правств
справедливость. Е
тахъ лучше до вре
исторія, назначает
всего содержанія
рію изъ школьна
вынужденными, сс
ти поучительныхъ
Безъ этого ихъ о
бенка требуетъ со
ни заимствовали
отечественной и
ныхъ произведені
туть того характе
подражаемой при
владѣть Библія.
тельное значеніе
которые говорятъ
ать такую книгу,
роды или изъ все
торы бы восприн
гда мы согласимс
слимо въ нашемъ
мыслимо безъ Го
бенка и человѣка
первоначальнаго
такъ и по содерж
дѣтскихъ руковод

мѣсяца послѣ раз-
ую исторію въ те-
пусками" (ibid.).
великому худож-
стояніи или замѣ-
ющее впечатлѣніе
учные" рассказы
за жизнь, о без-
первыхъ людей, о
семейственности.
Дитя все время
честивъ и насилія,
образа! Между
ѣмъ, мы не имѣемъ
эволюціи и все-
дположить, чтобы
ести вести началь-
ісу! Олѣ тотчасъ
ты! Олѣ испеш-
тами, одарить ее
атить изъ слѣдшаго
одѣтельную мати-
ми словами, онъ
изъ области, со-
ственную исторію
только доставать
наеть ее священ-
цаемыя имъ свѣ-
дахъ дѣтей такой
же повелитель-
ечательнѣе, какое
іе и подлинныя
научить дѣтей
льности. Неспра-
замѣчающіе такъ
сказовъ и замѣ-
я событія, какъ
гибель въ пу-

стинѣ, истребленіе жрецовъ вааловыхъ или дома Ахавова,
забываютъ о другихъ — противоположныхъ, гдѣ отображается
не гнѣвъ Божій, а милость и любовь Божія? Но и помимо
этого, самый взглядъ на факты перваго порядка нужно
признать ошибочнымъ. Здѣсь опять при оцѣнкѣ ихъ под-
кладывается резонирующая точка зрѣнія взрослого. Когда,
напр., мальчикъ читаетъ о побѣдѣ Давида надъ Голиафомъ,
о Самсонѣ, похоронившемъ вмѣстѣ съ собою 3000 фили-
стимлянъ, о фараонѣ, погибшемъ въ волнахъ Чернаго моря,
о пророкѣ Иліи, истребившемъ идолопоклонниковъ, о Евреяхъ,
наказанныхъ за свою жадность гробами похотѣнія и т. под., —
не чувство жестокости и мести испытываетъ онъ, а чувство
глубокаго нравственнаго удовлетворенія за нарушенную
справедливость. Безспорно, о некоторыхъ библейскихъ фак-
тахъ лучше до времени не рассказывать, но, вѣдь, священная
исторія, назначаемая для начальной школы, не передаетъ
всего содержанія Библии. Устранивши же совсѣмъ св. исто-
рію изъ школьнаго курса, мы все равно увидѣли бы себя
вынужденными составлять нарочитые сборники и христома-
тіи поучительныхъ и назидательныхъ рассказовъ для дѣтей.
Безъ этого ихъ оставить нельзя: нравственное развитіе ре-
бенка требуетъ соответственнаго себѣ чтенія. Но откуда бы
ли заимствовали свое содержаніе эти сборники — изъ исторіи
отечественной и всеобщей, древней и новой, изъ литератур-
ныхъ произведеній и образцовъ, — они никогда не приобрѣ-
тутъ того характера цѣлостности и законченности, той не-
подражаемой пригодности для дѣтскаго пониманія, какими
владѣетъ Библія. „Пускай ты, которые отрицаютъ воспита-
тельное значеніе Библии, говоритъ тотъ же гр. Л. Толстой,
которые говорятъ, что Библія отжила, — пускай они выдума-
ютъ такую книгу, такіе рассказы, объясняющіе явленія при-
роды или изъ всеобщей исторіи, или изъ воображенія, ко-
торые бы воспринимались такъ же, какъ библейскіе, и то-
гда мы согласимся, что Библія отжила. Безъ Библии не мы-
слимо въ нашемъ обществѣ такъ же, какъ не могло быть
мыслимо безъ Гомера въ греческомъ обществѣ, развитіе ре-
бенка и человека. Библія есть единственная книга для
первоначальнаго и дѣтскаго чтенія. Библія, какъ по формѣ,
такъ и по содержанію, должна служить образцомъ всѣхъ
дѣтскихъ руководствъ и книгъ для чтенія“ (ibid.).

Несправедливо и то возраженіе противъ преподаванія ветхозавѣтной св. исторіи, что многія событія Ветхаго Завѣта трудно примиримы съ новозавѣтнымъ ученіемъ. Правда, нравственныя понятія Ветхаго Завѣта не достигаютъ высоты евангельской, но они и не ниже требованій естественнаго нравственнаго чувства. Все, что въ области нравственныхъ понятій, считается хорошимъ и законнымъ по взглядамъ естественной морали, все это на страницахъ Ветхаго Завѣта находитъ свое лучшее и высшее раскрытіе. Самый законъ естественнаго возмездія („око за око“), строго регламентирующій его проявленія, скорѣе смягчаетъ и ограничиваетъ естественные порывы гнѣва и мстительности. Кромѣ того, никогда нельзя забывать, что въ Ветхомъ Завѣтѣ, помимо библейскихъ фактовъ и Моисеевыхъ заповѣдей, есть заповѣди Десятословія, есть поэзія псалмовъ, есть возвышенное ученіе пророковъ. Евангельское слово благовѣстія, хотя оно и есть высшее проявленіе Божественнаго Откровенія, исторически прикрѣпилось къ Ветхому Завѣту. Господь Иисусъ Христосъ Самъ читалъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и писанія. Уничтоживъ изученіе св. исторіи Ветхаго Завѣта и оставивъ одинъ только Новый, мы совершимъ искусственное сѣченіе, разорвемъ живую связь отдѣльныхъ органовъ единаго организма. Давъ дѣтямъ Новый Завѣтъ, но запретивъ имъ заглядывать на страницы Ветхаго Завѣта, мы дадимъ имъ книгу безъ первыхъ листовъ, во многихъ случаяхъ вслѣдствіе этого темную и неясную.

Изъ сказаннаго понятно, что начальное преподаваніе Ветхаго Завѣта своею руководящею идеею должно имѣть нравственное воспитаніе ребенка. Въ соответствующемъ видѣ долженъ быть сдѣланъ и подборъ повѣствовательнаго библейскаго матеріала. Самое опасное и вредное въ педагогическомъ отношеніи дѣло превращать св. исторію Ветхаго Завѣта въ исторію Еврейскаго народа. Въ этомъ случаѣ было бы несомнѣнно интереснѣе изучать шумную исторію Грековъ и Римлянъ, чѣмъ скромную и невидную исторію Евреевъ.

Говоря о св. ветхозавѣтной исторіи, какъ предметѣ преподаванія, мы все время разсматривали вопросъ исключительно съ общепедагогической точки зрѣнія. Намъ при-

поминается сейчасъ христіанской писанины было мнѣніемъ, полезно для жизни сказать и о св. исторіи, какъ бы, упразднивъ въ дѣло воспитанія непознанный пускъ Спасителя, отнимемъ (Мк. XV, 26). Если, какъ на слово, нѣхъ судьбы чело- и легенды (какъ, рующіе мудрецы), вѣтъ всякаго сомнѣнія христіанскаго имени. чальной школы.

Церковъ

Нѣчто подоб- собою старообряд- ланныхъ о времени. Можно лишь пред- в. в. въ эпоху ра- въ богослуженіи, знаменованіе усре- личеніе еретиковъ, главные догматы, ставлено и истол- сказаніе о лѣто- древнихъ рукопи- же нынѣ существ- чатные экземпля

поминается сейчас замѣчаніе одного памятника древне-христіанской письменности: „Иудейское ученіе, если бы даже оно было мѣромъ, какъ полное благочестія, было бы не безполезно для жизни“ (Гомиліи. IV, 14). То же самое нужно сказать и о св. исторіи Ветхаго Завета. Должно опасаться, какъ бы, упраздняя ее въ курсѣ начальной школы, не внести въ дѣло воспитанія непоправимый пробѣлъ и ничѣмъ незаполнимую пустоту. Можетъ сказаться, что мы, по слову Спасителя, отнимемъ хлѣбъ у дѣтей и повергнемъ его псамъ (Мѣ. XV, 26). Если же взглянуть на св. исторію какъ должно, какъ на слово Откровенія и на изображеніе дѣйствительныхъ судебъ человѣческаго рода, а не какъ на собраніе сказокъ и легендъ (какъ легкомысленно заявляютъ наши резонирующие мудрецы), тогда необходимость изученія ея станетъ вѣтъ всякаго сомнѣнія. Нужно совсѣмъ отречься отъ христіанскаго имени, чтобы требовать ея уничтоженія въ начальной школѣ.

А. У.

О четкахъ.

Церковно-археологическій рефератъ.

(Окончаніе).

Нѣчто подобное католическимъ четкамъ представляютъ собою старообрядческія лѣстовки. Не сохранилось никакихъ данныхъ о времени и обстоятельствахъ ихъ происхожденія. Можно лишь предполагать, что онѣ появились въ XV—XVI вв., въ эпоху развитія на Руси обрядности и символизма въ богослуженіи, съ цѣлью дать таинственно-догматическое знаменованіе устройству четокъ и даже, можетъ быть, въ обличеніе еретиковъ жидовствующихъ, отвергавшихъ всѣ главные догматы христіанства. Тогда же, конечно, было составлено и истолкованіе этого символическаго значенія—„сказаніе о лѣстовкѣ или вервицѣ по уставу“. Мы не знаемъ древнихъ рукописей означеннаго „сказанія“. Во множествѣ же нынѣ существующихъ у раскольниковъ рукописные и печатные экземпляры „сказанія“, бужельно сходные между

собою, какъ видно изъ примѣчанія въ концѣ ихъ, представляются всѣ заимствованными изъ какого-то, доселѣ никому неизвѣстнаго, древле-письменнаго „грамографа“, — вѣрнѣе сказать, „хронографа“, съ точнымъ указаніемъ даже листовъ его (по однимъ—листъ 139, по другимъ—230). По своему устройству лѣстовки бывають кожаныя, шерстяныя, шелковыя и бисерныя. Онѣ заканчиваются не крестомъ или кресточкою, какъ четки, а четырьмя трехъугольными „лапостками“, имѣющими по краямъ „обшивку“; между лапостками на особомъ ремешкѣ или шнурѣ заключено семь „передвижекъ“ или кружковъ. Отъ лапостковъ идутъ по обѣ стороны: сначала 6 крупныхъ „ступенекъ“ (по 3 на каждой сторонѣ), а затѣмъ, чрезъ небольшой промежутокъ или „простое мѣсто“, 100 или 101 „бобочекъ“ или мелкая складка, раздѣленная 3-мя „ступеньками“ на четыре части: въ первой части—12 бобочковъ, во второй—38 или 39, въ третьей—33 и въ четвертой—17. Все это, по „сказанію“, имѣетъ таинственный смыслъ: 4 лапостка обозначаютъ 4 евангелистовъ, обшивка ихъ—евангельское ученіе, 7 передвижекъ—7 церковныхъ таинствъ, 9 ступенекъ—9 чиновъ ангельскихъ и 9 мѣсяцевъ ношенія Богородицею во утробѣ своей Предвѣчнаго Младенца, простое мѣсто—землю, 12-ть бобочковъ—12 апостоловъ, 38 или 39 бобочковъ—38 или 39 недѣль (и два дня) ношенія Богородицею Христа во чревѣ, 33 бобочка—33 года жизни Спасителя на землѣ и 17 бобочковъ—17 главныхъ пророчествъ о Христѣ. Даже образъ молитвы по лѣстовкѣ имѣетъ таинственное значеніе, именно: каждый день за вечерню, утреню, часы и литургію нужно „исправлять“ предъ иконою 7 лѣстовокъ въ воспоминаніе 7 церковныхъ таинствъ, съ произношеніемъ на каждой ступенькѣ и на каждомъ бобочкѣ молитвы Иисусовой и съ положеніемъ поклоновъ „по силѣ, колико можеши“¹²⁾. Большой Московскій соборъ 1667 г. „благословилъ“, чтобы

¹²⁾ Миссіонер. Обзоръ 1900 г., т. II, стр. 121—122. — Православный Путеводитель 1905 г., январь, стр. 171—172. Въ обоихъ этихъ журналахъ указывается 38 бобочковъ (въ Миссіонерскомъ Обзорѣ—бобочковъ) въ ознаменованіе 38 недѣль ношенія Богородицею Христа во чревѣ. Въ имѣющемся же у насъ изъ Москвы печатномъ экземплярѣ „сказанія о лѣстовкѣ“ указывается 39 бобочковъ и недѣль. Эта цифра и должна быть признана вѣрною, такъ какъ она соответствуетъ действительности.

всѣ священнослужители одѣяніе, какъ тишина и единомыслие, въ силу именно времени. Иное видоизмѣненіе толкованіемъ ихъ господствующей раскольничьей. Въ каждомъ раскольничьей молитвенной она является и моленія; ее, хотя рообрядцы и воемъ, они не ели „сказанія“ о томъ мѣнно 7 лѣстовокъ это зависитъ отъ рукописномъ расхожденіи въ библию № 8, изложенъ, за весь кругъ перекрестъ предначинанъ, въ некоторые молитвы пояснительность—28½ лѣт св. Ефрема Сирийца; лишь въ шается ежедневн т. е. немного бол долженъ исполн почему часто ег славы, бываю вательными; въ ледному правил отлученіе отъ св

¹³⁾ Дьянія Мос
г. Книга соборныхъ
¹⁴⁾ Церковный

онцѣ ихъ, представ-
о-то, доселѣ никому
нографа“ — върѣ-
ніемъ даже листовъ
чѣ—230). По своему
шерстяныя, шелко-
крестомъ или ки-
ольными „лапостка-
между лапостками
ено семь „передви-
дуть по обѣ сторо-
о 3 на каждой сто-
кутокъ или „простое
я складка, раздѣлен-
въ первой части—12
ей—33 и въ четвер-
инственный смыслъ
обшивка ихъ—еван-
овныхъ таинствъ, 9
щевъ ношенія Бого-
аденца, простое мѣ-
38 или 39 бобочковъ
ородицею Христа во
теля на землѣ и 17
Христѣ. Даже об-
ственное значеніе,
часы и литургію
стовокъ въ воспо-
ношеніемъ на каж-
литвы Иисусовой и
олико можешь“¹³⁾.
гословилъ“, чтобы

1—122.—Православныя
оихъ этихъ журналахъ
ярвни—бабочковъ въ
Христа во превѣ. Въ
землярь „сказанія о
Эта цифра и должна
етъ дѣйствительности.

въ священнослужители и монахи въ Россіи носили такое
же одѣяніе, какое носятъ на востокѣ, „да будетъ миръ,
тишина и единомысліе во св. православной церкви“¹³⁾. Въ-
роятно, въ силу именно этого постановленія и съ этого
именно времени лѣстовки, какъ чисто русское и позднѣй-
шее видоизмѣненіе древнихъ четокъ съ самозамышленнымъ
толкованіемъ ихъ устройства, вышли изъ употребленія въ
господствующей русской церкви, оставшись у однихъ толь-
ко раскольниковъ и въ послѣдствіи отчасти у единовѣрцевъ.
Въ каждомъ раскольническомъ домѣ, въ каждой расколь-
нической молельной въ непремѣнно найдете лѣстовку:
она является необходимою принадлежностью домашняго
моленія; ее, хотя совершенно безъ дѣла, держать ста-
рообрядцы и во время общественнаго богослуженія. Впро-
чемъ, они не слѣдуютъ строго „уставу“ вышеизложеннаго
„сказанія“ о томъ, чтобы ежедневно „исправлять“ непре-
мѣнно 7 лѣстовокъ. Одни молятся больше, а другіе—меньше;
это зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстныхъ наставниковъ. Въ
рукописномъ раскольническомъ сборникѣ XVIII в., имѣю-
щемся въ библіотекѣ Орловской Духовной Семинаріи, подъ
№ 8, изложено „Указъ, како должно молитися по лѣстовки
за весь кругъ церковный“. Согласно этому „указу“, ежедневно,
кромѣ предначинательныхъ молитвъ, 50 псалма, символа
вѣры, нѣкоторыхъ другихъ молитвъ и отпуста, требуется
молитися пояснымъ поклонами 23½ лѣстовки, а въ великій
постъ—28½ лѣстовокъ, съ припосовокупленіемъ 9 молитвъ
св. Ефрема Сирина и съ 16 земными поклонами на каждой мо-
литвѣ; лишь въ случаѣ „нужды, а не за лѣтность“, разрѣ-
шается ежедневно полагать всего 900 поясныхъ поклоновъ,
т. е. немного больше 8 лѣстовокъ. Раскольникъ непремѣнно
долженъ исполнить положенное въ день число лѣстовокъ,
почему часто его молитвы, какъ мѣтко выражаются право-
славные, бываютъ „болтучими“, т. е. механическими, безсо-
знательными; въ случаѣ же упорнаго пренебреженія къ ке-
лейному правилу, ему грозитъ со стороны наставниковъ
отлученіе отъ своего религіознаго общества¹⁴⁾.

¹³⁾ Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ. Москва. 1881
г. Книга соборныхъ дѣяній 1667 г., гл. 2, л. л. 13—14.

¹⁴⁾ Церковный Вѣстникъ 1878 г., № 28, часть неофіціальная, стр. 7.

Такъ какъ четки первоначально появились въ монастыряхъ, то, по мнѣнію нѣкоторыхъ нашихъ противораскольническихъ полемистовъ и миссіонеровъ, онѣ въ православной церкви присвоены исключительно монашествующимъ лицамъ обоего пола и наравнѣ съ другими особенностями одѣянія иноковъ служатъ вѣнчимъ отличіемъ ихъ отъ мірянъ, указаніемъ на ихъ подвижническую жизнь, проводимую въ молитвахъ и поклонахъ. На этомъ основаніи означенные полемисты и миссіонеры упрекаютъ мірянъ—старообрядцевъ за то, что они употребляютъ при молитвѣ дѣстовку и, такимъ образомъ, „восхищаются не дарованнымъ имъ“¹⁵⁾. Но такой упрекъ едва ли можно признать справедливымъ. Четки, дѣйствительно, были введены монахами, какъ пособіе для выполненія „келейныхъ правилъ“. Но эти правила, обязательныя для монаховъ, въ древности рекомендовались также мірянамъ. Въ Стѣдованной Псалтири, въ концѣ „Правилъ готовящимся служить и хотящимъ причаститься св. Божественныхъ таинствъ“ говорится: „Сипцево правило и монашествующіи во обителяхъ святыхъ, такожде священники, діаконы и причетники церковни, и грамотѣ умѣющіи всякаго чина и пола творити повседневно должны суть, кромѣ приуготовленія ко причащенію, часовъ, канона и молитвъ“. Въ той же Псалтири другое правило, болѣе древнее, такъ озаглавлено: „Правило монашествующихъ и комуждо чловѣку, оное имѣти хотящему и въ мѣрѣ живущему.... на всякъ день“¹⁶⁾. Если-же такъ, если келейныя правила назначались не только для монаховъ, но и для мірянъ, то послѣдніе такъ же, какъ и первые, должны были для сего употреблять и, конечно, употребляли четки. Это и до сихъ поръ мы видимъ въ Греціи и Грузіи, гдѣ четки, кромѣ монаховъ, носятъ старики и старухи изъ мірянъ. Особенно же обычно должно было быть это въ до-Петровской Руси, съ ея аскетическимъ направленіемъ, такъ рельефно обрисованнымъ въ „Домостроѣ“ и въ другихъ памятникѣхъ тогдашней письменности. „Домострой“

¹⁵⁾ Тамъ же.—Миссіонерское Обзоріе 1900 г., т. II, стр. 121—123.

¹⁶⁾ Псалтирь съ возсѣдованіемъ. Москва, 1843 г., т. I, л. 460 об. и 461.

прямо требуетъ „оно имѣти на устахъ четки“¹⁷⁾. Лишнимъ ослабленіемъ аскетическаго „обмирщеніемъ“ мало по малу остѣдѣвъ. Послѣднимъ они нерѣдко замѣняли древнѣйшее правило, или его не столько имѣли на видъ, пренебрегая даже не знаютъ служебныя книги.

Употребленіе четки и мірянами, какъ стѣдуетъ изъ того, что о ней упоминается въ рукописныхъ и печатныхъ монашескихъ книгахъ (Исходъ Петра Могилы, переизданный теперь обычно по изданію малаго образа, „еже образа“, послѣ оного настоятель, „пріимъ, брате, имъ Божіи, во всегда Господа Иисуса во своихъ имѣти до Христа, Сыне Божіи, Господи, по дѣетъ новоначалъ помилуй. Онъ же, настоятелю“). Тѣ же при постриженіи

¹⁷⁾ Знаменскій. Казань. 1888 г., с. 85.

¹⁸⁾ Архим. Иннокентій. стр. 85.

оявились въ мона-
ихъ противорасколь-
онѣ въ православ-
монашествующимъ
ими особенностями
тличіемъ ихъ отъ
скую жизнь, прово-
томъ основанія оз-
аютъ мірянъ—старо-
при молитвѣ лѣ-
гъ не дарованная
о признать справе-
введены монахами.
ь правилъ. Но эти
древности рекомен-
ной Псалтири, въ
хотящимъ прича-
говорится: „Сидевое
ь святыхъ, также
ковни, и грамотъ
овседневно должни
ю, часовъ, канона
е правило, болѣе
нашествующихъ и
у и въ мірѣ живу-
тъ, если келейныя
ховъ, но и для
первыя, должны
употребляли чет-
Греціи и Грузіи,
ки и старухи изъ
о быть это въ до-
гъ направлениемъ
строѣ“ и въ дру-
ости „Домострой“

прямо требуетъ отъ русскаго человѣка-мірянина постоян-
но имѣть на устахъ молитву Иисусову и въ рукахъ дер-
жать четки¹⁷⁾. Лишь, вѣроятно, съ конца XVII вѣка, съ
ослабленіемъ аскетическаго духа въ русскомъ обществѣ и
съ „обмирченіемъ“ его, четки, какъ и келейныя правила,
мало по малу остались у однихъ монаховъ и старообряд-
цевъ. Послѣднимъ нужно поставить въ вину лишь то, что
они нерѣдко замѣняютъ всѣ церковныя службы своимъ ке-
лейнымъ правиломъ по лѣтсвкамъ, заботятся объ исполне-
ніи его не столько по духу, сколько по формѣ, и выставля-
ютъ на видъ преимущество лѣтовки предъ четками, хотя
ея даже не знаютъ старописменные и старопечатныя бого-
служебныя книги.

Употребленіе въ старину четокъ не только монахами,
но и мірянами, какъ мнѣ кажется, имѣло своимъ послѣд-
ствиемъ то, что о нихъ не говорятъ ни греческія, ни русскія,
рукописныя и печатныя чинопослѣдованія постриженія въ
монашество¹⁸⁾. Исключеніе составляютъ „Требникъ“ митро-
полита Петра Могилы, изданный въ Кіевѣ въ 1646 г., а так-
же перепечатанный изъ него (напр., тамъ же въ 1889 г.) и
теперь обычно практикуемый въ нашихъ обителяхъ „Послѣ-
дованія малаго образа, еже есть мантия, и великаго ангель-
скаго образа, еже есть схима“. Въ „Послѣдованіи малаго
образа“, послѣ обуванія новопостриженнаго въ сандалинъ,
настоятель, „примъ вервицу, и шуйцею держа ю, глаголетъ:
прими, братѣ, имя рекъ, мечъ духовный, иже есть глаголъ
Божій, во всегдашней молитвѣ Иисусовой: всегда во имя
Господа Иисуса во умѣ, въ сердцѣ, въ мысли и во устѣхъ
своихъ имѣти долженъ еси, глаголя присно: Господи Иисусе
Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго: рцемъ вси о
немъ, Господи, помилуй. И благослови въ десницею, по-
даетъ повоначальному, поющимъ братіямъ трижды: Господи,
помилуй. Онъ же, пріемля, лобызаетъ вервицу и десницу
настоятелю“. Тѣ же самыя слова произноситъ настоятель
и при постриженіи въ великую схиму, съ добавленіемъ: „и

г., т. II, стр. 121—123.
1843 г., л.л. 460 об.

¹⁷⁾ Знаменскій П. Руководство къ русской церковной исторіи. Изд.
Казань. 1888 г., стр. 152.

¹⁸⁾ Архим. Иннокентій. Постриженіе въ монашество. Вильна. 1899
г., стр. 85.

виждь, яко отсель всегда безпрестани слово Божіе въ молитвѣхъ, въ псалмѣхъ и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ, въ устѣхъ своихъ имѣти долженъ еси; слово же гнилое да не изыдетъ изъ устъ твоихъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа¹⁹⁾. Неизвѣстно, взялъ-ли Петръ Могилъ приведенную выдержку изъ древней или современной ему практики церковной или изъ Римскаго Треника 1615 г. или, наконецъ, самъ лично составить ее, съ цѣлью освятить молитвою употребленіе вервицы и выяснить новопостриженному внутреннее знаменованіе ея и молитвенныя обязанности его. Непонятно нашимъ литургистамъ также и то, откуда и какъ съ 1677/8 г. со времени патріарха Іоакима, пошло и до сихъ поръ содержится упоминаніе о вервицѣ въ „Чинѣ избранія и рукоположенія архіерейскаго“. По окончаніи литургіи и по разоблаченіи новорукоположеннаго епископа, на него у престола, съ благословенія первенствующаго архіерея, возлагаются ряса, панagia, мантия съ источниками, камілавка съ клобукомъ и тутъ же дается ему вервица. Несомнѣнно, она вручается первосвященнику архіерею въ знакъ того, что, при всѣхъ своихъ дѣлахъ и заботахъ о паствѣ, онъ не освобождается отъ иноческихъ обѣтовъ и подвиговъ и долженъ непрестанно молиться (если не устно, такъ мысленно). Однако ни въ греческихъ, ни въ болѣе раннихъ русскихъ чинахъ посвященія во епископа ничего не говорится о вервицѣ²⁰⁾.

А. Георгіевскій.

¹⁹⁾ „Чинъ на одѣяніе рясы и камілавхи. Постѣдованіе малаго образа, еже есть мантия. Постѣдованіе великаго ангельскаго образа, еже есть схема“. Кіевъ. 1889 г., л.л. 9 об. и 24 об.

²⁰⁾ А. Дмитріевскій. Ставленники. Кіевъ. 1904 г., стр. 288 и 297.

Дневникъ священника
роф

Утро чудное,
роны служить, а
черезъ рѣку „Ху
лзаною дороги. К
табря: тогда здѣ
и снова толпы ра
жизнь... мы насту
то Господь благо
ожидаютъ новыя
бесѣдуемъ, у мен
если-бы застать
лихъ, а можетъ
стали доноситься
тогда была брош
тась тамъ люди,
жать груды ян
становно подъѣзжа
на позицію, идет
лось на пути, ка
уши, похранява
хиломъ; подъѣз
жать паровозъ и
столкнулись... сѣ
леко валается ра
зовъ. Рѣку „Па
три въѣхали въ
эскадрона. Съ з
штабъ ротмистра
вѣ наши, даже

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

27-е Сентября.

Утро чудное, легкій вѣтерокъ. Рѣшили ѣхать въ эскадроны служить, это 35 вер. туда. Прѣхали знакомый мостъ черезъ рѣку „Хунхе“ и покатали рядомъ съ полотномъ желѣзной дороги. Какая разница сравнительно съ 15-ымъ сентября: тогда здѣсь не было ни души, — теперь ходятъ поѣзда и снова толпы рабочихъ китайцевъ ровняютъ насыпи. Снова жнать... мы наступаемъ... какъ радостно на душѣ, но какъ то Господь благословить наше дѣло? Можетъ быть насъ ожидаютъ новыя испытанія? Да будетъ воля Божія! — Вдемъ, будемъ, у меня одна мысль запала крѣпко на сердце: о, если-бы застать мнѣ эскадроны въ сборѣ и отслужить у нихъ, а можетъ быть они сражаются? Оттуда, дѣйствительно, стали доноситься звуки пальбы... Вотъ и ст. *Суротунь*, что тогда была брошена и стояла безъ оконъ и дверей, — сейчасъ тамъ люди, новыя двери, окна, и на платформѣ лежатъ груды ящиковъ съ снарядами... Къ станціи безпрестанно подъѣзжаютъ двуколки, берутъ снаряды и везутъ на позицію, идетъ горячій бой!.. Что то впереди завиднѣлось на пути, кажется, поѣздъ идетъ? Лошади наострили уши, похрапываютъ, особенно волнуется „другъ“ подъ Михайломъ: подъѣзжаемъ ближе, оказывается на насыпи лежатъ паровозъ и вагонъ, совершенно разбитые, только что столкнулись... саперы работаютъ, расчищаютъ путь... недалеко валяется разбитое орудіе, кругомъ масса войскъ и обозовъ. Рѣку „Шахе“ перѣхали въ бродъ и версты черезъ три въѣхали въ дер. „Шулинзы“, гдѣ стоятъ наши три эскадрона. Съ замираніемъ сердца подъѣхали къ фанзѣ штабъ ротмистра Подгурскаго... дома ли? О радость! дома всѣ наши, даже 5-ый и 6-ой эск. На завтра ждуть большого

ово Божіе въ мо-
къ духовныхъ, въ
о же гнилое да не
и Сына, и Святаго
жила, приведенную
ему практики цер-
г. или, наконецъ,
гитъ, молитвою упо-
ниженному внутрен-
анности его. Непо-
откуда и какъ съ-
попало и до сихъ
въ „Чинѣ избранія
чаніи литургіи и
ископа, на него у-
го архіерея, возла-
ами, камилавка съ
и. Несомнѣнно, она
и знакъ того, что
о паствѣ, онъ не
подвиговъ и дол-
о, такъ мысленно,
ранихъ русскихъ
то не говорится о
и. А. Георгіевскій.
Послѣдованіе малаго
гельскаго образа, еко
г., стр. 288 и 297.

боя, а сегодня только 4-ый эскадронъ въ боевой развѣдкѣ. Какъ мнѣ благодарить Господа, что я именно попалъ въ моментъ свободный, и какъ всѣ рады были моему пріѣзду! Рѣшили сначала молиться въ 5-омъ и 6-омъ эск., которые стоятъ еще дальше версты на три, а въ 1-омъ и 2-омъ въ 5 ч. вечера.—Снова ѣдемъ около линіи дороги, направляясь въ дер. „Уличе“; надѣво гремитъ канонада, передъ глазами знакомая картина: рвутся снаряды, дымки, носилки съ ранеными: китайцы несутъ на плечахъ двухъ раненыхъ японцевъ, за ними въ двуколѣ еще два плѣнныхъ—маленькіе такіе, юркіе... Пріѣхали... собрались эскадроны, на дворѣ фанзы поставили столъ, вмѣсто ковра постлали соломы и обѣднича началась... Громъ пальбы былъ такъ великъ, что мы старались пѣть громче. Только начали служить, какъ пѣхотные и артиллерійскіе солдаты, слышавъ наше пѣніе, побѣжали къ намъ помолиться. Я говорилъ проповѣдь на тему, что воинство наше должно надѣяться не только на руководство земныхъ начальниковъ, но и на помощь духовныхъ полководцевъ—святыхъ Божіихъ людей, изъ которыхъ первая „Взбранная Воевода“ есть Владычица наша Богородица, потому не нужно унывать намъ, а мужественно и храбро трудясь на полѣ брани, молиться Пресвятой Дѣвѣ и святымъ, прося ихъ помощи и благословенія.—Послѣ Богослуженія поздравилъ Георгіевскихъ кавалеровъ. У насъ на полкъ дали 14 Георгіевскихъ крестовъ. Какъ то отрадно было на душѣ, когда я возвращался. Въ 5 ч. вечера вернулся въ „Шулины“, гдѣ тоже все было готово для молитвы, и здѣсь служилъ въ присутствіи корпуснаго командира и его штаба. Проповѣдь говорилъ на ту же тему: Господи, въ какомъ положеніи пришлось быть! Среди грома пальбы—проповѣдывать! Въ 4-ый эск. послалъ записку съ просьбой сообщить мнѣ, можно-ли и у нихъ отслужить молебенъ,—отвѣтили, что невозможно. На ночь пріютился у Подгурскаго, который покормилъ меня и напоилъ чаемъ, а то я съ утра ничего не ѣлъ; легъ на капъ, подложивъ бурку... за день наволновался и долго не могъ заснуть.

28-е Сентября.

Въ 5 1/2 ч. утра загрехотала ружейная стрѣльба, и со всѣмъ рядомъ, верстахъ въ двухъ запыли манчжурскіе со-

ловьи, т. е. завылъ всталъ, попилъ и мы переѣдемъ съ. Обратно ѣхали бл верстахъ со мной мѣстности, солда толпа китайцевъ... говорить: „батьки тили... вдругъ морено, пробѣжавш голову,—все это лѣвую ногу иго. Михаила снова ус Китайцы, мнимы и смѣялись отъ растрепанными в ся, вспоминая св а то уже возмни ѣхаль, служить халь на бивакъ выѣзжать, значи сать, не хватило

Рано утром бивакъ толпы о узнавшихъ о на смотрѣли они на сервовъ, солдате это съ визгомъ нашемъ отъѣздѣ изъ груди при можетъ быть, се ва! Какое счаст этихъ страданій ніе, обновленіе нести подобныя полнотѣ относн жомъ пиру пох

боевой развѣдки. Именно попалъ въ ли моему прѣбавленію, —омъ эск., которые 1-омъ и 2-омъ въ ороги, направляясь да, передъ глазами и, посылки съ рахъ раненыхъ япон- бинныхъ—маленькіе адроны, на дворѣ постлали соломы и такъ великъ, что ли служить, какъ ышавъ наше пѣніе, ть проповѣдь на гся не только на и на помощь ду- людей, изъ кото- Владычица наша имъ, а мужественно бся Пресвятой Дѣ- ословенія.—Послѣ б кавалеровъ. У крестовъ. Какъ то дся. Въ 5 ч. вече- а было готово для и корпуснаго ко- ь на ту же тему— бытъ! Среди грома малъ записку съ ихъ отслужить мо- ночь пріютился у нанонъ чаемъ, а капъ, подложивъ могъ заснуть. иа стрѣльба, и со- манчжурскіе со-

ловьи, т. е. завывали и завизжали снаряды изъ орудій... Я всталъ, попилъ чаю, и поѣхалъ обратно къ Мукдену; скоро мы переѣдемъ сюда же! Слава Богу, успѣлъ я отслужить. Обратно ѣхали благополучно, только на десяти послѣднихъ верстахъ со мной случился казусъ... ѣхали мы по глухой мѣстности, солдатъ нѣтъ, а по случаю новолунія бродить толпа китайцевъ... Богъ ихъ знаетъ, можетъ хунгузы! Михаилъ говоритъ: „батюшка, проѣдемъ это мѣсто поскорѣе!“ Пока- тили... вдругъ моя лошадка споткнулась и упала, (не мудрено, проѣхавши 70 верстъ устала), я полетѣлъ ей черезъ голову,—все это было дѣломъ минуты, я немного ушибъ лѣвую ногу и голову, но скоро все прошло. Съ помощью Михаила снова усѣлся въ сѣдло и шагомъ пошелъ восвояси. Китайцы, мнимые непріатели, въ это время нагнали насъ и смѣялись отъ души, глядя на мою смѣшную фигуру съ растрепанными волосами... Немного погодя и самъ я смѣялся, вспоминая свое паденіе! Это мнѣ „да не превозношуся“, а то уже возомнилъ, что вотъ де молодецъ—70 верстъ про- ѣхалъ, служилъ и ничего себѣ... ну вотъ и попало! Прѣ- халъ на бивакъ, а наши уже собираются завтра утромъ выѣзжать, значить снова 30 верстъ... усталъ, хотѣлъ пи- сать, не хватило терпѣнія... Легъ.

29-е Сентября.

Рано утромъ, какъ стаи вороновъ, налетѣли на нашъ бивакъ толпы оборванныхъ китайцевъ. Богъ вѣсть, откуда узнавшихъ о нашемъ отъѣздѣ; жадными глазами бѣдности смотрѣли они на пустыя бутылки, коробки изъ-подъ кон- сервовъ, солдатскіе шалаши, остатки чумизы, навозъ... все это съ визгомъ и дракой сейчасъ будетъ растаскано по нашему отъѣздѣ! Горе, горе... невольно вырывается вопль изъ груди при видѣ этого: вѣдь чумиза, гаолянъ, дрова, можетъ быть, съ ихъ же полей и дворовъ! Охъ, война, вой- ва! Какое счастье вѣрить въ конецъ земной жизни, всѣхъ этихъ страданій, войнъ... вѣрить въ воскресеніе, преображе- ніе, обновленіе всего: безъ этого гдѣ бы взять силъ пере- нести подобныя испытанія? Есть русская пословица, во всей полнотѣ относящаяся къ несчастнымъ китайцамъ: „въ чу- жомъ пиру похмѣлье“—да, сильно страдаютъ они невинные.

Въ 9 часовъ утра выступили по направленію къ ст. „Шахе“. Прощай гостепріимный Мукденъ, прощай бивакъ, гдѣ сравнительно хорошо мы жили и покойно наслаждались служе- ніемъ св. литургіи,—что то насъ ждетъ впереди? Многіе го- ворятъ, что намъ придется опять идти къ Мукдену, ну, уви- димъ! Походное движеніе совершили обычно, какъ и всегда: приключеніе было только одно: на переѣздѣ черезъ линію желѣзной дороги перевернулась наша четырехколесная фу- ра съ лошадьми, но все осталось цѣло. Я уфхалъ впередъ... вѣтеръ въ лицо, какъ-то грустно на душѣ, что-то вродѣ плохого предчувствія... конечно, годю прочь, вѣдь я хри- стіанинъ, вѣрю въ Промыслъ Божій и готовъ принять новыя испытанія! Вдругъ промелькнула мысль въ головѣ: „а что если намъ придется уступить? Нѣтъ, это невозможно... но если? О, тогда я не вернусь въ Россію домой! Стыдно оста- нусь служить въ Сибири!“... понятно и это прогнать,—никто изъ насъ не сомнѣвается въ побѣдѣ, вѣдь Господь наказуетъ и милуетъ, испытаній не даетъ сверхъ силъ, а даетъ въ концѣ концовъ избавленіе, побѣду... потерпимъ! Переѣхали р. Шахе и что же? Дивизіонные обозы идутъ обратно... Неужели предчув- ствіе не обмануло? „Куда вы?“ спрашиваю обозныхъ съ за- мираніемъ сердца. „Отступаемъ“, слышу ужасный и недо- вѣрчивый отвѣтъ... Дѣйствительно, на 8 верстъ наши отступи- ли и потеряли нѣсколько орудій!... Смиримся! Докопѣ же Господи забудешь насъ Неужели до конца? Нѣтъ, не пере- станемъ любить Тебя и надѣяться на помощь Твою!.. Оста- новились съ штабомъ корпуса и 2 еск. въ дер. „Ханчену“. Пальба ужасающая, сотни раненыхъ: такъ и легли подъ этотъ громъ и съ сознаніемъ, что снова отступаемъ! Между тѣмъ поздно вечеромъ прислали сказать, что войска наши отъ рѣки „Шахе“ не уйдутъ, хотя бы всѣмъ умереть при- шлось, отступили только съ авангарда отъ позицій! Улегся, но, конечно, глазъ сомкнуть не могъ долго, долго... Къ ду- шевой тяготѣ прибавилась и физическая сильная усталость: вѣдь въ 1½ сут. я сдѣлалъ болѣе 100 верстъ верхомъ! Наконецъ затихла пальба и забылся... однако покой нашъ не долго продолжался, чаша горечи пережитой была еще не пополнена, и вотъ въ 1 ч. ночи завылъ вѣтеръ, загре- мѣлъ громъ, заблестала молнія, и пошелъ дождь, какъ изъ

ведра... значить, съ свѣту, проснулся денія палатки, со- чать, зовутъ день. Такъ почти до свѣта...

Утромъ снова ныхъ не пережи островъ... все про въ Сюютунъ!... во! редвигаютъ тольк никъ, а мы въ по- дется, хотя бы уд и то сомнительно движущихся снаг сѣднемъ лѣсу, у лицу, рвутся сна! невыразимой ско! возокъ съ ранен сколько сажень с Креста—перевязо несутъ страдальц со мною... поверя шиваю: „есть-ли а очень нуженъ рядъ похоронити ги, докторъ былъ бѣжить ко мнѣ с тесь, сейчасъ къ достью остался и принесли много не удалось приоб словить, какъ мо какія же муки п раненымъ свяще! на солому, а онѣ колитъ... нѣско Если Богъ благо

аю къ ст. „Шахъ“ бивакъ, гдѣ сражажались служе-переди? Многие го-Муклену, ну, уви-но, какъ и всегда: цѣ черезъ линію ыреколесная фу-уфхаль, впередъ... гдѣ что-то вродѣ очь, вѣдь я хри-въ приять новья въ головѣ: „а что невозможно... по ой!.. Стыдно, оста-прогнать, — никто сподь наказуетъ и аадаетъ въ кониѣ ѳехали р. Шахъ и ѳеужели предчув-обозныхъ съ за-ужасный и надо-ъ наши отступи-мя! Доколѣ же ? Нѣтъ, не пере-щѣ Твою!.. Оста-дер. „Ханчену“ тѣ и легли подѣ ступаемъ! Между то войска наши тѣ умереть при-позицій! Улегея, , долго... Къ ду-льная усталость: верстъ верхомъ! ко покой нашѣ итой была еще вѣтеръ, загре-дождь, какъ изъ

водра... значить, снова грязь, прибавляется новая мука! Зажегъ свѣчу, проснулся Ник. Въ каждую минуту ожидаемъ па-денія палатки, сосѣди наши, Аладыкинъ и Шауманъ, кри-чать, зовутъ деньщиковъ, ихъ жилище уже порвалъ вѣтеръ. Такъ почти до свѣта муились.

30-е Сентября.

Утромъ снова ливень, да такой, что въ жизни подоб-ныхъ не переживать, сразу деревня наша оказалась на островѣ... все противъ насъ, смирился! Приказано выступить въ Суютунъ!... войска стоять на прежнихъ позиціяхъ... пе-редвигаютъ только штабы... Завтра нашѣ престольный празд-никъ, а мы въ походѣ... Литургии, конечно, служить не при-дется, хотя бы удалось выбрать минуту отслужить молебень и то сомнительно... Гулъ палбы ужасающей, дымки, огни движущихся снарядовъ, визгъ и вой гранатъ... адъ! Въ со-сѣднемъ тѣсу, у деревни „Линшипу“, гдѣ я служилъ обѣд-ницу, рвутся снаряды, свистятъ пули, вѣетъ смерть... Съ невыразимой скорбью смотрю на вереницы носилокъ и по-возокъ съ ранеными... ѣдемъ... только что отѣхали нѣ-сколько сажень отъ деревни, вижу — стоитъ палатка Краснаго Креста — перевязочный пунктъ 35-ой дивизіи, лазаретъ, туда несутъ страдальцевъ... не выдержала душа моя... св. Дары со мною... повернулъ лошадь и поѣхалъ къ лазарету. Спра-шиваю: „есть-ли священникъ?“ Докторъ говоритъ: „нѣтъ, а очень нуженъ бываетъ, вотъ вчера трехъ умершихъ отъ равъ похоронили безъ отпѣванія!“ Я предложилъ свои услу-ги, докторъ былъ очень радъ, а сестра милосердія уже бѣжить ко мнѣ со словами: „Ватюшка, пожалуйста, остань-тесь, сейчасъ къ намъ принесутъ много раненыхъ!“ Съ ра-достью остался и былъ въ лазаретѣ до 3 1/2 ч. дня. При мнѣ принесли много раненыхъ, два въ животѣ на вылетѣ, ихъ не удалось приобщить: постоянно тошнить! Всѣхъ я благо-словилъ, какъ могъ утѣшалъ, шутилъ съ ними... Господи, какія же муки переживаютъ эти страдальцы, и какъ нуженъ раненымъ священникъ! Сядешь рядомъ съ ними на землю, на солому, а онъ уже чуть слышно просить благословенія, молить... нѣсколько разъ слезы приступали къ горлу... Если Богъ благословитъ, буду теперь, насколько могу, помо-

гать раненымъ, посѣщая лазаретъ... Въ 6 ч. вечера прѣхали въ Суютунъ. Отыскали нашъ бивакъ и записали кое-какъ пережитое. Грустно встрѣтилъ я вечеръ... Всенощной нѣтъ, и немислимо служить, и вотъ ложусь не зная, будетъ ли завтра хотя молебень?!... Въ нашемъ полку ранено 6 солдатъ и поручику Тимофееву контузило снарядомъ ухо, онъ остался въ строю. Въ одного нашего солдата попало 5 пуль! Теперь обозъ нашъ раздѣлили: тяжелыя фуры, больныя лошади съ поручикомъ Шауманомъ и Алашкинымъ ушли въ Мукденъ, а мы съ легкимъ обозомъ остались при 1 и 2-омъ эскадронахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

28-го, въ четвергъ, въ покояхъ и подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго Комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДРЯДЧИКЪ

Иванъ Стефановичъ Ермаковъ

ПРОИЗВОДИТЬ:

малярныя, кровельныя, штукатурныя и другія работы.

Г. Орелъ. Черкасская улица, собствен. домъ.

20—5

ДАЧИ КУМЫСЪ.

Ставропольская Городская Управа, Самарской губерніи, доводитъ до свѣдѣнія, что въ сосновомъ бору г. Ставрополя построено болѣе 300 дачъ разныхъ владѣльцевъ и для удоб-

ства публики имѣ-
ЗАЛЪ съ приспо-
годно во все вре-
ХОВОЙ МУЗЫКИ.
для клуба. **ДАЧИ**
печами и отдѣлы-
зонъ отъ 35 руб.
одинокихъ имѣютъ
лучать по желанію
за 12—20 руб. въ
можно приобрѣталъ
лицъ, пользующихся
веденій подъ набѣ-
чей. Цѣна кумыс-
больныхъ 5—6 вѣ-
Дачная мѣстности
духъ чистый, сухъ
сторонъ на огром-
ные лѣса, истори-
съ четвертой общи-
не сопряженныя
имѣется купанье.
ется 4 пароходны-
курій", по Волгѣ
станей и на дачахъ
одно строятся м-
шируются. Городъ
благоустройствъ
въ санитарномъ и
самыя энергичныя
огораживаются и
За справками
Дачнаго Комитета
апрѣля 1904 года

Городскіе

За

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА
„Миссіонерское Обозрѣніе“

О льготной выпусткѣ „Мисс. Обозр.“ и о новыхъ его изданіяхъ.

(Къ свѣдѣнію нуждающихся въ пріобрѣтеніи
органа внутренней миссіи въ семъ 1905 г.)

Миссія отечественной Церкви переживаетъ нынѣ канунъ чрезвычайныхъ событій: вѣковая связь Церкви и Государства готова порваться, содѣйствіе Церкви со стороны правительства и закона въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ отменяется, узаконяется для раскола и теримыхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій и культа, но и издательства и пропаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна соврашенія въ пагубныя ереси всею своею тяжестью отнынѣ ложится на приходское духовенство и епархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ сдерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующею Церковью. Пастырство наше, чтобы оназаться на высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стражей Церкви, должно встрѣтить борьбу при новыхъ тяжелыхъ условіяхъ, во всеоружіи знанія дѣла миссіи, а равно и современнаго состоянія и положенія расколосектантства.

Въ редакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ поступаютъ отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителей миссіи изъ простоты, письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчала выписку миссіонерскаго журнала, такъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы, — чрезъ разсрочку взноса годовой подписной платы за изданіе.

Въ виду изложеннаго, Редакція „Мисс. Обозр.“, считаясь долгомъ своей службы Церкви Божіей придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и симъ объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательно чтобы вносились при требованіи журнала 2 руб., послѣдующіе взносы

продолжались по мѣсяцамъ. Сроки уплаты обязательствъ.

«Миссіонерское посл. Церкви и Отецъ ученіями расколосектантскими заблужденіями, супротивъ общества.

По разностороннему перестало быть собою, наряду съ всеми сектантскими заблужденіями, супротивъ выдающихся событій „Мисс. Обозр.“

стоятъ въ наше духъ своихъ идеаловъ и эти своей жизни.

Въ „Мисс. Обозр.“ вѣстника духа в приходского духовенства и приемы в Церкви отъ вовлеченія колеблющихся жизни, — примиренія (генци), наконецъ, — заблудшихъ.

«Миссіонерское въ объемѣ 8—10 листовъ, пасх. и лѣтнихъ мѣсяцъ, всего въ тебѣ бесплатнаго приложенія „діакона Іоанна“ и пастырямъ православія быстро Слова Божія при бѣ

производились по мѣрѣ возможности вполнѣительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи въ видѣ обязательства.

Цена годовому изданію 6 руб.

«Миссіонерское Обозрѣніе» вступило въ X г. своего служенія правосл. Церкви и Отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколосектантства и съ противными православію и христіанству заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По разносторонности и жизненности своего содержанія «Мисс. Обзор» давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и заключаетъ въ себѣ, наряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколосектантскихъ заблужденій, православно-апологетическое обозрѣніе всѣхъ выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

«Мисс. Обзор» считаетъ долгомъ православной церковной мисіи стоять въ наше духовно-смятенное время на стражѣ истинно-христіанскихъ идеаловъ истины и правды и основныхъ началъ православно-русской жизни.

Въ «Мисс. Обзор» выясняются условія, содѣйствующія подъему пастырскаго духа вообще и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства особенно, обсуждаются и вырабатываются мѣры, способы и приемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ, ереси и невѣріе; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни, — примиренія съ Церковью враждующихъ (мисіи среди интеллигенціи), наконецъ, — въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви отпадныхъ и заблудшихъ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» выходитъ двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ, за исключеніемъ рождеств., пасх. и лѣтн. каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ, всего въ теченіе года будетъ дано 19 кн. журнала и двѣ книги бесплатнаго приложенія: 1) «Миссіонерскій путеводитель по св. Библии» діакона *Іоанна Смолина*. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечомъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами

и 2) „Черновная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. Н. Русанова.

Адресъ Редакціи: СПБ. Невскій, 153.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ двадцатипятилѣтію Синодальной Оверъ-Прокурорской службы К. П. Побѣдоносцева. 2. Жерты духовенства Орловской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. 3. Правда ли, что въ школахъ не нужно изучать св. исторію Ветхаго Завета? 4. О четкахъ. (Окончаніе). 5. На войнѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе). 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 18 сданъ на почту 3 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархія

издаваемая

Годовая цѣна съ
решеніемъ 6 р. 50

ОТДѢЛЪ

Распоряженіе

Орловская
Епархіяльнаго
апрѣль мѣсяц
ховенству епар
чинами, коман
іемъ, соприка
ствъ депутата
ями конствъ ми

Опредѣлен
Орловск. у. 1
2 мая, с. Воли