

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 8.

23-го ФЕВРАЛЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Разнокожен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строк
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 23 февраля. Московская хроника. Поученіе въ недѣлю Православія. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви. Внутреннія извѣстія. Замѣтки и сообщенія о печати. Корреспонденція. Изъ Костромы. Извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о веденіи церковнаго хозяйства. Письмо къ Редактору церковнаго староста. Пѣсня учениковъ Бѣло-рагской церковно-приходской школы.

МОСКВА, 23 ФЕВРАЛЯ.

Въ Св. Синодѣ, какъ извѣстно, еще съ конца прошлаго года разрабатывается вопросъ о покоѣ отъ работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Необходимость законодательныхъ мѣръ по этому вопросу и мѣръ въ положительномъ смыслѣ понятна сама собою каждому здравомыслящему человѣку. Усилившаяся въ послѣднее время горячка промышленной спекуляціи довела дѣло до того, что время отдыха для трудящагося люда, уменьшалась постепенно, сократилось наконецъ до minimum'a. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ работы прекращаются едва-ли на какіе-нибудь 4—5 дней въ году, а иногда и того меньше, т. е. только на первый день Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія. Нужно-ли много говорить, какимъ страшнымъ зломъ сказывается такой порядокъ вещей на духовно-нравственной жизни рабочаго народа? Человѣкъ превращается въ машину, или скорѣе въ рабочее животное, которому нѣтъ ни времени, ни возможности заняться своей духовно-нравственной природой. Чѣмъ далѣе, тѣмъ онъ въ нравственномъ отношеніи ниже падаетъ, дичаетъ и ищетъ животныхъ развлеченій въ тѣ немногія минуты, которыя даются ему для ночнаго покоя. Напрасно стараются нѣкоторые доказать, что праздничный досугъ будетъ способствовать большому разгулу. Необузданный разгулъ, пьянство, полный упадокъ нравственности скорѣе всего нужно отнести къ постоянной тугѣ жизни, къ непрерывному физическому напряженію, чѣмъ къ свободнымъ днямъ отдохновенія. Многочисленные опыты и наблюденія съ наглядностью показывают справедливость этой мысли. Тѣ немногія семьи, которыя пользуются досугомъ въ праздничные дни, менѣе всего причастны какимъ-либо изъ названныхъ пороковъ. Предъ нашими глазами также примѣръ Англій, которая, по замѣчанію Маколея, всѣмъ своимъ духовнымъ богатствомъ обязана воскресному дню.

Противъ прекращенія по праздничнымъ днямъ черныхъ работъ едва-ли можно привести какія-либо возраженія. Помѣшать развитію промышленности?—Англія представляетъ убѣдительное доказательство противнаго. Есть всѣ основанія утверждать, что праздничный покой необходимъ даже для большей производительности труда. Только правильный перерывъ обыденной дѣятельности можетъ сохранять въ трудящемся человѣкѣ охоту къ труду, такъ какъ чрезъ воскресный покой поддерживается присущая нашему тѣлу сила самосохраненія и восстановления. И наоборотъ, недостатокъ еженедѣльнаго дня покоя, разстраивая здоровье, ослабляетъ рабочую силу и мало по малу приводитъ къ преждевременной неспособности къ труду и ранней смерти. Такимъ образомъ природа и здоровье, духовное и нравственное процвѣтаніе человѣка требуютъ правильно установленныхъ праздниковъ, свободныхъ отъ обыденнаго чернаго труда. Въ виду святости такихъ дней и достойнаго ихъ проведенія желательно было-бы, чтобы съ запрещеніемъ работъ соединилось и запрещеніе базарной торговли. Чрезъ это простому народу, который является главнымъ дѣятелемъ въ ней, предоставится возможность посѣщать храмъ Божій, бывший всегда почти единственнымъ училищемъ для него. И тѣмъ болѣе это желательно, что обыкновенно базарная торговля сопровождается пьянствомъ, руганью и т. п. неприглядными явленіями, которыя омрачаютъ святость праздника.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Открытие Братства во имя Просвѣтителей Славянскихъ, Святыхъ Кирилла и Меодіи. Съѣздъ законоучителей народныхъ школъ Московскаго уѣзда.

— Въ воскресенье, 16 февраля, открыто въ Москвѣ Кирилло-Меодіевское Братство, имѣющее цѣлю содѣйствовать поддержанію прежнихъ и открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Московской епархіи.

Подробное описание открытія Братства будетъ помѣщено въ слѣдующемъ № церковныхъ вѣдомостей.

— 18 февраля, въ залѣ Московской Уѣздной Земской Управы происходилъ сѣздъ законоучителей народныхъ школъ Московскаго уѣзда подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Мисаила, епископа Дмитровскаго, при участіи въ совѣщаніяхъ протоіереевъ В. П. Рождественскаго и П. А. Смирнова. Собралось до 70 законоучителей сельскихъ школъ, которые очень серьезно отнеслись къ предметамъ сѣзда. Нѣкоторыми законоучителями были прочитаны письменные отвѣты на предложенные въ программѣ сѣзда вопросы, вынесенные ими изъ многолѣтней практики по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ. На сѣздѣ присутствовали помощникъ Попечителя Московскаго учебнаго округа К. И. Садоковъ, директоръ народныхъ училищъ Московской губерніи А. В. Красношѣвковъ, инспекторы народныхъ училищъ, предѣлатель и члены Московской Уѣздной Земской Управы.

Въ ближайшихъ №№ Церковныхъ Вѣдомостей редація надеется помѣстить отчетъ о поднимавшихся на сѣздѣ вопросахъ и о рѣшеніи ихъ...

ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Въ нынѣшній Воскресный день, посвященный Св. Православною нашею Церковію воспоминанію одержанной ею побѣды надъ еретиками—иконоборцами, то есть, такими еретиками, которые истребляли повсюду св. иконы, а почитателей ихъ предавали жесточайшимъ мученіямъ и ужаснѣйшей смерти,—въ нынѣшній, повторяю, Воскресный день, какъ день торжества нашего православія, мы особенно должны возчувствовать неизрѣченную милость къ себѣ Божію въ томъ, что мы съ самаго младенчества пребываемъ въ нѣдрахъ Православно-Христіанской, Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. На сколько мы должны духовно возрадоваться о себѣ самихъ, столько, по любви Христіанской, должны возкорбѣть о тѣхъ многихъ и многихъ братіяхъ нашихъ по плоти, которые не вѣдаютъ совершенно Единого Истиннаго Бога, во Святой Единосущной и Нераздѣльной Троицѣ покланяемаго, — и чествуютъ рукотворенныхъ идоловъ и нѣкоторыя изъ твореній Божіихъ, какъ Истиннаго Бога. Если когда, то не особенно ли нынѣ мы должны представить себѣ все ужасное, въ духовномъ отношеніи, ихъ положеніе? Если когда, то не особенно ли нынѣ мы должны помолиться Господу Богу о ихъ духовномъ просвѣщеніи, а также и помочь имъ въ обращеніи ихъ на путь истины и спасенія?

Какъ извѣстно, существуетъ въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество, имѣющее своимъ назначеніемъ обращеніе невѣдущихъ Истиннаго Бога братій нашихъ на путь истины и спасенія: такъ оно посылаетъ проповѣдниковъ Евангелія Христова въ отдаленныя страны, непросвѣщенные свѣтомъ Христовымъ,—такъ оно для повопросвѣщенныхъ Христіанъ переводитъ на ихъ языкъ Церковно-Богослужебныя книги, устраиваетъ для нихъ святыя храмы, для дѣтей ихъ учреждаетъ школы,—такъ оно даетъ устройство и занятія тѣмъ изъ новопросвѣщенныхъ, которые, съ принятіемъ св. крещенія, должны бывать разорвать всѣ связи съ своею семьею и съ своимъ родомъ и чрезъ то лишиться своихъ прежнихъ средствъ къ жизни. Какъ видите, дѣло, воспринятое на себя Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, есть дѣло самое высокое и святое. Что можетъ быть выше и святѣе распространенія и утвержденія свѣта Христіанскія вѣры? «Иже сотворитъ и научитъ,—сей велий наречется въ Царствіи небеснѣмъ» (Мѡ. 5,

19). На сколько высоко и свято предназначеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества, столько велики и его нужды. На удовлетвореніе сихъ нуждъ оно собираетъ отчасти опредѣленные ежегодные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія,—устраиваетъ во всѣхъ православныхъ храмахъ сборныя миссіонерскія кружки, разсылаетъ ежегодно сборныя, миссіонерскія листы, а въ недѣлю православія кромѣ сего производитъ ежегодно въ православныхъ храмахъ особый Миссіонерскій сборъ. Такъ и нынѣ, братіе, предносится намъ особо, какъ и въ предшествующіе годы, миссіонерская сборная кружка. Чѣмъ лучше мы можемъ выразить духовную радость свою о своемъ православіи,—какъ не внесеніемъ посильной лепты своей на дѣло обращенія къ Православію, «сѣдѣющихъ въ странѣ и сѣни смертной» (Мѡ. 4, 16), меньшихъ братій нашихъ?

Въ нынѣшнемъ году съ торжествомъ православія совпадаетъ торжество празднованія рожденія и восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государа, Императора нашего Александра Александровича. — Какъ извѣстно, Московское Миссіонерское Общество состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы нашей Маріи Федоровны. Братіе!—И Благочестивѣйшаго Царя нашего и Благочестивѣйшую царицу нашу чѣмъ инымъ мы можемъ лучше возрадовать, какъ не твердымъ хожденіемъ своимъ на пути православія и какъ не усерднымъ пожертвованіемъ своимъ на дѣло православія?

Не откажите же въ нынѣшній, радостный для насъ день, какъ послушныя чада Православныя Церкви, въ своей посильной лептѣ на дѣло, истинно благое и святое: въ чемъ да благословитъ васъ Господь Богъ Своею всемошною благодатію! Аминь!

Священникъ Николай Воиновъ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 2 ФЕВРАЛЯ 1886 ГОДА.

Въ настоящую бесѣду произведенъ былъ разборъ ученія старообрядцевъ о таинствахъ и священствѣ, и именно о томъ, что они будто-бы, и не имѣя таинствъ и священства, могутъ составлять Богосозданную церковь и имѣть несомнѣнную надежду на спасеніе. Бесѣду началъ о. Максимовъ, который истолковалъ дневное Евангеліе,—притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ,—и между прочимъ, извлекъ изъ него назидательный урокъ для старообрядцевъ.

Притча, нынѣ читанная въ церкви, говорилъ о. Максимовъ, показываетъ намъ, какого свойства должна быть молитва, отъ которой можно ожидать оправданія. Молитва эта должна быть молитвой смиренія и покаянія, вѣры и упованія на милость и благодать Божію, но отнюдь не на свои добродѣтели. Такое состояніе духа есть самое лучшее и для изслѣдованія истины и можетъ быть лучшимъ помощникомъ въ нашихъ бесѣдахъ. Старообрядцы, если-бы имѣли страхъ Божій и смиренный духъ, не рѣшились-бы на такое дѣло, какъ отдѣленіе отъ Вселенской церкви, и на осужденіе ея въ еретичествѣ; да едва-ли бы Господь и попустилъ ихъ въ такомъ случаѣ совершить такое незаконное дѣло. А въ незаконности ихъ обличаютъ правила церковныя. Кореагенскій соборъ говоритъ, что епископа можетъ судить только соборъ, состоящій не менѣе какъ изъ 12 епископовъ, а священниковъ соборъ не менѣе какъ изъ 6 епископовъ, между тѣмъ какъ старообрядцы, не имѣя ни одного

епископа, берутся судить о всей Вселенской церкви. Мы, съ своей стороны, не хотимъ судить старообрядцевъ; но только стараемся оправдать себя въ обвиненіяхъ, взводимыхъ на насъ старообрядцами и, если не наставитъ ихъ самихъ на путь истинный, то, по крайней мѣрѣ, предостеречь православныхъ отъ увлеченія расколомъ. И такъ, повторяю, мы не хотимъ судить старообрядцевъ, совѣтуемъ и имъ также быть въ своихъ сужденіяхъ осторожнѣе. Приступимъ-же къ настоящей бесѣдѣ со страхомъ Божиимъ и со смиреніемъ и, такимъ образомъ, постараемся отыскать истину.

Затѣмъ два воспитанника 6 кл. Ник. Одигитріевскій и Конст. Румянцевъ изложили предметъ собесѣдованія по семи пунктамъ соответственно семи пунктамъ главнѣйшихъ основаній, на которыхъ старообрядцы поставляютъ свое ученіе о томъ, что они безъ таинствъ и священства составляютъ Богосозданную церковь и имѣютъ несомнѣнную надежду на спасеніе. 1) старообрядцы, основываясь на словахъ Спасителя: *идѣже еста два или три собрани во имя мое, ту есмь посредь ихъ.* (Мтѣ. 18, 20), говорятъ, что и у нихъ, какъ собравшихся во имя Господа, присутствуетъ Господь и они, поэтому, составляютъ Богосозданную церковь и имѣютъ несомнѣнную надежду на спасеніе. Такое мнѣніе старообрядцевъ отвергается правильнымъ смысломъ этихъ словъ Спасителя. Собраніе, о которомъ говорится здѣсь, есть собраніе вѣрующихъ на молитву, а не въ собственномъ смыслѣ церковь. Св. Кипріанъ говоритъ, что тѣ, которые говорятъ, что два или три лица могутъ составлять собою церковь Христову, суть растлители смысла писанія, и что въ означенномъ мѣстѣ писанія говорится о собраніи вѣрующихъ на молитву. Да притомъ, собраніе, о которомъ говорится въ словахъ Спасителя, какъ собраніе во имя Его, не можетъ быть соединено съ упраздненіемъ установленной Спасителя. Старообрядцы же, отвергая установленныя Иисусомъ Христомъ таинства и священство, очевидно, упраздняютъ установленіе Христа. 2) Старообрядцы, затѣмъ, указываютъ на слова Спасителя: *вы есте соль земли: аще же соль обуяетъ, чимъ осолится; ничтоже будетъ кому, точю да изсыпана будетъ вонь, и попираема челоуки* (Мтѣ. 5, 13), и говорятъ, что Господь здѣсь предсказываетъ обуяніе священства, уничтоженіе его. Нужно на это прежде всего сказать, что въ этихъ словахъ Господь, называя пастырей солью, указываетъ на необходимость ихъ въ церкви, подобно тому, какъ соль, дѣлая кушанья вкусными и предохраняя нѣкоторыя вещи отъ порчи, необходима. Притомъ, Господь не дѣлаетъ здѣсь вовсе предсказанія, а говоритъ условно. Именно, по толкованію Блаж. Θεодорита, эти слова Господа показываютъ, что если пастырь обуяетъ, то онъ долженъ быть изверженъ, и только. Никакой другой мысли здѣсь не выражается и Господь здѣсь, такимъ образомъ, вовсе не предсказываетъ уничтоженія священства. 3) Указываютъ еще старообрядцы на слова Апokalипсиса: *и сотворишь еси насъ Богови нашему цари и іереи и воцаримся на земли* (5—10). Здѣсь, толкують они, говорится о священствѣ духовномъ, и о томъ, что можно спастись чрезъ одно это священство, безъ священства таинственнаго (хиротонисаннаго). Но нужно сказать, что священство духовное получаетъ каждый челоукъ въ крещеніи, и оно состоитъ въ томъ, что челоукъ дѣлается способнымъ совершать различныя нравственныя подвиги, смиряться, жертвовать собой Богу и т. п. Изъ этого видно, что священство духовное не можетъ быть безъ священства таинственнаго, потому что оно, какъ сказано, дается въ крещеніи, совершаемомъ челоукомъ, имѣющимъ

таинственную благодать священства. Эти наши мысли подтверждаютъ свв. отцы—Іоаннъ Златоустъ и Симеонъ Вессалонійскій, которые говорятъ, что безъ таинственнаго (хиротонисаннаго) священства не можетъ быть и христіанъ. 4) Апостолы, говорятъ еще старообрядцы, до Тайной вечери не совершали никакихъ таинствъ, кромѣ крещенія. Каково начало, говорятъ они, таковъ долженъ быть и конецъ, и, слѣдовательно, и въ настоящее время можетъ быть такое же положеніе дѣла въ церкви. Дѣлать такую ссылку старообрядцы не могутъ, потому что время до смерти Иисуса Христа было еще время подзаконное, когда Христосъ не совершалъ еще своей искупительной жертвы и Самъ исполнялъ предписанія закона ветхозавѣтнаго. Поэтому и крещеніе, совершаемое въ то время Апостолами, не могло челоуку прощать грѣховъ, не давало ему благодатныхъ даровъ, но имѣло значеніе лишь приготовительное. Такія мысли о крещеніи Апостоловъ до Тайной вечери можно читать въ Благовѣстникѣ, въ толкованіи на Евангелія Матѣея, Марка и Іоанна и на Дѣянія. 5) Но Апостолы, продолжаютъ старообрядцы, даже послѣ того, какъ Господь воскресъ, искупилъ людей и освободилъ ихъ отъ ветхозавѣтнаго закона, не совершали таинствъ до сошествія на нихъ Св. Духа, не смотря на то, что таинство Евхаристіи, на примѣръ, уже было ранѣе установлено. Относительно этого нужно сказать, что братъ въ примѣръ время до сошествія Св. Духа старообрядцы не могутъ, потому что въ то время не совершились еще нѣкоторыя дѣйствія смотрѣнія о спасеніи людей, каковы: вознесеніе Господа на небо, сѣдѣніе Его одесную Отца, ниспосланіе Имъ Св. Духа. 6) Ссылаются еще старообрядцы на слова св. Іоанна Златоуста: *церковь—не стѣны, не покровъ, но вѣра и житіе.* Но нужно замѣтить, что вѣра здѣсь разумѣется всецѣлая, всесовершенная, именно вѣра во все ученіе Господа Иисуса Христа и во все ученіе св. церкви, во все таинства, преданныя Иисусомъ Христомъ, а житіе—вполнѣ согласное съ этой вѣрой. Старообрядцы же, отвергая таинства и священство, не имѣютъ такой вѣры и такого житія, и, поэтому, не могутъ составлять Богосозданную церковь. 7) Старообрядцы указываютъ, наконецъ, въ подтвержденіе своего ученія, что они безъ таинствъ и священства составляютъ Богосозданную церковь и имѣютъ несомнѣнную надежду на спасеніе, на 10 посланіе Мелетія, находящееся въ Кирилловой книгѣ. Относительно этой ссылки старообрядцевъ нужно сказать, что это посланіе вовсе не принадлежитъ, какъ видно изъ его надписанія, Мелетію, но Аѳонскимъ инокамъ. Затѣмъ, находящіяся въ немъ слова: *яко пастыри отступиша и заблудиша... мощно бо быти безъ нихъ*, относятся не ко всѣмъ епископамъ и священникамъ, а только къ уніатамъ, безъ которыхъ конечно, Церковь можетъ существовать. Что здѣсь говорится только относительно уніатовъ, это можно доказать тѣмъ, что въ надписаніи посланія содержится привѣтствіе православнымъ епископамъ. Такимъ образомъ, заключилъ воспитанникъ, мы видимъ, что доказательства, приводимыя старообрядцами въ защиту ихъ ученія, что они и безъ таинствъ и священства составляютъ Богосозданную Церковь и имѣютъ несомнѣнную надежду на спасеніе, вовсе не оправдываютъ этого ихъ ученія, не доказываютъ его правильности.

По окончаніи бесѣды показаны были двѣ древнія книги: Нотный, крюковой Стихирарь, пергаментная рукопись XII в., нынѣ находящіяся въ синодальной библиотекѣ подъ № 589 и Служебникъ рукописный XVI в., находящійся въ тойже библиотекѣ подъ № 602. Въ Стихирарѣ находится много мѣстъ, гдѣ имя

Исусъ пишется съ двумя гласными буквами въ началѣ. Въ Служебникѣ находятся указанія на то, что проскомидію можно совершать не на 7 просфорахъ, а на меньшемъ количествѣ просфоръ, и что и изъ одной просфоры можно вынимать нѣсколько частицъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нареченіе новаго епископа. Воспрещеніе ношенія вѣнковъ и иныхъ подобныхъ знаковъ въ погребальныхъ процессіяхъ. Высочайшее пособіе Холмскому братству. Дѣятельность Нижегородскаго братства. Новое братство въ Могилевѣ. Измѣненіе порядка въ управленіи военнымъ духовенствомъ. Сооруженіе памятника Императору Николаю I въ Кіевѣ. Памятникъ Ермазу, вкорителю Сибири. Газетныя извѣстія о Сибирскомъ университетѣ. Отъѣздъ земскихъ кредитныхъ учреждений. Завятіе русскими Цейде. Приглашеніе къ пожертвованію въ память Епископа Балтскаго Іосифа.

— 12 февраля, около часу дня въ Святѣйшимъ Правительствующемъ Синодѣ происходило нареченіе во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, настоятеля Соловецкаго монастыря архимандрита Θεодосія. При нареченіи присутствовали высокопреосвященнѣйшіе митрополиты: С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и Московскій Іоаннъ, архіепископъ Казанскій Палладій и епископы Самарскій Серафимъ и Кавказскій — Германъ.

Отецъ архимандритъ Θεодосій (въ мѣрѣ Θεофанъ Рождественскій) окончилъ курсъ въ 1842 году въ Московской духовной семинаріи съ званіемъ студента и былъ опредѣленъ учителемъ въ Перервинское духовное училище, гдѣ до 1853 года послѣдовательно проходилъ должности помощника инспектора, инспектора и смотрителя училища. Въ 1848 году постриженъ въ монашество и въ 1849 году рукоположенъ во іеромонаха. Съ 1853 по 1859 годъ онъ состоялъ смотрителемъ Заиконоспасскаго духовнаго училища въ Москвѣ, а съ 1859 по 1867 годъ ризничимъ Московской Синодальной ризницы, при чемъ въ 1863 году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1867 году сдѣланъ настоятелемъ Московскаго Покровскаго монастыря и членомъ Московской духовной консисторіи; въ 1871 году опредѣленъ Св. Синодомъ настоятелемъ Соловецкаго Ставропигіальнаго монастыря. Въ 1878 году по прошенію переведенъ былъ настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля Ставропигіальнаго первокласснаго монастыря и сдѣланъ благочиннымъ Ростовскихъ монастырей и соборовъ. Въ 1881 году поремѣщенъ въ Ярославскій Афанасіевскій монастырь, съ назначеніемъ его и членомъ Ярославской духовной консисторіи. Въ настоящее время новонареченному 65 лѣтъ отъ роду.

— Высочайше утверждено и повелѣно привести въ исполненіе слѣдующее опредѣленіе Св. Синода: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія, — ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ.

— «Въ Варшавско-Холмск. еп. вѣстн.» напечатано извѣстіе о томъ, что г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода препроводилъ къ Высокопреосвященному Варшавскому Леонтію при отношеніи отъ 18 января 4000 р. съ увѣдомленіемъ, что Госуляръ Императоръ, во вниманіе къ полезнымъ религіозно-нравственнымъ дѣламъ учрежденія Холмско-православнаго братства и женской

общины въ посадѣ Лѣснѣ Сѣдлецкой губерніи, благоволилъ пожаловать въ пособіе названному братству 3000 руб. и общинѣ 1000 рублей.

— Изъ отчета Нижегородскаго братства св. великаго князя Георгія Всеволодовича за 1885 года видно, что дѣятельность братства была направлена главнымъ образомъ къ открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ и поддержанію прежде основанныхъ. Всѣхъ такихъ школъ въ Нижегородской губерніи въ настоящее время 144, въ томъ числѣ 35 открыты въ 1885 году. На пособіе школамъ въ отчетномъ году израсходовано было братствомъ свыше 1600 руб. На собраніи преосвященнымъ возбужденъ вопросъ о необходимости пересмотра и измѣненія устава братства, съ цѣлью согласовать уставъ съ вышедшими 13 іюля 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ; предложеніе преосвященнаго собраніемъ принято, и для подробнаго разсмотрѣнія потребныхъ измѣненій въ уставѣ избрана коммиссія.

— «Въ Могил. Епарх. Вѣд.» напечатанъ уставъ Могилевскаго Богоявленскаго братства. По уставу цѣль братства заключается: 1) въ распространеніи грамотности и духовнаго просвѣщенія и 2) въ необходимомъ вспоможеніи крайне нуждающимся. Для достиженія первой цѣли, братство имѣетъ главное попеченіе объ открытіи новыхъ и поддержкѣ существующихъ церковно-приходскихъ школъ, удѣляя имъ большую часть своихъ пожертвованій, заботясь объ учрежденіи библиотекъ, или складовъ книгъ библейскихъ, святоотеческихъ и богослужебныхъ, брошюръ и картинъ религіознаго и историческаго характера, иконъ и крестиковъ, для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи немощнымъ; вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуетъ устроенію вибогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по вопросамъ религіи и нравственности, благоустроенію церковно-приходскихъ хоровъ; печатаетъ и издаетъ съ одобренія цензуры, книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія.

— По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» на разсмотрѣніе одного изъ высшихъ правительственныхъ учреждений должны въ непродолжительномъ времени поступить труды особой коммисіи по вопросу объ измѣненіи порядка управленія военнымъ духовенствомъ.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что Коммиссія, назначенная Думой для составленія программы конкурса на составленіе проекта памятника императору Николаю I въ Кіевѣ признала въ засѣданіи своемъ 12 декабря минувшаго года слѣдующія главныя условія программы этого проекта: 1) памятникъ предполагается воздвигнуть въ скверѣ противъ университета Св. Владиміра; 2) скверъ этотъ занимаетъ площадь до 150 саж. длины и до 70 саж. ширины; 3) суммы на возведеніе памятника въ настоящее время имѣется до 30 тыс. руб., но есть полное основаніе полагать, что она достигнетъ 40 тыс. руб. на какую сумму и должна быть разсчитана стоимость памятника по проекту; 4) цѣль сооруженія памятника — передать будущимъ поколѣніямъ о благодѣяніяхъ и заботахъ покойнаго императора о населеніи Кіева, изъ коихъ главнѣйшія: а) учрежденіе университета Св. Владиміра въ 1834 году, б) устройство 1-й гимназіи, в) учрежденіе кадетскаго корпуса, г) построеніе цѣннаго моста чрезъ рѣку Дибіръ въ 1853 году.

— Покоритель Сибири Ермакъ Тимофѣевичъ считается основателемъ исторической славы донскаго казачества въ періодъ минувшаго трехсотлѣтія (1570—1870 года), и его имя знаетъ тамъ каждый казакъ. Поэтому въ день празднованія трехсот-

лѣтняго юбилея Войска Донскаго въ 1870 году было положено увѣковѣчить этотъ день сооруженіемъ въ городѣ Новочеркасскѣ памятника Ермаку Тимофеевичу и тогда же начался съ этою цѣлью сборъ пожертвованій. Въ началѣ 1885 года капиталъ, собранный на памятникъ, доходилъ до 40.000 руб., а въ настоящее время онъ возросъ (съ приращеніемъ процентовъ) уже до 46.500 рублей. Для сооруженія монумента предполагается довести капиталъ до 60.000 рублей. Подписка была возобновлена. Всего вновь собрано въ различныхъ станицахъ до 3.757 рублѣй.

— О Сибирскомъ университетѣ въ печати появились слѣдующія извѣстія. Сибирскій университетъ въ городѣ Томскѣ предполагается открыть къ началу 1886—1887 учебнаго года, или нѣсколько ранѣе, около 1 го іюля текущаго года. Сибирскій университетъ первоначально открывается въ составѣ двухъ факультетовъ: историко-филологическаго и физико-математическаго. А юридическій будетъ открытъ, когда признается это нужнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Университетскій уставъ 23-го августа 1884 года будетъ примѣненъ къ сибирскому университету съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя вызываются мѣстными требованіями. Такъ, ст. 99 ст. устава, въ которой положено, что «никто не можетъ быть профессоромъ, не имѣя степени доктора по разряду наукъ, соответствующихъ его кафедрѣ,—не будетъ обязательна для Сибирскаго университета. Въ немъ будутъ допускаемы къ исправленію должностей профессоровъ, доценты и приватъ-доценты, хотя бы они и не имѣли ученой степени доктора. Другая льгота для новаго университета будетъ та, что въ число его студентовъ будетъ дозволено принимать воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ по первому разряду; но на этотъ предметъ будутъ установлены особыя правила.

— «С.-Петербург. Вѣдом.» сообщаютъ: принимая во вниманіе что со времени изданія закона 1871 года, о предоставленіи земскимъ собраніямъ права открывать кредитныя банки, образованы были по всей Россіи различные акціонерныя земельныя банки и открыты государственныя Крестьянскій и Дворянскій земельныя банки, удовлетворяющіе нуждамъ крестьянъ и землевладѣльцевъ, теперь предполагается прекратить дѣйствіе правилъ объ устройствѣ земскихъ кредитныхъ учреждений, измѣнивъ соответствующія статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Пересмотръ всѣхъ дѣйствующихъ законоположеній объ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита связанъ съ выработывающимся теперь проектомъ введенія у насъ ипотечной системы.

— Телеграфъ принесъ слѣдующее извѣстіе изъ Средней Азіи. 1-го февраля часть русскаго отряда торжественно вступила въ Пенде, въ присутствіи многочисленнаго народа, собравшагося для встрѣчи отряда. Полковникъ Алихановъ объявилъ представителямъ Сарыковъ о присоединеніи страны къ Россіи и немедленно объявилъ русское управленіе. Аулы Сарыковъ оставшіяся въ афганской чертѣ выселяются къ намъ.

— «Подольск. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что среди православнаго населенія г. Каменца и другихъ мѣстъ Подоліи явилась мысль увѣковѣчить память недавно скончавшагося викарія Подольской епархіи, Епископа Балтскаго Юсіфа (передъ посвященіемъ въ епископа бывшаго настоятелемъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря и извѣстнаго въ Москвѣ своими проповѣдями) учрежденіемъ стипендіи его имени при Каменецкомъ Иоанно-Предтеченскомъ братствѣ и устройеніемъ благоприличнаго памятника на его могилѣ. Каменецкіе почитатели покойнаго на-

дѣются, что быть можетъ это ихъ доброе намѣреніе встрѣтитъ сочувствіе въ Москвѣ. Если бы нашлись усердствующіе на это дѣло, то пожертвователей просятъ присылать по слѣдующему адресу: въ г. Каменецъ-Подольскъ, на имя старшины Каменецкаго Иоанно-Предтеченскаго братства, кафедральнаго протоіерея Моисея Захаревича Дороновича.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Нельзя сказать, чтобы свѣтское общество и свѣтская периодическая печать отличались особеннымъ сочувствіемъ въ своихъ сужденіяхъ о духовенствѣ. Говоря о духовенствѣ, свѣтская печать нерѣдко усматриваетъ въ немъ одни недостатки и пользуется всякимъ случаемъ, чтобы очернить его. Но бывають иногда сужденія и другаго, противоположнаго характера. Иногда, напримѣръ, смотрятъ на священника какъ на лицо, которое способно быть всемъ для народа. «Сынъ Отечества» замѣчаетъ, что

это послѣднее мнѣніе, имѣющее, надо сознаться, не мало заманчивости, и порождаетъ заявленія о томъ, чѣмъ бы могъ служить для народа священникъ, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ духовно-пастырскихъ обязанностей. Тутъ мы встрѣчаемъ именно такое множество и разнообразіе, что если бы можно было принять и осуществить все эти заявленія и желанія, то и вышло бы, что священникъ можетъ быть всемъ для всѣхъ. Такъ онъ, говорятъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, является лучшимъ и надежнѣйшимъ учителемъ и руководителемъ народной школы; другимъ кажется, что тотъ же священникъ можетъ быть проводникомъ въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаний, образцомъ для народа въ этомъ отношеніи. По мнѣнію третьихъ, онъ можетъ быть не только священникомъ, но и народнымъ судьей, лучше всякаго другаго способнымъ разрѣшать иски и споры своихъ прихожанъ. Наконецъ, говорятъ, что сельскій священникъ можетъ быть не только врачомъ и цѣлителемъ душевнымъ, но и тѣлеснымъ. Такого рода мнѣніе недавно и было высказано въ одной изъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ «Церк. Вѣстн.» подъ заглавіемъ: «Чѣмъ кромѣ богословскихъ наукъ желательно было бы дополнить знаніе священника?»

Конечно, хорошо было бы, если бы священникъ, удовлетворяя вполне духовнымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ, владѣлъ и нѣкоторыми медицинскими познаніями, такъ что, въ случаѣ надобности, могъ бы оказать и медицинскую помощь. Но вопросъ въ томъ, какъ этого достигнуть. Вѣдь извѣстно, что въ тридцатыхъ годахъ въ курсъ нашихъ семинарій введены были медицина, сельское хозяйство, естественныя науки. Но изъ тридцатилѣтняго опыта видно, что эти предметы принесли мало существенной пользы. Эти предметы считались второстепенными, были отодвинуты на задній планъ, почему воспитанники семинарій занимались ими мало. Притомъ же преподаваніе ихъ стѣсняло преподаваніе главныхъ предметовъ—предметовъ богословскихъ. Надобно припомнить при этомъ и то, что

если бы кто и хотѣлъ заняться этими предметами, какъ слѣдуетъ, то встрѣтилось бы серьезное затрудненіе въ томъ, что будучи науками опытными, онѣ преподавались въ семинаріяхъ безъ всякихъ опытовъ, фактическихъ указаній и изслѣдованій. Спрашивается, какой изъ семинариста можетъ образоваться врачъ, когда онъ изучитъ всю медицину только по тетрадѣ? Какъ можетъ онъ распознавать болѣзни и

врачевать ихъ, когда онъ знакомъ съ ними лишь по тетрадкѣ? Чѣмъ такой врачъ будетъ выше знахаря? Не думаемъ, чтобы тутъ помогли и аптечки. Онѣ, кромѣ знанія болѣзни, требуютъ еще и значительныхъ расходовъ. Кто же понесетъ эти расходы? А расходы эти не малы.

На это послѣднее обстоятельство обращено вниманіе между прочимъ въ «Новостяхъ» (№ 16) въ статьѣ: «священники — лѣкаря». Въ этой статьѣ доказывается, что священники, по самому положенію своему среди сельскаго малоразвитаго народа, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, должны принимать на себя не мало и другихъ обязанностей, какъ напримѣръ обязанности учителей, разъяснителей законовъ, и, что всего чаще, врачей. Газета повторяетъ въ общемъ тоже, что было высказано о необходимости для священника медицинскихъ знаній въ выше указанной статьѣ «Ц. Вѣст.», и предлагаетъ между прочимъ слѣдующее:

По нашему мнѣнію, необходимо было бы снабдить сельскихъ священниковъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ, которые изъявляютъ согласіе, небольшими аптечками съ наиболѣе нужными медикаментами и обстоятельнымъ наставленіемъ къ употребленію лѣкарствъ въ случаяхъ не серьезныхъ заболѣваній. Многие священники, удовлетворяя настойчивой потребности, на свои средства заводятъ лѣкарствами и лѣчебниками, но это не всегда имъ под силу, а потому земства должны бы въ этомъ случаѣ придти на помощь населенію. Помощь эта очень недорого сравнительно съ результатами, какіе она можетъ дать; было бы поэтому желательно, чтобы на вопросъ этотъ обратили вниманіе.

Но вѣдь «наставленіе къ лѣченію» и «маленькія аптечки» едва ли много могутъ помочь дѣлу, едва ли въ состояніи они сдѣлать священника хоть мало мальски порядочнымъ врачомъ. Затѣмъ, вопросъ еще въ томъ, есть ли подходящіе для этой цѣли руководства, найдутъ ли земства нужные средства? Какъ газета не увѣряетъ, что аптечки будутъ стоить не дорого сравнительно съ результатами, какіе могутъ отсюда быть, однако расходы могутъ быть довольно значительные. А сколько отсюда будетъ пользы, это еще вопросъ.

— «Церковно-общ. Вѣстн.» (№ 7) въ статьѣ «Сельскія власти въ отношеніяхъ къ духовенству» обращаетъ вниманіе на то, какія нравственныя терзанія приходится иногда переносить священнику отъ сельскихъ властей. Указавъ на различныя матеріальные недостатки, которые приходится терпѣть деревенскому батюшкѣ, авторъ этой статьи замѣчаетъ, что батюшка примирился бы съ своею невеселой долею, еслибы ему приходилось терпѣть только, какъ пастырю, нужду матеріальную.

Но, къ прискорбію, надъ нимъ съ давняго времени тяготеетъ глубокая язва нравственная, которая изо дня въ день парализуетъ его пастырскую дѣятельность, точитъ, какъ ненасытный червь, его душевное спокойствіе, всячески позоритъ его честь и доброе имя. Слишкомъ много нужно энергіи, силы воли, глубокой преданности волѣ Божіей, чтобы стоять и стоять безъ конца, не падая, подъ напоромъ этой, на первый взглядъ ничтожной, но на самомъ дѣлѣ крайне вредоносной приходской язвы. Эта приходская язва есть сельское волостное начальство.

Указавъ, что за личности въ большинствѣ случаевъ — волостной старшина и писарь, авторъ находитъ, что они ставятъ себя такъ въ отношеніи своихъ подчиненныхъ, что со стороны этихъ послѣднихъ являются вполне обезпеченными безнаказан-

ностию за свои дѣянія. Но въ селахъ, кромѣ крестьянскаго населенія, есть еще духовенство. Если крестьянское населеніе молчитъ о поступкахъ своихъ деревенскихъ властей, то духовенство за то можетъ видѣть, слышать и не молчать объ ихъ поступкахъ. Такимъ образомъ въ селѣ надъ сельскими властями есть «дозоръ», который такъ или иначе надобно сдѣлать сельскимъ властямъ безопаснымъ для себя. А достигнуть этого можно не иначе, какъ «подобрать къ своимъ рукамъ» священника. Отсюда начинаются ухаживанія за священникомъ со стороны сельскихъ властей, приглашеніе священника въ гости къ себѣ, пожалованіе къ нему. Понятное дѣло, священникъ скоро узнаетъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, отворачивается отъ сельскихъ магнатовъ, вѣжливимъ образомъ давая понять, что «онъ — священникъ, не ровня имъ, а духовный отецъ и «учитель». Но власти, усмотрѣвъ отсюда въ священникѣ своего врага, тотчасъ же начинаютъ его систематически преслѣдовать и выживать изъ прихода. Начинается дѣло обыкновенно съ того, что волостное начальство всевозможными тормазами старается повредить вліянію священника на прихожанъ: приглашаетъ, напр., священникъ прихожанъ позаботиться о благолѣпіи храма, а волостное начальство въ противовѣсъ этому грозитъ новыми податями и налогами и проч. Однако выжить священника изъ прихода можно только чрезъ епархіальное начальство. Въ виду этого, вмѣстѣ съ сказанными тормазами, сыплются къ этому начальству всевозможныя клеветы и доносы на священника. Напр. умеръ младенецъ безъ крещенія въ отсутствіе священника, — доносить — не крестить младенцевъ; не напутствовалъ больной за невозможностію по церковнымъ правиламъ, — доносить — не приобщаетъ умирающихъ и т. под. Мало того, путемъ подкупа и подпайванія составляется даже приговоръ объ удаленіи изъ прихода священника. Отсюда идутъ дознанія, формальныя слѣдствія, являются иногда подкупленные жесвидѣтели, бываетъ иногда, что слѣдствіе затягивается надолго; и «что приходится перечувствовать и передумать за это время бѣдному сельскому пастырю? А въ какихъ нравственныхъ мукахъ томится его слабые волею и духомъ домохадцы — Богъ одинъ вѣсть!» Пытается иногда священникъ искать себѣ защиты у гражданскаго начальства, но и тамъ ничего не получаетъ. Что ему дѣлать? Видитъ, что въ борьбѣ онъ изнемогаетъ, силы теряются, честное выполненіе своего прямого долга тормозится, да и въ глазахъ своего начальства теряетъ много. Является даже попытка «потянуть руку» старшины или писаря. Печальна картина, если священникъ не склонится на ихъ сторону, но еще печальнѣе она бываетъ тогда, если онъ уступаетъ имъ... Въ заключеніе статьи авторъ говоритъ:

Да, волостные владыки — это такая приходская язва, отъ которой избавиться собственными силами и средствами сельскимъ пастырямъ нѣтъ никакой возможности; язва эта — тѣмъ тяжелѣе, что она — не матеріальная, съ которой еще можно кое-какъ бороться, а нравственная. Придите же, могущіе люди, на помощь сельскому духовенству къ избавленію его отъ этой язвы, которая десятки лѣтъ тяготеетъ надъ его душевнымъ спокойствіемъ, надъ его добрымъ именемъ и честію, надъ безмятежностію его семейнаго очага, и дайте этимъ возможность духовенству безпрепятственно и не съ надломленными силами отъ ежечасныхъ камней преткновенія исполнять ту великую миссію, какая дана ему Пастыреначальникомъ Иисусомъ Христомъ, и оправдывать тѣ надежды, какія возлагаются на него обществомъ и правительствомъ.

Авторъ увѣренъ, что изображенное имъ крайне прискорбное положеніе сельскаго духовенства отовсюду встрѣтитъ краснорѣчивыя доказательства.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ КОСТРОМЫ.

Гдѣ ни послышишь, вездѣ толки о расколѣ: тамъ идутъ постоянныя собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами, здѣсь изо всѣхъ силъ бьются въ борьбѣ съ новыми, различнаго рода религиозными сектами, непосредственно выродившимися изъ раскола старообрядства, или же стоящими въ тѣсной и близкой связи съ вѣковыми движеніями въ расколѣ. Только у насъ повидимому, все спокойно, нѣтъ никакихъ опасныхъ для православныхъ, движеній среди раскольниковъ; все тишь и гладь, да Божья благодать, какъ сказалъ бы благочестивый и миролюбивый русскій мужечекъ. Но къ сожалѣнію это только повидимому; а на самомъ то дѣлѣ не то здѣсь происходитъ, что кажется на первый, поверхностный взглядъ. Правда, не случилось въ нашемъ округѣ давно уже какихъ-либо особенно выдающихся, рѣзкихъ фактовъ, которые бы свидѣтельствовали о большомъ успѣхѣ раскола съ бьющею всякому въ глаза очевидностью. Но за то постоянно слышишь о множествѣ повидимому ничтожныхъ, мелкихъ, незамѣтныхъ, но на самомъ дѣлѣ весьма прискорбныхъ случаевъ изъ жизни въ расколѣ, которые говорятъ не за ослабленіе его здѣсь, а скорѣе за усиленіе и процвѣтаніе. О нѣкоторыхъ изъ нихъ мы и намѣрены сообщить теперь.—Извѣстно, что область, которую занимаетъ нынѣшняя Костромская губернія издавна, съ самаго начала существованія раскола, была однимъ изъ центровъ послѣдняго, однимъ изъ плодоносныхъ рассадниковъ его. Лѣсная глушь и отдаленность мѣстности отъ столицы какъ нельзя болѣе благоприятствовали процвѣтанію здѣсь раскола. Въ дремучихъ, еще дѣвственныхъ тогда, лѣсахъ нынѣшней Костромской губерніи находили себѣ надежное убѣжище и плодоносную ниву въ лицѣ невѣжественныхъ крестьянъ всевозможные фанатики, преслѣдуемые и гонимые за старую якобы вѣру, зачинщики такъ называемыхъ раскольническихъ бунтовъ и т. п. Въ скоромъ времени послѣ появленія раскола, какъ общества, преслѣдуемаго церковью и правительствомъ, здѣсь успѣли расподиться и поповцы, и безпоповцы, нѣтовцы, скопцы, хлысты, капитоны и др. Извѣстно, что отсюда (изъ Юрьевца-Повольскаго) былъ родомъ знаменитый протопопъ Аввакумъ и нѣкоторые другіе энергичные вожди и распространители раскола... Съ появленіемъ въ расколѣ новой іерархіи, извѣстной подъ именемъ Австрійскаго лже-священства, — или бѣлогриницкой лжеіерархіи расподились здѣсь (въ костромской губерніи) послѣдователи и этой секты. Вотъ о нѣкоторыхъ фактахъ изъ дѣятельности принимающихъ Австрійское лжесвященство раскольниковъ въ пользу распространенія и процвѣтанія своей секты мы и поговоримъ въ настоящемъ случаѣ.—Надо замѣтить, что у многихъ православныхъ, даже у тѣхъ, которые интересуются жизнью въ расколѣ, здѣсь не встрѣтишь иногда почти никакихъ свѣдѣній о жизни этой секты; и только люди близко, — по мѣсту ли жительства или по обязанности службы, — стоящіе къ послѣдователямъ этой секты, могутъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о ней. Это зависитъ отъ того, что раскольники стали въ своихъ отношеніяхъ съ православными очень осторожны: теперь у нихъ рѣдко встрѣтишь даже слабые слѣды того, не знающаго никакого удержа и границъ, фанатизма, который былъ

когда-то характеристическою чертою ихъ предковъ. Они не прочь теперь пожалуй — но только для отвода глазъ — пригласить къ себѣ православнаго священника послать, а пожалуй и погостить у нихъ: причемъ о вѣрѣ съ нимъ говорить не будутъ, а только о житейскихъ, крестьянскихъ дѣлахъ. Но все это имъ не мѣшаетъ въ тоже время вести постоянную пропаганду раскола между православными крестьянами, пропаганду при томъ осторожную, пользующуюся незамѣтными, но вѣрными средствами для своей цѣли. Услышать они, напр., что такой-то мужикъ обнищаль, выгорѣль и т. п., и идутъ къ нему съ такими рѣчами: «переходи, братъ, къ намъ, мы тебѣ и домъ выстроимъ, и лошадь и корову кушимъ»... Нечего ужъ и говорить о вдовахъ и безпріютныхъ сиротахъ и т. п. — тѣ за переходъ въ расколъ получаютъ отъ нихъ и содержаніе, и кровъ и т. п.

Извлекаютъ раскольники пользу даже изъ неблагопріятныхъ, повидимому, для нихъ обстоятельствъ. Напр. парень изъ раскольнической семьи хочетъ жениться на православной. Въ уговоры со стороны его родичей не привели ни къ чему; онъ одно говоритъ: женюсь на ней, да и basta. Идетъ къ православному священнику, говоритъ такъ и такъ: я желаю жениться на православной. Священникъ присоединяетъ его къ православной церкви; и что же? вскорѣ же послѣ присоединенія раскольника и вѣнчанія его по православному обряду онъ (священникъ) начинаетъ замѣчать, что нашъ парень совсѣмъ забылъ храмъ Божій, не ходитъ въ православную церковь на молитву. Пришелъ одинъ праздникъ. Стой, говоритъ себѣ священникъ, попытаю: что случилось съ мужикомъ, схожу со славою къ нему. Приходитъ къ избѣ его, спрашиваетъ: дома? ему отвѣчаютъ: — нѣтъ, и дверь предъ носомъ захлопнули. Пришелъ другой праздникъ, — таже исторія. Третій — таже. Задумался отецъ духовный... Сталъ говорить сосѣдямъ мужаика: «Скажите Ивану, что я приходилъ къ нему Христа прославить. Наступилъ еще праздникъ; батюшка опять идетъ попытать, что будетъ. Подходить къ дому: отворяется окошко, и подають изъ него двугривенный». Не возьму я вашихъ денегъ, сказалъ оскорбленнымъ тономъ батюшка, — если не пустите меня въ избу славить», и ушелъ. Скоро слышитъ: у Ивана родился сынъ. Вотъ, думаетъ батюшка, наконецъ-то представляется случай поговорить съ этими крестьянами. Но не тутъ-то было. Проходитъ недѣля, мѣсяцъ, годъ, а ребенка все не несутъ въ православный храмъ для совершенія таинства крещенія... И такіе случаи здѣсь не рѣдкость.

Много помогаетъ успѣху здѣсь раскола и то, что мужики-раскольники богаче православныхъ, другъ друга поддерживаютъ въ бѣдѣ и т. п.

Бываютъ и странные случаи, которые никакъ не поймешь, но которые при всемъ томъ весьма много содѣйствуютъ распространенію раскола. Напр., живетъ какая-нибудь старуха лѣтъ до 60—70 все въ православіи, ходитъ часто въ православную церковь, а потомъ вдругъ перестаетъ... Годъ не ходитъ, другой... Приходитъ ей время умирать. Говорятъ ей домашніе: не съѣздитъ ли за батюшкой въ село? «Не надо, отвѣчаетъ старуха, не хочу я дары отъ него принимать; съѣздите въ Курицино (деревню) за раскольничьимъ попомъ». Ее начинаютъ уговаривать, но она на своемъ стоитъ, твердитъ одно: пожайте въ Курицино и, наконецъ, обозлившись скажетъ: хотите, посылайте, пожалуй, и въ село за попомъ, только я не приму, а утаю дары, и сдѣлаю вамъ штуку... И это не единичный случай. Нерѣдко бываетъ, что такія старухи, выздоровѣв-

ши прямо переходятъ въ расколъ и становятся ревностными его распространителями. Учатъ крестьянскихъ дѣтей, если грамотныя, внушая имъ при всякомъ удобномъ случаѣ нерасположеніе къ церкви православной. А отцы тому рады, «пусть учатся у старухъ-то», говорятъ: онѣ вѣдь по псалтири учатъ, а не по новымъ книжкамъ, да и ходить-то имъ ближе: а до села-то далеко, да и учить-то тамъ стриженная барышня... Недавно въ мѣстности, которую мы имѣемъ въ виду, пиша эти дѣтроки, именно недалеко отъ Костромы—верстахъ въ 4 случился заслуживающій вниманія и свидѣтельствующій, какъ о благосостояніи раскола, такъ и о возвышающемся все болѣе и болѣе, можетъ быть благодаря этому, самочувствію раскольниковъ еще вотъ какой фактъ.

Раскольники, найдя неудобнымъ совершать свое богослуженіе тайкомъ, гдѣ попало, задумали устроить для этой цѣли особую моленную. Выбравъ мѣсто, наиболѣе, по ихъ мнѣнію, удобное для этой цѣли, недалеко отъ одной деревни, верстахъ въ 4-хъ отъ Костромы, рядомъ съ своимъ кладбищемъ, куда давно уже со всей округи свозятъ они своихъ покойниковъ,—они отправились къ начальству—хлопотать о разрѣшеніи имъ устроить моленную. Имъ конечно отказали. Но это ихъ не остановило. Не получивъ законнаго разрѣшенія, они рѣшили построить моленную тайкомъ. Наняли рабочихъ и начали строить. Православные крестьяне донесли объ этомъ исправнику. Послѣдній прѣзжаетъ на мѣсто постройки и приказываетъ разогнать рабочихъ. Разогнали... Но лишь только исправникъ уѣхалъ, рабочие опять принялись за свое дѣло. Опять донесли, и опять прѣхалъ исправникъ—и опять все тоже приказаніе и тѣ же послѣдствія. И на третій разъ тоже... А моленная уже выстроена и какъ нельзя лучше исполняетъ свое назначеніе. Проѣзжая однажды чрезъ деревню, не вдалекѣ отъ которой она построена, я увидѣлъ красивый домикъ, стоящій совершенно въ сторонѣ отъ деревни около роши, спрашиваю кучера—мѣстнаго крестьянина:—что это за домъ?—около роши. «Да это, баринъ, раскольничья (часовня) моленная, недавно построенная, живетъ въ ней сторожъ ихъ, а въ рошѣ то—ихъ кладбище, отвѣтилъ кучеръ, и потомъ рассказалъ мнѣ, какъ очевидецъ, всю вышеизложенную исторію о моленнѣ... Такъ-то незамѣтно, но въ тоже время очень успѣшно обдѣлываютъ свои дѣла самые умѣренныя и безопасныя раскольники, принимающіе Австрійское лжесвященство. Что же сказать послѣ этого о другихъ, болѣе опасныхъ по своему характеру, сектахъ?! А между тѣмъ средствъ для пресѣченія пропаганды раскола здѣсь не предпринимается почти никакихъ. Всѣ увѣрены, что расколъ постепенно исчезаетъ въ губерніи. Сельскіе священники, хотя и рады были бы, для своей же пользы, пресѣчь это зло, да сами въ большинствѣ сознаются, что безсилны. Тѣмъ болѣе, что предпринимаютъ какія-либо рѣшительныя мѣры противъ раскольниковъ въ своихъ приходяхъ они опасаются между прочимъ и по тому, что мало или почти совсѣмъ не знаютъ раскола: ни его ученія, ни характера, ни исторіи.

Конечно, мѣстная семинарія могла бы помочь послѣднему горю; но здѣсь нѣтъ особой каѳедры для раскола: его преподаетъ здѣсь учитель церковной исторіи по одному уроку въ недѣлю. Но что можно сдѣлать въ одинъ часъ въ недѣлю, и притомъ учителю, хотя талантливому, но заваленному уроками?!

Из.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

къ ВОПРОСУ О ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Письмо къ Редактору церковнаго старосты.

Въ виду печатныхъ разъясненій о церковномъ хозяйствѣ, позвольте мнѣ, многоуважаемой редакторъ, изложить въ кратцѣ порядокъ и отчетность, которые заведены мною въ той церкви гдѣ я состою старостою 18 лѣтъ.

Все что касается до церкви и до церковнаго хозяйства, *ни-его не дѣлается безъ согласія* священника и вѣдома причта, Ежемѣсячная вѣдомость *подписывается* священникомъ, діакономъ, дьячкомъ и старостою; копія съ онаго *отсылаются* нѣкоторымъ прихожанамъ. Все что получаетъ староста тотчасъ же записывается имъ въ шнуровую квитанціонную книгу, одна квитанція выдается принесшему деньги, а другая остается при корешкѣ. Для расхода существуетъ тоже квитанціонная книга;

къ квитанціямъ прилагаются счета, или прямо вписываютъ въ квитанцію и росписываются въ полученіи.

У свѣчнаго ящика, у просфоръ и для завѣдыванія при отпѣваніи умершихъ стоятъ испытанные люди, которые въ указанное время получаютъ деньги съ означенныхъ статей и приносятъ ихъ старостѣ, который немедленно выдаетъ имъ квитанцію въ полученіи денегъ.

Для провѣрки дохода отъ свѣчей служитъ опытъ самого старосты, который неопустительно стоялъ самъ одинъ годъ при свѣчномъ ящикѣ; затѣмъ книжка изъ свѣчнаго епархіальнаго завода, *откуда только и берется свѣчи*; наличность свѣчей въ запасѣ и вѣсъ огарковъ*). Для освѣщенія церкви при свадьбахъ и похоронахъ, налѣпками или паникадилами, для выбора покрововъ (разной стоимости, неимущимъ есть даровые) и другихъ вещей существуетъ *опредѣленная цѣна*, которая вывѣшена на видномъ мѣстѣ. Закащикъ выбираетъ желаемое и его заказъ *вписывается* въ квитанціонную книгу, такъ что каждому можетъ быть показано, кто сколько уплатилъ по упомянутымъ статьямъ въ теченіи всего времени существованія квитанцій. Квитанціи печатанныя такъ что остается только выставлять цифры, и передаются старостѣ въ день свадьбы и похоронъ.

Для тарелочнаго сбора наилучшій результатъ при слѣдующемъ порядкѣ: послѣ тарелки и кружки входятъ въ олтарь, получаютъ благословеніе священника и обойдя церковь возвращаются въ олтарь, кружки ставятся на свое мѣсто, а съ тарелки высыпается въ особую кружку, которая въ концѣ мѣсяца считается при причтѣ. Подобнымъ же образомъ учрежденъ контроль и по другимъ статьямъ.

И.

ПѢСНЯ УЧЕНИКОВЪ БѢЛО-РАСТОВСКОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Громче, громче раздавайся
Школѣ сложенный привѣтъ:
Здравствуй, матушка ты наша,
Здравствуй много—много дѣтъ!

Ты выросла у Церкви Божьей
Намъ по милости Творца
Да родимому народу
Въиценоснаго Отца.

Церкви дѣтище родное,
И изъ насъ, своихъ дѣтей,
Ей взлелѣешь ты достойныхъ
Сыновей и дочерей;

Царской воли порожденье,
Укрѣпишь къ насъ русскій духъ
И создашь изъ насъ покорныхъ
Стороны родимой слугъ..

Засіяетъ въ школѣ Церкви
Новой грамоты заря:
Въ ней ученье ради вѣры,
Ради Батюшки-Царя.

Преклонимся-жъ предъ Всевышнимъ
Да предъ Батюшкой Царемъ,
А наставникамъ почтеннымъ
Благодарность воспоемъ:

Да простретъ Господь надъ вами
Милосердія покровъ,
Жизнь благодать да продолжитъ
Онъ на множество годовъ!..

Попечитель и Законоучитель Бѣлорастовской церковно-приходской школы *мѣстный священникъ Сергій Ансеровъ.*

*) Со стороны приносятъ иногда свѣчи, которыя сами ставятъ, но это единичные случаи. Полезно было бы чтобъ Епархіальный заводъ ежегодно печаталъ въ церковныхъ вѣдомостяхъ, сколько каждая церковь взяла свѣчей изъ завода.

*) Въ земскихъ школахъ поется пѣсня: „Ахъ ты воля моя, воля“... Въ мѣсто этой пѣсни на ея голосъ составлена законоучителемъ Бѣлорастовской церковно-приходской школы помѣщаемая здѣсь пѣсня.

При семъ прилагается № 8 Официальнаго отдѣла.