

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Въ списокѣ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 29-й день апрѣля 1888 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству, значатся:

по Ярославской епархіи:

Орденомъ св. Анны 3-й степени

Потомственный дворянинъ Ѳеодоръ Грековъ.

Орденомъ св. Станислава 3-й степени

Потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Николай Тюменевъ.

Медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею,

золотыми на Станиславской лентѣ:

купцы Іона Бай-Бородицъ и Тимоѳей Кондратьевъ;

серебряными на Аннинской лентѣ

2-й гильдіи купецъ Иванъ Конатьевъ

на Станиславской лентѣ:

2-й гильдіи купцы Матвѣй Затѣвакинъ и

Иванъ Хоргоринъ, временный купецъ Владиміръ Ермолаевъ и купецъ Василий Тоскинъ;

для ношенія на груди—золотыми:

на Аннинской лентѣ

крестьянинъ Иванъ Ксенофоновъ

на Станиславской лентѣ:

крестьяне Каллистратъ Васильевъ и Ѳеодоръ Никитинъ;

серебряными:

на Аннинской лентѣ

крестьянинъ Михайлъ Мартыановъ

на Станиславской лентѣ:

крестьяне: Василій Шошковъ, Николай Фафуринъ, Павелъ Кручининъ и Стефанъ Онуфриевъ.

(Церк. Вѣд. № 23).

Изъ названныхъ лицъ Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ соотвѣтствующимъ наградамъ:

1) Староста церкви села Хмѣльниковъ, Ростовскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Ѳеодоръ Петровъ Грековъ—за пожертвованіе 780 р. на исправленіе церкви, пополненіе ея ризницы и утвари и 600 руб. на обезпеченіе церкви, что съ прежними пожертвованіями г. Грекова

въ теченіи 15-ти лѣтнаго его служенія составить сумму 11380 руб.

2) Староста Рыбинской градской Георгіевско-кладбищенской церкви, потомственный почетный гражданинъ, Рыбинскій 1-й гильдіи купецъ Николай Іоновъ *Тюменевъ*—за расписаніе и украшеніе Георгіевскаго и Вознесенскаго кладбищенскихъ храмовъ, устройство новаго иконостаса, пополненіе въ сихъ храмахъ ризницы и утвари и пововленіе стѣнной живописи, съ употребленіемъ на все это изъ собственныхъ средствъ до 60000 руб.

3) Староста Ярославской градской Троицко-Тверицкой церкви, Ярославскій купецъ Иона Ивановъ *Бай-Бородинъ*—за благоустройство и украшеніе церкви, снабженіе ея ризницею и утварью, а также за пріобрѣтеніе колокола и перестройку церковно-причтоваго дома со службами, на что употреблено имъ изъ своей собственности 9080 р. и пріобрѣтено отъ другихъ благотворителей 2000 руб.

4) Староста Ярославской градской Богословской церкви, купецъ Тимошей Андреевъ *Колдратьевъ*—за возобновленіе и украшеніе зимней и лѣтней церквей, исправленіе церковнаго дома и состоящихъ при немъ службъ, за устройство при входѣ въ зимнюю церковь палатки для помѣщенія ризницы и утвари и перестройку паперти лѣтней церкви, съ пожертвованіемъ на это до 11300 руб., а также за пріобрѣтеніе на нужды церкви 2200 руб. и въ пользу причта 2350 руб.

5) Староста Успенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Дмитріевъ *Копатьевъ*—за благоустройство и украшеніе церкви, снабженіе оной утварью и устройство дома для помѣщенія мѣстнаго причта, съ пожертвованіемъ изъ собственности 5068 р. 50 к. и пріобрѣтеніемъ отъ постороннихъ благотворителей 11920 руб.

6) Староста церкви села Ивановскаго-Жушикова, Мологскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Матвей Михайловъ *Затывакинъ*—за исправленіе церкви, снабженіе ея ризницею и утварью, и за устройство дома для помѣщенія мѣстнаго священника, съ пожертвованіемъ изъ своихъ

средствъ 2180 р. и пріобрѣтеніемъ отъ другихъ благотворителей 2570 р. 25 к.

7) Староста Угличской градской Предтечевской церкви, 2-й гильдіи Угличскій купецъ Иванъ Михайловъ *Хоржоринъ*—за пожертвованіе 3055 руб. на самостоятельность, благоустройство и украшеніе церкви, ремонтировку причтоваго дома, и за пріобрѣтеніе отъ другихъ благотворителей 1300 р. въ пользу церкви и причта.

8) Староста церкви села Ильинскаго-Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, временный Ростовскій купецъ Владиміръ Григорьевъ *Ермолаевъ*—за благоустройство и украшеніе своего приходскаго храма, устройство ограды и обезпеченіе причта, съ употребленіемъ на это изъ своихъ средствъ до 9740 р. и пріобрѣтеніемъ отъ другихъ 1420 р., а также за пожертвованіе 900 р. на благоустройство церкви села Назорнаго, того же уѣзда.

9) Староста Благовѣщенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, купецъ Василій Мироновъ *Тоскинъ*—за пожертвованіе 3100 руб. на благоустройство и украшеніе церкви и пополненіе въ ней ризницы и утвари, а также за пріобрѣтеніе 1400 руб. въ пользу причта.

10) Староста церкви села Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ксенофоновъ *Ксенофонтовъ*—за возобновленіе теплаго храма внутри и снаружи, украшеніе его живописью и перелитіе разбитаго колокола, съ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ 2998 р., что съ прежними пожертвованіями, сдѣланными Ксенофоновымъ въ теченіе 15-лѣтней службы его, составитъ сумму 9812 руб.

11) Староста церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Каллистратъ *Василевъ*—за значительное возвышеніе церковной доходности, устройство въ оградѣ св. вратъ и украшеніе теплаго храма, съ пожертвованіемъ изъ собственности 2000 руб., что съ прежними его пожертвованіями, сдѣланными въ теченіе 18-лѣтней службы, составитъ 9115 руб. Сверхъ того пріобрѣлъ отъ другихъ 3382 руб. на тотъ-же предметъ.

12) Староста церкви погоста Никольскаго, что на дору, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Никитинъ*—за пожертвованіе въ разное время своей службы 9971 р. 92 к. на благоустройство и украшеніе церкви и снабженіе ея утварью.

13) Староста церкви погоста Пречистенскаго, что на Нерли, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мартьяновъ *Мартьяновъ*—за пожертвованіе изъ своей собственности 5032 руб. и приобрѣтеніе отъ постороннихъ благотворителей 3400 р. на устройство иконостаса, расширеніе и украшеніе храма, устройство ограды, ремонтъ церковнаго дома и устройство сторожки и училища.

14) Староста Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Абрамовъ *Шошковъ*—за благоустройство и украшеніе приходскаго храма и устройство церковной ограды, съ пожертвованіемъ на это изъ своей собственности 6400 руб. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 4450 руб.

15) Староста Никольской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Александровъ *Фафуринъ*—за благоустройство и украшеніе церкви и устройство дома для жительства мѣстнаго священника, съ пожертвованіемъ изъ своихъ средствъ 3730 руб. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 1500 руб.

16) Староста церкви села Климотина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Николаевъ *Кручининъ*—за украшеніе церкви и пополненіе ея утвари, съ пожертвованіемъ 3300 руб. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 200 руб.

17) Староста церкви села Введенскаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Онуфриевъ*—за 21-лѣтнее усердное служеніе церкви Божіей, ознаменованное пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ 1000 р. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 5000 р. на расширеніе и украшеніе церкви и устройство помѣщенія для приходской школы.

II. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 21 и 22 іюня.

21 іюня, вечеромъ, совершено Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ, по случаю праздника въ честь свв. Благовѣрныхъ Князей Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, всенощное бдѣніе въ храмѣ Ихъ, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ и братія Архіерейскаго дома.

22 іюня, въ самый день праздника, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена въ томъ же храмѣ Божественная литургія. Въ сослуженіи находились настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, Архіерейскаго дома духовникъ іеромонахъ Иларій и ризничій іеромонахъ Лазарь. Слово, причастствующее празднику, сказано своевременно ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ Михаиломъ Дубровскимъ. Предъ литургіею были принесены въ Архіерейскій домъ, съ крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора свв. иконы, явленная и чудотворная Толгская Божіей Матери, Спасителя Нерукотворенный образъ—Спасопробойнскаго собора и святителя Николая соборная, которыя Владыка встрѣчалъ и въ своихъ покояхъ совершилъ молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и святителю Николаю.

Испытаніе Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Іонааномъ, учениковъ церковно-пѣвческой школы.

Іюня 10 дня ученики церковно-пѣвческой школы, что при Братствѣ святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ г. Ярославлѣ, были испытываемы Предсѣдателемъ Братства св. Димитрія, Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Іонааномъ въ знаніи предметовъ, прои-

деныхъ ими въ теченіи годичнаго обученія въ школѣ, а именно: 1) катихизиса и объясненія богослуженія православной церкви; 2) церковнаго пѣнія по нотѣ и наслышкою, съ голоса, по принятому въ епархіи напѣву; 3) чтенія церковной печати; и 4) церковнаго устава. Сверхъ сего способнѣйшія изъ нихъ были испытываемы въ знаніи нѣкоторыхъ педагогическихъ приемовъ, усвоенныхъ ими въ образцовой церковно-приходской школѣ при Ярославской духовной семинаріи, для обученія учениковъ народныхъ училищъ закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія преподавателей народныхъ школъ. Испытаніе началось въ 9 часовъ утра молитвою „*Вознеслся еси во славу, Христе Боже нашъ*“ и окончено въ 2½ часа по-полудни молитвою „*Тя паче ума и словесе Матерь Божію*“. Въ испытаніи принимали участіе, по приглашенію Архипастыря, членъ Совѣта Братства св. Дмитрія, протоіерей кафедральнаго собора Іоаннъ Сперанскій и занимающіеся въ школѣ обученіемъ: завѣдывающій оною, священникъ Дмитріе-Солунской церкви Александръ Пречистенскій, Архіерейскаго дома благочинный іеромонахъ Владисій, кафедральнаго собора протоіаконовъ Петръ Ракобольскій, и діаконовъ Дмитріе-Солунской церкви Іоаннъ Ушаковъ. По произведенномъ испытаніи пятнадцать учениковъ оказались весьма достаточно свѣдущими во всѣхъ пройденныхъ предметахъ и выпущены изъ школы со свидѣтельствами на право занимать псаломщическія мѣста въ епархіи; трое оставлены на повторительный курсъ; трое уволены изъ школы вслѣдствіе болѣзни и перемѣщенія въ другую епархію. Пять лучшихъ учениковъ *), имѣющихъ въ выводѣ по всѣмъ предметамъ баллы 5 и оказавшихъ особенное усердіе въ исправленіи богослуженія въ церкви и знакомство съ чиномъ онаго, удостоены отъ Архипастыря посвященія въ стихарь, каковое посвященіе четырехъ изъ нихъ Н. Покровскаго, П. Соколова, Л. Торо-

*) Николай Покровскій 1-й, Павелъ Соколовъ, Лавръ Тороповъ, Дмитрій Юнининъ и Аркадій Казанскій.

пова и Ар. Казанскаго и состоялось 12 и 13 числа сего же іюня.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ церковно-пѣвческой школы, при Братствѣ Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца, составленный послѣ испытанія, бывшаго 10, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іоаннаномъ, 11 іюня 1888 года.

На основаніи § 12 Положенія церковно-пѣвческой школы, увольняются съ правами на полученіе званія псаломщиковъ въ сельскихъ приходахъ:

Разрядъ первый

1. Николай Покровскій 1-й
Павель Соколовъ
Иванъ Костоловскій
Лавръ Тороповъ
 5. Дмитрій Юнининъ
Аркадій Казанскій
Константинъ Виноградовъ
Василій Суслоновъ
Николай Покровскій 2-й
 10. Николай Смирновъ
Николай Лавровъ.
- Увольняются съ правами просить на псаломщическія мѣста.

Разрядъ второй.

- Викторъ Бѣляевъ
Константинъ Невскій
Аполлонъ Виноградовъ
15. Иванъ Оedorовъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Михаилъ Милитинскій
Веніаминъ Вознесенскій
Иванъ Розовъ.

Увольняются изъ школы:

- Павель Орловъ—по прошенію
20. Иванъ Бухаловскій—по прошенію
Владиміръ Судиковъ—по болѣзни.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Учитель Воздвиженскаго начальнаго народнаго училища, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Алек-

сипскій, 27 мая опредѣлень, 3 іюня, при слу-
жені Его Высокопреосвященства въ Рыбинскомъ
Преображенскомъ соборѣ рукоположенъ во свя-
щенника къ Угличской градской Предтечевской
церкви.

Рукоположенъ псаломщикъ церкви села Фло-
ровскаго, Мышкинскаго уѣзда, Николай *Троиц-
кій*, 18 апрѣля, при служеніи Его Высокопре-
освященства въ крестовой Воскресенской церкви,
что при Архіерейскомъ домѣ, во діакона.

Опредѣлены: псаломщикъ Ярославскаго Ар-
хіерейскаго дома Димитрій *Казанскій* псалом-
щикомъ къ церкви села Вески, Ростовскаго уѣз-
да, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ
20 мая; бывшій ученикъ 3 класса Ярославской
духовной семинаріи Василій *Зиловцевъ* псалом-
щикомъ къ церкви села Карповскаго, Поше-
хонскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопре-
освященства отъ 21 мая; бывшій ученикъ 1 клас-
са Ярославской духовной семинаріи Николай
Везоновъ послушникомъ въ Угличскій Покров-
скій монастырь впредь до усмотрѣнія, резолю-
ціею Его Высокопреосвященства отъ 31 мая.

Перемѣнены: священникъ церкви села Се-
меновскаго, Даниловскаго уѣзда, Петръ *Виш-
невскій* и священникъ церкви села Запрудья,
того же уѣзда, Николай *Доброправовъ*, одинъ на
мѣсто другаго, резолюціею Его Высокопреосвя-
щенства отъ 12 апрѣля.

Уволенъ за штатъ священникъ Угличской
градской Предтечевской церкви Теодоръ *Ши-
рлеовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства
отъ 5 мая.

У м е р ш и е.

Діаконъ церкви села Карповскаго, Поше-
хонскаго уѣзда, Павель *Владычинскій*, 58 л.,
умеръ 10 мая, оставивъ послѣ себя троихъ
дѣтей 22—10 лѣтъ.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Староандреевскаго,
Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай *Полетаевъ*,
за двадцати-лѣтнее усердное прохождение свя-
щеннической должности, при весьма хорошемъ
поведеніи, 31 мая, награжденъ набедренникомъ

по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго,
священника Александра Знаменскаго.

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, протоіерей Даниловскаго Вос-
кресенскаго собора Николай Доброправинъ до-
несъ, что крестьянская вдова деревни Попкова
Евдокія *Кузьмина*, 77 лѣтъ, по наставленіи въ
истинахъ Православной вѣры, священникомъ
церкви села Троицкаго, что на волчьихъ горахъ,
Даниловскаго уѣзда, Константиномъ Соколовымъ
10 февраля изъ раскола присоединена къ святой
Православной Церкви; при чемъ отъ Кузьминой
взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея
въ послушаніи святой Православной Церкви.

Благочинный, свящ. Павель Поповъ донесъ,
что Ржевскій мѣщанинъ Евгеній Степановъ *Боло-
бановъ*, 22 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ
Православной вѣры, священникомъ церкви села
Никольскаго на Шекснѣ Іоанномъ Тихвинскимъ
11 мая изъ раскола присоединенъ къ св. Пра-
вославной Церкви; при чемъ отъ Болобанова
взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его
въ послушаніи святой Православной Церкви.

Священникъ Ярославской градской Димит-
ріевской церкви Александръ Пречистенскій до-
несъ, что окончившій курсъ Ярославскаго Де-
мидовскаго юридическаго лицея Исаакъ Геди-
левъ *Тартаковскій*, 25 лѣтъ, іудейскаго вѣро-
исповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Пра-
вославной вѣры, 8 іюня присоединенъ къ свя-
той Православной Церкви; при чемъ отъ Тарта-
ковскаго взята подписка о неизмѣнномъ пребы-
ваніи его въ послушаніи святой Православной
Церкви.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ церкви села Ильинскаго-Урусо-
выхъ, Ярославскаго уѣзда, Алексій Велтистовъ
при прошеніи представилъ въ Консисторію
облигацію 3-го Восточнаго займа за № 054585
во 100 р. для передачи въ церковь села Борго-
лышкина, Даниловскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы
капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а изъ
процентвъ $\frac{2}{100}$ части поступали въ пользу цер-
кви, а $\frac{3}{100}$ части въ пользу причта за вѣчное
поминовеніе рода жертвователя.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Царевского, крестьяниномъ села Макарова, Ростовскаго уѣзда, Иваномъ Васильевымъ Осоринымъ пожертвованы въ церковь сказаннаго села полныя священническое и діаконское облаченія, изъ блага серебрянаго глазета, стоящія триста сорокъ рублей.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Павла Соколова, въ церковь села Вознесенскаго на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ псаломщика того же села Θεоктиста Костерина—билетъ Государственнаго Банка за № 20288 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу церкви и причта по равной части за поминаніе родственниковъ жертвователя и б) отъ солдатской дочери деревни Оленинскаго Марьи Емеліановой—облигація 1-го Восточнаго займа за № 180747 въ 50 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта за вѣчное поминаніе рода жертвовательницы.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 1384 препровождена выписка изъ утвержденаго судомъ 22 января 1888 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Вологодскаго купца Александра Сидорова Сидорова, въ которомъ сказано: „2) Принадлежащую мнѣ землю въ деревнѣ Пирогово, Ярославской губерніи, Любимскаго уѣзда, завѣщаю въ собственность тамошней приходской церкви на поминъ моей души и моихъ родственниковъ, съ правомъ пользоваться землею церкви и причту по поламъ“. Опекуномъ надъ имѣніемъ Сидорова состоитъ купеческій сынъ Василій Никифоровъ Сидоровъ, живущій въ г. Вологдѣ, 2 части, въ д. Сидорова.

При отношеніи прокурора того же суда за № 3268 препровождена выписка изъ утвержденаго судомъ 19 апрѣля 1888 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Даниловской мѣщанки Евгениі Степановой Крыловой, въ которомъ между прочимъ сказано: „воспитанники мои Леонидъ и Ѳеодоръ Степановы и Анна Нелидова изъ

имѣющаго остаться послѣ меня наличнаго капитала должны выдать послѣ смерти моей: въ Даниловскій Воскресенскій соборъ, въ Троицкую церковь, что на рѣкѣ Ухрѣ, Даниловскаго уѣзда, въ монастырь Павла Обнорскаго и Діеву пустынь по пятидесяти рублей въ каждый изъ нихъ, на вѣчное поминаніе души моей и всѣхъ родственниковъ моихъ и въ Даниловскій соборъ, въ кладбищенскую Вознесенскую, Преображенскую въ городѣ Даниловѣ и Троицкую, что на рѣкѣ Ухрѣ,—церкви, а также въ церкви села Троицы, что въ Колясниковѣ,—въ каждую изъ нихъ по двадцати рублей на сорокоусты“. Подлинное завѣщаніе представлено было къ утвержденію Даниловскимъ мѣщаниномъ Леонидомъ Степановымъ, проживающимъ въ г. Даниловѣ.

При отношеніи прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 976 препровождена выписка изъ утвержденаго судомъ 19 февраля 1888 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина Мологскаго уѣзда, дер. Лучкина, Василя Степановича Медовикова, въ которомъ значится: „Я крестьянинъ Мологскаго уѣзда, Некоузской волости, дер. Лучкина, Василій Степановичъ Медовиковъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, совершилъ это духовное завѣщаніе въ томъ, что благопріобрѣтенную мною отъ титулярнаго совѣтника Димитрія Николаевича Соковнина по купчей крѣпости, совершенной Рыбинскимъ нотаріусомъ Шереметевскимъ 14 марта, состоящую Мологскаго уѣзда, Некоузской волости, въ отмежеванномъ отъ дачи села Раева первомъ участкѣ, смежномъ съ пустошью Егоровой, землю удобную и неудобную съ ростущимъ на ней лѣсомъ, снятую на частный планъ, мѣрою 35 дес. 1360 с. завѣщаю послѣ смерти моей, въ вѣчное владѣніе, съ правомъ полной собственности, церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, въ память строительницы и попечительницы той церкви Надежды Николаевны Соковниной“. Предъявителемъ завѣщанія состоитъ церковный староста церкви села Раева, Мологскаго уѣзда, Александръ Ѳеодотовъ, проживающій въ означенномъ селѣ Раевѣ.

При отношеніи прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 1446 препровождена выписка

изъ утвержденного Московскимъ окружнымъ судомъ 7 апрѣля 1888 года духовнаго завѣщанія губернскаго секретаря Павла Иванова Сорохтина, въ которомъ сказано: „На вѣчное поминовение: Ростислава, Маріи, Ивана, Анастасіи, Александры, Павла, Пелагеи, Алексѣя и Анны за проценты изъ завѣщанныхъ мною денежныхъ суммъ причтамъ и церквамъ, а именно: г) Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, въ Покровскую, что въ селѣ Огарковѣ, церковь, въ пользу причта двѣсти рублей, въ пользу церкви триста рублей“. Душеприкащикъ по сему завѣщанію подпоручикъ Петръ Лавровичъ Моросовъ жительство имѣетъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ селѣ Садуровѣ, въ своемъ домѣ.

При отношеніи прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда за № 9488 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 16 февраля 1888 года духовнаго завѣщанія С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Федора Ивановича Вурова, въ которомъ сказано: „п. 4-й, въ приходскую мою на родину церковь во имя Срѣтенія Господня при рѣкѣ Черемхѣ, въ Срѣтенской волости, прошу любезнаго сына моего Василія Федоровича выдать немедленно послѣ моей смерти на поминовение меня сумму шестьсотъ пятьдесятъ рублей съ тѣмъ, чтобы съ половины этой суммы трехсотъ пятидесяти рублей проценты, какіе будутъ причитаться, обращеніемъ этой суммы на вѣчныя времена въ банковые билеты, должны быть получаемы за совершеніе поминовенія по мнѣ священноцерковнослужителями означенной церкви Срѣтенія Господня, а съ остальныхъ трехсотъ рублей, тоже обращенныхъ въ банковые билеты на вѣчное обращеніе, причитающіеся проценты должны быть получаемы церковнымъ старостою на церковныя расходы и также совершаемо неотлагательно поминовение священнослужителями Срѣтенской церкви за внесенные еще по сунодику № 7-й 1854 года февраля 15 дня № 60410 въ Сохранную Казну сто рублей всѣхъ тамъ записанныхъ со включеніемъ и моего имени“. Сынъ С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Василій Федоровъ Вуровъ проживаетъ Москов-

ской части, 3 участка, по Загородному проспекту, л. № 26, кв. № 3.

Отношеніе Конторы Московской Синодальной типографіи къ Ярославской Духовной Консistorіи, съ препровожденіемъ 910 экз. вновь отпечатанной Службы съ акаѣстомъ Св. Равноапостольному Великому князю Владиміру.

Контора типографіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 марта сего 1888 г., изъясненному въ предписаніи Хозяйственнаго Управленія отъ 28 марта за № 4174, препроводивъ въ Консistorію 15 сего іюня по желѣзной дорогѣ при накладной за № 25669, для церкви Ярославской епархіи, 910 экземпляровъ вновь отпечатанной Службы съ акаѣстомъ Св. Равноапостольному Великому князю Владиміру, имѣетъ честь покорнѣйше просить не оставитъ сдѣлать зависящее распоряженіе о немедленной разсылкѣ этой книги по назначенію; что же касается цѣны книгъ и суммы, причитающейся за все отосланное количество, то о семъ сообщено будетъ впослѣдствіи.

При семъ Контора присовокупляетъ, что при опредѣленіи числа церквей въ епархіи Контора руководствовалась отчетомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ, и имѣла при этомъ въ виду всѣ церкви, т. е. приходскія, кладбищенскія, приписныя, соборныя, монастырскія, домовыя и при казенныхъ заведеніяхъ. Іюня 17 дня 1888 года. № 3680.

Консistorію по сему заключено: Службу съ акаѣстомъ Св. Равноапостольному князю Владиміру, препроводить чрезъ благочинныхъ во всѣ церкви епархіи, а отношеніе Синодальной Конторы напечатать, для свѣдѣнія духовенства, въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. О приѣмѣ учениковъ въ церковно-пѣвческую школу.

Отъ Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ г. Ярославѣ объявляется:

1) съ 20 августа сего 1888 года въ церковно-пѣвческой школѣ, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ учениковъ.

2) Желающіе поступить въ церковно-пѣвческую школу, прежде принятія подвергаются испытанію по голосу и чтенію по церковно-славянски.

3) Въ церковно-пѣвческую школу принимаются: какъ ученики, уволенные за малоуспѣшность изъ духовной семинаріи и изъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

4) Прошенія о приемѣ въ школу подаются на имя Предсѣдателя Братства, Его Высокопреосвященства съ 20-го по 31 августа.

5) При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ школѣ находились въ духовной семинаріи или училищахъ духовныхъ, и метрическое свидѣтельство, или же выписка изъ метриковъ, если поступають изъ домовъ.

6) За обученіе въ школѣ платы съ учениковъ не полагается.

7) Обучающіеся въ школѣ содержатся на свои собственные средства, сиротамъ же можетъ быть во время обученія въ школѣ оказано и вспоможеніе со стороны Братства святителя Димитрія или со стороны Архіерейскаго дома, если они по испытаніи окажутся того достойными.

Положенія церковно-пѣвческой школы подробно изложены въ Яросл. Епарх. Вѣд. № 45-й, 1885 г., часть офиц.

II. О Сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Романов-Борисоглѣбскѣ.

24 и 25 сентября 1888 года съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ имѣть быть въ г. Романов-Борисоглѣбскѣ Сельско-хо-

зяйственная выставка. Хозяева, желающіе принять участіе въ оной, благоволятъ обращаться съ письменными и словесными заявленіями въ Ярославль, въ складъ общества Сельскаго хозяйства, или же въ Романов-Борисоглѣбскую уѣздную земскую управу.

III. Отъ Совѣта Братства Св. Александра Невскаго, въ губ. г. Владимірѣ.

Ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси поступили въ продажу слѣдующія изданія Братства:

1) Житіе Св. Равноапостольнаго просвѣтителя Русскаго народа В. К. Владиміра, брошюра въ 32 стр., цѣна 3 к.

2) Хромофотографированное изображеніе Св. Владиміра 6×7 вершк., на золотомъ фонѣ, цѣна 12 к. Сіе изображеніе наклеенное на дскѣ, можетъ замѣнить икону.

3) Хромофотографированное изображеніе Св. Владиміра, на простомъ фонѣ 4×5 вершк., цѣна 3 коп. Сіе изображеніе составляетъ точную копію настѣннаго фресковаго изображенія XII вѣка во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.

Выписывающіе житіе и изображеніе Св. Владиміра 4×5 вершковъ платятъ за то и другое вмѣстѣ 5 коп.

При выпискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Пересылка на счетъ покупателя.

Требованія адресуются: въ губ. гор. Владимірѣ, въ Совѣтъ Братства Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго.

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Не неприлично воспользоваться и собственными словами (нашихъ) противниковъ. „Мысль о лучшемъ“ (*) называютъ они „продуктомъ отцѣживанія духа“ (διολκισμός) (**), потому что съ мыслью о лучшемъ связанъ де оставленіе худшаго (***).—Но мысль о лучшемъ съ необходимостью слѣдуетъ за раскаяніемъ въ дурномъ. Итакъ наши противники должны значить признать, что и къ раскаянію приводитъ дыханіе того же самаго Духа. Но у насъ такъ именно и есть. Черезъ крещеніе мы очищаемся и возвращаемся къ свѣту, въ качествѣ чадъ приближаемся къ Отцу, предварительно раскаявшись во грѣхахъ и клятвенно отречшись отъ повторенія ихъ. Оттого возрадовавшись въ ду-

(*) которое по православному ученію уже и здѣсь на землѣ намъ можетъ быть свойственно, и въ будущемъ на наследованіе котораго мы надѣемся.

(**) а не продуктомъ просвѣщенія св. вѣроу.

(***) Валентиніане говорили, что душу и духъ отъ грѣховъ и пороковъ, происходящихъ изъ матеріи (ζλη), должно очищать, или—по любимому ихъ выраженію—отстаивать, отцѣживать, διολκισ-

хѣ Иисусъ говоритъ: *Благодарю Тебя, Отче, „Боже“* (Лк. X, 21; Мѡ. XI, 25) *неба и земли, что Ты утаилъ се отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ* (Лк. X, 21). Называетъ насъ Педагогъ и Учитель „младенцами“, потому что эти расположеніе къ спасенію чѣмъ мудрецы этого міра, которые *вообразивъ себя мудрецами дошли до тупости* (Рим. I, 22). И Онъ радуясь и торжествуя, какъ бы воспѣвая вмѣстѣ съ дѣтьми говоритъ: *Ей, Отче, ибо таково было Твое блаволеніе* (Лк. X, 21). То слѣдовательно, что скрыто отъ мудрыхъ и разумныхъ этого міра, открыто младенцамъ. По справедливости мы называемся чадами Божіими, мы *отложившіе ветхаго челоуька* (Еф. IV, 22), *сволекшіе съ себя одежду порока* (Гуд. 23; 2 Кор. V, 4), *облекшіеся же въ безсмертіе Христа* (1 Кор. XV, 53), дабы возрожденнымъ въ новый святой народъ намъ сохранить въ себѣ незапятаннымъ *(новаго) челоуька* (Еф. IV, 24). И младенецъ (сей), какъ вскормленникъ Божій, чистъ отъ безпутствъ и злодѣяній.

Эп. Св. Приней въ кн I. въ концѣ гл. 11 передаетъ о семъ мысль Валентиніанъ въ такихъ выраженіяхъ: «Когда въ печаляхъ и бѣдствіяхъ душа по каплѣ была бы перепускаема или процѣживаема»... «Нечистые духи, присоединившіеся къ душѣ, когда произойдетъ отцѣживаніе, отдѣляются отъ нея», говорится въ Clem. Epit. Theod.

Но предоставимъ дальнѣйшее изложеніе сего предмета лучше Павлу, насъ освобождающему съ сего изложенія, потому что въ 1-мъ посланіи къ Коринтянамъ онъ пишетъ такъ: *Братія, не будьте дѣти умою, но на злое будете младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтніи* (1 Кор. XIV, 20). А то слово: *Когда я былъ младенцемъ, думалъ я какъ младенецъ, говорилъ я помладенчески* (1 Кор. XIII, 11) означаетъ его жизнь подъ закономъ, когда онъ не желая быть простепомъ, безразсудно престѣловалъ церковь Божию, мысля помладенчески. Говоря безразсудное поступалъ онъ нечестиво противъ Логоса. Двойкій смыслъ имѣетъ слово „младенецъ“. *Посль того какъ мужемъ сталъ*, говоритъ Павелъ опять, *оставилъ я младенческое* (1 Кор. XIII, 11). Онъ разумѣетъ здѣсь не несовершеннолетний возрастъ и вообще не періодъ времени опредѣленный, а также и не высшее таинственное ученіе, назначенное для мужей,—потому что состояніе дѣтства онъ простираетъ далѣе границъ онаго, онъ, о себѣ утверждающій, что возвѣщаетъ о Вожемъ признанія насъ за чадь,—но подъ младенцами разумѣетъ онъ бывшихъ подчиненными закону, страшившихся какъ дѣти чучела страшатся; подъ мужами же онъ разумѣетъ повинующихся Логосу, имѣющихъ право на самоопредѣленіе. Мы, вѣрующіе, достигаемъ спасенія выбирая оное по свободѣ; страхъ отличается въ насъ разумнымъ характеромъ, а не неразумнымъ. Свидѣтельствуемъ о семъ самъ Апостолъ, называя Иудеевъ наслѣдниками по ветхому завѣту, а насъ наслѣдниками обѣтованій. *А я скажу*, пишетъ онъ: *наслѣдникъ доколь въ дѣтствѣ, ничѣмъ не отличается отъ раба. Хотя онъ и господинъ надо есмь, но подчиненъ попечителямъ и домоправителямъ до срока, отцомъ назначеннаго. Такъ и мы, доколь были дѣтьми, были мы порабощены дѣтскимъ ученіемъ міра; но когда пришла полнота времени, послалъ Богъ своего Сына, который родился отъ жены, былъ подчиненъ закону, чтобы искупить состоящихъ подъ закономъ, дабы намъ принятыми быть въ чада* (Гал. IV, 1—5). Обрати вниманіе: рабовъ страха и грѣха Апостолъ наименовалъ здѣсь дѣть-

ми, вѣрующихъ же назвалъ сынами и призвалъ ихъ совершеннолѣтними въ отличіе отъ дѣтей, состоящихъ подъ закономъ. *Ты болѣе не рабъ*, говоритъ онъ, *а сынъ; а если сынъ, то и наслѣдникъ чрезъ Бога* (Гал. IV, 7). (Но чего еще недостаетъ сыну по вступленіи въ права наслѣдства?) Мѣсто это: *когда я младенцемъ былъ* всего лучше слѣдовательно объяснять такъ: „когда я иудеемъ былъ“; ранѣе Апостолъ былъ евреемъ. *Тогда помладенчески я мыслилъ*, потому что слѣдовалъ я закону; *а когда я мужемъ сталъ, не мысло болѣе помладенчески*, т. е. о томъ что говоритъ законъ, но о томъ мыслю, что говоритъ мужъ, т. е. Христосъ, котораго Писаніе, какъ мы выше показали, называетъ единымъ мужемъ; *оставилъ я младенческое*.—Дѣтство во Христѣ по сравненію съ закономъ есть совершенство. Мы должны здѣсь наше дѣтство подъ защиту взять.

Необходимо истолковать и послѣдующее изреченіе Апостола: (Какъ младенцамъ во Христѣ) *я давалъ вамъ пить молоко, а не (твердую) питалъ васъ пищею; ибо вы еще не въ силахъ были переносить, да и теперь еще не въ силахъ* (1 Кор. III, 2). Это изреченіе, какъ мнѣ кажется, уже не можетъ быть толкуемо съ отношеніемъ къ иудейству, если противопоставить ему другой текстъ Писанія: *Введу васъ въ землю текущую молокомъ и медомъ* (Исх. III, 8, 17 и во мн. др. м.). Размышляющій внимательнѣе объ этихъ мѣстахъ Писанія наталкивается здѣсь на значительную трудность. Если начальнымъ фазисомъ вѣры во Христа состоятъ питающійся молокомъ младенческой возрастъ (вѣры) и если фазисъ сей равнозначителенъ несовершенству ея, то какъ же тогда блаженный покой христіанина, познаніемъ одареннаго (гностика) и совершеннаго, наступающій уже по вкушеніи сей (твердой) пищи, опять называется молокомъ, т. е. пищей младенческаго возраста (*)? Не лзя же думать, что это мѣсто содержитъ нѣчто противорѣчивое; оно конечно приточно и должно

(*) Трудность происходитъ оттого, что подъ землей обѣтованія въ вышеприведенныхъ и др. мѣстахъ книги Исхода писатель разумѣетъ небо.

быть читаемо примѣрно такъ: *Я давалъ вамъ пить молоко во Христвъ*. Теперь присоединимъ къ этому стоящее чрезъ нѣкоторый промежутокъ другое выраженіе *какъ младенцамъ*. Такое сочетаніе отдѣльныхъ выраженій даетъ слѣдующій смыслъ: „чрезъ изустное изложеніе предъ вами ученія о Христвъ я питалъ васъ простою, питательною и соотвѣтствовающею вашему возрасту духовною пищею“. Ибо именно такими свойствами отличается истекающее изъ любящей груди молоко, коимъ питается все живое. Такимъ образомъ въ цѣломъ то слово Апостола слѣдуетъ понимать такимъ образомъ: Какъ кормилицы новорожденныхъ дѣтей питаютъ молокомъ: подобно этому и я питалъ васъ молокомъ Христовымъ, Божественнымъ словомъ, вливая въ васъ по каплямъ эту духовную пищу. Вы ходите такимъ образомъ, что молоко далеко не представляетъ изъ себя пищи несовершенной, а есть пища совершенная, такъ какъ она ведетъ къ вѣчному блаженству. Поэтому-то и въ мѣстѣ покоя (*) намъ обѣтованы тѣже самые молоко и медъ. Столь естественно Господь здѣсь вновь общается праведникамъ молоко, дабы этимъ словомъ и о томъ и о другомъ сказать ясно (**), и объ альфѣ и объ омегѣ, о началѣ и о концѣ (Апок. I, 8; XXI, 6; XXII, 13), ибо подѣ образомъ молока иносказательно говорится о Логосѣ. О томъ же поетъ и Гомеръ. Состоя невѣльнымъ пророкомъ, онъ называетъ праведныхъ „галактофагами“ (млекоѣдами) (***).

Но можно это мѣсто Писанія и такъ пони-

(*) т. е. въ землѣ Ханаанской, которая называлась землею *текущею медомъ и млеко* и которая считалась символомъ и небснаго покоя.

(**) т. е. какъ о томъ, что они достигнуть блаженнаго покоя, такъ и о томъ что они оправданы.

(***) Это Абиѣ, одно изъ бродячихъ кочевныхъ племенъ (И. XIII, 6), главнымъ напиткомъ котораго было молоко отъ кобылицъ, изъ котораго они и сыръ приготовляли. Гомеръ и др. писатели называютъ ихъ правдивѣйшими, а не праведными. Климентъ играя словами представляеть дѣло такъ, какъ будто бы Гомеръ праведныхъ называетъ галактофагами.

мать: *Я не могъ говорить съ вами, братія, какъ съ людьми духовными, но какъ съ людьми плотскими, какъ съ младенцами во Христвъ* (I Кор. III, 1). Подѣ *людьми плотскими* и подѣ *младенцами во Христвъ* нужно разумѣть еще недавно оглашенныхъ; къ тѣмъ, которые уже вѣруютъ во Святаго Духа, Апостоль обращается какъ къ *людямъ духовнымъ*, а къ новооглашеннымъ какъ къ *людямъ плотскимъ* и еще не очищеннымъ (св. крещеніемъ). Этихъ почти какъ язычниковъ еще по всей справедливости онъ называетъ *людьми плотскими*, потому что они проникнуты были расположеніями еще плотскими. *Когда между вами недоверіе и раздѣленія, то не плотскіе ли вы и не по человеческимъ ли обычаямъ поступаете* (I Кор. III, 3)? Поэтому, говорить онъ, *я питалъ васъ молоко*, я пролилъ въ васъ познаніе (гносисъ), огласилъ васъ ученіемъ, имѣющимъ поддерживать въ васъ жизнь вѣчную. Но и выраженіе *я поилъ васъ* указываетъ на совершенство сообщенія; потому что слово *поить* употребляется о взрослыхъ, о дѣтяхъ же когда говорится, употребляется *сосать*. *Моя кровь*, говоритъ Спаситель, *по истинѣ есть питіе* (Іоан. VI, 55). Подѣ выраженіемъ *я поилъ васъ молоко* не разумѣть ли посему Апостоль ту полноту радости, которая содержится въ молокоѣ Логоса, а именно познаніе истины?

Въ дальнѣйшихъ словахъ: *а не* (твердо) *пищею, ибо вы были еще не въ силахъ*, (твердая) *пища* могла бы означать имѣющее наступить въ будущей жизни снятіе покрывала, зрѣніе *лицемъ къ лицу*. Потому что *теперь мы видимъ какъ бы сквозь* (тусклое) *стекло*, говоритъ тотъ же Апостоль, *тогда же увидимъ лицемъ къ лицу* (I Кор. XIII, 12). Посему онъ прибавляетъ: *Но вы еще и теперь не въ силахъ, ибо вы еще плотскіе*, мыслите плотски, несвободны отъ плотскихъ пожеланій, склонны къ любви чувственной, къ страстности, къ гнѣву, къ зависти (срав. Гал. V, 19—21).

„*Но мы уже не во плоти* (Рим. VIII, 9), утверждаютъ нѣкоторые, ибо хотя и съ плотію, но съ лицемъ подобнымъ ангельскому зримъ мы обѣтованіе *лицемъ къ лицу*“. — Но если дѣйстви-

тельно это есть созерцаніе того обѣтованія, которое исполнится лишь по смерти, если это того созерцаніе, *чего никакой глаз не видалъ, что никому изъ людей на сердце не вошло* (1 Кор. II, 9), то какъ же это въ состояніи они сіе обѣтованіе уже теперь созерцать, когда они не духовному наитію внимая, но чрезъ ученіе то узнали, чего никакое другое ухо когда либо не слыхало, кромѣ какъ того уха, кто *восхищенъ былъ на третье небо* (2 Кор. XII, 2—4) и тамъ получилъ повелѣніе о томъ молчать? Если же это собой кичащееся познаніе (гносисъ), — и на это слѣдуетъ обратить вниманіе, — есть человѣческая мудрость, то на счетъ ея есть заповѣдь Писанія: *Да не хвалится мудрый своего мудростію и сильный своею силою, но хвалящійся хвалится въ Господь* (1ер. IX, 23). Мы же *Богомъ научены* (1 Сол. IV, 9) и хвалимся симъ во имя Христово.

Такъ мы понимаемъ слово Апостола о *молокъ младенцевъ*; и почему бы не понимать его такъ? Если мы, предстоятели церкви (*), состоимъ пастырями по примѣру добраго Пастыря (Іоан. X, 11, 14), а вы — овцы, тогда не должно ли допустить, дабы сравненіе осталось полнымъ выдержаннымъ, что и о плоти Господней и крови мы можемъ говорить подъ образомъ молока стада? Но такое иносказаніе можетъ быть примирено съ вышеприведенными словами Апостола: *Я поилъ васъ молокомъ, а не (твердой) пищею питалъ*.

Подъ (твердой) *пищей*, если рѣчь въ то же время идетъ и о молокъ, мы должны разумѣть не иное что, какъ въ существѣ дѣла тоже самое. Потому что ученіе остается однимъ и тѣмъ же, безъ различія будетъ ли оно предложено въ формѣ безыскусственной и простой, въ видѣ молока, или въ формѣ въ одно цѣлое упорядоченной и связанной, въ видѣ (твердой) пищи. Но по истинѣ, если таковъ смыслъ сихъ словъ Апостола, то можно подъ молокомъ разумѣть и проповѣдь, всюду разлившуюся, а подъ пищею вѣру, которая по выслушаніи огласительнаго ученія

(*) Такъ отрываетъ писатель не только свой возрастъ, но и свою должность.

уплотняется до фундамента и которая будучи много прочнѣе огласительнаго ученія уподобляется пищѣ, какую душа ассимилируетъ своему тѣлу.

О семъ родѣ пищи въ другихъ мѣстахъ Евангелія Іоаннова Господь говорилъ символически и инымъ образомъ: *Въйте мою плоть и пейте Мою кровь* (Іоан. VI, 54). Очевидно Онъ говоритъ здѣсь иносказательно о вѣрѣ и обѣтованіи, изъ которыхъ церковь, подобно челоуѣку состоящая изъ многихъ членовъ, получаетъ свои жизненные соки и по силѣ которыхъ растетъ. Но вѣра сложена и связана изъ двухъ составныхъ частей: изъ тѣла, т. е. собственно вѣры, и изъ души, т. е. надежды, подобно тому какъ и Господь состоитъ изъ плоти и крови. Въ самомъ дѣлѣ надежда есть кровь вѣры; надеждою вѣра какъ бы оживляющею душею удерживается въ согласіи сама съ собой. Если же надежда подобно вытекающей крови испаряется, то потухаетъ и живость вѣры.

А когда нѣкоторые все-еще желали бы ревниво на своемъ настаивать, что молокомъ называются начатки христіанскаго ученія, такъ сказать первоначальное питаніе; твердой же пищею называется де высшее духовное знаніе хвалящихся своимъ гносисомъ: то пусть они уразумѣютъ, что подъ твердой пищею разумѣя питаніе непремѣнно лишь твердыми элементами, чрезъ это самое они путемъ собственнаго, собой столь кичащагося знанія могли бы добраться до пониманія той простой истины, что подъ *молокомъ* Апостоль (1 Кор. III, 2) разумѣть плоть и кровь Христа, (а не элементарное христіанское ученіе). Кровь состоитъ жизненнымъ ядромъ въ челоуѣкѣ, почему нѣкоторые рѣшались и самое существо души поставлять отъ нея въ зависимость (*). Эта кровь теперь, вслѣдствіе

(*) Что кровь и есть самая душа, это — весьма древнее мнѣніе. Посему многіе изъ древнихъ усвоили крови разумность и думали, что эта послѣдняя зависитъ отъ различнаго состоянія крови. «Хотя Терезій и одаренъ предвѣденіемъ челоуѣческихъ вещей, говорить Стобей (Eclog. physic. lib. I, pag. 131), однакоже живымъ онъ не прежде предсказы-

естественнаго процесса пищеваренія обращающаяся (въ жилахъ), *κινῶσθης τῆς μήτρας*, *postquam mater concepit*, вслѣдствіе естественной нѣкоторой симпатіи, начинаетъ цвѣсть и зрѣть, дабы дитя уже не боялось за себя. И какъ кровь есть болѣе жидкая часть плоти, представляетъ собою даже ту же самую плоть лишь въ болѣе жидкомъ видѣ, такъ молоко представляетъ собою сладкую и болѣе нѣжную часть крови. Это первѣе всего кровь плоду, содержащемуся въ матерней утробѣ, доставляетъ питаніе чрезъ пуповину; это кровь, будучи затрудняема въ движеніи по своимъ каналамъ и въ качествѣ τὸ καταμήσιον, *menstrua* не въ состояніи будучи находить исходъ себѣ, разливается естественнымъ образомъ по тѣлу и по устроенію питателя всѣхъ и рода виновника Бога устремляется ἐπὶ τοὺς μαστοὺς, да уберга, отчего эти полнѣютъ; испытывая же здѣсь подѣ влияніемъ тепла дыханія нѣкоторое превращеніе, кровь становится желаннымъ для дитяти питаніемъ. Такимъ образомъ (въ молоко) не иное что превращается какъ кровь, потому что *μαστοί*, уберга, болѣе всѣхъ другихъ членовъ тѣла имѣютъ отношеніе съ *μήτρα*, *cum matrice*(*). Посему какъ скоро *κατὰ τοὺς τόκους*, *in partu*, τὸ ἀγγεῖον, *vas*, чрезъ который кровь доставляла питаніе плоду, выходитъ изнутри при посредствѣ выжиманія оттуда, нормальное обращеніе крови хотя и восстанавливается, все-таки она получаетъ направленіе уже ἐπὶ τοὺς μαστοὺς, *ad ubera*; и когда оной притекаетъ сюда довольно, онѣ полнѣютъ, а кровь обращается здѣсь въ молоко аналогично, какъ напившись крови». Гомеръ и послѣ него многіе другіе точно также выражали мнѣніе, что въ крови у людей заключается предвѣднѣе вещей, случающихся со смертными. Изъ позднѣйшихъ многіе утверждали, что лихородка и разлитіе желчи бывають причиной глупости и безумія. Эмпедоклъ точно также считалъ кровь орудіемъ разумности.

(*) De fetus nutrimento et lactis generatione Климентъ разсуждаетъ такъ же, какъ разсуждаетъ о семъ предметѣ и Плутархъ въ своемъ сочиненіи подѣ заглавіемъ «Περὶ φιλοστοργίας».

но тому какъ при пораненіи она обращается въ гной. Это кровь изъ расположенныхъ ἐν *μαστοῖς*, *in mamillis*, венъ, по окончаніи *κινῶσθης* открывающихся, принимается въ естественное пещеристое существо τῶν *μαστῶν*, *mamillatum*, соприкасается здѣсь съ дыханіемъ, идущимъ изъ сосѣднихъ артерій и разливаясь здѣсь волнами становится, собственно своего существа при семъ процессѣ однакоже не измѣняя, подобно подвижнымъ волнамъ воды бѣлоу. Вслѣдствіе такого соприкосновенія съ дыханіемъ кровь обращается въ родъ пѣны. Нѣчто подобное сему и съ моремъ происходитъ; точно такъ же вслѣдствіе возбужденія вѣтрами оно, по выраженію поэтовъ; „выплесываетъ соленую пѣну“ (Л. IV, 423, 426), хотя въ остальныхъ отношеніяхъ и удерживаетъ свою субстанцію.

Подобнымъ же образомъ „шипя пѣнятся“ (*ἀφρόν μωμύροισα*) и рѣчные волны, при стремительности теченія взрыхляемая сильнымъ притокомъ окружающаго воздуха (Л. V, 597). И въ нашемъ рту влажность подѣ влияніемъ дыханія обращается въ бѣлую слюну.

Живыя приличія.

Въ Европѣ есть международное общество, собою образующее націю, разбѣянную между всѣми націями и называемое „наилучшимъ“ обществомъ. Все законодательство этого общества состоитъ въ словахъ: „такъ принято, такъ водится“; и всѣ, и красота и знаніе, и богатство и талантъ, и рожденіе и санъ и званіе, тѣмъ законамъ и обычаямъ обыкновенно подчиняются слѣпо, лишь бы причисляемыми быть къ этому обществу. Избитыми словами въ этомъ обществѣ состоятъ: „это не такъ, это не терпимо“: и тотчасъ всякій въ своей душѣ зарокъ даетъ оставить даже и исконный свой обычай.

Было бы однакоже ошибкой подѣ наблюденіемъ приличій сего общества разумѣть совокупность истинныхъ приличій. Многія изъ формъ общенія принятыхъ въ семъ обществѣ

не имѣютъ внутренняго значенія и представляють собою ту поверхностную галантерейность, которая подъ прекрасными блестками скрываетъ совершенно иного рода цѣль.

Уже усложненная вѣжливостію сего общества отяготительна и возбуждаетъ къ себѣ невольное недобѣріе; а какъ безсодержательна внутренняя жизнь этого общества! Томительная безпричинная скука, безотрадная сердечная пустота, задумчивость, неудовлетворенныя темныя желанья, мелочныя страсти, тоска и отупѣнье—вотъ содержаніе душевной жизни сего общества.

И скучень его сонъ и скучно пробужденіе

И дни текутъ средь вѣчной пустоты.

Всего чаще слышится здѣсь фразы въ родѣ такихъ: „это великолѣпно, а это отвратительно; это занимательно, а это скучно“. Величайшимъ достоинствомъ въ этомъ обществѣ считается умѣнье быть занимательнымъ и умѣть доставлять другимъ удовольствіе; а величайшимъ преступленіемъ здѣсь считается скучать и своей скукой наводить скуку на другихъ. Тайна тонкой свѣтскости въ этомъ обществѣ состоитъ въ томъ, чтобы на тридцать изъ тридцати пяти вопросовъ отвѣтъ былъ уже готовъ. Истинно общественнымъ тономъ здѣсь считается искусство говорить и ничего однакожь не сказать, потому что разсуждаютъ въ этомъ обществѣ часто о вещахъ, въ которыхъ всего меньше понимаютъ; безумцы играютъ тамъ главнѣйшія роли, а глубокомысленныхъ философовъ послѣ первыхъ же сюда визитовъ обзываютъ здѣсь людьми пошлыми.

На самомъ же дѣлѣ эта развязность, эта гибкость мыслей и чувствъ, утонченная граціозность внѣшнихъ формъ въ самомъ томъ обществѣ по большей части прикрываетъ собою лишь пошлое и низкое. Если гдѣ, то именно въ семъ обществѣ люди не всегда суть то, чѣмъ они кажутся. Лживо—вѣжливыя фразы здѣсь походятъ на монету, на которой номинальная ея стоимость конечно написана, но челоуѣкъ опытный знаетъ, что истинная цѣна ей другая. „Я“ такихъ мнимо вѣжливыхъ людей обыкновенно распадается на двѣ половины, въ которыхъ глазъ неопытный не скоро распознаетъ ту, ко-

торая имѣетъ истинную связь съ челоуѣческимъ внутреннимъ существомъ. Внутренняя правдивость сердца такихъ людей не имѣетъ ничего общаго со словами и съ манерой держать свое тѣло. Какъ часто позади мнимо-вѣжливыхъ фразъ, собственно говоря, скрывается здѣсь грубость! Вслѣдствіе этого здѣсь рѣчи получаютъ нисшій курсъ и не лязя бываетъ имъ вѣрять. Какъ часто приходится здѣсь наблюдать, что внѣшними приличіями прикрыта ложь и что внутреннее внѣшнему не соотвѣтствуетъ! Именно относительно приличій, наблюдаемыхъ въ этомъ обществѣ, какъ часто приходится говорить, что внѣшность обманчива! У многихъ членовъ сего общества подъ покровомъ тонкой вѣжливости и обходительности, съ какими они приближаются къ каждому, въ гордой груди скрывается надменность, жестокосердіе и презрѣніе людей. Весьма часто легкость, съ какой приличныя внѣшнія формы примѣняются въ обращеніи со всѣми, здѣсь служитъ только средствомъ для удовлетворенія своекорыстія, чтобы захватить въ свою пользу, насколько то возможно, богатѣйшія жертвы. Какъ часто позади благоприличныхъ формъ здѣсь скрываются отвратительнѣйшіе пороки!

Художественностью пріемовъ члены этого общества даже и грубости свои заставляютъ переносить легче, но не эта цѣль всей ихъ галантерейности. При извѣстныхъ обстоятельствахъ якобы изъ респекта люди принадлежащіе къ этому обществу и словомъ, а то пожалуй и дѣломъ, покажутъ вамъ вѣру въ васъ и въ другихъ; но тотъ былъ бы глупцомъ, кто и на самомъ дѣлѣ изъ респекта предъ симъ обществомъ повѣрилъ бы въ вѣжливость людей сего общества: она есть лишь обманчивый покровъ и драпировка.

Таковы законы и обычаи такъ называемаго „наилучшаго“ Европейскаго общества, древнѣйшаго всѣхъ другихъ обществъ.

Тысячелѣтія канули въ пучину вѣчности, сошли со сцены міра великіе люди, города и государства: только это общество еще поддерживаетъ свое существованіе. Потому что не вымираютъ въ мірѣ аристократическія поколѣнія,

озабоченныя охраненіемъ лишь своихъ привилегій, незнакомыя съ истинной любовью къ своей землѣ, къ истинной нравственности, къ истинной славѣ. Все еще не перерождаются тѣ мелочныя души, которыя—доколѣ громъ не разразится надъ ихъ собственной кровлей—не въ состояніи возвыситься до какого нибудь великодушнаго рѣшенія: онѣ-то непрерывно дѣйствуютъ разслабляющимъ образомъ на энергію людей стремящихся впередъ и къ лучшему, губятъ ихъ, собой тормозятъ успѣхи разныхъ отраслей отечественной культуры и цивилизаціи, очень часто въ свое отечество пути выравниваютъ и чуждымъ завоевателямъ.

Такая, чисто внѣшняя гибкость, какъ глубоко безнравственная, глубочайшимъ образомъ и вредна, потому что свои личныя правила такіе лживо-вѣжливые люди обыкновенно переносятъ на обещаніе и чужихъ дѣйствій и въ оныхъ видя только драпировку и комедію, въ истинѣ ложь, въ самообладаніи не благоразуміе и не самоуваженіе, а скрытность, въ недоумѣніи останавливаются предъ дѣйствіями, кои опредѣляются намѣреніями чистыми, благородными. Вѣжливость такъ обнаруживающаяся, что съ внутреннимъ человѣкомъ она не находится ни въ малѣйшей связи, свидѣтельствуетъ о поврежденности нравовъ извѣстнаго времени. Когда духъ идеальнаго благородства улечувачивается и отъ него остаются лишь внѣшнія формы, то будь онѣ тончайшія, всегда онѣ будутъ отзываться ложью и свидѣтельствовать о томъ, что нравственныя чувства того времени отравлены, что въ обществѣ господствуетъ эгоизмъ и другія дикія страсти. Отъ наблюденія такой ложной вѣжливости тогда развивается въ обществѣ лицемеріе, бухарактерность, ложь и та тонкая злость, которая при вѣжливой улыбкѣ и пріятныхъ тѣлодвиженіяхъ въ безупречно правильныхъ формахъ уязвляетъ противника глубоко. Пусть на развитіе въ обществѣ и въ частныхъ лицахъ подлѣ первоначальной природы такой природы искусственной вліяютъ внѣшнія условія и отношенія; но вслѣдствіе упражненія лживость становится второй природой; и если когда, то именно тогда-то на обществен-

ныхъ дѣятелей честныхъ ложится славная обязанность наблюдать и тщательно согражданъ остерегать, чтобы за благообразіемъ внѣшнихъ формъ не скрывалось внутренней пустоты и недостатка духовной жизни или и совершенной ея разрушенности.

Истинныя приличія состоятъ не въ формѣ одной; они состоятъ и не въ копированіи другихъ, напр. Двора, откуда испоконъ вѣковъ исходили лучшія формы взаимнаго общенія людей, но откуда еще чаще онѣ перенимаемы были чисто внѣшнимъ образомъ. Подъ именемъ приличій слѣдовательно должно разумѣть не осыпанье бездушными комплиментами, не механическое наблюденіе установившихся формъ общенія и людскости, коимъ прикрывается недостатокъ уваженія къ людямъ, а наблюденіе и другихъ обязанностей кромѣ ловкаго обращенія въ обществѣ и изящной манеры держать себя. Съ наблюденіемъ наилучшихъ внѣшнихъ приличій соединяться должны прекрасныя качества и внутреннія; таковы: въ словѣ и на дѣлѣ господство надъ страстями, одушевленіе благородными чувствами, наблюденіе обязанностей къ ближнимъ, истекающее изъ чувства нравственной къ нимъ благорасположенности. Приличія такого благожелательнаго человѣка суть приличія сердечныя, а не манерность. Это наблюденіе приличій отъ сердца, это наблюденіе вѣжливости и учтивости сердечныхъ родственно съ любовью: *сія есть союзъ совершенства.*

На д и с ь,

вѣрзанная на серебряной рактъ святителя Дмитрія Ростовскаго и стихи на оной Ломоносова.

На д и с ь.

Всемогущій и непостижимый Богъ чудными искони дѣлами явилъ святую свою и великолѣпную славу и во дни наши, въ благословенное государствованіе Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, Великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссій-

скія, новыми чудотвореніями въ Россіи просіявшаго, здѣсь почивающаго святаго мужа, Преосвященнаго митрополита Дмитрія Ростовскаго и Ярославскаго, отдавшаго Божія Богу вѣрою, кротостію, воздержаніемъ, ученіемъ, трудолюбіемъ;—Кесарева Кесареви, ревностію и терпніемъ поборствуя Петру Великому противъ суетнаго раскола. Въ Богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ родился сей житель небеснаго Іерусалима около 1651-го года; ангельскій образъ принялъ 18 лѣтъ; на святительскій престолъ возведенъ генваря 4-го дня 1702 года; пастъ церковь Божію 7 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ, 26 дней, живъ 58 лѣтъ; въ вѣчной покой преселился 1709 года; написавъ житія святыхъ, самъ въ ликѣ оныхъ вписанъ быть удостоился въ лѣто 1754-е апрѣля 9 дня.

С т и х и .

О вы, что Божество въ предѣлахъ чтите
тѣсныхъ,

Подобіе Его мня быть въ частяхъ тѣ-
лесныхъ!

Вперите въ мысль, чему святитель сей
училъ,

Что нынѣ вамъ гласить отъ лика гор-
нихъ силъ.

На милость Вышняго, на истину скло-
нитесь

И къ матери своей въ церкви прима-
ритесь.

Происхождение названія Америки.

Общепринятое мнѣніе — что названіе „Америка“ происходитъ отъ имени Америко Веспуччи, который сообщилъ первыя сколько нибудь обстоятельныя свѣдѣнія о странѣ, открытой Колумбомъ, въ письмѣ къ Лоренцу Медичи, опубликованномъ затѣмъ на нѣсколькихъ языкахъ и подавшемъ поводъ къ названію новой

страны „страной, описанной Америко“, „страной Америко“ и, наконецъ, „Америкой“. Но Жюль Марку, извѣстный теологъ и знатокъ Америки, выразилъ недавно мнѣніе, что это невѣрно и что названіе „Америка“—индѣйскаго происхожденія и обозначаетъ, именно на языкѣ Майя (въ центральной Америкѣ): 1) цѣпь горъ, оказавшуюся со времени послѣдняго путешествія Колумба богатою золотомъ, и 2) племя индѣйцевъ—Амерриковъ. Съ другой стороны, имя Веспуччи было Альбертъ Albericus, Alberico; и оно измѣнилось въ Americo или Amerigo только съ того времени, когда одинъ каноникъ въ Сень-Дье издалъ трактатъ, въ которомъ совершенно ошибочно утверждалъ, что открытіе Новаго Свѣта принадлежитъ Веспуччи, который назвалъ его, въ честь своего имени, Americus. Дальнѣйшая путаница обязана Жану Базену, который слыша, что названіе Америка придается новой странѣ, богатой золотомъ, счелъ нужнымъ помѣстить въ календарѣ новаго святаго Americus или Amerigo, имя, которое никогда никому не давалось и было чисто вымышленнымъ для того только, чтобы связать индѣйское названіе Америки съ именемъ Альберта.
(Русск. Вѣд. № 178).

С о д е р ж а н і е

іюньской книжки Душеполезнаго чтенія.

Даръ царицы храму Іерусалимскому.—Архіепископъ Каменецъ-Подольскій и Брацлавскій Кирилль.—Апологетика святаго мученика Іустина философа.—Царствіе Божіе: слово.—Путеводители ко спасенію: слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—„Чинъ брачнаго молитвословія“ въ безповощиѣ.—Толкованіе на паремію изъ книги пророка Ісаіа.—Письма Моск. митроп. Филарета и резолюція его.

Содержаніе.—Изъ 1-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 6-я.—Ложныя приличія.—Надписи на ракъ святителя Дмитрія Ростовскаго.—Значеніе слова «Америка».

Редакторъ Н. Куреунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управл.