

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 9 и 10.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Мая 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Ѳеодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣроподданные разделять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **„АЛЕКСАНДРЪ“.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мвропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „**АЛЕКСАНДРЪ**“.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2—4 апрѣля за № 887 и отъ 15—16 апрѣля за № 57 с. г., приказано, чтобы по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ Начальствомъ были отправлены во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихиды по преставльшимся Благовѣрному Государѣ, Великому Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ и чтобы впредь поименованіе по Ихъ Императорскимъ Высочествамъ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15—16 апрѣля с. г. за № 56, по поводу всерадостнаго событія воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры, по надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіи состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ

## О встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ.

По Высочайшему повелѣнію при встрѣчѣ Государя Императора въ церквахъ крестъ для цѣлованія надлежитъ подносить (въ облаченіи) въ рукахъ, а не на блюдѣ (указъ 1817 г. 25 октяб.), при чемъ запрещается священнослужителямъ, въ произносимыхъ ими рѣчахъ, относить къ лицу Государя Императора такіа похвалы, какія принадлежать Единому Богу (Полное Собр. зак. 1817 г. окт. 27, № 271115). Встрѣчать Государя на кораблѣ или фрегатѣ флотскій священникъ долженъ въ облаченіи, съ крестомъ и св. водою, но безъ рѣчи и безъ пѣнія. (Полн. Собр. зак. Высоч. указъ 26 мая 1827 года № 1122). Во время вояжа Его Величества

въ ночное время для встрѣчи Его изъ церкви не выходить (Выс. указъ 1828 г. апр. 10 (23). Полн. Собр. зак. № 1930). Въ 1843 году подтверждено не произносить рѣчей во время путешествій Государя Императора (Указъ Св. Синода 15 окт.).

Примѣнительно сего поступать и тѣмъ причтамъ приходоѡ, чрезъ которые изводитъ проѣзжать Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Николай Александровичъ.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская духовная Консисторія слушали: отношеніе г. Тобольскаго Губернатора, отъ 24 января сего 1891 года за № 170, въ коемъ изложено, что Тобольская городская Управа, отъ 18 сего января за № 238, донесла ему, что, на основаніи 107 ст. Устава о воинской повинности, метрическія выписи о времени рожденія молодыхъ людей, подлежащихъ ежегодно къ отбыванію воинской повинности, должны быть высланы лицами, поименованными въ 106 ст. того же Устава, въ учрежденія, составляющія призывные списки, не позже 15 января каждаго года. Между тѣмъ въ настоящее время Городская Управа получила метрическія выписи о времени рожденія лицъ, принадлежащихъ къ Тобольскому мѣщанскому обществу лишь отъ причтовъ Тобольскихъ: Благовѣщенской, Богородице-Введенской, Спасской и Апостола-Андреевской церквей. А такъ какъ высылка метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ къ отбытію воинской повинности связана съ своевременнымъ и срочнымъ составленіемъ призывныхъ списковъ, то Городская Управа, озабочиваясь исправнымъ и аккуратнымъ составленіемъ призывныхъ списковъ на купцовъ и мѣщанъ гор. Тобольска, на 1891 годъ, проситъ распоряженія его, какъ о немедленной высылкѣ въ Городскую Управу причтами Тобольскихъ церквей, не доставившими въ настоящемъ году въ Управу метрическихъ документовъ о лицахъ, родившихся въ 1870 году и принадлежащихъ къ Тобольскому купеческому и мѣщанскому обществамъ, такъ и вообще о своевременной высылкѣ таковыхъ ме-

трикъ на сѣдующее время. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что несвоевременное и неаккуратное доставленіе означенныхъ выписей въ подлежащія учрежденія, составляющія призывные списки, замѣчается не только со стороны причтовъ Тобольскихъ городскихъ церквей, но и окружныхъ городовъ и сель Тобольской губерніи, вслѣдствіе чего учрежденія сіи принуждены составлять призывные списки по свѣдѣніямъ о времени рожденія и крещенія, имѣющимся въ посемейныхъ спискахъ и другихъ документахъ, повѣрить правильность которыхъ за неприсылкою метрикъ, оныя лишены возможности, отъ чего нерѣдко повторяются случаи несвоевременнаго привлеченія молодыхъ людей къ отбыванію воинской повинности, просить духовную Консисторію сдѣлать распоряженія о понужденіи причтовъ Тобольской губерніи къ доставленію метрикъ въ названныя учрежденія непременно къ сроку, указанному въ 107 ст. Уст. о воинской повинности. Приказали: Предписать (и предписывается) благочиннымъ Тобольской епархіи обязать приходскіе причты къ своевременному доставленію подлежащимъ учрежденіямъ означенныхъ въ отношеніи за № 170 свѣдѣній. 1891 года, марта 23 дня, № 2463.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская духовная Консисторія слушала журналъ Тобольскаго Общепархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшійся и Его Преосвященствомъ утвержденный 2/13 декабря минувшаго 1890 года за № 10, по поводу сдѣланнаго съѣзду, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, предложенія духовной Консисторіи, объ изысканіи средствъ на уплату Тобольскому Приказу Общественнаго Призрѣнія недоимки въ количествѣ 2562 руб. 2¼ коп., за лечение и содержаніе въ подвѣдомыхъ Приказу заведеніяхъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, а также и на уплату на будущее время тому же Приказу денегъ за лечение въ больницѣ, богадѣльнѣ и домѣ умалишенныхъ духовныхъ лицъ, такъ какъ на покрытіе означенной недоимки въ виду Епархіальнаго Начальства средствъ не имѣется, кромѣ 2% сбора съ кружечно-кошельковаго дохода, простирающагося отъ 462 рублей до 494 рублей въ годъ, каковаго сбора недостаточно для производства уплаты денегъ

Приказу и на двѣ трети каждаго года. Означеннымъ журналомъ Обще-епархіальный съѣздъ постановилъ: для покрытія расходовъ по леченію и содержанію бѣдныхъ духовнаго званія, единовременной уплаты въ количествѣ 2562 руб. 2¼ коп. и для увеличенія получаемаго дохода на сей предметъ изъ 2% взноса съ кружечнаго и кошельковаго сбора, употребить 1% сборъ единовременно съ остаточныхъ суммъ отъ 1890 года, что дастъ 7500 рублей, изъ коихъ, за покрытіемъ долга, останется около 4938 рубл. Эти деньги послужать фондомъ, проценты съ которыхъ будутъ употребляться на покрытіе требуемыхъ расходовъ, а на увеличеніе сей суммы пригласить монастыри епархіи къ пожертвованіямъ: отъ монастыря Абалакского 50 рублей взноса, Ивановскаго—25 р., Тобольскаго—25 руб., Тюменскаго 50 руб., Туринскаго—25 руб. и Кондинскаго 25 рублей; 2% же взносъ съ кружечно-кошельковаго сбора оставить въ прежней силѣ, не увеличивая его. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать оо. благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ взять, согласно постановленію Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ всѣхъ подвѣдомыхъ оо. благочиннымъ церквей по 1% съ остаточныхъ суммъ отъ 1890 года и деньги немедленно представить въ Консисторію, на предметъ уплаты таковыхъ Тобольскому Приказу Общественнаго Призрѣнія за леченіе въ больницахъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія и при представленіи означенныхъ денегъ доставить въ Консисторію особую вѣдомость, съ точнымъ обозначеніемъ въ оной отдѣльно по каждой церкви количества остаточныхъ суммъ отъ 1890 года, съ коихъ будетъ представляться вышеупомянутый 1% сборъ. Марта 19 дня, 1891 года, № 2361.

### **Журналы Тобол. Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства,**

*Отъ 13 декабря 1890 года, № 22.*

Слушали: предложеніе Предсѣдателя съѣзда о продолженіи 1/2% сбора на содержаніе семинарскаго общежитія и о покрытіи долга, происшедшаго при устройствѣ онаго. Справка 1-я. На покрытіе долга по устройству общежитія требуется 4284 р. 89 к.

2) Нѣкоторые оо. благочинные не представили  $\frac{1}{2}\%$  взноса за 1889 годъ, а нѣкоторые за 1888 годъ. Постановили: На покрытие долга по устройству общежитія употребить  $\frac{1}{2}\%$  сборъ съ остаточныхъ суммъ за 1890 годъ и на содержаніе общежитія въ слѣдующіе три года— $\frac{1}{2}\%$  сборъ съ тѣхъ же суммъ, согласно постановленію съезда духовенства 1887 года. Не внесшихъ  $\frac{1}{2}\%$  сбора (по содержанію общежитія) за 1889 и 1888 года оо. благочинныхъ обязать внести немедленно въ Правленіе семинаріи, каковая сумма поступить на покрытие помянутаго долга, такъ какъ означенный выше источникъ даетъ около 3750 рублей. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1890 г. 15 декабря. Исполнить“.

---

*Отъ 1890 года декабря 5 дня, журналъ № 3.*

Слушали: По предложенію Правленія Тобольской духовной семинаріи вопросъ о своевременномъ взносѣ своекоштными учениками денегъ за свое содержаніе въ Епархіальномъ общежитіи.

Справки: 1) Въ настоящее время родителями воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, не внесено 896 рублей. 2) Условіе взноса платы за содержаніе въ общежитіи было опубликовано въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ: 60 руб. въ годъ и непременно впередъ за треть, а если можно, то за полгода и даже за годъ, согласно § 155 уст. дух. Семинарій. 3) Предложеніе правленія семинаріи о временномъ заимствованіи изъ  $\frac{1}{2}\%$  съ суммъ кассы, образовавшейся путемъ подписки среди духовенства въ 1883, 85 г.г. для заимствованія изъ нея денегъ своекоштными воспитанниками для уплаты квартиросодержателямъ (до открытія общежитія), при несвоевременномъ полученіи денегъ отъ родителей,—для взноса въ общежитіе, въ томъ же случаѣ, то есть, при несвоевременномъ взносѣ денегъ родителями. Постановили: Взносъ денегъ впередъ за содержаніе учениковъ въ Епархіальномъ общежитіи весьма желателенъ, такъ какъ этимъ можетъ быть достигнута значительная выгода при закупкѣ припасовъ и матеріаловъ. Въ виду чего съездъ духовенства полагаетъ взносъ денегъ распредѣлить на три срока, приурочивая оные ко времени полученія причтами казеннаго жалованья и пасхальнаго дохода. Съ этою

цѣлю обязать оо. благочинныхъ, чтобы они удерживали у родителей своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, слѣдующую съ нихъ въ семинарское общежитіе сумму денегъ изъ получаемого ими жалованья и доходовъ и представляли немедленно по назначенію. Указанный порядокъ взноса денегъ за содержаніе въ Епархіальномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ вполнѣ можетъ гарантировать своевременность его, а посему указанную сумму Правленіемъ семинаріи— $\frac{0}{100}$  съ кассово—ссудной для воспитанниковъ суммы—принять къ назначенію на другой предметъ.—А чтобы оо. благочинные знали, за какими родителями и сколько состоитъ долга за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи, на предметъ вычета неуплаченныхъ денегъ изъ получаемого жалованья и доходовъ и представленія оныхъ къ мѣсту своего назначенія, просить Правленіе семинаріи доставлять имъ объ этомъ свѣдѣнія, къ декабрю, апрѣлю и іюню мѣсяцамъ.—На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1890 г. 13 декабря. Исполнить. Но если бы, по какому нибудь случаю, не всё взносы представляемы были своевременно; то продолжать заимствовать изъ прежняго источника, потому что содержаніе не терпитъ отлагательства. Е. Іустинъ“.

### Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

На основаніи вышеизложеннаго журнала Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства (№ 3), Правленіе Тоб. дух. семинаріи честь имѣетъ извѣстить, что въ настоящее время не внесено платы за содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ общежитіи при семинаріи въ 18 $\frac{90}{100}$  учебномъ году слѣдующими а) священно-церковно-служителями Тобольской епархіи: благочиннымъ о. Елеонскимъ—24 р., священниками: о. Гумилевымъ—10 р., о. Унжаковымъ—20 р., о. Кыштымовымъ—24 р., о. Поповымъ—34 р., о. Парышевымъ—10 руб., о. Чернаевымъ—5 р., о. Преображенскимъ—15 р., о. Задоринымъ—37 р., о. Серебренниковымъ—40 р., о. Гусевымъ—23 р., о. Юрьевскимъ—20 р., о. Поникаровскимъ—15 р., о. Пономаревымъ—22 р., о. Мееодьевымъ—30 р.; псаломщиками Симоновымъ—20 и Шалабановымъ—21 руб. *Итого 370 руб.* б) Иноепархіаль-



ными и инословными невнесено за таковое же содержаніе слѣдующими учениками: Бурдуковымъ—36 р., Селяниновымъ—28 руб., Бобровымъ—25 р., Троицкимъ—75 руб., Хрусталевымъ—50 руб., Малышевыми—100 р., Гонибѣсовымъ—40 р., Шерстобитовымъ—37 р., Чернышевымъ—40 р., Голошубинымъ—35 р., Малковыми—70 р., Глазковымъ 44 р., Глуховцевымъ—50 р., Садиковымъ—30 р., Брусяновымъ—30 р., Антоновскимъ—50 р. и Арендарскимъ—48 р. *Итого 843 руб.* Всего не внесено *1213 руб.*

Правленіе семинаріи вошло въ особыя сношенія съ родителями воспитанниковъ, не внесшихъ доселѣ денегъ за свое содержаніе въ Епархіальномъ общежитіи, съ просьбою немедленной уплаты долга и съ таковымъ присовокупленіемъ, что на основаніи § 155 устава семинарій, въ коемъ сказано: „плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“,—взносъ за содержаніе воспитанника въ общежитіи денегъ съ начала 18<sup>91/92</sup> года, т. е. съ сентября с. г., будетъ производимъ впередъ *безусловно*, безъ чего они не будутъ принимаемы въ оное. На основаніи же указа Святейшаго Синода, изложеннаго въ приложеніи къ Церковно-общественному Вѣстнику за 1880 годъ, и согласно § 2 положенія объ общежитіи, признается необходимымъ обязательное помѣщеніе въ общежитіи всѣхъ неказеннокоштныхъ учениковъ семинаріи (исключая тѣхъ, родители которыхъ имѣютъ мѣстожителство въ Тобольскѣ); слѣдов. не принятіе ученика въ общежитіе будетъ равняться увольненію его совсѣмъ изъ семинаріи, какъ это и дѣлается въ министерскихъ учебныхъ заведеніяхъ, напр. гимназіяхъ и др.

Взносъ съ инословныхъ за содержаніе въ общежитіи будетъ производиться наравнѣ съ платою ихъ за право ученія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 20 октября 1890 г. (Церк. Вѣд. № 51), въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, потретно, но безъ всякихъ отсрочекъ.

---

Не выслано  $\frac{1}{2}\%$  сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ

на ремонтъ и содержаніе Епархіальнаго общежитія при семинаріи слѣдующими оо. благочинными: о. Платоновымъ, оо. Недосѣковымъ, Тихомировымъ, Космаковымъ, Михайловскимъ, Грифцовымъ, Андреевымъ, Оедюшинымъ, Парышевымъ, Ушаковымъ, Арзамасовымъ, Софоновымъ, Лавровымъ и Тверитинымъ за 1890 годъ; о. Несторомъ Вергуновымъ за 1889 и 1890 гг., оо. Георгіемъ Поникаровскимъ, Павломъ Поникаровскимъ и Христофоромъ Ива-  
ницкимъ за 1888, 1889 и 1890 гг.

Правленіе Тоб. дух. семинаріи покорнѣе проситъ поименованныхъ лицъ о немедленной высылкѣ денегъ, въ виду задолжанія Епархіально-училищному Совѣту по устройству общежитія и крайняго затрудненія въ содержаніи его въ настоящее время, вслѣдствіе несвоевременности поступления суммъ  $\frac{1}{2}\%$  сбора съ остатковъ церковныхъ.

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Награжденіе набедренниками.

По докладу Консисторіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, къ празднику св. Пасхи, были награждены набедренниками за полезную и усердную службу слѣдующіе священники Тоб. епархіи: г. Тобольска Богородице-Введенской ц. св. Николай Унжаковъ, г. Тобольска Апостола-Андреевской церк. св. Андрей Катаевъ, Тоб. округа села Шишкинскаго св. Петръ Дерябинъ; Ялуторовскаго округа: с. Камышевскаго св. Николай Богословскій; слоб. Суерской св. Владиміръ Гусевъ, с. Денисовскаго св. Феодоръ Николаевскій, с. Юргинскаго св. Александръ Глѣбовскій и с. Агаракскаго св. Петръ Елпатьевскій; Туринскаго округа: сл. Туринской св. Евлампій Съдаковъ; Тюменскаго округа: с. Кармакскаго св. Іоанна Павлиновъ, с. Богандинскаго св. Савва Лебедевъ, с. Караульно-ярскаго св. Доримедонтъ Желницкій; Ишимскаго округа: с. Армизонскаго св. Александръ Румянцевъ, с. Медвѣдевскаго св. Василій Урбанскій, с. Аювнѣинскаго св. Іаковъ Карповъ, с. Черемшанскаго св. Стефанъ Меодльевъ, с. Боровскаго св. Василій Словцовъ, с. Фирсовскаго св. Василій Поляковъ; Сургутскаго округа: с. Юганскаго св. Василій Твери-

тинъ, с. Ваховскаго св. Василій Страховъ; Курганскаго округа: сл. Утятской св. Іоаннъ Желницкій, миссіонеръ, св. Іоаннъ Поповъ, с. Шамаковскаго Троицкой ц. св. Александръ Пономаревъ, с. Давыдовскаго св. Никаноръ Пѣвскій; города Петропавловска и его уѣзда: гр. Петропавловской Покровской ц. свящ. Димитрій Покровскій, той же ц. свящ. Іоаннъ Лепехинъ, поселка Песчанскаго св. Димитрій Буровъ, стан. Прѣсновской св. Василій Пѣтуховъ, стан. Вознесенской св. Михаилъ Лапинъ; Тюкалинскаго округа: с. Пановскаго св. Александръ Сивилловъ, с. Базаткульскаго св. Іоаннъ Орловъ и г. Павлодара св. Алексій Гусевъ.

На докладъ Консисторіи по поводу награжденія вышеозначенныхъ священниковъ, Его Преосвященству, 6 апр. за № 1253, благоудно было положить слѣдующую резолюцію: „благословляю всѣмъ священникамъ, означеннымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, въ 1 день св. Пасхи возложить на себя набедренники и своею усердною службою, сопровождаемою добрымъ поведеніемъ, заслуживать бѣдшихъ наградъ“.

### б) Рукоположеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, рукоположены слѣдующія лица:

24 марта. Псаломщикъ села Новоуковскаго, Ялуторовскаго округа, *Алексій Кондаковъ* во діакона на псаломщическую вакансію къ той же церкви; діаконъ села Налобинскаго, Ишимскаго округа, *Андрей Дергачевъ* во священника въ приходъ Красноярскій того же округа.

25. Псаломщикъ градо-Тюкалинской Троицкой церкви *Іаковъ Ксенофоновъ* во діакона къ той же церкви.

31. Псаломщикъ прихода Тавдинскаго, Тюменскаго округа, *Георгій Взоровъ* во діакона на псаломщическую вакансію въ тотъ же приходъ; діаконъ градо-Тюменской Вознесенской церкви *Николай Протопоповъ* во священника въ приходъ Мокроусовскій, Ялуторовскаго округа.

14 апрѣля. Монахъ Крестовой церкви Тобольскаго архіерейскаго дома *Іустинъ* во іеродіакона къ той же церкви.

### в) Служенія Архипастыря.

24 марта. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ

въ домовой Крестовой церкви.

25.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ градо-Тобольской Благовѣщенской церкви.

31.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

7 апрѣля. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ молебномъ послѣ оной.

15, 16, 17 апрѣля. Бож. литургію въ эти дни Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

18.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной обрядъ умовенія ногъ.

19.—Великую вечерню Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

20.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

21.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

22.—Бож. литургію Архипастыръ совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

23.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

28.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по оной панихиду по въ Бозѣ почившимъ: Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Θεодоровнѣ.

30.—Бож. литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кладбищенской церкви, а по оной панихиду по всѣмъ преставльшимся христіанамъ.

## Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1889 году отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

### По книгѣ переходящихъ суммъ.

25% съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, при рапор-

тахъ благочинныхъ: прот. Тверитина, отъ 2 янв. за № 14, 651 р. 65 к., свящ. Зеленцова, отъ 23 декабря за № 810, 658 р., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 353, 270 р. 50 к., В. Космакова, отъ 29 дек. за № 1020, 491 р. 32 к., Грифцова, отъ 21 дек. за № 795, 1385 р., Дюкова, отъ 21 дек. за № 520, 707 р. 5 к., Караульщикова, отъ 20 дек. за № 1052, 426 р. 10 к., Михайловскаго, отъ 10 янв. за № 7, 802 р. 63 к., прот. М. Боголѣпова, отъ 17 янв. за № 24, 993 руб., Софонова, отъ 12 янв. за № 21, 539 р. 6 к., свящ. Ушакова, отъ 5 янв. за № 2, 264 р. 25 к., Чукмасова, отъ 4 янв. за № 7, 518 р. 75 к., свящ. Ст. Тверитина, отъ 5 янв. за № 4, 144 р. 65 к., Платонова, отъ 10 янв. за № 88, 380 р. 92 к., прот. Тихомирова, отъ 20 янв. за № 65, 865 р. 98 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 54, 1251 р. 9 к., Низковскаго, отъ 14 янв. за № 50, 592 р. 77 к., Ст. Наумова, отъ 10 янв. за № 11, 591 р. 25 к., Парышева, отъ 13 январ. за № 79, 774 р. 25 к., прот. Недосѣкова, отъ 21 янв. за № 9, 1064 р. 25 к., священ. Полякова, отъ 19 янв. за № 32, 1021 р., I. Андреева, отъ 16 янв. за № 103, 897 р. 10 к., А. Блеонскаго, отъ 18 янв. за № 59, 981 руб., I. Кузнецова, за № 90, 945 р. 35 к., Д. Космакова, отъ 24 янв. за № 39, 1162 р. 37 к., П. Вергунова, отъ 19 января за № 19, 251 р. 75 к., Арзамасова, отъ 8 января за № 38, 516 руб. 24 коп., П. Поникаровскаго, отъ 23 янв. за № 78, 856 р. 33 к., В. Ушакова, отъ 5 фев. за № 68, 748 р. 55 к., Д. Покровскаго, отъ 23 янв. за № 17, 708 руб. 50 коп., Лапина, отъ 7 фев. за № 86, 1571 р., пр. Федюшина, отъ 23 фев. за № 66, 675 р. 25 к., свящ. Ев. Софонова, отъ 3 фев. за № 118, 1021 р. 25 к., Л. Андреева, отъ 8 фев. за № 119, 689 р. 35 к., Сургутскова, отъ 3 фев. за № 109, 460 р. 50 к., Г. Поникаровскаго, отъ 10 февр. за № 84, 639 р. 88 к., и В. Доброправова, отъ 25 фев. за № 79, 889 р. 46 к. (стат. прих. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14).

### По книгѣ о вѣнчико-молитвенномъ сборѣ.

За вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 22 дек. за № 801, 110 р. 25 к., П. Вергунова, отъ 20 декабря за № 355, 79 р. 83 к., Дюкова, отъ 20 декабря за № 512, 118 руб. 64 коп., Караульщикова, отъ 20 декаб. за № 1056, 122 р. 96 к., Михайловскаго, отъ 9 янв. за № 5, 174 р. 30 к., прот. Софонова, отъ 12 янв. за № 22, 95 руб. 79 коп., прот. Тверитина, отъ

8 янв. за № 69, 138 р. 90 к., священ. Ушакова, отъ 5 янв. за № 11, 37 р. 69 к., Платонова, отъ 10 янв. за № 86, 61 р. 57 к., Парышева, отъ 15 янв. за № 91, 135 р. 25 к., Грифцова, отъ 14 янв. за № 27, 209 р. 5 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 53, 255 р. 19 к., Низковскаго. отъ 14 янв. за № 53, 92 р. 20 к., протоірея Недосѣкова, отъ 21 янв. за № 11, 130 р. 21 к., свѣщ. Полякова, отъ 19 янв. за № 33, 146 р. 18 к., І. Андреева, отъ 16 янв. за № 78, 172 р. 72 к., І. Кузнецова, отъ 23 янв. за № 98, 195 р. 90 к., Тихомирова, отъ 31 янв. за № 88, 150 р. 41 к., В. Космакева, отъ 23 января за № 53, 109 р. 4 к., Ст. Тверитина, отъ 12 янв. за № 88, 12 рубл. 38 коп., Н. Вергунова, отъ 15 янв. за № 14, 30 р. 5 к., Арзамасова, отъ 3 янв. за № 44, 142 р. 1 к., П. Пониаровскаго, отъ 23 январ. за № 79, 118 р. 65 к., Елеонскаго, отъ 22 янв. за № 90, 177 р. 83 к., Ст. Наумова, отъ 11 янв. за № 60, 111 р. 33 к., Д. Покровскаго, отъ 26 январ. за № 33, 82 р. 64 к., Д. Космакова, отъ 7 февр. за № 64, 183 р. 68 к., В. Ушакова, отъ 5 февр. за № 74, 113 р. 40 к., Чукмасова, отъ 31 янв. за № 64, 96 р. 48 к., Плотникова, отъ 30 янв за № 20, 102 р. 76 к., Лапина, отъ 7 фев. за № 89, 149 р. 58 к., Плотникова, отъ 9 февр. за № 55, 7 р. 28 к., прот. Боголѣпова, отъ 25 февр. за № 74, 99 р. 70 к., Ое-дюшина, отъ 2 фев. за № 50, 66 руб. 47 коп., свѣщ. І. Андреева, отъ 8 февр. за № 120, 125 р. 21 к., Сургутскова, отъ 3 февр. за № 121, 44 р. 21 к., свѣщ. Софонова, отъ 3 февр. за № 111, 184 р. 1 к., Гр. Пониаровскаго, отъ 10 февр. за № 97, 171 р. 35 к., В. Доброправова, отъ 23 февр. за № 77, 179 р. 59 к. и свѣщ. Н. Лапина, отъ 29 іюля за № 490, 3 р. 50 к. (ст. прих. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 17).

## Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ просить оо. благочинныхъ и причты подлежащія къ отсылкѣ въ оное деньги, какъ то: 1% сборъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ и тарелочный и кружечный на церковныя школы, направлять: въ Тобольскъ. Въ *Распорядительный Комитетъ при Братствѣ св. Великомученика Димитрія Солунскаго* (въ помѣщеніи Архіерейскаго дома).

Одновременно съ симъ №-ромъ разсылается въ Уѣздныя Отдѣленія и оо. наб-

людателямъ отчетъ о церковно-приход. школахъ для составленія по образцу его отчетовъ о тѣхъ школахъ за 1890/91 уч. годъ.

## Отъ Совѣта Казанской духовной академіи.

объ имѣющемъ быть приемѣ въ наступающей 1891/92 учебный годъ слушателей на двухгодичные миссіонерскіе курсы при академіи.

Совѣтъ казанской духовной академіи имѣеть честь объявить, что въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года имѣеть быть въ оной приемъ прошеній отъ желающихъ поступить на открытыя съ 1889 года при миссіонерскомъ отдѣленіи казанской академіи двухгодичные миссіонерскіе курсы.

Миссіонерскіе курсы существуютъ при академіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) На миссіонерскихъ курсахъ преподаются науки двухъ миссіонерскихъ отдѣловъ: I) *татарскаго*: а) исторія и обличеніе магометанства, б) этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, в) исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, г) арабскій и татарскій языки съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ; II) *монгольскаго*: а) исторія и обличеніе ламайства, б) этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгусовъ, манчжуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ и коряговъ, в) исторія распространенія христіанства между означенными племенами, г) монгольскій языкъ съ его нарѣчіями бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

2) Въ составъ курсовъ по избранію и рекомендаціи Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Православнаго Миссіонерскаго Общества могутъ поступать лица, вполне опредѣлившіяся по своему направленію и желающія посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія.

3) Лица, избираемая для слушанія миссіонерскихъ курсовъ, должны быть свободны отъ воинской повинности.

4) Средства на проѣздъ въ Казань и обратно слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ даютъ Епархіальные Миссіонерскіе Комитеты или Православное Миссіонерское Общество.

5) Для миссіонерскихъ курсовъ въ 1891—1892 учебномъ году начается четыре казенныхъ вакансіи—по двѣ на каждый отдѣлъ—татарскій и монгольскій и сверхъ сего могутъ поступать пансіонерами съ платою по 190 руб. въ годъ.

6) Предварительно отправленія избранныхъ для слушанія миссіонерскихъ курсовъ лицъ въ Казань подлежащая начальства препровождаютъ въ Совѣтъ казанской духовной академіи надлежащія о такихъ лицахъ свѣдѣнія съ документами (удостоверенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ о занятіяхъ и поведеніи избранныхъ, аттестаты объ окончаніи курса въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, если таковыя имѣются, формулярные списки, паспорта, метрическія свидѣтельства, или выписки изъ метрическихъ книгъ) на предметъ соображенія при зачисленіи ихъ въ составъ миссіонерскихъ курсовъ.

7) Рекомендаціи Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Православнаго Миссіонерскаго Общества о желающихъ слушать миссіонерскіе курсы должны поступать въ Совѣтъ академіи *не позже мая мѣсяца*, чтобы академическое начальство могло своевременно составить соображеніе о составѣ миссіонерскихъ курсовъ въ имѣющей наступить учебный годъ и сообщить о томъ подлежащимъ вѣдомствамъ.

8) Слушатели миссіонерскихъ курсовъ подчиняются тѣмъ дисциплинарнымъ порядкамъ, какія существуютъ въ академіи, и пользуются тѣми средствами содержанія, какими пользуются и студенты академіи.

9) Учебныя занятія на курсахъ начинаются съ 1 сентября, одновременно съ занятіями студентовъ академіи.

### Отъ Конкурснаго Управленія по дѣламъ Скопинскаго Банка.

Конкурсное Управленіе, учрежденное Рязанскимъ Окружнымъ Судомъ по дѣламъ несостоятельнаго Городскаго Скопинскаго Банка, объявляетъ, что оно окончило всѣ розысканія объ имуществѣ бывшаго Скопинскаго Банка и его должниковъ, исполнило всѣ обязанности, возложенныя на него закономъ, а потому приглашаетъ гг. кредиторовъ бывшаго Городскаго Скопинскаго Банка въ послѣднее Общее ихъ Собраніе, имѣющее быть 26 мая сего 1891 г. въ 12 час. дня въ г. Рязани, въ помѣщеніи Управленія въ домѣ Житовской.

*Обсужденію Собранія будутъ предложены:*

1) Отчетъ Конкурснаго Управленія о всѣхъ его дѣйствіяхъ со времени учрежденія Управленія и по день Собранія.

2) Докладъ ревизіонной комиссіи, избранной Общимъ Собраніемъ 21 мая 1889 года, о результатѣ ревизіи дѣлопроизводства Конкурса за то же время.

3) Вопросъ о закрытіи Конкурснаго Управленія, о порядкѣ ликвидаціи нѣкоторыхъ счетовъ и дѣлъ второстепенной важности и, если Собраніе признаетъ нужнымъ, объ избраніи особаго уполномоченнаго, которому, по закрытіи Конкурса, можно было бы передать деньги и не оконченныя дѣла и поручить дальнѣйшее полученіе несобранныхъ долговъ (1998 ст. Уст. о торг. не сост.).

*Примѣчаніе.* Въ настоящее время, за удовлетвореніемъ вкладчиковъ, въ два раза всего 16 ю коп на рубль, что составило около 2 хъ милліоновъ рублей, въ Конкурсной кассѣ остается около 15 тысячъ рублей и еще должно поступить болѣе 200 тысячъ рублей, каковыя деньги будутъ распределены между кредиторами избраннымъ уполномоченнымъ. Такъ какъ созываемое Собраніе должно быть послѣднимъ, то желательно, чтобы кредиторы явились въ возможно большемъ числѣ лично или чрезъ повѣренныхъ для постановленія *окончательныхъ* распоряженій.

Содержаніе. Высочайшіе Манифесты.—О встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Обще-Епархіальнаго съѣзда духовенства.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Епархіальная извѣстія.—Увѣдомленія Консistorіи.—Отъ Епархіально-училищ. Совѣта.—Отъ Казанской дух. академіи.—Отъ Конкурснаго Управленія.

Дозволено цензурою. 15-го мая 1891 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 9 и 10.

1 и 16 Мая 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Коронаціи Государя Императора Александра Александровича.

Молитвенно воспоминаемое нами, бр., событіе Коронованія и Священнѣйшаго Мѹропомазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, которое совершилось 8 лѣтъ тому назадъ въ Царствующемъ Градѣ Москвѣ, по внутреннему своему значенію, есть всенародное, предъ лицомъ неба и земли, признаніе и прославленіе нами власти царской въ ея существѣ,—есть преклоненіе наше предъ Вседержителемъ Богомъ и Его вѣчнымъ закономъ бытія,—закономъ, который, господствуя во вселенной въ разнообразныхъ своихъ проявленіяхъ, вчастности имѣетъ свое примѣненіе и въ жизни народовъ и царствъ.

Эта истина господственного значенія закона въ мірѣ и въ жизни человѣчества для насъ должна быть тѣмъ болѣе несомнѣна, что она провозглашается современною наукою, всегда возвѣщавшая и возвѣщается Словомъ Божиимъ.

Одна изъ важнѣйшихъ причинъ торжества современной науки — это то, что она утвердила и доказала съ постоянно возрастаю-

щею строгостію метода всеобщность закона. Въ обширной области, гдѣ невѣжество помѣщало нѣкогда царство случая и капризы природы и боговъ, наука открываетъ, какъ и повсюду, скрытый порядокъ, прямую связь дѣйствій и причинъ; она показываетъ дѣйствіе закона въ области того, что мы называемъ безконечно малымъ, также какъ и въ области безконечно великаго. Она не допускаетъ, чтобы какая-нибудь былинка, или пылинка могла укрыться отъ подчиненія закону, также какъ и одна изъ блестящихъ точекъ на небѣ, которыя мы называемъ неподвижными звѣздами, изъ коихъ одна, если бы ее измѣрить, можетъ заключать въ себѣ нѣсколько милліоновъ разъ массу большую земнаго шара. Наука стремится найти законъ того, что кажется намъ самымъ непредвидѣннымъ и случайнымъ: она можетъ за много лѣтъ впередъ предсказать затмѣніе солнца, появленіе кометы; стремится опредѣлить движеніе вѣтра, порядокъ циклоновъ и бурь, и предсказать въ какой точкѣ неба молнія должна разорвать облако, ослѣпляя наши изумленные взоры. Мы не знаемъ, есть ли у человѣка болѣе возвышенныя и чистыя радости, чѣмъ тѣ, которыя онъ испытываетъ, открывая новый законъ, или видя подтвержденіе уже извѣстнаго закона такимъ явленіемъ или событіемъ, которое прежде казалось ему противорѣчающимъ. — Таково значеніе закона въ мірѣ физическомъ, предметы котораго подчиняются ему безсознательно, въ силу необходимости. —

Въ мірѣ нравственномъ, существа котораго также находятся во всецѣлой зависимости отъ закона, дѣйствія его воспринимаются сознательно и разумно. Слово Божіе имѣетъ своимъ особеннымъ предметомъ, уяснить людямъ необходимость закона, внѣдрить его въ умы и сердца ихъ. Можно сказать, что послѣ слова *Богъ* въ священномъ Писаніи чаще всего повторяется слово *законъ*. Законъ повсюду встрѣчается въ Библии, начиная съ чуднаго повѣствованія о твореніи, гдѣ Богъ поставляетъ каждую вещь въ ея порядкѣ, времени и видѣ, гдѣ Вѣчный является намъ, дающимъ законы свѣту, грому, вѣтрамъ, самой бурѣ (Иова 28, 24—26). Народъ Израильскій, по библейскому представленію, есть преимущественно народъ закона, главная и историческая задача котораго состояла въ томъ, чтобы быть ему среди людей народомъ—

представителемъ и исповѣдникомъ закона Божія. Какая центральная и яркая страница во всей исторіи Израиля? Это обнародованіе закона, которое совершается на высотахъ Синая, какъ бы для утвержденія его высокаго происхожденія, и въ мрачномъ уединеніи пустыни, для того чтобы никакой людской шумъ не ослаблялъ его силы; ему предшествовали сверкающія молніи и глухія рокотанія грома, какъ бы для того, чтобы показать, что всѣ силы природы собираются воздать честь его величію и служить ему свитой. Пусть покажутъ во всемъ мірѣ и во всѣхъ лѣтописяхъ народовъ подобную этой сцену, гдѣ бы всѣ силы, — все, чему человѣкъ поклоняется и удивляется, преклоняло колѣна предъ этимъ святымъ, вѣчнымъ предметомъ, который называется закономъ. Пусть покажутъ другое существо, кромѣ истиннаго Бога, который такимъ бы образомъ ограничивалъ себя, утверждая, что откровенный законъ есть истинное вѣчное выраженіе Его характера и воли!... Что такое въ исторіи Израиля пророкъ, какъ не свидѣтель закона, напоминающій о немъ, когда его забываютъ, снова возстановляющій сглаженные или потускнѣвшія буквы его, освѣщающій исторію блескомъ этого закона. Справедливо замѣчаютъ, что другіе народы имѣютъ гадателей и авгуровъ; одинъ Израиль имѣетъ пророковъ, т. е. людей, указывающихъ въ исторіи исполненіе плана Провидѣнія и торжество вѣчныхъ законовъ.

Нужно ли еще указывать на Новый Завѣтъ, — на то, какъ Евангеліе смотритъ на законъ въ жизни человѣка?.. Что такое само по себѣ это Евангеліе? Не есть ли оно верхъ торжества закона Вѣчнаго Святаго Бога, Его праведной воли о спасеніи и жизни всего міра и человѣчества. Самъ Спаситель пришелъ по требованію законной правды (Мѡ. 3, 15), — пришелъ творить не свою волю, но волю пославшаго Его Отца (Іоан. 6, 39), — пришелъ не разорить законъ, но исполнить его, возвысить, усовершенить (Мѡ. 5, 17).

Такимъ образомъ нигдѣ нѣтъ безпорядка, фатальности, произвола, — повсюду законъ; вотъ возвышенная идея, которую вмѣстѣ съ наукою даетъ намъ Слово Божіе о мірѣ и человѣчествѣ. Этотъ законъ есть въ мірѣ физическомъ, и тамъ онъ является роковымъ: кто нарушаетъ его, тотъ подвергается смерти; онъ есть въ ин-

теллектуальномъ мірѣ въ формѣ аксіомъ: кто нарушаетъ его, тотъ впадаетъ въ безсмысліе, въ абсурдъ, въ безуміе; онъ есть въ мірѣ нравственномъ, гдѣ долженъ быть принять по свободному сочувствію: кто нарушаетъ его, тотъ впадаетъ во зло.

Видя, какъ законъ повсюду царствуетъ въ своемъ ясномъ, мирномъ и страшномъ величіи, невольно задаешься вопросомъ: возможно ли, чтобы законъ не имѣлъ своего господственнаго проявленія въ жизни народовъ и царствъ; и чтобы эта жизнь могла созидаться внѣ его? Думать такъ было бы непростительною ошибкою. Нѣтъ, и здѣсь законъ являетъ свое могущество; и въ жизни государственной, общественной и народной этотъ законъ безусловно необходимъ, какъ и вездѣ. Сущность сего закона, какъ и всякаго, есть — конечно — воля Божія; содержаніе же его опредѣляется признаніемъ власти и повиновеніемъ ей. *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется* (Рим. 13, 1), — въ такомъ изреченіи формулированъ сей законъ въ словѣ Божіемъ. На этомъ законѣ зиждется благоденствіе, счастье, — больше сказать, самое гражданское бытіе народа и царства, такъ что съ отрицаніемъ закона и власти въ государственной, общественной и народной жизни и съ замѣною его анархіей и произволомъ разрушаются всѣ основы и формы жизни и народъ и царство перестаютъ быть ими. Для человѣка или народа настаетъ тогда гражданская смерть и своего рода самоубійство, надъ которымъ тяготѣетъ проклятіе Божіе. Ибо сказано: *противляйся власти Божію повелѣнію противляется; противляющіеся же ирѣхъ себѣ приемлютъ, а оброцы ирѣхъ смерть* (Рим. 13, 2; 6, 23).

Посему, бр., если по волѣ Божіей мы призваны къ жизни не только единоличной, но и общественной — въ кругу ближнихъ, къ жизни государственной и народной, и если мы цѣнимъ сію жизнь какъ даръ Божій, то будемъ „покорны всякому человѣческому начальству, Господа ради: царю ли, какъ верховной власти; правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро“. *Ибо такова есть воля Божія* (1. Пет. 2, 13—15), — таковъ законъ въ отношеніи земныхъ царствъ. Аминь.

## Обще-епархіальный сѣздъ духовенства Тобольской епархіи 1890 г.

Къ назначенному Епархіальнымъ начальствомъ дню—4 декабря 1890 г. прибыли въ Тобольскъ, въ качествѣ депутатовъ, слѣдующіе священники: Василій Ушаковъ, Георгій Поникаровскій, Василій Ксенофоновъ, Феодоръ Поповъ, Евгений Софоновъ, Феодоръ Надеждинскій, Александръ Грамматинъ, Михаилъ Тихоновъ, Михаилъ Доброхотовъ, Доримедонтъ Желницкій, Николай Гвоздицкій, Алексѣй Ребринъ, Петръ Ребринъ, Алексѣй Калугинъ, Евгений Урусовъ, Алексѣй Парышевъ, Александръ Поникаровскій, Василій Емельяновъ, Дмитрій Андреевъ, Григорій Тутолминъ, Михаилъ Казариновъ, Константинъ Кіановскій, Іоаннъ Годошубинъ, Николай Унжаковъ, Іоаннъ Унжаковъ, Петръ Парышевъ, Александръ Сивилловъ, Стефанъ Кузнецовъ, Василій Серебренниковъ, Алексѣй Васильевъ, Михаилъ Поповъ, Іоаннъ Соколовъ, Ксенофонтъ Поповъ, Андрей Балашевъ, Никтополіонъ Карповъ, и Іоаннъ Лебедевъ.

Прибывшіе об. депутаты собрались въ зданіи Тобольскаго духовнаго училища и того же числа приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда. Изъ двухъ назначенныхъ къ баллотировкѣ священниковъ-кандидатовъ былъ избранъ предсѣдателемъ сѣзда священникъ А. Грамматинъ и дѣлопроизводителями—священники А. Поникаровскій и Г. Тутолминъ (Актъ № 1 декабря 4). Такъ какъ Архипастырь въ это время обоарѣвалъ епархію и находился въ г. Туринскѣ, то Преосвященнѣйшему Іустину отъ избраннаго предсѣдателемъ сѣзда была отправлена телеграмма, съ оплаченнымъ отвѣтомъ, которою испрашивалось утвержденіе и благословеніе на занятія сѣзда духовенства. 5 декабря на имя священника А. Грамматина была получена отвѣтная телеграмма такого содержанія: избранный предсѣдателемъ утверждается, занятія благословляются. Епископъ Іустинъ. По предъявленіи телеграммы, полученной отъ Архипастыря и по отслуженіи молебна въ училищномъ храмѣ Святителя Николая, сѣздъ приступилъ къ рѣшенію изаранѣ опубликованныхъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію. Вопросы эти раз-

дѣляются на четыре категоріи: а) касательно мѣстной духовной семинаріи, б) женскаго епархіальнаго училища, в) епархіальнаго управления и г) средствъ къ мѣстному улучшенію матеріальнаго быта духовенства.

А) Вопросы, касающіеся мѣстной духовной семинаріи, были слѣдующіе: 1) объ ассигнованіи суммъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ семинаріи. По сему вопросу поставлено: въ виду того, что значительный процентъ обучающихся въ духовныхъ училищахъ (особенно Тобольскомъ) состоитъ изъ дѣтей инородныхъ, съездъ духовенства, стѣняясь матеріальными своими средствами и опасаясь того, что (неучаствующій въ денежныхъ расходахъ) инородный элементъ, почти равняющійся съ числомъ дѣтей мѣстнаго и ино-епархіальнаго духовенства, можетъ къ тому неблагопріятно вліять на среду учащихся въ нравственномъ отношеніи, полагаетъ при приѣмѣ дѣтей инородныхъ обращать вниманіе на домашнюю обстановку родителей и воспитателей ихъ и для сего требовать свидѣтельства, при поступленіи мальчиковъ въ училище, о нравственной правоспособности родителей ихъ. Свидѣтельства эти могутъ быть, ближе всего, выдаваемы мѣстнымъ причтомъ, скрѣпленныя благочиннымъ; пастырю и вообще лицамъ духовнымъ духовныя ихъ дѣти должны быть хорошо извѣстны въ религіозно-нравственномъ отношеніи. При такомъ условіи инородный элементъ не будетъ преобладать въ духовныхъ училищахъ и тогда, по крайней мѣрѣ въ первые годы, не будетъ нужды въ открытіи параллельнаго класса при 2 классѣ семинаріи. Съ другой стороны, судя по наличію воспитанниковъ, обучающихся въ 1 классѣ семинаріи, съездъ полагалъ, что число ихъ не будетъ превышать положеннаго § 122 устава количества, и постановилъ не открывать помянутаго параллельнаго класса (Журналъ № 2 декабря 5-го). Резолюція Архипастыря на сему журналѣ такова: „съ одной стороны—предположеніе, да и только, и то только на одинъ слѣдующій годъ; съ другой стороны—Совѣтъ семинаріи, дѣйствующій въ предѣлахъ данныхъ ей законовъ,—опредѣленнаго же постановленія не видно, и слѣдов. утвердить нечего“.

2) О своевременномъ взносѣ своекоштными учениками денегъ

за свое содержаніе въ епархіальномъ общежитіи. По сему во  
просу съѣздъ духовенства постановилъ: „взносъ денегъ распре-  
дѣлить на три срока, приурочивая оный къ времени полученія  
причтами казеннаго жалованья и пасхальнаго дохода. Съ оѣтою  
цѣлію обязать оо. благочинныхъ удерживать у родителей свое-  
коштныхъ воспитанниковъ (слѣдующую съ нихъ въ семинарское  
общежитіе сумму изъ получаемого ими жалованья и доходовъ и  
представлять по назначенію, и для сего просить Правленіе Семи-  
наріи сообщать оо. благочиннымъ свѣдѣнія къ декабрю, апрѣлю  
и іюню мѣсяцамъ, за кѣмъ и сколько состоитъ въ неуплаченныхъ  
денегъ“. Правленіе же Семинаріи предлагало на сей предметъ  
временно заимствовать изъ процентовъ съ суммъ кассы, образо-  
вавшейся путемъ подписки среди духовенства въ 1889 г. для  
заимствованія изъ нея денегъ своекоштными воспитанниками для  
уплаты квартиросодержателямъ, при несвоевременномъ полученіи  
денегъ отъ родителей. Съѣздъ духовенства проценты эти пола-  
галъ назначить на другой предметъ, но Архiepастырская Резолю-  
ція послѣдовала таковая: „Исполнить. Но если бы, по какому-  
нибудь случаю, не все взносы представляемы были своевременно,  
то продолжать заимствовать изъ прежняго источника, потому что  
содержаніе не терпитъ отлагательства“ (Журналъ № 3) кохд гнат  
3) Объ избраніи членовъ въ Правленіе Семинаріи отъ духо-  
венства—на слѣдующее—съ 1891 г.—трехлѣтіе и кандидатовъ къ  
нимъ. Членами Правленія Семинаріи избраны прежніе члены—  
священникъ А. Грамматинъ и священникъ Ал. Дулебовъ; канди-  
датами къ нимъ—священникъ Алексѣй Ребринъ и священникъ  
Андрей Катаевъ. „Избранные утверждаются“—резолуція Архи-  
пастыря (Журналъ № 4). болгаринъ аз атндоворенн ахн оито  
4) Объ одно-процентномъ сборѣ съ остаточныхъ суммъ на  
содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи съѣздъ духо-  
венства постановилъ: „въ виду необходимости развитія и поддер-  
жанія упомянутыхъ школъ и согласно § 39 утвержденнаго Епар-  
хіальнаго Братства, 1% сборъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ  
продолжить на 3 года“. Резолуція Его Преосвященства: „Испол-  
нить“ (Журналъ № 16). атнльонъ П. свдтъспнхрдА  
5) Согласно ходатайству служащаго фельдшеромъ при семи-

нарской больницы Антона Вихарева, въ виду усердія и опытности его, равно и продолжительности службы (состоитъ на сей должности 15-й годъ), Съездъ духовенства постановилъ прибавить ему вознагражденія по 3 руб. въ мѣсяць, отнеся сей расходъ на остатки по содержанию общежитія. Постановленіе съезда утверждено Архипастыремъ (Журналъ № 21).

6) По вопросу объ источникахъ къ содержанию общежитія при семинаріи и по покрытію долга по устройству онаго постановлено: „на покрытіе долга по устройству общежитія употребить  $\frac{1}{2}\%$  съ остаточныхъ суммъ за 1890 годъ (сверхъ  $\frac{1}{2}\%$  на содержаніе); на содержаніе общежитія въ слѣдующіе три года— $\frac{1}{2}\%$  сборъ съ тѣхъ же суммъ. Не внесшихъ  $\frac{1}{2}\%$  сбора за 1888—1890 гг. оо. благочинныхъ обязать внести немедленно въ Правленіе Семинаріи, каковая сумма должна также поступить на покрытіе долга по устройству и содержанию общежитія“. Резолюція на семь журналъ положена: „Исполнить“ (Журналъ № 22).

7) По вопросу о возможно-лучшемъ состояніи больничныхъ аптекъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по части пополненія ихъ хирургическими инструментами и медикаментами, съездъ духовенства, признавая необходимымъ пополненіе больничныхъ аптекъ духовно-учебныхъ заведеній свѣжими медикаментами и хирургическими инструментами, имѣя въ виду значительную (по заявленію училищнаго врача г. Оссовскаго—до 50%) скидку при одновременномъ на значительную сумму приобрѣтеніи ихъ, полагалъ: просить Архипастыря предложить Правленіямъ и Совѣту духовно-учебныхъ заведеній составить, при участіи врачей, подробные реестры медикаментамъ и инструментамъ и сообразно со стоимостью ихъ препроводить въ семинарское Правленіе, которое, получивъ реестры и деньги изъ суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ по училищнымъ смѣтамъ, препроводить ихъ, по рекомендаціи семинарскаго врача, въ аптекарскій магазинъ, съ просьбою выслать тѣ и другіе въ г. Тобольскъ на имя семинарскаго Правленія и въ Ишимъ на имя Правленія училища въ удобное для отправки ихъ время“ (№ 26). На семь журналъ резолюція Архипастыря: „Исполнить“.

8) Вопросъ о снабженіи своекоштныхъ воспитанниковъ семи-



нарія учебниками рѣшенъ и Архипастыремъ утвержденъ въ томъ смыслѣ, что въ 1891 г. на сей предметъ должно поступить денегъ 200 руб. съ тѣхъ благочиній, причты коихъ на обще-епархіальный сѣздъ духовенства не назначали своихъ депутатовъ, а дали полномочія священникамъ градо-Тобольскихъ церквей и такимъ образомъ не имѣли расходовъ и затратъ на посылку депутатовъ. Воспитанники же семинаріи уплачиваютъ за пользованіе книгою по 10 коп. съ рубля стоимости учебника и эти деньги употребляются частію на переплетъ, частію на выписку новыхъ книгъ.

Б) По вопросамъ, касающимся Епархіальнаго женскаго училища, сдѣланы слѣдующія постановленія: а) признано полезнымъ открыть уроки рисованія на средства тѣхъ родителей, которые пожелаютъ обучать дочерей своихъ рисованію и для сего вносятъ установленную плату, по опредѣленію Совѣта (№ 6). б) Признано весьма полезнымъ обучать ученицъ старшихъ классовъ уходу за больными и сообщать имъ начальныя свѣдѣнія въ леченіи. в) Членами Совѣта отъ духовенства избраны протоіерей Димитрій Серебряниковъ и священникъ Конст. Кіановскій; за труды имъ назначено вознагражденіе по 75 руб. ежегодно (№№ 8 и 23). г) Выходатайствѣ наставниковъ: А. Брызгалова, А. Городкова и Д. Добросмыслова о выдачѣ не въ зачетъ третнаго жалованья и увеличенія поурочнаго вознагражденія отказано, за неимѣніемъ средствъ (№ 9).

По рассмотрѣніи смѣты расходовъ на будущее трехлѣтіе и за незначительнымъ измѣненіемъ оной, источники на покрытіе расходовъ оставлены безъ измѣненія, на прежнихъ основаніяхъ. Количество ежедневно выдаваемой порціи увеличено и назначено завтракъ (№№ 18 и 25).

В) По дѣламъ Епархіальнаго управленія сдѣланы слѣдующія постановленія: а) относительно прогонныхъ и суточныхъ денегъ на разъѣзды и содержаніе членовъ благочинническаго совѣта и нормы платы за требоисправленія постановлено: члены причты, стоя на высотѣ своего призванія, всевозможно должны уклоняться жалобъ одинъ на другаго и поставить себя къ пасомымъ въ такіе отношенія, чтобы не могло между ними возникать никакихъ недоразумѣній и пререканій и тѣмъ болѣе неудовольствій. Въ случаѣ

возникновенія жалобы взыскивать съ виновнаго все убытки, съ лица духовнаго званія чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ лица инороднаго чрезъ волостныя правленія. При подачѣ жалобы истецъ даетъ подписку въ уплатѣ могущихъ пасть на него расходовъ. До полученія денегъ съ лица, оказавшагося виновнымъ, можно отъ 5 до 10 руб. взять изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ и потомъ возвращать ихъ къ первоначальному источнику. При недалности разстоянія члены благочинническаго совѣта должны пользоваться своими средствами и служить благу своихъ собратій и пасомыхъ, не чрезчуръ обращая вниманіе только на свои матеріальные расходы; при такомъ отношеніи и расходовъ не будетъ много.

б) Относительно установленія приблизительной нормы за требо-исправленія, исключая таинствъ, съѣздъ полагалъ, что не можетъ быть никакой нормы: всякое требованіе лишнихъ (даже копѣекъ) должно считаться вымогательствомъ, а добровольная плата, хотя бы рублями, не можетъ признаваться таковымъ. Предоставить благоразумію причтовъ, напомиравъ имъ о нестяжательности, брать за требы по установившимся нормамъ каждаго прихода. Архипастырю благоугодно было положить резолюцію: „Весьма обстоятельно и практично. Утверждается къ исполненію“ (№ 6).

в) По предмету покрытія недоимки за леченіе бѣдныхъ духовнаго званія въ мѣстной городской больницѣ и недостаточности 2% кружечко-кошельковаго дохода на сей предметъ постановлено: на покрытіе расходовъ по леченію и содержанію въ больницѣ бѣдныхъ духовнаго званія — единовременной уплатѣ 2562 р. 2¼ коп. и для увеличенія получаемаго дохода употребить 1% сборъъ единовременно съ остаточныхъ суммъ отъ 1890 г., что дастъ не менѣе 7500 р., — изъ коихъ, за покрытіемъ долга, остается 4938 р. Эта сумма поступить въ фондъ, проценты съ которой будутъ употребляться на покрытіе означенныхъ расходовъ, а на увеличеніе всего основнаго капитала пригласить единовременно монастыри епархіи къ пожертвованіямъ, — отъ Абаканскаго монастыря 50 руб., Иоанно-Введенскаго 25 руб., Тобольскаго Знаменскаго 25 р., Тюменскаго 50 р., Туринскаго 25 р. и Кондинскаго 25 р.

2% сборъ съ кружечко-кошельковыхъ суммъ оставить безъ увеличенія. Резолюція Архипастыря на семъ журналѣ: „Отлично. Исполнить“ (№ 10).  
г) По поводу заявленія нѣкоторыхъ причтовъ и старостъ объ обременительности 25% взыска на потребности духовно-учебныхъ заведеній, въ слѣдствіе уменьшенія доходности церквей и въ виду того, что въ десятилѣтній періодъ построены новыя храмы и образованы новые приходы, которые не несутъ этой повинности,— постановлено просить Консисторію пересоставить въ ведомствѣ 25% сборъ. Постановление Архипастыремъ утверждено (№ 14).

д) По проекту Суерскаго священника Николая Лапина объ устройствѣ погребально-сиротской палаты постановлено: представить священнику Лапину и другимъ благочиннымъ, по соглашенію съ подвѣдомственными имъ причтами, устроить таковыя въ своихъ благочиніяхъ и, если онѣ окажутся практически пригодными,—духовенство епархіи въ удовольствіи послѣдуетъ благому начинанію, — о чемъ печатно извѣстятъ духовенство чрезъ мѣстный Органъ. Резолюція Архипастыря: „Исполнить“ (№ 13).

е) По заслушаніи рапорта того же священника съ изложеніемъ проекта объ обращеніи на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ дѣтей духовенства епархіи одной трети свѣчной прибыли, указомъ Св. Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, разрѣшенной на предметъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства,—постановлено: въ виду того, что проектъ этотъ требуетъ продолжительнаго разсмотрѣнія и имѣнія подъ руками точныхъ и ясныхъ свѣдѣній о церковной операціи всей епархіи съѣздъ духовенства полагаетъ просить о благочинныхъ, по отпечатаніи сего проекта въ Епархіал. Ведомостяхъ, рѣшить сей вопросъ на собраніяхъ своего духовенства и съ точными свѣдѣніями о количествѣ суммъ, имѣющихся при каждой церкви и мнѣніями причтовъ представить въ теченіе года въ особую комиссію, которая, сообразивъ всѣ эти свѣдѣнія, съ своимъ мнѣніемъ представить будущему съѣзду духовенства. Членами оной избраны: протоіереи Дмитрій Серебренниковъ, Іоаннъ Пономаревъ и священники Алексій Беллавинъ и Алексій Ребринъ. Его Преосвященство положилъ резолюцію: „Исполнить“ (№ 12).

По предмету уравнения причтовыхъ десятковъ и о средствахъ на покрытие расходовъ по сѣздамъ духовенства постановлено: за единицу причтовъ, отъ которой долженъ назначаться депутатъ, признать десять причтовъ. Предложить оо. благочиннымъ каждого округа, чтобы они, по взаимному соглашенію, распредѣлили причты на десятки, не стѣняясь тѣмъ, что извѣстный причтъ благочинія перейдетъ при этомъ въ распредѣленіи въ другое, или изъ одного округа въ другой. Оо. благочинные должны представить въ Консисторію и въ Правленія училищъ списокъ съ обозначеніемъ причтовыхъ десятковъ и о принадлежности извѣстнаго причта къ опредѣленному десятку.

Въ видахъ установленія равномернаго расхода для церквей и причтовъ, по командированію депутатовъ на сѣзды, прогонныя и содержаніе ихъ разлагаются на всѣ церкви и причты епархіи; для сего депутаты, прибывшіе на сѣздъ, должны предъявить оо. предсѣдателю сѣзда расходъ свой на проѣздъ свой въ передній и обратній путь и по содержанію. Прогонныя считать по 5 к. на версту и на содержаніе по 70 к. въ сутки. Оо. Предсѣдатель сообщаемый расходъ депутатами вносить въ особую тетрадь, противъ каждого оо. депутата, и выдаетъ расчетный листокъ за своею подписью и дѣлопроизводителю для представленія своему благочинному. Общій расходъ разлагается на всѣ церкви и причты епархіи равномерно. Командируемый въ качествѣ депутата потребную сумму беретъ изъ своей церкви и потомъ, по полученіи оной отъ другихъ церквей и причтовъ, вноситъ обратно. Церкви и причты г. Тобольска несутъ расходъ этотъ наравнѣ съ прочими. Причты, непославшіе депутата, штрафуются въ томъ количествѣ, какое найдетъ нужнымъ сѣздъ духовенства съ отнесеніемъ этой суммы на тотъ предметъ, на какой укажетъ сѣздъ духовенства. Резолюція Архипастыря: „Утверждается“ (№ 15).

По поводу покупки свѣчъ изъ завода Іоанно-Введенскаго монастыря, въ исполненіе Архипастырской резолюціи, предсѣдателемъ сѣзда заключенъ съ настоятельницею монастыря контрактъ, который особымъ экземпляромъ будетъ высланъ въ каждую церковь епархіи для точнаго и неуклоннаго выполненія съ той и другой стороны.

Журналы съезда духовенства за №№ 19 и 20, по разсмотрѣнію книгъ и отчета по устройству семинарскаго общежитія, будутъ напечатаны особо, вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, въ который книги и отчетъ должны быть препровождены по постановленію съезда духовенства.

*Священникъ А. Грамматинъ.*

### Бесѣда въ Тюменской город. Управѣ о единовѣріи.

При бесѣдѣ, бывшей 9 сентября 1890 г. въ деревнѣ Кулаковой, Троицкой волости, Тюменскаго округа, раскольническій наставникъ Дмитрій Мальчихинъ съ единомысленниками предлагалъ намъ вопросы, въ родѣ слѣдующаго: „мы видимъ у васъ два преданія: церковь единовѣрческая молится крестомъ (т. е. двуперстно), а ваша—щепотью; церковь единовѣрческая ходитъ при крещеніи и бракахъ посолонь, а вы—противъ солнца и т. д... Покажи же намъ отъ писанія, у кого изъ васъ течетъ благодатная струя,—у васъ ли или у единовѣрцевъ?“

Изъ сего требованія г. Мальчихина открывается заблужденіе раскола, полагающее благодатную струю не въ таинствахъ церковныхъ, подаваемыхъ другопрестественно іерархическими лицами, а въ перстосложеніи, въ хоженіи посолонь, сугубой аллилуйи и проч. Значить, праведность нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ не превосходитъ праведности книжниковъ и фарисеевъ (Матѳ. 5, 20; 15, 7, 8; Мар. 7, 6, 7). Желая болѣе разоблачить религиозное невѣжество нашихъ сектантовъ, которыхъ немало въ городѣ Тюмени, тѣмъ болѣе, что расколоучитель Мальчихинъ, въ подтвержденіе своего авторитета, среди своей братіи въ Тюмени, началъ разглашать, что миссіонеръ не доказалъ ему, гдѣ течетъ благодатная струя—у единовѣрцевъ или православныхъ,—я и назначилъ 16 ч. сентября, въ городѣ Тюмени, о томъ же предметѣ бесѣду, т. е. двѣ ли въ русскомъ государствѣ церкви, какъ учатъ старообрядцы, или единовѣріе и православіе едина святая и всѣхъ освящающая и спасающая церковь Христова? По приглашенію моему явился на эту бесѣду и г. Мальчихинъ. Вотъ что было сказано мною 9 сентября въ деревнѣ Кулаковой и 16 того же мѣсяца въ Тюменской городской Управѣ о единовѣріи.

Каждый православный христіанинъ ежедневно читаетъ: „вѣрую во едину святую, соборную и апостольскую церковь“. Сими краткими словами онъ исповѣдуетъ вѣру не въ двѣ, но во едину святую, соборную и апостольскую церковь. На основаніи этого единовѣрческая и православная церковь есть едина, а не двѣ, какъ учать, на соблазнъ православнымъ, старообрядцы, и притомъ не вселенская, а частная, т. е. часть вселенской. Это замѣчаніе для насъ весьма важно, ибо если частная церковь не будетъ въ общеніи съ другими частными, составляющими церковь вселенскую, то она будетъ розгою, отторгнушеюся отъ древа, которая, по слову Иисуса Христа, „не можетъ плода творити о себѣ“ (Іоан. 15, 4), и тѣмъ не будетъ церковію православною, а будетъ церковію лукавнующею. Таковы всѣ общества старообрядцевъ, такова же религіозная община и австрійская. — *всѣ а* (онторен ... д . Св. апостоль Павелъ церковь Христову уподобляетъ тѣлу чловѣка. „Ибо какъ тѣло одно, говоритъ онъ, но имѣетъ многіе члены и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, у составляютъ одно тѣло“ (Коринт. 12, 12). И всѣ члены въ семь организмѣ занимаютъ свои служебныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно (12, 18). А если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ бы было тѣло? И вотъ въ тѣлѣ семь иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ учителями (12, 28) т. е., по толкованію Іоанна Златоустаго, учредилъ церковную іерархію (Всѣда 32, л. 928), или священноначаліе. *8 7 81 08 8 08 М*

Теперь обратимъ вниманіе на единовѣрцевъ. Всѣ они члены церкви Христовой; всѣ они, какъ и мы, соединены однимъ священноначаліемъ и одними, какъ ниже увидимъ, таинствами. Слѣдовательно, единовѣріе не иная церковь, не иной кладезь, какъ учать старообрядцы, а одинъ и тотъ же, благодатный, Христосъ.

Чтобы яснѣе представить и доказать единство церквей, а слѣдовательно и благодатнаго источника, я обращаюсь къ Кормчей. Вотъ что пишется въ оной о церковномъ священноначаліи: „пископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуемі“ (Тол. 55). Итакъ, епископъ, по ученію церкви Христовой, именуется въ помѣстной церкви главою церковнаго тѣлесе. Кто главою церковнаго тѣлесе у единовѣр-

цевъ? Епископъ? Кто въ управленіе сего тѣла даетъ единовѣрцамъ руку и ногу, сирѣчь, пресвитера и діакона? Епископъ. И какой? Тотъ же самый, который управляетъ и православною церковію (39 пр. Ап.). И выходитъ по писанію: „*якоже бо и тѣло и глава единъ есть человекъ, такоу церковь Христова. Аще есть единъ глава, то и единъ тѣло*“ (Бесѣда 10 на посл. Еф.).

Пойдемъ съ доказательствами далѣе.—Мы знаемъ, что есть церкви православныя и единовѣрскія, градскія и сельскія. Кто же тѣми и другими управляетъ? Тотъ же и одинъ епископъ; а слѣдовательно, и одна глава (39 ап. пр. 4 в. с. пр. 24). И опять при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ не можетъ быть двѣ церкви. Далѣе—каноническія правила, какъ то 4-го всел. соб. прав. 4, 24 и заповѣдь царя Юстиніана (Кор. лл. 308 об. и 317 об.) говорятъ, что молитвенный храмъ, или монастырь безъ вѣдѣнія епископа не поставляется. Спросите церковную іерархію, спросите, наконецъ, любаго единовѣрца: кто разрѣшаетъ, кто благословляетъ постройку единовѣрческихъ церквей и монастырей? И вы получите отвѣтъ: епархіальный православный епископъ.—Наконецъ, кто освящаетъ св. антиминсъ? Опять тотъ же епископъ. Итакъ, снова видимъ мы одну главу въ связи съ однимъ тѣломъ, церковь со священниками и народъ съ однимъ правителемъ,—вѣтви, соединенныя съ однимъ корнемъ, сыновей—съ отцомъ и учениковъ—съ однимъ учителемъ.

Теперь обратимъ вниманіе на законъ Христовъ или евангеліе, ученіе св. апостолъ, вселенскіе соборы и 7 богоучрежденныхъ церковныхъ тайнъ, чрезъ которыя подается вѣрующимъ благодать (Св. Духа), а не чрезъ обрядность, какъ еще повторю, ошибочно мнятъ ваши старообрядцы. Поученію Большаго Катихизиса, та есть православная церковь, которая вѣруетъ всему евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части (гл. 25); наконецъ—та есть православная церковь, которая имѣетъ „все совершенно“ (гл. 60) 7 церковныхъ тайнъ.—Опять проведемъ параллель между православіемъ и единовѣріемъ. Какъ единовѣрческая церковь вѣруетъ въ евангеліе, ученіе св. апостоловъ и какъ соблюдаетъ постановленія св. отцовъ, собравшихся на 7-ми вселенскихъ соборахъ?—Такъ же, какъ и цер-

ковъ православная.—Сколько у единовѣрцевъ церковныхъ тайнъ?—Седмь.—И опять выходить не двѣ, а едина церковь. И такъ, во первыхъ, у обѣихъ церквей—единовѣрческой и православной едина глава—епископъ, слѣдовательно, одинъ организмъ, одно церковное тѣло, а не два, какъ ложно говорятъ старообрядцы; во вторыхъ, видимъ у тѣхъ и другихъ одно евангельское и апостольское ученіе и, наконецъ, въ третьихъ, какъ православные, такъ и единовѣрцы окормляются однѣми и тѣми же семью богоустановленными тайнами и содержатъ нерушимо каноны 7 вселенскихъ соборовъ. Судя по симъ тремъ главнѣйшимъ признакамъ, мы должны, а съ нами и благоразумные старообрядцы, сказать, что православіе и единовѣріе есть одна, а не двѣ церкви. Слѣдовательно, не двѣ у насъ, а одна благодатная всеспасающая струя, одинъ благодатный кладезь, и всякъ піющій изъ него не жаждетъ во вѣки (Іоан. 4, 13).

Вслѣдъ за этимъ выступилъ на средину г. Мальчихинъ и, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: ты, Константинъ Андреевичъ, въ бытность твою у насъ въ Кулаковой, не доказалъ намъ, у кого течетъ благодатная струя, у васъ ли или у единовѣрцевъ. Я съ этого вопроса не сойду нынѣ и здѣсь. И такъ, потрудись рѣшить намъ старый вопросъ.

— Я. — Г. Мальчихинъ, мною было тоже сказано о церкви и у васъ, что сказано сейчасъ, т. е. доказано отъ писанія, что у насъ не двѣ, а одна церковь, слѣдовательно не двѣ и благодатныя струи. Притомъ еще тебѣ и всемъ старообрядцамъ надпомню, что благодать Св. Духа подается чрезъ таинства, ибо ими все мы освящаемся и спасеніе содержитъ (Вел. Кат. л. 60), а не обрядами, какъ ты и большинство старообрядцевъ ошибочно мнятъ. Если ты подагаешь струю благодатнаго и всеосвящающаго кладезя въ обрядахъ, то вводишь новое, доселѣ неслыханное и можно сказать еретическое ученіе; св. церковь никогда не допускала и не допустить такого душепагубнаго ученія, ибо ее никогда не одолѣютъ врата адавы (Матѣ. зач. 67; Маргар. л. 193; 519, 99, 100; Іоан. Злат. на 50, л. 284, 287; Маргар. л. 526; толк. Злат. на пр. Исаію л. 236—238; его же слова и бесѣды на разн. случ. гл. II, л. 828; гл. III, л. 238; толк. Іерон. на 54 гл. пр. Исаію;



тол. Феодор. на кн. Пѣснь Пѣс., гл. 4, ст. 10; В бесѣд. Злат. на посл. къ Галлат., гл. 1639; толк. Иерон., т. 7, л. 19, на 4 главу и проч.)

*Мальчихинъ.* Я тебя не о томъ спрашивалъ. Скажи намъ, было ли до Никона два преданія, было ли двѣ струи, какъ какъ это мы видимъ у васъ?

*Я.* Опять же скажу тебѣ, ты, полагая кладезь благодатной струи въ обрядности или обрядовомъ преданіи, не православно думаешь. А что касается до того, было ли до Никона два преданія, или точнѣе сказать, была ли церковь единовѣрческая, скажу: до патріарха Никона хотя и была въ церквахъ различная обрядность (Озер. оч. II), но не было и слуху, чтобы раздѣляться изъ-за обрядовъ отъ единства церкви, какъ то дѣлаютъ нынѣ именуемые старообрядцы. А главное, вопросъ твой назвать можно неразумнымъ; ибо единовѣріе, какъ свисхожденіе, есть слѣдствіе раскола. Не будъ расколъ не было бы и единовѣрія. Итакъ, не вдаваясь въ посторонніе вопросы, прошу тебя, докажи-ко лучше, какъ ты самы проповѣдуешь, что у насъ два кладезя, двѣ струи, т. е. двѣ церкви?

Вмѣсто отвѣта прямого и точнаго на поставленный вопросъ, Мальчихинъ сказалъ: ты постоянно говоришь, что у насъ нѣтъ ничего, что и крестить-то простецъ не можетъ. А между прочимъ ваши же книги вотъ что говорятъ о крещеніи младенцевъ, при чемъ прочиталъ гл. 50 об. Жезла, гдѣ разрѣшается „належащей нуждѣ смертной, отсутствующу священнику“ (гл. 50), „мираномъ крестити“.

*Я.* Не спорю, что подлежащей смертной нуждѣ, отсутствующу священнику, разрѣшается и простецу крестить младенца.

Но надо же и знать, что это есть исключеніе, а не законъ церкви. Какъ исключеніе допускатось сіе и въ первенствующей церкви Христовой (Терт. т. II, о крещеніи, гл. 23, 24). Кромъ сего я долженъ тебѣ сказать, что божественная благодать освящаетъ младенца, простецомъ крещеннаго тогда, когда есть въ томъ обществѣ, къ которому принадлежать родители младенца, законо-поставленный священникъ, который, аще живъ, будетъ младенецъ, паки поставляетъ его въ купель, молитвы и миро по

обычаю творить (Номок. пр. Иоас. патр. л. 67 и об.) У васъ же, старообрядцевъ, всѣхъ другъ другу враждебныхъ сектъ, священника нѣтъ, который могъ бы паки поставити въ купель младенца и молитвы, и миро, обычно творити. Значить, младенцы ваши, крещенные простецами, хотя и во имя Св. Троицы, какъ восхитившими не дарованное и возведшими исключение въ общее правило, не могутъ наследовать обителей Отца небеснаго.

На поставленный снова мною основной вопросъ абсѣдно Мальчихинъ не возражалъ; имѣсто его занялъ помощникъ его по апологii раскола, крестьянинъ деревни Утѣшевой, Николай Егоровъ Утѣшевъ. Усѣвшись въ кресло, онъ, со свойственною всѣмъ старообрядцамъ запальчивостію и азартомъ, прочиталъ довольно объемистую тетрадь, подъ заглавіемъ: „Краткое обозрѣніе 8 годовъ новомосковскаго собора“, гдѣ о самомъ московскомъ соборѣ 1667 года говорится очень немного. Все вниманіе неизвѣстнаго автора сей тетради обращено на порицанія, а также на 212 отвѣтъ Працины, 11 пунктъ правилъ единовѣрія, „Благословіемъ всероссійскаго Синода,—прочиталъ громко и ясно г. Утѣшевъ,—напечатана въ 1852 году вторымъ изданіемъ книга Працица, въ коей написано: аще которіи попы дерзнуть тако служить, т. е. на семи просфорахъ, противящися восточной и великороссійской церкви и вышепомянутой соборной клятвѣ, и таковіи суть прокляти, отлучены, извержены, весьма священнослуженія обнажены. И отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ, изверженныхъ и священства обнаженныхъ не можетъ быти суще святое тѣло и кровь Христова“. Нынѣ, продолжалъ тотъ же Утѣшевъ, единовѣрческіе священники служатъ литургію на семи просфорахъ съ изображеніемъ на оныхъ креста трисоставленнаго, то явственно весьма противятся означенному церковному утверденію.

Итакъ, въ единовѣрческіхъ церквахъ совершаемое таинство, по увѣренію Працины, не дѣйствительно. Тоже самое подтверждаетъ и 11 пунктъ правилъ единовѣрія, ибо на сей пунктъ, въ мнѣніи митрополита Платона, сказано, что сынъ православнаго грекороссійскія церкви не иначе можетъ имѣти дерзновеніе причаститися въ церкви единовѣрчестей, развѣ въ крайней нуждѣ, въ

смертномъ случаѣ, гдѣ не случится найти православнаго священника. Если бы господствующая церковь признавала въ церкви единовѣрческой тайны дѣйствительными, — сдѣлалъ общее заключеніе собесѣдникъ, — то сынъ господствующей церкви всегда бы могъ приобщаться у единовѣрцевъ. А когда сего дозволенія отъ нея нѣтъ, очевидно, тѣмъ доказывается правдивость выраженія Пращицы, что отъ таковыхъ поповъ, т. е. служащихъ на семи просфорахъ, подъ печатей трисоставнаго креста, не можетъ быти сущее святое тѣло и кровь Христова.

Я. О порицаніяхъ на именуемые старые обряды не буду говорить, ибо на то есть „Изъясненіе“ отъ Святѣйшаго Синода. А главное — вопросъ рѣшается не о порицаніяхъ на именуемые старые обряды, а о единовѣрїи, которое вы должно считаете другою церковію.

Что касается 212 отвѣта Пращицы, то скажу тебѣ, что отвѣтъ сей не касается нашихъ единовѣрцевъ и вообще церкви Христовой. Для сего мы должны знать, хотя кратко, исторію секты діаконовщины, исторію написанія Пращицы: кто кого вопрошалъ, кто кому и о чемъ отвѣчалъ? Указавъ сіе, мы увидимъ всю ложь и гажеепіе на церковь Христову, которую чернят старообрядцы уже третье столѣтіе.

Вопросы, числомъ 240, напечатанные въ Пращицѣ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, тогда еще игумена Переславскаго Никольскаго монастыря, присланы были Питириму 1 августа 1716 года (Ист. Знам. л. 335. Ист. раск. Шапова л. 339) начальниками діаконова толка въ керженскихъ скитахъ: діакономъ Александромъ, старцами Іосифомъ, Варсоноіемъ и другими (Предисл. къ Пращицѣ и описаніе нѣкот. сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками въ пользу раскола. Записки Александра Б. ч. II, л. 131). Основателемъ діаконова скита, равно какъ и самаго діаконова согласія, между керженскими раскольниками поповцами былъ діаконовъ Александръ, жившій въ одномъ изъ керженскихъ скитовъ. Съ одной стороны онъ возсталъ противъ поповцевъ, живущихъ на Вѣткѣ и называвшихся вѣтковцами (Пред. къ Пращ.), говоря, что они несправедливо употребляютъ незаконное муро, сваренное ихъ настоятелемъ Θεодосіемъ;

съ другой стороны за то, что они неправильно совершаютъ каденіе, кадя дважды прямо, а третій разъ поперегъ, тогда какъ по уставу нужно кадить крестообразно, т. е. разъ прямо, потомъ поперегъ, какъ крестообразно мы ограждаемъ себя рукою. Въ 1706 году, въ праздникъ Крещенія Господня, при многочисленномъ стеченіи народа, когда совершался крестный ходъ на воду, Александръ рѣшился кадить крестообразно; народъ, замѣтивъ „новшество“, едва не лишилъ новокадильника жизни, но Александръ, склонивъ съ собою попа своего скита Димитрія, бѣжалъ въ одинъ изъ керженскихъ скитовъ (рѣка Кержанца въ чернорамскихъ лѣсахъ, Балахнонскаго уѣзда, Нижегородской губерніи. Записка Александра Б. ч. II, л. 132; Ист. рус. раск. Макар. л. 317; Ист. рус. раск. Шапова л. 340). Послѣ жаркихъ споровъ между керженцами, діаконъ Александръ совершенно отдѣлился отъ нихъ, образовавъ свою бѣглопоповскую секту, извѣстную въ исторіи русскаго раскола подъ именемъ діаконщины, или новокадильниковъ (Ист. Ал. Лебедева л. 179, записки Александра Б. л. 132, ч. II).

Этимъ то новокадильникамъ или діаконцамъ Питиримъ и отвѣтствовалъ. 212 отвѣтъ преосвященнаго Питирима: „Аще которіи попы невѣжди суще, вами прельщеніи и весьма развращеніи, нынѣ дерзнуть тако служити противящеса восточной церкви и вышепомянутой соборной клятвѣ, таковіи суть прокляти и отлучени и весьма священнослуженія обнажени. И отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ не можетъ быть суще святое тѣло и кровь Христова весьма“ (Пращ. отв. 212); что само по себѣ совершенно вѣрно, ибо бѣглые попы, преслушавъ церковь и нарушивъ каноны ея (Ап. пр. 15; Лаод. соб. пр. 13, 33; Ант. 11, 12, 14, 15, 1-го всел. соб. пр. 13; Карѣ. 10, 11; 6-го всел. соб. пр. 16, 20; Патр. п. Иоаса, л. 6; Апост. 39 пр. соб. Іан. пр. 5, 6; Потр. п. Иоасафа, л. 448; Ник. Чер. Так. сл. 14, л. 80 об. л. 81; сл. 20, л. 123), дѣйствительно „отъ истиннаго таинства отводили къ неистинному, паче же къ простому хлѣбу и къ простому вину“, такъ какъ у бѣглопоповцевъ „таинству истинному быти невозможно“ (Пред. къ Пращ. л. 15); „понеже іереевъ въ благочинныхъ посланныхъ не

имѣють. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія, ничесоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: посю на вы клятву и проклянну благословеніе ваше и оклянну е и раззорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ“ (Апост. толк. зач. 180, л. 548 об. и 549). И такъ, на благословеніе и тайнодѣйствіе бѣглыхъ поповъ, равно и австрійскихъ, какъ имущихъ начало въ бѣгломъ митрополитѣ Амвросіѣ, дѣйствительно посылается отъ Бога клятва, и рѣшеніе Питиримомъ 212 отвѣта, что бѣглые попы прокляты, священства обнажены и отъ нихъ не можетъ быти сущее святое тѣло Христово и кровь Христова вѣрно и нисколько не касается нашихъ единовѣрцевъ.

Теперь безпристрастный искатель истины пусть сопоставитъ единовѣріе, во всемъ зависимое отъ главы церкви (помѣстной) епископа (Ап. 55 пр., 14 пр. Ник. соб., Иоан. Злат. на посл. Еф., нравоуч. 10, л. 1676, печ. въ 1623 г. въ Кіевѣ; его же бесѣды на раз. мѣста Свящ. Писанія, т. II, бес. 4, л. 316, бесѣды на разные случаи, т. II, л. 524, толкованіе 12 главы Посл. Кор., л. 141—176; Толк. 12 гл. Пос. къ Рим., л. 521, изд. 1855 г. на Русскомъ языкѣ; Так. сл. 23, л. 141 и 142, 4 Посл. Мел., въ Кирил. книгѣ, л. 454 об.), безъ которой пресвитеры и діаконы, какъ бѣльцы, такъ и чернецы, не творять ничесоже (Ап. пр. 39; 4-го всел. соб. пр. 4 и 24, 1-е пр. второперваго собора, 42 глава Кормчей, число 6 и 27, Никон. Черн. сл. 36, л. 276 об., сл. 63, л. 550 и Стоглавъ гл. 84) съ бѣглопоповствомъ и тогда вмѣстѣ съ апостоломъ скажетъ: „кое согласіе Христови съ веліаромъ, и каѣ часть вѣрному съ невѣрнымъ?“ (2 Кор. гл. 6, ст. 16).—

11 пунктъ правилъ единовѣрія, дѣйствительно, говоритъ, что „сынъ православной грекороссійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе приобщиться въ церкви единовѣрческой, развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣбъ не случилось найти православнаго священника и церкви“.

Желая показать, что единовѣріе и православіе—двѣ церкви, сей пунктъ мой собесѣдникъ протолковалъ также на свой ладъ.

„Если сыну православной церкви дозволяется лишь въ крайней нуждѣ пріобщаться у единовѣрческаго священника, то, значитъ, у единовѣрцевъ не приносится безкровная жертва“. Вотъ заключеніе г. Утѣшева. Конечно, заключеніе не вѣрное. Это заключеніе будетъ похоже на слѣдующее. Въ крайнемъ случаѣ дозволяется крестить простецу (Терт. 72, л. 23; Номок. л. 48 об. и 49 пр. 203). Если въ крайнемъ случаѣ повелѣвается крестить простецу, исключительно, а не всеобдержно, то значитъ, въ семъ крещеніи грѣхи не омываются. Заключеніе тоже, какъ и первое, ложное, ибо „аще умреть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божественная благодать освящаетъ ее (Номок. л. 679). Понятно, проповѣдуя такъ о единовѣрціи, собесѣдникъ мой опускаетъ изъ виду главное, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви. Митрополитъ Платонъ, а съ нимъ и Св. Синодъ, сдѣлалъ сначала учрежденія единовѣрціи таковое о причащеніи постановленіе или оговорку въ тѣхъ видахъ, дабы сыны православной церкви, не сдѣлали единовѣрціе переходною ступеню въ расколъ. И таковая предусмотрительность, конечно, должна вызывать благодарность и похвалу пастырей, а не черную благодарность—порицаніе.

Современемъ, когда вполнѣ выяснилось отношеніе единовѣрцевъ къ православнымъ и наоборотъ, т. е. когда помѣстная церковь увидѣла на практикѣ, что чрезъ единовѣрціе нѣтъ обратнаго движенія или, иначе сказать, перехода изъ православія въ единовѣрціе, а изъ сего послѣдняго въ расколъ, она снова доказала всѣмъ старообрядцамъ своимъ отъ 17 іюня 1881 года опредѣленіемъ, что единовѣрческая церковь таже, что и православная и что сыны грекороссійской церкви могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и святаго причащенія (Высоч. утвер. опредѣленіе Св. Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрціи, смотри Церк. Вѣст. 1881 г., № 37). Итакъ, 11 пунктъ не такъ понимаетъ церковь, какъ понимаютъ его старообрядцы. И посему напрасно они ссылались и ссылаются на него.

Да заградятся же уста, глаголющая хульная на церковь Христову! Да знаютъ же наши старообрядцы, что Св. Синодъ

сказалъ, дозволяется въ единовѣрческой церкви брачиться, совершать, по желанію отца или матери, въ оной церкви крещеніе, а равно сподобляться и прочихъ Св. Тайнъ (См. тотъ же указъ).

Послѣ всего сказаннаго относительно 212 отвѣта Пращицы и 11-го пункта правилъ единовѣрія, старообрядцы во главѣ съ крестьяниномъ деревни Посоховой Никитою Посоховымъ настоятельно и съ шумомъ требовали отъ миссіонера указаній, гдѣ они могутъ получить спасеніе, т. е. грекороссійская церковь православная ли и что кромѣ нея нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой.

Я. Вопросъ, что кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой, вопросъ нынѣшней бесѣды сторонній и рѣшится, если то желательно будетъ старообрядцамъ, на другой разъ. А нынѣ прошу васъ снова доказать, что у насъ не одна, а двѣ церкви, двѣ благодатныхъ струи.

Долго старообрядцы уклонялись отъ основнаго вопроса, говоря, что миссіонеръ на поставленный ими вопросъ не въ состояніи отвѣтить, долго старались они увлечь меня въ сторону на иной предметъ, но все было напрасно: вопросъ о единовѣрїи со стороны старообрядцевъ оставался нерѣшеннымъ и таковымъ остается по сію пору.

*Миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллосовъ.*

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ

### ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

въ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебномъ году <sup>1)</sup>.

#### IX.

Библіотеки есть при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но они состоятъ по преимуществу изъ учебныхъ пособій и руководствъ и въ самомъ незначительномъ количествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. Исключеніе въ этомъ составляютъ только три церковно-приходскія школы: градо-Бурганская и Ялutorовскаго округа Бутькинская, въ которую книги для внѣкласснаго чтенія учащихся приобретены мѣстнымъ свя-

<sup>1)</sup> См. №№ 7—8 Тоб. Епарх. вѣд. сего года.

ценникомъ Евг. Ландышевымъ безвозмездно изъ разныхъ складовъ благотворительныхъ обществъ, чрезъ приглашеніе ихъ къ таковому пожертвованію; и Суэрская, въ которую выписываются таковыя книги на церковную сумму. Такое малое количество школьныхъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія объясняется тѣмъ, что какъ Епархіально-училищный Совѣтъ, такъ и уѣздныя Отдѣленія и завѣдующіе школами священники озабочены прежде всего снабженіемъ церковныхъ школъ учебными книгами. Какъ велико въ школьныхъ библіотекахъ количество учебныхъ книгъ, книгъ для учителей и для внѣкласснаго чтенія учениками, о томъ уѣздныя Отдѣленія въ своихъ отчетахъ не доставили свѣдѣній. Ялutorовское уѣздное Отдѣленіе сообщаетъ, что ученики многихъ церковно-приходскихъ школъ пользуются книгами для внѣкласснаго чтенія изъ библіотекъ и книжныхъ складовъ, имѣющихся при церквахъ Ялutorовскаго округа. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ большинствѣ школъ не заведено потому, какъ объясняютъ сами священники, завѣдующіе школами, что они въ эти дни болѣе, чѣмъ когда либо въ другое время, заняты бываютъ, кромѣ службы въ храмѣ, исправленіемъ разныхъ требъ, такъ какъ прихожане, по заведенному обычаю и частію по экономическимъ соображеніямъ, всѣ требы по возможности откладываютъ до ближайшаго воскреснаго и праздничнаго дня. Поручить же веденіе этихъ чтеній въ большинствѣ случаевъ некому. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служатъ школы: въ Курганскомъ округѣ 2 школы грамоты, находящіяся въ д. Лихачахъ и Поповкѣ, завѣдываемыя свящ. А. Мѣдяковымъ, и въ Тарскомъ округѣ 2 приходскія школы градо-Тарская и Черушинская; но къ производились чтенія въ этихъ школахъ, были ли на нихъ взрослые, сопровождался ли они хоровымъ пѣніемъ, какого содержанія читались на нихъ статьи и существуетъ ли программа этихъ чтеній, о томъ Курганское и Тарское уѣздныя Отдѣленія ничего не сообщаютъ. Ялutorовское уѣздное Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что воскресныя и праздничныя чтенія во многихъ школахъ Ялutorовскаго округа были. Предметомъ чтеній были: исторія праздника, духовно-нравственныя статьи, подходящія къ пониманію и возрасту учащихся, и житія святыхъ. Чтенія производились или самими священниками—законоучителями или, съ вѣдома и разрѣшенія ихъ, псаломщиками и учителями, но безъ всякой ранѣ составленной программы. На чтеніяхъ было пѣніе мальчиками молитвъ; присутствовали при этомъ нерѣдко и взрослые. Но въ какихъ именно школахъ производились та-



ковья чтенія, уѣздное Отдѣленіе о томъ умолчало. Были чтенія въ градо-Тюменской соборо-Благовѣщенской женской школѣ. Въ воскресные и праздничные дни ученицы этой школы собирались въ школьное зданіе, гдѣ законоучителемъ, священникомъ Александромъ Филипповымъ, а за отсутствіемъ его, женою его, объяснялась исторія праздника или читались духовно-нравственныя статьи, доступныя пониманію дѣтей. Взрослыхъ на чтеніяхъ не было.

Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и наблюденіе за правильно-стью веденія въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, на основаніи § 21-го правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, главнымъ и ближайшимъ образомъ производилось чрезъ священниковъ—наблюдателей. Въ Тобольской епархіи наблюдателями церковно-приходскихъ школъ въ отчетъ году, какъ и въ предшествовавшихъ, состояли мѣстные благочинные, числомъ 38. Дѣятельность ихъ состояла въ обозрѣніи школъ во время полугодичной ревизіи церковей благочинія, въ контролированіи способности, умѣнїи и усердіи учителей и завѣдующихъ школами, а также въ руководствѣ сихъ лицъ къ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, въ попеченіи о матеріальномъ обеспеченіи школы и удовлетвореніи всѣхъ нуждъ ихъ, въ ходатайствѣ о пособіяхъ денежномъ и книжномъ, въ потребныхъ сношеніяхъ съ сельскими властями и обществами по предмету устройства и содержанія учителей въ нихъ, въ отчетности и состояніи находящихся подъ ихъ наблюденіемъ ц. приходскихъ школъ. Кромѣ того къ обязанностямъ ихъ относилась забота о присканіи учителей церк. приходскихъ школъ и временное допущеніе ихъ къ исправленію должности, также предѣлательство въ коммиссіяхъ по испытанію учениковъ ц. приходскихъ школъ, на полученіе ими льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, производство годичныхъ испытаній въ ц. приходскихъ школахъ. Для руководства въ ихъ дѣятельности Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ составлена и, по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными экземплярами особая инструкція, одинъ экземпляръ которой при семъ представляется въ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ свѣдѣнію. Всѣ наблюдатели исполняютъ свои обязанности по церковно-приходскимъ школамъ безвозмездно. Но такъ какъ должность наблюдателей не легко совмѣстима съ многотрудными обязанностями по благочинію, требующими отчетности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Консисторіей, Попечительствомъ и др., то въ помощь имъ

Его Преосвященствомъ назначены особыя священники, подъ названіемъ помощниковъ наблюдателей, вѣдѣнію которыхъ предоставлено по преимуществу наблюденіе за школами грамоты и руководство ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и производство экзаменовъ ученикамъ, желающимъ получить свидѣтельства со льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Особенное усердіе въ наблюденіи за церковно-приходскими школами и руководствѣ ими высказываетъ наблюдатель, протоіерей градо-Курганскаго Собора Никаноръ Грифцовъ, въ вѣдѣніи котораго число школъ сравнительно съ другими большее; школы обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и поставлены лучше и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, о чемъ было заявлено Епархіально-училищному Совѣту г. Директоромъ училищъ Тобольской губерніи П. И. Пановымъ, не разъ посѣщавшимъ ц. школы его вѣдѣнія во время ревизіи министерскихъ училищъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ г. нѣкоторыя церковно-приходскія школы были посѣщаемы членами уѣздныхъ Отдѣленій: чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ, штатными смотрителями и друг. членами Отдѣленій. Такъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Курганскаго округа г. Цѣнинъ осматривалъ церковныя школы вѣдѣнія наблюдателя, священника Петра Бурова и нашелъ ихъ въ удовлетворительномъ состояніи. Школы Тюменскаго округа посѣщали: предсѣдатель уѣзднаго Отдѣленія, священникъ Д. Космаковъ, члены онаго: священникъ Іоаннъ Лепехинъ и штатный смотритель Тюменскихъ училищъ г. Софоновъ. Школы Туринскаго округа были посѣщены штатнымъ смотрителемъ Туринскихъ училищъ Михаиломъ Силинымъ во время ревизіи училищъ министерскихъ. Нѣкоторыя церковно-приходскія школы Ялуторовскаго округа были осматрѣны членами уѣзднаго Отдѣленія: протоіереемъ Н. Лапинымъ, штатнымъ смотрителемъ Ялуторовскихъ училищъ г. Баршъ и чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ Ялуторовскаго округа г. Дьяконовымъ. Штатный смотритель Ишимскихъ училищъ г. Орестовъ во время ревизіи министерскихъ училищъ осматрѣлъ и нѣкоторыя церковно-приходскія школы Ишимскаго округа. Штатный смотритель Тарскихъ училищъ Н. Харченко посѣтилъ церковно-приходскія школы вѣдѣнія о. наблюдателя, священника В. Караульщикова: село Малокрасноярскую, Муромскую, Могильно-Посельскую и Карташевскую. Всѣ эти лица нашли посѣщенные ими школы достаточно благоустроенными въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Х.

Школы грамоты въ Тобольской епархіи въ отчетномъ учебномъ году

было 119. Изъ нихъ въ Тобольскомъ округѣ было 13, въ Курганскомъ— 19, въ Тюменскомъ—15, въ Туринскомъ—9, въ Ялуторовскомъ—16, въ Ишимскомъ—10, въ Тарскомъ 10, въ Тюкалинскомъ—19, въ Березовскомъ 3, въ Сургутскомъ—2, въ Петропавловскомъ уѣздѣ (въ одномъ изъ 4-хъ прих. Ишимскаго округа, находящихся въ вѣдѣніи Петропавловскаго уѣзднаго Отдѣленія) 1 и въ Кокчетавскомъ 2. Сравнительно съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ, въ отчетномъ году общее число школъ уменьшилось на 24. Это объясняется тѣмъ, что 12 изъ нихъ переименованы въ церковно-приходскія школы, и 12 закрыты, за неимѣніемъ учителей.

Непосредственное завѣдываніе и ближайшее руководство школами грамоты лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, которые нерѣдко посѣщали ихъ нарочито для бесѣдъ съ учениками по закону Божію, также при требоисправленіяхъ въ деревняхъ, гдѣ таковыя школы имѣются; заботились о пріисканіи болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для нихъ, объ опредѣленіи въ нихъ учителей съ вѣдома и согласія оо. наблюдателей, о снабженіи школъ учебными книгами, о достаточномъ вознагражденіи учителей въ нихъ, слѣдили за ходомъ обученія и не оставляли потребными совѣтами самихъ учителей. Для руководства приходскихъ священниковъ по завѣдыванію школами грамоты Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ составлена особая инструкція, которая отпечатана въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки священникамъ; одинъ экземпляръ таковой инструкціи представляется въ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Обученіемъ въ школахъ грамоты занимались въ отчетномъ учебномъ году псаломщики, уволенные изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинарій и свѣтскія лица, которыя обучались только въ ц. приходскихъ школахъ и сельскихъ училищахъ и даже получили домашнее образованіе, каковы, напр., крестьяне—грамотѣи, отставные солдаты и друг. Только въ 3 школахъ (Лихановской, Ишимскаго округа, Красноярской, Тюкалинскаго округа, и Адригинской, Туринскаго округа) были учителя правоспособные, получившіе педагогическую подготовку. За свой трудъ обученія учителя школъ грамоты получали вознагражденіе или отъ родителей обучавшихся дѣтей, отъ 20—50 к. въ мѣсяцъ или отъ 2—4 рубл. въ годъ съ ученика, пользуясь иногда столомъ и квартирою отъ родителей учащихся, съ прибавленіемъ къ этому небольшого пособія изъ суммъ Епархіально-училищнаго Совѣта, —или только отъ Епархіально-училищнаго Со-

въга, въ количествѣ 25 р. въ годъ. Обученіе алфавиту въ школахъ грамоты велось и буквослагательнымъ способомъ (въ Зырянской школѣ) и звуковымъ, при чемъ употреблялись подвижныя буквы и Синодальныя буквари; упражненіе въ чтеніи велось по часослову и псалтири, священная исторія изучалась по «Начальнымъ урокамъ въ законѣ Божіемъ» прот. Смирнова. Въ иныхъ школахъ употреблялись по счисленію курсъ ариметики Ареѣева и Соколова, по чтенію прописи Тихомирова; пѣнію учились со слуха. Большею частію школы снабжены были евангеліемъ и молитвословами. Помѣщеніями для школъ грамоты служили церковныя сторожки, наемныя квартиры, квартиры учителей, дома родителей учащихся; только одна школа грамоты Тюкалинскаго округа имѣла собственное помѣщеніе, пристроенное къ церковной сторожкѣ. Школьныя помѣщенія нельзя признать удовлетворительными, по ихъ тѣснотѣ, отсутствію достаточнаго свѣта и др. причинамъ.

Общее число учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ учебномъ году было 1658; въ томъ числѣ 1378 мальчиковъ и 280 дѣвочекъ. Изъ этого числа обучалось въ школахъ грамоты: Тобольскаго округа мальчиковъ 225, дѣвочекъ 105; Курганскаго округа мальчиковъ 201, дѣвочекъ 25; Тюменскаго округа мальчиковъ 136, дѣвочекъ 25; Туринскаго округа мальчиковъ 124, дѣвочекъ 42; Ялуторовскаго округа мальчиковъ 169, дѣвочекъ 15; Ишимскаго окр. мальчиковъ 121, дѣвочекъ 10; Тарскаго окр. мальчиковъ 145, дѣвочекъ 30; Тюкалинскаго округа мальчиковъ 209, дѣвочекъ 22; Березовскаго округа 13 мальчиковъ; Сургутскаго округа мальчиковъ 6, дѣвочекъ 6; Петропавловскаго уѣзда мальчиковъ 4; Кончатавскаго уѣзда мальчиковъ 25. По сравненіи съ предъидущимъ учебнымъ годомъ число учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году уменьшилось на 145 человекъ, что произошло, конечно, вслѣдствіе уменьшенія числа самыхъ школъ.

Успѣхи учениковъ школъ грамоты, какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ Отдѣленій, можно признать достаточными, не смотря на многія неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся эти школы. Тюкалинское уѣздное Отдѣленіе свидѣтельствуетъ, между прочимъ, что «пѣніе съ особымъ успѣхомъ преподается въ 5 школахъ грамоты Тюкалинскаго округа, однако ученики и всѣхъ остальныхъ школъ грамоты участвуютъ въ церковномъ пѣніи на клиросѣ». Таковой же отзывъ о пѣніи уче-

никовъ школъ Ялуторовскаго округа даетъ Ялуторовское уѣзд. Отдѣленіе. Въ отчетномъ учебномъ году выдержали экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 5 мальчиковъ, изъ нихъ 3 мальчика Чуваринской школы грамоты, Ялуторовскаго округа, и два мальчика Бѣсохиинской школы грамоты, Туринскаго округа.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіально-училищнаго Совѣта указываютъ въ своихъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ за 1889/90 учебный годъ на слѣдующія мѣры къ поднятію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ Тобольской епархіи: 1) на обезпеченіе церковно приходскихъ школъ со стороны учебно-воспитательной обстановки, для чего а) должны быть устроены удобныя школьныя зданія съ квартирою для учащихся (Тарское и Тюкалинское уѣздныя Отдѣленія), б) всѣ школы должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями и руководствами, классными и письменными принадлежностями (Тюкалинское и Ишимское уѣздныя Отдѣленія) и в) должны быть заведены при школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, откуда могли бы брать книги религіозно-нравственнаго содержанія не только ученики школъ, но и всѣ грамотные, получившіе образованіе какъ въ церковныхъ школахъ, такъ и въ министерскихъ училищахъ (Тарское и Тобольское уѣздныя Отдѣленія); 2) на замѣну въ церковно-приходскихъ школахъ неправоспособныхъ учителей правоспособными (Ишимское, Ялуторовское, Тюменское уѣздныя Отдѣленія), по преимуществу дѣвцами, потому что подъ ихъ руководство матери охотнѣе могутъ отдавать въ школу своихъ дочерей (Тюкалинское уѣздное Отдѣленіе), чрезъ которыхъ въ послѣдствіи лучи свѣта христіанскаго ученія распространятся на большее число семей. Къ тому же учительницы сердечнѣе и энергичнѣе ведутъ дѣло обученія, болѣе дорожатъ своею должностію, чѣмъ учителя, которые думаютъ, что они, кромѣ должности учителя, могутъ приобрѣтать средства къ жизни другими путями и смотрятъ на свою должностъ какъ на переходную ступень къ другимъ занятіямъ, болѣе обезпечивающимъ ихъ и которые принимаютъ на себя не легкую обязанность обученія дѣтей, часто не столько по любви къ дѣлу, сколько по безвыходности своего положенія. Такъ заявляютъ Тобольское и Тюкалинское уѣздныя Отдѣленія, которыя съ тѣмъ вмѣстѣ признаютъ нужнымъ увеличить учительницамъ вознагражденіе за ихъ учительскій трудъ (Тюменское и Ялуторовское уѣздныя Отдѣленія). Къ сему присовокупляютъ, чтобы учащіе не оставляли

своей должности через годъ, а должны состоять на ней, по крайней мѣрѣ, не менѣе 3 л., отчего успѣхи учениковъ несомнѣнно возвысятся. Всѣ же уѣздныя Отдѣленія заявляютъ, чтобы за церковными школами былъ должный контроль и правильное руководство ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ какъ оо. наблюдатели могутъ обозрѣвать только зимою во время ревизіи церквей по ихъ благочинію, а лѣтомъ таковая ревизія церквей въ іюнѣ и іюль совпадаетъ съ каникулами въ школахъ; причеиъ и въ зимнюю ревизію они могутъ посѣщать только тѣ школы, которыя расположены по пути благочинническихъ трактовъ, а остальные, вслѣдствіе большихъ разстояній благочинническихъ районовъ въ Тобольской епархіи, остаются неосмотрѣнными, да и годовая благочинническая отчетность въ январѣ препятствуетъ отнести къ школамъ съ должнымъ вниманіемъ, заставляя ихъ спѣшить обревизованіемъ церквей (Тюкалинское и Туринское уѣздныя Отдѣленія).

(я и Признавая, что развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Тобольской епархіи главнымъ образомъ зависитъ отъ матеріальныхъ средствъ, Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ въ настоящее время, по возможности, старался и старается привести въ исполненіе указываемыя уѣздными Отдѣленіями онаго мѣры къ улучшенію состоянія церковныхъ школъ (епархіи) и устранить препятствія, встрѣчающіяся въ этомъ дѣлѣ.

Относительно обезпеченія школъ со стороны обстановки, отвѣчающей учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, Епархіально-училищный Совѣтъ ги въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, отпускалъ на устройство школьныхъ зданій возможное для него количество денегъ изъ суммъ земскаго сбора и 1% сбора съ остатковъ и церковныхъ, по ходатайствамъ о семь уѣздныхъ Отдѣленій и оо. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Конечно, Совѣтъ не могъ въ одинъ разъ удовлетворить всѣ ходатайства по этому предмету и отпускалъ потребныя суммы по преимуществу туда, гдѣ настоятъ болѣе нужды въ школьныхъ зданіяхъ. При этомъ, желая удовлетворить большее число ходатайствъ, Совѣтъ вынужденъ былъ отпускать просимую сумму не всегда въ полномъ количествѣ, а по частямъ, смотря потому, сколько у него имѣлось свободныхъ суммъ въ данное время, уведомляя, что по израсходованіи денегъ, въ случаѣ недостаточности ихъ, строители школьныхъ зданій—священники могутъ ходатайствовать о дообавленіи имъ потребной суммы, съ донесеніемъ о ходѣ постройки зданій

Равнымъ образомъ церковныя школы, по мѣрѣ возможности, были снабжаемы и учебными пособиями и руководствами. Для сего въ отчетн. году было выписано Совѣтомъ таковыхъ отъ книготорговцевъ и изъ книжныхъ магазиновъ на сумму до 4000 руб. Въ видахъ же скорѣйшаго и удобнѣйшаго снабженія школъ книгами, какъ изложено подробно въ IV отдѣлѣ сего отчета, Совѣтъ разсылаетъ ихъ, согласно своему журнальному постановленію, отъ 21 марта 1890 г. за № 6, въ уѣздныя Отдѣленія, для образованія при нихъ книжныхъ складовъ учебныхъ книгъ, предоставляя Отдѣленіямъ на будущее время самимъ выписывать учебныя книги отъ книгопродавцевъ и изъ книжныхъ магазиновъ для школъ своего округа на свое имя, съ тѣмъ чтобы доставляли только предварительно въ Совѣтъ вѣдомость о количествѣ книгъ, потребныхъ для школъ каждаго наблюдателя, находящагося въ ихъ округѣ, съ обозначеніемъ числа школъ и учениковъ въ нихъ, а равно и суммы, потребной на выписку книгъ, которая и имѣетъ отпущаться изъ средствъ Совѣта. Для руководства, какія книги, сколько ихъ, на какое число учениковъ и откуда выписывать, составленъ списокъ, отпечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г. (№ 9—10). Оказывалъ Совѣтъ небольшое пособіе, отъ 10 до 15 руб., на заведеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей школамъ, находящимся въ бѣдныхъ приходахъ, гдѣ церковъ, попечительство, причтъ и общество, по своей бѣдности, не могли давать что-либо отъ себя на этотъ предметъ, хотя и было разъяснено завѣдующимъ школами, что пріобрѣтеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей должно быть отнесено на мѣстныя средства, такъ какъ по § 2 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ не можетъ всецѣло принять на себя содержаніе ихъ и они должны открываться при пособіи изъ мѣстныхъ источниковъ (журн. Совѣта отъ 29 нояб. 1888 г., отпеч. въ № 6 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1889 г.)

Что касается устройства библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ съ книгами для виѣкласнаго чтенія, то этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ по открытіи дѣйствій вновь учрежденнаго Тобольскаго Православнаго Братства, въ составъ котораго, по §§ 18 и 19, входитъ и Епархіально училищный Совѣтъ, какъ Отдѣленіе его, дѣйствующее однако во всемъ согласно Высочайше утвержденнымъ Положеніямъ о сихъ Совѣтахъ, распоряженіями Высшаго духовнаго Правительства и своимъ собственнымъ инструкціямъ относительно ц. приходскихъ школъ и школъ грамоты. Епархіальное Братство принимаетъ близко дѣло

училищнаго Совѣта, какъ сказано въ уставѣ его § 18, ради «важности и сложности его, съ тою цѣлю, чтобы всѣ члены Братства, на всемъ пространствѣ епархіи, всѣми возможными мѣрами, вспомошествовали училищному Совѣту, дабы дѣятельность его была жизненна и многоплодна». По такому отношенію Братства къ дѣятельности Епархіально училищнаго Совѣта устройство книжныхъ складовъ при церквахъ и бібліотекъ съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія лежитъ на обязанности особаго Отдѣленія Братства, преимущественно завѣдывающаго книжнымъ дѣломъ въ епархіи. Предложеніемъ, отъ 21 апр. 1890 г. за № 37, Преосвященнѣйшій Дустинъ возложилъ на Совѣтъ обязанность составить списокъ книгъ, годныхъ для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій и выписать ихъ въ достаточномъ количествѣ на средства свои или церковныя, гдѣ они достаточны. По этому предмету Совѣтомъ сдѣлано было такое постановленіе: «такъ какъ списокъ книгъ, потребныхъ для въѣбогослужебныхъ чтеній въ 1884 г. былъ составленъ членомъ Совѣта, о. Михаиломъ Лебедевымъ и отпечатанъ въ № 12 Епарх. Вѣдомостей, то предложить ему же, о. Лебедеву пополнить означенный списокъ книжками и брошюрами, изданія которыхъ послѣдовали въ ближайшее время». Такимъ образомъ при каждой церкви должны быть небольшіе книжные склады, изъ которыхъ могутъ пользоваться книгами религіозно-нравственнаго содержанія, какъ грамотные прихожане, такъ и ученики школъ для въѣблагослуженія. Что касается учительскаго персонала въ церковно-приходскія школахъ, то и въ этомъ отношеніи Епархіально училищный Совѣтъ старался сдѣлать улучшенія. Въ отчетномъ учебномъ году до 15 учителей неспособныхъ замѣнены правоспособными учительницами. Изъ нихъ преимущественно было дацо воспитанницамъ Епархіал. женскаго училища и Маріинской женской школы, какъ проходившимъ во время ученія ихъ дидактику. Кромѣ того, въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы были опредѣлены и тѣ учительницы дѣвцы, хотя по образованію неимѣющія званія народныхъ учительницъ, но упражнявшіяся въ Образцовой школѣ при семинаріи въ преподаваніи начальныхъ предметовъ въ теченіи 3—4 мѣсяцевъ, а нѣкоторыя изъ нихъ подвергнуты были испытанію въ комисіи изъ членовъ Семинарскаго Правленія на полученіе званія учительницъ народной (церковно-приходской) школы и по удовлетворительной сдачѣ испытанія удостоены сего званія. Неспособныхъ учителей изъ діаконовъ и псаломщиковъ Совѣтъ не считаетъ нужнымъ замѣнять правоспособными, такъ



какъ § 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ право производить обученіе въ сихъ школахъ предоставлено прежде всего этимъ лицамъ, если могутъ проходить эту должность безъ ущерба своимъ обязанностямъ по приходу и къ тому способны. Для ознакомленія таковыхъ неспособныхъ учителей съ дидактическими методами обученія, а также для показанія и правоспособнымъ учителямъ и учительницамъ примѣненія теоретическихъ правилъ преподаванія на практикѣ, въ концѣ отчетнаго учебнаго года были учреждены въ г. Тюмени краткосрочные педагогическіе курсы, по примѣру прошлгоднихъ, бывшихъ въ г. Ялуторовскѣ. Въ 1891 году таковыя же курсы предназначаются въ г. Тарѣ для учителей церковныхъ школъ Тарскаго и Тюкалинскаго округовъ съ областями Семипалатинскою и Акмолинскою.

Въ отчетномъ году много сдѣлано Епархіально училищнымъ Совѣтомъ въ дѣлѣ руководства церковными школами и въ отношеніи контроля за ними. Для этого, во первыхъ, составлены были Совѣтомъ инструкціи для уѣздныхъ отдѣленій онаго, для оо. наблюдателей церковно-прих. школъ и завѣдующихъ какъ сими школами, такъ и школами грамоты. Эти инструкціи, по отпечатаніи въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, разосланы по принадлежности для руководства и при семъ отчетѣ прилагаются къ свѣдѣнію училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Во вторыхъ, Епархіально-училищный Совѣтъ, вслѣдствіе предложенія Преосвященнѣйшаго Іустина, отъ 26 апрѣля 1890 г. за № 37, привелъ въ осуществленіе свое предположеніе относительно назначенія особаго общаго наблюдателя за всѣми церковными школами Тобольской епархіи, который могъ бы постоянно посѣщать школы, указывать способы къ улучшенію школъ, во всѣхъ отношеніяхъ руководить ими и въ своихъ дѣйствіяхъ давать отчетъ Епархіально-училищному Совѣту, равно какъ и его распоряженія приводить къ точному исполненію на мѣстѣ Журналомъ Совѣта; отъ 28 мая, на таковую должность назначенъ изъявившій желаніе учитель приготовительнаго класса Тобольскаго духовнаго училища, титулярный совѣтникъ Митрофанъ Безсоновъ, занимавшійся шесть лѣтъ въ училищѣ и извѣстный какъ семинарскому начальству, такъ и отчасти Совѣту, со стороны своихъ хорошихъ качествъ и пригодности для вновь открываемой должности. Жалованія Безсонову съ кормовыми, разъѣздными, канцелярскими и почтовыми назначено, согласно его заявленію, 1000 р. въ годъ изъ производимаго однопроцентнаго сбора съ остаточныхъ церков-

ныхъ суммъ. Въ эту должность г. Безсоновъ вступилъ съ 16 авг. 1890 г. по оставленіи службы въ духовномъ училищѣ, и въ концѣ сентября выѣхалъ изъ г. Тобольска для осмотра церковныхъ школъ Тюменскаго и др. округовъ. Для руководства въ исполненіи своихъ обязанностей г. Безсоновъ снабженъ особою инструкціею, составленною Совѣтомъ. О назначеніи такового наблюдателя за ц. приходскими школами Тобольской епархіи было донесено училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, который не нашелъ препятствій къ учрежденію этой должности и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 септ. за № 3660, на имя Преосвященнаго Іустина, дозволилъ на учрежденіе вновь открываемой должности наблюдателя за церк. приходскими школами Тобольской епархіи.

Но при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ въ настоящее время Епархіально-училищный Совѣтъ, представляется возможность поставить и поддерживать учебно-воспитательное дѣло церковной школы Тобольской епархіи только въ томъ числѣ школъ, какое имѣется въ настоящее время. При увеличеніи числа этихъ школъ неизбежно должна встрѣтиться нужда въ изысканіи новыхъ средствъ къ ихъ содержанию или же въ уменьшеніи и безъ того весьма ограниченныхъ пособій, отпускаемыхъ нынѣ на каждую школу въ отдѣльности. Но уменьшеніе выдаваемыхъ нынѣ пособій школамъ было бы нежелательно, такъ какъ оно можетъ отразиться неблагоприятно на школахъ, потому что въ такомъ случаѣ для многихъ школъ, существующихъ исключительно на средства, получаемыя отъ Епархіально-училищнаго Совѣта, привелось бы искать дешевыхъ, и слѣдовательно менѣе опытныхъ и благонадежныхъ учителей, а въ иныхъ школахъ, вслѣдствіе уменьшенія пособія, можетъ ослабѣть усердіе трудящихся. Разсчитывать на увеличеніе школьныхъ средствъ до истеченія смѣтнаго трехлѣтняго періода, съ 1890—1892 годъ, трудно. Въ теченіи этого періода Совѣтъ можетъ располагать слѣдующими суммами: на содержаніе церковныхъ школъ ежегодно имѣеть поступать земскаго сбора 14200 руб., 1% сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ до 7500 р., кружечнаго и кошельковаго сбора на церковныя школы до 600 р. и % съ капитала 21500 р., образовавшагося изъ 1% сбора въ теченіи трехъ лѣтъ, 1020 руб., всего до 23390 р. Эту сумму журналомъ Совѣта, отъ 5 ноября сего г., постановлено расходовать въ такомъ порядкѣ: «изъ земскаго сбора употреблять ежегодно, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—3 сентября 1887 г. за № 138, 7000 р. на жалованіе учащимъ въ церк.

школахъ, 5000 рубл. на устройство и ремонтровку школьныхъ зданій и 2200 р. на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій. А такъ какъ на жалованіе учащимъ въ теченіи каждаго учебнаго года потребно до 13000 р., то въ добавленіе къ 7000 р. изъ земскаго сбора, отчислять ежегодно на этотъ предметъ по 6000 руб. изъ 1% сбора. Кроме того ежегодно предстоятъ слѣдующіе расходы: на жалованіе епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 1000 рубл., на содержаніе 2 класса Образцовой школы при семинаріи 500 рублей, на канцелярскія расходы Совѣта 300 рублей, на канцелярскіе расходы уѣздныхъ отдѣленій 500 рублей и на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ до 600 рублей, а остальные до 220 рублей имѣютъ быть употреблены на заведеніе клас-сныхъ и письменныхъ принадлежностей для бѣднѣйшихъ церковныхъ школъ и въ пособіе на проѣздъ вновь опредѣляемымъ учителямъ и учительницамъ къ мѣсту ихъ служенія». Поэтому тѣмъ же журналомъ Совѣта постановлено, что «Совѣтомъ вновь открываемы школы будутъ только вмѣсто закрывшихся таковыхъ, въ противномъ случаѣ, желающіе вновь открыть церковныя школы должны содержать ихъ на мѣстныя средства; Совѣтъ же и уѣздныя Отдѣленія онаго могутъ оказывать только книжное пособіе».

## Церковно-приходская школа въ Чашинскомъ приходѣ.

Какъ ни усиливаются нѣкоторые газетные публицисты, защищающіе нѣмецкую педагогику въ народныхъ школахъ, набросить невыгодную тѣнь на дѣятельность нашего православнаго духовенства по отношенію къ открытію имъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также веденію школьнаго дѣла, обзывая таковыя клерикальными, отсталыми, съ рутиннымъ направленіемъ; какъ ни косо кажется нѣкоторымъ земскимъ и другимъ дѣятелямъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія распоряженіе Высшаго Правительства о передачѣ всѣхъ школъ грамоты въ непосредственное вѣдѣніе духовенства; все же духовенство не унываетъ и, призываемое и поощряемое своими Архипастырями, неутомимо проявляетъ свою благотворную дѣятельность въ народномъ образованіи по духу св. церкви и нравственно-религіозному направленію, каковая дѣятельность и сказывается все болѣе и болѣе, блеститъ все ярче то тамъ,

то здѣсь и по всему лицу обширнаго нашего православнаго русскаго царства. Церковно-приходскія школы продолжаютъ открываться и открываться, занятія въ нихъ идутъ въ большинствѣ своимъ добрымъ порядкомъ.

И въ нашей отдаленной Сибирской сторонѣ, даже собственно въ нашей Тобольской епархіи, церковно-приходскія школы годъ отъ году растутъ и растутъ, благодаря все той же энергичной дѣятельности духовенства и возникаютъ почти изъ ничего, при томъ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Вотъ, напр., какъ возникла недавно открытая церковно-приходская школа въ деревнѣ Новоиковской, Чашинскаго прихода, Курганскаго округа.

Священникъ Чашинскаго прихода о. Феодоръ Поповъ, сознавая необходимость открытія церковно-приходской школы въ дер. Новоиковской, отличающейся значительнымъ своимъ населеніемъ (около 600 душъ одного мужескаго пола) и отстоящей отъ министерской школы, которая находится въ с. Чашинскомъ, въ шестиверстномъ разстояніи, настаивалъ объ открытіи церковно-приходской школы въ самой деревнѣ Новоиковской, приглашая и убѣждая къ тому крестьянъ.

— Вотъ у васъ въ деревнѣ народонаселеніе большое, грамотныхъ дѣтей мало, а желающихъ учиться много. Посылать вамъ ихъ въ министерскую школу въ село Чашинское и недалеко, и убыточно. Отведите у себя квартиру подъ училище, или лучше устройте таковое, а мы вамъ дадимъ учителей бесплатно. Что вамъ, наприм., стоитъ привести на училище по какому-нибудь бревну со двора? Вѣдь и пословица говорить: съ міру по ниткѣ, нагому рубаха. Выстроить то и мы какъ нибудь пособимъ.

— Такъ то такъ, отецъ духовный. Одначе мы несогласны. Послѣ, когда у насъ устроится училище, съ насъ же и потребуютъ деньги—въ жалованье учителямъ, на книги и проч. А у насъ народъ все бѣдный и, по случаю неурожая, едва пропитывается. Работъ никакихъ нѣтъ. Мы вотъ и теперь платимъ на Чашинскую школу, а и то въ тягость; дѣтей туда отъ насъ посылаютъ мало, а тутъ еще заведи и содержи другое училище. Куда ужъ намъ!

— Ахъ вы какіе! Да я вамъ еще повторяю, что съ васъ никакихъ денегъ въ плату за ученье и на книги не потребуютъ, а будутъ учить вашихъ ребятъ даромъ.

— Нѣтъ! Это одна ловушка, насъ только заманиваютъ. Мы несогла-

сны строить школу. Слышались голоса изъ толпы.

Такимъ образомъ крестьяне настояли на своемъ и не дали на школу ничего. Нашъ русскій мужичекъ если заупрямится въ чемъ, то трудно бываетъ переломить его. Онъ подозрителенъ и, испытавъ, вѣроятно измѣнчивыя предложенія волостныхъ писарей на сходахъ, которые, чтобы заручиться общимъ согласіемъ, говорятъ словесно крестьянамъ то, а въ приговорахъ пишутъ другое,—недовѣряетъ иной разъ и другимъ болѣе компетентнымъ лицамъ, говорящимъ правду, каковъ и священникъ.

Между тѣмъ о. Ѳеодоръ не унывалъ, а приложилъ еще болѣе старанія и хлопотъ по сему дѣлу.

— Да вы дайте мнѣ хоть мѣста подѣ училище, если ужъ не хотите привезти лѣску. Авошь Богъ пособитъ намъ разжиться матеріалами.

— Мѣсто! Да мѣста сколько хотите. Вонъ можно и на площади.— Стройтесь.

Получивъ хотя и это согласіе, о. Ѳеодоръ началъ закупать лѣсъ у тѣхъ же крестьянъ. Гдѣ онъ бралъ деньги, неизвѣстно, а нужно думать, что онъ употреблялъ собственныя средства, потому что если и были какія пожертвованія, то самыя ничтожныя. Лѣсъ закупленъ, приступлено къ постройкѣ и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ появился на площади большой и красивый домъ для школы, приличный и удобный во всѣхъ отношеніяхъ. Крестьяне только пожимали плечами. Домъ этотъ двухъ-этажный, съ двумя большими, пространными комнатами вверху—собственно для школы. Въ нихъ тепло и свѣтло,—печи хорошия и окна большія съ двойными рамами для зимняго времени. Внизу четыре комнаты съ кухней, раздѣленные небольшимъ корридормъ; изъ нихъ одна предназначена для ночлега ученикамъ, почему-либо непожелавшимъ идти домой, или для квартированія и занятій приходящимъ ученикамъ изъ другихъ селеній,—остальныя для учителя или учительницы.

Теперь училище это служитъ украшеніемъ селенія, рѣзко отличаясь своею благообразною наружностію отъ бѣдныхъ почернѣвшихъ лачугъ крестьянъ, крытыхъ драницами и соломой. Мѣстность, на которой оно находится, довольно живописная. Среди самой деревни, раставувшейся двумя широкими и прямыми улицами, каждая почти версты на двѣ, находится площадь десятины въ четыре или пять, на которой съ одной стороны устроена небольшая деревянная часовня. На другой же сторонѣ ея виднѣтся училище. Здѣсь почти всегда сухо; даже въ самыя ненастныя вре-

мена года ноги не замараешь, а въ лѣтнюю теплую пору видѣется всегда натуральный огромный зеленый коверъ. Тамъ и тамъ растутъ кудрявыя березы, которыя, во время зноя и жары, дають подъ собой прохладную тѣнь собирающимся сюда жителямъ. Быть можетъ по времени, если судить Богъ окрѣпнуть здѣсь школъ, разведется при оной и садъ. Мѣста довольно.

Крестяне въ настоящее время начали смотрѣть на появившееся школьное зданіе уже не съ прежнею ненавистью. Ихъ ничѣмъ не задѣли, ничего отъ нихъ не потребовали. Нѣкоторые изъ нихъ даже стали стыдиться, что первоначально отказались отъ всякихъ пожертвованій на школу эту, хотя предстоитъ имъ обучать въ ней своихъ мальчишекъ.

Наконецъ 31 го января сего года произошло и самое открытіе въ описанномъ домѣ церковно-приходской одноклассной съ двухгодичнымъ на первый разъ курсомъ школы. Собраніе народу вмѣстѣ съ дѣтьми, явившимися желаніе учиться грамотѣ, было многочисленное, такъ что и большія комнаты зданія не могли вмѣстить всѣхъ. Отецъ Ѳеодоръ съ мѣстнымъ причтомъ совершилъ первоначально молебствіе съ водосвятиемъ, а потомъ и предъ началомъ ученія. На молебнѣ діакономъ Тресвятскимъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ Его Семействомъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Іустину, Епископу Тобольскому и Сибирскому, устройтелю школы іерею Ѳеодору и всѣмъ учащимъ и учащимся со всѣми православными христіанами. О. Ѳеодоръ осѣнилъ всѣхъ крестомъ Господнимъ, преподавъ благословеніе Божіе кропленіемъ священныя воды какъ самому училищному зданію, такъ и всѣмъ присутствующимъ.

Вслѣдъ за молебномъ о. Ѳеодоръ далъ учащимся первый урокъ по закону Божію. Вызвавъ одного мальчика, ранѣ обучавшагося у какого-то частнаго человѣка, спросилъ его о крестномъ знаменіи и какъ его изображаютъ на себѣ христіане. Мальчикъ, умѣвшій уже довольно бойко читать книги, замылся и не могъ объяснить заданнаго ему вопроса, а также не могъ изобразить на себѣ и крестнаго знаменія. Отъ чего? Отъ того, что мальчикъ не понималъ такого простаго вопроса; онъ не зналъ даже что такое *крестное знаменіе и изображеніе онаго* на себѣ. Вѣроятно, бывшій учитель его не считалъ нужнымъ объяснять ученикамъ своимъ значенія словъ, примѣнительно къ ихъ разговорному языку, да мо-

жетъ быть и самъ того педомекалъ. Тогда о. Теодоръ долженъ былъ самъ объяснить всѣмъ, что такое крестное знаменіе, осѣненіе имъ себя или изображеніе его на себѣ и проч. Въ то время, бывшая тутъ старушка, обратившись къ священнику, сказала: — Спасибо, отецъ родной, что ты объяснилъ намъ о крестномъ знаменіи, объ осѣненіи или огражденіи имъ себя. Мы вотъ сколько лѣтъ прожили на свѣтѣ, а всетаки плохо знали, что такое крестное знаменіе или осѣненіе имъ себя. Тоже и дѣтки наши ничего не вѣдаютъ. Надобно ихъ непременно учить. Постарайся, отецъ духовный. Богъ наградитъ тебя за это, а мы и дѣтки наши будемъ тебѣ сердечно благодарны.

Все это не заставляеть ли насъ увѣрится въ томъ, что церковно-приходская школа здѣсь крайне необходима? Да, необходима, какъ по изложенному выше, такъ и по другимъ причинамъ. Желающихъ здѣсь учиться по церковному много, такъ какъ крестьяне весьма религіозны и набожны. Они переселенцы изъ Псковской губерніи и хотя сюда въ Сибирь пришли уже давно, — лѣтъ сорокъ слишкомъ тому назадъ; однако не забыли своихъ Псковскихъ святыхъ и угодниковъ Печерскихъ, не забыли наставленій прежнихъ пастырей духовныхъ и до сихъ поръ очень усердно къ храму Божію, посѣщая оный особенно въ праздничные и воскресные дни. Между ними нѣтъ ни одного раскольника. Кромѣ церковной грамоты всѣ также весьма расположены и любятъ церковное пѣніе и рѣдкіе изъ нихъ даже неграмотные, какъ мужчины и женщины, такъ и юноши и дѣвцы не умѣютъ пѣть, а многіе хорошо знаютъ всѣ богородичны, разные праздничные ирмосы, тропари и многія другія пѣснопѣнія церковныя. Бывало, когда они носятъ св. иконы изъ храма Божія въ свою деревню или по полямъ, то почти всѣ отъ малаго до большаго поютъ общимъ хоромъ стройно и правильно, такъ что на душѣ бываетъ отрадно. А отдавая въ школы дѣтей, здѣшніе жители какъ бы стараются предупредить одинъ другаго, — до того они почитаютъ грамоту, безграмотныхъ же всегда осуждаютъ, какъ не вѣждъ. . . . Это не выдумка, а совершенная правда, какъ и видимъ изъ нижеслѣдующаго.

При первомъ приглашеніи въ церковно-приходскую школу и извѣщеніи о ней, изъявившихъ желаніе посѣщать оную и учиться грамотѣ набралось въ одной деревнѣ Новоиковской человекъ до 100 обоого пола, да часть и изъ другихъ смежныхъ и ближайшихъ къ ней деревень, такъ что записанныхъ первоначально въ списокъ о. Теодоромъ оказалось

около 106 человекъ. А что скажетъ время, особенно если занятія учителей въ школѣ будутъ благоуспѣшны, если учителя стануть относиться къ занятіямъ усердно и ревностно, а также и вести себя, какъ съ учащими-ся, такъ и другими лицами благопристойно и надлежащимъ образомъ. Цифра эта по всей вѣроятности, должна еще увеличиться. Дай то Богъ такихъ добрыхъ учителей и учительницъ! Почва плодотворная, жатва многа, найдутся ли не лѣнныя дѣлатели?

На первый разъ мы въ этомъ отношеніи утѣшаемся тѣмъ, что къ намъ прислана изъ гор. Тобольска учительница, съ особенною энергіею и любовію приступившая къ дѣлу. Жалованья учительницѣ положено училищнымъ Совѣтомъ 120 руб. въ годъ. Конечно, это не много, по числу учащихся, но, можетъ быть, найдутся и другіе источники для увеличенія онаго, да и приходское попечительство со своей стороны постарается сдѣлать учительницѣ надлежащее поощреніе. Не мѣшало бы къ этому училищу, согласно прим. къ 6 § инструкціи завѣдывающему церковно-приходскими школами священнику, отпеч. въ 15 и 16 №№ 1890 г. Тоб. Епарх. Вѣдомостей, избрать особое лицо въ качествѣ попечителя изъ именитыхъ и достаточныхъ прихожанъ, сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія въ духѣ православной Христовой церкви и отличающихся своею благотворительностію и честностію.

Послѣ открытія школы, крестьяне деревни Новоиковской, движимые усердіемъ къ оной въ настоящее время, обязались всѣмъ обществомъ доставлять дрова для отопленія, имѣть двухъ сторожей при ней, перемѣняющихся понедѣльно. Болѣе же пожертвованій на училище крестьяне, по бѣдности своей, а также по случаю неурожая на хлѣбъ и травы, сдѣлать не могли. Препрежнее нерасположеніе и несочувствіе къ училищу въ нихъ миновали. Они ясно увидѣли теперь, что имъ же дѣлаютъ пользу и безъ всякихъ жертвъ съ ихъ стороны.

Народонаселеніе Новоиковской деревни, начиная отъ старыхъ до молодыхъ, мужчинъ и женщинъ, давно уже привыкло, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, слушать чтеніе священныхъ книгъ, житій святыхъ и пр., заставляя читать своихъ грамотѣевъ. Вотъ и теперь нѣкоторые изъ старушекъ, ознакомившись съ учительницею, начали обращаться къ ней съ просьбами такого рода: — А чтожь, голубушка, ты наша? Придутъ праздничные дни, не прочитаешь ли ты намъ Божьяго писанія и о томъ, какъ намъ грѣшнымъ спа-



сти души наши? Мы любимъ слушать слово Божіе и тебѣ будемъ очень благодарны,—какъ не оставишь въ этомъ.

— Почитаю, почитаю вамъ, добрыя старушки.—утѣшаетъ ихъ учительница.

— Спаси тебя Христосъ, родимая!

Да. По истиннѣ здѣшнее селеніе представляетъ самую благопріятную почву для сѣянія слова Божія, какъ чрезъ обученіе грамотѣ въ духѣ и направленіи святой православной церкви, такъ и въ установленіи и учрежденіи здѣсь внѣбогослужебныхъ собѣдovanій о разныхъ предметахъ христіанскаго вѣроученія и нравственно-религіозной жизни. О. Теодоръ давно уже подмѣтилъ это, и потому то съ такимъ стараніемъ и хлопотами, даже съ матеріальнымъ ущербомъ для себя, постарался устроить здѣсь церковно-приходскую школу, призвавъ къ себѣ дѣтей подобно царственному Пророку: *приндите чада, послушайте мене, страху Господню научу вы. А страхъ Господемъ, по ученію того же Пророка, есть начало премудрости.*

Конечно, школа на первыхъ порахъ не вполне достаточно снабжена учебными книгами и пособиями, и нуждается во многомъ. Но Богъ дастъ и это постепенно исправится. Дѣло еще новое, не установилось. Впрочемъ главные препятствія, напр. устройство удобнаго помѣщенія, плата за обученіе, доставка отопленія, благодаря Бога, устранены, а съ прочими второстепенными справиться уже гораздо легче.

Псаломщикъ Димитрій Григорьевъ.

### О сборѣ и храненіи врачебныхъ травъ\*).

12) *Звѣробой.* Звѣробой растеть по всѣмъ лѣсамъ, кустарникамъ, лугамъ и оврагамъ Сибири. Стволъ его прямой, жесткій, очень вѣтвистый; листья маленькіе, зеленые и голые. Цвѣтки желтые, посредственной величины, расположены на концахъ ствола и вѣтвей. Цвѣтеть онъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ. Звѣробой можно разводить отъ корней и сѣмянъ въ садахъ весною на всякой почвѣ. Для врачебнаго употребленія собираютъ верхушки вѣтокъ съ цвѣтами и высушиваютъ, связавъ въ пучки. Запахъ звѣробоя слабо ароматный, а вкусъ горьковато-смолистый и слегка

\*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. №№ 19—20 1890 года.

вяжущій. Простой народъ съ пользой употребляетъ звѣробой внутрь или въ видѣ чая (полагая 7 золотниковъ звѣробой на 2 стакана кипятка воды), или въ видѣ винной настойки (12 золотниковъ на полштофа вина хлѣбнаго) въ кровавомъ поносѣ, ревматизмѣ и ломотѣ и отъ ушибовъ груди, спины и боковъ, по большой рюмкѣ настойки три раза въ день. Изъ звѣробой простой народъ дѣлаетъ мазь, полагая 15 золотниковъ цвѣтовъ звѣробой на фунтъ не соленого коровьяго свѣжаго масла и настаивая эту смѣсь въ теплой печи до тѣхъ поръ, пока мазь не получитъ краснаго цвѣта, послѣ чего ее процѣживаютъ и выжимаютъ. Мазь употребляется для заживленія всякихъ ранъ и язвъ.

13) *Зоря*. Другія названія зори таковы: любистокъ, любостокъ и любиста. Эту траву рѣдко встрѣтить въ Сибири, но о ней упоминается по тому, что зоря легко можетъ быть разводима въ садахъ и огородахъ на какой угодно почвѣ въ маѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, отъ зрѣлыхъ сѣмянъ (кои можно купить въ аптекѣ) и еще потому, что она имѣетъ очень цѣлебныя свойства. Для врачебныхъ цѣлей собираютъ весной корень зори, разрѣзываютъ по длинѣ и высушиваютъ въ теплой комнатѣ. Запахъ корня пропитательно-ароматный; вкусъ сладковатый и пряный. Простой народъ съ пользой употребляетъ настой или чай изъ корня зори (полагая 3 золотника изрѣзаннаго корня на стаканъ кипятка воды) отъ неправильнаго мѣсячнаго и послѣродоваго очищенія у женщинъ, для облегченія ослабшихъ родильницъ и для скорого и удобнаго разрѣшенія въ трудныхъ родахъ, во время первныхъ лихорадокъ и при удушьѣ. Этимъ же отваромъ хорошо промывать голову для укрѣпленія волосъ. Употребляютъ также и сѣмя зори въ видѣ чая (полагая 3 золотника сѣмени на стаканъ кипятка воды) для изгнанія глистовъ.

14) *Лебеда*. Лебеда есть растеніе, растущее повсюду и крайне неприхотливое относительно почвы. Лебеда извѣстна всякому по внѣшнему своему виду, а потому и не требуетъ особаго описанія ея примѣтъ и признаковъ. Лебеда цвѣтетъ въ іюнѣ. Для врачебнаго употребленія собираютъ все растеніе, безъ корня, въ то время, когда оно цвѣтетъ, и высушиваютъ, связавъ въ пучки, на чердакѣ. Запахъ травы этой очень ароматный; вкусъ пряный и острый. Въ простонародьи лебеда употребляется въ видѣ чая или отвара (2—3 золотника на стаканъ кипятка воды) въ неправильныхъ мѣсячныхъ очищеніяхъ и бѣляхъ, для скорѣйшаго отдѣленія дѣтскаго мѣста у родильницъ послѣ родовъ и при недостаткѣ родо-

ваго кровотечения. Лебеда вытягивает занозы, если ее свѣжую (особенно листья) толченую прикладывать къ тому мѣсту, гдѣ находится заноза.

15) *Маточникъ*. Другія названія этой травы таковы: златоцвѣтъ, маточный и маточная трава. Трава эта растетъ почти во всей Сибири около стѣнъ, заборовъ, изгородей, а также по межамъ полей и около дорогъ. Стволъ маточника прямой, жесткій, гладкій, къ верху вѣтвистый, и болшею частію пушистый и зеленоватый. Листья стебельковатые, пушистые, зеленоватаго цвѣта, перисто-разрѣзные и зубчатые. Цвѣтки расположены на концахъ стеблей и стволонъ и имѣютъ видъ круга, въ коемъ срединные цвѣты желтые, а крайніе бѣлые. Для врачевнаго употребленія собираютъ листья маточника съ цвѣтами, безъ черешковъ или вѣтвей. Цвѣтки маточника имѣютъ особенный ароматный запахъ, а вкусъпряно-горьковатый. Цвѣтки собираютъ во время цвѣта травы и высушиваютъ въ печахъ. Трава эта замѣняетъ во многомъ ромашку. Простой народъ съ пользой употребляетъ это растеніе для возстановленія періодическаго и послѣродоваго очищенія, для облегченія выхода дѣтскаго мѣста и вообще въ затруднительныхъ родахъ. Особенно это средство пригодно во время родовъ для женщинъ полныхъ и одержимыхъ истерикой, а также и для блѣдныхъ и расслабленныхъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что отваръ маточника (14 золот. маточника на стаканъ кипятка) принимаемый, за два или три часа до приступа лихорадки, совершенно освобождаетъ отъ лихорадки. Отваръ изъ маточника во всѣхъ вышепоименованныхъ случаяхъ, кромѣ случая при лихорадкѣ, надо дѣлать полагая 3—4 золотн. цвѣтовъ и листьевъ на стаканъ кипятка. Маточникъ съ пользой употребляютъ въ видѣ отвара же отъ кроваго и простаго поноса, при боли въ животѣ и для питья родильницамъ. Вообще надо сказать, что трава маточникъ можетъ вездѣ замѣнять народную ромашку, когда сей послѣдней не будетъ имѣться подъ руками.

16) *Маунъ*. Другія названія этой травы таковы: боддырьянъ аптечный, валеріана, кошачья трава, земляной ладанъ и очной корень. Стволъ мауна прямой, круглый, снизу пустой, борозчатый и волокнистый, особенно снизу. Листья разрѣзные. Цвѣты бѣлорозоваго цвѣта и расположены въ видѣ зонтика на вершинѣ стебля. Растетъ въ болѣе вѣтвистыхъ и влажныхъ мѣстахъ, родится впрочемъ, и въ гористыхъ и сухихъ странахъ. Цвѣтетъ въ июнѣ и июлѣ мѣсяцахъ. Сѣмена же созрѣваютъ въ августѣ. Маунъ разводится и въ огородахъ отъ зрѣлыхъ сѣмянъ, кои можно ку-

пить въ аптекъ. Для врачебнаго употребленія собираютъ корень. Корень мауна нужно брать только отъ тѣхъ растений, которыя находятся на возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ; собираютъ его осенью и, не промывая водой, высушиваютъ въ теплой комнатѣ. Корень валеріаны состоитъ изъ короткаго стержня, покрытаго тонкими мочками. Запахъ его особенный, сильный, непріятный; вкусъ непріятный, пріятный, горьковатый. Корень мауна простонародье употребляетъ въ двухъ видахъ,—1) въ видѣ крепкаго отвара или чая (полагая 5 золотн. корня на стаканъ кипятка) для произведенія рвоты, или для слабительнаго на низъ дѣйствія; 2) въ видѣ слабаго отвара (полагая 1—2 золотник. корня на стаканъ кипятка), для вызова пота, какъ мочегонное и глистогонное средство и для открытія періодическаго мѣсячнаго очищенія. Листья мауна полезно класть на большой зубъ для прекращенія боли.

17) *Осина*. Осина есть дерево общезвѣстное, а потому особыхъ описаній признаковъ его не требующее. Для врачебнаго употребленія собираютъ весной, до развитія листовъ осины, почки съ нея, которыя и сушатъ потомъ въ теплой комнатѣ или на солнцѣ. Употребляютъ осиновыя почки противъ кроваваго поноса и простаго лѣтняго эпидемическаго поноса, въ видѣ отвара въ водѣ, полагая 7 золотниковъ почекъ на стаканъ кипятка воды. Употребляютъ также съ пользой и винную настойку <sup>1)</sup> почекъ (полагая 10 зол. почекъ на чайный стаканъ простаго хлѣбнаго вина), для втиранія въ части тѣла при ломотѣ и ревматизмѣ.

18) *Питкульникъ*. Эта трава должна быть извѣстна всякому, такъ какъ растетъ на песчаной и даже всякой почвѣ засѣянныхъ полей и своей колючестью производитъ непріятное ощущеніе для жнецовъ ржи. Стволъ питкульника четырех-гранный, какъ бы мохнатый и (когда трава уже высохнетъ) нѣсколько колючій; листья расположены попарно и противоположно другъ другу. Цвѣтки питкульника желтые, большіе, длиною около  $\frac{3}{4}$  вершка, вслѣдствіе чего онъ и называется большецвѣтнымъ. Все же растеніе не особо большаго роста; цвѣтеть отъ мая до іюля. Для врачебнаго употребленія собираютъ цѣлое растеніе безъ корней, въ то время, когда оно находится въ полномъ цвѣту и высушиваютъ на чердакѣ. Запахъ травы слабо-ароматный; вкусъ же солено-горьковатый. Питкульникъ употребляютъ въ видѣ чая или отвара (2 золотника изрѣзанной травы на

<sup>1)</sup> Всѣ винныя настойки на почкахъ деревьевъ ставятся во время настоян на почкахъ въ теплыя мѣста, для лучшаго отдѣленія врачебныхъ соковъ изъ почекъ.

стаканъ кипятка воды или молока), который очень полезенъ въ хроническихъ страданіяхъ слизистой оболочки дыхательнаго горла, въ слизистой, золотушной и гнойной чахоткѣ. Питульника чай или молочный отваръ способствуетъ изверженію мокроты изъ легкихъ, укрощаетъ при чахоткѣ кашель и уменьшаетъ припадки изнурительной лихорадки, этой злой спутницы чахотки. Для чахоточныхъ больныхъ докторъ Ильинскій совѣтуетъ всего лучше варить питульника съ молокомъ и пить этотъ отваръ по чашкѣ чайной утромъ на тошакъ и вечеромъ ложась спать.

19) *Почечуйникъ или геморройная трава.* Почечуйникъ растетъ на влажныхъ мѣстахъ, а болѣе всего около ручейковъ и водныхъ канавъ, а также и около прудовъ и рѣчекъ; имѣетъ видъ мелкаго вѣтвистаго кустарника, достигающаго въ вышину до  $\frac{3}{4}$  аршина. Стволъ почечуйника имѣетъ красноватый и коленцами, развѣтленный на много отростковъ; цвѣтъ почечуйникъ имѣетъ на подобіе колоска, состоящаго изъ множества мелкихъ шариковъ, расположенныхъ на концѣ вѣтвей. Народъ различаетъ два вида почечуйника: мужской съ бѣлорозовыми цвѣтками, который и дается противъ геморроя въ видѣ чая (2 золотника на стаканъ кипятка), и женскій съ бѣлыми цвѣтками употребляемый, въ такой же пропорціи и также, какъ и первый, при задержаніи у женщинъ мѣсячнаго очищенія. Почечуйникъ для врачебнаго употребленія собираютъ въ то время, когда онъ находится въ полномъ цвѣтѣ, то есть въ іюнѣ мѣсяцѣ.

20) *Повой.* Другія названія этой травы таковы: колокольчикъ, вьюнъ, повилица и повилиха, растетъ или вьется около заборовъ, изгородей и по ржи. Цвѣтъ имѣетъ въ видѣ колокольчиковъ или бѣлорозовыхъ или синихъ, или алыхъ, или голубыхъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ. Для врачебнаго употребленія собираютъ листья повоя въ іюнѣ или іюлѣ мѣсяцахъ. Простой народъ съ пользой употребляетъ листья повоя для открытія мѣсячнаго очищенія у женщинъ и для успокоенія послѣродовой боли. Для сего повой употребляютъ такъ: берутъ горсть листьевъ повоя, варятъ съ двумя стаканами молока, по вскипѣніи же двухъ разъ, процеживаютъ и даютъ пить по чайной чашкѣ два раза въ день утромъ и вечеромъ, а родильницамъ вскорѣ послѣ родовъ. Сокъ изъ свѣжихъ листьевъ повоя (въ количествѣ рюмки сока повоя, чайной ложки уксуса и половины чайной ложки поваренной соли), смѣшанный съ уксусомъ и солью, служитъ превосходнымъ лѣкарствомъ для примочки разныхъ хроническихъ сыпей.

21) *Пырей.* Другія названія этой травы: ползучая пшеница и собачій зубъ, растетъ на поляхъ, пашняхъ, по дорогамъ и песчанымъ мѣстамъ. Стволъ имѣетъ круглый, граненый мелкими полосками; листья долги, но узкіе; росту высокаго; на верхушкѣ имѣетъ выходящій изъ ствола одинъ колосъ. Трава эта извѣстна всѣмъ, такъ какъ считается за одну изъ лучшихъ съѣдобныхъ для скотины травъ и пользуется въ виду сего особымъ

почетомъ и извѣстностію. Для врачебнаго употребленія собираютъ корень пырея, который бываетъ очень длинный, ползучій, толщиной въ соломинку, суставчатый, мохнатый, цвѣта соломенно-желтоватаго, вкуса сладко-слизистаго, безъ запаха. Корень пырея собираютъ осенью, очищаютъ отъ отростковъ или мохнатыхъ волосковъ и высушиваютъ на чердакѣ. Корни пырея удобно собирать тогда, когда боронятъ крестьяне землю подъ посѣвъ озимоваго хлѣба то есть ржи, въ какое время, особенно на хорошей землѣ, бороной вырываютъ корни пырея и вытаскиваютъ на концы загоновъ и сорвавъ съ бороны бросаютъ. На основаніи вышесказанныхъ примѣтъ нужно отобрать корни пырея и приготовить по вышесказанному, предварительно вымывъ ихъ водой. Корень пырея употребляется въ видѣ отвара, для приготовленія котораго берется 8 золотн. изрѣзаннаго корня на два стакана кипятка воды при геморроѣ<sup>1)</sup>. Отваръ пьютъ два раза въ день утромъ и вечеромъ по большой чайной чашкѣ.

22) *Куриная слѣпота*. Другое названіе этой травы курслѣпъ; растеть она по сухимъ полямъ, въ огородахъ и у заборовъ. Стволъ куриная слѣпота имѣетъ большей частію при основаніи изогнутый и почти лежащій, но къ верху выпрямленный, круглый, трубчатый, гладкій и всегда вѣтвистый; листья почкообразные; цвѣтки сидятъ на концѣ вѣтвей и желто-яркаго цвѣта; цвѣтетъ куриная слѣпота въ апрѣлѣ и маѣ. Для врачебнаго употребленія простой народъ ее примѣняетъ только въ сыромъ видѣ, то есть лѣтомъ. Толченые листья куриной слѣпоты прикладываютъ къ гніющимъ ранамъ и язвамъ для очищенія ихъ.

23) *Тысячелистникъ*. Другія названія тысячелистника таковы: бѣлоголовець, миллефоль, дикая гречиха, рябинка и кашка. Растеть въ изобиліи въ Сибири и Россіи во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ самыхъ холодныхъ, на лугахъ, по межахъ полей, кустарникамъ и лѣсамъ; цвѣтетъ съ іюля до сентября; разводится также и въ огородахъ чрезъ сѣяніе сѣмянъ или отъ корней на какой угодно сухой почвѣ. Стволъ тысячелистника снизу прямой и простой, а къ верху раздѣляющійся на вѣтки. Листья перистые, продолговатые и остро-зубчатые; цвѣтки бѣлые или бѣлокрасноватые, расположены въ видѣ шитка на верхней части вѣтвей. Для врачебнаго употребленія собираютъ или одни листья или все растение безъ корней. Листья собираютъ весной, когда тысячелистникъ еще не начинаетъ цвѣсть, а все растение тогда, когда оно находится въ полномъ цвѣту и притомъ въ сухую погоду. Выжатый сокъ свѣжаго, не сушенаго растенія употребляется, по столовой ложкѣ на тощакъ, какъ кровоочистительное средство, замѣняющее пиво и банки. Чай изъ тысячелистника въ пропорціи 1 золот на чашку чайную кипятку воды полезно пить при простудахъ какъ потогонное средство, а также и отъ разстройства пищеваенія. Отваръ изъ ты-

<sup>1)</sup> Геморрой бываетъ двухъ видовъ: открытый и закрытый. Открытый геморрой обозначается разными, сначала внутренними, а потомъ наружными явленіями. Внутреннія явленія открытаго геморроя составляютъ разныя страданія живота, а наружныя — шишки около задняго прохода, теченіе изъ него крови, а иногда слизи (слизистый геморрой). Закрытый геморрой обозначается: частою болью въ поясницѣ, крестцѣ, животѣ, затылкѣ, бедрахъ въ видѣ лома, либо стрѣльбы; чувство полноты, тяжести и давленія въ животѣ и заднемъ проходѣ; рѣдкое испражненіе низомъ жесткими сухимъ каломъ; жжение, нагуга, жженіе и зудъ въ заднемъ проходѣ; сыпь, опухоль и шишки около задняго прохода; частый позывъ къ испущенію мочи, которая притомъ причиняетъ жженіе въ мочевоомъ каналѣ. Корни пырея въ закрытомъ геморроѣ служатъ однимъ изъ лучшихъ простыхъ и безвредныхъ средствъ.

сячелистника въ количествѣ 14 зол. сухой травы на два стакана кипятка воды служить однимъ изъ вѣрнѣйшихъ, простыхъ и безвредныхъ средствъ для остановки у женщинъ изнурительныхъ и продолжительныхъ кровоте- ченій. Чай холодный изъ травы тысячелистника очень полезно пить еще по чашкѣ утромъ и вечеромъ при геморроѣ. Нужно впрочемъ наблюдать, чтобы при употребленіи сего чая была и исправность въ испраженіи ня- зомъ и пищевареніи, иначе когда сдѣлается очевидное разстройство пище- варенія отъ обремененія желудка тяжелою пищею или продолжатся запо- ры на низъ, то употребленіе сего чая надо на время сей неисправности прекратить и снова начать по уничтоженіи ея. Для сего чая пужно брать два золотника травы на стаканъ кипятка воды.

24) *Ухо медвежье*. Другія названія этой травы таковы: коровьякъ, царскій скипетръ, вербитникъ и царская свѣча,—растетъ на песчаныхъ и каменистыхъ мѣстахъ, по лѣснымъ лужайкамъ, въ кустарникахъ, около дорогъ и заборовъ и другихъ мѣстахъ Россіи и Сибири. Стволъ имѣетъ простой, прямой, весьма мясистый, круглый, жесткій и покрытый густымъ пухомъ; листья очень широкіе и на короткихъ стебелькахъ, цвѣты жел- тые, большіе и расположены въ видѣ колоса на концѣ ствола. Цвѣтеть съ іюля по августъ. Для врачебнаго употребленія собираютъ цвѣты, ко- торые и сушатъ въ вольной печи на противняхъ и желѣзныхъ листахъ. Простой народъ съ пользой употребляетъ отваръ изъ цвѣтовъ сего ра- стенія (3 золотника цвѣтовъ на стаканъ кипятка воды) по чайной чашкѣ три раза въ день отъ натужнаго поноса, закрытаго геморроя и желтухи.

25) *Чернобыльникъ*. Чернобыльникъ народный или обыкновенный, или будильникъ растетъ около дорогъ, заборовъ, стволъ имѣетъ вѣтви- стый, прямой, круглый и граненый, зеленоватый или красноватый, нѣ- сколько пушистый и достигающій въ высоту до двухъ аршинъ, листья разрѣзные, зеленые, снизу пушистые и бѣловатые; цвѣты или блѣднова- тые или красноватые, выходящіе изъ угловъ по стволу расположенныхъ листьевъ на подобіе колосьевъ,—цвѣтеть съ іюля по сентябрь. Для вра- чебнаго употребленія собираютъ изрѣдка листья и цвѣты чернобыльника, а большею частію корни. Листья и цвѣты собираютъ въ августѣ мѣсяцѣ, а корни осенью, при чемъ берутъ только боковые корешки или мочку чер- нобыльниковъ корней, а не самые толстые идущіе отъ ствола корни. Эти корешки или мочку обрѣзаютъ и очищаютъ отъ земли, не промывая во- дой, высушиваютъ и хранятъ. Мочки корней чернобыльника имѣютъ осо- бый непріятный, ароматическій запахъ, а вкусъ сперва сладковатый, по- томъ непріятный, острый. Отваръ изъ листьевъ и цвѣтовъ чернобыльника (въ количествѣ 2 зол. травы на стаканъ кипятка воды) весьма полезенъ для пята при остановкѣ мѣсячныхъ очищеній у женщинъ и послѣродо- выхъ болей матки. Листья и цвѣты чернобыльника можно замѣнять кор- немъ того же растения, изъ котораго въ такомъ случаѣ приготовляютъ порошокъ,  $\frac{1}{2}$  зол. коего и даютъ на приемъ съ водой взмѣнивъ листьевъ и цвѣтовъ. Подобный же приемъ порошка полезенъ и при падучей болѣз- ни <sup>1)</sup> съ разницею только способа употребленія его, а именно въ данномъ

<sup>1)</sup> Признаки падучей болѣзни слѣдующіе: передъ приступомъ кратковременная дурнота, темнота въ глазахъ, шумъ въ ушахъ, одеревенѣлость въ конечностяхъ, чув- ство ползанія мурашекъ, тоска, мрачное настроеніе духа. Иногда приступъ бываетъ внезапно, при чемъ больной вскрикиваетъ, падаетъ на спину или бокъ, начнутся кон- вульси во всемъ тѣлѣ, появится пѣна у рта и большой валется по полу; дыханіе дѣ-

случаѣ порошокъ корня дается за полчаса до приступа припадка или тотъ часъ послѣ припадка въ нѣсколько согрѣтомъ пивѣ. Чернобыльникъ полезенъ также и отъ водяной болѣзни <sup>1)</sup>. Для сего корни чернобыльника парятъ сутки въ горшкѣ (паложивъ полную горшокъ корней и наливъ водой) закупоренномъ и замazanномъ тѣстомъ; затѣмъ процѣдивъ, отваръ сей пьютъ чрезъ три часа по чашкѣ чайной, отчего вода водяночная выходитъ съ мочей или уриной.

26) *Шавель или кислица*. Эта трава извѣстна всѣмъ, такъ какъ употребляется въ пищу всѣми, а потому и не требуетъ особыхъ описаній и примѣтъ; листья шавеля хорошо прикладываютъ ко всѣмъ злокачественнымъ ранамъ и язвамъ. Хорошо отваромъ шавеля полощать ротъ при цынготной болѣзни и порчѣ десенъ, а также и горло при застарѣлой жабѣ (т. е. боли горла съ трудностью глотанія) съ дурнымъ запахомъ изо рта.

*Связи. Ев. Ландовишевъ.*

### Телеграмма Сѣвернаго Агентства.

30-го апрѣля.

*Петербургъ.* (Оффиціально). 29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича чрезъ г. Отсу, въ Японіи, Его Императорское Высочество было раненъ въ голову саблей полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки Принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана Наслѣдника Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуеть о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ Цесаревичъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута.

По полученіи телеграммы въ Tobольскѣ, 2-го сего мая, Преозвищеннымъ Іустиномъ, епископомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ, съ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи Начальника губерніи, представителей городскихъ сословій и множества мѣстныхъ обывателей обоего пола, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи Государа Наслѣдника Цесаревича. Послѣ молебствія на Соборной площади происходилъ парадъ отъ Tobольскаго резервнаго кадроваго батальона; затѣмъ въ теченіи всего дня происходилъ колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ и городъ былъ украшенъ національными флагами, а вечеромъ иллюминантъ.

Содержаніе. Поученіе въ день коронаціи Государа Императора.—Общепархіальный съѣздъ духовенства Tobольской епархіи въ 1890 г.—Бесѣда въ Тюменской городской управѣ о единовѣрїи.—Церковно-приходскія школы Tobольской епархіи.—Церковно-приходская школа въ Чашинскомъ приходѣ.—О сборѣ и храненіи врачебныхъ травъ.—Телеграмма Сѣвернаго Агентства.

дается тяжелымъ, хриплымъ; по окончаніи обильный потъ и сонъ.

<sup>1)</sup> Признаки водяной болѣзни: блѣдность и отекъ лица, вѣкъ и ногъ, величина живота, необыкновенная тяжесть, одышка, часто сопровождаемая кашлемъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го мая 1891 года. Tobольскъ.