

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ переплетной брошюрованному 6 р. 50 к. и по брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чиселъ.

Подписія принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Іухъ Семінаріи.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Журналы съѣзда оо. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1900 г. (продолженіе).—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Списокъ лицъ, награжденных къ 11 мая с. г. книгою „Библія“, по Пермской епархіи.—Перемѣны по службѣ.

Отъ Пермской духовной консисторіи.

Начальникъ православной миссіи въ Китаѣ, архимандритъ Иннокентій, отношеніемъ отъ 19 іюня сего года за № 44, увѣдомилъ консисторію, что препровожденныя послѣднею къ нему деньги, въ количествѣ 722 руб. 44 коп., собранныя по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ церквахъ Пермской епархіи въ пользу православныхъ христіанъ-китайцевъ, пострадавшихъ во время боксерскаго возстанія, бывшаго въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1900 года, имъ получены и будутъ употреблены на воспитаніе сиротъ, оставшихся совершенно безпріютными послѣ избіенія ихъ родителей, и на вспоможеніе наибѣднѣйшимъ христіанамъ. При этомъ архимандритъ Иннокентій проситъ Пермскую духовную консисторію выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ братское сочувствіе къ тяжелому бѣдствію ихъ меньшей братіи въ Китаѣ.

О вышеизложенномъ Пермская духовная консисторія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.

ЖУРНАЛЫ

съезда оо. депутатовъ Пермскаго дучовно-училищнаго округа 1900 года.
(Продолженіе) *)
→

ховно-училищнаго округа 1900 года.
(Продолженіе) *).
←

	РАСХОДЪ	Ассигновано по сметѣ на 1900 годъ.		Предполагается къ назначенію на 1901 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
13	На мытье половъ, дверей, оконъ и вообще на поддержаніе чистоты въ училищныхъ зданіяхъ	100	—	100	—
14	За годовой загодъ и исправленіе часовъ	10	—	10	—
15	За чистку ученическаго, столоваго и спальнаго бѣлья	500	—	500	—
16	На мыло и вѣрники для бани и на мыло для умыванья лица и рукъ ученикамъ	35	—	35	—
17	На стрижку волосъ у учениковъ	15	—	15	—
	На ремонтъ училищныхъ зданій и инвентаря:				
18	На каменные и печные работы и на матеріалъ для нихъ	200	—	500	—
19	На штукатурныя работы съ матеріаломъ	40	—	40	—
20	На плотничныя работы съ матеріаломъ	180	—	180	—
21	На малярныя работы: а) на окраску масляною краскою половъ и цоколей въ классахъ, корридорахъ, спальняхъ, на лѣстницахъ, въ столовой и въ другихъ помѣщеніяхъ, на окраску дверей оконъ и подоконниковъ; б) на обѣлку и окраску клеевымъ колеромъ стѣнъ и потолковъ съ матеріаломъ	840	—	600	—

РАСХОДЪ.	
Основанія назначеній.	
13	На мытье половъ, дверей, оконъ и вообще на поддержаніе чистоты въ училищныхъ зданіяхъ
14	За годовой загодъ и исправленіе часовъ
15	За чистку ученическаго, столоваго и спальнаго бѣлья
16	На мыло и вѣрники для бани и на мыло для умыванья лица и рукъ ученикамъ
17	На стрижку волосъ у учениковъ
	На ремонтъ училищныхъ зданій и инвентаря:
18	На каменные и печные работы и на матеріалъ для нихъ
19	На штукатурныя работы съ матеріаломъ
20	На плотничныя работы съ матеріаломъ
21	На малярныя работы: а) на окраску масляною краскою половъ и цоколей въ классахъ, корридорахъ, спальняхъ, на лѣстницахъ, въ столовой и въ другихъ помѣщеніяхъ, на окраску дверей оконъ и подоконниковъ; б) на обѣлку и окраску клеевымъ колеромъ стѣнъ и потолковъ съ матеріаломъ

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. №№ 11, 12, 13, 14 и 15.

РАСХОДЪ.

Ассигновано по сметѣ на 1900 годъ.
 Руб. К.
 Предвлагается къ назначенію на 1901 г.
 Руб. К.

РАСХОДЪ. Основанія назначеній.

§ 4. Содержаніе библиотекъ.

1	Вознагражденіе завѣдующему ученической библіотекою	100	—	100
2	На приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной библіотеки и переплетъ книгъ	150	—	150
3	На выписку книгъ въ ученическую библіотеку и на переплетъ ихъ	100	—	100
4	На снабженіе всѣхъ учениковъ училищнаго общежитія учебниками и епархіально-коштныхъ учениковъ учебными принадлежностями: бумагою, карандашами и пр., а также скрипками обучающихся скрипочною игръ учениковъ и на починку скрипокъ	420	—	420
Итого		770	—	770

§ 5. Содержаніе канцеляріи.

1	Жалованье дѣлопроизводителю	240	—	240
2	Жалованье письмоводителю	300	—	300
3	На канцелярскіе припасы, бумагу, перья, чернила, сургучъ, конверты и проч. и на печатаніе разныхъ бланковъ, какъ-то: ученическихъ билетовъ и табелей, квитанціонныхъ книгъ, классныхъ журналовъ, вѣдомостей экономическихъ и другихъ	120	—	120

§ 4.

Безъ измѣненій противъ сметы 1900 года.

§ 5.

Безъ измѣненій противъ сметы 1900 года.

РАСХОДЪ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Предполагается къ назначенію на 1901 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4	На выписку официальныхъ изданій: „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и на ежегодное приобрѣтеніе законовъ	15	—	15	—
	Итого	675	—	675	—
	§ 6. Содержаніе церкви.				
1	Жалованье священнику училищной церкви	120	—	120	—
2	Жалованье діакону	60	—	60	—
	Итого	180	—	180	—
	§ 7. Содержаніе больницы.				
1	Жалованье училищному врачу	240	—	240	—
2	„ фельдшеру	180	—	180	—
3	„ больничной сидѣлкѣ	100	—	100	—
4	„ служителю при больницѣ и амбулаторіи (за 10 учебн. мѣсяцевъ)	90	—	90	—
5	На медикаменты	160	—	160	—
6	На улучшеніе пищи для больныхъ учениковъ	35	—	35	—
7	На ремонтъ и заведеніе больничнаго бѣлья: халатовъ, туфель и т. под.	25	—	25	—
	Итого	830	—	830	—

РАСХОДЪ.
Основанія назначеній.

§ 6.
Безъ измѣненій противъ смѣты 1900 года.

§ 7.
Безъ измѣненій противъ смѣты 1900 года.

РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.

Приводится къ значенію на 1901 г.

Руб.

К.

Руб.

К.

§ 8. На экстраординарные и мелочные расходы

16 33

50

Итого

16 33

50

Всего на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ требуется двадцать три тысячи четыреста двадцать два рубля семьдесятъ копеекъ (23422 р. 70 к.)

21742 03

23422 70

Смѣта расхода принята съѣздомъ съ уменьшеніемъ по § 1 (по содержанию I класса, на 1110 рублей, съ ассигнованіемъ 390 рублей въ особое дополнительное т. е. въ суммѣ 22702 руб. 70 коп. Примѣч. правленія училища.

РАСХОДЪ Основанія назначеній.

§ 8

Увеличено противъ смѣты 1900 года на 33 р. 7 к. — по действительной потребности.

Общее увеличеніе расхода противъ ассигновки по смѣтѣ 1900 г. на 1680 р. 67 к.

лицъ управленія и учащихся), вслѣдствіе закрытія параллельнаго отдѣленія при вознагражденіи преподавателямъ I класса и безъ измѣненій въ прочихъ статьяхъ,

II. П Р И Х О Д Ъ.

Назначалось
по смѣтѣ на
1900 годъ.

Ожидается
въ 1901 г.

Руб. К. Руб. К.

П Р И Х О Д Ъ.
Объясненія.

На покрытіе смѣтныхъ расходовъ имѣются и предвидятся къ поступленію слѣдующія суммы:

1	Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы	1396	02	1460	20
2	°/о-ныхъ доходовъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя (на содержаніе 7 стипендіатовъ сего имени)	560	—	560	—
3	°/о-ныхъ доходовъ съ капитала епископа Палладія и Дробыжевскаго (на содержаніе 1 стипендіата)	80	—	80	—
4	°/о-ныхъ доходовъ съ капитала протоіерея Д. Коровина (на содержаніе 1 стипендіата сего имени)	76	—	76	—
5	°/о-овъ по безсрочному вкладу и по внижеѣ сберегательной кассы	197	—	197	—
6	Взносовъ за содержаніе въ общежитіи отъ платныхъ пансіонеровъ, изъ нихъ отъ 70 чел. съ платою по 80 руб. въ годъ—5600 руб., отъ 5 съ платою по 60 р.—300 руб. и отъ 10 съ платою по 50 р.—500 руб., всего .	6000	—	6400	—
Итого		8309	02	8773	20

За вычетомъ сей суммы изъ суммы, потребной на содержаніе училища и исчисленной въ отдѣлѣ расхода, не достаетъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ—14649 р. 50 к., каковую сумму и надлежитъ изыскать съѣзду оо. депутатовъ отъ духовенства.

1. Отношеніемъ отъ 21 сего августа за № 1937 Пермская духовная консисторія увѣдомила училищное правленіе, что означенная прибыль, имѣющая поступить въ 1900 году на 1901 годъ, въ настоящее время опредѣлена быть не можетъ и будетъ извѣстна лишь въ началѣ 1901 года. Поэтому правленіе означило поступленіе ея на 1901 годъ по средней сложности ея поступленийъ изъ консисторіи за послѣдніе три года (1899-1897 гг.). Въ случаѣ, если ожидаемая сумма прибыли въ 1901 году не поступитъ полностью, правленіе имѣетъ заявить объ этомъ будущему очередному съѣзду духовенства, для внесенія недостающей суммы въ дополнительную раскладку.

2—5. Безъ измѣненій противъ смѣты 1900 года.

6. Увеличено противъ смѣты 1900 года на 400 руб. сообразно ожидаемому въ 1901 году количеству живущихъ въ общежитіи учениковъ. Число пансіонеровъ съ уменьшенной платой также измѣнено—15 вмѣсто 20, при чемъ плата въ 70 руб. замѣнена платою въ 60 руб.; то и другое измѣненія вызываються практической потребностью въ оныхъ по опыту 1899 и настоящаго года.

Общее увеличеніе прихода противъ смѣты 1900 г. на 464 руб. 18 коп.

Свободныхъ остатковъ отъ прошлаго 1899 года нѣтъ.

Отъ Пермской духовной консисторіи

Пермская духовная консисторія симъ объявляетъ, что за первую половину 1901 года ассигновано казенное содержаніе причтамъ слѣдующихъ церквей: по *Пермскому губернскому казначейству*: Бизярской 111 р. 72 к., Гареvской—двумъ священникамъ по 294 р., діакону 138 р. 2 к., двумъ псаломщикамъ по 98 р., Кривецкой 94 р. 8 к., Курашимской—священнику 147 р., псаломщику 49 р., Лобановгородской—священнику 75 р. 12 к., псаломщику 23 р. 52 к., Чусовской 269 р. 50 к., Янычевской 94 р. 8 к., Веревской 269 р. 50 к., Усть-Гареvской 355 р. 25 к., Всеволодовильевской 196 руб., Филатовской 392 р., Сельской 196 р., Нижне-Чусовской—священнику 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщику 47 р. 37 к., Ильинской 196 р., Курашимской еднов. ц. 196, Кривецкой едн. 196 р., Нивской ед. 94 р. 8 к., Ситниковской ед. 196 р., Челвино-Русаковской ед.—священнику 147 р., діакону 32 р. 66 к. и псаломщику 49 руб., Средне-Егвинской ед. 539 р., Воскресенской ед. 94 р. 8 к., Григорьевской ед.—священнику 147 р., діакону 69 р. 82 к. и псаломщику 49 р., Лузинской ед.—священнику 147 р., діакону 3 р. 67 к. и псаломщику 49 руб.; по *Осинскому уездному казначейству*: Богородской 196 р., Гаицкой 94 р. 8 к., Дубровской—двумъ священникамъ: старшему 70 р. 56 к., младшему 47 р. 4 к., двумъ псаломщикамъ: одному 23 р. 52 к., другому 19 р. 73 к., Кушмангортской 196 руб., Камбарской 111 р. 72 к., Лайгинской 196 р., Николаевской 94 руб. 8 коп., Нижне-Ошвинской 94 р. 8 к., Покровской 465 р. 50 к., Сайгатской 164 р. 64 к., Таушинской 94 р. 8 к., Уинской 111 р. 72 к., Шерментской 94 р. 8 к., Больше-Усинской—священнику 294 р., діакону 131 р. 48 к. и псаломщику 98 р., Крыловской—двумъ священникамъ по 147 руб., діакону 73 р. 50 к. и двумъ псаломщикамъ—одному 49 р., другому 41 р. 65 к., Больше-Талмазской—священнику 69 р. 42 к. и псаломщику 34 р. 30 к., Савинской 269 р. 50 к., Ревизинской 196 р., Ковалевской 196 р., Верхъ-Буевской ед. 257 р. 25 к., Екатерининской ед.—священнику 147 р. и псаломщику 11 р. 71 к., Камбарской ед.—священнику 147 руб. и псаломщику 32 руб. 39 коп., Рождественской ед.—священнику 121 р. 68 к. и псаломщику 49 р., Шагиртской ед. 196 р., Дубровской ед.—священнику 147 р. и псаломщику 19 р. 87 к., Стефановской ед. 257 р. 25 к.; по *Охан-*

скому уездному казначейству: Бердышевской 94 р. 8 к., Бубинской 539 р., Вознесенской 196 р., Кленовской — двумъ священникамъ: старшему 70 р. 56 к., младшему 47 р. 4 к., двумъ псаломщикамъ — одному 23 р. 52 к. и другому 23 р., Покровской 94 р. 8 к., Мало-Сосновской 196 р., Ново-Паинской 539 р., Оханской 94 р. 8 к., Путьинской — священнику 256 р. 43 к., діакону 147 р. и псаломщику 98 руб., Пихтовской 94 р. 8 к., Больше-Сосновской 235 р. 20 к., Стефановской 269 р. 50 к., Бабкинской 269 р. 50 к., Сепычевской — священнику 245 р., діакону 147 р. и псаломщику 98 р., Савинской — двумъ священникамъ по 147 р. и двумъ псаломщикамъ: одному 49 р. и другому 46 р. 55 к., Токариной 94 р. 8 к., Чистопереволочной 94 р. 8 к., Рождественской 94 р. 8 к., Шлыковской 164 р. 64 к., Зміевской 269 р. 50 к., Ново-Михайловской 196 р., Екатерининской 257 р. 25 к., Моквянской 196 р., Шерьинской 465 р. 50 к., Новосельской 257 р. 25 к., Вознесенской ед. — священнику 147 руб., псаломщику 49 руб., Воробьевской ед. 257 р. 25 к.; по *Соликамскому уездному казначейству*: Верхъ-Усольской 94 р. 8 к., Верхъ-Ййвинской 94 р. 8 к., Городищенской 94 р. 8 к., Дмитриевской 931 руб., Касибской 94 р. 8 к., Пармской 392 р., Половодовской 94 р. 8 к., Романовской 94 р. 8 к., Соликамской 661 р. 50 к., Усть-Боровской 94 р. 8 к., Щекинской 94 р. 8 к., Ивановской 269 р. 50 к., Подслуднинской 196 р., Растесской 196 р., Верхъ-Боровской 196 р., Булатовской 539 р., Осокинской 392 руб., Верхъ-Кондасской 196 руб., Таманской 196 руб., Милюхинской — священнику 93 р. 47 к., діакону 73 р. 50 к. и псаломщику 49 р., Юсьвинской — двумъ священникамъ: первому 147 р. и второму 98 р. 81 к., діакону 73 р. 50 к. и двумъ псаломщикамъ по 49 р., Усть-Игумской 392 р., Пыскорской ед. 94 р. 8 коп.; по *Красноуфимскому уездному казначейству*: Ачитской 94 р. 8 к., Алмазской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 18 р. 42 к., Бисертской 94 р. 8 к., Кленовской 94 р. 8 к., Киргишанской 94 р. 8 к., Красноуфимской 126 р. 48 к., Мавчажской 94 р. 8 к., Мостовской 94 р. 8 к., Молебской 111 р. 72 к., Ново-Златоустовской 94 р. 8 к., Поташинской 269 р. 50 к., Петро-Павловской 94 р. 8 к., Сажинской 94 р. 8 к., Верхъ-Суксунской 117 р. 60 к., Сыринской 94 р. 8 к., Сокольской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 16 р. 20 к., Совѣтинской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 12 руб. 28 коп., Сухановской 94 р. 8 к., Торговижской 94 р. 8 к., Саранин-

ской 111 р. 72 к., Толтаревской 94 руб. 8 коп., Тисовской 111 руб., 72 коп., Утинской 94 руб. 8 коп., Уткинской 111 руб. 72 коп. Артинской—псаломщику 47 руб. 53 коп., Шемахинской—священнику 88 руб. 20 коп. и псаломщику 18 руб. 29 коп., Нижне-Потамской 392 руб., Савиновской 196 руб., Мосинской 196 руб., Быковской, 196 р., Верхъ-Сарсинской 196 руб., Тюино-Озерской 257 р. 25 к. Русско-Тавринской 392 р., Больше-Карзинской 392 р., Тюльгашинской 196 руб., Березовской ед. 257 р. 25 к., Иргивской ед.—священнику 147 р., діакоу 42 р. 88 к. и псаломщику 49 р., Молебской ед.—священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 3 р. 16 к., Нязе-Петровской ед. 111 р. 72 к., Саранинской ед.—священнику 88 р. 20 к. и псаломщику 19 р. 34 к., Тисовской ед. 88 р. 20 к., Уткинской ед. 111 р. 72 к., Шемахинской ед.—священнику 118 р. 42 к. и псаломщику 49 р., Шайтанской ед.—священнику 196 р. и псаломщику 61 р. 25 к., Артинской ед. 101 р. 53 к.; по *Чердынскому уездному казначейству*: Анисимовской 196 р., Бондюжской 269 руб. 50 коп., Верхъ-Язвинской 269 р. 50 к., Вильгортской—священнику 70 руб. 56 коп. и псаломщику 22 р. 74 к., Ганской 269 р. 50 к., Говорливской 269 р. 50 к., Губдорской—священнику 147 р. и псаломщику 15 р. 61 к., Искорской 269 р. 50 к., Косинской 94 р. 8 к., Бельчужской 269 р. 50 к., Корепинской 539 р., Кушмангортской 196 р., Мошевой 196 р., Лимежской 269 р. 50 к., Ныробской—священнику 54 р. 10 к. и псаломщику 23 р. 52 к., Пянтежской 269 р. 50 к., Повчинской—священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 13 р. 7 к., Пятигорской—священнику 147 р., діакоу 47 р. 78 к. и псаломщику 49 р., Редикорской—священнику 147 р. и псаломщику 15 р. 52 к., Сиринской 196 р., Сереговской 196 р., Салтановской 196 р., Тулянской 392 р., Урольской 269 р. 50 к., Цидвинской 269 руб. 50 коп., Чигиробской 269 р. 50 к., Шакшертской 196 р., Юксёвской 164 р. 64 коп., Юмской 465 р. 50 к., Юрлинской 94 р. 8 к., Явидорской 196 р., Бутимской 257 р. 25 к., Усть-Зулинской 196 р., Вильвенской 269 р. 50 к., Камгортской 196 р., Монастырской 196 р., Чураковской 196 р.; по *Кунгурскому уездному казначейству*: Аспинской 94 р. 8 к., Бардинской 94 р. 8 к., Банновской—священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 21 р. 95 к., Бымовской 111 р. 72 к., Блючиковской 82 р. 32 к., Быласовской—священнику 52 р. 92 к. и двумъ псаломщикамъ—1-му 23 р. 52 к. и 2-му 23 руб., Кинделин-

ской—священнику 69 р. 38 к. и двумъ псаломщикамъ по 23 руб. 52 коп., Мѣдянской 147 руб., Мазунинской 94 р. 8 к., Осинцевской 117 р. 60 к., Овчинниковской 82 р. 32 к., Цокровской 117 р. 60 к., Сылвинской 94 р. 8 к., Сабарской 117 р. 60 к., Сажинской 117 р. 60 к., Смурьгинской 82 р. 32 к., Тазовской 164 р. 64 к., Троельжанской 94 р. 8 к., Усть-Кишертской 164 руб. 64 коп., Черноярской 94 р. 8 к., Шляпниковской 82 р. 32 к., Юго-Кнауфской 539 руб., Ясылской—священнику 58 р. 80 к. и псаломщику 20 руб. 65 коп., Ашапской 111 р. 72 к., Грызановской—священнику 147 р. и псаломщику 47 р. 91 к., Бымовской ед.—священнику 58 р. 31 к. и псаломщику 19 р. 60 к., Неволинской ед. 78 р. 40 к., Урлинской ед. 257 р. 25 к. и Юго-Кнауфской ед. 269 р. 50 к.

Пермская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія комитета по сбору пожертвованій на постройку православной церкви въ г. Велюнь, Калишской губерніи, отъ 31 мая сего года, за № 999, объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій на постройку сего храма, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что лица, желающія оказать пожертвованія на означенный предметъ, имѣютъ таковыя, непосредственно отъ себя, отсылать по указанному въ отношеніи комитета адресу: въ г. Велюнь, Калишской губерніи, предсѣдателю комитета по сбору пожертвованій на построение православной церкви.

Списокъ лицъ, награжденныхъ къ 11 мая сего года книгою „Библия“, по Пермской епархіи.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10-го апрѣля 1901 года за № 285, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковно-приходскихъ школъ Пермской епархіи, слѣдующихъ лицъ:

1. Предсѣдателя Пермскаго епархіального училищнаго совѣта, ректора семинаріи, протоіерея Константина Добронравова.

Членовъ того же совѣта:

2. Протоіерея Пермскаго кафедрального собора Иринарха Пьянкова.

3. Инспектора Пермской духовной семинаріи, статскаго совѣтника **Павла Потоцкаго**.
4. Преподавателя той же семинаріи, статскаго совѣтника **Александра Юрьева**.
5. Пермскаго епархіальнаго наблюдателя школъ, священника **Николая Красовскаго**.
6. Казначею Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, монахиню **Нину**.
7. Пермскаго уѣзднаго наблюдателя (бывшаго) церковныхъ школъ, священника **Илліодора Антипина**.
8. Попечителя Евтинской церковно-приходской школы, священника церкви села Васильевскаго **Игнатія Путилова**.
9. Священника церкви села Верхне-Чусовскаго, Пермскаго уѣзда, **Іоанна Бумова**.
10. Священника церкви села Сылвинскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Михайла Иванкова**.
11. Священника церкви села Комаровскаго, Осинскаго уѣзда, **Іоанна Смышляева**.
12. Пермскаго купца, **Александра Кропачева**.
13. Священника (нынѣ протоіерея) церкви села Березовскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Макарія Архангельскаго**.
14. Священника церкви села Казанскаго, Оханскаго уѣзда, **Василія Бадечникова**.
15. Священника церкви села Зміевскаго, того же уѣзда, **Петра Пьянкова**.
16. Священника церкви села Кишертскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Петра Лицина**.
17. Священника церкви завода Серебрянскаго, того же уѣзда, **Іоанна Петрова**.
18. Настоятельницу Кунгурскаго женскаго монастыря, игуменію **Тансію**.
19. Діакона Тихвинской церкви г. Кунгура, **Александра Кашникова**.
20. Члена и дѣлопроизводителя (нынѣ казначея) Чердынскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Успенской церкви города Чердыни, **Аркадія Первушина**.

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣнены: наблюдатель церковно-приходскихъ по Чердынскому уѣзду, сверхштатный священникъ градо-Чердынскаго собора, **Михаилъ Колотилловъ**, къ церкви Полазнинскаго з., Пермскаго уѣзда, 30 іюля; *діаконъ* — Осинскаго уѣзда, церкви Камбарскаго завода, **Константинъ Накаряковъ**, къ церкви Барагайскаго села, Оханскаго уѣзда, 26 іюля.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, студентъ Пермской семинаріи **Иванъ Титовъ**, 6 августа, съ возведеніемъ въ санъ священника.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Оханскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Вознесенскаго села, запрещенный священникъ **Евфимій Тимшинъ**, 1 августа; Красноуфимскаго уѣзда, къ церкви Быковскаго села, помощникъ учителя Красноуфимской церковно-приходской школы **Николай Сбитневъ**, 26 іюля.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика при единовѣрческой церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Кипріяновъ**, 12 іюля.

Умеръ священникъ церкви Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, **Евгеній Морозовъ**, 15 іюля.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Осинскаго уѣзда, при церкви Бымовскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 апрѣля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Оханскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 мая; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шемахинскаго зав. (единовѣрч.), съ 26 мая; Оханскаго уѣзда, при церкви Кленовскаго села, съ 5 іюля; Осинскаго уѣзда, при церкви Устиновскаго села, съ 12 іюля; того же уѣзда, при церкви Шерметскаго зав., съ 2 іюля, и Оханскаго уѣзда, при православной церкви Рождественскаго завода, съ 15 іюля.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго села (единовѣрч.), съ 21 марта; при церкви Пермскаго духовнаго училища, съ 26 апрѣля; Оханскаго уѣзда, при церкви Бабкинскаго с., съ 20 іюня, и Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго з., съ 26 іюля.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сокольскаго села, съ 5 мая; Осинскаго уѣзда, при церкви Больше-Талмазскаго села, съ мая мѣсяца; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Саранинскаго зав. (единовѣрч.), съ 29 мая; Соликамскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго села, съ 29 мая, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Алмазскаго села, съ 22 мая.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при Дедюхинскомъ соборѣ; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше-Тавринскаго села; Соликамскаго уѣзда, при церкви Сергіевскаго села и Юрическаго; Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Буштомакскаго, Лайгинскаго и Грызавовскаго; Пермскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ, при Чусовской Успенской церкви и при церкви Сергинскаго села; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Ново-Златоустовскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церкви Вильвенскаго села и Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго завода и Чистопереволочнаго села.

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи В. Никитинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Явленная икона св. Николая Чудотворца въ селѣ Кольцовскомъ, Пермскаго уѣзда.—По поводу закрытія Пермскихъ воскресныхъ школъ.—Извлеченіе изъ отчета Пермскаго Петро-Павловскаго церковно-приходскаго попечительства за 1900 г.—Объявленія.

Явленная икона св. Николая Чудотворца въ селѣ Кольцовскомъ, Пермскаго уѣзда.

Нынѣшнее село Кольцовское, а прежде деревня Кольцово, входило въ составъ прихода Верхне-Муллинской Николаевской церкви. Село находится въ 28 верстахъ отъ города Перми и расположено въ живописной мѣстности при слияніи двухъ небольшихъ рѣчекъ Кольцовки и Сыры, послѣдняя верстахъ въ 20 ниже впадаетъ въ рѣку Сылву. Кольцовское село какъ бы кольцомъ окружено лѣсомъ со всѣхъ сторонъ; названіе же свое оно получило отъ фамиліи Кольцовыхъ, своихъ первыхъ поселенцевъ. Въ немъ насчитывается всего десятка три домовъ, тѣмъ не менѣе село это извѣстно далеко за предѣлами Пермской епархіи. Своею извѣстностью оно обязано находящейся здѣсь явленной чудотворной иконѣ св. Николая, именуемой „Пещерскою“, на поклоненіе коей стекаются изъ разныхъ мѣстъ сотни паломниковъ въ теченіе всего лѣтняго времени, а главнымъ образомъ къ 11 числу іюля—дню явленія чудотворнаго образа. Толпы богомольцевъ, идущіе на поклоненіе св. мѣстамъ, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отслужить молебень св. Николаю „Пещерскому“.

Относительно обстоятельствъ, при коихъ была обрѣтена чтимая икона, записей въ церковномъ архивѣ не сохранилось; среди мѣстныхъ старожиловъ существуетъ объ этомъ много устныхъ преданій. Первоначальная исторія происхожденія явленнаго св. образа, по одной, наиболее распространенной версіи преданія, такова. Въ деревнѣ Кольцовой, гласитъ преданіе, жилъ благочестивый, добрый и богобоязненный чело-вѣкъ Ілія, по фамиліи Кольцовъ. Преданіе не говоритъ о немъ, былъ ли онъ богатъ или бѣденъ, но, видимо, Господь не оставлялъ его за его благочестіе. Своею милостію и благодать Божія была на домъ его. Случилось разъ ему потерять свою лошадь. Долго, но безуспѣшно искалъ онъ ее и сильно беспокоился, какъ бы дикій звѣрь не рас-

терзалъ ее, потому что около деревни Кольцовой въ то время, къ которому относится сказаніе, былъ дремучій, вѣковой лѣсъ, въ которомъ обитало множество всякихъ хищниковъ. Когда Илья былъ въ поискахъ за потерявшеюся лошадыю за рѣчкой Сырой, въ разстояніи немного болѣе полуверсты отъ деревни, здѣсь, въ сосновомъ лѣсу встрѣтился ему благолѣпнаго вида старецъ. „О чемъ такъ тужишь ты, добрый человѣкъ?“ участливо и ласково обратился къ нему таинственный незнакомецъ, „иди домой и не безповайся, лошадка твоя найдется“. И тутъ же сказалъ Ильѣ, чтобы онъ написалъ образъ св. Николая Чудотворца для себя на память. Возвратившись домой, Илья нашелъ лошадь уже у себя дома и только тогда понялъ, что встрѣтившійся съ нимъ въ лѣсу старецъ былъ никто иной, какъ св. Николай архіепископъ Мурликійскій. Въ то время были искусные мастера—иконописцы въ Чусовскихъ Городкахъ. Илія Кольцовъ отправился туда. По дорогѣ, прибавляетъ преданіе, случилось съ нимъ несчастіе: подъ нимъ пала лошадь, на которой онъ ѣхалъ. Но это обстоятельство не остановило и не измѣнило его благочестиваго намѣренія. Привыкшій во всемъ усматривать персть Божій и смирять себя подъ крѣпкую руку Божию, онъ принялъ это за посѣщеніе Божественнаго Промысла и, сказавъ: „Господь далъ, Господь и взялъ“, продолжалъ съ того мѣста путь уже пѣшкомъ. Написанная, по заказу Иліи Кольцова, икона св. Николая Чудотворца была большихъ размѣровъ и не могла помѣститься въ его небольшой избушкѣ,—вѣрнѣе, не нашлось ей, по ея величинѣ, приличнаго мѣста въ хатѣ Иліи, почему онъ и поставилъ ее у себя на гумнѣ, въ отдѣленіи для склада колоса, мякины и проч. и каждый день утромъ и вечеромъ ходилъ сюда для совершенія утренняго и вечерняго правила. Жители деревни Кольцовой вскорѣ стали замѣчать по вочамъ на гумнѣ, гдѣ стоялъ образъ, свѣтъ, какъ бы отъ горящей свѣчи. Объ этомъ доведено было до свѣдѣнія приходскаго причта, и послѣдній съ подобающею честью, торжественнымъ крестнымъ ходомъ перенесъ чудесный образъ въ приходскую церковь, въ село Верхніе Муллы. Отсюда онъ неоднократно, какъ говоритъ преданіе, скрывался и каждый разъ находили его на прежнемъ мѣстѣ, т. е. въ деревнѣ Кольцовой. Одно время онъ скрылся и былъ въ неизвѣстности около пятидесяти лѣтъ. Обрѣтенъ онъ былъ по слѣдующему случаю. Въ городѣ Перми была больна тяжело одна женщина (фамиліи ея преданіе не сохранило). Этой женщинѣ явился св. Николай въ сонномъ

видѣнія и указалъ ей мѣсто, гдѣ она найдетъ скрывающійся уже много лѣтъ Кольцовскій образъ. По чудесному указанію, послѣдній и былъ дѣйствительно найденъ въ пещерѣ, представлявшей узкое отверстіе углубленія въ горѣ, находящейся къ сѣверу отъ деревни Кольцовой, въ разстояніи немного болѣе полуверсты. Отсюда и самое наименованіе явленнаго образа „Пещерскимъ“. Съ того времени мѣсто то стали называть „Никольскою пустошью“, а въ официальныхъ документахъ, напримѣръ, въ планахъ на казенныя лѣсныя дачи, оно называлось „островомъ и мысомъ св. Николая“. Больная, какъ только была обрѣтена ею св. икона, тогда же почувствовала себя свободною отъ своего недуга.

Слухъ о найденной чудотворной иконѣ быстро распространился, и мѣсто явленія стали посѣщать богомольцы, а самая икона была взята въ приходскую Верхне-Муллинскую церковь, откуда ежегодно приносилась въ дер. Кольцову лишь къ 11 іюля—дню ея явленія, когда поклонниковъ стекалось сюда особенно много и здѣсь служились для нихъ молебствія. Съ теченіемъ времени скромная весь Кольцовская стала въ такой степени привлекать вниманіе благочестивыхъ христіанъ, которые искали здѣсь помощи и небеснаго заступничества св. угодника Божія св. Николая предъ явленнымъ его образомъ, что явилась нужда въ построеніи здѣсь особеннаго храма для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ паломниковъ. На мѣстѣ явленія, въ сосновомъ бору была вскорѣ же, но неизвѣстно въ точности когда и кѣмъ, устроена небольшая деревянная часовня. Въ 1847 году усердіемъ почитателей явленной иконы была устроена большая деревянная же часовня и въ самой деревнѣ Кольцовой. Главное участіе въ постройкѣ принималъ дворовый служитель гг. Голицыныхъ Павелъ Матвѣевъ Росошныхъ. Часовня потомъ стараніемъ и иждивеніемъ Пермскаго 3-й гильдіи купца Николая Яковлева Бахарева, при пособіи другихъ жертвователей, была обращена въ церковь и 25 марта 1861 года, съ благословенія Высокопреосвященнаго Неофита, архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, освящена во имя св. Николая Чудотворца. Первымъ священникомъ былъ определенъ священникъ Верхне-Муллинской церкви Василій Первушинъ, а первымъ пономаремъ Василій Бирюковъ.

Явленный образъ святителя, какъ сказано выше, въ то время находился въ селѣ Верхнихъ-Муллахъ. Съ устройствомъ храма въ деревнѣ Кольцовой, прихожане новообразовавшейся Кольцовской церкви

возбудили ходатайство о томъ, чтобы явленная икона имѣла постоянное и главное мѣстопробываніе въ селѣ Кольцовскомъ, какъ явившаяся близъ этого села. Просьба ихъ была уважена, и св. образъ былъ перенесенъ во вновь устроенный здѣсь деревянный храмъ. Въ воспоминаніе того, что до сего времени явленный образъ находился въ Верхнихъ Муллахъ, къ 9 мая—дню тамошняго храмового праздника, онъ уносился ежегодно туда, гдѣ и находился до 11 іюля, когда крестнымъ ходомъ возвращался въ село Кольцовское и оставался все остальное время года здѣсь. Тогда же была написана точная копія съ явленнаго образа, которая вмѣсто подлиннаго образа оставалась въ селѣ Кольцовскомъ. Такой порядокъ существуетъ и теперь, т. е. подлинный образъ ежегодно уносится изъ села Кольцовскаго, только недѣлю раньше, чѣмъ было прежде, предварительно въ Юговской заводъ, по указу Св. Синода, по просьбѣ жителей завода, и оттуда уже къ 9 мая приносится въ село Верхніе Муллы. Кромѣ Муллинскаго прихода, явленный образъ бываетъ въ приходахъ: Лобановскомъ, Бахаревскомъ и Янычевскомъ. Во всѣхъ указанныхъ приходахъ совершается крестный ходъ съ иконой святителя, при чемъ служатся молебствія въ домахъ, по приглашенію жителей, и на поляхъ. Въ село Кольцовское явленный образъ возвращается наканунѣ дня явленія, т. е. 10 іюля. Въ этотъ день здѣсь бываетъ торжественная встрѣча его при огромномъ стеченіи богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ.

1872 годъ былъ тяжелымъ для Кольцовской церкви: съ 14 на 15 ноября этого года деревянный храмъ въ селѣ Кольцовскомъ сгорѣлъ, по небрежности церковныхъ сторожей, до основанія, но явленный образъ, находившійся въ это время въ храмѣ, былъ спасенъ. 24 декабря того же года была обращена въ церковь небольшая ветхая деревянная часовня, находящаяся на мѣстѣ обрѣтенія чудотворнаго образа, и освящена во славу Рождества Пресвятыя Богородицы, — въ честь мѣстно-чтимой иконы Рождества Пресвятыя Богородицы. На мѣстѣ сгорѣвшей въ слѣдующемъ 1873 году былъ заложенъ новый каменный храмъ по проекту архитектора Летучаго, чрезъ два года съ небольшимъ былъ оконченъ постройкой и 6 іюля 1875 года освященъ во имя св. Николая Чудотворца. Такая сравнительно быстрая постройка объясняется обиліемъ поступавшихъ на строящійся храмъ крупныхъ пожертвованій. Главнымъ строителемъ и жертвователемъ, принявшимъ на себя хлопоты и половину расходовъ на свой счетъ, былъ Пермскій

1-й гильдіи купецъ В. Н. Бахаревъ, пожертвовавшій на этотъ предметъ болѣе 7000 рублей.

Въ 1873 году при Кольцовской церкви значится двѣ приписанныхъ церкви: 1) Пещерская Рождество Богородицкая и Лобановская Александро-Невская. Въ дер. Лобановой Кольцовскаго прихода была построена въ 1872 году деревянная часовня, по случаю двукратнаго чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра II-го, средствами прихожанъ Кольцовской церкви и съ Высочайшаго соизволенія. Въ слѣдующемъ 1873 г., по просьбѣ прихожанъ, часовня въ деревнѣ Лобановой была обращена въ церковь, 18 марта освящена во имя св. Благовѣрнаго князя Александра-Невскаго и приписана къ Кольцовской Николаевской церкви.

Въ 1877 году Лобановская церковь выдѣлилась въ самостоятельный приходъ, и при Кольцовской осталась одна приписная „Пещерская“. Въ 1879 году изъ этой послѣдней неизвѣстнымъ злоумышленникомъ были похищены, посредствомъ взлома замка, св. антиминсъ, два св. евангелія и пелены со св. престола. Новый антиминсъ былъ данъ въ нее лишь чрезъ 8 лѣтъ, а до сего времени въ Пещерской церкви совершались лишь всеобщее бдѣніе и молебны. Одно изъ похищенныхъ св. евангелій почти черезъ годъ было найдено въ сосновомъ бору, неподалеку отъ пещеры.

Въ настоящее время вмѣсто ветхой церкви, на мѣстѣ явленія чудотворнаго образа существуетъ новый деревянный храмъ на каменномъ фундаментѣ съ колокольнею, построенной въ 1892 году по плану архитектора А. Б. Турчевича. Пещера тогда же расширена и выложена кирпичемъ и оштукатурена цементомъ; въ нее два входа, одинъ изъ нихъ снаружи сводчатымъ корридормъ съ южной стороны храма, другой изъ храма. Самая пещера примыкаетъ снизу къ сѣверной стѣнѣ храма. Въ полу пещеры оставлено незаложеннымъ отверстіе, въ которомъ, по преданію, найденъ явленный образъ. Въ пещерѣ стоитъ въ мраморномъ кіотѣ копія съ явленнаго образа, самый же подлинный образъ находится въ Николаевскомъ храмѣ.

У подошвы горы есть такъ называемый святой ключъ, изъ котораго богомольцы почерпаютъ воду и уносятъ ее съ собой на родину. Для удобства богомольцевъ, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, устроено особое помѣщеніе на площади около храма, гдѣ паломники могутъ находить себѣ пріютъ на ночь. Кромѣ того къ

услугамъ богѣмольцевъ и школьное двухъ-этажное зданіе, которое бываетъ совершенно свободно въ лѣтнее время. Каменный храмъ во имя св. Николая, усердіемъ причта и старосты, выиѣ на средства благотворителей украшается живописью и весь внутри окрашенъ масляной краской въ византійскомъ стилѣ.

Священникъ С. З—въ.

По поводу закрытія Пермскихъ воекраенныхъ школъ.

Характерною чертою свѣтской новременной прессы нашихъ дней является ея склонность къ свободомыслию и-легкомыслію. Почти ежедневно на каждомъ шагу встрѣчаешь статьи и статейки, претендующія быть выразительницами передового, прогрессивнаго направленія и направленные къ тому, чтобы тѣми или иными способами и средствами подорвать уваженіе къ власти, къ закону, въ смѣшномъ до нелѣпости положеніи выставить носителей идеи законности, увизить ихъ, посеять недоувѣріе къ нимъ. Ради *этой высокой* цѣли не брезгаютъ никакими средствами: подомолвки, подтасовки фактовъ, сгущеніе красокъ, намѣренная и завѣдомая ложь, сплетня, клевета—все пускается въ ходъ, чтобы обморочить недальновиднаго читателя, который по простотѣ своей всему вѣритъ и возмущается нелѣпыми рѣчами и странными поступками лицъ, кои обязаны бы по своему положенію заботиться о благѣ людскомъ. Но и читатель болѣе осторожный, критически относящійся къ читаемому, если онъ не близко знакомъ съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ, не имѣетъ достаточно твердой почвы для того, чтобы составить истинное понятіе о данномъ фактѣ—и недоумѣваетъ.

Въ мартовской за текущій годъ книжкѣ педагогическаго журнала „Образованіе“ помѣщена статья г. Ончукова о томъ, „какъ открывались и закрывались въ г. Перми воскресныя школы“, статья явно тенденціозная, стремящаяся дискредитировать дѣятельность епархіальной власти и нѣкоторыхъ представителей духовенства. Авторъ этой статьи задался цѣлью выяснитъ причины того кажущагося на первый взглядъ нелѣпымъ факта, какъ среди оживленія общественной жизни въ Перми, усиленной ея пульсаціи, приподнятаго настроенія и всеобщаго увлеченія просвѣтительною дѣятельностью, совѣтъ воскресныхъ школъ рѣшился закрыть эти школы. Выясненію этой исторіи авторъ

придаетъ значеніе важнаго общественнаго факта, имѣющаго право на вниманіе читателей. То совершенно вѣрно, что въ ряду и при наличности другихъ просвѣтительныхъ средствъ воскресныя школы могутъ принести и приносятъ великую пользу нашему въ массѣ темному люду. Понятенъ и интересъ, съ которымъ относится образованный классъ къ этого рода просвѣтительной дѣятельности, — а потому отчего не подѣлиться на страницахъ педагогическаго журнала наблюденіями надъ причинами, способствующими или вредящими просвѣтительному дѣлу. Но иное дѣло писать объективно, безпривстрасно взвѣсивая факты, и иное — подтасовывать, умалчивать объ одномъ, хотя бы и важномъ, и усиленно выдвигать другое, мелкое, случайное обстоятельство. Авторъ статьи, разглагольствуя о причинахъ закрытія Пермскихъ воскресныхъ школъ, силится оправдать легкомысленный поступокъ группы мѣстныхъ интеллигентовъ — народолюбцевъ и во всемъ свалить вину на епархіальное начальство и со. предсѣдателей совѣта воскресныхъ школъ. Особенно подчеркивая, что совѣтъ воскресныхъ школъ велъ себя положительно „тише воды, ниже травы“ и *безропотно и кротко исполнялъ* все то, что считалось необходимымъ по мнѣнію высшаго начальства (стр. 28), — что члены совѣта *не хотѣли становиться въ нелегальное положеніе*, что члены совѣта выразили свое удивленіе крайне подозрительному, *положительно ни на чемъ не основанному*, отношенію къ себѣ епархіальнаго начальства (стр. 33), — авторъ совершенно произвольно всѣ злоключенія воскресныхъ школъ объясняетъ переменами во взглядахъ начальства на воскресныя школы, сказавшимися впервые на торжествѣ открытія женской воскресной школы 17 октября 1893 года.

Мы не знаемъ, кто такой г. Ончуковъ, откуда онъ почерпнулъ свои свѣдѣнія о Пермскихъ воскресныхъ школахъ, но по нѣкоторымъ даннымъ его статьи можемъ догадываться, что для Перми онъ чужой, во всякомъ случаѣ не освѣдомленный непосредственно съ лицами, которымъ приходилось стоять во главѣ воскресныхъ школъ. Если наша догадка справедлива, то возможно, что г. О. въ вопросѣ о причинахъ закрытія школъ умышленно или неумышленно введенъ въ заблужденіе кѣмъ то инымъ. Но въ этомъ случаѣ съ автора спадаетъ только вина намѣреннаго замалчиванья, замаскированнаго раздѣлительнымъ ли — или, а обвиненіе остается въ силѣ. Виновато въ закрытіи воскресныхъ школъ, по словамъ Ончукова, епархіальное начальство, —

оно измѣнило свои отношенія къ нимъ „въ силу переменъ взглядовъ на распространеніе образованія воскресными школами“. — Недобросовѣстно обвинять, не имѣя рѣшительно никакихъ данныхъ для этого. Поискала бы Оичуковъ причины измѣненія отношеній къ школамъ въ чемъ нибудь другомъ, — и при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу онъ нашелъ бы ихъ. Въ совѣтъ воскресныхъ школъ стали проникать новыя лица, новые элементы, кругъ дѣлъ, вѣдаемыхъ совѣтомъ, произвольно расширялся, школы церковно-христіанскаго просвѣщенія народа стали принимать все болѣе и болѣе мірской, свѣтскій характеръ съ либеральнымъ оттѣнкомъ... Объ этомъ авторъ молчитъ. Винить онъ, далѣе, епархіальное начальство въ томъ, что воскресныя школы, въ началѣ такъ хорошо принявшіяся, стали затѣмъ хирѣть, прозябать. Но здѣсь близорукій авторъ обличенія побиваетъ самъ себя. Повседневный опытъ показываетъ, что люди порывисто берутся за всякое новое дѣло, но не всегда удерживаются на одинаково высокомъ уровнѣ. Послѣ періода энергичной работы наступаетъ часто затишье, ослабленіе дѣятельности. Кромѣ того, смѣняются первые работники людьми чуждыми инициативы, неодушевленными идеями, и дѣло падаетъ до появленія новыхъ людей, имъ интересующихся. Совершенно тоже замѣчаемъ въ исторіи Пермскихъ воскресныхъ школъ, какъ ее изображаетъ г. О. 1892-93 г., по его отзыву, прошелъ оживленно. Дѣло было ново, всѣхъ увлекало, учителя воскресники воочію видѣли результаты своихъ трудовъ: воскресники-ученики все прибывали и прибывали; *главнымъ же образомъ — они не видѣли въ своей дѣятельности никакихъ препятствій, ничьихъ подозрительныхъ отношеній...* Слѣдующій годъ прошелъ уже слабѣе. Далѣе „энергія воскресниковъ упала, уже гораздо пассивнѣе стали относиться они къ созданному ими дѣлу, притихли, принизились... Явилось неглажированіе обязанностями: нѣкоторые учителя не каждое воскресенье являлись въ школу, безъ любви къ дѣлу преподавали и проч., и проч., а все это повело, конечно, къ ухудшенію воскресныхъ школъ вообще (стр. 29). То, что произошло бы и само по себѣ, когда за дѣло начали браться люди безъ любви къ дѣлу, уступая лишь общему увлеченію и модѣ, автору угодно поставить въ вину епархіальнаго духовенства. Стѣсненія, видите-ли, убили энергію учащихъ! Но послушаемъ дальше: „но вотъ въ началѣ 1898—99 уч. г. въ число преподавателей воскресныхъ школъ, а слѣдовательно и въ составъ ихъ совѣта, вошло нѣсколько новыхъ лицъ;...

засѣданія обновленнаго совѣта, отличавшіяся до этого монотонностью, вялостью, *индифферентизмомъ людей, не видящихъ въ дѣлахъ своихъ много проку*, теперь оживились, едѣлались многолюдны“. Теперь и функціи школы расширились введеніемъ, по инициативѣ *лишь совѣта*, новыхъ предметовъ, и частныя на дому занятія стали практиковаться нѣкоторыми ретивыми преподавателями. Что же въ этомъ дурного? Да ничего, пока ничего не обнаружилось. Но въ составѣ новаго совѣта появились люди, которые могли скомпрометировать ту школу, сотрудниками которой они стали. И естественно, что при наличности новыхъ условій, контроль со стороны лицъ и учреждений, въ вѣдомствѣ которыхъ состояли школы, потребовалъ особенно бдительнаго смотрѣнія. Но совѣтъ, не привыкшій и ранѣе отдавать отчета никому, парализовавшій совершенно вліяніе о. предсѣдателя, мыслилъ иначе: нѣтъ контроля, и совѣтъ работаетъ. Поступаетъ совѣтъ вразрѣзъ съ ясно выраженной волею архипастыря, такъ что его приходится останавливать, — онъ уступаетъ, скрѣпя сердце. Совѣту хотѣлось избавиться отъ представителя духовной власти, чтобъ подъ крыломъ церкви безконтрольно дѣйствовать, „не видя въ своей дѣятельности никакихъ препятствій, ничьихъ подозрительныхъ отношеній“. Вотъ ужъ что именно можетъ возбуждать недоумѣніе, такъ это опасеніе контроля, опасеніе *подозрительныхъ* отношеній. Но „*начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро. Если же дѣлаешь зло, бойся*“, — учитъ насъ Слово Божіе (Рим. 13, 3—4).

Мы подошли къ тому пункту, который есть капитальнѣйшій во всей этой исторіи. Предъ закрытіемъ воскресныхъ школъ совѣтъ оныхъ выдвинулъ принципиальный вопросъ о томъ, въ правѣ ли епархіальное начальство (епископъ и епархіальный училищный совѣтъ) контролировать дѣятельность совѣта? Совѣтъ склонялся разрѣшить этотъ вопросъ въ выгодномъ для себя смыслѣ: школа — дѣтище частныхъ лицъ, на частныя средства, по частной инициативѣ добровольцевъ-учителей основанная, она только внѣшнимъ образомъ подчинена епархіальной власти. „Совѣтъ воскресныхъ школъ — писалось въ официальной бумагѣ, посланной въ епархіальный училищный совѣтъ — явился какъ бы хозяиномъ-учредителемъ открытыхъ имъ учреждений (двухъ воскресныхъ школъ и народной бібліотеки-читальни), признающимъ надъ собой контроль епархіальнаго училищнаго совѣта, выражающійся въ на-

значеніи предсѣдателя совѣта и наблюдателя надъ школами. Дѣятельность предсѣдателя совѣта и наблюдателя не касалась, слѣдовательно, внутреннихъ распорядковъ воскресныхъ школъ, а заключалась лишь въ высшемъ надзорѣ, въ томъ, чтобы въ дѣятельности совѣта не было ничего противузаконнаго“. Такъ писалось въ апрѣлѣ 1899 г. Въ узкія рамки высшаго надзора втиснута здѣсь роль представителей епархіальной власти. Но контроль и высшій надзоръ несомнѣнно предполагаютъ возможность для учрежденій, вѣдающихъ этотъ надзоръ и *ответственныхъ за направленіе преподаванія*, возможность устранения замѣчаемыхъ непорядковъ и нарушеній закона. Иначе какой смыслъ этого высшаго надзора! А разъ высшій надзоръ имѣетъ цѣлью устраненіе замѣчаемыхъ недостатковъ, то съ неизбежностью онъ открываетъ надзирающему доступъ къ внутреннимъ распорядкамъ школы. Въ постановленіи же совѣта воскресныхъ школъ страннымъ образомъ эти двѣ стороны возможныхъ отношеній къ воскреснымъ школамъ духовнаго начальства раздѣляются. Высшій надзоръ имѣйте, а что мы дѣлаемъ,—не ваше дѣло. Совершенно не таковы были отношенія къ духовной власти совѣта воскресныхъ школъ на первыхъ порахъ существованія этихъ школъ, какъ не таковыми они должны были быть и по закону. Определеніемъ Св. Синода, отъ 2—15 октября 1891 г. за № 2542, установленъ такой порядокъ, чтобы *всѣ учреждаемыя впредь въ видѣ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній воскресныя школы для православнаго населенія были подчиняемы духовному вѣдомству*. Такой порядокъ открытія воскресныхъ школъ установленъ въ тѣхъ видахъ, что воскресныя школы, назначенныя для обученія неграмотныхъ взрослыхъ, при томъ по большей части ремесленниковъ и рабочихъ, или для самыхъ бѣдныхъ дѣтей, не имѣющихъ возможности посѣщать ежедневно уроки, болѣе, чѣмъ какія либо другія школы, должны имѣть церковно-нравственный характеръ, каковой присущъ церковно-приходскимъ школамъ. Этимъ определеніемъ Св. Синода устанавливается не контроль лишь духовнаго вѣдомства надъ воскресными школами, но самое *подчиненіе* ихъ духовному вѣдомству. Религіозно-нравственный характеръ, который долженъ по преимуществу проникать всю постановку этихъ школъ, долженъ уподоблять ихъ церковно-приходскимъ школамъ. Согласно съ этимъ предначертаніемъ высшей власти, девять лицъ, принадлежавшихъ къ педагогическому персоналу г. Перми, вознамѣрившись открыть воскресную школу, въ сентябрѣ

1892 г. вошли къ Преосвященному Петру, Епископу Пермскому, съ прошевіемъ о разрѣшеніи открыть школу *въ силу § 7 Высоч. утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ*, а также о содѣйствіи, помощи въ организациі школы и благословеніи на новый трудъ, полезный для отечества. „Благословеніе Божіе призываю на доброе дѣло“, писалъ Преосвящ. Петръ въ своей резолюціи на этомъ прошеніи. Наблюдателемъ школы тою же резолюціею назначень былъ прот. Г. Остроумовъ. Въ концѣ сентября преподаватели воскресной школы представили въ совѣтъ братства св. Стефана по епархіальному училищному отдѣлу предположенія касательно способа веденія дѣла въ воскресной школѣ. *Программа, составленная со введеніемъ въ нее всѣхъ предметъ* въ, положенныхъ программой Св. Синода для *церковно-приходскихъ школъ*, была утверждена. Въ октябрѣ организовался совѣтъ воскресныхъ школъ, при чемъ председатель, товарищъ председателя и секретарь были *утверждены* въ этихъ должностяхъ *епархіальнымъ начальствомъ*. *Лица, вступающія въ члены совѣта* воскресныхъ школъ, *утверждаются* въ ихъ должностяхъ *епархіальнымъ начальствомъ*. Такъ согласно шло дѣло въ первый годъ, когда, по выраженію г. Ончукова, „предстояло хлѣвать, лелѣять и стараться поставить на брѣвнѣя ноги только что народившееся дѣтище“. Но съ открытіемъ женской воскресной школы, съ образованіемъ единого совѣта воскресныхъ школъ дѣло измѣняется, и то, что на бумагѣ формулировалось въ опредѣленныхъ выраженіяхъ лишь въ 1899 г., фактически начало осуществляться уже съ 1893 г. При возраставшей самостоятельности совѣта воскресныхъ школъ, положеніе оо. председателей становилось все болѣе и болѣе неопредѣленнымъ и ничего нѣтъ удивительнаго, если оо. председатели слагали свои обязанности, и если изъ ихъ среды слышались голоса за закрытіе самыхъ школъ, за необходимость реформы, за закрытіе самого совѣта, какъ учрежденія чисто мѣстнаго, не имѣющаго для себя основаній въ общихъ положеніяхъ о школахъ духовнаго вѣдомства. Пусть винятъ наше духовное сословіе во властолюбіи, но если нашимъ именемъ и покровительствомъ, нашимъ воображаемымъ „высшимъ надзоромъ“ хотятъ пользоваться для какихъ то невѣдомыхъ цѣлей, ничего съ религіозно нравственнымъ просвѣщеніемъ не имѣющихъ общаго, — то, не грѣша предъ Богомъ и пастырскою совѣстію, мы не можемъ поступиться іотою правъ принадлежащихъ нашему званію. „*Будетъ*—

говори́лъ св. апосто́ль — время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ. Но ты—пастырь—будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе свое (2 Тим. 4, 3—5).

Желая возможно въ болѣе странномъ свѣтѣ выставить духовное начальство, г. Ончуковъ особенно сильно упираетъ на нерасположеніе Преосвященнѣйшаго Петра къ театрамъ, искажаетъ до нелѣпости содержаніе слова Преосвященнаго при открытіи женской воскресной школы, лживо утверждаетъ, будто не было разрѣшено преподаваніе гигиены Е. П. Серебренниковою въ женской воскресной школѣ, хотя бы казалось, что знаніе элементарной гигиены, пожалуй, необходимѣе женщинѣ, какъ матери, воспитательницѣ дѣтей и хозяйкѣ,—чѣмъ мужчине, и т. п. Разумѣется, все это сообщаетъ статьѣ особую пикантность и съ злорадствомъ принимается нашею либерально настроенною частью читающей публики. Но сила и значеніе отрицательныхъ фактовъ для вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества иная. Прежде всего нерасположеніе къ театрамъ. Пусть намъ докажутъ, что святая православная христіанская церковь гдѣ-либо и когда-либо одобряла, благословляла, освящала театры и зрѣлища? Не напротивъ ли того, знаменитѣйшіе свв. отцы и учителя церкви—Златоусты, Григоріи, Василии—съ одинаковымъ осужденіемъ относятся къ зрѣлищамъ? Каноны церкви, не одобряющіе или прямо осуждающіе зрѣлища,—многочисленны (VI Всел. соб. 24, 51, 66; Карѣ. собора 18, 55; Лаод. 54 и др.). Скажутъ, то все говорилось противъ зрѣлищъ языческихъ, дѣйствительно грубыхъ и безнравственныхъ. Но въ такомъ случаѣ обратитесь къ людямъ, выдавшимъ театральныя зрѣлища новыхъ временъ и однако съ неодобреніемъ относящихся къ театру и зрѣлищамъ,—не видящимъ въ театральныя зрѣлища столько пользы, сколько вреда, каковы, напр., Шиллеръ, Мартенсенъ, Лютардъ, Руссо, наконецъ, самъ кумиръ современной интеллигенціи—графъ Л. Толстой *). Преосвященный Петръ, который „къ театрамъ вообще не благоволитъ“, является такимъ образомъ не одинокимъ въ своемъ воззрѣніи на эту „школу для народа“,

*) См. подробно о семъ въ брошюрѣ: „О театральныя зрѣлищахъ какъ средствѣ нравственно-религіознаго воздѣйствія на народъ“. Городъ Пермь. 1898 г.

но стоитъ — что главное — въ строгомъ согласіи съ ученіемъ и практикою христіанской церкви. И странно и соблазнительно для немощствующихъ братій нашихъ было бы иное къ данному вопросу отношеніе христіанскаго пастыря и тѣмъ болѣе архипастыря. „Въ отвѣтъ на рѣчи г. Максимова и свящ. Холмогорова епископъ Петръ сказалъ слово „о важномъ значеніи и почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о необходимости дни эти проводить благочестиво, въ духѣ православной христіанской церкви, въ каковомъ духѣ *исключительно и должны* развивать учениковъ мужская и женская воскресныя школы“. Противъ такой общей передачи содержанія рѣчи Преосвященнаго Петра, конечно, ничего нельзя возразить. Но вотъ, дальше, авторъ — прямо уже для вящаго эффекта у интеллигенціи — прибавляетъ: „Слово „образование“ еп. Петръ въ своей рѣчи произвелъ отъ слова „образъ“ — икона. „Господствомъ образованія, говорилъ онъ, мы должны стремиться къ христіанскому совершенству и ближайшему достиженію подобія Божія“. То неоспоримо вѣрно, что посредствомъ образованія мы должны стремиться въ христіанскому совершенству и ближайшему достиженію уподобленія Богу; но при чемъ тутъ — образъ, икона? Вѣдь малыя дѣти, ученики сельскихъ школъ, и тѣ обязаны знать, что *Богъ есть духъ* и образъ Его, который отпечатлѣнъ въ душѣ человѣка, состоитъ *въ правдѣ и преподобіи истины*, а не въ вещественномъ изображеніи. Какой иной смыслъ должна имѣть вся процитованная тирада г. Овчукова, кромѣ какъ глумленіе надъ православнымъ епископомъ, возвѣщающимъ истину?! Въ полномъ соотвѣтствіи съ данною рѣчью Преосвященнаго стоитъ то требованіе, чтобы бібліотека-читальня не была открываема по субботамъ и предпраздничнымъ днямъ въ 5—7 ч. вечера, когда совершается церковью богослуженіе, чѣмъ простой людъ, посѣщающій воскресную школу и читальню, какъ бы намѣренно отвлекался отъ посѣщенія храмовъ.

Ложно увѣряетъ г. О. читателей, будто чтеніе лекцій по гигиенѣ въ женской воскресной школѣ не было разрѣшено: постановленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 11 октября 1893, утвержденнымъ 16 окт., чтеніе лекцій по гигиенѣ было разрѣшено Е. П. Серебренниковой, а 20 декабря 1894 г. В. О. Тимофеевой.

Прискорбно, конечно, что благое дѣло просвѣщенія народа чрезъ воскресныя школы заглохло. Но по нѣкоторымъ даннымъ судя, нельзя не сказать съ облегченнымъ сердцемъ, что обстоятельства раскрыли

дѣло своевременно и антицерковное направленіе не стало болѣе проводиться подъ фирмою духовнаго вѣдомства.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Пермскаго Петро-Павловскаго церковно-приходскаго попечительства за 1900 г.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году направлена была къ слѣдующимъ цѣлямъ:

1. Къ расширенію принадлежащаго попечительству зданія за рѣч-кой Егошихой, на Горкахъ.
2. Къ содержанію въ немъ одноклассной школы, открытой еще въ 1897 году.
3. Къ содержанію при школѣ бесплатной народной библіотеки и къ устройству при ней читальнаго помѣщенія.
4. Къ открытію при школѣ ремесленнаго училища, съ столярнымъ и токарнымъ отдѣленіями.
5. Къ оказанію помощи бѣднымъ прихожанамъ собора.
6. Къ упорядоченію „старого“ городского кладбища.

Приступая къ характеристикѣ отчетнаго года, нельзя не отмѣтить, что минувшій годъ ознаменовался для Петро-Павловскаго попечительства особенно усиленною дѣятельностію по сравненію съ предыдущими годами. Попечительство съ весны 1900 года приступило къ расширенію принадлежащаго ему зданія. Работы продолжались цѣлое лѣто и захватили значительную часть осени. Занятія въ школѣ могли начаться только съ 8 октября. Въ жизни благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій подобныя годы созиданія зданій бываютъ не часты и они особенно трудны. Не говоря о массѣ заботъ и хлопотъ, доставляемыхъ вообще постройками, послѣднія требуютъ и большихъ средствъ, помимо текущихъ, обычныхъ расходовъ. Но за то эти трудные годы и доставляютъ больше нравственное удовлетвореніе руководителямъ и участникамъ подобнаго дѣла. Въ настоящемъ видѣ попечительское зданіе вполнѣ удовлетворяетъ свой цѣли. Противъ прежняго оно увеличено втрое. Принимая во вниманіе его отдаленное положеніе на окраинѣ города, въ части населенной мастеровыми и горыньскими крестьянами, было бы роскошью требовать большаго. Зданіе занимаетъ земельную площадь въ 56 кв. саж. (включая сюда и входныя сѣни), а въ двухъ этажахъ площадь пола равна 112 кв. саж. Въ верхнемъ этажѣ

помѣщается школа, въ 3 отдѣленіяхъ которой къ 1 января 1901 года состоитъ 107 учениковъ. Въ нижнемъ этажѣ отведены помѣщенія: для библіотеки-читальни (въ 8 кв. саж.), ремесленного училища (въ 24 кв. саж.) и 2-хъ квартиръ (учителя и помощника, въ 16 кв. саж.).

Стоимость произведенныхъ въ отчетномъ году построекъ опредѣлялась въ 3107 р. 44 к. Прибавляя сюда подготовительныя работы, сдѣланныя для пристроя въ 1898 и 1899 гг., въ 202 руб. 04 коп., стоимость пристроя выразится въ суммѣ 3309 р. 48 к. Въ общемъ же принадлежащее попечительству зданіе, при бесплатной усадьбѣ отъ города, стоитъ 5903 р. 46 к. Движимый инвентарь и имущество попечительства опредѣляется въ 824 руб. 14 коп. Вся же наличность движимаго и недвижимаго имущества стоитъ 5727 р. 60 к. Настоящія цифры, конечно, не велики, но нужно помнить, что Петро-Савловское попечительство вступило на дѣятельный путь недавно (какихъ вибудь четыре года), что районъ его дѣятельности окраина, куда рѣдко кто заглядываетъ, для массы горожанъ его работы не извѣстны, Петро-Савловскій же приходъ сравнительно бѣденъ. Говоря объ исполненіи давнишней мечты попечительства, о сдѣланіи пристроя къ прежнему школьному зданію, попечительство не считаетъ строительныхъ работъ оконченными. Прочность зданія и удобства школы требуютъ еще многихъ и многихъ работъ. Настоящее зданіе необходимо обшить тесомъ, внутри стѣны и потолоки оштукатурить, холодныя стѣны передѣлать на теплыя, выстроить баню, устроить колодезь и т. п. Все это составитъ задачу попечительства въ текущій и будущіе годы.

Въ учебный періодъ 1899—1900 гг. школьныя занятія производились въ прежнемъ, не расширенномъ еще зданіи. Изъ состоявшихъ къ началу учебного періода 98 учениковъ, выбыло въ теченіе года по разнымъ причинамъ 17 чел., такъ что къ концу учебного года въ школѣ состояло 81 учев. Факты выбытія учениковъ изъ школы повторяются каждый годъ. Причину ухода ихъ нужно приписать переменѣмъ мѣстожителства городскихъ обывателей. На Горкахъ ютится много пріѣзжихъ рабочихъ, которые, не имѣя мѣстной осѣдлости, часто мѣняются въ своемъ составѣ. По произведенному 28 апрѣля вспытанію особо назначенной экзаменаціонной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Маргаритова, переведено: изъ 1-го отдѣленія во 2-е 28 чел., изъ 2-го въ 3-е 14 чел. и выпущено изъ 3-го (старшаго) отдѣленія, съ правами училищъ четвертаго разряда, 13 человекъ.

Въ учебному періоду 1900—1901 гг. число учениковъ опредѣлилось въ 117 чел.: въ 1-мъ отдѣленіи 58 чел. (32 мальчика и 26 дѣвочекъ), во 2-мъ отдѣленіи 41 чел. (28 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ) и въ 3-мъ отдѣленіи 18 чел. (14 мальчиковъ и 4 дѣвочки). Изъ нихъ, въ теченіе перваго полуперіода, выбыло по разнымъ причинамъ 10 человекъ, такъ что къ 1 января 1901 г. въ школѣ осталось 107 учениковъ. По сословіямъ оставшіеся воспитанники распредѣляются: дѣтей мѣщанъ 41 чел., дѣтей крестьянъ 34 чел. и мастеровыхъ 32. Изъ общаго числа учащихъся въ школѣ 55 чел. дѣти желѣзно-дорожно-служащихъ, 20 чел. дѣти Мотовилихинскихъ рабочихъ, родители 12-ти учениковъ занимаются земледѣліемъ, 3-хъ — торговлею, 17-ти — разными работами въ городѣ. По мѣстожителъству ученики распредѣляются: 89 учен. съ Горокъ (изъ нихъ 42 дѣти домовладѣльцевъ), 13 учен. изъ Разгуляя, 4 изъ Мотовилихи и 1 изъ дер. Суханокъ.

Слѣдующее дѣло Петро-Павловскаго попечительства, начатое еще въ 1898 г., заключается въ содержаніи при Горкинской школѣ бесплатной народной библіотеки. Отчетный годъ для народной библіотеки былъ не изъ особенно благопріятныхъ. Прежде всего, за время постройки, а именно съ іюля и до октября, библіотека была прикрыта. Строительныя работы минувшаго лѣта вызвали передѣлку существовавашаго зданія и выдачу книгъ производить было негдѣ. Затѣмъ съ 20 ноября и до конца года выдачи книгъ не производилось вслѣдствіе ухода учителя школы, бывшаго въ то же время и библіотекаремъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ 1900 г. библіотека дѣйствовала мѣсяцевъ восемь. Въ отчетномъ году попечительство не увеличило числа имѣющихся въ библіотекѣ книгъ, но оно сдѣлало необходимую подготовку къ открытію при библіотекѣ читальнаго помѣщенія, купивъ соответствующую для сего обстановку (столъ, стулья, лампы и т. п.) и выдѣливъ для читальни особое помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ попечительскаго зданія. Читальня откроется въ январѣ 1901 г. съ поступленіемъ въ школу новой учительницы, которая будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и библіотекаршей. Къ 1 января 1901 г. въ библіотекѣ состояло 482 тома—578 названій, т. е. тоже, что было и къ 1900 году. Въ отчетномъ году книги выдавались 217 лицамъ (131 постороннимъ и 86 школьникамъ). Всего за 8 мѣсяцевъ 1900 г. выдано было 1603 книги. По отдѣламъ выдача эта распредѣляется: духовно-нравственнаго содержанія 268, историческаго 217, біографическаго 112, путешествій

91 кв., научнаго и прикладныхъ знаній 78, по словесности 657 и разныхъ журналовъ и приложений къ нимъ 180.

Съ расширеніемъ принадлежащаго попечительству зданія, явилась возможность открыть при школѣ, кромѣ народной библіотеки-читальни, особое ремесленное училище. Помѣщеніе для послѣдняго отведено попечительствомъ въ нижнемъ этажѣ зданія; оно состоитъ изъ двухъ комнатъ, съ отдѣльной прихожей. Открывая при школѣ занятія ремеслами, попечительство, при малыхъ, ограниченныхъ своихъ средствахъ, не могло, конечно, поставить себѣ въ задачу какую либо широкую программу. Дѣло ставится пока просто. На первое время открываются попечительствомъ лишь два отдѣленія — столярное и токарное. Столярные инструменты и токарный станокъ пріобрѣтены попечительствомъ по случаю, по весьма сходной цѣнѣ. Лѣсной матеріалъ остался отъ постройки. Въ отчетномъ году для ремесленнаго училища сдѣлана только необходимая подготовка. Самое же открытіе его послѣдуетъ въ январѣ 1901 года. Первоначально предполагается принять въ училище не болѣе 10—12 человекъ и при томъ преимущественно изъ дѣтей-мальчиковъ, окончившихъ ученіе въ Горкинской школѣ. Обученіе будетъ производиться днемъ, въ теченіе 5 часовъ, подъ руководствомъ особаго мастера. На первое время будутъ выдѣлываться предметы необходимые для потребностей самой школы, напр., парты, шкафы, столы, скамьи и т. п. Подобной постановкой ремесленныхъ занятій попечительство надѣется окупить затраты по содержанію мастера, получая изъ мастерской разные предметы, которые при покупкѣ стоили бы денегъ. — Устраивая при школѣ ремесленное отдѣленіе, попечительство не могло не имѣть въ виду полезности и приложимости этихъ знаній въ каждой крестьянской и рабочей семьѣ. Занятія ремеслами въ свободное время бываютъ полезны и для интеллигентнаго человека (для однихъ — какъ развлеченіе, для другихъ — какъ физическій трудъ), но въ особенности они полезны въ небогатой крестьянской семьѣ. Здѣсь они имѣютъ значеніе экономическое, избавляя хозяйство отъ многихъ расходовъ и доставляя возможность зарабатывать средства побочными заработками. Нельзя не упомянуть и о нравственномъ значеніи ремесла. Занимая свободный досугъ крестьянина (напр. въ теченіи зимы), они отвлекаютъ его отъ пьянства и многихъ другихъ порочныхъ занятій. Въ частности, касаясь населенія Горокъ, составляющихъ пригородъ, окраину Перми, развитіе ремесла въ данной мѣстности является болѣе

чѣмъ возможнымъ, такъ какъ издѣлія кустарей-ремесленниковъ могли бы имѣть хорошій сбытъ въ той же самой Перми и при томъ безъ накладныхъ расходовъ на провозъ.

Дальнѣйшею дѣятельностію Петро-Павловскаго попечительства является помощь бѣднымъ прихожанамъ собора. Настоящая сторона дѣятельности попечительства развита не вполне достаточно. Занявшись постройкою, расширеніемъ зданія, попечительство, естественно, этимъ самымъ, употребляло главныя свои средства на дѣла строительныя. Но въ случаяхъ обращенія съ крайней нуждой оно не отказывало въ сильной помощи и бѣднымъ прихожанамъ собора. Въ отчетномъ году выдано пособій 59 рублей, болѣе противъ 1899 г. на 8 р. 50 к.

Для благоустройства „старого“ городского кладбища еще въ 1898 г. избрана была особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ И. А. Машарова, въ составѣ членовъ — о. І. Никитина, Е. И. Заозерскаго и П. А. Вологодина. Настоящая комиссія продолжала свои занятія и въ отчетномъ году. Въ теченіе минувшаго 1900 г. на кладбищѣ посажено до 500 шт. деревъ и уложено на аллеи до 2-хъ кубовъ хряща. Распланировкѣ и устройству аллей на кладбищѣ препятствовала отчасти начавшаяся постройка новой кладбищенской церкви: матеріалами отъ постройки и отъ разломки старой церкви заняты многіе проѣзды въ аллеи и значительная часть кладбища.

Денежные обороты Петро-Павловскаго попечительства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: на 1-е января 1900 г. въ кассѣ оставалось 732 р. 69 к. (въ томъ числѣ 500 р. неприкосновеннаго капитала имени В. И. Томашевскаго); въ теченіе 1900 г. поступило 3251 р. 91 к.; итого съ остаткомъ состояло въ приходѣ 3984 р. 60 к.; израсходовано же 3747 р. 48 к. Исключая изъ остатка 500 р. неприкосновеннаго капитала, получаемъ перерасходъ минувшаго года въ 262 р. 88 к. Деньги эти позаимствованы Петро-Павловскимъ попечительствомъ отъ частныхъ лицъ безъ процентовъ. За симъ осталось къ 1901 г. неоплаченныхъ счетовъ на сумму 314 р. 12 к. Такимъ образомъ, весь перерасходъ попечительства опредѣляется въ 577 руб. (въ томъ числѣ перерасхода отъ постройки школы 563 р. 89 к. и перерасхода по упорядоченію кладбища 13 р. 11 к.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

РУССКАЯ ОБЩЕПОПУЛЯРНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.

(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. кур.) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), по новому наглядному письму нотъ (5 уроков.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаю перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически).

— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. *нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., съ нотн. подставк. (пульпитръ).*

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *нетрудн. переложеніи на ноты Р. О. Г. М., какъ то: богослужебныя пѣснопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., аріи, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатуръ, пьесы для соло рояли, фисъ-гармон. и т. п; сонаты, увертюры, танцевальныя и маршевая музыка, съ показаніемъ пальцевъ игры, — въ печати.*

— Клавиатурн. INSTR. рекомед. по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества. Подробныя свѣд. — по получ. 3-хъ семикопѣечн. почтов. мар. (съ полн. и четк. адрес.).

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ.).

МАГАЗИНЪ

В. Н. ГЕРАСИМОВА.

Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЫЕ,
бархатные ковры и скатерти и мебельные товары,
— гардинный тюль, —

въ громадномъ выборѣ

ПАРЧА И ВСѢ ПРИБОРЫ ДЛЯ ЦЕРКОВНАГО ОБЛАЧЕНІЯ,

— МЪХА, ШКУРКИ И ДОХИ. —

Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,
СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,

— ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ. —

— КУБОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА, —

ПРОДАЖА ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ.

Телефонъ № 236.

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Полевой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

→ И ←

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостивый дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя брилліантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

Печатать разрѣшается Цензоръ свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1901 г., авг. 14 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.