

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

Цена годовому изданію три
рубли съ пересылкою и безъ
пересылки. Выходить 1 и 15
числа каждаго мѣсяца. За
напечатаніе объявленій за
каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ
разъ—10 коп., за два раза
—18 коп., за три раза—24
коп. Цена отдѣльныхъ поме-
ровъ по 20 копѣекъ.

Юля 1.

№ 13.

1880 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 28 дня, 1880 года за № 4. *О новой Высочайше утвержденной формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Мая сего года за № 2581, коимъ объявляетъ, что, по случаю кончины ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день сего Мая, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Означенную Высочайше утвержденную форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной ти-

пографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, пресриводить при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, къ Начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и къ настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ Контору Московской Синодальной Типографіи, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ въ дѣвнѣмъ, приложивъ и при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы. Для снабженія же означенною формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи, предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить таковую форму Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ
Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи: о наследникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ОЕОДОРОВНѢ о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Мая 2—12 дня, 1880 года за № 950. *Относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго апрѣля за № 1612, въ коемъ извѣщено, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 1—8 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ

награжденія знаками отличія и что Его Императорское Величество, въ 20-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

СПИСОКЪ

священнослужителей вологодской епархіи, всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 20-й день апрѣля 1880 года, за отлично-усердную службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ, знаками отличія.

Орденъ св. Владиміра 4-й ст.: города Вологды Святидуховской гимназической церкви протоіерей Николай Пухинскій; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* города Вологды Покровской, что внутри града, церкви священникъ Александръ Мальцевъ; *камиллавками:* г. Тотмы Срѣтенской церкви священникъ Николай Чернавскій; вологодскаго уѣзда боровецкой Воскресенской церкви священникъ Александръ Лоциловъ; города Вологды Лазаревской кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ Анурьевъ; города Вологды Троице-Герасимовской церкви священникъ Александръ Кириковъ; *скуфьями:* города Вологды Іоанно-Предтеченской рощенской церкви священникъ Владиміръ Смирновъ; города Вологды Екатерининской церкви священникъ Алексѣй Журавлевъ.

СПИСОКЪ

священнослужителей вологодской епархіи, удостоенныхъ въ 20-й день апрѣля 1880 года высочайшихъ наградъ, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству.

Орденъ св. Анны 3 й ст.: настоятель Владимірской Заоникивской пустыни игуменъ Серафимъ; *золотымъ наперснымъ*

крестомъ изъ кабинета Его Величества съ драгоценными камнями: вологодскаго кафедральнаго софійскаго собора протоіерей Василій Нордовъ; наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Вологды Николаевской Глипковской церкви свящ. Александръ Четверухинъ; вологодскаго уѣзда Иоанно-Богословской Ивановской ц. свящ. Іоаннъ Церовницкій; лальскаго Воскресенскаго собора протоіерей Василій Поповъ; сольвычегодскаго уѣзда Пачеозерской Архангельской церкви свящ., Анастасій Пахолковъ; казначей Троицко-Стефаню-Ульяновскаго монастыря іеромонахъ Паисій;— камиллавами: вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора священникъ Николай Кириковъ; вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора священникъ Всеволодъ Сиземскій; вологодскаго уѣзда Дмитріевской Озерковской церкви священникъ Іоаннъ Златицкій; вологодскаго уѣзда Богородской Братковской церкви священникъ Іоаннъ Шейбуховъ; кадниковскаго уѣзда Кубеницкой Васильевской церкви священникъ Василій Бартеньевъ; кадниковскаго уѣзда Двилицкой Троицкой церкви священникъ Николай Голубевъ; вельскаго уѣзда Заячаростовской Богородской церкви священникъ Михаилъ Мальцевъ; тотемскаго уѣзда Успенской Шуйской церкви священникъ Александръ Билевъ; устюжскаго уѣзда Шемогоской Николаевской церкви священникъ Михаилъ Поповъ; пикольскаго уѣзда Михаило-Архангельской Шарженской церкви священникъ Александръ Прокошевъ; *скуфьями*: города Вологды Богородской Нижнедольской церкви священникъ Василій Азлецкій; вологодскаго уѣзда Спасоугольской церкви священникъ Михаилъ Образцовъ; вологодскаго уѣзда Васильевской Бтковской церкви священникъ Дмитрій Голубевъ; вологодскаго уѣзда Благовѣщенской Ербуговской церкви священникъ Александръ Преображенскій; вологодскаго уѣзда Спасо-угольской церкви священникъ Николай Малышевъ; вологодскаго уѣзда Анастасіевской Рукинской церкви священникъ Александръ Андроновъ; грязовецкаго уѣзда Воскресенской Великорѣцкой церкви священникъ Іоаннъ Богословскій; кадниковскаго уѣзда Николаевской Старосельской церкви священникъ Теодоръ Бѣляевъ; кадниковскаго уѣзда Богородской Заозерской церкви священникъ Василій Бальзаминовъ; вельскаго уѣзда Богородской Шангалской церкви священникъ Александръ Дьяковъ; тотемскаго уѣзда Воскресенской Брусенской церкви священникъ

Иоаннъ Суровцовъ; тотемскаго уѣзда Толшемской Николаевской церкви священникъ Вивентій Бѣлковъ; устюжскаго уѣзда Симоноволомской Крестовоздвиженской церкви священникъ Ксенофонтъ Соловьевъ; никольскаго уѣзда Вознесенской Вохомской церкви священникъ Николай Глушицкій; сольвычегодскаго уѣзда Черевковской Успенской церкви священникъ Димитрій Либровскій; сольвычегодскаго уѣзда Николаевской Погостской церкви священникъ Александръ Паршаковъ; сольвычегодскаго уѣзда Николаевской Видегодской церкви священникъ Александръ Низовцовъ; яренскаго уѣзда Жешартской Спасской церкви священникъ Иоаннъ Васютовъ; яренскаго уѣзда Туглимской Благовѣщенской церкви священникъ Стефанъ Покровскій; яренскаго уѣзда Оввадской Введспеской церкви священникъ Николай Марковъ; устьсысольскаго уѣзда Киберской Спасской церкви священникъ Иоаннъ Покровскій; устьсысольскаго уѣзда Лоемской Успенской церкви священникъ Александръ Баглаповскій.

Мая 7—24 дня, 1880 г. за № 1013. *По Высочайше утвержденному мнѣнiю Государственнаго Совета объ увеличенiи пенсiоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6387 р. 73 к.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшiй Правительствующiй Синодъ слушали: предложенiе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го Мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленiе объ увеличенiи кредита на производство пенсiй и пособiй священнослужителямъ снархiальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святейшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсiонному кредиту духовнаго вѣдомства (335931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣнiемъ положили: предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, по сношенiи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсiонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленiемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ*. Означенное мнѣнiе Государственного Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказади: *Объ изысканномъ Высочайше утвержденномъ мнѣнiи Государствен-*

паго Совѣта сообщить; редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Мая 7—20 дня, 1880 года, за № 988. *Объ учрежденіи въ Псковской духовной семинаріи стипендіи Имени Ею Величества и о пожертвованныхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи 9/10 съ оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Государя Императора.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го Мая 1880 года за № 2194, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго синода отъ 11-го—28-го марта 1880 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе въ псковской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1800 руб., жертвуемаго отъ церквей и монастырей псковской епархіи, стипендіи Августѣйшаго имени Государя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи ежегодныхъ процентовъ съ оныхъ одному изъ воспитанниковъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Ею Императорскаго Величества, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о поименованной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ означенной суммы въ 500 р., жертвуемой преосвященнымъ Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоудобно было, въ 26-й день апрѣля 1880 года, Собственнооручно начертать: „Согласенъ и благодарить“.

Мая 16—26 дня, 1880 года за № 1038. *О „Сборникъ археологическаго института“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора П. Калачова „Сборникъ археологическаго института“ (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ

правлениямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Апрѣля 1—Мая 12 дня, 1880 года за № 33. *О сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго советника Дмитріева: „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“ и „Практическія упражненія въ геометріи“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1880 года за № 120, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленія дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и др.“ (въ двухъ книгахъ: 1-я, Планиметрия (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга II-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи, и 2) „Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи (изд. 5, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Марта 27—Мая 5 дня, 1880 года за № 32. *О „Новой подвижной азбукѣ, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ Яковлевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможнымъ составленную учителемъ кушанскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевскимъ „Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при обученіи грамотѣ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ

„Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнада Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская духовная Консисторія слушала 1) отношеніе Управленія Вологодскаго уѣзднаго Военскаго начальника, коимъ оны просятъ подтвердить всѣмъ священникамъ города Вологды и Вологодскаго уѣзда, чтобы они вѣнчали безпрепятственно всѣхъ, обращающихся къ нимъ съ просьбами о томъ запасныхъ нижнихъ чиновъ сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, если въ билетахъ ихъ значится, что они холосты или вдовы; при чемъ присовокупляетъ, что въ билетахъ запасныхъ, хотя съ обложками разныхъ цвѣтовъ бумаги, есть надписи на первой страницѣ, что поименованный въ билетѣ увольняется въ запасъ, и 2) отношеніе Управленія же Кадниковскаго Уѣзднаго Военскаго начальника, коимъ просятъ объявить священноцерковнослужителямъ Кадниковскаго уѣзда, чтобы они безпрекословно вѣнчали нижнихъ чиновъ уволенныхъ имѣ въ запасъ, такъ какъ они имѣютъ на то право, не испрашивая на то разрѣшенія Военнаго начальства. По выслушаніи означенныхъ отношеній, постановленіе Епархіальнаго Начальства состоялось таковое. Въ разрѣшеніе вопроса: какихъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго на то имѣ разрѣшенія отъ военнаго начальства и какихъ не слѣдуетъ, въ болѣе близкое въ нашему время, были сдѣланы слѣдующія, общія для всей Имперіи, распоряженія: Указами Святѣйшаго Синода а) въ 1863 г. отъ 24-го Августа предписано, что имѣютъ право вступать въ бракъ нижшіе чины уволенные для поправленія здоровья съ билетами на зеленой бумагѣ; б) въ 1864 г. отъ 12-го Марта, что слѣдуетъ различать отпуска безсрочный и временный отъ кратковременнаго, а различіе это состоитъ въ томъ, что увольненіе нижнихъ чиновъ въ безсрочный и временный отпуска дѣлается безъ ограниченія отпуска какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ времени, а въ кратковременный отпускъ увольняются на извѣстные сроки; что увольнительные билеты даются безсрочно-отпускнымъ на красной бумагѣ, временно отпускнымъ на желтой, а увольняемымъ въ кратковременный отпускъ не на двѣтной, а на простой бумагѣ, при чемъ въ нихъ

означается и самый срокъ отпуска и чтобъ сихъ послѣднихъ не вѣнчать безъ разрѣшенія Военнаго начальства; в) въ 1871 году отъ 8 Апрѣля подтверждено о правѣ священниковъ вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами. г) въ 1872 воспрещено вѣнчать неспособныхъ нижнихъ чиновъ не только съ бѣлыми, но и съ зелеными билетами (уже въ отбытіи указа 1863 г.). Кромѣ сихъ общихъ распоряженій, исходившихъ отъ Военнаго Министерства, Епархіальнымъ начальствомъ пущено по епархіи множество предписаній по требованіямъ разныхъ начальствъ въ губерніи, то къ расширенію права вѣнчать, то къ ограниченію его. Затѣмъ въ самое послѣднее время, и именно въ 1878 году по этому предмету было циркулярное разъясненіе духовенству на основаніи существовавшихъ узаконеній; въ 1879 году потребовались новыя распоряженія. Такъ, Вологодскимъ Губернскимъ Военскимъ начальникомъ, отъ 8 Марта того года было разъяснено, что нижніе чины, имѣющіе билеты съ арматурами, обозначенными кругомъ и въ нихъ знаками по роду оружія, *какою бы цвѣта билеты ни были*, имѣютъ право вступать въ браки, а всѣ остальные, имѣющіе билеты безъ арматуръ—права не имѣютъ. Имъ же Г. Губернскимъ Военскимъ начальникомъ, по сношеніи съ начальникомъ мѣстныхъ войскъ, отъ 16-го Марта 1879 года дополнено, что права вступать въ бракъ лишены нижніе чины: 1) состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ и 2) увольняемые со службы *въ годичный* отпускъ для поправленія здоровья; что затѣмъ, для запасныхъ нижнихъ чиновъ ограниченія этого права никакими законоположеніями не опредѣлены; *договоренныхъ* же отпусковъ съ изданіемъ въ 1876 году приказа по военному вѣдомству, за № 205, *не существуетъ*.—Обо всемъ этомъ циркулярно объявлено духовенству отъ 18 Апрѣля 1879 года за № 10 и напечатано въ 9-мъ за тотъ годъ № Епархіальныхъ вѣдомостей. Между тѣмъ, не говоря уже о томъ, что въ 1878 году Грязовецкій Уѣздный Военскій начальникъ обращался къ Епархіальному Начальству съ требованіемъ преслѣдованія Комьянскаго причта за повѣнчаніе матроса Вукіна находившагося *въ двухгодичномъ* отпуску, даже въ 1879 году, послѣ опубликованія разъясненій Г. Губернскаго Военскаго начальника, требовали подобнаго преслѣдованія Сольвычегодскій уѣздный начальникъ въ отношеніи причта Ямской Воскресенской церкви за повѣнчаніе рядоваго Докшина,

находившагося въ продолжительномъ отпуску и Никольскій, причтѣ Кильчанской Троицкой церкви, за повѣчаніе матроса Ненюгодьева, уволеннаго въ трехмѣсячный отпускъ. Нынѣ уѣздные Военскіе начальники, Вологодскій отъ 29 Января сего года просить о подтвержденіи всѣмъ священникамъ, чтобы они вѣчали безпретятвенно всѣхъ, обращающихся къ нимъ съ просьбами о томъ нижнихъ чиновъ сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, если въ билетахъ ихъ значится, что они холосты или вдовы, — Кадниковскій отъ 9-го Февраля сего же года, чтобы священники безпрекословно вѣчали нижнихъ чиновъ уволенныхъ *нынѣ въ запасъ*, такъ какъ они имѣютъ на это право, не испрашивая разрѣшенія Военнаго начальства. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ становится понятнымъ, въ какомъ затруднительномъ положеніи находится духовенство по отношенію къ разсматриваемому предмету, вслѣдствіе многочисленности и недостаточной опредѣленности тѣхъ правилъ, какими необходимо ему при этомъ пользоваться. Дѣло страдаетъ не отъ недостатка предписаній, подтвержденій, разъясненій и проч., а отъ обилія ихъ и постоянной измѣняемости, и измѣняемости не только отъ времени, а какъ видно было, и отъ различныхъ толкованій различныхъ начальниковъ. А потому въ настоящее время, послѣ столькихъ опытовъ по этой части, послѣ недавнихъ циркуляровъ, основанныхъ на распоряженіяхъ Губернскаго Военскаго начальника, Епархіальное Начальство считаетъ за необходимое остречься на сей разъ новыхъ по епархіи распоряженій по требованіямъ уѣздныхъ начальниковъ, доколѣ вполнѣ компетентно не будутъ формулированы новыя, въ отнѣну прежнихъ, правила точно и ясно, для руководства епархіальнаго духовенства. Съ прописаніемъ означеннаго постановленія Консисторіи 26 Мая за № 2988 сообщено было Г. Вологодскому Губернскому Военскому Начальнику, на что управленіе Вологодскаго Губернскаго Военскаго начальника отношеніемъ отъ 30 Мая за № 2238 увѣдомило Консисторію, что вступать въ законный бракъ имѣютъ право всѣ нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, имѣющіе отпускные билеты съ арматурными знаками, какого бы цвѣта они ни были, о чемъ Губернскимъ Военскимъ начальникомъ и было сообщено Консисторіи отношеніями отъ 8 и 16 Марта 1879 г. за №№ 1113 и 1232, а имѣющіе билеты безъ арматурныхъ знаковъ на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что имъ Г. Губернскимъ Военскимъ Начальникомъ вмѣстѣ

съ симъ предписано уѣзднымъ Воинскимъ Начальникамъ, чтобы они въ видахъ однообразія и устраненія разныхъ встрѣчающихся недоразумѣній о всѣхъ случаяхъ, какія ими будутъ встрѣчены при опредѣленіи правъ замасныхъ пияныхъ чиновъ на вступленіе въ бракъ, обращались бы съ представленіями непосредственно къ нему Г. Губернскому Воинскому начальнику. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Сообщеніе Консисторіи Г. Вологодскому Губернскому Воинскому Начальнику отъ 26 Мая сего года за № 2988 съ отвѣтомъ отъ управления Губернскаго Воинскаго Начальника отъ 30 Мая за № 2288 къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи начсчитать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О своевременномъ доставленіи церковными причтами куда слѣдуетъ метрическихъ выписей и справокъ, касающихся отпращеній населеніемъ воинской повинности.

Въ виду того, что не рѣдко отъ разныхъ Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій, а еще чаще отъ Волостныхъ Правленій предъставляются къ церковнымъ причтамъ и къ Консисторіи по одной и тойже надобности различныя одно отъ другаго требованія, такъ напримѣръ, одни довольствовались на нынѣшній годъ метрическими выписями о родившихся въ 1859 году, другіе требовали таковыхъ и за слѣдующій пять лѣтъ 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864, и не только о призываемыхъ къ отбыванію повинности, но и о всѣхъ братьяхъ лицъ призываемыхъ, — то для устраненія на будущее время всякихъ недоразумѣній, замедляющихъ ходъ столь важнаго дѣла, какъ своевременное составленіе призывныхъ списковъ, Консисторія обращалась въ Губернское по воинской повинности Присутствіе за разъясненіемъ, какія именно справки изъ церковныхъ документовъ для составленія призывныхъ списковъ еще, сверхъ указанныхъ въ уставѣ о воинской повинности, и на основаніи какихъ правительственныхъ предписаній церковныя причты обязаны представлять въ подлежащія мѣста. Вслѣдствіе сего Его Превосходительство Вологодскій Губернаторъ увѣдомилъ Консисторію, что при составленіи частныхъ призывныхъ списковъ крайнею необходимою служатъ метрическія выписи объ одномъ только призывномъ въ тотъ или другой годъ возрастѣ, доставляемыя духовенствомъ на основ. 106 и 107 ст. воин. уст. каждаго год-

но къ 15 Января, дальѣйшія же свѣдѣнія для опредѣленія льготъ по отправленію воинской повинности имѣются въ семейныхъ спискахъ, почему Его Превосходительство циркуляромъ за № 283, предписалъ всѣмъ волостнымъ Правленіямъ и городскимъ учрежденіямъ, на обязанности коихъ лежитъ составленіе помянутыхъ списковъ, а также поставилъ въ извѣстность Уѣздныя по воинской повинности Присутствія, чтобы Волостныя правленія и городскія учрежденія, въ случаѣ надобности имѣть метрическія справки и о лѣтахъ семейниковъ призываемыхъ лицъ, равно и вообще въ сомнительныхъ случаяхъ заблаговременно составляли именныя списки объ таковыхъ по каждому приходу отдѣльно и препровождали ихъ къ мѣстнымъ причтамъ для отбѣтокъ о времени рожденія по метрикамъ, что не можетъ составить затрудненія для духовенства и вызвать медленность въ составленіи призывныхъ списковъ. Въмѣстѣ съ симъ Его Превосходительство проситъ распоряженія о вмѣненіи въ обязанность духовенству Вологодской епархіи о доставленіи куда слѣдуетъ всѣхъ вообще метрическихъ выписей и справокъ, касающихся отправленія населеніемъ воинской повинности, безъ малѣйшаго съ ихъ стороны промедленія. И потому Вологодская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Пресвященства Приказали: О своевременномъ безъ малѣйшаго промедленія противъ положеннаго срока, доставленія церковными причтами куда слѣдуетъ метрическихъ выписей и справокъ касающихся отправленія населеніемъ воинской повинности, съ прописаніемъ отношенія Его Превосходительства Вологодскаго Губернатора, подтвердить духовенству епархіи, ведущему метрическія книги циркулярными указами съ припечатаніемъ о семъ и въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. По благословенію Его Пресвященства при Васильевской Заволочьевской ц., Грязовецкаго уѣзда придѣльный храмъ, во имя свят. Николая Чудотворца, — 10 Іюня освященъ мѣстнымъ благочиннымъ.

Пожертвованіи. Настоятель Бѣлавинской пустыни игуменъ Аонасіи донесъ, что въ пользу сего монастыря Мос-

ковскимъ купцомъ *Сергеемъ Влѣдимыиъ* пожертвовано: священническое и діаконское облаченія, седмисвѣчникъ запрестольный, серебряно-вызолоченое кадило, всего на 260 руб. Вслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ 20—21 Мая опредѣлено: о пожертвованіи довести въ свое время Св. Синоду.

Благоч. Кадниковскаго у. св. Александръ Розановъ донесъ, что а) Кадниковскій купецъ *Викторъ Семеновъ*, на устройство желѣзныхъ рѣшетокъ на церковной оградѣ при Воскресенской Устьянской ц. пожертвовалъ желѣза на 400 р. и въ церковь икону трехъ святителей Василия великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго съ кіотомъ въ 160 р., б) въ ту же Устьянскую ц. крестьян. села Устья *Иванъ Ганичевъ* пожертвовалъ икону свят. великомученика Пантелеимона съ Аонской горы, съ золоченымъ кіотомъ и серебряной лампадкой въ 260 руб. и в) прихожане Троицкой Уфтюжской ц. приобрѣли на свой счетъ колоколь въ 129 пуд. 20 ф. на 2072 р. Вслѣдствіе сего донесенія Епарх. Начальствомъ 20—21 Мая заключено: о пожертвованіяхъ довести въ свое время Св. Синоду.

Благочинный церковей г. Вологды Александръ Авдусскій донесъ, что Московскимъ купцомъ *Николаемъ Пемировымъ* — *Колодкинымъ* пожертвованы въ пользу Вологодской градской Вознесенской ц. два билета Вологодскаго городского общественнаго банка одинъ въ 700 р. въ пользу церкви, а другой въ 300 р. въ пользу причта. Вслѣдствіе чего постановленіемъ Епарх. Начальства 22—24 Мая опредѣлено: о новомъ крупномъ пожертвованіи извѣстнаго уже благотворителя довести въ свое время Св. Синоду.

Благочин. Кадниковскаго у. Никаноръ Агентовъ донесъ, что въ приходскую его Георгіевскую Корбанскую ц. поступили слѣдующія пожертвованія: отъ приходской просфорини *Фавны Корбанской* 50 р. и діаконской дѣвицы *Анны Юшковой* 150 р., съ тѣмъ, чтобы на сія деньги были приобретены государственные банковые билеты, чтобы проценты съ 50 р. Корбанской и 100 р. Юшковой поступали въ пользу причта и съ 50 р. Юшковой въ пользу церкви и неизвѣстнымъ лицомъ изъ С.-Петербурга высланы серебропозлащенные сосуды, вѣсомъ 2 ф. 71 зол., на сумму 130 р. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 22—24 Мая заключено: о пожертвованіяхъ свыше 100 р. довести въ свое время Св. Синоду.

Благочин. г. Сольвычегодска Илья Трубачевъ допесъ, что Сольвычегодская купческая вдова *Анна Инкина* пожертвовала нарчевыя одежды на престоль и жертвенникъ, стоящія болѣе 50 р., къ приходской своей градской Воскресенской ц. Вслѣдствіе сего допесанія Епарх. Начальствомъ 7—13 Іюня заключено: жертвователъницѣ объявить признательность Епархіальнаго Начальства.

Благоч. Никольскаго у. Алексѣй Правдинъ допесъ, что крестьянинъ Вохомско-Троицкаго прихода, деревни Филатова, *Александръ Прокопьевъ Евсеевъ*, пожертвовалъ въ приходскую ц. плащаницу, шитую золотомъ по малиновому бархату, стоящую 250 руб. Вслѣдствіе сего допесанія Епарх. Начальствомъ 4—5 Іюня опредѣлено: о пожертвованіи допести въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненія и другія перемѣны по службѣ. На вакансію старшаго священника при Вельскомъ Троицкомъ соборѣ, по прошенію, 6 Іюня перемѣщенъ протоіерей Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора *Павель Вознесенскій*.

Пастырь Арсеніе-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Антоній*, согласно прошенію, 7 Іюня уволенъ отъ управленія монастыремъ и перемѣщенъ въ число братства С.-Преображенской Бѣлавинской пустыни; завѣдывающимъ Арсеніевымъ монастыремъ опредѣленъ Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Корнилій*.

Священникъ Жаровской Петропавловской ц., Вологодскаго у., *Доримедонтъ Соболевъ*, по прошенію за старостію лѣтъ, 4 Іюня уволенъ за штатъ, на мѣсто его тогда же опредѣленъ студентъ семинаріи *Иванъ Гулаковъ*, съ званіемъ исправляющаго должность пастыря.

Троицко-Стефановскаго Ульяновскаго монастыря іеромонахъ *Феофанъ*, по прошенію, 2 Іюня перемѣщенъ въ Сольвычегодскій Введенскій монастырь.

Пастырь Утмановской Николаевской ц. Никольскаго у. св.ц. *Алексѣй Суворовъ*, по прошенію, за болѣзнію, 11 Іюня уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено псаломнику той церкви студенту семинаріи *Проколю Поддьякову*, съ званіемъ исправл. должность пастыря.

На священническую вакансію при Старототемской Благовѣщенской ц. 14 Іюня перемѣщенъ священникъ Верхковщенской Воскресенской ц. *Авнаній Измайловъ*, съ званіемъ

помощника пастоятеля, а настоятелемъ назначенъ священникъ Старототемской Воскресенской ц *Петръ Зръляковъ*.

Монахъ Успенской Семигородной пустыни *Григорій*, 18 Мая рукоположенъ въ іеродіакона.

Іеродіаконъ Спасопримлудскаго монастыря *Аркадій* 31 Юня рукоположенъ во іеромонаха.

Псаломщикъ Соденгской Преображенской ц., Вельскаго у., діаконъ *Константинъ Серіевскій*, 1 Юня рукоположенъ во священника къ Выйской Ильинской ц., Сольвычегодскаго у.

Псаломщикъ Шежамской Преображенской ц., Яренскаго у., *Максимъ Оаддлевъ*, 8 Юня рукоположенъ во діакона.

Псаломщикъ Лальскаго Воскресенскаго собора *Семенъ Мукулитъ*, 9 Юня рукоположенъ во діакона.

Псаломщикъ Домшинской Христорожественской ц., Вологодскаго у., *Николай Юшковъ*, 1 Юня рукоположенъ во діакона а 8 во священника къ Кирилловской Большесельмипской ц. съ званіемъ исправляющаго должность пастоятеля.

Псаломщикъ Вологодской градской Георгіевской ц. *Петръ Жаворонковъ*, 3 Юня рукоположенъ во діакона, а 9 во священника къ Соденгской Преображенской ц., Вельскаго у., съ званіемъ помощника пастоятеля.

На вакансію псаломщика при Вельскомъ Троицкомъ соборѣ, 2 Юня перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ Туринской Воскресенской ц. Устюжскаго у., *Алексій Пономаревъ*, а сверхштатное мѣсто при Туринской ц. закрыто.

Псаломщикъ Николаевской Большесеземской ц. Вологодскаго у., діаконъ *Андрей Образцовъ*, 2 Юня перемѣщенъ къ Христорожественской Домшинской ц., а на мѣсто Образцова опредѣленъ сверхштатный при Большесеземской ц. діаконъ *Іоаннъ Прозрицкій*, сверхштатное же мѣсто при сей ц. закрыто.

На вакансію псаломщика къ Вологодской градской Георгіевской ц., 4 Юня опредѣленъ кончившій курсъ семинаріи *Николай Шклядовъ*.

Сверхштатное дячское мѣсто при Кичменской Анастасьевской ц., Никольскаго у., за смертію дячка Каплина, 31 Мая закрыто.

Померли: священникъ Готовской Христорожественской ц., Яренскаго у., *Іоаннъ Худлевъ*—17 Апрѣля; священникъ Вохомской Тихаповской ц., Никольскаго у., *Денисенъ Праховъ*—19 Мая; священникъ Старототемской Благовѣщен-

ской ц. Тотемскаго у., *Евфимій Орловъ*—19 Мая; заштатный діаконъ Устькуломской Петропавловской ц. Устьсысольскаго у., *Михаилъ Тюркинъ*—8 Мая; исаиомщикъ Сергеевской Успенской ц., Иренискаго у., діаконъ *Семенъ Ермолицъ*—28 Мая и монахиня Вологодскаго женскаго монастыря *Виталія*—13 Юня.

Высочайше утвержденныя 9-го Марта 1879 г. временныя правила относительно изданія земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупреденію и прекращенію повальныхъ и заразныхъ болѣзней (*).

1. Въ видахъ охраненія народнаго здравія могутъ быть издаваемы, по соглашенію земскихъ учреждений съ мѣстнымъ Полицейскимъ Управленіемъ, порядкомъ ниже указаннымъ, обязательныя для жителей селеній и уѣзда постановленія, съ тѣмъ, чтобы эти постановленія ни въ чемъ не противорѣчили существующимъ законамъ:

I. Уѣздныя Земскія Собранія могутъ издавать обязательныя постановленія:

а) о порядкѣ содержанія въ чистотѣ площадей, улицъ и дорогъ, также сточныхъ трубъ, прудовъ, колодезевъ, каналь и естественныхъ протоковъ, находящихся на земляхъ, принадлежащимъ лицамъ, обществамъ, учреждениямъ и вѣдомствамъ;

б) о чистѣ дворовъ, объ устройствѣ и чистѣ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ;

в) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія боенъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ предѣлахъ, касающихся санитарныхъ и гигиеническихъ условій;

г) о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и пивитковъ и по обезпеченію безвредности оныхъ;

д) о мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды;

е) объ уборкѣ или истребленіи навоза животныхъ;

(*) Печатаются по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

ж) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней.

Примѣчаніе 1. Къ числу мѣръ, которыя могутъ быть предписаны по п. ж, относится воспрещеніе переносить по улицамъ покойниковъ въ открытыхъ гробахъ.

Примѣчаніе 2. Правила, заключающіяся въ ст. 847, 850, 862 и 871 (по прод. 1872 г.) 911, 952, т. XIII Св. Зак. Уст. врач., остаются въ своей силѣ и обязательныя постановленія уѣздныхъ Земскихъ Собраній по предметамъ, въ нихъ содержащимся, могутъ относиться лишь къ порядку примѣненія сихъ правилъ.

2. Проекты постановленій о предметахъ, въ предшедшей статьѣ указанныхъ, прежде внесенія ихъ въ Земское Собраніе, сообщаются земскою Управою на заключеніе Уѣздному Исправнику, который и съ своей стороны въ правѣ самъ сообщать Земской Управѣ, для внесенія въ Земское Собраніе, проекты такихъ постановленій, которыя представляются, по его мнѣнію, необходимыми. Въ этомъ же порядкѣ могутъ быть измѣняемы постановленія уже изданныя.

3. Постановленіе Земскаго Собранія, состоявшееся, на основаніи ст. 1 и 2, сообщается Губернатору, который если не встрѣтитъ препятствій къ его изданію, дѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи оного въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Напечатанное въ губернскихъ вѣдомостяхъ постановленіе объявляется въ уѣздѣ, для всеобщаго свѣдѣнія, тѣмъ способомъ, который будетъ опредѣленъ Земскимъ Собраніемъ и одобренъ Губернаторомъ.

4. Если Губернаторъ встрѣтитъ препятствіе къ изданію сообщеннаго ему постановленія или если относительно предположенныхъ Земскимъ Собраніемъ или Полицейскимъ Управленіемъ постановленій не состоится между сими учрежденіями соглашенія, то для рѣшенія дѣла созывается, по распоряженію Губернатора, особое совѣщаніе изъ лицъ нижепоименованныхъ.

5. Особое совѣщаніе составляется, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Прокурора Окружнаго Суда (а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Судебные Уставы не введены, мѣстнаго Губернскаго Прокурора), Врачебнаго Инспектора и его помощника, Предсѣдателя и двухъ Членовъ Губернской Земской Управы, по ея назначенію, а также старшаго врача земства.

Кромѣ того, приглашаются, для разъясненія мѣстныхъ условій, какъ Предсѣдатель или Членъ Земской Управы, такъ и Исправникъ того уѣзда, до котораго относится постановленіе, подлежащее обсужденію.

Примѣчаніе. Вызовъ въ губернской городъ для участія въ особомъ совѣщаніи мѣстнаго Уѣзднаго Исправника не обязательенъ, а зависитъ отъ усмотрѣнія Губернатора.

6. Дѣла рѣшаются въ совѣщаніи по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Состоявшееся въ особомъ совѣщаніи окончательное постановленіе немедленно печатается въ губернскихъ вѣдомостяхъ и объявляется по уѣзду порядкомъ указаннымъ выше въ ст. 4, для подлежащаго исполненія.

7. Въ случаѣ несогласія Губернатора съ постановленіемъ особаго совѣщанія, отъ Губернатора зависитъ пріостановить изданіе обязательнаго постановленія и представить немедленно все дѣло на усмотрѣніе и разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

8. Въ опредѣленіи какъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, такъ и особаго совѣщанія, назначается срокъ, съ котораго изданныя ими постановленія получаютъ обязательную силу. Срокъ сей не можетъ быть менѣе двухъ недѣль со времени объявленія постановленія въ каждой мѣстности уѣзда.

9. Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ постановленій, изданныхъ на основаніи предшешихъ статей, и принимать возложенныя на нихъ въ этомъ отношеніи мѣры, заявляя своевременно о всѣхъ замѣченныхъ ими неисправностяхъ Уѣзднои Земской Управѣ.

10. Земскія Управы могутъ раздѣлять уѣздъ въ санитарномъ отношеніи на участки и назначать въ оные особыхъ временныхъ попечителей для наблюденія за исполненіемъ изданныхъ обязательныхъ постановленій. Попечители въ удостовѣреніе ихъ званія, снабжаются открытыми листами на бланкѣ и за печатью Управы и имѣютъ, наравнѣ съ чинами полиціи, право свободнаго входа во всѣ мѣста, подлежащія ихъ наблюденію, о результатахъ котораго доносятъ Управѣ.

11. За нарушеніе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ обязательныхъ постановленій виновные подвергаются взысканію по ст. 29 Уст. о нак. налаг. Мир. Суд., если въ законѣ за такого рода нарушеніе не опредѣлено особаго наказанія.

12. Возбужденіе судебного преслѣдованія и обличенія

предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій предоставляется на одинаковыхъ основаніяхъ какъ земскимъ учрежденіямъ, такъ и Уѣздному Полицейскому Управленію (Уст. угол. судопр. ст. 2 и 3).

II. Правила, постановленія въ примѣчаніяхъ къ п. 1 ст. 1 распространяются и на городскія общественныя управленія, образованныя по Городовому Положенію 16-го Іюня 1870 года. Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *Л. Маковъ*.

Обязательныя постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней въ Кадниковскомъ уѣздѣ.

Утвержденныя Г. Начальникомъ Вологодской губерніи.

1) Находящіяся въ селеніяхъ торговыя площади каждую весну, по стаянн снѣга, должны быть очищены отъ навоза и другихъ нечистотъ, накопившихся въ зимнее время или жителями селеній, или на средства тѣхъ лицъ, учреждений и обществъ, которыя получаютъ отъ площадей какой либо доходъ.

2. Въ селеніяхъ улицы и дороги должны содержаться въ исправности, а тамъ, гдѣ мѣстность низкая и сырая, должны быть оканавлены для стока воды и устланы фашинникомъ. Весною по стаянн снѣга должны быть выровнены, очищены отъ навоза и всякаго мусора, а въ сухое время должны быть прометаемы домохозяевами противъ каждаго дома. На улицахъ воспрещается складывать въ беспорядкѣ тѣсь и дрова, а остающуюся отъ построекъ щепу непрерывно огребать и убирать.

3. Сточныя трубы, каналы и естественныя протоки, гдѣ они есть, не должны быть засариваемы, такъ чтобы протекающая по нимъ вода не останавливалась на одномъ мѣстѣ.

4. Имѣющіяся въ селеніяхъ колодцы должны имѣть поверхъ земли срубы не ниже 1¹/₂ аршинъ отъ уровня земли, которая кругомъ этого сруба должна быть крѣпко утрамбована, чтобы въ колодець не могла проходить сверху навозная и съ другими примѣсями вода.

5. Находящіяся въ селеніяхъ пруды, если имѣютъ непротечную воду, должны быть содержимы въ чистотѣ и по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ теченіи двухъ лѣтъ вычищаются отъ попавшихъ туда разныхъ нечистотъ, могущихъ отъ своей гнилости производить порчу воды. Въ прудахъ строго воспрещается мытье и моченіе кожъ и другихъ предметовъ, могущихъ издавать зловоніе.

6. Дворы въ селеніяхъ должны быть содержимы въ постоянной чистотѣ. При трактирахъ, постоялыхъ дворахъ и друг. подобныхъ заведеніяхъ обязательно устраивать помойныя ямы съ закрывками и отхожія мѣста, которыя обязательно содержать постоянно въ чистотѣ во избѣжаніе зловонія.

7. Въ значительныхъ торговыхъ селахъ: какъ напримѣръ Устьѣ, Троицко-Енальскомъ, Ивачинѣ, Заднемъ, Кумзерѣ и другихъ, гдѣ бывають ярмарки и торги, воспрещается убивать скотъ на дворахъ и близъ домовъ; для сего въ этихъ селеніяхъ, а также у тѣхъ изъ сельскихъ обывателей, которые специально занимаются продажей въ большемъ количествѣ мяса, должны быть устроены отдѣльныя бойни съ тѣмъ, чтобы они были отъ селенія на разстояніи не менѣе $\frac{1}{2}$ версты, чтобы отъ нихъ не было къ селенію стока воды и чтобы содержались въ постоянной чистотѣ, для чего выбрасываемыя изъ убитаго животнаго внутренности и нечистоты должны быть зарываемы около бойни въ ямы.

8. Въ рѣкахъ, рѣчкахъ и прудахъ не должны быть допускаемы моченіе льна и конопли; спускъ жидкости изъ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ въ рѣки и рѣчки строго воспрещается.

9. Устройство бульенныхъ, кожевенныхъ и друг. заводовъ, при производствѣ которыхъ бываетъ зловоніе,—не должно быть допускаемо по теченію рѣкъ и рѣчекъ выше селенія и они должны быть устраиваемы отъ селеній на разстояніи не менѣе $\frac{1}{2}$ версты, а клеевые заводы еще и дальше (*).

10. Въ случаѣ падежа скота—палыхъ животныхъ отъ заразительныхъ болѣзней закапывать въ землю не менѣе какъ на три аршина, ни въ какомъ случаѣ не дозволяя сдирать кожу, съ животныхъ же павшихъ естественною смертію, кожу сдирать не воспрещается, но закапывать ихъ въ землю дол-

(*) На устройство означенныхъ заводовъ каждый разъ испрашивается разрѣшеніе Губернскаго Начальства.

жно, какъ и павшихъ отъ болѣзней непременно въ отдаленныхъ отъ селеній огороженныхъ мѣстахъ, куда не выпускается скотъ на пастбу.

11. Лица, умершихъ отъ скарлатины, холеры, оспы, тифа и другихъ заразительныхъ болѣзней для погребенія ихъ *по улицамъ не переносить въ открытыхъ гробахъ.*

12. Отпѣваніе означенныхъ въ пункт. 11 покойниковъ производить въ церквахъ не въ праздничные, а преимущественно въ простые дни, т. е. когда въ церквахъ бываетъ меньше народа и при томъ въ закрытыхъ гробахъ.

На основаніи 10 ст. Высочайше утвержденныхъ 9 Марта 1879 г. временныхъ правилъ Кадниковскій уѣздъ раздѣленъ на пять санитарныхъ участковъ, съ причисленіемъ волостей:

Къ первому участку.

Цельинской, Замошской, Большемургинской, Кодановской, Двиницкой, Корбангской, Грибцовской, Закушской, Кожилоской.

Ко второму.

Заболотско-Юковской, Корневской, Устьянской, Повостаросельской, Задносельской, Томанской, Троицкой, Богородской, Верхераменской, Аксентьевской.

Къ третьему.

Васьяновской, Пустораменской, Лещевской, Петряевской, Шевницкой, Шапшенской, Кумзерской, Авлецкой.

Къ четвертому участку.

Троице-Енальской, Кремлевской, Давыдовской, Зубовской, Вожегодской, Ухтомской, Вотчинской, Нижеслободской, Ембской, Митюковской.

Къ пятому участку.

Устрѣцкой, Михайловской, Ильинской, Иоанно-Слободской, Рождественно-Фроловской, Катромской, Вальгской, Маныловской, Рубежской, Бѣльтяевской, Сямженской,

Исполнителями на 1880 годъ въ эти участки назначены: въ первый—надворный совѣтникъ Михаилъ Платоновичъ Лихаревъ, во второй—дворянинъ Мануилъ Александровичъ Межаковъ, въ третій—надворный совѣтникъ Михаилъ Павловичъ

Величковскій, въ четвертый—коллежскій ассесоръ Алексѣй Андреевичъ Нововъ и въ пятый—крестьянинъ Вальгской волости деревни Выдрихи Стефанъ Стефановичъ Куцнъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету
ВОСТОКЪ

(безъ предварительной цензуры.)

Газета Востокъ имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востокѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторые лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Европейской и Азіатской Турціи, и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ нашей газетѣ со стороны Сербской, Греческой, Румынской и галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относительно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты Востокъ, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна (газеты за полгода съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. за годъ 8 руб.).

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ.**

Довольно цензурою. Іюня 30 дня, 1880 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

ЮЛЯ 1. №. 13. 1880 ГОДА.

О ВЗАИМНЫХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ СВЯЩЕННИКА СЪ ПРИХОЖАНАМИ.

Характеръ отношеній приходскаго духовенства къ своимъ прихожанамъ опредѣляется тѣмъ назначеніемъ, къ выполненію котораго оно призвано. Священникъ въ отношеніи къ своимъ пасомымъ не есть ни чиновникъ, ни начальникъ въ смыслѣ свѣтской власти: миссія его не въ устройствѣ гражданскихъ порядковъ, а нравственномъ руководствѣ паствы къ духовному совершенству. Ни гордость въ сношеніяхъ съ прихожанами, ни пренебреженіе, ни насиліе, ни чиновничья важность нейдутъ къ лицу пастыря, который не даромъ, въ силу нравственной связи съ прихожанами, украшается нѣжнымъ именемъ батюшки. Святій апостоль Павелъ говоритъ: подобаетъ ему похвалу имѣти отъ вѣрныхъ (1 Тим. 3. 7). Въ примѣненіи къ современному православному священнику изреченіе святаго апостола можетъ означать, что священникъ долженъ заслужить хорошую рекомендацію о себѣ прихожанъ. Вотъ главный мотивъ къ поддержанію добрыхъ отношеній съ прихожанами. Само собою разумѣется, что о хорошемъ отзывѣ прихожанъ, посредствомъ искреннихъ, сердечныхъ отношеній къ нимъ, надобно заботиться не для мелкихъ видовъ честолюбія, не для удовлетворенія пустому тщеславію, а для высшихъ, нравственныхъ цѣлей. Сила въ томъ, что путемъ добрыхъ отношеній устанавливается та духовная связь, которая приоб-

рѣшаетъ священнику симпатію и любовь народа и открываетъ ему доступъ къ сердцу и совѣсти людей; а равно и личные неприятности прихожанъ съ священникомъ сокращаютъ вѣсь его въ приходѣ и порою могутъ повредить силѣ впечатлѣнія пастырскаго внушенія и наставленія. Не всѣ способны къ такому безпристрастію, чтобы отъ личныхъ неудовольствій къ священнику не перенести нѣкоторую тѣнь и на самое пастырское слово: житейскій опытъ научаетъ, что совѣтникъ—пріятель принимается и выслушивается лучше, нежели человѣкъ нелюбимый, или живущій въ разладѣ. Ктому же священникъ, принявъ на себя пастырскую обязанность къ нравственному созиданію прихожанъ, а не къ разоренію. Было бы противно указанной цѣли пастырства возбуждать въ прихожанахъ неудовольствіе, ропотъ, пересуды отношеніями, которыя не одобряются ни законами общежитія, ни правилами нравственности. Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что духовенство, не смотря на свое священное призваніе и высокую цѣль служенія, существуетъ для прихожанъ, а не прихожане для духовенства. Пастырь поставляется для овецъ, а не наоборотъ: не будь овецъ, не было бы надобности и въ пастырѣ. Посему, грубое обращеніе съ прихожанами, склонность къ преобладанію надъ ними, презрительный тонъ были бы не сообразны съ призваніемъ священника служить прихожанамъ, а не господствовать надъ ними.

Не смотря, однакожъ, на серьезность побужденій къ сохраненію нравственной связи съ прихожанами, нельзя не сознаться, что связь эта въ настоящее время не настолько прочна и тѣсна, чтобы не оставляла желать лучшаго. Хотя взаимныя отношенія духовенства къ прихожанамъ вообще сносны и терпимы, но все-таки имъ надобно было бы побольше искренности. Въ нихъ иногда чувствуется недостатокъ внутренняго, связующаго элемента—сердечной взаимности и, такъ сказать, тяготѣнія другъ къ другу. Духовенство и прихожане хотя и не представляютъ собою двухъ враждебныхъ лагерей, но нельзя сказать и того, чтобы они слились вполне путемъ

нравственнаго единенія. Не безъ вины тутъ и прихожане и духовенство.

Начать съ того, что населеніе каждаго прихода заключаетъ въ себѣ разнохарактерную массу личностей, приспособиться къ которой надобно много труда, терпѣнія и такта. Среди прихожанъ попадаются люди съ невѣрными представленіями о своихъ обязанностяхъ къ духовенству, съ грубыми правами, съ предубѣжденіями противъ духовенства, съ преувеличенными понятіями о своемъ надъ нимъ превосходствѣ, съ сильно развитою амбиціозностью, люди относящіеся съ неуваженіемъ къ духовенству, вслѣдствіе холодности къ церкви и ея уставамъ. Священнику перѣдко приходится въ жизни наталкиваться на факты, свидѣтельствующіе о неправильномъ пониманіи прихожанами своихъ отношеній къ нему. Напримеръ, степень покорности и услужливости прихожанина священнику многими изъ сельскихъ прихожанъ ставится въ зависимость отъ степени нужды въ данное время въ немъ самомъ, по случаю какого либо семейнаго событія (например, женитьбы сына), для котораго требуется освященіе церкви. Минувалась нужда, и прихожанинъ снова возвращается къ прежнему, болѣе холодному образу поведенія въ отношеніи священника. Прихожане такъ привыкають къ этому порядку, что онъ вовсе не кажется имъ страннымъ и требующимъ измѣненія. На основаніи такого возрѣнія большая склонность къ уважительности и внимательности къ священнику у многихъ (конечно, далеко не у всѣхъ) является не вслѣдствіе сознанія важности пастырскаго служенія и трудовъ для нравственнаго преуспѣянія прихожанъ, а вслѣдствіе чувствуемой надобности въ священникѣ, по случаю семейнаго событія; не должность священника, какъ пастыря, учителя вѣры и нравственности и строителя таинъ Божіихъ, располагаетъ иного прихожанина къ почтительности въ отношеніи къ своему духовному отцу, а семейная нужда. Разумѣется кто чувствуетъ живую внутреннюю потребность въ благодатномъ освященіи молитвами церкви и таинствами, преподаваемыми рукою свя-

щенника, тотъ никогда не скажетъ, что онъ не имѣетъ надобности оказывать священнику знаки уваженія и почтенія, за неимѣніемъ напр. сына—жениха. Очевидно что связь, вызванная домашними обстоятельствами, не можетъ быть прочною, постоянною оттого, что она не вытекаетъ изъ глубины сознательнаго убѣжденія въ необходимости болѣе искренняго и тѣснаго сближенія между прихожаниномъ и священникомъ.

Причина нѣкоторой розни, отдѣляющей прихожанъ (сельскаго сословія) отъ духовенства, коренится и въ несходствѣ склада жизни, умственныхъ и нравственныхъ интересовъ. Говорятъ, что прежде духовенство вело жизнь, довольно близкую къ пародной; теперь не то. Духовенство не можетъ ограничиться тѣми условіями жизни, которыя выработаны пародомъ: рамки эти для духовенства тѣсны. Эта разность жизненнаго строя проводитъ замѣтную грань между духовенствомъ и народомъ. Духовенство преслѣдуетъ свои интересы и потребности. оно живетъ своими, отдѣльными отъ общества, стремленіями, симпатіями, надеждами. Недостатокъ общности понятій, воззрѣній и интересовъ служитъ нѣкоторымъ образомъ разъединяющимъ началомъ. Будучи естественнымъ явленіемъ историческаго развитія жизни духовенства и народа, отдаленіе это (не очень, конечно, значительное) хотя и не сопровождается особенно вредными послѣдствіями, однако же иногда ведетъ къ недоразумѣніямъ и недовѣрію. Пояснимъ примѣромъ. Вслѣдствіе сознанной въ средѣ духовенства потребности образованія своихъ дѣтей (не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ) и стремленія къ нѣкоторымъ удобствамъ и опрятности въ домашней бытовой обстановкѣ, стала сильнѣе, чѣмъ прежде, чувствоваться нужда лучшаго сравнительно матеріальнаго обезпеченія, чего прихожанинъ, живущій въ иныхъ условіяхъ жизни, подчасъ не понимаетъ; ему не вдомекъ, какіе тамъ еще могутъ быть лишніе расходы у духовенства. Результатомъ такого недоразумѣнія у многихъ является зависть къ матеріальному довольству и благосостоянію духовенства. Отсюда же истекають упреки духовенству въ корыстолюбіи, упреки справедливыя развѣ въ-

отношеніи отдѣльныхъ личностей, но едвали примѣнимые вообще въ духовенствѣ, получающему въ обществѣ скромное, по своему положенію, содержаніе.

Къ указаннымъ причинамъ розни присоединяется своя ошибка и духовенство, когда принимаетъ по отношенію къ прихожанамъ такой образъ дѣйствій и поведенія, который содѣйствуетъ не упроченію мира и пріязни, а напротивъ возбуждаетъ неудовольствіе, усиливаетъ и закрѣпляетъ сложившіяся уже въ народѣ предубѣжденія противъ духовенства, а иногда и прямо отталкиваетъ прихожанъ до оицезіи.

На первомъ мѣстѣ, въ ряду поводовъ къ пререканіямъ и неудовольствіямъ между прихожанами и причтомъ, со стороны послѣдняго надобно поставить вымогательство и коборы. Нельзя не сказать, что многіе изъ священнослужителей уклонились отъ законнаго способа полученія вознагражденія за труды. Право прихожанина выражаетъ свою благодарность духовенству добровольнымъ вознагражденіемъ, мы сдѣлали своимъ правомъ и еще, отнявъ его, обратили въ средство къ насилію. Предъ этимъ недостаткомъ въ глазахъ прихожанъ ступовываются и блѣднѣютъ и похвальные качества священника. „Всѣмъ бы хороши, отзываются о такомъ священникѣ, да беретъ черезъ край, никому ить отъ него пощады“. Кто склоненъ къ отягощенію прихожанъ своею требовательностью, тотъ, навѣрное можно сказать, едва ли когда задавалъ себѣ трудъ подумать: соотвѣтствуютъ ли его труды на пользу прихода тѣмъ требованіямъ платы, которыя онъ предъявляетъ. Святой апостоль говоритъ: кто скудно сѣетъ, для того и жатва скудна. Это законъ природы и нравственной правды. Немудрено, что притязательность кромѣ своей противозаконности, возмущаетъ прихожанина еще и несоразмѣрностью между трудами духовенства вообще и его претензіей на высокую за нихъ плату. Въ защиту отъ нареканій за вымогательство нѣкоторыми выставляется многосемейность, дороговизна жизни. Побужденія хотя и вѣскія, но оправдывать ими противозаконный и насильственный способъ пріобрѣтенія средствъ къ жиз-

ни все таки пельзя. Мы ужъ не говоримъ о томъ, что опредѣлять количество вознагражденія количествомъ семейства у священника, а не размѣрами его труда, было бы чрезвычайно странно. Иногда притязательность принимаетъ форму наказанія за грѣхъ. Напримѣръ, вымогательство большой платы, при чтеніи сороковой молитвы, съ родильницы прижившей младенца внѣ законнаго брака, принадлежить къ довольно распространеннымъ обычаямъ, унаслѣдованнымъ отъ прежняго времени. Несновательно, однакоже, было бы думать, чтобы притязательность могла вразумить грѣшницу, привести ея къ сознанію своей вины и рѣшимости не возвращаться на прежній путь: польза отъ такого пріема можетъ быть только для священника, если только можно назвать пользою прибытокъ, который ложится пятномъ на его репутацію и совѣсть. Задерживая чтеніе сороковой молитвы изъ корыстныхъ видовъ, нѣкоторые священники хотятъ придать своему дѣйствию значеніе эпитиміи, которую грѣшница отчуждается отъ общенія съ вѣрующими въ общественной молитвѣ. Но маска, которою стараются закрыться отъ постороннихъ взоровъ, слишкомъ прозрачна, чтобы не видѣть, что истинною причиною отсрочки *сороковой молитвы служитъ не заботливость о нравственномъ исправленіи падшей, а не удовлетворенное корыстолюбіе.* Надобно опасаться, какъ бы такую мѣрою, вмѣсто раскаянія, не возбудить чувства осужденія въ родильницѣ за лихоимство и не отяготить бремя согрѣшеній ея.—Бываетъ и такъ, что нѣкоторые вовсе недумаютъ объ оправданіи своихъ корыстныхъ дѣйствій въ приходѣ передъ судомъ совѣсти и общественнаго мнѣнія: они довольны, если считаютъ себя неуязвимыми со стороны прихожанъ, а раздающіяся въ приходѣ жалобы и ропоть не смущаютъ ихъ. Въ случаѣ доноса епархіальному начальству на притязательность такихъ личностей, забота ихъ ограничивается только тѣмъ, чтобы избѣжать взысканія начальства: измѣнить при этомъ отношенія, которыя до разрыва съ прихожанами, они не считаютъ нужнымъ. По нашему мнѣнію не хотѣть знать другихъ побужденій къ

воздержанію отъ притязательности, кромѣ страха наказанія, значить руководиться въ данномъ случаѣ одними животными инстинктами, уважать лишь грубую, физическую силу и отдавать ей предпочтеніе предъ нравственными принципами.

Не можетъ расположить прихожанъ въ пользу священника и обычай мести, который порою практикуется, къ сожалѣнію, священниками въ отношеніи своихъ прихожанъ. Возьмемъ примѣра два въ этомъ направленіи. Одинъ священникъ далъ поворожденному имя Манилла какъ бы въ наказаніе за то, что отецъ ребенка обѣщалъ ему много хлѣба, но обѣщанія не исполнилъ. „Ты, говоритъ священникъ прихожанину въ объясненіе имени ребенка, долго манилъ меня обѣщаніемъ, а своего слова не сдержалъ; за это пусть же и сынъ твой будетъ Манилла“. Другой священникъ, поссорившись съ однимъ изъ прихожанъ, окрестилъ его ребенка съ именемъ Гордій. „Ты самъ, говоритъ, человекъ гордый; пусть же и сынъ твой своимъ именемъ напоминаетъ отцову черту характера—будетъ Гордій“. Сказать по правдѣ имена эти не заключаютъ въ себѣ ничего оскорбительнаго: если ими украшались угодники Божіи, то не простительно было бы пренебрегать ими намъ грѣшнымъ. Однакоже съ точки зрѣнія простыхъ людей нельзя отрицать, что въ избраніи этихъ, а не другихъ именъ есть нѣчто обидное, укоризненное для отцовъ. Съ одной стороны дѣтямъ даются мало того, что простые да нежелательныя имена, а прямо мудренныя, по крайней мѣрѣ мало употребляемыя и рѣдко встрѣчающіяся въ народѣ. Затѣмъ, хотя имена эти по своему этимологическому значенію, и не имѣютъ смысла укоризны или насмѣшки, но въ связи съ побужденіемъ, руководившимъ выборомъ ихъ, имена представляются простымъ родителямъ и ихъ односельцамъ живою укоризной. Поэтому, какъ бы ни были имена невинны сами по себѣ, они все-таки остаются памятникомъ недостойной священника мести. Простые прихожане, сознавая свою зависимость отъ священника въ известномъ отношеніи и возможность съ его стороны насилія, иногда говорятъ ему: „мы всегда у васъ въ рукахъ“, но блаженъ, кто не пользуется этимъ правомъ сильного.

Не ведетъ къ добру и позволяемое нѣкоторыми священниками грубое, заносчивое обращеніе съ прихожанами, высокомерный тонъ, неуваженіе, брань, ругань. Такое обхожденіе съ прихожанами характеризуется въ священномъ писаніи словами: бити рабы и рабыни (Лук. 12. 45). Опасность забывается такъ возможна особливо по отношенію къ незначущимъ членамъ прихода. Поводовъ къ проявленію гнѣва, нетерпѣливости много у людей несдержанныхъ, пренебрегающихъ трудною наукою владѣть собою: не во время прихожанія потревожилъ священника для исправленія нетерпящей отлагательства тѣбы, не явился въ назначенный срокъ съ крестинами, не додалъ платы за тѣбу, по установившемуся обычаю и проч.; отчего иные прихожане тяготятся даже идти на глаза къ своему священнику и боятся проронить лишнее слово. Первые шаги на пути сближенія должны принадлежать духовенству: и долгъ и большая степенъ развитія, сравнительно съ массой, служатъ для духовенства побудительной причиною стремиться къ укрѣпленію взаимнаго союза съ прихожанами. Но для этого надобно умѣть поставить себя такъ, чтобы прихожане нисколько не влеклись къ своему духовенству силою его доброты и мягкаго обращенія. Конечно, странно было-бы внушать прихожанамъ почтительность и уваженіе какими-нибудь насильственными мѣрами, подобно тому, какъ на примѣръ, одинъ священникъ заставлялъ встрѣчающихся съ нимъ на улицѣ прихожанъ, чуть не за сотню шаговъ до встрѣчи, снимать шапку въ знакъ уваженія въ своей особѣ. Кто питаетъ въ своей душѣ чувство почтенія къ священнику, тотъ и самъ не преминетъ выразить его соответственными знаками, а если этого уваженія нѣтъ, то напрасно мы стали бы вызывать искусственными средствами. Неумѣстное требованіе почтенія обнаруживаетъ только кроющуюся въ сердцѣ священника гордость, и, вмѣсто уваженія, можетъ оттолкнуть прихожанина. Нѣтъ, не полицейскій пріемъ можетъ пріобрѣсти священнику любовь прихожанъ, а привлекательныя качества сердца и характера. Тайна привлеченія народнаго сочувствія состоитъ въ томъ,

чтобы научиться въ каждомъ прихожанинѣ, какъ бы онъ нибѣ ни стоялъ на лѣстницѣ общественнаго положенія, уважать христіанина и нашего ближняго. Кто такъ настроитъ себя, тотъ нестанетъ ни превозноситься, ни пренебрегать другими, не позволитъ себѣ причинить обиду прихожанину грубою рѣчью, бранными словами, притѣвленіемъ. Онъ пойметъ необходимость снисходительности и долготерпѣнія къ погрѣшностямъ противъ себя прихожанъ и не будетъ изъ должности дѣлать орудіе мщенія. Самую непочтительность къ духовенству, происходящую иногда отъ губости нравовъ, отъ непониманія обязанностей прихожанина къ пастырю онъ будетъ стараться побѣдить неизмѣннымъ добродушіемъ, а не сдѣлаетъ изъ нея искры, готовой разгорѣться во вражду. Впрочемъ снисходительность священника не освобождаетъ его отъ обязанности защищаться, для огражденія своей репутаціи отъ посягательства на нее людей неблагонамѣренныхъ, въ случаѣ незаслуженнаго порицанія, неблагопріятныхъ толковъ и сужденій. Пренебрегать невыгодною для чести священника молвою народною было бы тоже, что умалять свое значеніе въ приходѣ.

Популярность между простыми прихожанами пріобрѣтаетъ священнику его непритязательность, вмѣстѣ съ общительнымъ характеромъ и словоохотливостью: это считается у прихожанъ чуть не идеаломъ священника, хотя бы у него не доставало нѣкоторыхъ другихъ качествъ, необходимыхъ для пастыря. Нельзя строго судить за это прихожанъ. Не съ той-же ли точки зрѣнія и мы цѣнимъ подѣ часть прихожанъ, т. е. не всегда по отношенію къ ихъ нравственному строенію, а нерѣдко по ихъ щедрости или скудности къ намъ? Не отзываемся ли мы сами о нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ объ отличныхъ, о другихъ, какъ объ испортившихся (*) не на основаніи нравственнаго состоянія ихъ жителей, а по доходности для духовенства. Едва ли сира-

(*) Не рѣдко можно слышать въ разговорѣ духовныхъ лицъ о непритязательномъ священникѣ такой отзывъ: „онъ испортилъ приходъ“. Авт.

подливо было бы требовать, чтобы прихожане были болѣе возвышенны въ своихъ воззрѣнiяхъ чѣмъ мы сами. Непритязательность и умѣренность—качество высокое само по себѣ, хотя бы одобренiе его со стороны прихожанъ происходило изъ не совѣмъ чистаго источника—матерiальной расчетливости. Было время, когда прихожане готовы были жертвовать своему пастырю все, что есть у нихъ самаго дорогаго. Если бы можно было, говорить святой апостоль Павелъ своимъ ученикамъ, вы исторгли бы глаза свои и отдали мнѣ (Галат. 4: 15). Но то вѣдь были учителя, которые съ полнымъ правомъ могли сказать о себѣ: „лицу не вашего, а васъ“. Теперь же, когда о многихъ священникахъ, если не о всѣхъ, приходится сказать вопреки тому, что говорилъ о себѣ великiй учитель языковъ, нѣтъ ничего удивительнаго, если и похвала непритязательности священника со стороны прихожанъ не всегда бываетъ одною безкорыстною данью уваженiя къ высокому нравственному качеству. Во всякомъ случаѣ, цѣня въ священникѣ болѣе всего непритязательность, прихожане даютъ намъ урокъ, какъ мы должны дорожить ею, для проченiя связи съ ними.

Падобно, однако-же, имѣть осторожность, чтобы заботливость о сохраненiи добрыхъ отношенiй къ прихожанамъ не обратилась въ челоуѣкоугодничество, въ ущербъ пастырскому долгу. А это можетъ случиться, если священникъ будетъ исполнять все, что правится прихожанамъ, хотя бы предъявляемыя ими требованiя и вкусы были не совѣмъ безупречнаго свойства. Къ согласiю можетъ вести иногда и не тотъ путь, который предписывается строгою нравственностью. Извѣстно, напримѣръ, что многiе изъ болѣе интеллигентной, или, по крайней мѣрѣ, сравнительно образованной части общества хвалятъ такихъ священниковъ, которые усвоили себѣ свѣтскiя манеры, не чуждаются ихъ общества, любятъ водить съ ними компанiю. Мы знаемъ какъ одинъ изъ военныхъ чиновъ расхваливалъ своего приходскаго священника за его свѣтскую любезность, участiе въ забавахъ и увеселенiяхъ, особенно въ

картежной игрѣ. При этомъ священникъ, по словамъ рассказчика, не дѣлаетъ упущеній по должности: въ случаѣ требованія напутствовать большаго, онъ оставляетъ собраніе и карты, а, исполнивъ свой долгъ, возвращается къ прерванной игрѣ. Признаюсь, на насъ эта рекомендація произвела впечатлѣніе скрытой ироніи, хотя въ искренности и серьезности рассказчика нельзя было сомнѣваться.—Сочувствіе простодушновъ можно пріобрѣсти поблажкою ихъ непохвальнымъ привычкамъ и наклонностямъ; можно услышать похвалу, если спуститься до ихъ уровня, не сторониться инакъ. Иногда отъ выпивки за одно съ ними. Святый апостолъ заповѣдуетъ христіанамъ не всякому духу вѣрять, но испытывать духовъ, отъ Бога ли они (1 Іоанна 4: 1). Подобно этому, и священнику не слѣдуетъ безотчетно увлекаться въ своихъ дѣйствіяхъ всѣмъ тѣмъ, что одобряютъ люди, или смущаться тѣмъ, что нѣкоторые не вполне довольны имъ, но разсматривать, не происходитъ ли похвала или неодобреніе отъ духа времени, испорченнаго людскаго вкуса. Впрочемъ, въ случаѣ негодованія прихожанина на такое дѣйствіе священника, которое не заключаетъ въ себѣ чего—либо предосудительнаго, недостаточно было бы священнику довольствоваться однимъ лишь сознаніемъ своей правоты. Кто оставляетъ недоразумѣніе безъ разъясненія, тотъ поддерживаетъ въ другомъ на неопредѣленное время то состояніе духа, въ которомъ св. апостолъ заповѣдуетъ не оставаться до солнечнаго заката.

Св. Д. К—въ.

(Ворон. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ШЕСТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА

1880 года.

Отдѣлъ I. Объясненіе молитвы Господней и блажен-

ства Евангельскія. Преосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. *И. П—а.* Съ 1 рис. Отдѣлъ II. Дѣйствія Правительства. Отдѣлъ III. Избіеніе скворцовъ. (Разсказъ охотника). Среди льдевъ и тундръ. *М—скій.* Стекло и стеклянныя издѣлія. (Окончаніе). Съ двумя рис.) *Ал—въ.* Отдѣлъ IV. Ворона и лисица. Басня Крылова. (Съ 1 рис.) Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. (Изъ соч. Н. В. Гоголя). (Окончаніе) Отдѣлъ V. Разныя извѣстія. Библиографическія извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) „Ѣзда на собакахъ“. 2) Портретъ Преосвященнаго Макарія. 3) 2 рис. къ ст. „Стекло и стеклянныя издѣлія“. 4) 1 къ баснѣ „Ворона и лисица“, а всего—яять рисунковъ.

ПОГРѢШНОСТЬ.

Въ настоящемъ 13 №, на стран. 160 офиц. части, въ строкахъ 15 и 16 снизу, вмѣсто—*Вологодскаго у.* должно читать—*Вельскаго у.*

С о д е р ж а н і е:

- 1) О взаимныхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами.
- 2) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Доволено цензурою. Юня 30 дня, 1880 года. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.