

ТАМБОВСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 36-й.

3-го Сентября 1894 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 2 Сентября 1894 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХІV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

3-го сентября

№ 36-й.

1894 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Заштатный священникъ села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Яхонтовъ допущенъ къ временному исполненію священническихъ обязанностей въ селѣ Березовкѣ, того же уѣзда, вмѣсто больного душевнымъ разстройствомъ священника того села Михаила Оржевскаго.

Псаломщикъ села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Грибановскій—во діакона въ село Коровино, Тамбовскаго уѣзда.

Безмѣстный діаконъ Петръ Прозоровскій—во псаломщика въ село Вѣловку, Усманскаго уѣзда.

Перемѣщены на службу въ другія епархіи.

Иеромонахъ Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря Иринархъ, согласно его прошенію,—въ Пензенскую епархію, съ зачисленіемъ его въ число братіи Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома.

Монахиня Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря Серафима, согласно ея прошенію,—въ Воронежскую епархію, съ зачисленіемъ въ число послушницъ Лысогорской Успенской женской общины, Новохоперскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ Троицкой церкви бывшаго города Романава Михаилъ Баталнъ—и. д. помощника благочиннаго 2 Романовскаго округа, Липецкаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника села Косыревки Дмитрія Рождественскаго.

Протоіерей Соборной церкви города Усмани Василій Никольскій—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ собраніяхъ Усманской городской думы.

Священникъ села Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Петръ Покровскій—законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища.

Опредѣлена на должность просфорни.

Вдова священника Вѣра Милютина—въ село Нелжу, Усманскаго уѣзда.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Оберъ-кондуктору Козловско-Рязанской желѣзной дороги Ивану Шамотину и проживающимъ въ городѣ Москвѣ: Петру Болотнову и Саморукову за пожертвованіе въ церковь села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, вещами—первымъ на 74 руб., вторымъ на 140 руб. и послѣднимъ на 100 руб.

Открыто общество трезвости.

Въ г. *Моршанскъ* въ приходѣ *Базіевской*, пригородной города *Моршанска*, слободы изъ 19 членовъ.

Выдана книга для сбора добротныхъ подаяній въ теченіе года во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, кромѣ столицъ:

На окончательное устройство церкви въ селѣ *Ачадовѣ*, *Спасскаго* уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ *Андрея Панина* и *Василія Флорова*.

О присоединеніи къ православію.

Священникъ единовѣрческой церкви с. *Кириллова*, *Спасскаго* уѣзда, *Иларіонъ Машинъ* донесъ консисторіи, что онъ 18 апрѣля сего года присоединилъ къ православію на правахъ единовѣрія крестьянку того же села *бѣглопоповской* секты *Александру Прошвину*.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

По представленію Совѣта *Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства*, кандидатъ *Московской духовной академіи* *Димитрій Боголюбовъ* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Александромъ* 27 іюня опредѣленъ противосектантскимъ миссіонеромъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюля, послѣдовавшей на представленіи Совѣта Братства, іеромонахъ *Тамбовскаго Казанскаго монастыря* *Серафимъ* опредѣленъ и. д. помощника епархіального миссіонера.

ЖУРНАЛЫ

общепархіального сѣзда о.о. депутатовъ Тамбовской епархіи январской сессіи 1894 года.

(Продолженіе).

24 января утреннее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 52.

21. Слушали отношеніе Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства, въ которомъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія сѣзда, что для того, чтобы Братская бібліотека могла хотя отчасти замѣнять епархіальную миссіонерскую бібліотеку, заковыя рекомендуются заводить при архіерейскихъ домахъ укавомъ Св. Синода отъ 21 декабря 1892 г. за № 9, требуется не единовременный сборъ по 20 коп. со штата епархіи, какъ постановилъ прошлагодній сѣздъ, а постоянный,—и предлагаетъ сѣзду, не пожелаетъ ли онъ сдѣлать постановленіе о ежегодномъ сборѣ въ пользу Братской бібліотеки по 20 коп. со штата.

Постановили: продолжить сборъ по 20 коп. со штата изъ церковныхъ суммъ въ пользу Братской бібліотеки еще на одинъ годъ.

22. Слушали журнальное опредѣленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ Совѣтъ, согласно докладу начальницы училища, ходатайствуетъ объ изысканіи и ассигнованіи постоянныхъ средствъ на жалованье помощницъ учительницы руководлія въ размѣрѣ 108 руб. въ годъ, на прибавку жалованья кастеляншѣ 12 руб. въ годъ и на жалованье помощницъ кастелянши 60 руб. въ годъ, а всего 180 руб.

Постановили: довѣряя заявленію начальницы училища о томъ, что съ увеличеніемъ количества швейныхъ машинъ до 7 и съ увеличеніемъ числа живущихъ при училищѣ вос-

питавницъ до 250, является настоятельная потребность въ особомъ лицѣ для наблюденія за машинами и руководства воспитанницъ при шитьѣ, ассигновать постоянную сумму въ 108 руб. на годовое жалованье помощницъ учительницы руководѣнія; кастеляншу уравнивать въ жалованьи съ помощницею учительницы руководѣнія, прибавивъ ей 12 руб. въ годъ, а въ помощницъ кастелянши отказать за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

23. Читана докладная записка дѣлопроизводителя Совѣта епархіальнаго женскаго училища преподавателя семинаріи Михаила Надежина, въ которой онъ проситъ съѣздъ о прибавкѣ 100 рублей въ получаемому имъ годовому жалованью.

Постановили: въ виду дефицита въ 3948 р. 11 к., исчисленнаго по смѣтѣ по содержанию женскаго училища и за неимѣніемъ другихъ свободныхъ средствъ, въ просьбѣ дѣлопроизводителю Надежину отказать.

24. Слушали рапортъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, поданный на имя Его Преосвященства; изъ рапорта видно, что въ теченіе 1893 года въ Тамбовской епархіальной свѣчной лавкѣ продано: 204 п. 22¹/₂ ф. желтыхъ свѣчъ на 5906 руб. 2 к.; 569 п. 20⁵/₁₆ ф. бѣлыхъ на 17363 р. 26 к.; 219 п. 21 ф. бѣлыхъ золоченыхъ на 6890 р. 93 к.; масла деревяннаго 95 п. 21 ф. на 1329 р. 7 к. и ладану разнаго сорта 21 п. 23⁷/₈ ф. на 426 р. 84 к.; а всего на сумму 31916 р. 12 к.

На рапортъ слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „23 января 1894 года. Сообщить объ этомъ общепархіальному съѣзду духовенства. Епископъ Іеронимъ.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

25. Слушали отчетъ ревизіоннаго комитета по епархіальному свѣчному заводу; изъ отчета видно, что въ теченіе 1893 года ревизіонный комитетъ въ полномъ своемъ составѣ производилъ три раза ревизію епархіальнаго свѣчнаго

завода, именно: 5 и 6 іюля, 11 и 12 октября и 16 и 17 декабря.

При ревизіи обращено было вниманіе на документы завода, на операциі его и свѣчной лавки и на зданія завода. По ревизіи оказалось, что всѣ книги и документы ведены правильно и по формѣ—и не имѣютъ никакихъ признаковъ, по которымъ можно было бы догадываться о ихъ неправомерности. Изъ книгъ и документовъ завода видно, что по 16 декабря суммъ на приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1892 года было 158762 р. 35 к., а въ расходѣ за то же время 154033 р. 74 к., что и оказалось въ дѣйствительности при внезапной ревизіи (именно: наличными 4728 руб. 61 к., изъ нихъ по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ 3450 р., на рукахъ у о. предсѣдателя свѣчнаго комитета 1120 р. 11 к. и у смотрителя завода 158 р. 50 к., воска съ остаткомъ отъ 1892 года въ теченіе 1893 года по 16 декабря включительно поступило 5552 п. и 3 ф., огарка 885 п. 6 ф. и оставалось свѣчей отъ 1892 года 467 п. 19¹/₂ ф.; а всего воска со свѣчами 6904 п. 20¹/₂ ф. Изъ воска выдѣлано и продано свѣчей со включеніемъ сюда передѣлки изъ огарка 4300 п. Въ остаткѣ на лицо состояло воска въ кладовой и мастерской бѣлаго до 290 п., желтаго съ огарочнымъ до 1625 и разныхъ сортовъ свѣчъ до 600 пуд.; усадьба съ зданіями приобрѣтена за 14000 р., а приспособленіе завода обошлось до 3500 р., Чистой прибыли за весь 1893 годъ заводъ получилъ 14300 р., менѣе прибыли за 1892 годъ тысячи на двѣ, но это не потому, что дѣла завода пошли хуже, а по причинѣ трехмѣсячнаго его бездѣйствія, вслѣдствіе перемѣщенія на другое мѣсто и приспособленій вновь приобрѣтенныхъ усадебъ и зданій къ производству свѣчъ. При отчетѣ приложенъ счетъ расходовъ ревизіоннаго комитета на 68 р. 28 к.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію; членовъ ревизіонной комиссіи благодарить, израсходованную ими по дѣлу ревизіи сумму, согласно постановленію сѣзда 1893 г., уплатить изъ средствъ свѣчнаго завода.

26. Заслушаны были: 1) счетъ долговъ за отпущенныя свѣчи за разными благотворительными округами, изъ котораго между прочимъ усматривается, что въ некоторые округа, какъ напр., въ 5-й Мордовскій—Усманскаго уѣзда, 3-й и 4-й Липецкіе и 3-й Спасскій, свѣчи отпущены были еще въ 1892 году, а въ Елатомскій городской и 1-й Елатомскій—6 сентября 1891 года, но деньги до сихъ поръ не представлены, и 2) списокъ благотворительныхъ округовъ, за которыми считаются недоимки по взносамъ на устройство и операціи завода, таковыя округа слѣдующіе: 4-й Тамбовскій (Сампуровскій) округъ (261 р. 48 к.), 4-й Козловскій округъ (80 р. 64 к.), 2-й Борисоглѣбскій (75 р. 27 к.), 3-й Борисоглѣбскій (144 р. 8 к.), 2-й Липецкій (571 р. 43 к.), 1-й Шацкій (141 р. 46 к.) и Темниковскій городской (73 р. 33 к.).

Постановили: 1) Такъ какъ нельзя предположить, чтобы свѣчи, отпущенныя въ упомянутые въ докладѣ округа еще въ 1892 и даже въ 1891 годахъ, до сихъ поръ остались не проданными, то просить епархіальное начальство поручить особымъ лицамъ произвести дознаніе, дѣйствительно ли свѣчи эти до сихъ поръ еще не проданы, а если проданы, то когда, и почему до сихъ поръ не представлены за нихъ отъ денегъ. А въ виду вообще замѣченныхъ неисправностей въ представленіи разныхъ епархіальныхъ взносовъ благотворительными и ихъ помощниками, просить Его Преосвященство, не найдеть ли онъ возможнымъ назначить особыхъ лицъ для проверки своевременности поступленій отъ благотворительныхъ и ихъ помощниковъ всѣхъ епархіальныхъ взносовъ. 2) Что касается недоимокъ за 4-мъ Тамбовскимъ, 4-мъ Козловскимъ, 5-мъ Моршанскимъ, 2-мъ Борисоглѣбскимъ, 3-мъ Борисоглѣбскимъ, 2-мъ Липецкимъ, 1-мъ Шацкимъ и городскимъ Темниковскимъ округами на устройство и операціи завода, то просить Его Преосвященство побудить къ немедленному доставленію таковыхъ.

27. Читанъ докладъ комитета епархіальнаго свѣчнаго

завода, поданный на имя Его Преосвященства, о необходимости, 1) устройства на новой заводской усадьбѣ бѣлильни съ совершенными приспособленіями для лучшей отбѣлки воска, 2) устройства складовыхъ для храненія воска, свѣчь и другихъ матеріаловъ, причѣмъ представленъ планъ со смѣтою на устройство помещенія для бѣлильни и складовой, составленный архитекторомъ Шитовымъ. Кромѣ того, комитетъ проситъ въ своемъ докладѣ, въ обезпеченіе успѣха заводской операціи, изыскать мѣры къ сбыту свѣчь съ завода. Такъ какъ настоящій способъ расылки свѣчь по церквамъ епархіи непосредственно съ завода, по требованіямъ помощниковъ благочинныхъ и частныхъ лицъ, слишкомъ медлителенъ и мало экономиченъ, то одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ, къ сбыту свѣчь съ завода, по мнѣнію комитета, нужно считать учрежденіе складовъ по уѣзднымъ городамъ и другимъ центральнымъ пунктамъ съ достаточнымъ и постояннымъ запасомъ въ нихъ свѣчь. А такъ какъ съ открытіемъ складовъ по епархіи, приблизительно до 20, потребуется для нихъ въ постоянный запасъ до 6000 пуд. свѣчь, полагая при множествѣ сортовъ свѣчь, по 300 пуд. на каждый складъ, то для удовлетворенія таковой потребности складовъ и вообще для процвѣтанія свѣчной операціи необходимо для завода кредитъ въ 200.000 руб. приблизительно, изыскать каковой комитетъ и проситъ настоящій съѣздъ духовенства. При этомъ комитетъ указываетъ, что въ некоторыхъ епархіяхъ для этой цѣли служатъ извѣстныхъ процентовъ церковныя капиталы. Означенный докладъ представленъ съ слѣдующей резолюціей Его Преосвященства 21 января 1894 года.

„Предлагаю собранію о.о. депутатовъ обсудить настоящій докладъ и дать свое заключеніе. Епископъ Іеронимъ.“

Вмѣстѣ съ симъ докладомъ заслушанъ былъ докладъ коммисіи по сведенію мѣстной уѣздныхъ собраній благочинныхъ и ихъ помощниковъ объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ.

Постановили: 1) въ виду существенной нужды для за-

вода въ устройствѣ бѣлильни и кладовой, засвидѣтельствованной членами ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета, разрѣшить устройство таковыхъ на средства завода и употребить при этомъ годный матеріалъ изъ бывшаго помещенія завода при общежитіи; 2) что касается кредита для расширенія операцій свѣчного завода, то просить консисторію собрать свѣдѣнія, — сколько имѣется по церквамъ свободныхъ, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія капиталовъ, которые могутъ быть позаимствованы для завода и спросить причты и церковныхъ старостъ — пожелаютъ ли они дать взаимобразно таковыя капиталы свѣчному заводу изъ 50/0, и если пожелаютъ, то просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи взять изъ церквей таковыя капиталы. А такъ какъ устройство складовъ возможно, по заявленію комитета, только при условіи займа въ 200.000 руб. для расширенія операцій завода, то устройство таковыхъ отложить до заключенія займа, а пересылку свѣчь по церквамъ производить прежнимъ способомъ. Независимо отъ сего, отдѣльные благочинническіе округа, если найдутъ нужнымъ, могутъ отырывать склады на мѣстныхъ средства. Между прочимъ сѣздъ находятъ нужнымъ, до заключенія займа, разрѣшить комитету кредитоваться, не на 15.000, какъ разрѣшено было прежде, а до 50.000 руб. Относительно цѣнъ на свѣчи предложить комитету руководствоваться прежнимъ постановленіемъ сѣзда, т. е. чтобы прибыль на пудъ свѣчь не превышала двухъ рублей.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщицкимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, при Троицкой церкви г. Тамбова, при Рождество-Бо-

городицкой церкви г. Елатмь, с. Заболотъ, Елатомскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Липецка, села Косыревки, Липецкаго уѣзда, Липовки, Лебедянскаго уѣзда, с. Старога Городаща, Темниковскаго уѣзда, и при церкви села Бадина Угла, Моршанскаго уѣзда, (см. № 35 Епарх. Вѣд.).

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Найденьи и Бычовъ, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова, Козловскаго уѣзда, Хомутовки, Богдановки, Тимашева, Старога Баликова, Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, при Вознесенской церкви г. Спасска, при Соборной церкви г. Шацка, с. Царева, Чубарова и Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Громка, Моршанскаго уѣзда, Космодамианской церкви г. Усмани, Ново-Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, Пловскаго, Кушекъ, Чермынкъ, Кріуши и Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова и при церкви с. Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, (см. № 35 Еп. Вѣд.).

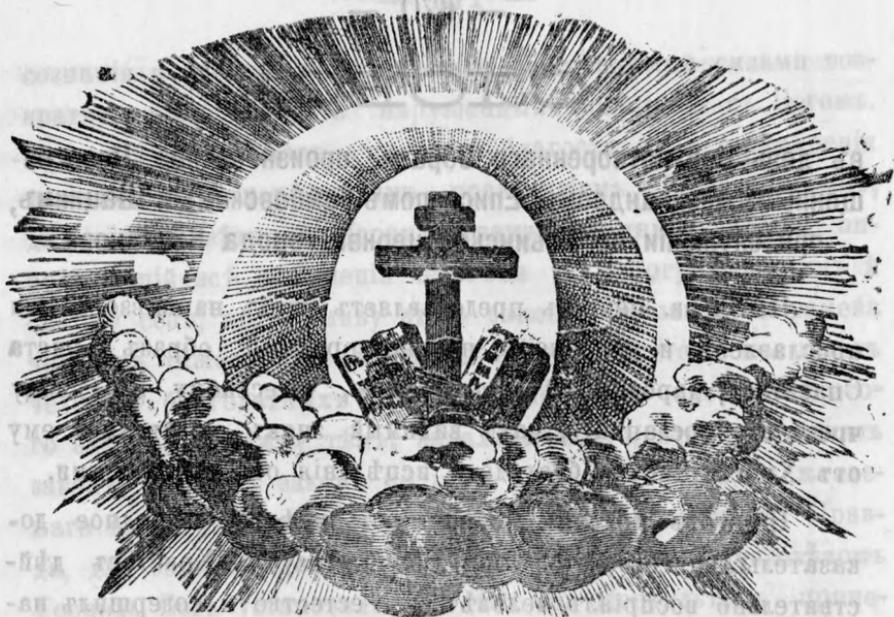
При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 997, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе посредственное, церковныхъ домовъ не имѣется.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ, Коштева, Тамбовскаго уѣзда, Вышневаго, Козловскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Липецка, Польнаго Конобьева, Шацкаго уѣзда, и с. Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, (см. № 35 Епарх. Вѣдом.).

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Токаревки и Найденьи, Тамбовскаго уѣзда, Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, Бороваго, Усманскаго уѣзда, Троицкаго и Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Моршанскаго уѣзда, Туровки, Козловскаго уѣзда, и с. Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, (см. № 35 Епарх. Вѣдом.).



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій Александръ, Епископъ Тамбовскій и
Шацкій *двадцать осьмага* августа возвра-
тился въ Тамбовъ изъ поѣздки по епархіи.

СЛОВО

въ день Нерукотвореннаго Образа, произнесенное Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, при служеніи въ Ильинской церкви города Кирсанова.

Нынѣ св. церковь представляетъ предъ наши взоры для прославленія и поклоненія нерукотворенный образъ Христа Спасителя, дарованный Имъ Авгарю, Едесскому владѣльцу чрезъ его посланнаго, какъ видимый знакъ подаваемой ему отъ Христа Іисуса благодати исцѣленія отъ его болѣзни.

Но этотъ же самый образъ есть вмѣстѣ очевидное доказательство того, что Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ дѣйствительно воспріялъ человѣческое естество и совершилъ наше спасеніе отъ тѣхъ золъ и бѣдъ, коимъ подвергся весь родъ человѣческій чрезъ грѣхъ прародителя нашего.

Не буду говорить здѣсь о совершенномъ Іисусомъ Христомъ спасеніи человѣка отъ всѣхъ золъ; а скажу только о томъ, какъ Іисусъ Христосъ возстановилъ нарушенный чрезъ грѣхъ миръ человѣка съ Богомъ.

Казалось бы, что человѣкъ, какъ твореніе Божіе, и притомъ какъ существо, украшенное образомъ и подобіемъ Божіимъ, всегда долженъ бы былъ пребывать въ мирѣ и согласіи съ Богомъ, своимъ Творцомъ и Промыслителемъ. И дѣйствительно, первозданный человѣкъ, по сказанію бытописанія, пребывалъ въ полномъ и всецѣломъ согласіи съ Богомъ, пользуясь любовію Божіею, какъ дѣти пользуются любовію своего отца. Но первозданный человѣкъ не устоялъ въ такомъ блаженномъ общеніи съ Богомъ. Онъ нарушилъ заповѣдь Божію о невкушеніи отъ древа познанія добра и зла и тѣмъ порвалъ узы своего общенія съ Божествомъ, подвергся гнѣву и неблаговоленію Божію и лишился милостей Божіихъ. Человѣкъ чувствовалъ и сознавалъ такое бѣдственное свое состояніе, и долженъ былъ страдать подъ бременемъ такого

сознанія и чувства, без надежды собственными силами возвратить и возстановить нарушенный имъ миръ съ Богомъ. Правда Господь Богъ, по своей благости, для примиренія человѣка съ оскорбленнымъ правосудіемъ Божественнымъ, далъ ветхозавѣтнымъ Израильтянамъ писанный законъ, опредѣлявшій всѣ отношенія человѣка къ Богу, ближнимъ и самому себѣ; но, поелику этотъ законъ, возлагая на рамена человѣка тяжелое бремя строгихъ обязанностей, не давалъ человѣку благодатныхъ силъ къ исполненію требованій этого закона, а, между тѣмъ, каралъ каждаго, кто не исполнялъ законъ, то этотъ законъ не могъ доставить человѣку желаемого имъ примиренія съ разгнѣваннымъ Божествомъ. Правда, для возстановленія мира между Богомъ и человѣкомъ Господь Богъ установилъ для тѣхъ же Израильтянъ принесеніе Ему разныхъ вещественныхъ жертвъ; но, поелику жертвы эти, особенно кровавыя жертвы забалаемыхъ животныхъ, напоминали человѣку, что человѣкъ за грѣхи свои самъ долженъ подвергаться смерти, жертвы эти также не могли умиротворить духъ человѣка и вселить въ него миръ съ Богомъ. Вотъ почему чрезъ всѣ ветхозавѣтныя священныя книги проходитъ мысль о беспомощности человѣка въ дѣлѣ примиренія его съ Богомъ, наполнявшая душу даже ветхозавѣтныхъ праведниковъ чувствомъ горести о такомъ печальномъ состояніи человѣка!

Такъ какъ человѣкъ собственными силами, даже при пособіи дарованныхъ ему отъ Бога средствъ, не могъ возстановить нарушенный имъ миръ съ Богомъ, премудрость и благость божественная изобрѣтаеть, превышающее разумѣніе не только человѣческое, но и ангельское, средство для примиренія человѣка съ Богомъ, именно, воплощеніе Сына Божія съ Его вѣстною смертію. Средство это предопредѣлено было Богомъ еще отъ вѣчности и, по совѣту воли Божіей, должно было совершиться во времени. И вотъ, когда наступила *полнота временъ* смотрѣнія Божія, *Богъ послалъ Сына*

своего единороднаго, Который родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе (Галат. 4, 4—5). И вотъ теперь мы, бывшіе некогда далеко отъ Бога, стали къ Нему близки кровію Христовою, ибо Онъ есть миръ нашъ (Ефес. 2, 13—15)! Но Иисусъ Христосъ не только есть миръ нашъ, но вмѣстѣ и Податель намъ чрезъ Святаго Духа благодатныхъ средствъ къ усвоенію приобрѣтеннаго Имъ для насъ мира, это — всепрощающая благодать Духа Святаго, даруемая намъ въ таинствахъ крещенія и покаянія и приводящая насъ въ тѣсное общеніе со Христомъ чрезъ таинство святаго причащенія.

Такъ, примиреніе чловѣка съ Богомъ совершилось крестными страданіями Іисуса Христа, а усвоится оно вѣрующими во Христа чрезъ благодать Святаго Духа, подаваемую имъ въ таинствахъ церкви. Этотъ-то миръ съ Богомъ и старайтесь всегда имѣть; этотъ-то миръ ищите и къ этому то миру всегда стремитесь, не преставая молить Подателя мира, да благодатіею Его вселяется въ сердца ваши этотъ миръ Божій, превосходяй всякій умъ (Филип. 4, 7. Колос. 3, 15), и да умножается въ познаніи Бога и Христа Іисуса Господа нашего (2 Петр. 1, 2). Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ,

при встрѣчѣ Преосвященнаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ Кирсановскомъ городскомъ соборѣ.

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Настоящая обстановка невольно уноситъ мысль нашу въ то далекое прошлое, когда Самъ Божественный Пастыреначальникъ, Христосъ Спаситель, движимый сострадательною любовію въ страждущему чловѣчеству, ходилъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ Галилейскимъ, „уча на сонмищахъ ихъ, проповѣдуя евангеліе царствія и исцѣляя всякъ недугъ

и всякую язю (немоць) въ людехъ“ (Мѡ. 9, 35), и когда „множество много людей“ приходили послушать Его и „исцѣлится отъ недуговъ своихъ,“ и... „весь народъ искаше прикасатися Ему“ (Лук. 6, 17—19 ср. 8, 42. 45). Не на нашихъ ли глазахъ исполняется нынѣ слово апостольское: „Иисусъ Христосъ вчера и днесь, той-же и во вѣки“ (Евр. 13, 8)? Не эта ли спасающая любовь Христова подвигла и тебя, Преосвященнѣйшій Архипастырь, на тяжелый трудъ прохожденія градовъ и весей вѣренной твоему попеченію паствы, въ то время, когда ты едва лишь достигъ предѣловъ ея, послѣ долгаго и утомительнаго пути изъ глубины далекой Сибири, съ мѣста прежняго твоего служенія?! Не такъ ли и предстоящій народъ, вкупѣ съ своими пастырями, единодушно тѣснится къ тебѣ, дабы насладиться этой любви Христовой,—дабы чрезъ твое архипастырское благословеніе, чрезъ твои святыя молитвы, чрезъ твое святительское слово, приобщиться обитающей въ тебѣ силѣ и жизни Христовой и „исцѣлится отъ недуговъ своихъ“ духовныхъ, обновится въ сердцахъ своихъ?!

Такъ, срѣтая тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, Христа срѣтаемъ. Войди же съ миромъ въ прискреннее общеніе съ нами, и отъ полноты почивающихъ на тебѣ даровъ спасающей любви Христовой, „преподай намъ нѣкое дарованіе духовное ко утвержденію“ (Римл. 1, 11) и спасенію нашему!

Соборный протоіерей *Сергій Бѣльскій.*

Лебедянскій Свято-Троицкій заштатный общежительный мужскій монастырь.

(Продолженіе).

1. Отъ первоначальнаго основанія монастыря въ XIV вѣкѣ до 1621 года.

Тверской великій князь Александръ Михайловичъ возвратился изъ изгнанія въ Твевь въ 1338 году, исходатайствовавъ это возвращеніе у хана Узбека, и съ того года вновь началась борьба его съ великимъ княземъ московскимъ Іоанномъ Даниловичемъ. Оба они слали въ Орду послы, или, по тогдашнему, киліичевы, съ подарками и данью хану и мурзамъ, задобриая ихъ каждый въ свою пользу. Такимъ киліичемъ отъ Іоанна Даниловича былъ посланъ бояринъ Тяпкинъ, полагать надобно въ 1339 году. — Соблазнившись богатствомъ даровъ, которые, вѣроятно, были значительны, такъ какъ великій князь московскій былъ очень богатъ и не скупился на подарки хану и мурзамъ, которые весьма благоволили къ нему, — что могло быть только при постоянныхъ и щедрыхъ поминкахъ, — и недовольный великимъ княземъ за его строгія требованія службы и обузданія своевольства, — Тяпкинъ присвоилъ казну и прочее, порученное ему для доставленія въ Орду и, со своими соумышленниками, задумалъ отъѣхать къ другому князю. Къ кому иному, кромѣ тверскаго князя, могъ онъ уѣхать? Рязанскій князь хотя и не былъ въ дружбѣ съ московскимъ, однако не могъ быть надежнымъ покровителемъ при сравнительной слабости своей и, при настойчивости требованія, долженъ былъ бы выдать бѣжавшаго боярина — похитителя. Напротивъ, тверское княжество имѣло довольно значительную силу, а князь Александръ Михайловичъ былъ давнишнимъ недругомъ Калиты. Поэтому Тяп-

кинъ, съ присвоеннымъ богатствомъ, и поѣхалъ въ Тверь. Александръ Михайловичъ радушно принялъ знатнаго боярина и если зналъ съ какимъ богатствомъ тотъ прибылъ, то едва-ли имѣлъ намѣреніе выдать его московскому князю, потому что Тяпкинъ могъ быть полезенъ для него во многихъ отношеніяхъ при обострившейся борьбѣ его съ Калитой. Для великаго же князя бѣгство Тяпкина въ Тверь и при томъ съ ордынскими данью и подарками, кромѣ матеріальнаго ущерба, могло причинить много вреда въ Орду и даже повести къ уtratѣ такъ дорого и много лѣтъ поддерживаемаго благоволенія и дать тверскому князю способы взять надъ нимъ верхъ. Кромѣ того, въ Орду, не получивъ въ урочное время дани и подарковъ, во всякомъ случаѣ неблагоприятно взглянули-бы на забывчивость московскаго властителя, — похищенію же казны килечею наврядъ повѣрили-бы. Но и тогда великій князь былъ бы все-таки виновнымъ въ глазахъ хана и мурзь за посылку дани съ ненадежнымъ бояриномъ. Такой поступокъ килечея — боярина Тяпкина заставилъ Іоанна Даниловича ѣхать въ Орду лично и при совершенно необычной обстановкѣ. Ему нужно было возстановить довѣріе къ себѣ, поколебленное происками тверскаго князя и недостатвленіемъ своевременно дани и обычныхъ подарковъ, — послѣднее особенно важно было въ глазахъ татаръ, какъ ясное подтвержденіе наговоровъ его соперника. Поэтому-то Іоаннъ Даниловичъ взялъ въ Орду и двухъ сыновей для удостовѣренія хана, что не только онъ самъ, но и дѣти его всегда останутся вѣрными слугами татаръ. Такое униженіе льстило самолюбію хана и мурзь, а богатые дары лучше всякихъ доказательствъ убѣждали ихъ въ правдивости словъ московскаго князя. При удобномъ случаѣ не былъ забытъ и Александръ Михайловичъ, принявшій Тяпкина съ ханскою данью, что особенно должно было оскорбить хана, какъ посягательство на честь его и возбудить гнѣвъ его, ибо могло являться открытымъ мятежемъ противъ ханской власти, подчиненіе

которой выражалось тогда со стороны русских князей платежъ дани. За такой поступокъ и былъ убитъ Александръ тверской, вытребованный въ Орду, безъ изслѣдованія, потому что улика была на лицо—присвоеніе дани.

По смерти Александра Михайловича, великій князь могъ потребовать отъ тверскихъ владѣтелей выдачи бѣглаго боярина, да и самъ Тяпкинъ догадывался, что въ Твери невозможно уже для него спокойная жизнь, а потому уѣхалъ оттуда. Путь свой направилъ онъ къ Рязани, въ которой княжилъ Іоаннъ Коротополь, недружившій съ московскимъ княземъ.

Владѣнія рязанскаго княжества простирались далеко на юго-востокъ и здѣсь граничили съ татарскими кочевьями и привольными степями,—мѣста самыя удобныя для скрывавшагося бѣглеца,—въ случаѣ требованія выдачи можно убѣжать въ степи, за предѣлы русской земли, гдѣ никакая власть княжеская нестрашна, да и на самой украинѣ много было русскихъ вольныхъ людей, такихъ же бѣглецовъ, которые не выдадутъ товарища и укроютъ въ стану среди непроходимыхъ лѣсовъ и глубокихъ овраговъ. Сюда-то, на верховья Дона, и прибылъ бывшій московскій бояринъ Тяпкинъ и пріютился въ городѣ атамана Кунама, тамъ гдѣ теперь стоитъ городъ Лебедянь, на крутомъ берегу Дона.

Кунамъ, съ отважною дружиною своею, былъ страшнымъ лицомъ для татарскихъ улусовъ, кочевавшихъ между Дономъ и Волгою; постоянно нападалъ, убивалъ и грабилъ татаръ, которые съ своей стороны мстили ему. Въ одной схваткѣ Кунамъ былъ убитъ и начальство надъ дружиною перешло къ Тяпкѣ²³⁾.

Продолжая дѣйствовать въ духъ своего предшественника, новый атаманъ, извѣстный слабостью къ богатству, для пріобрѣтенія котораго не пренебрегалъ никакими средствами, сталъ добывать оное и теперь всевозможными способами. А способы были, такъ сказать, подъ руками. По Дону, мимо

его городка, издавна былъ торговый путь къ морю Сурожскому (нынѣ Азовское), гдѣ былъ и городъ того же имени, и самыя дорогіе товары, называвшіеся тоже сурожскими, сплавлялись въ тяжелыхъ стругахъ мимо ихъ стана; такіе же струги, также тяжело нагруженные, спускались внизъ по Дону, везя не мало золота, серебра и дорогихъ мѣховъ. При удали и независимости отъ какой-либо власти, была полная возможность пограбить такія драгоценности. По степи же пробирались тяжелые обозы русскихъ пословъ—киличеевъ въ Орду съ данью и поминками и хотя при нихъ бывала хорошая стража, но станичники часто справлялись съ нею и, вмѣсто ханскихъ ругь, дань русской земли попадала удалымъ русскимъ сходцамъ. Отсюда произошло наименованіе этихъ людей въ народномъ преданіи разбойниками и бундеярами.

Но какъ Тяпкинь съ товарищами, такъ и другіе вольные атаманы, жившіе въ то время по Дону, не были разбойниками въ общепринятомъ смыслѣ, т. е., людьми, поставившими своею цѣлью лишь грабежи и убійства. Какъ прошлое таврихъ сходцевъ, бѣжавшихъ изъ родныхъ городовъ и деревень по большей части отъ невыносимыхъ утѣсненій или исказившихъ въ просторѣ украинныхъ степей исхода для богатырской силы и удали, такъ и жизнь ихъ на украинѣ совершенно отлична отъ жизни истыхъ разбойниковъ—душегубцевъ. Сидя въ стану послѣ набѣговъ, они томятся душевною тоскою, что не слышатъ Божіей службы и лишены утѣшенія воздать послѣдній христіанскій долгъ убитому или умершему товарищу: нѣтъ у нихъ священника!—Въ набѣгахъ они ищутъ такое лицо и когда достигаютъ, наконецъ, исполненія желанія своего, съ честію приводятъ его въ свой городокъ—станъ и строятъ часовню; въ умиленіи душевномъ слушаютъ молебныя пѣнія и уже съ этихъ поръ не выходятъ изъ стана и не приходятъ въ него безъ молитвы и благословенія духовнаго своего отца. Такая жизнь не походитъ

на жизнь въ разбойничьемъ притонѣ. Отъ этой жизни вѣтъ тѣмъ же духомъ, который такъ свѣтло блисталъ въ послѣдствіи въ бытѣ казачества: таже удалъ и беззавѣтная храбрость въ схваткахъ съ погаными и та же смиренная молитва и глубокая преданность св. церкви въ стану своемъ. У всѣхъ казаковъ—и на Дону и въ Запорожьѣ,—видно одно и то же: и здѣсь и тамъ въ станахъ ихъ священники и церкви, или часовни, составляли первую необходимость; здѣсь и тамъ при отправленіи въ походъ (или набѣгъ) пѣлись напутственные молебны и испрашивались Божіе благословеніе и помощь въ предпріятіи; по возвращеніи, встрѣченные священникомъ со св. крестомъ, казаки шли въ храмъ благодарить Бога за благополучное возвращеніе и помолиться за убитыхъ товарищей, какъ доблестныхъ воиновъ, положившихъ души свои за вѣру православную и друзей своихъ.

Точно въ такихъ же чертахъ передаетъ народное преданіе и жизнь удалцовъ въ стану, или городѣ, съ Тяпкою. Добывъ въ набѣгъ священника, они построили въ городѣ своемъ часовню, въ которой онъ отправлялъ молебны службы для станичниковъ, провожалъ и встрѣчалъ ихъ со св. крестомъ и молился за убитыхъ товарищей ихъ.

Священникъ могъ быть взятъ станичниками или при нападеніи на какой либо обозъ русскаго посольства, при которыхъ всегда бывали священники, или же въ татарскихъ улусахъ, гдѣ также жило не малое число православнаго духовенства, преимущественно монашествующаго. Что приведенный Тяпкою священникъ былъ монахъ и при томъ подвижникъ—молитвенникъ, видно изъ того, что станичники весьма уважали его и дорожили имъ, приписывая удачи въ набѣгахъ помощи Божіей, посылаемой имъ по молитвамъ добродѣтельнаго пастыря, а самъ пастырь ихъ, отягощаясь шумною жизнію въ городѣ, въ которомъ было немало воинственнаго народа, стремился къ уединенной жизни въ пустынѣ. Станичники, опасаясь, дабы онъ не скрылся отъ нихъ и они

чрезъ то лишатся духовнаго утѣшенія, всѣми мѣрами старались удержать его въ городѣ. Въ одно время атаману Тянкѣ съ товарищами случилось въ набѣгѣ столкнуться неожиданно съ противниками, значительно превосходившими силами его дружину; отступить было невозможно и надобно было или пробиться сквозь толпу враговъ, или положить свои головы. Призвавъ помощь Божію, они ударили на врага и сверхъ всякаго чаянія одержали блестящую побѣду и со мною добычею возвратились въ городокъ, гдѣ ихъ встрѣтилъ, по обычаю, пастырѣ—молитвенникъ. Съ глубокимъ душевнымъ чувствомъ принесли станичники благодареніе Господу Богу за дарованную побѣду, рассказали всѣ обстоятельства битвы священнику, приписывая всю славу побѣды помощи Божіей, ниспосланной имъ по его молитвамъ. Найдя въ такомъ душевномъ настроеніи своихъ пасомыхъ удобное время, священникъ возобновилъ просьбу о дозволеніи ему удалиться въ пустынное уединеніе, гдѣ молитвы его могли быть еще болѣе сильны и дѣйственны предъ Богомъ. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ сознанный ими Божественной помощи, размягченные въ душевныхъ чувствахъ словами уважаемаго пастыря, станичники согласились теперь на его просьбу, съ условіемъ чтобы онъ не удалялся слишкомъ далеко отъ городка и не скрывался отъ нихъ, и съ общаго согласія избрали для пустыннаго уединенія своего отца духовнаго мѣсто въ Ромаяцковскомъ лѣсу, въ одной верстѣ отъ городка.

На избранномъ для жительства пустынника мѣстѣ, на полянѣ „Яблоновой“, Тяпка съ товарищами выстроили церковное зданіе изъ кирпича, какъ видно собственными ихъ руками работаннаго (кирпичи крупныя и плохо сформованные) и владеннаго въ стѣны. ²⁴⁾ Пустынный храмъ былъ освященъ во имя св. пророка Божія Іліи и это событіе надобно отнести ко времени не позже 1353 года. Къ тому же времени построеніе Ильинской церкви приурочиваетъ и преданіе. ²⁵⁾

Какъ бы то ни было, по 1353 годъ необходимо признать годомъ основанія первой церкви въ нынѣшнемъ Лебединскомъ монастырѣ, потому что Тяпка долженъ былъ окончить независимую дѣятельность атамана вольныхъ сходцевъ въ это время, такъ какъ рязанскій князь Олегъ Ивановичъ къ этому времени уже подчинилъ своей власти всю большую область прежняго рязанскаго княжества, которая доходила до устья Воронежа. Ведя двучинную политику, онъ наружно дружилъ и съ московскимъ великимъ княземъ и съ Ордою. При такомъ политическомъ положеніи, Олегъ не могъ равнодушно относиться къ набѣгамъ станичниковъ на татарскіе улусы, дабы не вызывать неудовольствія въ Ордѣ, а относительно московскаго князя Тяпкинъ могъ еще опасаться и выдачи своей, если бы великій князь потребовалъ сего отъ Олега. ²⁶⁾ Посему Тяпкинъ удалился въ пустыню къ своему духовному отцу и принялъ отъ него постриженіе въ монашество. Его примѣру послѣдовали и нѣкоторые товарищи, а городокъ обратился въ сторожевой постъ рязанскаго княжества. ²⁷⁾ Такъ образовался первоначально Лебединскій монастырь или Яблоновая пустынь.

(Продолженіе будетъ).

**Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана затворника
Вышенской пустыни.**

(Продолженіе).

11.

Милость Божія буди съ вами!

Батюшка мой о Н...

Ну что запрягли васъ?! Везите—везите. Пусть потъ градомъ! Надо везть. Богъ повелѣлъ.

О деньгахъ (на исправленіе храмовъ) надо прежде Бога молить. Онъ знаетъ кому положить на сердце... и дадутъ.

Заботамъ можно не вѣдаться, возлагая все упованіе на Бога, и въ мѣру напрягая свои старанія. Позаботьтесь засыпать безъ заботъ, молитвою вечернею все отряси, и себя и обитель Богу въ руки вложивши.

Держите дѣло, какъ слѣдуетъ, и монаховъ въ струнѣхъ... Увидятъ Л... цы, и начнутъ помогать.

Благослови васъ Господи! Молите Бога о мнѣ.

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

7 іюля 1874 г.

12.

Богъ въ помощь! Спасайтесь!

Спрашиваете о молитвѣ *Иисусовой*? Читайте въ книгахъ.

Все написано. Моя мысль о ней такая:

— Молитва: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя,—есть словесная молитва, какъ и всякая другая. Сама въ себѣ ничего особеннаго не имѣетъ, а всю силу заимствуетъ отъ того, съ какимъ настроеніемъ ее творять.

Всѣ приемы, про какіе пишется (сѣсть, нагнуться...), или художественное твореніе сей молитвы не всѣмъ пригоже, и безъ наличнаго наставника опасно. Лучше за все то не браться. Одинъ приемъ общеобязателенъ: *„вниманіемъ стоять въ сердцѣ“*. Другое все стороннее и въ дѣлу не ведущее прибавленіе.

О плодакъ молитвы сей такъ говорятъ, что уже выше сего и ничего на свѣтѣ нѣтъ. Незаконно. Талисманъ нашли! Изъ плодовъ словесному составу молитвы и говоренію ея ничего не принадлежитъ. Всѣ плоды могутъ быть получены и безъ сей молитвы, и даже безъ всякой словесной молитвы, —черезъ одно ума и сердца въ Богу устремленіе.

Существо дѣла въ томъ, чтобъ *„установиться въ памяти Божіей или ходить въ присутствіи Божіемъ.“* Можно всякому сказать: *„какъ хочешь, только добейся до этого.. Иисусову ли молитву творить..., поклонны ли власть, въ церковь ли ходить..., что хочешь дѣлай, только добейся до того,*

чтобы быть всегда въ памяти Божіей. Помню въ Кіевѣ я встрѣтилъ человѣка, который говорилъ: никакихъ приемовъ не употреблялъ я, и молитвы Иисусовой не зналъ, а все, что тутъ пишется, было и есть. А какъ, я и самъ того не знаю. Богъ далъ!...

Это — что Богъ далъ, или дастъ, — имѣть надо въ цѣли, чтобы не смѣшать самодѣльщины съ даромъ благодати.

Художное дѣланіе молитвы Иисусовой..., твореніе ея простое со вниманіемъ въ сердцѣ или хожденіе въ памяти Божіей, суть нашъ трудъ, и сами по себѣ имѣютъ свой естественный, — не благодатный плодъ. Плодъ сей есть: собраніе мыслей, благоговѣніе и страхъ Божій, память смертная, умирненіе помысловъ и нѣкоторая теплота сердечная. Все сіе суть естественные плоды внутренней молитвы. Надо это хорошо затвердить, чтобы предъ собою не трубить и предъ другими не выситься.

Пока въ насъ только естественные плоды, до тѣхъ поръ, мы *гроша не стоимъ*, и по существу дѣла, и по суду Божію. *Цѣна намъ, когда благодать придетъ*. Ибо когда она придетъ, это и будетъ значить, что Богъ воззрѣлъ на насъ милостивымъ окомъ. А пока не придетъ, то чтобы мы ни дѣлали, какихъ бы подвиговъ не несли, значить, что мы *плевья личности*, на которыя Богъ и взглянуть не хочетъ.

— Въ чемъ именно обнаруживается это дѣйствіе благодати, я не умѣю вамъ сказать; но то несомнѣнно, что она не можетъ придти прежде чѣмъ покажутся всѣ указаные выше плоды внутренней молитвы.

Слово — „*внутренняя молитва*“ невзначай мнѣ пришло. Но оно очень хорошо выражаетъ дѣло. И его надо ставить тамъ, гдѣ говорить стали — *молитва Иисусова*. Говорятъ: „*стяжи молитву Иисусову*, т. е. молитву внутреннюю. Молитва Иисусова есть хорошее въ внутренней молитвѣ средство, но сама по себѣ не внутренняя, а внѣшняя молитва. Которые навъязаютъ ей, хорошо очень дѣлаютъ. Но если на одной на

ней оставляются, а дальше нейдутъ, то она останавливается на полдорогѣ.

Читаю въ правилахъ св. Антонія и въ другихъ многихъ: заучи псалмы,... и идешь ли куда, или сидишь за работою, читай ихъ. Это значить, что тогда читали псалмы, размышляли и развивали въ себѣ внутреннюю молитву. Книжки говорятъ: „чтобы ты ни дѣлалъ, твори молитву Иисусову,—и того-же достигнешь“. При молитвѣ Иисусовой Богомыслие все же необходимо: иначе это сухая пища. *Хорошо, у кого навязло на языкъ имя Иисусово.* Но можно при этомъ совсѣмъ не помнить о Господѣ, и даже держать мысли противныя Ему. Слѣдовательно все зависитъ отъ сознательнаго и свободнаго къ Богу обращенія и труда держать себя въ этомъ съ разсужденіемъ.

Вотъ мои мысли!.. Можете ихъ прочитать Г.г. Ш... вымъ чтобы знали, въ чемъ сила.

Спасайтесь, и о насъ Бога молитесь. Вашъ богомолецъ
Епископъ Теофанъ.

29 сентября 1874 г.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія въ первую половину августа мѣсяца
1894 года.

1 августа Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, о. вѣлючара и монашескую братію. На литургіи сказано слово священникомъ Покровской церкви І. А. Новочадовымъ. По окончаніи литургіи совершено, при участіи городского духовенства и крестныхъ ходовъ изъ приходскихъ церквей, крестный ходъ на рѣку Цну для водоосвященія.

Рукоположены: діаконъ Василій Успенскій во священ-

ника въ церкви села Липяговъ Борисоглѣбскаго уѣзда и надзиратель Липецкаго духовнаго училища Константинъ Поповъ во діакона.

3 августа Преосвященный Александръ въ сослуженіи монашествующей братіи совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ діаконъ Константинъ Поповъ во священника въ церкви села Малѣи Липецкаго уѣзда.

5 августа—на канунъ праздника Преображенія Господня—Преосвященный Александръ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. ключаря и монашествующей братіи, совершалъ всенощную въ Казанскомъ монастырѣ.

6 августа—въ день Преображенія Господня—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Каедральномъ соборѣ по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были—каедральный протоіерей П. В. Аквиловъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь, протоіерей М. Г. Озеровъ и священникъ собора В. Ф. Стеженскій. На литургіи сказано слово священникомъ Вознесенскаго монастыря А. И. Ждановымъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены: іеродіаконъ Козловскаго Троицкаго монастыря Евгенийъ во іеромонаха и цсаломщикъ села Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, Феодоръ Зеленецъ во діакона въ церкви села Новаго Юрьева Козловскаго уѣзда.

7 августа—въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ монахъ Козловскаго Троицкаго монастыря Исаія во іеродіакона.

7 августа Его Преосвященствомъ совершена всенощная въ Богословской церкви села Разказова въ сослуженіи

о. ключаря, благочиннаго округа и священниковъ села Разсказова. Предъ началомъ всеобщей, послѣ обычной архіерейской встрѣчи, Преосвященный сказалъ слово о томъ, что онъ прибылъ въ село Разсказово, въ которомъ среди православнаго населенія не мало разнаго рода сектантовъ, съ цѣлю помолиться общею молитвою во 1-хъ о томъ, чтобы вѣра православная Христова среди православнаго населенія утверждалась и сохранялась твердо и непоколебимо, а во 2-хъ о томъ, чтобы Господь вразумилъ и обратилъ къ вѣрѣ православной сектантовъ, блуждающихъ вѣдъ спасительной вѣры Христовой.

8 августа Его Преосвященствомъ совершена литургія въ храмѣ села Разсказова въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго округа священника Ѳ. Т. Сеславинскаго и священниковъ села Разсказова Г. Г. Альтова и М. И. Никольскаго. На литургіи сказано слово священникомъ села Разсказова Ѳ. И. Малицеимъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Рукоположенъ учитель земской школы села Жидиловки, Козловскаго уѣзда, Александръ Добронравовъ во діакона къ церкви села Старой Стежки Козловскаго уѣзда и псаломщикъ села Сажкина Феодоръ Хмѣльницкій посвященъ въ стихарь.

13 августа Преосвященный Александръ совершалъ всеобщую въ Кирсановскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря, протоіерея М. Г. Озерова, благочиннаго монастырей игумена Лебедянскаго Троицкаго монастыря Митрофана, благочиннаго церковей 1 Кирсановскаго округа, протоіерея К. Е. Смирнова, протоіерея монастырской церкви В. Л. Салтыкова и священника С. А. Левкоева и іеромонаха Иларіона и. д. настоятеля Александро-Невскаго монастыря.

14 августа—въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ храмѣ Кирсановскаго женскаго монастыря. Сослужащими были—

ключарь, протоіерей М. Г. Озеровъ, благочинный монастырей игумень Митрофанъ, настоятель собора и благочинный городскихъ церквей протоіерей С. Д. Бѣльскій, благочинный церквей 1 Кирсановскаго округа, протоіерей К. Е. Смирновъ, священникъ монастырской церкви С. А. Левкоевъ и іеромонахъ Илларионъ. На литургіи Архипастыремъ сказано слово о мирѣ и душевномъ спокойствіи вообще и въ частности о мирѣ съ самимъ собою. По литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

14 августа—на канунъ праздника Успенія Божіей Матери—Преосвященный Владыка Александръ совершалъ всенощную въ Кирсановскомъ городскомъ соборѣ съ чтеніемъ акаѳиста по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля собора протоіерея С. Д. Бѣльскаго, протоіерея К. Е. Смирнова, соборныхъ—протоіерея И. И. Преображенскаго и священника П. Θ. Козловскаго и священника Ильинской церкви В. И. Реморова.

15 августа—въ день праздника Успенія Божіей Матери—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Кирсановскомъ Успенскомъ соборѣ. Сослужащими были—о. ключарь, благочинный церквей 1 Кирсановскаго округа, протоіерей К. Е. Смирновъ и соборные—протоіерей И. И. Преображенскій и священникъ П. Θ. Козловскій. На литургіи сказано слово настоятелемъ собора протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ. По литургіи отслуженъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Псаломщикъ села Осиновыхъ Гаевъ Григорій Веніаминовъ посвященъ въ стихарь.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

По вопросу о контролѣ за исполненіемъ прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Въ Архан-

гельской епархіи состоялась весьма важная мѣра, имѣющая въ виду, какъ обезпеченіе контроли за исполненіемъ прихожанами христіанскаго долга, такъ и правильную регистрацію ихъ семейнаго положенія. Въ виду того, что вслѣдствіе отлучекъ прихожанъ изъ своихъ приходоѡ во дни четырехдесятницы, мѣстные причты отмѣчаютъ ихъ не бывшими у исповѣди и св. причастія, тогда какъ они исполнили этотъ долгъ въ сосѣднемъ или другомъ приходѣ, отчего происходитъ неправильное веденіе исповѣдныхъ приходскихъ книгъ, тѣмъ болѣе, что при исполненіи христіанскаго долга въ чуже приходской церкви, переѣзны въ семейномъ положеніи лицъ, отлучившихся изъ прихода, дѣлаются неизвѣстными причту, архангельская консисторія опредѣлила: 1) предписать чрезъ благочинныхъ: а) чтобы каждый причтъ, если у него исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія лица чужеприходныя, увѣдомлялъ о таковыхъ вскорѣ же послѣ великаго поста причты тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ они принадлежатъ; б) чтобы псаломщики или діаконы, при записываніи въ алтарную книгу исповѣдующихся, въ особой графѣ отмѣчали, кто какаго прихода, в) чтобы священники разъясняли исповѣдующимся необходимость брать удостовѣренія о исповѣди и св. причастія, если они чужеприходные, и немедленно представлять эти удостовѣренія своимъ причтамъ, и 2) отъ имени его преосвященства просить начальника губерніи сдѣлать распоряженіе, чтобы волостныя правленія, на основаніи паспортоѡ, всякій разъ сообщали надлежащему причту о переѣзнахъ въ семейномъ положеніи лицъ, отлучившихся изъ приходоѡ, въ виду того, что причты, не зная о переѣзнахъ въ семейномъ положеніи этихъ лицъ, не могутъ вносить въ церковныя исповѣдныя росписи правильныя свѣдѣнія о семейномъ ихъ положеніи. („Моск. Ц. В.“).

Помощь земствъ школамъ грамоты. „Московскія Вѣдомости“, указывая на важное значеніе для народнаго образованія школъ грамоты, съ удовольствіемъ отмѣчаютъ немно-

гочисленные пока случаи сочувственнаго отношенія земскихъ собраній къ просьбамъ духовнаго вѣдомства о вспоможеніи со стороны земствъ этимъ разсадникамъ народной грамотности. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе постановленіе Херсонскаго губернскаго собранія, которое вслѣдствіе доклада земской управы: 1) предложило уѣзднымъ земствамъ обсудить вопросъ объ устройствѣ и содержаніи школъ грамотности всецѣло на средства земствъ; 2) распорядилась довести до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что оно съ готовностію придетъ на помощь ему при устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамотности. Саратовское губернское земское собраніе постановило выдавать школамъ грамоты ежегодное пособіе изъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ 2,000 руб., по 200 руб. на каждый уѣздъ. Цивильское, Ядринское, Казанское, Мамадышское и Спасское уѣздныя земскія собранія, Казанской губерніи, постиновили, кромѣ ежегодно ассигнуемыхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, назначить постоянное пособіе школамъ грамоты, всего въ размѣрѣ 1,430 руб. Прочія уѣздныя земскія собранія не могли оказать содѣйствія школамъ грамотности единственно вслѣдствіе затруднительнаго экономическаго положенія населенія послѣ трехъ неурожайныхъ лѣтъ. Кромѣ того, Чистопольская, Козьмодемьянская и Свияжская городскія думы той же губерніи постановили ежегодно отпускать небольшія суммы на содержаніе школъ грамоты, которыя находятся въ этихъ уѣздныхъ городахъ. Чернское уѣздное земство, Тульской губерніи, назначило въ пособіе 16 новооткрытымъ школамъ грамоты 500 рублей, Алексинское земство, той же губерніи, увеличило пособіе школамъ грамоты съ 2,000 р. до 4,935 р., а Одоевское земство оказало пособіе безплатною раздачей учебныхъ книгъ. Въ заключеніе не излишне отмѣтить, что по годовымъ епархіальнымъ отчетамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1893 годъ, об-

щая сумма пособій отъ земствъ исчисляется въ 214,256 р.

О срокъ для просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста.
Калужская консисторія, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, сдѣлала распоряженіе по епархіи, чтобы 1) всѣ священно-церковно-служители, ранѣе *трехъ мѣтъ*, со дня поступленія ихъ на мѣсто, отнюдь не обращались въ духовной власти о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста; 2) изъ окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ, сельскіе учителя о поступленіи въ епархіальную службу ни въ какомъ случаѣ не просились раньше *двухъ мѣтъ*, по опредѣленіи ихъ на учительскую должность и 3) учителя же изъ неокончившихъ семинарскаго курса и училищнаго образованія оставались бы на занимаемыхъ въ школахъ должностяхъ въ теченіе *пяти мѣтъ*. При чемъ опубликовано, что несогласныя съ таковымъ распоряженіемъ ходатайства просителей, какъ выражающія характеръ наемнической, будутъ оставаться безъ всякаго разсмотрѣнія, кромѣ, разумѣется, особенныхъ случаевъ, требующихъ перехода по особымъ причинамъ, или по усмотрѣнію самаго начальства. („Кал. Еп. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера.

Цѣна журнала 4 рубля за годъ съ пересылкою.

Адресъ требованій: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія.“

Потому же адресу можно получать журналъ и за преж-

ніе годы: за 1884, 85, 88, 89 по 2 р. съ пересылкою, а за 1890, 1891, 1892 и 93 гг. по 3 р. съ пересылкою, а также и слѣдующія брошюры:

1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 75 к. съ перес.

2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для внѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 70 к. съ перес.

3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

4) Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ Редакціи можно получить многія мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 страницы, при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-издатель священникъ *Іоан. Богородицкій.*

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
СПЕЖОВЪ	Долгая улица, домъ Раппинскихъ, между Покровской и Толпой.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О Ц Е Р К О В Н Ы Х Ъ Ш К О Л А Х Ъ Т А М Б О В С К О Й Е П А Р Х И И.

У Ъ З Д Ы.	Пространство уѣзда въ квадратных верстахъ.		Количество населения обою пола.				Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.				Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ шк.				Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я.				Ч И С Л О О К О Н Ч И В Ш И Х Ъ К У Р С Ъ.																
																			Съ свидѣтельствами.				Безъ свидѣтельствъ.				Число школъ церковно-прих. и грамоты.		Общее число церковныхъ школъ.		Число приходоу съ населеніемъ.		Въ сколькохъ приходяхъ нѣтъ церковныхъ школъ.		
	Въ ц.-приходскихъ школахъ.		Въ школ. грамоты.		Въ церк.-приходск. школахъ.		Въ школ. грамоты.		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.	Ц.-прих.	Грамоты.	До 700 д.	Отъ 700 до 2000 д.	Свыше 2000 д.	Въ сколькохъ приходяхъ нѣтъ церковныхъ школъ.																		
	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.																											
Борисоглѣбскій . . .	6465,2	257527	29	1120	—	19194	19759	12331	18215	1283	348	573	445	4847	751	—	—	115	18	12	21	42	1	6	10	18	19	44	44	37	16	48	21	7	
Елатомскій . . .	3570,8	122179	680	15	7981	9476	9520	6021	8961	1434	177	1511	152	365	176	203	121	93	6	12	—	38	2	4	—	27	1	43	32	39	40	29	4	10	
Кирсановскій . . .	4846	243470	799	556	4	18736	18523	14443	17265	1724	414	729	179	2406	440	—	—	106	27	19	1	46	11	22	—	36	10	44	52	38	23	49	19	13	
Козловскій . . .	5888	288902	—	328	422	23142	23181	11834	19455	1045	303	1164	935	8524	1965	—	—	134	27	53	12	23	5	37	9	31	34	44	35	74	34	90	9	34	
Лебедянскій . . .	2377	127796	—	296	28	9636	9900	5345	8548	446	90	828	376	3053	458	—	—	98	6	17	4	14	3	8	2	18	7	33	14	44	33	41	1	21	
Липецкій . . .	2936	139026	—	—	17	11830	11643	8099	10708	653	158	1002	269	2614	332	—	—	67	17	22	3	45	10	40	13	19	9	31	22	37	26	38	4	13	
Моршанскій . . .	5910	234446	1146	665	49	19734	19251	12242	16877	1204	233	1387	561	4505	610	—	—	62	6	27	1	34	—	10	23	25	7	76	39	69	32	65	8	13	
Спасскій . . .	3573	111801	1963	82	1800	8894	8862	6014	7255	704	174	733	295	1135	138	—	—	64	43	34	3	24	7	10	5	18	7	30	23	32	13	40	3	6	
Тамбовскій . . .	7907,8	320564	1250	6180	13	25289	25996	14894	20992	1614	601	1368	672	5679	1440	40	40	154	28	62	31	53	12	42	39	43	22	56	52	69	23	85	17	9	
Темниковскій . . .	4701,5	149749	305	28	8919	8874	9284	5887	8584	798	94	404	40	1545	523	—	—	29	3	—	—	23	—	—	—	—	15	3	21	24	15	13	39	4	17
Усманскій . . .	4137	198274	—	10	7	16090	16116	10224	14194	1567	312	581	318	2875	404	—	—	116	26	22	3	32	1	3	—	34	15	35	43	41	18	64	4	10	
Шацкій . . .	3800	148151	358	838	2	11539	11449	6605	8159	1283	272	1360	407	2106	421	—	—	175	27	53	2	21	4	22	1	30	9	52	29	62	41	46	2	8	
Итого . . .	56112,3	2341885	6530	10118	18342	182434	183484	113739	159213	13775	3176	11640	4649	39654	7658	243	161	1133	234	333	81	395	56	204	102	314	143	509	409	557	312	634	96	161	

Содержаніе:

Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	599
2. Обь открытіи общества трезвости	601
3. Выданы книги для сбора доброт. подаяній въ теченіе года во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи кромѣ столицъ	—
4. О присоединеніи къ православию	—
5. Отъ Совѣта Каз.-Богородичнаго Миссіонер. Братства	—
6. Журналы общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ январской сессіи 1894 года. (Продолженіе)	602
7. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	607

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день Неруководеннаго Образа, произнесенное Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, при служеніи въ Ильинской церкви города Кирсанова	670
2. Рѣчь, при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ Кирсановскомъ городскомъ соборѣ	672
3. Лебедянскій Свято-Троицкій заштатный, общежительный мужскій монастырь. (Продолженіе)	674
4. Письма въ Возѣ почившаго Епископа Теофана затворника Вышенской пустыни (Продолженіе)	680
5. Архіерейскія служенія въ первую половину августа мѣсяца 1894 года	683
6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	686
7. Объявленія.	
8. Въ приложеніи Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церков.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1892—93 учебный годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.