

ПРКУТСКІЯ



29 АПРѢЛЯ

1867 ГОДА.

№

16 и 17.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: О выдачѣ коній съ опредѣленій. Распоряженія Епархіяльныя. О ходѣ дѣла взаимнаго вспоможенія по Пркутской Епархіи.

О ВЫДАЧѢ КОНІЙ СЪ ОПРЕДѢЛЕНІЙ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 19-го Января 1867 года за № 376 мѣ, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16 день сего Января, Высочайше утвердить соизволилъ, состоявшееся, по представленію сего, Господина Оберъ-Прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святейшаго Синода 22-го Февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8 го Ноября 1865 года мнѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами коній съ опредѣленій

своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ-ко всеми вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учреждений обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнъ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копіи могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представятъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) Лица, просившія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копіи, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учреждений. О такомъ Вы сочтаете въ соизволеніи оны, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ Святѣйшему Синоду для завѣщающаго распоряженія. И, по справкѣ Приказа Мин. Общ. Дѣлъ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора Вы сочтаете утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета о выдачѣ духовными учреждениями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по Духовному ведомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ мнѣніемъ. Февраля 2 дня 1867 года.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА.

Крестыянину Шигаевскаго селенія въ Селенгинскомъ округѣ Лукѣ Власову, пожертвовавшему на исправленіе въ Посольскомъ монастырѣ Николаевской Церкви 300 рублей, въ указѣ отъ 28 Февраля преподано за усердіе ко святой обители Благословеніе Святыишаго Синода.

СНЯТІЕ САНА.

Указомъ Святыишаго Синода отъ 3 Марта разрѣшено Иркутскому Епархіальному Начальству со священника Алексѣя Булгакова, согласно просьбѣ его, снять священническій санъ съ тѣмъ, чтобъ о таковомъ распоряженіи сообщено было мѣстному Губернскому Правленію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утвержденіе церковнаго Старосты.

При Успенской церкви г. Иркутска утверждены на 1867, 1868 и 1869 годы церковнымъ старостою Урядникъ Димитрій Аванасьевъ Курбатовъ.

Увольненіе за Штатъ.

Запрещенный, безмѣстный диаконъ Нерчинскаго Вѣдомства Александръ Пляскинъ, согласно его прошенію по болѣзненному состоянію съ 7 Апрѣля увольняется за Штатъ, съ правомъ жительствовать въ селѣ Красноярскомъ.

Увольненіе въ отпускъ.

Благочинный Протоіерей Читинскаго Собора Симеонъ Ильинскій уволенъ на 28 дней въ г. Благовещенскъ, на Амуръ.

Перемѣщеніе и удаленіе.

— Елисей Вознесенскій отъ Котлпской Инокентіевской Церкви съ 12 Апрѣля удаляется къ Николаевской Заводской Церкви въ Нижнеудинскомъ округѣ на вакансію дьячка.

— Дьячекъ Худосланской Церкви Каллиникъ Сизыкъ за нетрезвость удаляется съ 10 Апрѣля отъ должности.

— Состоявшіе на вакансіяхъ Псаломщиковъ при Иркутскомъ Кафедральномъ Соборѣ, запрещенный діаконъ Іоаннъ Богоявленскій и Ѳеодоръ Копыловъ съ 24 Апрѣля, резолюціею Его Высокопреосвященства удалены отъ должности.

— Исправлявшій должность дьячка при Коротковской церкви Ѳеодоръ Косыгинъ съ 23 Апрѣля удаляется отъ должности.

Исправленіе иконостасовъ.

Его Высокопреосвященство приказать изволилъ: немедленно послать разрѣшеніе на обновленіе иконостасовъ въ Кяхтинской Церкви, въ Придѣлахъ Базанскомъ и Николаевскомъ, предпринимаемое собственными средствами церковнаго старосты 1-й гильдіи купца Михаила Онуоріева Осокина.

Увольненіе изъ Духовнаго званія.

Бывшій дьячекъ Темлюйской Введенской Церкви Ѳеодоръ Поповъ, священническій сынъ, согласно его прошенію, уволенъ 14 Апрѣля изъ Духовнаго званія въ Гражданское для избранія рода жизни.

ОТЪ ПЕКИНСКОЙ МИССІИ.

Пекинская Духовная Миссія получила въ последнее время пожертвованія въ ея пользу: а.) изъ Красноярска отъ иверни Преосвященнаго Владыки Красноярскаго, О. Протоірея Касьянова и купца Щеголева, 90 рублей; и б.) изъ Тяньцзиня, отъ купцовъ Е. И. Носкова, Громова и Оборина, на сумму 45 рублей.

И симъ изъявляетъ свою глубокую признательность жертвователямъ.

Пекинъ. 18 Марта 1867 г.

О ХОДѢ ДѢЛА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ ПО ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Сего Апрѣля 6 числа Духovenство г. Иркутска имѣло собраніе по тому случаю, что священникъ О. Андрей Аргентовъ предъявилъ Свидѣтельство Банка Сиропитательнаго Дома Елисаветы Медвѣдниковой за № 163, на вложенную въ сей Банкъ 1 Апрѣля благотворительницею (имя свое оглашать недозволившею) на вѣчное время въ поминоеніе супруга ея *тысячу рублей* съ тѣмъ, чтобъ проценты съ сего капитала были отпускаемы въ пользу учреждаемаго въ Иркутскѣ Духовнаго Братства, публикованнаго въ № 11 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. При этомъ случаѣ Духovenство г. Иркутска съ своей стороны, въ усиленіе сего капитала, подписало болѣе ста рублей сер. и уже болѣе половины подписной суммы тутъ же представило.

Это обстоятельство возбудило вопросъ: куда записать на приходѣ предъявленное священникомъ Аргентовымъ свидѣтельство на 1000 рублей а также поступившія отъ духовенства деньги? И вопросъ этотъ единогласно рѣшенъ тѣмъ, чтобъ испросить Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Парасевія Архіепископа Иркутскаго, на начинаніе сіе архинастырское благословеніе и съ тѣмъ вмѣстѣ просить Его Высокопреосвященство удостоить закрѣпить собственноручнымъ подписаніемъ и печатью двѣ книги, одну для веденія прихода а другую для расхода суммъ братства.

Тутъ же Духovenство имѣло разсужденіе, что какъ въсемъ священно-и-церковно-служителямъ собираться на каждое имѣющее быть совѣщаніе неудобно, то избрать, впредь до установленія положительныхъ Правилъ о Братствѣ, депутатовъ, каковыми и избраны: Члены Консistorіи—Протоіереи: Прокопій Громовъ и Василій

Карташевъ, и священникъ Стефанъ Струковъ, за тѣмъ Градскій Благочинный священникъ Константинъ Сотниковъ и посредствующій между жертвовательницею и братствомъ священникъ Андрей Аргентовъ, и симъ лицамъ предоставлено вести дѣло по братству, приглашая все Духовенство только въ особенно важныхъ случаяхъ. Въ это же время священникъ Кладбищенской Церкви Михаилъ Успенскій избранъ въ качество казначея, на обязанности котораго должны быть записка на приходъ поступающихъ въ братство денегъ, сдачекъ въ кредитныя учрежденія для приращенія, и вообще веденіе денежной отчетности, а билетамъ на вносимыя деньги присуждено храниться въ Соборной ризницѣ, на отвѣтственности каедральнаго Протоіерея. Для веденія же писменныхъ дѣлъ по братству избранъ въ качество секретаря священникъ Каедральнаго Собора Валеріанъ Пѣтуховъ.

Всѣ сіи предположенія Духовенство г. Иркутска предоставило Каедральному Протоіерею представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе, и, если будетъ признано все это благопотребнымъ, утвержденіе.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, удостоивъ скрѣпить приходную и расходную книги братства своимъ подписомъ и печатью, обратилъ ихъ 11 Апрѣля, какъ и докладъ Каедральнаго Протоіерея съ слѣдующею резолюціею: «Скрѣпленные книги возвращаются; но всякое начальственное вліяніе на предпринятое духовенствомъ Иркутской Епархіи дѣло взаимнаго вспоможенія устраняется по самому составу взаимнаго вспоможенія».

ВЪ ИРКУТСКѢ съ 24 на 25 апрѣля въ 12 часовъ и 8 минутъ по полудню былъ очень чувствительный ударъ землетрясенія по направленію отъ запада къ востоку.

И Р И Б А В Л Е Н И Я

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

29 АПРѢЛЯ № 16 И 17 1867 ГОДА.

СОДЕРЖАНИЕ: Миссія. Первые раскольники въ Иркутскѣ. Замѣчательная кончина. Кто какъ не Богъ? Послѣдствіе ложной клятвы. Безразсудное пристрастіе къ собакамъ. Стихи. Объявленіе.

СВѢДѢНІЯ

О ВЪ ИРКУТСКОМЪ ОТДѢЛЕНІИ МИССІИ ДУХОВНОЙ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ ЗА 1866 ГОДУ.

До 1866 года Иркутское отдѣленіе духовной миссіи представляло о дѣйствіяхъ своихъ только своему Правительству, какъ должный отчетъ. Съ учрежденіемъ миссіонерскаго общества возбуждено всеобщее вниманіе общества и сочувствіе къ положенію нашихъ миссіи, выразившееся въ томъ, что множество лицъ заявили себя членами Миссіонерскаго Общества, и Иркутское отдѣленіе миссіи, досель остававшееся безъ всякихъ постороннихъ соборій, кромѣ получавшихся отъ казны, въ 1866 году обрадовано и оживлено пособіемъ отъ Совета Миссіонерскаго Общества въ количествѣ 1500 рубл. Отзвонъ на такое пособіе къ удовлетворенію хотя нѣкоторыхъ, изъ числа множества, вопіющихъ нуждъ миссіи конечно была прежде всего благодарность, и молитва за всѣхъ принимающихъ живое участіе въ неотрад-

номъ положеніи нашихъ миссій; но самое сочувствіе, выказываемое къ миссіи, требуетъ и со стороны миссіи высказать гласно: въ какомъ положеніи находится то, къ чему выражается такое, отрадное для миссіи, сочувствіе. Это требованіе и выполняется, по возможности, предьявленіемъ свѣдѣній объ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи за истекшіи 1866 годъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ МИССІОНЕРСКАГО СЛУЖЕНІЯ МЕЖДУ МИССІОНЕРАМИ.

Служеніе проповѣдниковъ евангелія Христова, въ предѣлахъ Иркутскаго отдѣленія миссіи, направлено къ духовному просвѣщенію почти исключительно бурятскаго населенія (*) Иркутской губерніи, какъ самаго значительнаго между инородцами, въ которомъ число некрещенныхъ восходитъ свыше 90 тысячъ; такъ что, по этой численности, Иркутское отдѣленіе духовной миссіи одно превосходитъ болѣе нежели вдвое, всю Алтайскую миссію; а въ предѣлахъ Иркутской епархіи есть еще другое отдѣленіе миссіи Забайкальское, въ которомъ число некрещенныхъ нѣсколькими тысячами превосходитъ Иркутское.

Назначеніе служенія миссіонеровъ Иркутскаго отдѣленія миссіи было распределяемо приспособительно къ раздѣленію инородческаго управленія самихъ бурятъ, т. е. по вѣдомствамъ, которыхъ, въ Иркутской губерніи считается десять: 1) Тункинское, 2) Аларское, 3) Балаганское, 4) Идинское, 5) Капсальское, 6) Кулинское, 7) Верхоненское, 8) Ленское, 9) Ольхонское 10) Китайское.

Такого распределенія требовало самое существо служенія апостольскаго: постановляемые на свѣщницѣ свѣтильники должны горѣть въ средѣ той темной об-

(*) Тунгусы, Якуты, Карагасы ввѣрены попеченію приходскихъ свѣщениковъ, по недостатку миссіонеровъ.

ласти, для освященія которой они поставлены; и если
прежние миссіонеры имѣли постоянное мѣстопробы-
ваніе въ Иркутскѣ, и изъ Иркутска объѣзжали улусы,
то это потому, что ихъ бывало одинъ или два для всѣхъ
инородцевъ, и послѣдствія такого миссіонерства такъ
оказались запутанными, что настоящимъ миссіонерамъ
предлежитъ великій трудъ привести въ надлежащее
устройство положеніе прежде-крещенныхъ инородцевъ.

Указанное распределеіе миссіонеровъ по вѣдомст-
вамъ, какъ показалъ опытъ, есть самое удобное для сно-
шеній съ инородческими властями; потому что каждое
инородческое вѣдомство имѣетъ свое особое управленіе
несколько независимое отъ другихъ, и, по правамъ сво-
имъ, очень самостоятельное. Какъ назначенный отъ
начальства и поставленный на служеніе въ определен-
номъ кругу, миссіонеръ считается въ некоторомъ отно-
шеніи членомъ того вѣдомства и не безъ вліянія на
среду его окружающую, такъ что и некрещенные, вхо-
дя въ разныя сношенія съ миссіонеромъ, начинаютъ
считать его не чужимъ для себя, въ особенности если
миссіонеръ умѣетъ поддержать общительность и дове-
ріе къ себѣ. По этому необходимо, чтобы каждое ино-
родческое вѣдомство имѣло своего особаго миссіонера
съ причетникомъ. Кроме того при миссіонерѣ нуженъ
такой сотрудникъ, который бы постоянно занимался съ
новокрещенными инородцами обученіемъ ихъ молит-
вамъ, догматамъ вѣры и правиламъ христіанской жизни;
а въ случаѣ нужды и грамотности

**ЧИСЛО МИССІОНЕРОВЪ ВЪ ИРКУТСКОМЪ ОТДѢ-
ЛЕНІИ МИССІИ, ВЪ 1866 ГОДУ.**

Еще недавно, незадале истекшаго десятилѣтія, чис-
ло миссіонеровъ на все почти стотысячное населеніе
некрещенныхъ инородцевъ, въ десяти особыхъ управ-

деняхъ, восходило не выше двухъ иногда трехъ; но и
тѣ не имѣли исключительнаго назначенія для проповѣди
евангелія. Въ 1861 г. на средства, назначенныя отъ
Святейшаго Синода, опредѣлены въ Иркутское отдѣле-
ніе миссія два миссіонера, съ исключительнымъ назна-
ченіемъ для обращенія инородцевъ въ христіанство; изъ
нихъ одинъ назначенъ для пяти вѣдомствъ, располо-
женныхъ по обширной степи, по которой проходить
Якутскій трактъ,—для Капсальскаго, Кудинскаго, Вер-
холнскаго, Ольхонскаго и Ленскаго; другой мис-
сіонеръ—для трехъ вѣдомствъ, расположенныхъ по
обширной долинѣ р. Ангары и впадающихъ въ нее
рѣкъ,—для Балаганскаго, Идинскаго и Аларскаго. Въ
1866 году миссіонерское общество дало средства назна-
чить особаго миссіонера въ Аларское вѣдомство, и со-
трудника въ Тункинское. Кроме того по представленію
Иркутскаго епархіальнаго начальства, въ томъ же 1866
году, на средства, назначенныя отъ Святейшаго Синода
опредѣлены, въ качествѣ начальника Иркутскаго отдѣ-
ленія миссія, архимандритъ Елифаній, бывший ректоръ
Ставропольской Семинаріи.

— Такимъ образомъ къ концу 1866 года въ Иркутскомъ
отдѣленіи миссія состояли на служеніи 1) архимандритъ
Елифаній, настоятель Иркутскаго отдѣленія миссія, съ
окладомъ 500 руб. 2) священникъ Филиппъ Саввинъ,
управляющій миссіонерскою Ниловою пустынью и мис-
сіонеръ въ тункинскомъ вѣдомствѣ, съ окладомъ 200
руб. и отчасти съ содержаніемъ отъ пустыни; 3) про-
тоіерей Константинъ Стуковъ, миссіонеръ второй поло-
вины тункинскаго вѣдомства, съ окладомъ 320 руб. 4)
священникъ Иннокентій Преловскій, миссіонеръ въ
Аларскомъ вѣдомствѣ съ окладомъ 400 руб.; 5) священ-
никъ Иннокентій Ливановъ, миссіонеръ въ балаган-
скомъ вѣдомствѣ съ окладомъ 300 руб. и на разъѣзды

200 р. 6) священникъ Іоаннъ Родионовъ, миссіонеръ въ пяти вѣдомствахъ, расположенныхъ по Якутскому тракту, съ окладомъ 500 руб. и 200 руб. на разъѣзды, 7) священникъ села малышевскаго Василій Поповъ, исполняющій должность миссіонера въ идинскомъ вѣдомствѣ съ окладомъ 120 р. и на разъѣзды 100 руб. 8) Сотрудникъ тункинскаго миссіонера окончившій курсъ семинаріи Александръ Вахрушевъ съ окладомъ 200 р. Сверхъ того въ продолженіе лѣтнихъ мѣсяцовъ исполнялъ обязанности миссіонера въ тункинскомъ вѣдомствѣ священникъ села манзурскаго Николай Никольскій.

Изъ упомянутыхъ миссіонеровъ, при одномъ изъ тункинскихъ положенъ причтъ, состоящій изъ діакона, съ окладомъ 190 р. двухъ дьячковъ, — по 100 р. каждому, и пономаря — 90 р. При другомъ тункинскомъ миссіонерѣ въ Ниловой пустынѣ 1 причетникъ съ окладомъ 100 р. при аларскомъ 1 причетникъ, съ окладомъ 150 р. при балаганскомъ 1 причетникъ съ окладомъ 150 р. При прочихъ причетниковъ не положено, и въ вѣдѣніи миссії пока неимѣется средствъ къ ихъ назначенію, хотя это назначеніе въ особенности для архимандрита весьма необходимо.

МИССІОНЕРСКІЯ ЦЕРКВИ ИРКУТСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ МИССІИ ВЪ 1866 г.

До 1866 г. миссіонерскія церкви состояли въ двухъ инородческихъ вѣдомствахъ: въ миссіонерской Ниловой Пустынѣ тункинскаго вѣдомства и въ Якутскомъ улусѣ балаганскаго вѣдомства.

Въ 1866 г. окончены постройки церквей: 1) въ селеніи Гужирскомъ тункинскаго вѣдомства, каменная о двухъ невысокихъ этажахъ, опеченіемъ миссіонера, переводчика богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ, протоіера Доржеева на сборную сумму, 2) въ

селеніи Хоготовскомъ при верхоленской степной думѣ, на сумму 7500 р. отпущенную Святѣйшимъ Синодомъ съ присовокупленіемъ пожертвованій; 3) при Хорбатовской станціи якутскаго тракта, близъ Ленской инородческой управы, на сборную сумму. И кромѣ того 4) молитвенный домъ при тункинской степной думѣ, на иждивеніе бывшаго тайши Николая Хомакова.

Изъ нихъ Гужирская церковь и молитвенный домъ освящены въ 1866 г., а освященіе двухъ остальныхъ церквей отложено до мая 1867 г. когда по случаю провоза товарнаго каравана по якутскому тракту, бываетъ большое стеченіе инородцевъ.

Кромѣ того въ 1866 г. дано разрѣшеніе на постройку двухъ миссіонерскихъ церквей,—одной въ идинскомъ вѣдомствѣ по прошенію главнаго родоначальника идинскихъ бурятъ Пирожкова, отличающагося особеннымъ усердіемъ къ миссіонерскому дѣлу;—другой въ аларскомъ вѣдомствѣ, заботливости о которой принялъ на себя главный родоначальникъ аларскихъ бурятъ Матхановъ, внимательный къ нуждамъ новокрещенныхъ, хотя самъ еще непросвѣщенный св. крещеніемъ.

Послѣ этаго предстоить нужда въ постройкѣ церквей въ инородческихъ вѣдомствахъ Капсамьскомъ, Кудинскомъ, Ольхонскомъ и Китайскомъ—въ послѣднемъ какъ небольшомъ, хотя бы молитвеннаго дома.

Просимъ Господа, да явитъ Онъ избранниковъ, своихъ къ удовлетворенію этой настоятельной нужды новопросвѣщенныхъ чадъ своей святой Церкви.

МИССІОНЕРСКІЯ ПОМѢЩЕНІЯ.

Помѣщеній принадлежащихъ собственно миссіи до 1866 г. было два, одно со всеми удобствами въ Ниловой пустынь; другое убогое въ селеніи Гужирскомъ, приготовленное для причетника, но занятое протоіереемъ.

Въ 1866 г. при вновь устроенной въ селеніи Хоготовскои церкви начать постройкою приличный домъ со службами для помѣщенія архимандрита Епифанія и съ юртою для прѣзжихъ бурятъ. Расходы на постройку этихъ помѣщеній изчислены въ 2000 руб. и постройка производится на пособіе отъ миссіонерскаго общества.

Въ концѣ 1866 г. одинъ благотворитель пожертвовалъ свой собственный сельскій домъ о трехъ комнатахъ, съ нѣкоторыми службами для миссіонера ленскаго вѣдомства, ко вновь устроенной церкви, при Хорбатовской станціи. Но поелику за перевозку этого дома съ службами и за постановленіе его на мѣстѣ выпрошено было 700 р. которыхъ не имѣлось въ вѣденіи Иркутскаго отдѣленія миссіи, то, въ ожиданія средствъ, домъ остается на прежнемъ мѣстѣ въ ближайшемъ къ церкви селеніи. Для постановленія этого дома и для другихъ помѣщеній будущаго причта отведено инородцами три десятины земли близъ церкви.

(продолженіе будетъ).

НАЧАЛЬНОЕ ПОЯВЛЕНІЕ РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ ИРКУТСКѢ.

Протекло семьдесятъ пять лѣтъ съ того момента, когда православные русскіе, подъ начальствомъ Ивана Похабова, въ первый разъ осѣнили себя и мѣстность крестнымъ знаменіемъ на устьѣ Иркута, и не смотря потомъ на приливъ въ эту новооткрытую страну людей всякаго сорта, на отдаленность ея отъ архіерейскаго надзора, на недостатокъ и малоопытность появившихся здѣсь священниковъ, Господь такъ устроилъ, что вступившій въ 1727 году въ управленіе Иркутскою Паствою Первосвятитель ея Иннокентій Кульчичскій, при строгомъ розысканіи, не открывъ въ ней и тѣни

разномыслия въ верѣ. За тѣмъ постоянною заботою Святаго Архипастыря было и еще слѣдить въ четырехлѣтнее свое управленіе, не укрываются ли гдѣ явные или тайные расколочители или расколочислдователи, и къ утѣшенію Его и общему нигдѣ слѣдствъ раскольническихъ не пролегалю.

Въ 1733 году, на мѣсто Почившаго Иннокентія Перваго, прибылъ на епископскую кафедру Иннокентій Второй, Неруновичъ. Порадовала и его совершенная чистота Иркутской Пастыри отъ раскольническаго зараженія. Только разъ довелось ему довести до свѣдѣнія Святейшаго Синода о какомъ то извергѣ 68 лѣтнемъ старикѣ, крестьянинѣ оекской слободы Иванѣ Краснорѣ, который, отроду не бываль у исповѣди, и предъ смертнымъ часомъ никакъ не соглашался исповѣдаться и приобщиться Святыихъ Таинъ, когда семья его усилала настоянія, то старикъ велѣлъ призвать священника, исповѣдался, и что же? принявъ въ уста Пречистое Тѣло, отвернулся къ стѣнѣ, выхаркнулъ, и съ симъ вмѣстѣ извергъ свою злочестивую душу. Но очевидно, что это не былъ старовѣръ или раскольникъ, а просто невѣжда, съ малолѣтства уклонившійся отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, и за тѣмъ отъ множества согрѣшеній предъ дверію вѣчности помѣшавшійся въ умъ, и ввергнутый въ отчаяніе печестивецъ. По крайней мѣрѣ, ни самъ старикъ ранѣе не обнаруживалъ себя противникомъ церкви, ни его семья въ томъ его не подозрѣвала. И это былъ единственный случай.

Но вотъ въ Декабрѣ 1734 года Преосвященный получаетъ изъ Сибирской (Тобольской) канцеляріи извѣщеніе, что по опредѣленно слѣдственной о расколникахъ Коммиссіи, препровождаются изъ Тайной Кан-

целарій въ Илимскій двѣнчій монастырь 12 разстригъ и расколннческихъ монахинь, по наказаніи ихъ внутомъ, въ тяжкія и вѣчныя работы, съ тѣмъ, чтобъ ихъ изъ поименованнаго монастыря никуда и никогда не выпускать, и писемъ ни къ кому писать не давать, и видѣться имъ между собою не дозволить. И въ то же время Иркутская канцелярія уведомила Пресвященнаго, что колодницы уже привезены въ Илимскъ, и размѣщены пока, до распоряженія его Пресвященнаго, на мірскихъ квартирахъ.

«Въ Илимскѣ никакого монастыря ни мужескаго ни женскаго нѣтъ; и во всей Епархіи только одинъ монастырь женскій въ Иркутскѣ Знаменскій, да и въ немъ по недостатку келій двѣнадцать разстригъ помѣститъ не удастся, такъ оговаривая Епископъ Иннокентій и Толбоекской и Иркутской Канцеляріямъ.

Ваше Пресвященство! — отписалъ ему отъ 3 Января 1735 года Иркутскій вице губернаторъ Плещевъ, какъ бы то ни было, а Высочайшее повелѣніе надобно исполнить; и я думалъ бы, продолжалъ Плещевъ, вызывать разстригъ изъ Илимска и каѣ — нибудь до разрѣшенія Высшаго Правительства, помѣститъ въ Иркутской Знаменской обители; тѣмъ болѣе это необходимо, чтобъ расколннцы остающіеся безъ надзора не могли распространять своихъ заблужденій, обращаясь среди престодушныхъ мірянъ. При семъ вице губернаторъ извѣщалъ Пресвященнаго, что по опредѣленію той же следственной въ петербургѣ о расколнникахъ Комиссіи еще присланы нынѣ разстриги Вукозь Самсоновъ, Иванъ Коча, Григорій Вуколовъ, Миронъ Исаевъ, Михайло Максимовъ и Тимофей Наумовъ, изъ коихъ первому, по наказаніи кнутомъ, урѣзанъ языкъ, а остальные только наказаны кнутомъ и всѣ шестеро сосла-

ны въ Сибирь, первыя двое въ Нерчинскъ и въ вѣчную и тяжкую работу по усмотрѣнію мѣстнаго командира, а прочие въ Иркутскъ на житье вѣчно. Но какъ съими послѣдними т. е. Вуколову, Исаеву, Максимову и Наушмову жить свободно въ городѣ дозволить нельзя, чтобы не распространили они своихъ плевель между жителями, то и сихъ четырехъ раскольниковъ просилъ принять въ Иркутскій Вознесенскій монастырь въ тяжкія работы подѣлныя же, какъ предписано о раскольническихъ женкахъ, условіями.

Кромѣ того, что разсужденіе Плещеева было неопровержимо, и сами раскольницы изъ Илимска прислали Преосвященному слезную просьбу, что волочиться имъ между мірянами на квартирахъ тяжело, и потому ежели бы надъ ними Владыка и приказалъ помѣстити ихъ въ женскую обитель. А священникъ Илимскій Евремъ Ивановъ съ своей стороны извѣщалъ Преосвященнаго, что раскольническія, такъ называемыя, старицы не всѣ стары, и что есть опасеніе за шатаемость ихъ правдивности, и даже наглядныя примѣты. Всемъ этимъ Преосвященный вынужденъ дать резолюцію: опредѣлить ихъ по указу Ея Императорскаго Величества въ тяжкую работу монастырскую. И вывезенныя изъ Илимска двѣнадцать колодницъ еданы въ Иркутскую Знаменскую обитель Игуменъ Акилий 11 Февраля 1736 года. А между тѣмъ четыре вышеспомянутыя раскольники приняты въ Вознесенскій монастырь. О распоряженіи этомъ, какъ вызванномъ необходимо, пошло отъ Преосвященнаго донесеніе въ Синодъ, и онъ настоятельно просилъ поскорѣ разрѣшить его недоразумѣніе касательно размыщенія раскольницъ.

Но такая была доля Епископа Иннокентія Неруно-

вѣща, что какъ прежнія его представленія о благоустройствѣ Епархіи оставались, такъ и настоящее оставлено безъ отвѣта. О причинахъ медленности въ разрѣшеніи его бумагъ будемъ говорить послѣ.

Гораздо счастливѣе былъ въ этомъ отношеніи Митрополитъ Тобольскій Антоній Стаховскій. Его сильное и дѣйственное предъ св. Синодомъ слово развязало дѣло о нашествіи раскольниковъ, но только лишь въ пользу Тобольской Епархіи, если и здѣсь распоряженія были не на одной бумагѣ.

Въ Январѣ 1736 года изъ Екатеринбургa отъ Дѣйствительнаго Статскаго Советника Татищева было прислано въ Тобольскъ сысканныхъ въ лѣсахъ раскольниковъ старцовъ 12 и 72 старицы, для содержанія ихъ въ разныхъ сибирскихъ монастыряхъ, согласно указу изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества. Тобольскому Митрополиту было предписано, принявъ ихъ изъ Губернской Канцеляріи въ Архіерейскій домъ, лишить монашества, за тѣмъ порознь допросить, сдѣлать увѣщанія, и разбѣсѣть по монастырямъ. Первые три пункта были выполнены буквально, и по довольномъ увѣщаніи трое мушницъ и девять женщинъ обратились, проклиная свою заблужденія и удостоены исповѣди и св. Евхаристіи, а прочіе остались упорными. Относительно же разбѣсѣнія по монастырямъ, Преосвященный Антоній представилъ на вниманіе св. Синода слѣдующее: въ Тобольской Епархіи монастырей мужескихъ 15, а именно: въ Тобольскѣ Знаменскій, въ Верхотурьѣ Николаевскій, Богоявленскій Невьянскій, въ Далматовѣ Успенскій, Троицкій Рафаиловъ, Кодскій, Туруханскій, въ Енисейскѣ Спасекій, да убогіе монастыри Троицкій въ Тюмени, Николаевскій въ Туринскѣ, Алексѣевскій въ Томскѣ, Рождест-

венская Пустынь въ Кузнецкѣ, Введенская въ Красноярскѣ, Кашиношиверская и Сосеноборская Спаскія, и двѣичьихъ монастырей 6: Рождественскій въ Тобольскѣ, Введенскій въ Далматовѣ, Успенскій въ Тюмени, Знаменскій въ Томскѣ, Рождественскій въ Енисейскѣ и Покровскій въ Верхотурьѣ, и всѣ шесть самыя убогія, а изъ 21 обители Тобольской Епархіи: убогихъ 13; въ Иркутской же Епархіи мужескихъ монастырей 6: въ Иркутскѣ Вознесенскій, Посольскій Преображенскій, Селегинскій Троицкій, въ Нерчинскѣ Успенскій, на Усть-Киренѣ Троицкій и въ Якутскѣ Спасскій, да одинъ женскій въ Иркутскѣ Знаменскій. Изложивъ эту справку, и сославшись на Именной указъ 1725 года, которымъ вывезенные изъ Кольи изъ села Вѣтки раскольники распределены были не болѣе, какъ по два или по три человека на монастырь, и двѣдѣя выводъ, что въ настоящемъ случаѣ присланныхъ раскольниковъ и старцевъ обходится на каждый женскій монастырь во всей Сибири по 10, а на нѣкоторые и болѣе, и что такое немалое число вивести въ женскія обители никакъ не безопасно, дабы оныя не заперимъ и крѣпкого призора и караула, разбѣжавшись изъ тѣхъ монастырей въ мірскія жилища, и причиняя вредъ не только церкви, но и государству, какъ монашество ихъ не такъ важно, и не такъ необходимо, и Сенатъ мнѣніемъ своимъ изъяснивъ, что раскольническихъ монаховъ содержать по горнымъ работамъ, или выведя изъ Сибири, и опредѣливъ въ фактическую работу въ Родервикъ, а раскольниковъ разослать въ прежнія жилища, кто отъ удабы жаль. Правительствующій Сенатъ съ своей стороны опредѣливъ, что Императрица утвердила означенныхъ присланныхъ изъ Вандтеринбурга въ Сибирь раскольниковъ, всѣхъ въ возвра-

тить и содержать на казенныхъ заводахъ подъ крѣпкими карауломъ, сдѣлавъ для того тихъ содержанія особливые дворы съ высокимъ тыномъ, и употреблять въ горнымъ работамъ.

О семъ рѣшеніи Сената Тобольскій Бригадиръ и Губернаторъ Бутурлинъ уведомили отъ 26 Мая 1737 года Иркутскаго Епископа Иннокентія. А Владыка съ своей стороны предложилъ вопросъ Иркутской Провинціальной Канцеляріи: простирается ли этотъ законъ на присѣленныхъ ранѣ раскольниковъ и раскошницъ въ Иркутскіе монастыри?

Канцелярія отъ 16 Октября 1737 года отвѣчала, что всѣхъ, какъ прежде засланныхъ въ Иркутскъ, такъ и вновь назначавшихся пынь отъ Тобольскаго Митрополита въ Иркутскіе монастыри 9 мужиковъ и 30 женокъ, уже, какъ извѣстно канцеляріи, доставленныхъ въ Илимскъ, положено отправить за крѣпкимъ карауломъ обратно въ Тобольскъ. Но такъ порадовали Пресвященнаго лишь на письмѣ: на самомъ же дѣлѣ раскольники и раскошницы остались въ монастыряхъ Вознесенскомъ и Знаменскомъ не прикосновенными.

А сорныя травы скоро пустили корни. Въ Иркутскѣ то здѣсь то тамъ начали появляться и тайные раскольники, прикрывавшіеся видомъ православія, и открытые расколюнителни и ихъ мослѣдователи.

Въ то же время, какъ Провинціальная Канцелярія считала себя обязанною очистить монастыри отъ водворенныхъ въ нихъ раскольниковъ, Пресвященному донесли, что какой-то носелевецъ Михайло Корела ходитъ по харчевнямъ и разсылаетъ раскошническое мжеученіе. Но вызванный къ отвѣтамъ Корела сказалъ, что онъ православный, и бываетъ у исповѣди у Соборнаго священника Симеона Аванасьева; священникъ под-

твердиль показаніе; и такимъ образомъ хитрый лжеучитель избавился отъ дальнѣйшаго преслѣдованія, и уже, конечно, съ большою безпрепятственностію увлекалъ простодушныхъ.

Въ то же время въ оекскомъ селеніи, въ 38 верстахъ отъ Иркутска, открытъ въ уединенной избушкѣ раскольническій чернецъ, Алексѣй Никитинъ, который *имѣлъ ханжеское житіе*, и скитался по крестьянскимъ дворамъ распространялъ лжеученіе. Этотъ и предъ Пресвященнымъ не отперся, что старой вѣры. Откровенность Никитина по крайней мѣрѣ доставила возможность, чрезъ заключеніе его въ Вознесенскомъ монастырѣ, прекратить дальнѣйшія совращенія. А между тѣмъ Оекскому Священнику Якову Филипову Обрѣзову было строго наказано послѣдить: не осталось ли въ приходѣ послѣдователей Никитина или совращенныхъ имъ?

Спустя два года, на базарѣ появился торгошъ изъ присыльныхъ Иванъ Васильевъ Дубовскій, который уже открыто объявлялъ себя отщепенцомъ отъ церкви. И когда представленъ былъ къ Пресвященному, то вмѣсто всѣхъ другихъ отвѣтовъ подалъ ему слѣдующую хартію:

«Генвари въ 26 день нынѣшняго 720 года хановой слободы Иванъ Васильевъ сынъ Дубовскій въ доношеніи своемъ написалъ, чтобъ ево Ивана и жену ево Татяну и сына ево Семѣна и съ женою ево Матреною и съ пасынкомъ Васильемъ Харитоновымъ и съ женою ево Марсею отъ исповѣди уволить и бытъ въ старовѣрствѣ, и взятъ бы на нихъ положенный окладъ вдвое. И по указу Великаго Государя, вышепомянутаго Дубовскаго съ поманутыми домовными ево приходскому священнику къ исповѣди не понуждать, а призывать волею. И сіе вѣднѣ дано ему для оправданія. *Церей Михаилъ*»

Тимовеевъ. Писаль Филиппъ Безсоновъ Преосвященный препроводилъ Дубовскаго къ намѣстнику Иркутскаго Вознесенскаго Монастыря при слѣдующей собственноручной запискѣ: Пречестный отецъ Иннокентій Намѣстникъ! Принявши при сей проеморіи старовѣрца увѣщавать, дабы въ своемъ зловѣрїи душу не погубилъ, а копью списаемаго даннаго списать, и буди каже приклонить не возможно, то при проеморіи его отослать въ Канцелярію, съ какимъ резонанъ что будетъ оубъ немъ писать въ Святѣйшій П. С. С. ажно ваки онъ лжи

Узнавъ какимъ путемъ вошелъ въ предѣлы Иркутской Епархіи расколъ, видимъ, что онъ выпускаетъ былъ къ берегамъ Ангары и отсюда чрезъ Байкаль до Нерчи, Шилки и Ареуни, изъ тѣхъ же дверей Тайной Канцеляріи, чрезъ которая все нечистое низвергалось сюда будто въ сточную яму. Но спасибо Сибири! Въ теченіе столѣтій принимая въ себя всякія нравственныя заразительныя мiazмы, она, благодареніе Богу! не настолькоъ еще разстѣлась, чтобъ не осталось въ ней здороваго мѣста, хотя, правду сказать, много, много уже поутратила и нравственныхъ силъ и особенно религиозныхъ чувствъ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ И КОНЧИНА.

Для Господни открывать всегда полезно и душеспасительно. Припоминаю обстоятельство, изъ котораго видно, какъ благодать Божія видимо посѣщаетъ при смерти тѣхъ людей, кой шли по пути христіанскому. Съ давняго времени зналъ я отставнаго О., который былъ христіанинъ честный, жилъ благочестиво и богобоязненно, военную службу проходилъ усердно и ревностно, и за то отъ Начальства получалъ благодарность и награды; по отставкѣ же до самой смерти слу-

жилъ при Храмахъ Божіихъ, не смотря на то, что имѣлъ собственный домъ и семейство. — Въ бытность мою въ Л. селеніи онъ всакую субботу подавалъ на проскомидію, и просилъ вынимать части за умершихъ родственниковъ, и всегда молился усердно на коленяхъ, по слабости ногъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ онъ тяжко заболѣлъ, имѣя ютъ роду 77 годовъ, но не смотря на жестокость своей болѣзни, въ самый день смерти своей еще прибралъ къ утрени (то былъ день Воскресный), однакъ не имѣя силъ стоять и молиться, вскорѣ выведенъ былъ изъ храма. По окончаніи утрени я поспѣшилъ въ его квартиру и, онъ, съ распростертыми руками, падая къ моимъ ногамъ, просилъ удостоить его поповѣди и причащенія св. Таинъ, говоря, что грѣхи мои возвращаются на меня и въ онъ дрожающа умираю и дѣла мои идуть въ слѣдъ меня за грѣбъ и я самъ несу ихъ въ вѣчность. После утѣшенія и назиданія, сказаннаго мною, онъ нисотсерденно покался и благоговѣно причастился св. Таинъ. После поздней Литургіи пожелалъ тѣснѣ соединиться съ Господомъ и болѣе очистить себя по душѣ и тѣлу чрезъ таинство Елеосвященія. — Вечеромъ того же дня при чтеніи канона Пресвятой Богородицы на изходъ души, онъ въ совершенномъ изнеможеніи и расслабленіи непрестанно повторялъ: «Пресвятая Богородице, помози мнѣ въ часъ смертный,» и по окончаніи послѣдней молитвы, прекрестясь испустилъ тяжелый вздохъ, и дыханіе прекратилось. Но минута смерти еще не наступила для него. Пребывъ бездыханнымъ 15-ть или болѣе минутъ, онъ какъ бы пробудился отъ сна, сѣлъ, скоро и ясно и вразумительно сказалъ, что видѣлъ свѣтлаго юношу, который говорилъ ему такъ сладко, что онъ не можетъ и пересказать того, и показалъ ему такое свѣтлое мѣс-

то, что онъ пораженный симъ свѣтомъ, теперь не видитъ ничего. Сказавъ се, опять сотворилъ на себѣ крестное знаменіе, и съ словомъ: простите мя всѣ православныя, легъ и почилъ мирно о Господѣ.

(Изъ записокъ покойн. Свящ. Александра Виноградова).

КТО КАКЪ НЕ БОГЪ...?

185... въ моемъ приходѣ случилось слѣдующее происшествіе. Во время страды (сѣнокоса), когда въ домахъ остаются старый да малый, въ одномъ домѣ такъ же осталась одна женщина съ небольшою дочерью. Старше ея дѣти и работницы были на покосѣ. Еще сѣсно оставался одинъ тунгусъ—забулдыга, изъявившій желаніе наняться въ рекруты за ея семейство. Тунгусъ этотъ прежде спалъ на дворѣ, а въ ночь, въ которую случилась страшная катастрофа, не смотря на убѣжденія хозяйки, захотѣлъ почевать непременно въ домѣ. Хозяйка хотя это было и очень не пріятно, однако она дозволила ему почевать, не подозревая, что ей готовится. Лишь только она, послѣ дневныхъ трудовъ, успѣла забыться, вдругъ пробуждена была страшною болью въ голову, а вурту чувствуется кровь, хватается за десны и вынимаетъ оттуда выбитые зубы. Смутно еще понявъ въ чемъ дѣло, она слышитъ, что на шесткѣ кто-то ищетъ огня. Въ ужасѣ окликается: кто тутъ? и въ тоже время будитъ дочь. Поднявшись съ постели, подходить къ шестку и получаетъ новый ударъ топоромъ въ голову, и какъ въ домѣ одинъ ставень былъ открытъ, то при слабомъ свѣтѣ узнаетъ тунгуса, который по ирѣ того, какъ женщина старалась выхватить смертоносное орудіе изъ рукъ его, наноситъ ей удары по рукамъ и плечамъ. Наконецъ ей удалось хватиться за самый тоноръ, тогда какъ въ рукахъ зло-

дья оставалось топорнице. Не въ силахъ будучи вырвать топоръ изъ рукъ женщины плотной и сильной, онъ потянулъ ее вмѣстѣ съ топоромъ вонъ изъ дому, и выведши на крыльцо, при крикѣ ея «скараулъ» бросилъ топоръ и убѣжалъ.

На крикъ сбѣжался народъ (многіе еще не спали въ это время) и застали страдалицу въ самомъ жалкомъ положеніи; голова и лице въ крови, зубы на верхней челюсти (правой) выбиты и разбита губа.

Медя пригласили напутствовать. Жалко и тяжело было смотреть на изувѣченную. Черезъ нѣсколько времени поймали и привели при мнѣ же злодѣя, который сознался, что получивъ поутру отказъ отъ хозяйки въ пяти рубляхъ на гулянку, онъ озлобился на нее и съ полудня рѣшился убить ее ночью и овладѣть подмѣченною у ней шкатулкою съ деньгами, такъ какъ хозяйка его занимается торговлею. Одно самому злодѣю казалось не понятно, какимъ образомъ, сколько ни стараюсь онъ ударить хозяйку остриемъ топора, и зарубить ее, но никакъ не могъ этого сдѣлать. И мы скажемъ: сохранилъ ее кто, какъ не Богъ? Мать семейства защищена отъ смертнаго удара рукою Провидѣнія, и осталась жива. С. М. С.

ПОСЛѢДСТВІЕ ЛОЖНОЙ КЛЯТВЫ.

Въ 1866 г. 25 Октября напутствованъ былъ мною въ селѣ Е., моего прихода, старикъ, лишенный зрѣнія. Илья. Большой старецъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: все семейство мое до настоящаго времени жило въ мирѣ и согласіи, и я при старости лѣтъ не могъ нарадоваться; но, врагъ, видно, позавидовалъ миру семейному. Старшій мой сынъ С., началъ безъ всякой видимой причины попивать водку. А когда голова его разгорячалась

винными парами.—онъ приходилъ домой съ шумомъ и бранью и нѣрѣдко меня старика оскорблялъ и поносилъ непристойными словами. Долго я терпѣлъ и сносилъ оскорбленія своего сына. Наконецъ вынужденъ былъ удалить его отъ себя. Далъ ему старинькой домикъ. Боже! прости ему его согрѣшенія, заключилъ старикъ. Молись, дѣдушка, усердно Богу, чтобы Онъ вразумилъ твоего сына и поставилъ на путь истинный. Между тѣмъ, отправляясь домой, я увидалъ С... и спросилъ его о причинѣ оскорбленія отца; онъ съ усмѣшкою и хладнокровно сказалъ: какъ я обижаю его? и ушелъ отъ меня.—14-го Января сего 1867 г. старикъ Илья умеръ. Однажды, встрѣтившись съ С..., я спросилъ:—жалко ли ему отца и поминаетъ ли онъ его по христіански? Этотъ вопросъ оставленъ имъ безъ вниманія; помолчавъ, С... сказалъ: напрасно изобидилъ меня отецъ. Онъ любилъ сына А... больше—меня, и по навѣтамъ А... удалилъ меня отъ себя.—А зачѣмъ ты оскорблялъ своего отца? Въ этомъ я невиновенъ. Невидать бы мнѣ своего любимого сына, если справедливо все то, что сказано было вамъ про меня моимъ отцомъ. И что же? Спустя немного времени, сынъ его Михайль (4 л.) умеръ и погребенъ 8-го Марта сего 1867 года.—С. К. М.

БЕЗРАЗСУДНОЕ ПРИСТРАСТІЕ КЪ СОБАКАМЪ.

Это было недавно. Были у меня знакомые братья и сестра Н. Братъ былъ старый холостякъ, а сестра старая дѣвица. Когда-то они имѣли состояніе, но лишились его. Между прочимъ братья и сестра Н. были страстные любители собакъ. Съ лишеніемъ себя и,—не безъ несприятностей со стороны домовладѣльцовъ,—они содержали означенныхъ четвероногихъ цѣлую свору. Придешь, бывало, къ нимъ,—только и разговору, что о со-

бакахъ. И надо было видѣть съ какимъ,—почти родительскимъ участіемъ и любовно начнутъ они рассказывать о достоинствахъ и привычкахъ своихъ собачекъ: та чутка ночью, вотъ эта забавна, третья влюбить бурять и т. д. Для каждой находилось какое нибудь похвальное качество. И надо было имѣть довольно сильное воображеніе, чтобы придумать эти качества для всей коллѣкціи «Папиросокъ», «Находокъ» и т. н. Особенно любовно пользовалась у нихъ одна собачка, которая называлась, помнится, «Находкой». Пришедши однажды къ Н. я нашла ихъ обоихъ въ слезахъ. Спрашиваю: случилось ли чего? «да, у насъ случилось несчастіе: Находочка-то померла, куда мы теперь безъ нее!»—сказали мнѣ въ одинъ голосъ братъ и сестра. При входѣ въ другую комнату я увидѣла крошечный ящичекъ,—похожій на гробикъ,—украшенный полевыми цвѣтами. Замѣтивъ мое недоумѣніе, хозяйка объяснила мнѣ, что въ этомъ ящичкѣ они хотятъ положить въ землю свою «Находочку». Потомъ начала жаловаться на домохозяйку въ томъ, что послѣдняя не позволила имъ зарыть означенный ящичекъ въ саду. Возмущенная такимъ извращеніемъ понятій, я попыталась удалиться. Послѣ я услышала, что брату означенной Н. пришла дикая мысль зарыть бездушный предметъ своей страсти на кладбищѣ; мысль, которую ему удалось безнаказанно привести въ исполненіе. Сочинили даже эпитафію, которую предполагалось вырвать на памятникѣ. Началось, помнится, было такое: здѣсь могила, нирахъ сокрыла, друга моего и т. д. Но средства, кажется, не позволили вырвать означенные плоды досуговой фантазіи на камень. Незнаю, долго ли сътовали Н. о своей потерѣ. Вскорѣ я выѣхала изъ Иркутска. Года черезъ полтора я услышала, что Н. скончался, вдали

отъ родины въ Т-скихъ горахъ безъ христіанскаго путешествія. Сестра же его, лишенная послѣднихъ средствъ къ питанію своей страсти, влачила жалкое существованіе. Въ бытность мою въ Иркутскѣ я случайно встрѣтилась съ однимъ изъ спутниковъ Н. и услышала отъ него о кончинѣ послѣдняго слѣдующее: «Въ Іюнь мѣсяцѣ прошлаго года втроемъ съ Н. мы отправились въ Тунку для закупки скота. Закупъ сначала шель вяло, буряты дорожились. Желая повыгоднѣе купить, мы рѣшились ѣхать за границу. Планъ нашъ удался, мы закупили порядочную партію скота. Вдругъ Н. у насъ заболѣлъ, но сначала кое-какъ еще держался на конѣ. Опасаясь за его здоровье, мы поскорѣе забрали купленнаго нами скота и поѣхали въ обратній путь; больной нашъ не могъ уже сидѣть на конѣ. Монголы въ порты насъ съ нимъ не впускали изъ опасенія болѣзни. Устроивъ волока или качки мы положили на конѣ больного, привязавъ его къ нимъ. Изнуренный жаждою, разбитый верховою ѣздою, больной становился съ каждою минутою слабѣе и слабѣе. Единственнымъ желаніемъ нашимъ было вывѣхать скорѣе на русскую границу и добраться до ближайшаго бурятскаго улуса. Но, увы, больной нашъ скончался. Время было жаркое, до ближайшаго жилья по нашимъ расчетамъ можно было достигнуть не ранѣе двухъ дней, а въ это время трупъ могъ разложиться. Посоветовавшись мы съ товарищемъ и рѣшили похоронить его, и тогда уже продолжать дальнѣйшій путь. Но вотъ новое затрудненіе! Грунтъ земли былъ каменистый, могилу же копать намъ было нечемъ. Подумавъ, подумавъ, набрали мы покрупнѣе камней, парвалы травы, обсыпали ею тѣло умершаго и обложили камнями; чтобы нетронули хищные звѣри. Прочитали какіе знали молитвы, поставили маленькой

крестъ,—и простившись съ усопшимъ, продолжали свой путь до ближайшаго улуса, гдѣ мы взяли удостовѣреніе о его смерти. Господь видно такъ уже судилъ помереть ему вдали отъ родины и безъ покаянія! Его видно святая воля была на то! Дай ему, господи, царство небесное, сказалъ крестьясь мой собесѣдникъ. Я припомнила, рассказанную выше, исторію о собачкѣ, сопоставила въ умѣ моемъ дерзкое погребеніе собачки на христіанскомъ кладбищѣ съ брошеніемъ ея хозяина на поверхности земли въ странѣ языческой и мысленно повторила послѣднія слова собесѣдника, что, видно, Господь такъ судилъ помереть ему.

Л. Л. Я. Лцева.

ЯКУТСКОМУ ПРОТОІЕРЕЮ ЕВСЕВІЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ ПРОПОПОВУ НА ПРИГЛАШЕНІЕ ПО СЛУЧАЮ ЮБИЛЕЯ.

Бѣлый сѣдинами дѣдъ,

Черезъ пятьдесятъ полныхъ лѣтъ

Вѣры вѣщая Завѣтъ,

Въ ризы священства одѣтъ,

Не безъ царскихъ примѣтъ,

Что полсотни служенію лѣтъ,

Приглашаетъ къ себѣ на обѣдъ

Бѣгомъ бѣжимъ—отцу поклониться,

Богатырской главѣ подивиться,

Долговѣчью его поучиться,

Отъ души за него помолиться,

Сладкой бесѣдою съ нимъ подѣлиться.

Тамъ, иногда гдѣ ночи на сѣверѣ нѣтъ (*),

Бѣлый увидѣлъ онъ свѣтъ;

И въ Камчатскихъ снѣгахъ его слѣдъ,

И въ Москвѣ, и во градѣ Петровыхъ побѣдъ,

Все зрѣлъ, созрѣлъ полножизненный цвѣтъ:

Долгихъ еще, Агабытъ (**)! тебѣ лѣтъ!

Вотъ, Юбиларь! изъ Иркутска привѣтъ,

За твой зовъ на обѣдъ. П. П. Т.

(*) Въ Якутскѣ. (**) По якутски: священная особа.

О БЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, для обращенія изъ процентовъ, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на неопредѣленное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты выдаются на вклады безсрочные по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ, а на вклады срочные по ШЕСТИ руб. на СТО въ годъ, на вклады внесенные на вѣчное время Банкъ платитъ проценты по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ руб. на СТО въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по ПЯТИ руб. на СТО въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными — въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ — съ перваго почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установлений въ сей Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учреждений, слѣдующія деньги. На билетахъ, если они именныя, владельцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ надпись о доставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безименныя же билеты кредитныхъ установлений представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады, вносимые въ Банкъ, билеты выдаются вклад-

чикамъ сообразно ихъ желанію, именныя или безыменныя, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей. Вкладчикамъ предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями, наприм. о предоставленіи вкладовъ въ пользу родственниковъ, или о выдачѣ ихъ, или съ нихъ процентовъ на предметы благотворительности и проч. (*)

Все вверенныя Банку вклады, сообразно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному Банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градекаго общества, простирающимся на **НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ** рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ неподлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются Правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той суммѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вклад-

(*) *Примѣчаніе.* Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіихъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого то объявленіе. Представляя при семъ въ Скопинскій Банкъ столько-то рублей для приращенія процентами на такой то срокъ (на три, четыре, на пять и т. д. до двѣнадцати мѣсѣ, или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билетъ въ такое-то мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ и подписевъ. Если вкладъ вносится съ какими-либо условіями, наприм. о предоставленіи вклада или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч. то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право, въ теченіе своей жизни, перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными. Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и прочихъ Епархій на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 14-го октября 1865 года опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ, церковнымъ кошельковымъ суммамъ самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами не обращаясь къ посредству Епархіальнаго Начальства.

ники усматривая значительную для себя пользу, отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений и, сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли въ самое короткое время въ Банкъ вклады на такую значительную сумму, что годовою оборотъ Банка простирается въ настоящее время свыше ТРЕХЪ МИЛЛІОНОВЪ рублей; вклады поступаютъ отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ всѣхъ ведомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословій лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринбургской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Исковской, Харьковской, Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакинскій, Витебской, Виленской, Гродненской, Житомирской, Иркутской, Каменецъ-Подольской, Ковенской, Красноярской, Минской, Митавской, Волынской, Олонецкой, Семфинопольской, С.-Петербургской, Курляндской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Кутаисской, Тобольской, Томской, Эстляндской, Эриванской, губерній; Якутской, Оренбургской, Киргизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Семипалатинской, Кубанской, Терекской, Мингрельской, областей, Земли Войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ всеобщемъ довѣрїи къ Банку, онъ развился такъ быстро, какъ не развивался еще ни одинъ общественный Банкъ. Опъ на свой основной капиталъ, за прошлый годъ, получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, а равно и купоны по процентнымъ бумагамъ и обли-

гашии вышедшия по тиражу. Учетная операция ограничивается годовым сроком; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантiею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губернии и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ просить у Правительства разрѣшенiя на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногороднихъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаютъ по учетной и ссудной операциямъ по ВОСЬМИ рублямъ на 100 въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, пользующiяся гарантiею Правительства или городского общества, за свой счетъ и по комиссiи третьихъ лицъ. Банкъ продастъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащiя ему, такъ и по комиссiи. При покупке и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденiе за выполненiе со стороны Банка порученiй, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ получаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{8}\%$ отъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ $\frac{1}{25}\%$ съ рубль.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операций руководствуется положенiемъ Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16-го мая 1866 года.

Директоръ Рыковъ.

Редакторъ, *Каведрадьный Протогерь П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Испр. долж. Ректора Семинарии

Архимаандритъ *Иаковъ.* Апрѣля 23 дня 1867 г.

Печатано въ типографii Окружнаго Штаба.