

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа 1869 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

## № 24.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ. (Продолженіе.) Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.**

*(Продолженіе).*

### Духовное просвѣщеніе.

#### *Училища для дѣвицъ духовнаго званія.*

Среди многоразличныхъ заботъ духовнаго правительства о возвышеніи духовнаго образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, воспитывающихъ для пастырскаго служенія, обращено было имъ попечительное вниманіе и на училища для дѣвицъ духовнаго званія благовременнымъ принятіемъ мѣръ къ ихъ благоустройству въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

*Составленіе общаго устава для училищъ, содержимыхъ на мѣстныя способы.*

Независимо отъ 11-ти училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, существуютъ въ 28-ми епархіяхъ такія же училища, содержимыя на мѣстные способы и въ своей дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ руководящіяся разнородными уставами. Для введенія въ сіи послѣднія училища единства, необходимаго для преуспѣянія обученія и воспитанія, учебнымъ комитетомъ составленъ для нихъ общій нормальный уставъ, съ росписаніемъ учебныхъ часовъ и указаніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Уставъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія 20 сентября 1868 года.

*Частныя мѣры.*

Кромѣ этой общей мѣры, со введеніемъ ея долженствующей имѣть успѣшное вліяніе на стройное развитіе упомянутыхъ училищъ, были предпринимаемы, по указанію нужды, и слѣдующія частныя мѣры.

*Предоставленіе правъ государственной службы лицамъ, служащимъ при училищахъ.*

Съ Высочайшаго разрѣшенія, при московскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія учреждена въ минувшемъ году должность врача, съ отнесеніемъ ея къ IX классу и съ производствомъ по ней вознагражденія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. При орловскомъ пріютѣ для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія учреждена, съ Высочайшаго соизволенія, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, съ правомъ занимающему ее лицу носить мундиръ VIII разряда, но безъ освобожденія лицъ купческаго званія отъ службы по городскимъ выборамъ. Такое же право и съ тѣмъ же ограниченіемъ Всемиловѣйше даровано почетному блюстителю по хозяйственной части въ пріютѣ, устроенномъ для воспитанія сиротъ православнаго духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ при женскомъ монастырѣ въ г. Вильнѣ.

*Принятіе въ училища на казенное содержаніе сиротъ армейскаго и флотскаго духовенства.*

Въ видахъ предоставленія дѣвицамъ-сиротамъ армейскаго и флот-

скаго  
шаго  
лено  
полож  
стоящ  
Госуд

По  
скомъ  
къ еж  
ванье  
лицъ  
100 р

Воз  
заведе  
пожер  
архип  
нующ  
высокі  
дарын

Учи  
были  
нравст  
вано  
воспит  
зельск  
кругл

Изм

манія

При  
Юанит  
6% б

пансіо

Зна  
на по

стите

скаго духовенства возможности получать образование, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 3-й день іюля 1867 г., отдѣлено въ пользу ихъ восемь казеннокоштныхъ вакансій, изъ числа положенныхъ по штату въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

*Назначеніе суммы на содержаніе училищныхъ церквей.*

По случаю устройства домовыхъ церквей въ каменецъ-подольскомъ и виленскомъ училищахъ, святѣйшимъ Синодомъ назначено къ ежегодному отпуску, изъ духовно-учебнаго капитала, на жалованье причту и содержаніе церкви при каменецъ-подольскомъ училищѣ по 400 р., и на содержаніе церкви виленскаго училища по 100 рублей.

*Пожертвованія на училища дѣвицъ духовнаго званія.*

Возрастающее общее сочувствіе къ женскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалось въ усердныхъ пожертвованіяхъ въ ихъ пользу какъ со стороны епархіальныхъ архипастырей и духовенства, такъ и разныхъ свѣтскихъ лицъ, ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія и находившихъ себя высокоїи образецъ въ постоянно Всемилостивѣйшемъ вниманіи Государыни Императрицы къ нуждамъ сихъ заведеній.

Училища, состоящія подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ, были снабжены отъ Ея Величества книгами и журналами духовно-нравственнаго содержанія. Отъ щедротъ Ея Величества пожертвовано въ иркутское училище 500 р. на устройство одежды и бѣлья воспитанницамъ, кончившимъ курсъ ученія въ 1867 г., и въ козельское училище 10 р. на содержаніе двухъ пансіонерокъ изъ круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ особнннаго вниманія слѣдующія:

Присутствующій въ святѣйшемъ Синодѣ, придворный протоіерей Іоаннъ Рождественскій пожертвовалъ въ царско-сельское училище два 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета на 1000 р., для содержанія изъ процентовъ постоянной пансіонерки.

Значительныя также пожертвованія на содержаніе воспитанницъ и на пособія имъ при выпускѣ изъ заведеній сдѣланы почетными блюстителями училищъ: царско-сельскаго Вьюшинымъ (650 р.), казан-

скаго Крупениковымъ (500 р.), и тульскаго Красноглазовымъ (500 р.)

*Заботы духовенства обз усиленіи существующихъ училищъ и обз открытіи новыхъ.*

Выгоды образованія, получаемаго въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя, при скромныхъ экономическихъ и учебно-воспитательныхъ силахъ, съ достоинствомъ выполняютъ свое призваніе, болѣе и болѣе привлекаютъ къ симъ училищамъ симпатіи духовенства, укореняя въ немъ убѣжденіе въ ихъ необходимости и благодѣтельности для духовнаго сословія. Минувшій годъ представляетъ многіе утѣшительные опыты попечительности духовенства съ одной стороны о возможно большемъ развитіи училищъ уже существующихъ, а съ другой—о заведеніи училищъ вновь въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ.

Въ полтавской епархіи, при архипастырскомъ попеченіи тамошняго преосвященнаго Іоанна, собираются приношенія на предположенное къ открытію училище дѣвицъ духовнаго званія. Въ Саратовѣ слѣданы уже всѣ нужныя приготовленія къ открытію училища, и для его помѣщенія купленъ домъ.

Въ тамбовской епархіи предположено произвести значительныя пристройки къ существующимъ зданіямъ училища, съ цѣлю увеличить въ немъ число учащихся. На это пожертвовано преосвященнымъ Θεодосіемъ 2500 р., а духовенство выразило желаніе обратиться на этотъ предметъ 7495 р., предназначенные на составленіе пенсіоннаго капитала для лицъ духовнаго званія. На распространеніе съ тою же цѣлю зданій харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія пожертвовано мѣстнымъ духовенствомъ, по приглашенію архіепископа Макарія, 11,473 р. Духovenство черниговской епархіи заявило желаніе о расширеніи тамошняго училища и предложило на этотъ предметъ новыя пожертвованія.

*Начальныя школы при семинаріяхъ и училищахъ дѣвицъ духовнаго званія.*

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ духовной школы—воспитать способныхъ и искусныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго образованія народа. Но, какъ бы хорошо ни была поставлена учебная часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какія бы ни предпринимались въ нихъ улучшенія и реформы, цѣль не будетъ достигнута вполнѣ, если воспитывающіеся въ духовныхъ училищахъ, вмѣстѣ

съ теоріей науки, не усвоятъ себѣ умѣнья и навыка—разумно прилагать къ дѣлу пріобрѣтенныя въ школахъ познанія, если по выходѣ изъ нея должны будутъ пролагать себѣ новые пути, безъ предварительной подготовки, безъ опыта, предоставленныя собственнымъ, еще не окрѣпнувшимъ силамъ. Сознаніе необходимости для нихъ пракческаго ознакомленія съ дѣломъ обученія послужило поводомъ къ введенію въ кругъ предметовъ духовнаго образованія уроковъ педагогики и къ постепенному учрежденію, какъ при семинаріяхъ, такъ и при училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, начальныхъ школъ. Школы эти представляютъ первые зачатки служенія питомцевъ тѣхъ и другихъ заведеній на пользу просвѣщенія.

По распоряженію святѣйшаго Синода начальныя школы при семинаріяхъ стали открываться, подъ именемъ воскресныхъ, съ 1866/7 учебного года. Въ 1867 году число ихъ возрасло до 37-ми. Количество учащихся довольно значительно. Такъ въ школахъ самарской, полтавской, кишиневской, владимірской и другихъ оно простиралось свыше 100. Здѣсь были не только дѣти, но и взрослые отъ 18 до 40 лѣтъ. По большей части воскресныя школы посѣщались дѣтьми бѣдныхъ классовъ; но довольно значительный процентъ учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ составляютъ также дѣти купцовъ, духовныхъ, чиновниковъ.

Одни, поступая въ школу, не знаютъ даже русской грамоты, другіе умѣютъ только читать и писать, третьи имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ ариѳметики, исторіи и частію изъ иныхъ предметовъ начального образованія. Сообразно съ симъ распредѣляются и самыя занятія съ учениками. Во всѣхъ вообще воскресныхъ школахъ преподаются: законъ Божій, чтеніе, письмо и первыя дѣйствія ариѳметики. Но въ нѣкоторыхъ школахъ къ этому присоединяются свѣдѣнія изъ священной и отечественной исторіи, краткія географическія свѣдѣнія объ отечествѣ и церковное пѣніе. Въ казанской школѣ посѣщающія ее дѣти бѣдныхъ чиновниковъ и мѣщанъ, обучающіяся въ тамошнемъ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ, получаютъ помощь въ приготовленіи своихъ классныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго образованія. Въ полоцкой школѣ, по желанію нѣкоторыхъ изъ учениковъ, преподаются для нихъ высшія правила ариѳметики, грамматика, а для одного, готовящагося поступить въ гимназію, латинскій языкъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ производится по новѣйшимъ методамъ и по лучшимъ учебнымъ руководствамъ, воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, подъ руководствомъ наставника педагогики и подъ наблюденіемъ семинарскаго ректора.

Обученіе въ воскресныхъ школахъ производилось первоначально

по воскресеньямъ. Но впоследствии, по усердію самихъ учащихся, во многихъ школахъ стали назначаться для нихъ занятія не только въ воскресенье, но и во всѣ праздничные дни. Въ нѣкоторыхъ же школахъ обученіе не прекращается и въ дни будничные. При черниговской семинаріи открыты съ 12 марта двѣ школы, праздничная и ежедневная. Преподавателями въ ней не только воспитанники, но и наставники семинаріи. Сверхъ предметовъ начального образованія, въ праздничной школѣ дѣлаются объясненія евангелія, читаемаго въ праздники и воскресные дни на литургіи, предлагаются рассказы изъ церковной и русской исторіи, изъясняется исторія праздниковъ, значеніе богослуженія и обрядовъ православной Церкви. Уроки начинаются и заканчиваются пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣсней. Занятія въ харьковской школѣ также идутъ ежедневно во вниманіи къ особенному усердію учениковъ; въ числѣ ихъ, кромѣ городскихъ жителей, есть много мальчиковъ изъ окрестныхъ деревень, откуда отцы привозятъ ихъ въ школу и помѣщаютъ на городскихъ квартирахъ.

Всѣ эти данныя свидѣтельствуютъ какъ о постепенномъ расширеніи дѣятельности начальныхъ школъ, такъ и о возрастающемъ къ нимъ довѣрїи и сочувствіи со стороны общества.

Введеніе началъ педагогики въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія также приноситъ свои добрые плоды. Практическія занятія воспитанницъ ограничивались здѣсь, по большей части, тѣмъ, что старшія воспитанницы обучали, въ назначенное время, младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и наставника педагогики. Но въ нѣкоторыхъ училищахъ кругъ практическихъ занятій былъ гораздо шире. При харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія найдено удобнымъ открыть ежедневную бесплатную школу для приходящихъ дѣтей, которую въ истекшемъ году посѣщали 16 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ отъ 7-ми до 9-ти лѣтняго возраста. Обученіе ихъ поручено воспитанницамъ училища, подъ руководствомъ наставника педагогики, и, какъ удостовѣряетъ епархіальный преосвященный, оно идетъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ самарской воскресной школѣ для дѣвочекъ обученіемъ ихъ занимаются, подъ руководствомъ помощницы начальницы тамошняго училища дѣвицъ духовнаго званія, шесть воспитанницъ этого училища старшаго курса. При учрежденіи школы лично присутствовалъ преосвященный Герасимъ и благословилъ начало ея занятій; и послѣ того онъ не переставалъ посѣщать школу, входилъ во всѣ подробности ея положенія, производилъ краткія испытанія и раздавалъ лучшимъ и болѣе успѣвшимъ дѣтямъ св. иконы и книги.

Преподаваніе во всѣхъ начальныхъ школахъ производится без-

мездн  
своих  
возна  
довѣр  
ства  
ными  
отъ с  
библи  
школ  
лей и  
лы, у  
воспо  
колич  
но об  
поощ  
разос  
ражен  
книж  
веден

За  
ла дл  
письм  
свящ  
ныхъ  
шеніе  
ною  
ницу  
домъ  
Об  
было  
мосте  
остав  
всѣх  
лигю  
цѣли  
ставл  
держа  
народ  
Правс

мездно. Школы держатся исключительно личною энергіею молодыхъ своихъ наставниковъ, находящихъ для себя единственное и лучшее вознагражденіе въ усердіи и успѣхахъ питомцевъ и въ чувствахъ довѣрія и расположенія ихъ къ воспитателямъ. Матеріальныя средства школъ слишкомъ не велики. Необходимыми учебниками, учебными пособиями и классными принадлежностями, школы снабжаются отъ семанарій, на счетъ суммъ остаточныхъ, или ассигнуемыхъ на бібліотеку; было также нѣсколько случаевъ пожертвованій для школъ, книгами и другими школьными предметами, отъ преподавателей и разныхъ свѣтскихъ лицъ. Сверхъ того 33 воскресныя школы, учрежденныя при семинаріяхъ, получили въ прошломъ году, воспособленіе изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, въ количествѣ 100 р. для каждой школы, на необходимѣйшіе расходы по обзаведенію учебными принадлежностями. Съ цѣлію возможнаго поощренія воспитанниковъ къ усердному ученію, изъ министерства разосланы по воскреснымъ школамъ хромофотографированныя изображенія святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и книжки съ ихъ жизнеописаніемъ, для раздачи отличнѣйшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ.

#### *Духовная литература.*

За предѣлами школы религіозно-образовательная дѣятельность имѣла для себя высшее и полнѣйшее выраженіе въ трудахъ духовной письменности. Наши ученые представители богословской науки и священнослужители, сами получившіе воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ неоскудѣвающими жертвами на улучшение матеріальнаго ихъ благосостоянія, продолжаютъ съ неослабною ревностію вносить свои посильныя лепты въ общую сокровищницу отечественной духовной литературы, которая съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые и большіе успѣхи и приобрѣтенія.

Общее число духовныхъ періодическихъ изданій въ 1867 году было 36; въ томъ числѣ 11 журналовъ и 25 епархіальныхъ вѣдомостей. Основной характеръ и направленіе духовныхъ журналовъ оставались тѣ же, какія имѣли они и въ прошлые годы. Задача всѣхъ ихъ одна—распространять въ русскомъ обществѣ свѣтъ религіозно-православнаго просвѣщенія. Но къ достиженію этой главной цѣли они идутъ различными путями. Такъ Душеполезное чтеніе представляетъ рядъ статей нравственно-назидательнаго содержанія. Содержаніе Воскреснаго чтенія опредѣляется его назначеніемъ—для народнаго образованія въ духѣ православія и для сельскихъ школъ. Православный собесѣдникъ въ минувшемъ году направлялъ свои си-

лы преимущественно къ изобличенію неправды раскола. Въ Христіанскомъ чтеніи и Трудахъ кievской духовной академіи заслуживаютъ особеннаго вниманія, независимо отъ ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ православно-богословкой науки, обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія современныхъ материалистическихъ и пантеистическихъ теорій; кромѣ того въ послѣднемъ журналѣ, издаваемомъ въ Кіевѣ, помѣщено довольно статей, проливающихъ яркій свѣтъ на отношенія латинства къ православной Церкви на западѣ Россіи. Православное обозрѣніе, поставившее своею задачею—сближеніе духовенства и общества въ высшихъ интересахъ православія, старается дать своимъ читателямъ возможно полную и стройную картину современнаго положенія православной Церкви, слѣдитъ за всѣми явленіями текущей церковной жизни, какъ въ Россіи, такъ и на православномъ востоцѣ и въ иновѣрныхъ странахъ, знакомитъ съ дѣятельностію и разнообразными нуждами православнаго духовенства, православныхъ паствъ, съ состояніемъ отечественныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Епархіальныя вѣдомости, служа органами мѣстной епархіальной жизни, въ своемъ литературномъ отдѣлѣ представляютъ также не мало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ, знакомя чрезъ эти статьи съ исторіей распространенія и утвержденія Вѣры въ предѣлахъ епархіи, съ ея іерархіей и разными церковными учрежденіями, съ религиозными вѣрованіями и обычаями народа.

Переводы ветхозавѣтныхъ книгъ св. писанія на русское нарѣчіе, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ 1867 г. находили себѣ мѣсто на страницахъ духовныхъ журналовъ. Въ Православномъ обозрѣніи напечатанъ принадлежавшій покойному архимандриту Макарію переводъ первой и второй книгъ паралипоменонъ, книгъ Ездры и Нееміи, а въ Христіанскомъ чтеніи—переводъ первой и второй книгъ паралипоменонъ, сдѣланный трудами наставниковъ с.-петербургской духовной академіи. Въ виду общепризнанной потребности въ русскомъ текстѣ Библии, святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, признавая необходимымъ предпринять, отъ собственнаго лица, изданіе русскаго перевода Ветхаго Завѣта, поручилъ конференціямъ кievской, московской и казанской академій приступить къ пересмотру изданныхъ въ Христіанскомъ чтеніи переложеній священныхъ книгъ, свѣривъ ихъ съ подлиннымъ текстомъ, и замѣчанія свои по этому предмету представить на разсмотрѣніе Синода.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій, въ 1867 году издано много сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами. Между ними замѣчательны: „Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія апостола“ архіепископа могилевскаго Евсевія, „Очерки догматиче-

саго  
универ  
для р  
проти  
реемъ

И:

Вид

„Опис

прави

ною

издан

сла х

начал

произ

по ве

для с

шемъ

изъ э

для р

„Опи

Ко

нее

данію

Поэ

Пр

честв

труда

слугу

ра кі

по м

обѣт

непр

изъ

му в

ты с

чест

лезн

ост

скаго православно-христіанскаго ученія“ профессора богословія въ университетѣ св. Владиміра, протоіерея Фаворова, „Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ“ протоіерея Романова, „Письма противъ матеріализма“ Фабри, переведенныя съ нѣмецкаго протоіереемъ Рудаковымъ.

*Издание описанія дѣлъ и документовъ синодальнаго архива.*

Видное мѣсто въ числѣ прошлагоднихъ изданій принадлежитъ „Описанію документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ святѣйшаго правительствующаго Синода“, составленному Высочайше учрежденною комиссіею для разбора дѣлъ синодальнаго архива. Въ составъ изданнаго комиссіею перваго тома вошли: описаніе небольшого числа хранящихся въ синодальномъ архивѣ документовъ XVI, XVII и начала XVIII столѣтій; описаніе нѣсколькихъ дѣлъ, первоначально производившихся въ монастырскомъ приказѣ и камеръ-коллегіи, и, по всей вѣроятности, вытребованныхъ оттуда святѣйшимъ Синодомъ для справокъ; описаніе дѣлъ, начатыхъ производствомъ въ святѣйшемъ Синодѣ въ продолженіе 1721 года и нѣсколько извлеченныхъ изъ этихъ дѣлъ документовъ. Богатство и разнообразіе матеріаловъ для русской исторіи и исторіи русской Церкви, собранныхъ въ „Описаніи“, дѣлаютъ его драгоценнымъ приобрѣтеніемъ для науки.

Комиссія неутомимо продолжаетъ исполненіе возложеннаго на нее порученія. Въ теченіе 1867 года ею приготовленъ уже къ изданію и второй томъ описанія синодальнаго архива.

*Пожертвованіе архіепископомъ харьковскимъ Макаріемъ капитала на выдачу премій за сочиненія.*

Преосвященный архіепископъ харьковскій, обогатившій уже отечественную литературу своими замѣчательными учебно-богословскими трудами, въ минувшемъ году оказалъ ей новую весьма важную заслугу. Еще въ 1841 году, при поступленіи на должность бакалавра кievской духовной академіи, съ твердымъ намѣреніемъ трудиться, по мѣрѣ своихъ силъ, на поприщѣ духовной литературы, онъ далъ обѣтъ, если Богъ благословитъ его намѣреніе и труды, хранить неприкосновенными всѣ деньги отъ продажи сочиненій дотолѣ, пока изъ нихъ составитъ значительная сумма, и тогда положить эту сумму въ кредитное установленіе навсегда, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нея были учреждены ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользныхъ знаній. Многолѣтніе ученые труды, снискавшіе преосвя-

ценному Макарію почетную извѣстность въ Россіи и за границу, дали ему возможность составить капиталъ въ 120.000 р. билетами государственнаго банка. Въ минувшемъ году весь этотъ столь значительный капиталъ пожертвованъ преосвященнымъ на учрежденіе, послѣ его смерти, премій его имени за достойныя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ наукъ и свѣтскихъ, такъ, чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе святѣйшаго Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступали въ распоряженіе академіи наукъ для раздачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. На учрежденіе сихъ премій послѣдовало, въ 3-й день апрѣля 1867 года, Всемилостивѣйшее соизволеніе Вашего Величества, а составленныя, вслѣдъ за тѣмъ, академіей наукъ и святѣйшимъ Синодомъ положенія для ихъ присужденія удостоены Высочайшаго утвержденія.

### **Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.**

4-го числа сего августа мѣсяца выѣхалъ изъ Рязани въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій Алексѣй, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій.

*Опредѣленъ депутатомъ*, по благочинію зарайскаго уѣзда, села Радушина, священника Михаила Урусова: священникъ села Кончакова Феодоръ Селезневъ.

*Утвержденъ духовникомъ*, по благочинію сапожковскаго уѣзда, села Лукмоса, священника Іоанна Тресвятскаго: избранный духовенствомъ сего благочинія священникъ села Песочни Зосима Виноградовъ.

*Перемѣщены на священническія мѣста:* а) по прошенію, села Телепнева, донковскаго уѣзда, священникъ Андрей Глѣбовъ—въ село Осово, михайловскаго уѣзда; б) по распоряженію епархіальнаго начальства, священникъ села Старынина, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляевъ,—въ село Субботино, михайловскаго уѣзда, и священникъ села Субботина, Петръ Кореневъ—въ село Старынино, зарайскаго уѣзда.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* учитель зарайскаго духовнаго училища, студентъ Рязанской семинаріи Рафаилъ Клинскій—въ село Телепнево.

*Переименованъ:* села Нижняго-Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, пономарь Павелъ Ершовъ—во дьячка при своей же приходской церкви, согласно желанію его и прихожанъ и прошенію священника.

*Уволенъ за штатъ:* села Климентовскаго Погоста, спасскаго уѣзда, священникъ Григорій Пановъ.

*Умеръ:* села Каменца, рязанскаго уѣзда, заштатный пономарь Иванъ Головинъ.

*Освящены храмы:* придѣльный при церкви села Путятина, раненбургскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мурликійскаго чудотворца, благочиннымъ Александромъ Доброхотовымъ и кладбищенскій въ г. Рязкѣ, въ честь Успенія Божіей Матери, благочиннымъ Михаиломъ Красавцевымъ.

*Открыты приходскія попечительства:* при церквяхъ сель—Алпатьева, зарайскаго уѣзда, и Мурмина, рязанскаго уѣзда, и слободскихъ г. Рязка: Захупотской и Фофановской.

## ПРОТОКОЛЫ

особаго временнаго комитета о журналахъ рязанскаго епархіальнаго съѣзда отъ <sup>23</sup>/<sub>27</sub> іюня 1868 года, утвержденные Его Высокопреосвященствомъ.

1869 г. <sup>25</sup>/<sub>28</sub>-го января и <sup>1</sup>/<sub>3</sub> февраля.

*Заслушаны* журналы рязанскаго епархіальнаго съѣзда отъ <sup>23</sup>/<sub>27</sub> іюня 1868 года и, въ частности,

1) журналъ отъ 24 іюня (ст. 1.), коимъ съездъ постановилъ рѣшеніе о распредѣленіи училищныхъ округовъ епархіи. Справка: 1.) По § 19-му училищнаго устава, границы училищныхъ округовъ опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ. 2.) Разграниченіе училищныхъ округовъ, составленное особымъ комитетомъ по дѣлу о переведеніи 2-го рязанскаго училища въ Раненбургъ и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 19 декабря 1868 года, вмѣстѣ съ журналомъ комитета по сему предмету, отпечатано, для всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, въ № 10-мъ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 15-го января текущаго 1869 года (на стр. 197—201.) и въ № 11-мъ тѣхъ же вѣдомостей 1 февраля (на стр. 212—243.). Опредѣлено: По сему вопросу, рѣшенному уже законнымъ порядкомъ, не имѣть сужденія, а постановленіе съѣзда оставить безъ послѣдствій.

2.) *Журналъ отъ 25 іюня (ст. 2.)* съ постановленіемъ объ открытіи при семинаріи параллельныхъ епархіальныхъ классовъ въ потребномъ, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, количествѣ и о назначеніи слѣдующей на ихъ содержаніе суммы изъ епархіальныхъ средствъ. Справка: 1.) Въ § 8-мъ семинарскаго устава сказано: „по желанію духовенства для дѣтей его можетъ быть увеличиваемо число учащихся, если будутъ изысканы мѣстныя, не зависимо отъ состоящихъ въ распоряженіи св. Синода, средства къ открытію особыхъ классовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными“; и въ § 61-мъ: „за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе преподавателямъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ семинаріяхъ, по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока по 50 рублей“. 2.) Кромѣ одного (1-го епархіальнаго) класса, существовавшего въ 1867/8 учебномъ году, въ 1868/9 году открыты еще два параллельно-епархіальныхъ класса—второй и четвертый. 3.) По ходатайству бывшаго Высокопреосвящ. архіепископа Иринарха отъ 31 іюля 1867 года за № 431-мъ, опредѣленіемъ св. Синода отъ 27 ноября того же года за № 2764-мъ, разрѣшено открыть въ рязанской семинаріи классъ иконописанія съ отнесеніемъ расхода на вознагражденіе учителя сего класса по 300 руб. въ годъ на счетъ свѣчнаго дохода по епархіи, такъ какъ обученіе иконописанію, въ семинаріяхъ хотя и разрѣшается новымъ уставомъ, но суммы на жалованье учителю сего предмета по новому штату не полагается изъ средствъ государственнаго казначейства, и классъ иконописанія, не открытый доселѣ за недостаткомъ помѣщенія для него въ семинарскомъ корпусѣ, предполагается къ открытію съ сентябрьской трети сего 1869 года, по окончаніи перестроекъ въ семинарскомъ корпусѣ. Опредѣлено: Согласно съ приведенною справкой, ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ потребное количество суммы на выдачу наставникамъ семинаріи, за добавочные уроки въ трехъ епархіальныхъ классахъ, вознагражденія (какое и выдается съ сентябрьской трети 1868 года), а равно и на вознагражденіе учителю иконописанія за сентябрьскую треть сего 1869 года въ случаѣ открытія въ оной класса сего предмета.

3.) *Журнала отъ того же 25 іюня статьи—а.) третья*, по коей епархіальнымъ съѣздомъ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ въ 1867 году 1500 рублямъ на выдачу въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, назначено еще 900 рублей,—съ заявленіемъ желанія имѣть на будущее время, чрезъ своего предсѣдателя, точныя свѣдѣнія о движеніи епархіальныхъ суммъ; б.) *четвертая*, коею заключено, чтобы, при назначеніи пособія бѣднымъ ученикамъ, со стороны семинарскаго

правл  
прич  
учени  
перво  
для э  
и рас  
къ н  
ства  
брани  
нова.  
отъ  
епар  
Его  
№ 1  
ложе  
утве  
уже  
ново  
буду  
то,  
томѣ  
сіи  
льны  
нимъ  
сумм  
4.  
домъ  
учен  
Воц  
ромъ  
мету  
учен  
ти в  
твен  
врем  
ност  
меж  
соде  
ност  
люд  
болъ  
къ

правления были принимаемы въ уваженіе свидѣтельства мѣстныхъ причтовъ, удостовѣренныя благочинными, о состояніи родителей учениковъ, просящихъ пособія; в.) *пятая*, по коей отдѣлено на первое время изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ 200 рублей для заимообразной выдачи нуждающимся ученикамъ, по усмотрѣнію и распоряженію семинарскаго правленія; и г.) *осьмая* объ избраніи къ наличнымъ тремъ членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства кандидатами, сверхъ священника Василя Малинина, прежде избраннаго, протоіерея Дмитрія Правдина и священника Николая Смирнова. Справка: На донесеніи предсѣдателя епархіальнаго съѣзда отъ 10 августа 1868 г. за № 4-мъ, при коемъ представлены епархіальному архипастырю журналы съѣзда, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, коею отъ 20 сентября того года за № 1277-мъ, между прочимъ, повелѣно: „въ журналѣ 25 іюня положенное, подъ рубриками статья III, ст. IV, ст. V и ст. VIII, утверждается“. Определено: Какъ докладываемыя четыре статьи уже утверждены Его Высопреосвященствомъ, то не подвергать ихъ новому разсмотрѣнію; что же касается до желанія съѣзда имѣть на будущее время подробныя свѣдѣнія о движеніи епархіальныхъ суммъ, то, по приведеніи въ ясность сего предмета настоящимъ комитетомъ, членомъ котораго состоитъ и предсѣдатель съѣзда, свѣдѣнія сіи имѣютъ быть ежегодно доставлены изъ консисторіи въ епархіальный съѣздъ чрезъ семинарское правленіе, при внесеніи послѣднимъ въ оный смѣты по содержанію семинаріи изъ епархіальныхъ суммъ.

4.) *Того же журнала отъ 25 іюня статья 6-я*, по коей съѣздомъ заключено, рѣшеніе вопроса объ общежитіяхъ своекоштныхъ учениковъ семинаріи предоставить дальнѣйшему времени. Справка: Вопросъ сей возбужденъ въ слѣдствіе внесеннаго въ съѣздъ ректоромъ семинаріи слѣдующаго соображанія по разсматриваемому предмету:—„Вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи есть одинъ изъ насущныхъ и первой важности вопросовъ въ дѣлѣ религіозно—нравственнаго воспитанія и умственнаго образованія учащихъся, такъ какъ существующія въ настоящее время ученическія квартиры, при чрезвычайно возвысившейся цѣнности ихъ, большею частію отдалены отъ семинарскаго корпуса и между собой разрознены, а кромѣ того, и неполѣтительны, и содержатся не всегда и не вездѣ въ надлежащей чистотѣ и опрятности, отъ чего является неудобство какъ въ руководствѣ и наблюденіи за самымъ воспитаніемъ, такъ и, по скудости средствъ большей части духовенства, въ приобрѣтеніи необходимыхъ пособій къ образованію. Но вопросъ объ устройствѣ общежитій, по самой

важности своей, требует и особыхъ соображеній и осмотрительности въ его разрѣшеніи, въ которомъ вниманіе духовенства должно прежде всего остановиться на томъ, гдѣ, какъ и на что устроить общежитія, и какъ, за тѣмъ, вести въ оныхъ хозяйства и т. д. Сколько извѣстно изъ опубликованныхъ въ печати обсуженій сего предмета разными духовно-училищными съездами, сіи послѣдніе затруднялись сразу полагать окончательное по оному рѣшеніе, но образовывали особыя изъ среды себя комиссіи, на кои и возлагали обязанность, въ теченіи годичнаго срока до открытія слѣдующаго засѣданія съезда, безъ поспѣшности, при помощи экспертовъ, обсудить этотъ вопросъ съ возможною основательностію; а до того времени, для помѣщенія учениковъ, приискивали одинъ или нѣсколько хорошихъ, по возможности вблизи семинарій, домовъ, съ хозяевами которыхъ поручали членамъ правленія отъ духовенства заключать особыя письменныя условія, ограждая въ оныхъ интересы учениковъ въ отношеніи къ удобству самой квартиры и къ обезпеченію ихъ прислугой, баней и т. п., и имѣть за образомъ жизни учениковъ въ этихъ общихъ квартирахъ и за ихъ содержаніемъ отеческое попеченіе и бдительный надзоръ, помимо надзора семинарскаго начальства.—**Опредѣлено:** Для устраненія неудобства въ размѣщеніи учениковъ по существующимъ нынѣ квартирамъ, поручить члену комитета—о. Родосскому, какъ председателю съезда, въ слѣдующее срочное собраніе послѣдняго вопросъ объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи внести на новое обстоятельное обсужденіе на изложенныхъ въ справкѣ основаніяхъ.

5.) *Того же журнала отъ 25-го іюня статья 7-я*, коею положено, за невозможностію учредить при семинаріи должность третьяго помощника инспектора, по неимѣнію въ виду средствъ, просить членовъ правленія отъ духовенства въ свободное время посѣщать учениковъ семинаріи, и живущихъ въ квартирахъ, и казеннокоштныхъ. *Справка:* 1.) Настоящій вопросъ возникъ по поводу внесеннаго въ съездъ слѣдующаго соображенія ректора семинаріи по сему предмету:—„По штату духовныхъ семинарій при рязанской семинаріи положено только два помощника инспектора, при чемъ взято во вниманіе штатное число учениковъ не свыше 350-ти, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности всѣхъ учениковъ до 500. По этому нуженъ еще одинъ помощникъ инспектора, которому полагаемое по штату жалованье, 700 р. въ годъ, должно быть производимо уже изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ“. 2.) Резолюціею Его Высокопреосвященства на журналъ настоящаго комитета отъ 15-го декабря 1868 года повелѣно исключить изъ епархіаль-

ной  
треть  
ности  
по се  
тора  
тить,  
свое,  
обши  
опред  
зорь  
прим  
инспе  
6.  
наше  
они,  
разн  
няяс  
Спр  
щее  
ныхт  
семи  
и пр  
§-фа  
чтоб  
и по  
по б  
тани  
ронь  
свое  
мѣрѣ  
динн  
прои  
дѣл  
денн  
оно  
обра  
ном  
7.  
смот  
на п  
неиз  
тѣм

ной смѣты на 1869 годъ, между прочимъ, 700 р. въ жалованье третьему помощнику инспектора, за неутвержденіемъ этой должности, какъ не положенной по штату. **О п р е д ѣ л е н о:** Разсужденіе по сему предмету, за неутвержденіемъ третьяго помощника инспектора и въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, прекратить, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить съѣздъ, въ слѣдующее собраніе свое, *обстоятельно заняться рѣшеніемъ вопроса* объ устройствѣ обширныхъ квартиръ для учениковъ семинаріи или общежитій и точнѣе опредѣлить обязанности членовъ правленія отъ духовенства въ надзорѣ за своекоштными, живущими въ квартирахъ, учениками, примѣнительно къ инструкціи, въ которую руководятся помощники инспектора.

6.) *Того же журнала отъ 25 іюня статья 9-я*, по коей съѣздъ нашелъ нужнымъ заявить родителямъ учениковъ семинаріи, чтобы они, по мѣрѣ средствъ и возможности, приближались къ однообразной формѣ, какая будетъ принята для казеннокоштныхъ, не стѣняясь впрочемъ опредѣленнымъ срокомъ въ приуготовленіи одежды. **Справка:** Ректоръ семинаріи внесъ на обсужденіе съѣзда слѣдующее соображеніе относительно попеченія о снабженіи своекоштныхъ учениковъ семинаріи одеждой и бѣльемъ:— „По § 174-му семинарскаго устава одежда должна быть у учениковъ однообразная и приличная, соотвѣтственно временамъ года. Для выполнения сего §-фа устава, во всякомъ случаѣ слѣдуетъ положить за правило, чтобы одежда у воспитанниковъ семинаріи была одинаковаго цвѣта и покроя, подобно одеждѣ казеннокоштныхъ учениковъ, и чтобы, по бѣдности большинства духовенства, зимнею одеждою для воспитанниковъ имѣть, вмѣсто шинели, теплое пальто. Съ другой стороны, необходимо обратить серьезное вниманіе на то, чтобы всѣ своекоштные ученики семинаріи были снабжены тремя, по крайней мѣрѣ, парами бѣлья въ годъ и, притомъ, изъ бѣлаго, а не пестрядиннаго холста, во избѣжаніе могущихъ, въ противномъ случаѣ, произойти дурныхъ послѣдствій въ гигиеническомъ отношеніи.“ **О п р е д ѣ л е н о:** Согласно требованію новаго семинарскаго устава и приведенной справки объявить духовенству рязанской епархіи, чтобы оно снабжало дѣтей своихъ, обучающихся въ семинаріи, какъ однообразною одеждою, такъ и бѣльемъ добраго качества и въ потребномъ количествѣ.

7.) *Журнала отъ 26 іюня статья 10-я*. Въ этой статьѣ, по разсмотрѣніи сданныхъ отъ Его Высокопреосвященства нѣкоторыхъ смѣтъ на предполагаемыя постройки и поправки по училищамъ, съѣздъ, за неизвѣстностію движенія епархіальныхъ суммъ и ихъ остатковъ и за тѣмъ, что не всѣ на лицо были журналы училищныхъ съѣздовъ, раз-

сужденіе о сѣмѣхъ и прочихъ требованіяхъ признавъ въ настоящее время затруднительнымъ, на будущее вмѣнилъ въ обязанность членамъ семинарскаго и училищныхъ правленій отъ духовенства представить председателю—священнику Родосскому свѣдѣнія объ остаткахъ епархіальныхъ суммъ для соображеній въ слѣдующее собраніе, при разсмотрѣніи училищныхъ сѣмѣхъ, и, въ тоже время, внесенныя на разсмотрѣніе училищныя сѣмѣхъ положилъ утвердить, если свободная епархіальная-училищная сумма окажется достаточною. **С П Р А В К А:** По журналу настоящаго комитета отъ 9-го января текущаго 1869 года председателю онаго поручено составить подробную вѣдомость о епархіальныхъ суммахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1865—1868 годы; а по журналу отъ 12-го того же января ему же—председателю поручено составить вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній за 1866—1868 годы, съ присовокупленіемъ, между прочимъ, соображеній относительно покрытія всѣхъ расходовъ по содержанію семинаріи и училищъ въ 1869 году изъ обще-епархіальнаго сбора за сей годъ съ остатками отъ прошлаго. **О п р е д ѣ л е н о:** По составленіи председателемъ комитета обѣихъ поименованныхъ вѣдомостей и по приведеніи въ совершенную ясность того, будетъ ли и какая именно отъ епархіальнаго сбора на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній за 1869 годъ остаточная сумма, подвергнуть разсмотрѣнію составленныя училищными правленіями и согласованныя окружными училищными сѣздами сѣмѣхъ на предлагаемыя постройки и исправленія.

8.) *Того же журнала отъ 26 июня статья—а.) 11-я,* кою постановлено выразить сыновію благодарность Его Высокопреосвященству поднесеніемъ, чрезъ избранную депутацію, благодарственнаго адреса, по поводу прочитаннаго членомъ семинарскаго правленія отъ духовенства протоіереемъ Любимовымъ подлиннаго журнала особаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ которомъ собраніе депутатовъ сѣзда усмотрѣло особую отеческую заботливость Его Высокопреосвященства и вниманіе къ нуждамъ епархіальнаго духовенства; б.) 12-я, съ постановленіемъ объ изъявленіи, по тому же поводу, искренней благодарности Его Превосходительству г. начальнику губерніи, какъ одному изъ главныхъ членовъ присутствія, чрезъ поднесеніе ему избранною депутаціею благодарственнаго адреса, за его сочувствіе къ (скуднему состоянію духовенства и содѣйствіе къ улучшенію его быта: и в.) 13-я, съ постановленіемъ касательно составленія журнала о поднесеніи привѣтственнаго адреса, отъ лица всего духовенства рязанской епархіи, члену св. Синода, Высокопреосвящ. архіепис-

копу  
санѣ  
сѣзда  
ности  
семина  
бою,  
основ  
св. С  
епарх  
скаго  
росам  
сывае  
быть  
ресь  
9.)  
копій  
управ  
разно  
произ  
и об  
мову  
б.) о  
1867  
тавъ  
кой в  
1432  
венно  
какъ  
насто  
лицна  
ставл  
сумм  
епарх  
каго  
двумя  
перед  
медле  
онаго  
сѣмѣхъ  
Высо  
сумме  
отчет

копу Евгению, по случаю приближающагося юбилея 50-ти лѣтїа въ санѣ архипастыря и по поводу воспоминанїа членами семинарскаго съѣзда о великихъ заслугахъ его для паствы рязанской въ частности и вообще для Церкви отечественной. Справка: Занятїа семинарскаго и училищныхъ съѣздовъ духовенства опредѣлены особою, утвержденною Его Высокопреосвященствомъ, инструкціею, основанною, кромѣ семинарскаго и училищнаго уставовъ, на указѣ св. Синода отъ 31 декабря 1867 года. Опредѣлено: Объявить епархіальному съѣзду чрезъ председателя онаго—священника Родоскаго, чтобы на будущее время постановленїа по подобнымъ вопросамъ, какъ не входящимъ въ кругъ занятїй съѣзда, были записываемы въ особыхъ журналахъ, при коихъ, кромѣ того, должны быть доставляемы копїи съ исходящихъ бумагъ, будетъ-ли то адресъ или другое что.

9.) *Того же журнала отъ 26 іюня статья 14-я.* Заслушавъ копїи съ двухъ отношенїй семинарскаго правленїа въ хозяйственное управленїе при св. Синодѣ—а.) о взятыхъ въ 1867 году займообразно изъ епархіальныхъ суммъ 3913 руб. 2 коп. для уплаты за произведенныя въ томъ году перестройки въ семинарскомъ корпусѣ и о 110 рубляхъ, кои оставалось еще уплатить художнику Шумову за вновь устроенныя имъ ученическія столы и скамейки, и б.) о дозволенїи уплатить всѣ 5 т. руб. за семинарскїя перестройки 1867 года изъ отчисленныхъ, за 2-е полугодїе того года, въ составъ духовно-учебнаго капитала 16634 руб. 63 коп., а за отсылкой въ правленїе калужской семинаріи 2312 руб. 67 коп., изъ 14321 р. 96 коп.,—а съ другой стороны, признавая неприкосновенною собственностію рязанскаго епархіально-учебнаго капитала какъ 3913 р. 2 коп., такъ и 14321 руб. 96 коп.,—съѣздъ въ настоящей статьѣ своихъ журналовъ постановилъ, чтобы—1.) училищная сумма, собираемая отдѣльно отъ свѣчной, пополугодно представляема была благочинными въ консисторїю,—2.) завѣдывалъ этою суммою председатель епархіальнаго съѣзда (если онъ живетъ въ епархіальномъ городѣ) съ тремя епархіальными членами семинарскаго правленїа, или же старшїй епархіальный членъ съ другими двумя,—3.) консисторїя, по полученїи отъ благочинныхъ суммъ, передавала послѣднюю поименованнымъ лицамъ, которыя должны немедленно вносить ее въ казначейство для храненїа и брать изъ онаго для отсылки въ семинарское и училищныя правленїа согласно смѣтамъ, или особымъ назначенїямъ съѣздовъ съ утвержденїа Его Высокопреосвященства,—4.) завѣдывающїя епархіально-училищною суммою лица, при открытїи съѣзда, ежегодно представляли въ оный отчетъ, для провѣрки послѣдняго и, вмѣстѣ, для обревизованїа са-

мой суммы особою комиссією изъ пяти членовъ,—и 5.) председатель създа имѣлъ попеченіе о возвращеніи къ своему источнику 3913 руб. 2 коп., взятыхъ заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ на перестройки въ семинарскомъ корпусѣ.

Справка: 1.) Въ счетъ 5053 руб. 2 к., употребленныхъ на перестройки въ семинаріи въ 1867 году, изъ суммъ духовно-учебнаго капитала семинарскимъ правленіемъ въ 1868 году получено— 7-го сентября 3121 р. 36 коп. и 26-го октября 1931 р. 66 коп., изъ коихъ, по выдачѣ художнику Шумову 1140 руб., остальные 3913 р. 2 коп. обращены въ составъ епархіально—училищной суммы.

2.) По случаю ассигнованія, со второй половины 1867 года, суммъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній 36425 р. 94 коп., опредѣленіемъ св. Синода <sup>17/23</sup> мая того года изъ отпущенныхъ по прежней смѣтѣ на сей предметъ суммъ отчислено за 2-е полугодіе въ составъ духовно-учебнаго капитала 7300 р. свѣчнаго дохода; 1000 р. вѣнчиковыхъ, 12 р. 50 коп. отъ оброчныхъ статей и 8332 руб. 13 копѣекъ—наличныхъ остатковъ отъ 1866 года, подлежащихъ зачету, а всего 16634 руб. 63 коп., изъ числа коихъ въ августѣ 1867 года отослано, по распоряженію г. синодальнаго оберъ-прокурора, въ правленіе калужской семинаріи 2312 р. 67 коп., а остальные 14321 р. 96 коп., кои съездъ счелъ епархіальною собственностію, не возвращены по назначенію.

3.) Опредѣленіемъ св. Синода отъ 11-го декабря 1868 года за № 2484-мъ изъ этихъ 14321 р. 96 копѣекъ, какъ составляющихъ собственность духовно-учебнаго капитала, разрѣшено употребить и въ семъ 1869 году на перестройки въ зданіяхъ семинаріи 10,680 руб., на устройство мебели 1062 р. 95 коп., на пріобрѣтеніе девяти иконъ въ классныя комнаты 63 руб. и епархіальному архитектору за составленіе плана и смѣты и за присмотръ за работами 427 р. 20 коп., итого 12233 р. 15 коп.; кромѣ того, въ февраль сего же 1869 года отослано въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ за физическіе проборы при семинаріи 376 р. 50 коп. съ употребленіемъ еще 3 р. страховыхъ на пересылку, и на пересылку 2312 руб. 67 копѣекъ въ правленіе калужской семинаріи употреблено страховыхъ 7 р. 50 коп.; и по опредѣленію св. Синода отъ 2-го октября 1868 года разрѣшено израсходовать по поддержанію дома семинаріи 1500 р.,—а всего 14120 руб. 15 коп.; остальные же 201 руб. 81 коп. подлежатъ возврату въ духовно-учебный капиталъ, о чемъ изъ семинарскаго правленія сообщено въ консисторію.

4  
года  
прав  
жані  
дать  
ских  
110-  
свѣч  
завел  
разр  
прав  
торіи  
твуд  
и др  
и б.  
прав  
изъ  
о су  
конс  
О  
създа  
1867  
свое  
епар  
расп  
пита  
держ  
уже  
2.  
14-й  
вним  
ною  
став  
нарс  
 Ряза  
бая  
конс  
ства  
ных  
в.)  
член  
срел

4.) Определеніемъ рязанской консисторіи отъ 21 октября 1868 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, для лучшаго и правильнаго порядка въ принятіи и распредѣленіи суммъ на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, заключено слѣдующее распоряженіе (опубликованное въ № 5 мѣ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1-го ноября 1868 года, на стран. 110—112.):— „а.) предписать благочиннымъ, чтобы суммы какъ свѣчныя, такъ и жертвуемыя на воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ рязанской епархіи, равно и собираемыя за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы отнынѣ представлялись не въ семинарское правленіе и къ училищнымъ начальствамъ, а непременно въ консисторію, и именно: свѣчныя и за вѣнчики по окончаніи года, а жертвуемыя на вспоможеніе въ іюлѣ мѣсяцѣ; при представленіи тѣхъ и другихъ суммъ прикладывались бы особые отчеты по формамъ; и б.) о семъ распоряженіи давъ знать семинарскому и училищнымъ правленіямъ, требовать, чтобы семинарское правленіе, по полученіи изъ хозяйственнаго управленія вѣдомости, или утвержденной смѣты о суммѣ, слѣдующей въ семинарію и въ каждое училище, сообщило консисторіи выписку изъ оной.

Определено: 1.) Объявить епархіальному съѣзду, чрезъ предсѣдателя—священника Родосскаго, что 3913 р. 2 коп., взятые въ 1867 году заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ, возвращены къ своему источнику, а 14321 р. 96 коп., кои съѣздъ ошибочно счелъ епархіальною собственностію, получили свое назначеніе согласно распоряженію св. Синода, какъ собственность духовно-учебнаго капитала, и что о взносѣ въ консисторію епархіальнаго сбора на содержаніе семинаріи и училищъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано уже распоряженіе.

2.) Признавая, за тѣмъ, остальные три пункта (2, 3 и 4-й) 14-й статьи журнальнаго постановленія съѣзда заслуживающими вниманія, пополнить оныя слѣдующими положеніями: а.) епархіальною суммою, вмѣстѣ съ членами консисторіи, въ которую она представляется, завѣдываютъ не предсѣдатель только и три члена семинарскаго правленія отъ духовенства, но и таковыя же два члена рязанскаго училищнаго правленія; б.) въ консисторіи имѣется особая приходорасходная книга, подписываемая всякій разъ членами консисторіи и семинарскаго и училищнаго правленій отъ духовенства, для записи прихода, расхода и остатка епархіально-училищныхъ суммъ, съ разграниченіемъ оныхъ по училищнымъ округамъ; в.) книга сія выдается бухгалтеромъ, избраннымъ поименованными членами семинарскаго и училищнаго правленій отъ духовенства изъ среды себя, который, кромѣ того, обязанъ имѣть у себя особую

тетрадь, на каждый годъ, для записи епархіально-училищныхъ суммъ, вносимыхъ и вынимаемыхъ изъ казно-хранилищнаго ящика. по каковой тетради члены епархіальнаго сѣзда, въ срочныя засѣданія онаго, въ состояніи будутъ видѣть все движеніе епархіально-учебнаго капитала, и комиссіи, назначаемой для обревизованія послѣдняго, удобнѣе будетъ производить ревизію; и г.) на всѣ эти лица, завѣдывающія епархіальными суммами по содержанию мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ на блюстителей епархіальной экономіи, возлагается обязанность, по предварительномъ разсмотрѣніи и обсужденіи ежегодно сдаваемыхъ отъ Его Высокопреосвященства всѣхъ журналовъ семинарскаго и училищныхъ сѣздовъ и согласованныхъ сими сѣздами годичныхъ смѣтъ на содержаніе семинаріи и училищъ изъ епархіальныхъ средствъ, представить (вмѣстѣ съ членами консисторіи), Его Высокопреосвященству свои заключенія по всѣмъ статьямъ журнальныхъ постановленій каждаго сѣзда и свои соображенія относительно того, какое именно количество денежныхъ суммъ можетъ быть ассигновано на годичное содержаніе каждаго изъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и какая, за тѣмъ, сумма можетъ быть употреблена на строительныя и экстраординарныя нужды по семинаріи и училищамъ, за исключеніемъ тѣхъ суммъ, какія ежегодно подлежатъ отчисленію въ составъ духовно-учебнаго капитала.

3.) Принимая во вниманіе, что въ іюлѣ каждаго года благочинные могутъ вносить отъ подвѣдомыхъ имъ церквей только половинную часть дополнительнаго (къ свѣчному) сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, за 1-е истекшее полугодіе, а другую половину по истеченіи 2-го полугодія въ январѣ слѣдующаго года вмѣстѣ съ суммами свѣчнаго-прибыльнаго дохода, тогда какъ по опредѣленію консисторіи отъ 21 октября 1868 года благочинные, по видимому, обязываются весь годичный дополнительный сборъ отъ церквей представлять въ іюлѣ, члены комитета полагаютъ не лишнимъ просить консисторію разъяснить духовенству этотъ предметъ заблаговременно и предписать особо благочиннымъ, во избѣжаніе могущаго, въ противномъ случаѣ, произойти новаго безпорядка во взносѣ суммъ.

10.) *Журналъ отъ 27 іюня (ст. 15-я)*, коимъ постановлено, закрывъ засѣданія сѣзда, поручить предсѣдателю ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о напечатаніи всѣхъ журналовъ сѣзда въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для общаго по епархіи свѣдѣнія, и о разрѣшеніи будущее срочное собраніе сѣзда открыть сему же предсѣдателю, имѣющему составить къ тому времени програму вопросовъ, рѣшеніемъ коихъ сѣздъ долженъ будетъ заняться, и, кро-

мѣ того, возложить на председателя обязанность—представить Его Высокопреосвященству протоколы съезда и всѣ, поступившія въ оныя бумаги. Справка: По инструкции для семинарскаго съезда — а.) протоколы засѣданій съезда, подписанные всѣми членами, председатель представляет Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утверждение (§ 39.); б.) всѣ журналы съезда, по разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ Архипастыремъ, должны печататься въ мѣстныхъ епархіальн. вѣдомостяхъ, о чемъ распоряженіе дѣлаетъ всякій разъ председатель съезда (§ 40); в.) протоколы засѣданій, приложения къ нимъ и вообще всѣ дѣла епархіальнаго съезда хранятся при семинарскомъ правленіи (§ 41); и г.) всѣмъ этимъ дѣламъ съезда председатели должны совершенно вести надлежащую опись въ выданной изъ консисторіи книгѣ (§ 42). Определено: По разсмотрѣніи Его Высокопреосвященствомъ всѣхъ журналовъ епархіальнаго съезда, препроводить ихъ къ председателю онаго—священнику Родосскому, имѣющему поступить съ ними согласно приведенной справкѣ.

11.) Особый доклад Его Высокопреосвященству председателя епархіальнаго съезда—священника Родосскаго и помощника его—священника Малинина отъ 14 ноября 1868 года за № 12-мъ объ измѣненіи сроковъ собранія духовенства на семинарскій и училищные съезды—для перваго съ 1-го по 8-е сентября, а для послѣдняго—съ 22-го по 29-е мая каждаго года,—по тому уваженію, что — а.) существующіе нынѣ семидневные сроки для семинарскаго и училищныхъ съездовъ, слѣдующихъ непрерывно одинъ за другимъ съ 15-го по 22-е и съ 23-го по 30-е іюня, крайне затрудняютъ депутатовъ, которые, кромѣ 14-ти дней, назначенныхъ собственно на съезды, должны еще, по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ, отъ 2 до 4-хъ дней, употребить на проѣзды, и отвлекаютъ ихъ тѣмъ на такое продолжительное время отъ исполненія лежащихъ на нихъ пастырскихъ обязанностей по церкви и приходу, равно какъ и отъ личныхъ хозяйственныхъ распоряженій, крайне необходимыхъ для каждаго домохозяина въ лѣтнее время, и заставляютъ ихъ спѣшить возвращеніемъ въ дома свои и равнодушно относиться къ депутатской обязанности,—тогда какъ, напротивъ, б.) раздѣленіе сроковъ для училищныхъ съездовъ съ 22-го по 29-е мая и для семинарскаго съ 1-го по 8-е сентября, не отвлекая депутатовъ на долгое время отъ исполненія обязанностей по церкви и приходу, а также и отъ хозяйственныхъ занятій по дому—особенно по самому времени, болѣе свободному отъ полевыхъ работъ и совпадающему еще съ представленіемъ дѣтей духовенства въ семинарію, дастъ депутатамъ полную возможность ближе ознакомиться съ предметами, имѣю-

щими подлежать рассмотрѣнію епархіальнаго сѣзда. Справка: 1.) По инструкціи для семинарскаго и училищныхъ сѣздовъ духовенства рязанской епархіи, временемъ для послѣднихъ сѣздовъ назначень одинъ срокъ въ году—съ 15-го по 22-е іюня (§ 44), а для перваго, собирающагося также однажды въ годъ,—съ 23 по 30-е тогоже іюня мѣсяца (§ 8.). 2.) Въ маѣ и въ началѣ іюня бывають большею частію праздники Вознесенія Господня и Пятдесятницы, когда членамъ училищныхъ сѣздовъ положительно невозможно оставлять свои приходы. Такъ именно въ текущей и слѣдующіе годы поименованные великіе праздники будутъ—въ 1869 году: Вознесеніе 29 мая, а Пятдесятница 8 іюня; въ 1870 году: Вознесеніе 21 мая, а Пятдесятница 31 того же мая; въ 1871 году: Вознесеніе 6 мая; а Пятдесятница 16 мая; въ 1872 году: Вознесеніе 25 мая, а Пятдесятница 4 іюня; въ 1873 году: Вознесеніе 17-го мая, а Пятдесятница 27-го того же мая, и т. д. Опредѣлено: Соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. Родосскаго и Малинина относительно назначенія срока для ежегоднаго собранія семинарскаго сѣзда съ 1-го по 8-е сентября, члены комитета полагають, что, вмѣсто предназначеннаго новаго срока для училищныхъ сѣздовъ съ 22-го по 29-е мая, по указанному въ справкѣ неудобству, лучше опредѣлить срокъ сей такимъ образомъ, чтобы окружные сѣзды училищные открываемы были со вторника 1-й недѣли Петрова поста ежегодно и продолжались въ теченіи недѣли.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

перѣдко  
будивъ  
гихъ сѣ  
къ выш  
выхъ, т  
любивы  
въ семъ  
самомъ  
юности  
комъ на  
онихъ—  
сотрапез  
пламенн  
скоропр  
Какъ пл  
вѣстѣ  
того, ка  
ренна,  
большая  
привязы  
комъ ра  
ворить  
редь им  
слезъ в  
самомъ  
нѣйшим  
торому—  
уступит  
га почи  
держива  
что все  
въ друг  
добродѣ  
вяго, я  
и дѣят  
друга в  
другъ  
ся, что  
съ наг  
сі кот  
легче з  
рѣ зар

\*) Тв

нерѣдко окружали своихъ сыновъ. вторыми же—дочерей, съ цѣлю—возбудивъ чрезъ то въ дѣтахъ соревнованіе къ принятію и возвращенію благихъ сѣмянъ вѣры и благочестія, тѣмъ скорѣе и успѣшнѣе привести ихъ къ высшему христіанскому совершенству,—наблюдали они, чтобы, во первыхъ, *товарищи* не были завистливы и наглы, но цѣломудренны и миролюбивы, и назидали другъ друга въ любви и добрыхъ дѣлахъ. Прекрасный въ семъ отношеніи примѣръ св. Григорій Богословъ указываетъ въ себѣ самомъ и другъ своемъ, Василии Великомъ, когда, вспоминая о дняхъ юности своей, пишетъ, между прочимъ, объ этомъ взаимномъ товарищескомъ назиданіи: „Когда открыли мы другъ другу желанія свои и предметъ оныхъ—любомудріе; тогда уже стали мы другъ для друга все—и товарищи, и сотрапезники, и родные; одну имѣя цѣль, мы непрестанно возрастали въ пламенной любви другъ къ другу. Ибо любовь плотская и привязана къ скоропреходящему, и сама скоро проходитъ и подобна весеннимъ цвѣтамъ. Какъ пламень, по истребленіи имъ вещества, не сохраняется, но угасаетъ видѣть съ тѣмъ, что горѣло; такъ и страсть сія не продолжается послѣ того, какъ увянетъ воспламенившее ее. Но любовь по Богу и цѣломудренна, и предметомъ имѣетъ постоянное, и сама продолжительна. Чѣмъ большая представляется красота имѣющимъ такую любовь, тѣмъ крѣпче привязываетъ къ себѣ и другъ къ другу любящихъ одно и то же... Въ такомъ расположеніи другъ къ другу, такими золотыми столпами, какъ говоритъ Пиндаръ, подперши чертогъ добротѣнный, простирались мы впередъ имѣя содѣйственниками Бога и свою любовь. О, перенесу ли безъ слезъ воспоминаніе объ этомъ! Нами водили равныя надежды и въ дѣлѣ самомъ завидномъ—въ ученіи. Но далека была отъ насъ зависть, усерднѣйшими же дѣлало соревнованіе. Оба мы домогались не того, чтобы которому—либо изъ насъ самому стать первымъ, но какимъ бы образомъ уступить первенство другъ другу; потому что каждый изъ насъ славу друга почиталъ собственно своею. Казалось, что одна душа въ обоихъ поддерживаетъ два тѣла. И хотя не заслуживаютъ вѣроятія утверждающіе, что все разлито во всемъ; однакоже должно повѣрить, что мы были одинъ въ другомъ и одинъ у другаго. У обоихъ насъ одно было упражненіе—добродѣтель, и одно усиліе—до отшествія отсюда, отрѣшаясь отъ здѣшняго, жить для будущихъ надеждъ. Къ сей цѣли направляли мы всю жизнь и дѣятельность, и заповѣдію къ тому руководимые, и поощрявшіе другъ друга къ добродѣтели. И если немного будетъ сказано такъ, мы служили другъ для друга правиломъ и отвѣсомъ, съ помощію которыхъ распознается, что прямо и что непрямо. Мы вели дружбу и съ товарищами, но не съ наглыми, а съ цѣломудренными, не съ задорными, а съ миролюбивыми, съ которыми можно было не безъ пользы сойтись; ибо мы знали, что легче заимствовать порокъ, нежели передать добродѣтель, такъ какъ скорѣе заразишься болѣзнію, нежели сообщишь другому свое здоровье<sup>5)</sup>).

<sup>5)</sup> Твор. св. отц. IV, 73—75.

никъ и среду, ради чтенія четырехъ Евангелистовъ, по—рану, въ великій четвертокъ и въ великую субботу въ полдень и въ великій пятокъ къ часамъ въ 9-ть часовъ, и къ вечернѣ въ 2-ва часа по полудни.

*Примѣчнiя:* 1.) Въ сельскихъ церквахъ, гдѣ по разнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ не окажется удобнымъ начинать литургiи въ опредѣленное симъ росписанiемъ время, дозволяется начинать благовѣсть къ оной нѣсколько раньше и позже опредѣленнаго въ семъ росписанiи времени.

2.) При этомъ принять за правило, что бы въ городскихъ, монастырскихъ и слободскихъ пригородныхъ церквахъ не начинать благовѣста прежде соборнаго.

3.) Точное исполненiе сего возлагается на священниковъ, а наблюденiе за ними предоставляется благочиннымъ, которые, въ случаѣ нарушенiя сего порядка, имѣютъ доносить о виновныхъ въ нарушенiи онаго епархiальному начальству.

4.) Въ дни похоронъ дозволяется производить благовѣсть къ поздней литургiи и ранѣ 9-ти часовъ, но рѣдкiй, какъ обыкновенно производится къ ранней литургiи. При семъ дозволяется, по желанiю родственниковъ умершаго, гдѣ ведется еще давнiй обычай, по умершимъ похоронный звонъ, во время несенiя умершаго въ церковь и изъ церкви и при опущенiи въ могилу на кладбищѣ.

ЕП

Со  
наше  
откро  
Домни  
ценном  
служен  
Оглав  
училищ  
1866/7

ИЗ  
БЫ

От  
дом

Кт  
Из

и наз  
лечен

такъ

От

Что

люди

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ Р Я З А Н С К И МЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ.

№ 24.

**Содержаніе:**—О священствѣ (въ виду заблужденія поповцевъ). (Продолженіе). Католическія поученія. (Продолженіе).—Объявленія.

## О С В Я Щ Е Н С Т В Ъ.

(ВЪ ВИДУ ЗАБЛУЖДЕНІЯ ПОПОВЦЕВЪ).

(Продолженіе).

Фактически раскольники доказали, что въ душѣ они сами считают свои защитительные доводы за бездоказательные и чувствуютъ справедливость того, что еретиковъ, помазуемыхъ муромъ, слѣдуетъ хиротонисовать вновь. Перемазывая прежде муромъ свѣхъ безъ исключенія еретиковъ, какъ мірянъ, такъ и священнослужителей, они рѣшили въ послѣдствіи еретиковъ, приходящихъ къ нимъ отъ одной и тойже церкви, мірянъ перемазывать муромъ, а священниковъ нѣтъ<sup>(21)</sup>, какъ будто послѣдніе, потому только, что они священнослужители, православнѣе, чѣмъ міряне. И потомъ, когда нѣкоторые изъ раскольниковъ (а именно секта діаконовцевъ) хорошо поняли очевидную нелѣпость подобнаго обычая, то обратились не къ прежнему обыкновенію, перемазывать всѣхъ-и мірянъ, и

(21) Вопросъ Вятковцъ. 30-й и 32-й

священнослужителей, а придумали новое, совершенно противоположное, то есть, и мрянъ, и священнослужителей, если только они необливанцы, принимать безъ муропомазанія. Въ этихъ отступленіяхъ отъ завѣтной старины, всегда такъ уважаемой раскольниками, они явно выразили, что отступили отъ нея только въ слѣдствіе крайней необходимости, потому что не видѣли возможности имѣть у себя священниковъ, перемазывая ихъ муромъ.

Значительное количество раскольниковъ не дерзнуло, впрочемъ, отступить отъ старыхъ преданій, и продолжали пользоваться услугами священниковъ перемазанцевъ. Противъ такихъ, кромѣ того, что сказано нами о необходимости вторичной хиротоніи, для перемазанныхъ, замѣтимъ слѣдующее: гдѣ берутъ раскольники муро, которымъ, по ясному повелѣнію церковныхъ правилъ, должны быть помазываемы еретики, подобные наватіянамъ, и безъ помазанія которымъ ихъ никакъ нельзя признавать не только православными священниками, но и православными христіанами? Есть ли у раскольниковъ муро, и если есть, дѣйствительно ли оно освященное муро? Освящать муро имѣетъ право только архіерей. Шестое правило кароагенскаго собора предписываетъ: помазанію творенія, рекше мурю совершеніе, отъ пресвитера да не будетъ <sup>(22)</sup>. Симеонъ Солунскій говоритъ, что священное муро освящается не отъ священниковъ, но единственно отъ архіереевъ: единъ (епископъ) хиротонію и муро дѣйствуетъ <sup>(23)</sup>. И еще: не можетъ (іерей) крестить безъ мвра, сіе же архіерейство есть.... Безъ того (архіерея) ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое <sup>(24)</sup>. Тоже говоритъ и Діонисій Ареопагитъ: Божественнаго мвра совершеніе.... Божественныхъ священноначальникъ совершенно дѣйственными силами единъ удостоить <sup>(25)</sup>. Между тѣмъ раскольничье муро было освящемо простыми священниками, вопреки яснымъ церковнымъ запрещеніямъ. Слѣдовательно, это воображаемое муро есть простой елей, чрезъ помазаніе которымъ, очевидно, не можетъ быть освященъ никто. А что касается до разсказовъ раскольниковъ о древнемъ мурѣ, до сихъ поръ будто бы сохраняющемся у нихъ, то это очевидная ложь. Древнее освященное муро вышло у раскольниковъ еще при полѣѣ <sup>(26)</sup> Теодосіи, употребившемъ остатокъ его на освященіе Вятковской церкви и въ замѣну этого наварившемъ раскольникамъ новаго, воображаемаго мвра, о чемъ говоритъ покровскаго

<sup>(22)</sup> Вормч. част. 1 гл. 150 лист. 120 и на обор.

<sup>(23)</sup> Симеона Солун. гл. 76-я о св. мурѣ.

<sup>(24)</sup> Снм. Солунск. гл. 77-я

<sup>(25)</sup> Діонис. Ареопаг. о церк. іерарх. гл. 5 лист. 262-й и 263-й

скита уставшикъ, старецъ Аванасій<sup>(26)</sup> и исторія о бѣгствующемъ священствѣ, гдѣ читаемъ: показуется отъ грамоты Александра діакона, яко во дни Θεодосія и муро древнее окончася, о чемъ пространное имѣется посланіе<sup>(27)</sup>. Менѣе упорные изъ раскольниковъ сами сознаются въ этомъ. Мы нынѣ по нуждѣ, говорятъ они, вмѣсто настоящаго мурѣ, помазываемъ простымъ и не освященнымъ масломъ, а по вѣрѣ нашей вмѣнить Богъ сіе вмѣсто святаго мурѣ<sup>(28)</sup>.

Не будемъ здѣсь говорить о томъ, можетъ ли вѣра, какъ бы она ни была сильна, превратитъ простое масло въ освященное муро. Замѣтимъ только, что пусть даже дѣйствительно существуетъ у раскольниковъ истинное муропомазаніе и пусть дѣйствительно, по муропомазаніи, еретиковъ священнаго сана не слѣдуетъ хиротонисать вновь, не смотря на это, раскольники всё же не могутъ имѣть и не имѣютъ у себя истиннаго священства, потому что у нихъ до сихъ поръ не было своего законнаго епископа, который одинъ имѣетъ право обратившимся еретикамъ-священнослужителямъ дать разрѣшеніе священнодѣйствія. Мы уже имѣли случай говорить объ этомъ въ своемъ мѣстѣ и видѣли, какъ явно церковныя правила обличаютъ раскольниковъ, отстаивающихъ за своими попами право, принадлежащее, по этимъ правиламъ, одному епископу.

Но обличаемые церковными правилами, раскольники не отказываются однакоже отъ защиты мнимыхъ правъ своихъ священниковъ. Видя явную невозможность защищенія мнимаго права своихъ поповъ церковными правилами, они обращаются къ фактамъ, къ церковной практикѣ, и стараются оправдать себя ею. „Въ крайнихъ случаяхъ, въ случаяхъ необходимости, въ какихъ находится и наша церковь, Церковь Божія, говорятъ раскольники, дѣлала иногда и отступленія отъ церковныхъ правилъ,“ и въ подтвержденіе своихъ словъ ссылаются на житіе святаго Саввы Освященнаго, святаго Максима Исповѣдника, на книгу Баронія, на житіе святаго Тарасія, патріарха цареградскаго, и проч. Но содержатъ ли въ себѣ, на самомъ дѣлѣ, приводимые раскольниками примѣры подтвержденіе того, что въ нужныхъ случаяхъ и простые священники могутъ давать разрѣшеніе священнодѣйствовать обратившимся еретикамъ священнаго чина? Святый Савва освященный, говорятъ раскольники, принялъ въ православіе въ томъ же священномъ санѣ Іоанна Маркіанова, хиротонисаннаго отъ Северіанъ. Но это еще вопросъ, что Іоаннъ Маркіановъ былъ рукоположенъ еретиками. То что Іоаннъ имѣлъ еретическую хиро-

(26) Іоаннов. истор. из. о раскол. част. 3. стр. 7-я

(27) Истор. о бѣгств. священ. стр. 213-я.

(28) Іер. Іоан. Духъ мудр. раскол. толк. стр. 87-я

тонию, раскольники основывают на слѣдующихъ словахъ житія Саввы Освященнаго: „егда Севирь, еретикъ во Антіохіи отъ царя Анастасія приимъ власть, много на непослушающихъ его власть показа. Посла же и ко Іліи патріарху того сидонскаго собора уставленія. И видѣ, яко не прія.... паче на ярость царя подвигоша. Таже соборная уставленія съ нѣкими клирики и съ силою царевою во Іерусалимъ посла“ (29). Обращая особенное вниманіе на слова: съ нѣкими клирики, раскольники заключаютъ: слѣдовательно, и съ еретическими епископами, которые, очевидно, и рукоположили Іоанна въ патріарха, вмѣсто Іліи. Но, вопервыхъ, утверждать, какъ несомнѣнное, что между клириками, посланными въ Іерусалимъ, были и епископы, житіе Саввы Освященнаго не даетъ ни малѣйшаго повода, а скорѣе, напротивъ, даетъ поводъ къ противоположному заключенію; а во вторыхъ, если бы и были между клириками епископы, то отсюда еще никакъ не слѣдуетъ, что непременно они рукоположили Іоанна, въ особенности послѣ того, какъ въ житіи такъ ясно обозначена цѣль, съ которою они были посланы въ Іерусалимъ, то есть, заставить Ілію подписать опредѣленія сидонскаго собора. Потомъ, въ житіи говорится: „и се слышавъ отецъ Савва прииде во святыи градъ со всѣми пустынными игумены, и съ соборными граматами пришедшихъ отъ Севира изгнаша.“ Отсюда ясно видно, что упомянутый приходъ клириковъ въ Іерусалимъ не ознаменовался ни рукоположеніемъ Іоанна, ни изгнаніемъ Іліи, а кончился изгнаніемъ самихъ клириковъ.

Равно не имѣетъ желаемой раскольниками силы и другое мѣсто въ житіи Саввы Освященнаго, приводимое раскольниками въ подтвержденіе еретической хиротоніи Іоанна. Это мѣсто читается такъ: съ великимъ гнѣвомъ повелѣ царь Анастасій Алимпію, власть имущему въ Палестинѣ, изгнати Ілію, иже и сотвори, а на мѣсто Іліино обѣщавшася Іоанна Севирову ересь пріяти въ патріархи поставити. Но Алимпій былъ мірянинъ, и слѣдовательно, присланное ему отъ царя Анастасія повелѣніе поставить вмѣсто Іліи въ патріархи Іоанна, слѣдуетъ понимать какъ простой приказъ Алимпію назначить Іоанна, уже бывшаго епископомъ, на имѣющую быть упраздненною патріаршую кафедру. Такимъ образомъ еретическая хиротонія Іоанна есть пустая, ни на чемъ не основанная, выдумка раскольниковъ, которая нужна была имъ для извѣстныхъ цѣлей. Возраженіе, что Іоаннъ, какъ еретикъ, ни въ какомъ случаѣ не могъ быть рукоположенъ въ епископа православными епископами, не имѣетъ ни малѣйшей прочности. Въ сей часъ приведенномъ нами

(29) Жит. Сав. Освящ. чет-мин. Декабр. 5.

изъ житія Саввы Освященнаго мѣсть, слова: „общавшася Іоанна Севирову ересь пріяти“, ясно показываютъ, что Іоаннъ, строго говоря, вовсе не былъ еретикомъ. Онъ только общался устно, а можетъ быть и письменно, принять Севирову ересь, но соборно, во всеуслышаніе никогда не проклиналъ четвертаго вселенскаго собора и формально не присоединился къ еретическому обществу. А если такъ, то нѣтъ никакихъ данныхъ отвергать возможность и дѣйствительность хиротоніи Іоанна отъ православныхъ епископовъ. Они не могли знать того, что сдѣлано было Іоанномъ въ тайнѣ отъ православныхъ, и что, будучи извѣстнымъ, дѣйствительно послужило бы ему препятствіемъ къ полученію хиротоніи отъ православныхъ епископовъ.

Итакъ Іоаннъ Маркіановъ былъ рукоположенъ православными епископами, и еретикомъ, покрайней мѣрѣ, вполне и явнымъ не былъ. Поэтому раскольники весьма ошибаются, или весьма неудачно стараются обмануть себя и другихъ, когда ссылаются на житіе святаго Саввы Освященнаго, какъ на живое доказательство и подтвержденіе того, что ихъ попы поступаютъ законно, принимая въ православіе еретиковъ священнаго чина въ томъ санѣ, въ какомъ они были въ ереси. Святые Савва и Θεодосій, какъ видно изъ житія, не принимали Іоанна отъ ереси, а только увѣщавали его отклонить отъ себя подозрѣніе въ сочувствіи Северу, чрезъ проклятіе его ереси. На это ясно указываетъ угроза св. Саввы Іоанну: аще не обратится, тогда аки еретикъ проклянется. Эта угроза въ той формѣ, въ какой она выражена, не имѣла бы смысла, если бы Іоаннъ открыто и вполне былъ еретикомъ. Правда, Іоаннъ проклиналъ ересь Севера, но не какъ обращающійся, а какъ святитель, отъ самаго Духа Святаго получившій власть произносить осужденіе неправому ученію. Это подтверждаютъ всѣ обстоятельства, предшествовавшія проклятію и сопровождавшія проклятіе Іоанномъ Северовой ереси. Такъ изъ житія Саввы Освященнаго видимъ, что не Савва и Θεодосій появили съ собою Іоанна, а, напротивъ, Іоаннъ появили съ собою Савву и Θεодосіа; на амвонѣ взошелъ онъ прежде ихъ и стоялъ тамъ не обнаженнымъ святительскаго одѣянія и обращеннымъ лицомъ не къ алтарю, какъ слѣдовало бы обращающемуся и принимаемому въ православіе, а въ полномъ облаченіи и обратясь лицомъ къ народу; Савва и Θεодосій были обращены лицомъ тоже къ народу, а не къ Іоанну, какъ бы слѣдовало обращающимъ; народъ просилъ Іоанна проклясть Северову ересь, а не Савву, чтобы онъ приказалъ Іоанну произнести проклятіе на ересь; наконецъ, не одинъ Іоаннъ, но всѣ трое вмѣстѣ, то есть, Іоаннъ, Савва и Θεодосій проклинали Северову ересь. Іоаннъ же, говорится въ житіи Саввы Освященнаго

взыде на амвонъ, поимъ въ собою Савву и Θεодосіа, аки начальниковъ всего чернечества пришедша. Весь же народъ на многъ часъ вопіяху: еретики прокляни, а соборы прослави и оправди. Тогда вси тріе согласно прокляша Несторія, Евтихіа, Севера и прочихъ еретиковъ, не приѣмлющихъ халкидонскаго собора. Истинный смыслъ этого разсказа, простой и ясный, понятенъ безъ всякихъ объясненій, тогда какъ при раскольничьемъ взглядѣ на дѣло этотъ простой разсказъ становится почти бессмыслицей, которой не помогутъ никакія объясненія. Какъ бы пришлось, напримѣръ, понимать намъ, придерживаясь раскольничьяго пониманія разсказа, то обстоятельство, что Северову ересь проклиналъ не только Іоаннъ, но и Савва съ Θεодосіемъ? Пришлось бы или давать совершенно невѣроятныя объясненія, въ родѣ того, что Савва и Θεодосій были тоже еретиками, какъ и Іоаннъ, и будучи всѣ трое еретиками, взаимно присоедилили другъ друга къ православію, или же совсѣмъ откзаться отъ всякихъ объясненій.

Въ заключеніе укажемъ здѣсь на собственныя слова святаго Саввы и Θεодосія. Первый въ посланіи къ царю Анастасію говоритъ, что онъ никогда не принималъ въ православіе еретиковъ священнаго чина съ еретическою хиротонією: „ни лице еретикъ хиротонисаемо когда приѣмлемъ<sup>(30)</sup>. Второй въ посланіи къ тому же царю пишетъ тоже самое: хиротонисаемаго отъ безглавныхъ ни единого по нуждѣ приѣмемъ, не буди намъ то, о Христе, Царю!<sup>(31)</sup> Послѣ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ со стороны самихъ Саввы и Θεодосія окончательно дѣлается невѣроятнымъ предположеніе, будто они принимали Іоанна отъ ереси въ православіе. Житіе святаго Максима Исповѣдника, точно также, какъ и житіе святаго Саввы Освященнаго, вовсе не заключаетъ въ себѣ того смысла, какой стараются найти въ немъ раскольники. Въ этомъ житіи пишется: медлящу преподобному во Африканѣ странѣ, прииде тамо Пирросъ, патріархъ цареградскій, и много бы тамо повредилъ Церковь Христову, аще не бы имѣлъ противника сего Максима Преподобнаго, съ нимъ же сошедшеся. И нужда бѣ обратитися епископомъ африканскимъ въ Карфагену, да слушають пренія обою. Препренъ убо бывъ Пирросъ, присталъ бѣ къ православнымъ и пріятъ отъ Церкви любезно и честно вкупѣ съ титулю патріаршею<sup>(32)</sup>. Святый Максимъ Исповѣдникъ, говорятъ раскольники, былъ только архимандритомъ, однакожь, не смотря на это, онъ не усумнился, какъ видно изъ его

<sup>(30)</sup> Мин. Чет. старой Декабря 5.

<sup>(31)</sup> Мин. Чет. Кіевол. Генваря 11-го

<sup>(32)</sup> Мин. Чет. Генваря 11-го

житія, принять въ православіе въ чинѣ патриарха, поставленнаго отъ единовольниковъ Пирра: и такой поступокъ Преподобнаго Максима никогда и нигдѣ не назывался беззаконіемъ. Но въ какомъ же мѣстѣ житія Преподобнаго Максима раскольники видятъ указаніе на то, что онъ принялъ Пирра отъ ереси въ православіе? Въ этомъ „препрень убо бывъ Пирросъ (Максимомъ), присталъ бѣ къ православному?“ Но изъ того, что Преподобный Максимъ склонилъ своими доводами Пирра на сторону православія, никакъ еще не слѣдуетъ, что бы онъ же и принялъ его въ православіе. Притомъ, дальше ясно говорится: и пріять отъ Церкви, то есть, разумѣется, отъ представителей церкви—епископовъ.

Въ доказательство того, что священники имѣютъ право принимать еретиковъ въ томъ священномъ санѣ, въ какомъ они были въ ереси, раскольники указываютъ еще на книгу Баронія, гдѣ повѣствуется слѣдующее событіе. Нѣкто моноелитъ Филиппикъ, сдѣлавшись кесаремъ, вмѣстѣ съ своимъ единомышленникомъ патриархомъ Иоанномъ, созвалъ на соборъ восточныхъ епископовъ и принудилъ ихъ, подъ страхомъ изверженія изъ сана, отвергнуть шестой вселенской соборъ и принять моноелитскую ересь. Но когда потомъ мѣсто Филиппика заступилъ ревнитель православія—Артеміи, папа немедленно послалъ въ Константинополь одного священника съ тѣмъ, чтобы онъ присоединилъ къ православію и разрѣшилъ христіанъ, изъ страха гоненій принявшихъ моноелитскую ересь<sup>(33)</sup>. Изъ этого событія раскольники выводятъ такое заключеніе: изъ страха гоненій отступили отъ православія епископы; слѣдовательно, посланный отъ папы іерей принималъ въ православіе и разрѣшалъ епископовъ. Значить, іереи могутъ разрѣшать священнодѣйствія еретикамъ священнаго чина. Но, во первыхъ, отступниками отъ православія въ рассказанномъ случаѣ были, конечно, не одни епископы, но и многіе изъ мірянъ. Поэтому іерей, посланный папою въ Константинополь, могъ присоединять къ православію только мірянъ, а все дѣло съ епископами папа могъ предоставить непосредственно себѣ, или какому либо православному епископу. Во вторыхъ, допустимъ, что іерей разрѣшалъ и епископовъ. Но вѣдь въ рассказѣ не говорится, что это было именно разрѣшеніе священнодѣйствія, а не простое разрѣшеніе грѣховъ? Какое же основаніе непременно предполагаетъ первое? Но если предположимъ и его, раскольникамъ не много будетъ отъ этого пользы. Посланный папою іерей разрѣшалъ, если это было, во всякомъ случаѣ не самостоятельно, но получивъ на то повелѣніе или временную власть отъ папы, между тѣмъ, какъ

(33) Барон. лѣт. 711. чис. 2 лѣт. 712. ч. 1. л. 713. ч. 1 и 2.

раскольническіе попы дѣйствуютъ въ подобныхъ случаяхъ вполне независимо, какъ будто бы они были и священниками, и епископами вмѣстѣ, забывая при этомъ, что „еже пресвитеромъ дѣйствовать, таковое понужди бываетъ, съ повелѣніемъ епископа, и отсутствующу ему, не присущу“<sup>(34)</sup>.

Такъ же мало, какъ разсмотрѣнные нами, оправдываютъ раскольниковъ и другіе факты, приводимые ими. Въ пониманіи и толкованіи этихъ фактовъ раскольниками вездѣ проглядываетъ явное стараніе съ ихъ стороны приспособить не мысль свою къ фактамъ, а напротивъ, факты къ своей мысли. Въ заключеніе всего тѣ изъ раскольниковъ поповцевъ, попы которыхъ принимаютъ въ свое общество еретиковъ священнаго чина, только чрезъ проклятiе ересей, думаютъ оправдать законность своего священства различными философствованіями о томъ, что чинъ принятiя отъ ереси, не то же, что хиротонiя. Сію послѣднюю священникъ, говорятъ раскольники, дѣйствительно не можетъ совершить, но чинъ принятiя отъ ересей можетъ: чинъ этотъ, по яснымъ церковнымъ правиламъ, будто совершается одинаково и съ равною властію и дѣйствительностію, какъ архіереемъ, такъ и священникомъ<sup>(35)</sup>. Но къ чему служатъ подобныя разсужденія, когда настоящій вопросъ для раскольниковъ заключается вовсе не въ томъ, можетъ или не можетъ іерей принимать въ православіе еретиковъ священнаго чина, а въ томъ, имѣетъ ли онъ право дать такимъ еретикамъ, послѣ ихъ присоединенія къ православію, благословеніе на священнодѣйствiя? Въ своихъ разглагольствiяхъ раскольники совершенно упускаютъ изъ вида то, что чинъ принятiя отъ ереси еретиковъ священнаго сана, если не то же, что хиротонiя, то, въ свою очередь, не то же, что и разрѣшеніе имъ священнодѣйствiя, и что если священникъ и можетъ присоединить ихъ къ православію, то не иначе какъ съ разрѣшенія архіерея<sup>(36)</sup> и, главное, только какъ мірянъ, а не какъ священниковъ. А чтобы быть имъ православными священниками, для этого имъ непременно требуется получить на то благословеніе, и именно архіерейское, а не священническое, бывающее у раскольниковъ, о беззаконности котораго мы уже достаточно говорили выше. При этомъ замѣтимъ кстати и то, что если мы обратимся къ самому началу существующаго теперь у раскольниковъ новорукоположеннаго

<sup>(34)</sup> Сим. Солун. гл. 249 Онъ же въ отвѣтѣ на 11, 12, и 13-е вопросы Гавріила Митропол. пентапольскаго.

<sup>(35)</sup> Петр. вел. чин. пр. отъ ер. приход. лист. 590 й и 723-й Кормч. част. 1, и 2. лист. 25.

<sup>(36)</sup> Сим. Солун. гл. 249-я

священства, то найдемъ, что оно не можетъ назваться разрѣшеннымъ въ священнодѣйствіяхъ даже и простыми священниками. Выше мы видѣли, что раскольничьи попы стараго рукоположенія рѣшительно отказывались разрѣшать новорукоположенныхъ священниковъ и діаконовъ. Первый раскольничій попъ, который позволилъ себѣ разрѣшить священниковъ новаго рукоположенія и отъ котораго, такимъ образомъ, строго говоря, ведетъ свое истинное начало все, существовавшее послѣ и досихъ поръ существующее у раскольниковъ, священство, не исключая даже отсюда и австрійское, со всѣми его мнимыми архіереями и священниками, этотъ попъ былъ Феодосій. Онъ былъ священникъ стараго рукоположенія и долгое время священнодѣйствовалъ у раскольниковъ. Но потомъ какъ бы тамъ это ни случилось, былъ обращенъ къ великороссійской Церкви, гдѣ, по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ, былъ даже и разстриженъ патриархомъ Іоакимомъ по вторичномъ, послѣ этого, обращеніи въ расколъ. Феодосій, какъ разстрига, очевидно, не могъ уже священнодѣйствовать между раскольниками, или по крайней мѣрѣ, какъ священникъ, обратившійся отъ ереси, необходимо требовалъ, съ точки зрѣнія самихъ же раскольниковъ, присоединенія какъ мірянинъ, и разрѣшенія, какъ священникъ. Между тѣмъ этого разрѣшенія никто изъ раскольническихъ поповъ стараго рукоположенія ему не давалъ. Феодосій самъ ясно сознавалъ, поэтому, что ему уже не возможно болѣе священнодѣйствовать, и жилъ нѣкоторое время между раскольниками, какъ мірянинъ. Но потомъ, у раскольниковъ не стало больше законныхъ поповъ стараго рукоположенія; они со слезами просили его быть пастыремъ ихъ душъ. И вотъ, единственно по ихъ прошенію, быть можетъ, даже вопреки явнымъ прещеніямъ своей совѣсти, Феодосій снова является между раскольниками, какъ ихъ законный попъ <sup>(37)</sup> Но кѣмъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ, это должно быть очевидно и для всякаго раскольника. Отъ такого то попа самозванца и пошло у раскольниковъ новое священство, и какъ ведущее свое начало отъ попа мірянина, оно, поэтому самому, всегда было и продолжаетъ быть, въ сущности, обществомъ мірянъ, имѣющихъ одинъ видъ и названіе священства.

Итакъ, ни церковныя правила, ни церковная практика, ни собственные разсужденія, ничто не поможетъ поповцамъ оправдать законность своего священства, все, напротивъ, обращается на ихъ же голову. И если дѣлать выборъ между поповцами и ихъ собратіями безпоповцами, — послѣдніе, по нашему мнѣнію, поступаютъ гораздо послѣдовательнѣе первыхъ. Скажемъ здѣсь о нихъ (безпоповцахъ) нѣсколько словъ.

<sup>(37)</sup> Истор. о бѣгств. священст. стр. 18 и 22.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

### Поученіе 31-е.

О ТАИНСТВАХЪ КРЕЩЕНІЯ И МУРОПОМАЗАНІЯ.

Создавъ на землѣ Церковь свою, Господь Ис. Христосъ учредилъ въ ней, въ соотвѣтствіе семи дарамъ святаго Духа, семь спасительныхъ таинствъ, руководящихъ насъ къ вѣчной жизни.

Таинствомъ называется такое священнодѣйствіе, чрезъ которое подъ видимымъ знакомъ тайно, невидимо дѣйствуетъ на человѣка благодать св. Духа.

Какъ крещеніе есть первое и важнѣйшее изъ семи таинствъ, то св. Церковь въ десятомъ членѣ Символа вѣры учитъ: „исповѣдую едино крещеніе, во оставленіе грѣховъ, разумѣя подъ симъ таинствомъ и прочія таинства. Согласно заповѣди Спасителя апостоламъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мѣ 28, 19)*, св. Церковь совершаетъ наше духовное возрожденіе въ крещеніи тремя погруженіями съ произношеніемъ словъ: *крещается рабъ Божій или раба Божія во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь*. Троекратное погруженіе крещаемого въ воду знаменуетъ смерть Спасителя, Его тридневное погребеніе и воскресеніе, или исповѣданіе Святыя Троицы. Крещеніе, какъ духовное рожденіе, правильно совершенное, не повторяется. Почему и называется оно *единымъ* въ Символѣ вѣры, который читается при крещеніи въ знакъ того, что покаяніе и вѣра необходимы при совершеніи сего таинства (Марк. 16, 16). Крещаемый обязанъ произнести въ слухъ Символь вѣры и торжественно отречься отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, т. е. отъ всѣхъ грѣховъ, содѣваемыхъ подъ вліяніемъ діавола.

Какъ же крестятъ младенцевъ, которые сами не способны еще исповѣдывать своей вѣры и совершать покаяніе предъ крещеніемъ? Недостатокъ самопознанія въ младенцѣ восполняется вѣрою крещающаго священника, родителей и восприемниковъ, а благодать Божія, даруемая намъ не по заслугамъ, а по нашей вѣрѣ, не чужда ни какому возрасту. Всѣ равно ея не достойны, и всѣ равно имѣютъ нужду въ ея содѣйствіи къ своему спасенію. И если Спаситель признаетъ младенцевъ способными къ царствію Божію

(Мф. 19, 14; Марк. 10, 15), то, конечно, — и къ крещенію, которое есть дверь въ сіе царство. Почему на помѣстномъ кареагенскомъ соборѣ отцами Церкви произнесено отлученіе на отвергающихъ необходимость крещенія младенцевъ.

Восприемники при крещеніи представляютъ собою воспитателей и наставниковъ, которые должны руководить крещаемыхъ на пути христіанской вѣры и благочестія, и словомъ и дѣломъ поучать ихъ соблюдать заповѣди Христовы.

Предъ погруженіемъ крещаемого въ воду, священникъ помазуетъ его елеемъ, какъ мертвеца, на таинственное погребеніе; потому что крещеніе есть гробъ ветхаго человѣка, глѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ, и колыбель человѣка новаго, возрожденнаго въ духовную жизнь. Елей при крещеніи знаменуетъ также масличную вѣтвь, принесенную голубицею въ ковчегъ ноевъ и послужившую знаменіемъ милости Божіей къ человѣку.

Вмѣстѣ съ бѣлою одеждою, которая означаетъ чистоту души, священникъ возлагаетъ на новопросвѣщеннаго и св. Крестъ, въ значеніе того, что крестившійся долженъ отвергнуться себя, нести крестъ свой и идти въ слѣдъ за Христомъ.

Затѣмъ даются восприемникамъ свѣчи, въ знаменіе духовнаго просвѣщенія, радости и способности новопросвѣщеннаго принять другое спасительное таинство муропомазанія.

Какъ въ крещеніи, посредствомъ воды, человѣкъ возрождается изъ жизни плотской, грѣховной, въ жизнь благодатную, духовную; такъ, подъ видомъ мюра, которымъ помазываются части тѣла съ приношеніемъ словъ: *печать дара Духа Святаго*, возрожденный получаетъ благодатныя силы къ возрастанію и укрѣпленію въ истинахъ Вѣры и правилахъ благочестія. Сначала Апостолы сообщали благодатныя дары крещаемымъ чрезъ возложеніе на нихъ рукъ своихъ. Преемники же апостоловъ, епископы, по причинѣ умноженія и отдаленности христіанъ, чрезъ освященное муро, стали заочно вѣрующимъ сообщать дары Святаго Духа, подобно тому помазанію, какимъ освящались ветхозавѣтные священники, цари и пророки.

По ученію православной Церкви, власть совершать таинство муропомазанія принадлежитъ не только епископамъ, но и священникамъ, съ тѣмъ различіемъ, что первые имѣютъ право освящать самое муро, а послѣдніе могутъ помазывать только муромъ, освященнымъ отъ епископовъ (Пр. исп. 71. отв. на вопр. 105).

Возлюбленные о Христь братіе и сестры!

Въ крещеніи отреклись мы отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, омылись отъ грѣховъ и освятились благодатію Св. Духа. Въ таинствѣ

мүропомазанія сподобились мы принять отъ Св. Духа всѣ Божественныя силы, потребныя къ животу и благочестію (2 Пет. 1, 3). Позаботимся же удаляться темныхъ дѣлъ нечестія и укрѣплять всѣ свои силы новою ревностію къ соблюденію данныхъ при крещеніи обѣтовъ, къ неуклонному хожденію по путямъ св. заповѣдей Божіихъ. Облекшись въ сихъ таинствахъ во всеоружіе Св. Духа противъ козней и стрѣлъ врага нашего діавола, потщимся блюсти себя по душѣ и тѣлу неоскверненными и непорочными, преусиывая въ правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Аминь.

### Поученіе 32-е.

#### О таинствѣ причащенія.

Возрожденному и запечатлѣнному дарами Св. Духа христіанину сообщаются, въ таинствѣ причащенія, подъ видомъ хлѣба и вина, Тѣло и Кровь Христовы. Безъ вкушенія Тѣла и Крови Христовой никто не можетъ получить спасенія и вѣчной, блаженной жизни, по слову Самаго Спасителя Господа: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 54).

Господь І. Христосъ установилъ для вѣрующихъ таинство причащенія на тайной вечери. Во время установленія сего таинства Спаситель нашъ, взявъ хлѣбъ, благословилъ его, преломилъ и раздавая ученикамъ, сказалъ: *примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое*; а потомъ, возблагодаривъ Своего Отца Небеснаго, и преподавъ ученикамъ чашу съ виномъ, сказалъ: *пійте отъ нея вси: сія бо есть Кровь Моя, новаго завета, яже за многия изливаема во оставленіе грѣховъ* (Матѣ. 26, 26—28). Преподавъ своимъ ученикамъ, подъ видомъ хлѣба и вина, Пречистое Свое Тѣло и Животворящую Свою Кровь, Спаситель далъ заповѣдь всегда совершать таинство причащенія въ Его воспоминаніе: *сіе творите въ мое воспоминаніе*, сказалъ онъ своимъ ученикамъ. (Лук. 22, 19). Каковое таинство причащенія постоянно совершалось, совершается и будетъ совершаться въ Церкви Христовой до скончанія міра, для воспоминанія о Христовой смерти и общенія въ спасительныхъ ея дѣйствіяхъ.

Претвореніе хлѣба въ Тѣло Христово, а вина въ Кровь Христову бываетъ на Божественной Литургіи во время священной пѣсни: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи..* Въ это время, послѣ призванія Св. Духа и словъ: *и сотвори убо*

хлѣбъ сей, честное тѣло Христа Твоего: а еже въ чаши сей, честную Кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ, хлѣбъ и вино невидимымъ дѣйствиємъ Св. Духа превращаются въ истинное Тѣло и Кровь Христову. О великихъ, спасительныхъ плодахъ таинства причащенія для вѣрующихъ во Христа прекрасно разсуждаетъ св. І. Златоустъ. „Достойно приемлемая Кровь Христова преслѣдуетъ демоновъ и далеко ихъ прогоняетъ отъ насъ, привлекаетъ же къ намъ ангеловъ и Самаго Владыку ангеловъ; ибо гдѣ видятъ демоны Кровь Господню, бѣгутъ оттолкъ, а ангелы стекаются туда. Пролитая за насъ на крестѣ, она омыла всю вселенную.. Сія Кровь очищала святилище и святая святыхъ. Если же образъ ея имѣлъ такую силу въ храмѣ еврейскомъ и на прагахъ жмлицъ въ Египтѣ, то тѣмъ болѣе самая истина. Сія Кровь освящала златый жертвенникъ; безъ нея первосвященникъ не дерзалъ входить во святилище; она поставляла священниковъ, и будучи только прообразуема, омывала отъ грѣховъ. Если же въ образахъ она имѣла такую силу, если смерть трепетала одной ея тѣни, то какъ не убится, скажи мнѣ, самой ея истины? Она—спасеніе душъ нашихъ; ею услаждается, ею украшается, ею просвѣщается душа наша. Она содѣлываетъ умъ нашъ свѣтозарнѣе огня, душу—чище золота... Если бы возможно было кому либо вложить руку или языкъ въ расплавленное золото, то они тотчасъ бы озолотились: то же дѣйствительно, и еще гораздо больше совершаетъ съ душою предлежащее таинство Тѣла и Крови... Какъ покупающій рабовъ даетъ за нихъ золото и, желая украсить ихъ, украшаетъ золотомъ же: такъ и Христосъ и купилъ насъ Кровію, и украсилъ Кровію. Причащающіеся сей Крови уподобляются ангеламъ, архангеламъ и другимъ горнимъ силамъ, облакаются въ царскую Христову одежду, имѣютъ духовное оружіе,—но я этимъ не сказалъ еще ничего великаго:—они облакаются въ самаго даже Царя“ (Св. І. Злат. Воскр. чт. 1845 г. ст 483).

Святѣйшее таинство причащенія, или евхаристія, кромѣ того, что имѣетъ спасительные плоды для причащающихся, есть важнѣйшее священно-служеніе въ Церкви Христовой еще потому, что евхаристія есть истинная безкровная жертва и хвалебная, и благодарственная, и умилолюбивительная, приносимая Богу Отцу за всѣхъ и за вся, за всѣхъ православныхъ христіанъ, живыхъ и умершихъ. Въ евхаристіи Тѣло и Кровь нашего Спасителя, какъ съ одной стороны, предлагаются въ снѣдь людямъ, такъ съ другой, приносятся за людей въ умилолюбивительную жертву Богу. (Прав. исп. ч. 1. отв. на вопр. 107).

Впрочемъ плоды св. евхаристіи спасительны для тѣхъ только умершихъ, которые отошли въ будущую жизнь съ вѣрою и покаяніемъ. Нераскаянные грѣшники, вольнодумцы, богохульники, челоѡконенавистники, какъ мертвые члены, не способны пользоваться ея спасительными дѣйствіями. Равнымъ образомъ не только лишаются спасительныхъ плодовъ таинства евхаристіи, но и навлекаютъ на себя страшный гнѣвъ Божій и осужденіе тѣ изъ христіанъ, которые приступаютъ къ причащенію животворящихъ таинъ недостойно, съ небреженіемъ, съ нечистою совѣстію. *Яды и пійя недостойны, судъ себѣ яста и пїетъ*, говоритъ Апостоль (Кор. 11, 29). Какъ пища, сама по себѣ питательная, для имѣющаго разстроенное здоровье служить нерѣдко поводомъ къ развитію большей болѣзни: такъ и животворящія Христовы Тайны, будучи спасительны для внимательныхъ къ своей совѣсти, для нерадивыхъ и небезпечныхъ служатъ къ большому осужденію и мученію. „И если оскверняющіе царскую порфиру наказываются наравнѣ съ раздирающими ее, говоритъ Златоустый, то удивительно ли, что съ нечистою мыслию принимающіе Тѣло Христово, подвергнутся такому же наказанію, какому и тѣ, кои изъязвляли Его гвоздьми? Смотри, какимъ страшнымъ наказаніемъ угрожаетъ за сіе Павелъ, когда говоритъ: *отверся ли кто закона Моисеова, безъ милосердія, при двоихъ или трїехъ свидѣтеляхъ, умираетъ: сколько мните юршія сподобится муки, иже Сына Божія поправей и кровь заплѣтую скверну возмнѣвъ, ея же освятися* (Евр. 10, 28. 29)?“ (Воскр. чт. 1845 г. ст. 483).

Господь и Спаситель нашъ І. Христосъ благоволилъ намъ, православнымъ, преподать въ снѣдъ, подъ видомъ хлѣба и вина, Свое Божественное Тѣло и Свою Животворящую Кровь, чтобы симъ необычайнымъ знакомъ любви своей къ намъ и въ насъ пробудить горячую любовь къ Себѣ, чтобы чрезъ сіе вкушеніе Плоти и Крови своей прискреннъ соединить насъ съ Собою какъ членовъ тѣла съ главою, и даровать намъ оправданіе, освященіе, спасеніе и жизнь вѣчную.

Будемъ же приступать къ симъ Божественнымъ Тайнамъ съ чистою совѣстію, съ истиннымъ благоговѣніемъ и вѣрою, съ глубокимъ, смиреннымъ сознаниемъ своего недостойнства и упованіемъ на милующую насъ благодать Божію. Причащеніе съ таковымъ благоговѣйными чувствами послужитъ намъ во освященіе душъ и тѣлесъ нашихъ и во свидѣтельство нашего благодарственнаго воспоминанія великой, Голгоеской Жертвы, которая нынѣ приносится во св. храмахъ, въ сей безкровной Жертвѣ дивнаго таинства Тѣла и Крови Христовой. Аминь.

## Поученіе 33-е.

### О ТАИНСТВѢ ПОКАЯНІЯ.

Въ таинствѣ крещенія человекъ избавляется отъ грѣховъ и вступаетъ въ благодатную, духовную жизнь; въ таинствѣ миропомазанія человекъ получаетъ благодатныя силы Св. Духа для укрѣпленія и возрастанія въ новой, духовной жизни; въ причащеніи христианинъ, чрезъ вкушеніе Пречистаго Тѣла и Крови Христовыхъ, соединяется съ Самимъ Господомъ. Но такъ какъ и послѣ крещенія въ человекѣ остается удобопреклонность ко злу, вслѣдствіе которой онъ можетъ снова грѣшить: то всеблагодару Господу угодно было для очищенія нашихъ грѣховъ установить въ Церкви покаяніе. Покаяніе есть таинство, въ которомъ исповѣдующійся во грѣхахъ своихъ предъ священникомъ получаетъ чрезъ него прощеніе въ нихъ отъ Самаго І. Христа, такъ, что христианинъ во врачевнищѣ покаянія снова облекается въ ту невинность, которую прежде получилъ въ купѣли крещенія. Потому св. Отцы называютъ таинство покаянія *вторымъ крещеніемъ, крещеніемъ слезнымъ, второю доскою послѣ кораблекрушенія.*

Таинство покаянія установилъ Самъ Господь, І. Христосъ. Господь Спаситель нашъ, которому Богъ Отецъ далъ *всяку власть на небеси и на земли* (Мѡ. 28, 17) своими страданіями и крестною смертію стяжалъ Себѣ власть у Отца Небеснаго отпущать грѣхи людей, и облекъ сею властію Апостоловъ и чрезъ нихъ епископовъ и священниковъ. *Аминь глаголю вамъ, сказалъ Господь ученикамъ своимъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесяхъ* (Мѡ. 18, 18). *Якоже посла Мя Отецъ, и азъ посылаю вы: и сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ: и мже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и мже держите, держатся* (Іоан. 20, 21-23). Св. Апостолы приняли и сохранили неизмѣнно дарованную имъ отъ Господа власть разрѣшать грѣхи, и въ свою очередь передали сію власть епископамъ и священникамъ. Древніе христіане, когда ихъ было еще не такъ много какъ теперь, строго наблюдая за жизнью другъ друга, приносили покаяніе вслухъ всѣхъ, особенно въ важныхъ и тяжкихъ грѣхахъ, каковы напр: отреченіе отъ Христа, присутствіе на языческомъ праздникѣ, въ языческомъ храмѣ, принесеніе идольской жертвы, или уклоненіе въ какую либо ересь.

Съ распространеніемъ христіанства во всемъ мірѣ, когда христіане не могли такъ строго наблюдать за нравственною жизнью

другъ друга, многіе изъ нихъ стали скрывать свои грѣхи, стыдились чистосердечно исповѣдываться предъ всѣми, публичная исповѣдь оказалась тяжелою для нашей немощной и самолюбивой души. Потому св. Церковь, снисходя къ слабости человѣческой, установила, чтобы кающійся грѣшникъ исповѣдывалъ свои грѣхи наединѣ предъ однимъ священникомъ, своимъ духовнымъ отцемъ. Съ перемѣною публичной исповѣди въ частную, сила таинства покаянія осталась одна и таже. И прежде кающійся грѣшникъ долженъ былъ рассказать вслухъ всѣхъ о всѣхъ своихъ грѣхахъ, съ сокрушеніемъ сердца исповѣдаться и получить въ нихъ прощеніе, тоже самое совершается и нынѣ, только предъ однимъ священникомъ.

Таинство покаянія примиряетъ кающагося грѣшника съ Богомъ, съ ближними и съ самимъ собою. Покаяніе возвращаетъ кающемуся любовь Божію, одежду невинности, приобрѣтенную въ крещеніи, но потерянную чрезъ грѣховную жизнь и, чрезъ отпущеніе грѣховъ, даруетъ внутреннее спокойствіе совѣсти.

Таковая благодатная сила таинства покаянія простирается на всѣхъ людей, желающихъ спасенія. Милосердіе Божіе и цѣна за слугъ Христовыхъ отверзаютъ дверь покаянія для кающихся самыхъ величайшихъ грѣшниковъ. Потому Спаситель призывалъ къ покаянію самихъ враговъ, распинателей своихъ (Дѣян. 2, 28-39), и ап. Петръ—Симона возхва (8, 22). Ап. Павелъ разрѣшилъ, послѣ временнаго отлученія отъ церкви, покаявшагося Коринѣскаго кровосмѣителя (2 Кор. 2, 7). Изъ самихъ Апостоловъ: Петръ троекратное отреченіе свое отъ Господа загладилъ слезнымъ покаяніемъ, Павелъ изъ хулителя и гонителя церкви Божіей и преслѣдователя Христа Распятаго содѣлался самымъ ревностнымъ Его Апостоломъ, самый предатель Иуда, по ученію отцевъ Церкви, былъ бы прощенъ, если бы раскаялся, и, въ отчаяніи, не содѣлался самоубійцею. Въ спасительныхъ дверяхъ покаянія находятся одни нераскаянные грѣшники. Подобными таковымъ несчастнымъ грѣшникамъ становятся тѣ изъ христіанъ, которые не хотятъ, какъ слѣдуетъ, открыть всей совѣсти своему отцу духовному, стыдятся показать ему свои грѣховныя раны, которыя, оставленныя въ нерадѣніи, совершенно лишаютъ души нераскаянныхъ людей спасительной благодати Божіей. „Смотри, чему поучаетъ насъ Божественное писаніе, говоритъ учитель 3-го вѣка: грѣховъ не должно скрывать внутри себя. Какъ имѣющіе въ желудкѣ несварившуюся пищу, если извергнуть ее, получаютъ облегченіе: такъ и согрѣшившіе, если скрываютъ и удерживаютъ грѣхъ внутри себя, терпятъ въ себѣ тягость и едва не задыхаются отъ смрада грѣховнаго. А если грѣшникъ обвиняетъ самаго себя: то, обвиняя себя и испо-

вѣдуя грѣхи свои, въ то же время онъ какъ бы изрыгаетъ грѣхъ свой и освобождается отъ этой болѣзни.“ (Изъ бесѣдъ о таин. преосв. Евсевія еп. вил.). Св. Григорій Нисскій учитъ: „на родившаго тебя въ Богъ ты болѣе долженъ полагаться, нежели на родившихъ тебя по тѣлу. Смѣло открывай ему твои сокровенности, открывай ему тайные грѣхи, какъ сокрытыя раны врачу; онъ позаботится о твоей чести и о твоёмъ здоровіи. Пролей предо мною горькія и обильныя слезы, да и я соединю мои слезы съ твоими. Прими священника, какъ отца, въ участіе и общеніе твоей скорби.“ (Тамъ же).

По усмотрѣнію духовника, для большаго успокоенія совѣсти кающагося грѣшника и упованія его на благодать Божию, для вѣрнаго удержанія его отъ повторенія прежнихъ грѣховъ и побужденія къ исправленію въ жизни, на кающагося возлагаются *епитиміи* или духовныя наказанія, состоящія въ усиленныхъ молитвахъ, постѣ, милостынѣ, коленнопреклоненіи, удаленіи отъ Святаго Причастія и проч.

Вы слышали, братія, о благодатной силѣ, важности и необходимости покаянія, какъ единственнаго средства къ очищенію грѣховъ нашихъ, содѣланныхъ послѣ крещенія. Чтобы пользоваться столь великими и спасительными плодами покаянія, съ нашей стороны требуются: сознаніе своихъ грѣховъ и сокрушеніе о нихъ, вѣра во Христа и упованіе на Него, твердая рѣшимость не грѣшить и соблюдать заповѣди Божіи. Не будемъ же коснѣть во грѣхахъ и тѣмъ подвергать себя за нихъ истязанію на судѣ Божиѣмъ. Будемъ, для возстановленія своихъ душевныхъ силъ, имѣть духовною лечебницею покаяніе, которое есть вторая баня для омовенія душевныхъ нашихъ сквернъ,—и Господь, подобно снѣгу убѣлитъ насъ, чистѣе злата содѣлаетъ душу нашу. *Приидите, и истязимся, млаолоетъ Господь; и аще будутъ грѣси ваши, яко багряное, яко снѣгъ убѣлю: аще же будутъ, яко червленое, яко волну убѣлю* (Ис. 1, 18). Аминь.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Костромскаго и Галичскаго:

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Право-

славной церкви церковей Армяно-Грегоріанской, Римско-Католической, вѣроисповѣданій Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 р. 20 к.

2. Собрание нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вмѣстѣ обѣ сии книги, то прилагаютъ два руб.

Желающіе приобрести сии книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому, въ правленіе Ипатьевскаго монастыря, или въ канцелярію семинарскаго правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги:

3. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.

4. Памятная книжка для священника, цѣна 40 к. съ пересылкою.

Если всѣ сии книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылаются за всѣ 3 р. 50 к.

Вышло изъ печати и раздается подписчикамъ сочиненіе: *„Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей“*. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 к.; съ требованіями обращаться въ редакцію *„Руководства для сельскихъ пастырей“*, въ Кіевъ.

Перепечатано изъ *„Руководства для сельскихъ пастырей“* за 1869 годъ.

## ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1869.

М А Й.

### СОДЕРЖАНІЕ:

1. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ ветхаго завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ. 71 стр.
- II. Два окружныя посланія св. Климента римскаго

о дѣвствѣ или къ дѣвственникамъ и дѣвственницамъ I. А. . . . .	193	—
III. Церковь ( <i>Изъ Лютардта</i> ). . . . .	228	—
IV. Необходимость учености для пастыря К. С. . . . .	250	—
V. Православная сербская церковь въ Австрiи, со времени переселенiя сербовъ въ Австрию при патриархѣ Арсенiи III Чарноевичѣ, въ 1690 году, до конца XVIII столѣтiя. <i>Милана Гостича</i> . . . . .	268	—
VI. Отъ Босфора до Яфы ( <i>Окончанiе</i> ). Ал. Орестовъ. . . . .	389	—
VII. Объявленiя . . . . .	416	—
VIII. Творенiя бл. Иеронима ( <i>Перев. съ латинскаго</i> ). . . III		—

**Каталогъ книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.**

(Продолженiе).

НАЗВАНiЕ КНИГЪ.		цѣн. въсь.	
№№		р.	к. ф.
<i>Меводiя</i> , архіепископа тверскаго:			
241	а) Правило пасхальнаго круга. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1806 г. Въ пер. бум.—	15	1
242	б) Слово въ недѣлю православiя. Г. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1808 г.		
		Въ пер. бум.—	10 1
243	в) Поучительныя слова, съ присовокупленiемъ описанiя жини его. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1831 г. Въ пер. кож.—	85	2
		кор.—	70 2
		бум.—	55 2
244	г) Исторiя на латинскомъ языкѣ: Methodii, Archiepiscopi Tweensis, liber historicus. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1805 г. Въ пер. кож. 1	40	3
		бум.—	1 5 3
<i>Миней-четы</i> , книги житiй святыхъ. Ц. П.			
245	а) Въ 4 кѣ Въ листь, на клеен. бум. М. 1859 г.		

		Въ пер.	кож.	25	65	41
			бум.	21	10	40
246	б) Въ 12 кн. Въ 8 д. на неклеен. бѣл. бум. М.					
	1864 г. Въ пер.	кож.	18	—	27	
		кор.	15	—	27	
		бум.	12	65	24	
	<i>Минеи-четы, въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами. Ц. П.</i>					
247	Сентябрь. Въ пер.	кож.	1	85	4	
		кор.	1	58	4	
		бум.	1	50	4	
248	Октябрь. Въ пер.	кож.	1	58	3	
		кор.	1	31	3	
		бум.	1	20	3	
249	Ноябрь. Въ пер.	кож.	2	5	4	
		кор.	1	78	4	
		бум.	1	70	4	
250	Декабрь. Въ пер.	кож.	2	18	4	
		кор.	1	91	4	
		бум.	1	80	4	
251	Январь. Въ пер.	кож.	2	—	5	
		кор.	1	73	5	
		бум.	1	65	4	
252	Февраль. Въ пер.	кож.	1	47	3	
		кор.	1	20	3	
		бум.	1	10	3	
253	Мартъ. Въ пер.	кож.	1	85	4	
		кор.	1	58	4	
		бум.	1	50	4	
254	Апрѣль. Въ пер.	кож.	1	61	3	
		кор.	1	34	3	
		бум.	1	25	3	
255	Май. Въ пер.	кож.	1	95	4	
		кор.	1	68	4	
		бум.	1	60	4	
256	Юнь. Въ пер.	кож.	2	5	4	
		кор.	1	78	4	
		бум.	1	70	4	
257	Юль. Въ пер.	кож.	2	8	4	
		кор.	1	81	4	
		бум.	1	70	4	
258	Августъ. Въ пер.	кож.	1	77	4	

- кор. 1 50 4  
бум. 1 40 4
- Житія, страданія и сунаксари святыхъ, заимствованныя изъ миней-четьихъ Ц. П.  
Займствованныя изъ Сентября:
- 259 Житіе преп. Теодоры, яже въ мужествѣ образѣ подвизася. Въ 8 д. М. 1863 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 260 Страданіе св. муч. Вѣры, Надежды и Любве, и матери ихъ Софіи. Въ 8 д. М. 1863 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 261 Житіе и страданіе св. вел. муч. Евстаѳія Плакиды. Въ 8 д. М. 1863 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 262 Сказаніе о св. муч. Михаилѣ, князѣ Черниговскомъ, и Теодорѣ, бояринѣ его, отъ нечестиваго Батя пострадавшихъ. Въ 12 д. М. 1863 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 263 Житіе и труды св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ 8 д. М. 1864 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- Изъ Декабря:
- 264 Житіе св. Петра, Алексія и Іоны, митрополитовъ Кіевскихъ и всея Россіи чудотворцевъ. Въ 16 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- Изъ Января:
- 265 Житіе преп. Павла Оувейскаго. Въ 8 д. М. 1862 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 3 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 2 1
- 266 Житіе св. Афанасія исповѣдника, архієпископа Александрійскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 267 Житіе преп. Макарія Египетскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 268 Житіе преп. Макарія Александрійскаго. въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 4 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1

- 269 Житіє преп. Евѳимія Великаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 270 Житіє преп. Евѳрема Сирина. Въ 8 д. М. 1862. г.  
 На бѣл. бум. въ печ. обол.— 3 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 2 1
- Изъ ФЕВРАЛЯ:
- 271 Память праведнаго Симеона Богопріимца. Въ 8 д.  
 М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 3 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 2 1
- 272 Страданіе св. вел. муч. Θεодора Стратилата. Въ 8 д.  
 М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 4 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 273 Житіє преп. Исаакія Печерскаго. Въ 8 д. М.  
 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 3 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 2 1
- 274 Страданіе св. вел. муч. Θεодора Тирона. Въ 8 д. М.  
 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 3 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 2 1
- 275 Житіе и страданіе св. свящ. муч. Поликарпа,  
 епископа Смирнскаго. Въ 8 д. М. 1862 г.  
 На бѣл. бум. въ печ. обол.— 4 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 276 Память преп. Кассіана Римлянина. Въ 8 д. М.  
 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 3 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 2 1
- Изъ МАРТА:
- 277 Житіе и страданіе преп. муч. Евдокіи. Въ 8 д. М.  
 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 9 1  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 8 1
- 278 Житіе преп. Герасима, иже на Іорданѣ; страданіе  
 св. муч. Павла и сестры его Іуліаніи; житіе преп.  
 Іоанна постника, падшаго и покаявшагося. Въ 8 д. М.  
 1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 10 1
- 276 Страданіе св. мучениковъ, епископовъ Херсонскихъ:  
 Евѳрема, Василія, Евгенія, Елпиды, Агаѳодора,  
 Евѳерія и Капитона. Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр.  
 бум. въ печ. обол.— 4 1
- 280 Страданіе св. муч. чотыредесяти, въ Севастіи  
 Арменскій мученныхъ. Въ 12 д. М. 1863 г.  
 На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 281 Страданіе св. муч. Кодрата, Кипріана, Діонисія,

- Анекта, Павла, Крискента, Діонисія, Викторина,  
Никифора, Клавдія, Діодора, Серафіона, Папія и  
Леонида; страданія св. муч. Кодрата Никомидійскаго  
и съ нимъ Саторина и Руфина. Въ 8 д. М. 1859 г.  
На сѣр. бум. въ пер. обол.— 6 1
- 282 Память преп. Анастасіи, переименованныя въ муже-  
ствѣ образѣ Анастасіемъ скопцемъ. Въ 8 д. М.  
1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 4 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 283 Память св. Софронія, патриарха Іерусалимскаго;  
страданіе св. свящ. муч. Піонія, пресвитера Смирн-  
скаго. Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 284 Житіе св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго.  
Въ 8 д. М. 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 285 Житіе преп. Теофана, исповѣдника Сигріанскаго.  
Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ пер. въ печ. обол.— 5 1
- 286 Житіе преп. Алексія, челоѣка Божія. Въ 8 д. М.  
1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 287 Память св. Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго;  
житіе преп. Анина монаха. Въ 8 д. М. 1859 г.  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 288 Страданіе св. муч. Хрисанфа и Даріи. Въ 8 д. М.  
1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 289 Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.  
Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 290 Сѣнаксарь на соборѣ Архангела Гавріила; страданіе  
св. свящ. муч. Иринея, епископа Сирмійскаго; житіе  
преп. Малха; житіе преп. Василя Новаго, списан-  
ное ученикомъ его Григоріемъ. Въ 8 д. М. 1859 г.  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 15 1
- 291 Житіе преп. Іоанна Лѣствичника. Въ 8 д. М. 1859 г.  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- Изъ апрѣля:
- 292 Житіе преп. Маріи Египетскія Въ 8 д. М. 1860 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 7 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 293 Житіе преп. Никиты исповѣдника. Въ 8 д. М. 1860 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 5 1

- 294 Житіе преп. Іосифа пѣнописца и творца каноновъ.  
Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 295 Житіе преп. Марка Аѣнскаго. Въ 8 д. М. 1860 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 296 Житіе преп. Аѣанасіи игуменіи. Въ 8 д. М. 1860 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 297 Страданіе св. муч. Агапіи, Хіоніи и Ирины. Въ 8.  
д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 298 Житіе преп. Зосимы, начальника Соловецкаго остро-  
ва, новаго чудотворца, и Савватія, игумена Соловец-  
каго. Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 8 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 7 1
- 299 Житіе преп. Ѳеодора Сикеотскаго. Въ 8 д. М. 1860  
г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 9 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 8 1
- 300 Страданіе св. великомученика и побѣдоносца Георгія.  
Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 9 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 8 1
- 301 Житіе и страданіе св. апостола и евангелиста Марка.  
Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 302 Страданіе св. свящ. муч. Василя, епископа Амасій-  
скаго; житіе св. Стефана, епископа Пермскаго,  
новаго чудотворца. Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл.  
бум. въ печ. обол.— 8 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 7 1
- Изъ мая:
- 303 Житіе, пророчество и страданіе св. пророка Іереміи.  
Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 7 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 304 Житіе преп. Пафнутія Боровскаго. Въ 8 д. М. 1862 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол.— 7 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 305 Сказаніе о убіеніи російскихъ князей Бориса и  
Глѣба, во святомъ крещеніи нареченныхъ Романа и  
Давида. Въ 12 д. М. 1863 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 306 Страданіе св. муч. Тимофея чтеца и Мавры, сожитель-  
ницы его. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол.— 5 1

- На свр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 307 Житіе пр. **Теодосія Печерскаго.** Въ 8 д. М. 1857 г. На свр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 308 Житіе пр. **Арсенія Великаго.** Въ 8 д. М. 1862 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 7 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 309 Житіе груды преп. **Меѳодія и Константина,** наречен. **Кілла,** епископовъ **Моравскихъ,** учителей **Славянскихъ** Въ 8 д. М. 1862 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 8 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 7 1
- 310 Житіе преп. **Пахомія Великаго.** Въ 8 д. М. 1862 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 9 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 8 1
- 311 Убіеніе св. **благобърнаго царевича князя Дмитрія,** **Москвскаго** и **всезя Россіи чудотворца.** Въ 12 д. М. 1863 г. На свр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 312 Житіе св. **равноапостольна о царя Константина** и **матер его Елены.** Въ 8 д. М. 1862 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- Изъ Юнія:
- 313 Житіе и страданіе св. **муч. Юстина Философа.** Въ 8 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 4 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 314 Житіе преп. **Кирилла Бѣлозерскаго.** Въ 8 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 315 Житіе преп. **Онуфрія Великаго** и **Петра Аѳонскаго** Въ 3 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 7 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 6 1
- 316 Житіе и чудеса св. **пророка Елисея.** Въ 8 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 5 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 4 1
- 317 Празднество явленію **иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія.** Въ 8 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 6 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 5 1
- 318 Житіе преп. **Сампсона Страннопримца.** Въ 8 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 4 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 3 1
- 319 Житіе **подвиговъ и страданія св. апостоловъ Петра и Павла.** Въ 8 д. М. 1863 г. На бъл. бум. въ печ. обол.— 7 1  
На свр. бум. въ печ. обол.— 6 1

Изъ Іюля:

- 320 Страданіе св. муч. Космы и Даміана, безмездныхъ  
врачей. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 221 Житіе праведнаго Прокопія, Христа ради юродиваго,  
Устюжскаго чудотворца. Въ 8 д. М. 1857 г.  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 322 Житіе преп. Антонія Печерскаго. Въ 8 д. М. 1861 г.  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 323 Житіе и усненіе св. праведныя великія княгини  
россійскія Ольги, нареченныя во святомъ крещеніи  
Елены. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 224 Успеніе св. равноапостольнаго великаго князя Кіев-  
скаго Владиміра, нареченнаго въ святомъ крещеніи  
Василія. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1
- 325 Житіе и чудеса св. пророка Ілїи. Въ 8 д. М. 1863 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 326 Житіе преп. Макарія Желтоводскаго. Въ 8 д. М. 1863 г.  
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 327 Страданіе св. ветхозавѣтныхъ мучениковъ Елеазара  
священника и семи по плоти братій, нарицаемыхъ  
Мокшавей, и матери ихъ Соломонїи. Въ 8 д. М.  
1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1  
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.

*№ 2155*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.