

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 18

1876 Г.

СЕНТЯБРЯ 15-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

14—21 іюля 1876 года, № 1246. *О порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего іюля, за № 2972, въ копіи, Высочайше утвержденный, въ 26 день мивувшаго іюня, всенеподанѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 1 апрѣля сего года, основавшихся И, по справкѣ, Приказали: По § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереямъ, по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣ-

сячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемыя на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинаріи. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ нѣтъ указаній; но таковые, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для спеціальной подготовки учителей, могутъ быть призваны, по ихъ образованію, вполне способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по которому всѣ таковые воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центрального управленія духовноучебнаго вѣдомства и снѣгъ послѣднимъ распределяются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковой способъ дѣйствія соединенъ, какъ показалъ опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успѣшнаго веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендуемымъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя они предназначаются; между тѣмъ, къ выдачѣ имъ прогоновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу. Въ устраненіе означенныхъ затрудненій, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1 апрѣля сего года, признавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинаріи могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія ученую степень магистра или

кандидата, а также действительные студенты духовных академій; 2) студенты семинаріи могутъ быть допускаемы въ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинаріи только въ томъ случаѣ, когда мѣстные начальства и центральное управленіе духовноучебнаго вѣдомства не будутъ имѣть въ виду кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ открывшихся вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъясняя притомъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 52 семинарскаго устава порядкомъ; во второмъ — замѣщеніе оной ожидается отъ центрального управленія духовноучебнаго вѣдомства; 4) учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; каковое распредѣленіе утверждается и приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ 8 пунктѣ вышеупомянутаго Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 26 день минувшаго іюня. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для надлежащаго руководства къ исполненію, дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чрезъ напечатаніе онаго въ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

— 23 іюня — 21 іюля 1876 года, № 1174. *О Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюня 1876 года, о воспользовавшемъ въ

14 день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей: Пантелеимоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: Въ январѣ 1876 года Преосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей: Пантелеимоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи Епархіальному Начальству на будущее время права позволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что по заявленію Преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5 - 20 мая 1876 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей Пантелеимоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: Объявленіемъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому,

указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ.“

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала два отношенія Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, отъ 26 іюня, за №№ 238 и 239, со списками учениковъ Самарской духовной семинаріи, за непредставленіе въ срокъ конхъ въ началѣ учебнаго 187⁴/₅ года и послѣ Рождественскихъ каникулъ въ томъ же году ихъ родителями въ семинарію не внесены штрафы въ попечительство. По справкѣ оказалось: Списки учениковъ семинаріи, поздно явившихся въ семинарію въ началѣ учебнаго 187⁴/₅ года и послѣ Рождественскихъ каникулъ того же года, на предметъ оштрафованія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, родителей, не озаботившихся своевременнымъ представленіемъ дѣтей въ семинарію, помѣщены въ №№ 1 и 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1875 годъ. Штрафы предписано взыскать благочиннымъ и представить въ попечительство. О чемъ, къ свѣдѣнію и для наблюденія за поступленіемъ штрафовъ, сообщено тогда же попечительству. Приказали: Подвердять благочиннымъ о немедленномъ взысканіи съ подлежащихъ лицъ положеннаго на нихъ денежнаго штрафа, за представленіе не въ срокъ въ семинарію бывшихъ у нихъ на лѣтней и Рождественской вакаціяхъ прошлаго года учениковъ оной, и о послѣдующемъ донести Консисторію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: 1876 года, іюля 23 дня. *Исполнить.*

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго отъ духовенства въ Бугульминскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священника с. Кичуя Николая Степанова, отъ 17 іюня, за № 84, объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ бывшую очередную сессию, слѣдующаго содержанія: Іюня 1 дня было открыто X II очередное земское собраніе. Въ немъ участвовали,

въ числѣ прочихъ гласныхъ, и гласные отъ духовенства, священники с. Микулина Аеанасій Богородицкій и с. Кичуя Николай Степановъ. Оба они принимали участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія. Но особенное вниманіе ихъ было обращено на народное здравіе и народное образованіе. По предложенію ихъ, для большаго успѣха въ развитіи оспопрививанія и вообще медицинской части въ уѣздѣ, собраніемъ постановлено: увеличить окладъ содержанія фельдшеровъ, вмѣсто 15 руб., до 25 руб. въ мѣсяцъ, и засимъ малосвѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ замѣнить людьми болѣе опытными и благонадежными. Далѣе слушался отчетъ о состояніи 10 земскихъ школъ въ уѣздѣ, которыя всѣ вообще, по докладу членовъ училищнаго совѣта, найдены въ очень удовлетворительномъ состояніи. Гласные отъ духовенства предложили собранію увеличить смѣту на народное образованіе, для того — а) чтобы увеличить число земскихъ школъ въ уѣздѣ, такъ какъ по случаю льготъ, вающихся при поступленіи въ военную службу окончившимъ курсъ дѣ этихъ училищахъ и успѣшно сдавшимъ экзаменъ, повсюду отъ обществъ высказывается желаніе побольше имѣть школъ въ уѣздѣ; б) чтобы имѣть возможность оказывать надлежащее пособіе церковноприходскимъ школамъ, часто остающимся безъ всякой поддержки, и в) чтобы, по примѣру другихъ земствъ, открыть нѣсколько стипендій въ уѣздѣ для дѣтей изъ круглыхъ сиротъ или самыхъ бѣдныхъ родителей, способныхъ и желающихъ получить надлежащее образованіе, но не имѣющихъ на это никакихъ средствъ. По выслушаніи настоящаго заявленія, собраніемъ постановлено: а) для дѣтей изъ круглыхъ сиротъ или дѣтей самыхъ бѣдныхъ родителей изъ всѣхъ сословій своего уѣзда и безъ всякаго обязательства за образованіе земству, открыть въ уѣздѣ 3 стипендіи, каждую въ 250 руб. въ годъ (2 стипендіи для гимназій и 1 для высшихъ учебныхъ заведеній; б) церковноприходскимъ школамъ оказывать пособіе выдачею учебниковъ и вообще всѣхъ нужныхъ учебныхъ принадлежностей (въ чемъ и прежде не было отказа со стороны училищнаго совѣта) и денежной награды усерднымъ преподавателямъ въ сихъ школахъ, по

усмотрѣнію училищнаго совѣта. Относительно увеличенія земскихъ училищъ въ уѣздѣ постановлено: хотя бы и слѣдовало увеличить число земскихъ школъ въ уѣздѣ, но такъ какъ Бугульминское земство въ настоящемъ году несетъ довольно тяжолый расходъ по постройкѣ земскихъ помѣщеній, то ограничиться пока тѣмъ числомъ земскихъ школъ, какія есть и гдѣ есть оныя въ уѣздѣ, кромѣ только того, что изъ с. Сумарокова, по малочисленности населенія и малому числу учащихъся, земскую школу перевести въ с. Крымъ-Сарай, какъ селеніе густо населенное, въ 1000 душъ муж. пола, и засимъ на сумму оставшуюся въ экономіи отъ смѣты прошлаго года, ассигнованной на открытіе и содержаніе земской школы для магометанъ въ д. Ширшилахъ, по нежеланію послѣднихъ имѣть у себя училище съ преподаваніемъ ученія на русскомъ языкѣ, открыть земскую школу, въ замѣнъ Ширшиловской, въ какомъ либо русскомъ селеніи. При чемъ прочтено ходатайство нѣсколькихъ обществъ (Спасскаго, Александровскаго, Чирковскаго и др.) о желаніи ихъ имѣть у себя земскія школы. По выслушаніи ходатайства сего, гласный отъ духовенства священникъ Степановъ заявилъ собранію, что ни въ одномъ изъ упомянутыхъ селеній не слѣдуетъ открывать земскія школы, какъ селеній малонаселенныхъ; ибо пятилѣтній опытъ существованія Сумароковской земской школы показалъ, какъ бесполезно открывать земскія школы въ малонаселенныхъ селеніяхъ; причемъ указалъ собранію на такія селенія, гдѣ дѣйствительно полезно было бы быть школамъ (напримѣръ, въ с. Шешмицѣ, съ населеніемъ въ 600 душъ муж. пола, окруженномъ сплошными вблизи деревнями, въ с. Мордовской Карналкѣ, съ населеніемъ тоже въ 600 душъ муж. пола, и въ с. Новомъ Кувакѣ, гдѣ народъ любитъ грамотность и гдѣ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ нѣсколько лѣтъ существовало училище и шло оно съ успѣхомъ и пользою). Завлеченіе священника Степанова, какъ рациональное, принято всѣмъ собраніемъ, но школы ни въ одномъ изъ указанныхъ мѣстъ не открыты, по неимѣнію собственно приговоровъ отъ самихъ этихъ обществъ о желаніи ихъ имѣть у себя школы. Земская школа

открыта только, въ видѣ опыта, въ с. Спасскомъ. Затѣмъ постановлено извѣстить, чрезъ волостныя правленія, всѣ общества, чтобы они, во избѣжаніе разнаго рода пререканій и недаразумѣній въ земствѣ при открытіи школъ, ожелавші имѣть у себя земскія школы представляли въ очередныя земскія собранія общественныя приговоры, съ означеніемъ въ оныхъ числа душъ того и другаго пола въ селеніи, и какъ далеко отстоятъ ихъ селеніе отъ училищъ, уже имѣющихся въ уѣздѣ. Затѣмъ, по разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія, послѣднее 5 іюня было закрыто. Гласными отъ духовенства всего съ проѣздомъ въ собраніи земства проведено: священникомъ Богородицкимъ 5 дней, а священникомъ Степановымъ 6 дней. И по справкѣ, Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и къ свѣдѣнію же по епархіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давъ званіе благочиннымъ Бугульминскаго уѣзда, чтобы они собрали съ подѣдомаго имъ духовенства должную сумму и оною удовлетворили гласныхъ, священниковъ Богородицкаго и Степанова, за время проведенное ими, вмѣстѣ съ проѣздомъ, въ земскомъ собраніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, іюля 30 дня. *Исполнить.*“

Ш.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 1 іюля, ва № 3, слѣдующаго содержанія: Слушали прошенія лицъ, желающихъ занять вакантное мѣсто начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) вдовы коллежскаго секретаря Маріи Ивановой Полумордвиновой; 2) надзирательницы Самарскаго двухкласснаго женскаго училища, дѣвicy Елизаветы Чубаровой; 3) учительницы Сидѣльиной земской школы, Казанской губервіи, Чистопольскаго уѣзда, дѣвicy Маріи Семеновы Никольской; 4) вдовы протоіерея Александры Александровы Гурьевой; 5) вдовы коллежскаго assessora Маріи Николаевы Полумордв-

новой; 6) двѣицы изъ дворянъ Юліи Андреевой Ходкевичъ; 7) докладную записку священника Самарскаго женскаго монастыря Ковстантина Добросердова о желаніи Козьминой (внѣ монахини Назареты) занять мѣсто начальницы упомянутаго училища; 8) журналъ духовенства г. Самары о назначеніи кандидатки на таковую же должность г-жи Благовидовой, и 9) заявленіе нѣкоторыхъ членовъ сѣзда о допущеніи къ баллотировкѣ г-жи Ираиды Золотницкой, исправляющей теперь должность начальницы. Сѣзду постановилъ: Всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось, что большинствомъ шаровъ изъ всѣхъ кандидатокъ избрана на должность начальницы училища вдова коллежскаго секретаря Марія Иванова Полумордвинова. О чемъ записать въ журналъ, каковой, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ: 1876 года, іюля 2 дня. Поручить, до усмотрѣнія, исправленіе должности начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища г-жѣ Полумордвиновой, буде у ней нѣтъ дѣтей, или племянницъ или другихъ личностей, со-вмѣстно живущихъ съ ней. О чемъ дать, кому слѣдуетъ, знать по надлежащему. По справкѣ оказалось: 1) Изъ приложеннаго въ журналу сѣзда баллотировочнаго листа видно, что на должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища изъявили желаніе поступить слѣдующія лица: Ираида Золотницкая, получившая на баллотировкѣ 17 избирательныхъ шаровъ и 41 неизбирательный, мать Назарета Козьмина, 20 избирательныхъ и 38 неизбирательныхъ, Марія Н. Полумордвинова, 11 избирательныхъ и 47 неизбирательныхъ, Юліа Ходкевичъ, 3 избирательныхъ и 55 неизбирательныхъ, Марія П. Полумордвинова, 29 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ, Елизавета Чубарова, 4 избирательныхъ и 54 неизбирательныхъ, Марія Никольская, 13 избирательныхъ и 45 неизбирательныхъ, Александра Гурьева, 27 избирательныхъ и 31 неизбирательный, и Елизавета Благовидова, 16 избирательныхъ и 42 неизбирательныхъ шаровъ. 2) Изъ заявленія вдовы коллежскаго секретаря Марія

И. Полумордвиновой, отъ 10 іюля, видно, что она имѣетъ шесть человекъ дѣтей, изъ которыхъ дочь Анна будетъ воспитываться въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ, сына Александра желаетъ помѣстить въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, сыновья Дмитрій и Николай взяты на воспитаніе, а сыновья Михаилъ и Сергій, какъ малолѣтніе, должны остаться при матери. Определено: Журналъ сѣзда, вмѣстѣ со справками, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1876 года, іюля 14 дня. Г-жа Полумордвинова не можетъ занять должность начальницы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ многосемейная, къ тому же не имѣющая законнаго права на должность. Поэтому дать знать сѣзду вновь въ свое время сдѣлать надлежащій выборъ начальницы, а въ настоящее время поручить исправленіе должности той же г-жѣ Золотницкой.“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго училища слушали журналъ епархіальнаго сѣзда духовенства, отъ 30 іюня, за № 10, утвержденный Его Преосвященствомъ, слѣдующаго содержанія: Члены сѣзда слушали заявленіе врача при больницѣ училища, коллежскаго совѣтника Бориса Николаевича Ильина, коимъ просить: 1) чтобы, въ видахъ санитарныхъ, помѣщеніе для больныхъ дѣвицъ было совершенно отдѣльно отъ конвикта воспитанницъ и имѣло отдѣльное бѣлье, а больныя общительными болѣзнями (какими: корь, скарлатина и др.) помѣщались не въ одной палатѣ съ другими больными, во избѣжаніе зараженія прочихъ; 2) не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ увеличить плату больничной дамѣ и врачу, такъ какъ въ продолженіе прошлаго года средняя цифра больныхъ въ больницѣ простиралась ежедневно до 10 лицъ, коихъ приводилось врачу посѣщать по два раза въ сутки и болѣе. Справка: Въ 8 ст. смѣты по содержанію больницы положено отпускать: на жалованье врачу при больницѣ 200 руб. въ годъ и смотрительницѣ при больницѣ (она же вастелянша) 120 руб. серебромъ. Постановлено: Имѣя въ виду среднюю численность заболѣваемыхъ, указанную врачомъ, и находя неудобнымъ совмѣщать въ одномъ лицѣ обязанности по за-

вѣдыванію училищнымъ бѣльемъ и ухаживанію за больными, съѣздъ положилъ, вмѣсто одного лица, назначить двухъ: смотрительницу за бѣльемъ и хожалку за больными, съ жалованьемъ обѣимъ вмѣстѣ въ 150 руб., съ тѣмъ, чтобы послѣдней даваемо было не менѣе 80 руб., и потому опредѣлилъ: прибавить въ смѣтѣ къ жалованью хожалки и кастеляншѣ 30 руб. серебромъ. Что же касается до отдѣльнаго больничнаго бѣлья, то съѣздъ успокоенъ былъ председателемъ училищнаго совѣта обѣщаніемъ выдѣлить оное въ достаточномъ количествѣ изъ имѣющагося училищнаго имущества и хранить оное способомъ, отъ врача указаннымъ. Относительно же больничнаго помѣщенія съѣздъ опредѣлилъ: просить училищный совѣтъ приспособить оное по возможности къ указаннымъ въ заявленіи врача требованіямъ. Опредѣлено: Постановленіе съѣзда относительно назначенія смотрительницы по больницѣ и кастелянши принять къ свѣдѣнію и исполненію; относительно же устройства отдѣльнаго помѣщенія для больницы и назначенія особаго больничнаго бѣлья войти въ соглашеніе съ училищнымъ врачомъ, котораго для сей цѣли и пригласить въ засѣданіе совѣта, безъ замедленія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: 1876 года, іюля 12 дня. *Исполнить.*

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 іюня, за № 8, слѣдующаго содержанія: Члены съѣзда слушали: а) прошеніе священника училищной церкви Гавріила Фармаковскаго о томъ, чтобы тѣсная и душная квартира, теперь имъ занимаемая при училищѣ, замѣнена была другою болѣе удобною или отведена была во флигель, въ текущемъ году пріобрѣтенномъ для училища; б) докладъ комиссіи, обозрѣвавшей училище, о томъ, что квартира о. Фармаковскаго дѣйствительно неудобна и для семейнаго человека малопомѣстительна, а указанный о. Фармаковскихъ флигель требуетъ ремонтровки; в) примѣрную смѣту на ремонтровку флигеля, изъ коей (видно, что на сей предметъ необходимо ассигновать 334 руб. 20 коп., и г) словесное заявленіе председателя совѣта, что просьба о. Фармаковскаго будетъ удов-

летворена по окончательной постройкѣ училищнаго дома, только отводомъ ему квартиры не во флигелѣ, а въ самомъ зданіи. Постановлено: Въ виду значительныхъ расходовъ по ремонту флигеля и скорого окончанія дѣла по отдѣлкѣ пристроя къ главному зданію, просить совѣтъ удовлетворить просьбу о. Фармаковского путемъ, какой указанъ председателемъ совѣта. Определено: Постановление съѣзда принять къ свѣдѣнію и исполненію въ свое время. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1876 года, іюля 13 дня. *Исполнить*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 іюня, за № 9, съ постановленіемъ о увеличеніи дѣлопроизводителю совѣта училища, коллежскому регистратору Саратовцеву, жалованья до 120 руб. въ годъ, вмѣсто 100 руб., выдававшихся ему прежде. Определено: Постановление съѣзда принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1876 года, іюля 13 дня. *Исполнить*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 30 іюня, за № 11, слѣдующаго содержанія: Заслушано заявленіе председателя совѣта о томъ, что нѣкоторые изъ сиротъ, кончившихъ курсъ ученія въ настоящемъ учебномъ году, крайне нуждаются въ денежномъ вспоможеніи и даже не имѣютъ средствъ (какъ подтвердилъ одинъ изъ членовъ съѣзда) къ отправленію въ мѣсто своего жительства. Предположивъ выдать изъ суммъ училищной церкви 150 руб. серебромъ въ воспособленіе сиротамъ, не исключая и стипендіатокъ, и предоставивъ раздачу этой суммъ между бѣднѣйшими воспитанницами усмотрѣнію совѣта, съѣздъ постановляетъ: Внести въ сумму расходовъ, сверхъ означенныхъ въ ней, еще 150 руб. серебромъ. По справкѣ оказалось: а) къ 1 іюля сего 1876 года состоитъ въ училищной церкви суммъ: наличными деньгами 152 руб. 26 коп. и билетами 300 руб.; б) саксобѣднѣйшими воспитанницами, окончившими курсъ, признаны: са, по указанію исправляющей должность начальницы училища

Азясская Александра, Аксенова Ольга, Благовѣщенская Евгенія, Богоявленская Марія, Жданова Клавдія, Карамзина Евгенія, Крылова Любовь, Милонова Александра, Орлова Александра, Перова Евдокія, Степанова Лидія и Соколова Анастасія. Опре-
дѣлено: Означеннымъ въ справкѣ воспитанницамъ выдать изъ суммъ училищной церкви 150 руб. серебромъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: 1876 года, іюля 14 дня. Исполнить, распредѣливъ впрочемъ ассигнованную сум-
му между нуждающимися такъ, чтобы болѣе нуждающіяся полу-
чили болѣе.*

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слу-
шали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журна-
лъ совѣта о распредѣленіи 150 руб. церковной суммы между 12
бѣднѣйшими воспитанницами, окончившими въ текущемъ учебномъ
году курсъ ученія: Исполнить, распредѣливъ впрочемъ ассигно-
ванную сумму между нуждающимися такъ, чтобы болѣе нуждаю-
щіяся получили болѣе. Определено: Во исполненіе Архiepиастыр-
ской резолюціи, выдать изъ ассигнованной суммы: Азясской А-
лександрѣ 16 руб. 50 коп., Аксеновой Ольгѣ 12 руб. 50 коп.,
Благовѣщенской Евгеніи 12 руб. 50 коп., Богоявленской Маріи
12 руб. 50 коп., Ждановой Клавдіи 15 руб., Карамзиной Ев-
геніи 12 руб. 50 коп., Крыловой Любви 8 руб., Милоновой
Александрѣ 12 руб. 50 коп., Орловой Александрѣ 12 руб.
50 коп., Перовой Евдокіи 12 руб. 50 коп., Степановой Лидіи
8 руб. и Соколовой Анастасіи 15 руб. серебромъ. — Резолюція
Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: 1876 года,
іюля 19 дня. Исполнить.*

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на
основаніи постановленія своего, отъ 20 августа, за № 225,
производилъ того же числа баллотировку 28 воспитанницамъ у-
чилища, изъявившимъ желаніе, по своей бѣдности, воспользо-
ваться церковноепархіальнымъ содержаніемъ по 12 открывшимся
вакансіямъ. По произведеніи баллотировки, оказалось, что право
на пользованіе означеннымъ содержаніемъ приобрѣли слѣдующія
12 воспитанницъ, какъ вынудшія счастливые билеты: 1) Виль-

дюшевская Юлія, Орлова Раиса, Соколова Татьяна, Золотницкая Александра, 5) Духовникова Марія, Щербакова Анастасія, Брылова Елизавета, Апраксина Варвара, Пантеровская Марія, 10) Поліевская Любовь, Краснова Аграфена и 12) Щербакова Анна.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской духовной семинаріи, на основаніи §§ 116—124 устава православныхъ семинарій, произведены были въ августъ сего 1876 года пріекныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса Самарской семинаріи. Явилось всего на испытаніе 56 человекъ (21 воспитанникъ Самарскаго духовнаго училища, 13 Бугурусланскаго, 19 Николаевскаго, 2 Саратовскаго и 1 домашняго воспитанія). По произведеніи испытаній, удостоены пріятія въ первый классъ семинаріи 35 воспитанниковъ. По степени успѣховъ въ сдачѣ экзаменовъ, воспитанники сии въ списокѣ размѣщены въ такомъ порядкѣ: 1) Гребневъ Матвій (ученикъ Самарскаго духовнаго училища), Троицкій Владиміръ (Самарскаго), Любарскій Михаилъ (Николаевскаго), Богоявленскій Николай (Бугурусланскаго), 5) Благоразумовъ Василій (Бугурусланскаго), Карповъ Иванъ (Самарскаго), Розалиевъ Павелъ (Николаевскаго), Вершинскій Петръ (Николаевскаго), Орловскій Михаилъ (Бугурусланскаго), 10) Тычининъ Александръ (домашняго воспитанія), Аксеновъ Владиміръ (Самарскаго), Благоразумовъ Владиміръ (Бугурусланскаго), Павловскій Θεодоръ (Самарскаго), Соболевъ Константинъ (Самарскаго), 15) Поповъ Николай (Самарскаго), Немерцаловъ Владиміръ (Самарскаго), Богородицкій Θεофилъ (Бугурусланскаго), Голубевъ Николай (Самарскаго), Царевскій Павелъ (Самарскаго), 20) Аѳонскій Василій (Николаевскаго), Глазовъ Владиміръ (Самарскаго), Орловъ Алексій (Самарскаго), Мильтоновъ Владиміръ (Самарскаго), Вознесенскій Александръ (Николаевскаго), 25) Любимовъ Семенъ (Николаевскаго), Русановъ Николай (Николаевскаго), Красносамарскій Василій (Самарскаго), Азяскій Θεодосій (Бугурусланскаго), Князевскій Θεодоръ (Николаевскаго), 30) Раевскій Александръ (Николаевскаго), Богородицкій Александръ (Бугурусланскаго), Кя

поперовъ Петръ (Николаевского), Лентовскій Григорій (Бугурусланскаго), Благовѣщенскій Артеміи (Бугурусланскаго) и 35) Евксизовъ Николай (Бугурусланскаго училища). Такимъ образомъ принято въ составъ перваго класса семинаріи: изъ 21 воспитанника Самарскаго духовнаго училища, державшихъ экзаменъ 14, изъ 13 Бугурусланскаго — 10, изъ 19 Николаевскаго — 10 и домашняго воспитанія — 1.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи пунк. 2 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, произведены были 17—18 августа пріемныя испытанія заявившимъ желаніе дѣвицамъ поступить въ училище, для образованія. Явилось всего на испытаніе 60 дѣвиць (56 изъ дѣтей епархіальнаго духовенства и 4 инословныхъ). По произведеніи испытанія, удостоены пріятія: а) *въ третій классъ*: Попрская Юлія; б) *во второй классъ*: 1) Соколова Серафима, Цвѣткова Елизавета, Ястребова Агнія, Щербакова Анастасія и 5) Пиксанова Наталія; в) *въ первый классъ*: 1) Хлѣбникова Елизавета, Софінская Александра, Софінская Евдокія, Тычинина Александра, 5) Кузнецова Беатерина, Эпиктетова Елизавета, Муромцева Клавдія, Благоразумова Марія, Агаеодорова Анна, 10) Мостовская Анна, Діомидова Лидія, Преображенская Раиса, Соколовская Ольга, Питовранова Прасковья, 15) Сергіевская Клавдія, Дроздова Елизавета, Сибльскія Анна, Вѣлорѣченская Наталія, Алядина Александра, 20) Черемшанская Марія, Барановская Анна, Лаврова Клавдія, Предтеченская Елизавета, Хлѣбникова Клавдія, 25) Апеллесова Вѣра, Пантеровская Марія, Освятитинова Анна, Никольская Θεодосія, Орлова Антонина, 30) Орлова Раиса, Любимова Марія, Цюбровская Елизавета, Меликова Зоя, Павперова Александра, 35) Соколова Серафима, Терновская Анастасія, Протасова Надежда, Чернотатонская Антонина, Смирнова Елизавета, 40) Каменская Марія, Зефирова Александра, Благовѣстова Олимпіада и 43) Виноградова Зиновія.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, журналомъ на 18 число прошлаго іюля мѣсяца, постановлено, между прочимъ: Духовенству епархіи сообщить, по случаю несосто-

ившихся выборовъ начальницы училища, о произведеніи вновь выборовъ начальницы въ будущую сессію съѣзда духовенства Самарской епархіи, съ таковымъ присовокупленіемъ, что—а) начальница епархіальнаго женскаго училища, по §§ 27 и 28 устава училищъ, избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ; ей ввѣрятся, главнымъ образомъ, религіознонравственное воспитаніе дѣвицъ; и б) жалованья начальницъ училища, по штату епархіальныхъ женскихъ училищъ, положено 500 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 16 августа, за № 2760, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о восслѣдовавшемъ въ 14 день іюня сего 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Вугуруеланскимъ покровскимъ женскимъ монастыремъ, Самарской епархіи, жертвующей Самарскою мѣщанкою Степанидою Денисовою части двороваго пустопорожняго мѣста, состоящаго въ г. Самарѣ, во 2 части, 56 вартала, по Уральской улицѣ, подъ № 717.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: дьячекъ с. Гамалѣвки, Бузулукскаго уѣзда, Степанъ Ловцовъ (умер. 22 іюня), священникъ с. Вурдыгина, тогоже уѣзда, Андрей Дячерскій (умер. 6 іюля), дьячекъ с. Вольшой Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Терентій Пономаревъ (умер. 8 августа) и священникъ с. Пискаловъ, Ставропольскаго уѣзда, Феодоръ Аонасьевъ (умер. 9 августа).

58) Ново Буяновскій.	Казанская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
59) Сухо - Авралинскій.	Димитріевская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
IV. Въ Бугульминскомъ уездѣ.			
1) Мартыновскій.	Христорожественская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
2) Микулинскій.	Спаская.	Настоятель	1
		Его помощникъ	1
		Псаломщикъ	2
3) Чекановскій.	Воскресенская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
4) Евфановско - Чирковскій.	а) Покровская въ с. Евфановѣ и	Настоятель	1
	б) Діонисіевская въ с. Чирковѣ.	Его помощникъ	1
		Псаломщикъ	2
5) Ново-Письмянскій.	Троицкая.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
6) Письмянскій.	а) Архангельская въ Старо Письмянской слободѣ и	Настоятель	1
	б) Ильинская въ Солдатско-Письмянской слободѣ.	Его помощникъ	1
		Псаломщикъ	2
7) Верхосудьевскій.	Богоявленская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
8) Михайловскій.	Михайло-Архангельская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
9) Александровскій.	Воскресенская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1

10) Соколковскій.	Троицкая.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
11) Мало-Бугульминскій.	Космодамиановская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
12) Спасскій.	Вознесенская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
13) Сумароковскій.	Троицкая.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
14) Черемшанскій.	Архангельская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
15) Туарминскій.	Христорождественская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
16) Шенталовскій.	Богоявленская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
17) Новокузавскій.	Христорождественская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
18) Старокузавскій.	Покровская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
19) Кичуйскій.	Покровская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2
20) Девлезеркинскій.	Троицкая.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
21) Петровскій.	Владимирская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2

22) Шешминскій.	Дмитріевская.	Настоятель	1
		Псаломщиковъ	2
23) Кармалскій.	а) Христорожествен- ская въ слободѣ Верхне-Кармал- ской и	Настоятель	1
		Помощникъ	1
		Псаломщиковъ	2
	б) Николаевская въ слободѣ Нижне- Кармалской.		
24) Тихоновскій.	Михайло - Архангель- ская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
25) Борисвинскій.	Космодамиановская.	Настоятель	1
		Псаломщиковъ	2
26) Домосѣвскій.	Архангельская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
27) Мертовщинскій.	а) Спасопретворен- ская въ с. Старой Мертовщинѣ и	Настоятель	1
		Его помощникъ	1
		Псаломщиковъ	3
	б) Михайло - Архан- гельская въ с. Но- вой Мертовщинѣ.		
28) Лукинско - Яков- левскій.	а) Богородицкая въ с. Лукинѣ и	Настоятель	1
		Его помощникъ	1
	б) Богородицкая въ с. Яковлевѣ	Псаломщиковъ	2
29) Секретарскій.	Михайло - Архангель- ская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
30) Поповско - Ива- новскій.	а) Николаевская въ с. Поповѣ и	Настоятель	1
		Его помощникъ	1
	б) Троицкая въ с. Ивановѣ.	Псаломщиковъ	2
31) Рѣшевскій.	Владиміерско - Богоро-	Настоятель	1

	дицкая.	Псаломщикъ III (22) 1
32) Рыковский.	Петропавловская.	Настоятель (22) 1 Псаломщикъ 2
33) Добринско - Подбѣльскій.	а) Богородицкая въ с. Добринъ и	Настоятель 1 Его помощникъ 1
	б) Богородицкая въ с. Подбѣльскомъ.	Псаломщикъ 3
34) Сходневскій.	Троицкая.	Настоятель (21) 1 Псаломщикъ 2
35) Маклаушинскій.	а) Христорождественская въ с. Старыхъ Маклаушахъ и	Настоятель (22) 1 Его помощникъ 1 Псаломщикъ 3
	б) Богородицкая въ с. Новыхъ Маклаушахъ.	Псаломщикъ (22) 3
IV Въ Вугурусланскомъ уездѣ.		
1) Пилюгинскій.	Николаевская.	Настоятель 1 Псаломщикъ 1
2) Городецкій.	а) Михайло - Архангельская въ с. Городецкомъ и	Настоятель (22) 1 Псаломщикъ 1
	б) Покровская въ с. Березникахъ.	
3) Коптяжевскій.	Казанская.	Настоятель 1 Псаломщикъ 2
4) Куровдовскій.	Троицкая.	Настоятель 1 Псаломщикъ 1
5) Больше - Толкаевскій.	Юлиановская.	Настоятель 1 Псаломщикъ (21) 2

6)	Мало-Толклевскій.	Казанская.	Настоятель	1
			Псаломщикъ	1
7)	Ключевскій.	Михайло-Архангельская.	Настоятель	1
			Псаломщиковъ	2
8)	Амазакскій.	Богоявленская.	Настоятель	1
			Его помощникъ	1
			Псаломщиковъ	2
9)	Ибрайкинскій.	Христорожественская.	Настоятель	1
			Его помощникъ	1
			Псаломщиковъ	2
10)	Кярюшкинскій.	Космодамиановская.	Настоятель	1
			Псаломщикъ	1
11)	Красноярско-Завьяловскій.	а) Михайло - Архангельская въ с. Краснояркѣ	Настоятель	1
		б) Богородица въ с. Завьяловѣ.	Его помощникъ	1
			Псаломщиковъ	2
12)	Поповско-Баладинскій.	а) Александро - Невская въ с. Поповкѣ	Настоятель	1
		б) Покровская въ с. Баладинѣ.	Его помощникъ	1
			Псаломщиковъ	2
13)	Тоузаковскій.	Троицкая.	Настоятель	1
			Псаломщикъ	1
14)	Кинель - Черкасскій - Вознесенскій.	Спасовознесенская.	Настоятель	1
			Его помощникъ	1
			Псаломщиковъ	2
15)	Кинель - Черкасскій - Архангельскій.	Михайло - Архангельская.	Настоятель	1
			Его помощникъ	1
			Псаломщиковъ	2
16)	Кинель - Черкасскій - Троицкій.	Троицкая.	Настоятель	1
			Псаломщикъ	1

17) Сарбайскій.	Николвевская.	Настоятель	1
		Его помощникъ	1
		Псаломщикъ	2
18) Саврушинскій.	Трехъ-Святительская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
19) Кабановскій.	Казанская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
20) Орлявскій.	Димитриевская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	2
21) Козловскій.	Казанская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
22) Семеновскій.	Михайло - Архангель- ская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
23) Ключевскій.	Казанская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
24) Тимашевскій.	Троицкая.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
25) Барбаевскій.	Михайло-Архангель- ская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
26) Лазовско-Полуд- невско-Фролкинскій.	а) Михайло - Архан- гельская въ с. Ла- зовеѣ, б) Архангельская въ с. Полудневѣ и в) Михайло - Архан- гельская въ с. Фролкинѣ.	Настоятель	1
		Его помощникъ	2
		Псаломщикъ	3
27) Ворисовскій.	Михайло-Архангель- ская.	Настоятель	1
		Псаломщикъ	1
28) Подмаревскій.	а) Казанская и	Настоятель	1

	б) Николаевская, без- приходная. Объ въ с. Понома- ревъ.	Его помощникъ Псаломщикъ	1 2
29) Кирсановскій.	Космодамиановская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
30) Новобогород- скій.	Казанская.	Настоятель Псаломщикъ	1 2
31) Емельяновскій.	Покровская.	Настоятель Псаломщикъ	1 2
32) Натальинско-Ни- кольскій.	а) Спаская въ с. Натальинъ и б) Николаевская въ с. Никольскомъ.	Настоятель Его помощникъ Псаломщикъ	1 1 2
33) Радовскій.	Димитріевская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
34) Тимошкинско-Во- рискинскій.	а) Космодамиановская въ с. Тимошкинъ и б) Казанская въ с. Ворискинъ.	Настоятель Его помощникъ Псаломщикъ	1 1 2
35) Кузьминовскій.	Михайло-Архангель- ская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
36) Кармало-Иванов- скій.	Казанская.	Настоятель Псаломщикъ	1 2
37) Матвѣевскій.	Николаевская.	Настоятель Псаломщикъ	1 2
38) Новоспасскій.	Михайло-Архангель- ская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
39) Зыковскій.	Михайло-Архангель- ская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1

40) Георгиевскій.	Космодамиановская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2
41) Камышъ - Садак-скій.	Михайло-Архангельская.	Настоятель Псаломщикъ	1 1
42) Новопетровско-Аксютинскій.	а) Спаская въ с. Новопетровкѣ и б) Николаевская въ с. Аксютинѣ.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
43) Мордовско-Бугурусланскій.	Христорождественская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2
44) Палибивскій.	Покровская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2
45) Мартыновскій.	Космодамиановская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2
46) Сарайгирскій.	Михайло - Архангельская.	Настоятель Псаломщиковъ	1 2
47) Покровскій.	Покровская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
48) Аеоныкинско-Григорьевскій.	а) Космодамиановская въ с. Аеоныкинѣ и б) Михайло - Архангельская въ д. Григорьевкѣ.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
49) Вольше - Сурметскій.	Космодамиановская.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2
50) Балаановско-Петровскій.	а) Михайло - Архангельская въ с. Балаановѣ и б) б) Казанская въ д.	Настоятель Его помощникъ Псаломщиковъ	1 1 2

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18

1876 г.

СЕНТЯБРЯ 15-ГО.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день кавалерскаго праздника св. равноапостольнаго князя Владиміра. Имуще Архіерея велика, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія, да держимся исповѣданія (Евр. 4, 14).—Мысль и дѣло, по вопросу Самарской епархіальной эмеритальной кассы, на рубежѣ перваго десятилѣтія отъ ея первоначальнаго возникновенія. (Окончаніе).—Праздникъ пятидесятицы. (Окончаніе).—Геройская смерть.—Проводы добровольцевъ изъ Самары въ Сербію.—Русскій Императорскій титулъ и государственннй гербъ.—5-го и 8-го Сентября.—Объявленія.

С Л О В О

въ день кавалерскаго праздника ордена св. равноапостольнаго князя Владиміра.

Имуще Архіерея велика, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія, да держимся исповѣданія (Евр. 4, 14).

Знакомымъ съ дивными судьбами христіанства извѣстно, что св. вѣра наша, коей заповѣдуетъ держаться—въ приведенныхъ нами словахъ—св. ап. Павелъ, не простое слово, а жизнь, не ученіе только, а дѣло и дѣло Божіе, совершающееся непрерывно и неизмѣнно въ продолженіи осмнадцати вѣковъ. Безъ оружія, съ однимъ только крестомъ вошла она въ міръ, во злѣ лежащій и враждебный для нея, но побѣдила его и пережила всѣ его перевороты; воспитала духовнымъ хлѣбомъ души цѣлыхъ народовъ. Проникая во все, она все обновила: семейства, общества,

обычай, законы, гражданственность; всему дала свой духъ и направление. Такъ эта *побѣдившая міръ* — христіанская *вѣра* (1 Іован. 5, 4) дѣйствовала при извѣстныхъ условіяхъ вездѣ. Такъ она дѣйствуетъ, по милости Божіей, со временъ равноапостольнаго князя Владимира, и въ обширныхъ предѣлахъ нашего, благословеннаго Богомъ — отечества, и такимъ образомъ оправдываетъ предъ глазами всѣхъ божественное свое происхождение.

Впрочемъ справедливость требуетъ сказать, что какъ духовное и чистое сѣмя — она можетъ расти и плодоносить, только на духовной, очищенной почвѣ сердца, въ совѣсти заботливо охраняемой отъ терній страстей; что многое-множество и было и есть христіанъ только по имени, христіанъ поверхностныхъ, съ однимъ образомъ благочестія — безъ силы его (2 Тим. 3, 5); христіанъ съ заблужденіями и пороками язычества, кои, какъ чужеродныя растенія на деревьяхъ, задерживаютъ и останавливаютъ въ нихъ развитіе духовной жизни. А разладъ вѣры — съ жизнью, благочестія — съ нравами, столь обыкновенный въ наше время, ясно показываетъ, что многіе изъ насъ не держатся, какъ должно, исповѣданія своего и живутъ по прихотямъ сердець своихъ, по внушеніямъ князя власти воздушныя (Еф. 2, 2). Направление жизни самое опасное: оно можетъ окончиться невѣріемъ и рѣшительною измѣною Господу нашему Іисусу Христу, а слѣд. и вѣчною погибелью для многихъ.

Имуще убо Архіерея, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія, да держимся крѣпко нашего исповѣданія, вѣры нашей православной — съ ея уставами святыми. Къ этому должны побуждать всякаго изъ насъ — самая неосновательность тѣхъ извиненій, или предлоговъ, какіе — въ свое оправданіе — представляютъ не сообразующіе свою жизнь — съ правилами вѣры, а еще болѣе и временная и вѣчная участь наша, тѣсно соединенная съ тѣмъ, во что и какъ мы вѣруемъ, живемъ.

Страшно подумать, сколько зла внесло и вноситъ съ собою въ христіанскій міръ лжеученіе непризванныхъ преобразователей вѣры о мнимой неспособности христіанъ — къ исполненію христіан-

свѣхъ обязанностей. Многие и безъ того не любили и не любятъ подвиговъ христіанской жизни; а теперь эту лѣньность покушаются возвести уже на степень правды, и между обыкновенными предлогами — жить, какъ живется, день за день, представляютъ тотъ, якобы, подвигъ христіанской жизни, требующе св. вѣроу, не соразмѣрены съ силами нашими!”

Но не говоря уже о томъ, что Богъ лучше насъ всѣхъ знаетъ мѣру силамъ нашимъ, слѣдуетъ не можетъ отяготить насъ несообразными требованіями, предписываемыми отъ Его имени намъ св. вѣроу для исполненія, можно ли забыть, что *вся намъ*, по выраженію св. ап. Петра, *Божественныя силы, Его, яже къ животу и благочестію, подана* (2 Петр. 1, 3)? Мы слабы: это правда, но всецѣльная благодать Божія всегда готова для насъ. А при ея содѣйствіи слабость силъ нашихъ не препятствуетъ не только начинать дѣло спасенія, но и достигать самыхъ высокихъ степеней совершенства. Чтобы узнать, трудно ли служить господину, надобно испитать службу, или спросить о ней у тѣхъ, которые знаютъ ее по опыту. А изъ тѣхъ, кои отказались отъ страстей своихъ и ведутъ жизнь, согласно правиламъ св. вѣры, изъ тѣхъ каждый намъ скажетъ съ Апостолами, что *заповѣди Его тяжки не суть* (1 Иоан. 5, 3), что *иже Господа нашего благо и время Его легко есть* (Мате. 14, 30). Всѣ лучшіе въ христіанствѣ ясно свидѣтельствовали это дѣлами. Нѣтъ сомнѣнія, что даже и среди насъ найдутся такіе, кои, съ Божіею помощію, подвизаются для добра; не лгутъ и не обманываютъ, не жаждутъ до денегъ, не гонятся за призракомъ ложной славы, обиженные — переносятъ обиды, ради Христа, терпѣливо, не пламенѣя гнѣвомъ, не заикаясь местию и, не взирая на окружающіе ихъ, какъ и насъ, соблазны и искушенія, твердо хранятъ чистоту души своей. Отъ чего же и намъ не быть такими? Мы слабы! Нѣтъ, мы не такъ слабы. Сколько иной изъ насъ переноситъ трудовъ для выполненія грѣховныхъ желаній своихъ! Какихъ тревогъ, какихъ иногда мученій не переносятъ искатели почестей и славы! Какихъ усилій не употребляютъ желающіе обогатиться! Для него тяжело про-

быть два—три часа на молитвѣ; а не тяжело провести ночь среди забавъ, оставляющихъ пустоту въ душѣ и утомленіе въ тѣлѣ. На то, чтобы удерживать въ себѣ порывы гнѣва, волненія нечестоты, не достаётъ у многихъ изъ насъ ни ума, ни силы воли; а въ дѣлахъ грѣха, сколько является хитрости, рѣшимости, упорства!

Все это показываетъ, что ни высота подвиговъ, требуемыхъ отъ насъ св. вѣрою, ни слабость силъ нашихъ не оправдываютъ насъ въ нарушеніи христіанскихъ обязанностей. *Кто ны разлучилъ отъ любви Божіей, говоритъ св. ап. Павелъ, скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или мечь? Во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за возлюбленную ны* (Римл. 8, 35, 37).

Не мало можно встрѣтить и такихъ между христіанами, кои не заботятся ни о жизни по вѣрѣ, ни о возрожденіи, даже мало вѣря въ содѣйствіе благодати Божіей нашимъ силамъ, довольствуются или праздною надеждою на крестныя заслуги Ходатая нашего, или даже собственною видимою честностію.

Не можно ли довольствоваться привлекательнымъ видомъ обновленной мірской честности? Не быть открытымъ врагомъ вѣри, не дѣлать вопіющихъ несправедливостей, оказывать иногда благодѣянія, избѣгать вредныхъ излишествъ, словомъ — исполнять только необходимыя и наружныя обязанности человѣка и члена общества, исполнять не рѣдко по своекорыстнымъ видамъ, значить только *побалливать свой гробъ*, который, между тѣмъ, остается *внутри уду полнъ костей мертвыхъ* (Матт. 23, 27); значить ограничиваться только *правдою книжниковъ и фарисеевъ*, которая не вводитъ *въ царствіе небесное* (Матт. 5: 20). Такое наружное приличіе жизни еще не есть христіанство. И добрые язычники не довольствовались тѣмъ, чтобы только быть добрыми гражданами, а желали быть въ мирѣ и съ своею совѣстію. Христіанину ли не выше стоять по нравственности язычника? Ему открыто, что каждая мысль его, каждый порывъ сердца, каждое движеніе воли должны быть служеніемъ Богу — духомъ и истинною; онъ долженъ знать, что ни гордость, при-

крытая смѣлымъ видомъ откровенности, ни осужденіе ближняго, закрытое ревностію въ славу Божию, ни честолюбіе подъ видомъ благородства душевнаго, ни скупость подъ защитой бережливости, ни расточительность подъ маскою щедрости, не сокроютъ своего безобразія предъ Богомъ, какъ скрываютъ себя отъ людей нерѣдко. Онъ не можетъ забыть священнаго долга *соблюсти весь законъ, и не согрѣшитъ ни во единомъ, чтобы всѣмъ не быть виновну* (Іак. 2, 10). Кто же изъ знающихъ такихъ завітовъ вѣры не ужаснется своей духовной нищетою; кто не затрепещетъ при горькой мысли о своей виновности предъ Богомъ и изъ глубины души смиренно не возопіетъ: *Господи! и слыжь я, и бѣденъ, и нищъ, и нагъ* (Апоз. 3, 17)! Самъ Ты *созиди во мнѣ сердце чисто и духъ правъ обнови во утробѣ моей* (Пс. 50, 21).

Съ другой стороны, развѣ Богъ предалъ Сына Своего въ жертву не только Своему правосудію, но и нашей неблагодарности? Развѣ для того св. вѣра возвѣстила намъ о дѣйствительности крестной жертвы, чтобы тѣмъ съ большею безпечностію оставаться намъ въ бездѣйствіи? Такъ мыслить не есть возвышать цѣну заслугъ Христовыхъ, но унижать ихъ. Если мы христіане и обязаны жить *духомъ, то духомъ и да ходимъ* (Гал. 5, 25), постоянно *совлекаясь*, при содѣйствіи Божию, *ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, и облекаясь въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины* (Еф. 4, 22, 23, 24).

Есть и такіе люди, которые думаютъ, даже и говорятъ иногда, что все равно, какъ имъ вѣровать въ Бога, и этимъ равнодушнѣе большой причиняютъ вредъ истинной вѣрѣ, которая есть *едина*, по словамъ св. ап. Павла (Еф. 4, 5).

Да избавитъ Господь всѣхъ и каждого изъ насъ отъ этой современной нравственной болѣзни! — Если бы мы, слуш, возвращаясь изъ чужой стороны — въ страну родную, замѣтили и увѣрили, что дорога, по которой мы идемъ, не доведетъ насъ до милой родины, и что мы избрали ее по ошибкѣ: то не ужели бы мы стали продолжать нашъ путь и идти, куда не порадоу

Напротивъ не остановились ли бы мы тотчасъ же, и съ небольшо-
шимъ ли бы удовольствіемъ пошли по той, которая, по отзывамъ
знающихъ, ближе къ нашей цѣли? Но если мы, по внушенію
здраваго смысла, такъ поступаемъ въ обыкновенныхъ случаяхъ
жизни: какъ же намъ быть менѣе осмотрительными въ дѣлѣ край-
ней важности, отъ котораго зависитъ участь вѣчная, при встрѣ-
чѣ съ разными вѣроисповѣданіями? И какъ не знать, какой дер-
жаться вѣры? Это обидно для нашего ума, столько много подѣ-
чать уважаемаго нами. Освящая мысль о безразличіи вѣръ, мы
оскорбляемъ въ себѣ природу человѣческую: мы требуемъ отъ
нея, чтобы для нея было все равно — истина и ложь, произволь-
страстей и св. воля Божія, путь жизни и путь погибели! Нѣтъ: вѣра
истинная и спасительная можетъ быть только одна, какъ одна
всегда вѣрная самой себѣ-истина, какъ Богъ всегда вѣренъ Се-
бѣ Самому. *Аще мы, говоритъ св. Апостоль, или Ангель
благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣстихомъ вамъ, а на-
вѣма да будетъ* (Гал. 1, 8). Таковъ судъ на тѣхъ, кои по-
лагаютъ на чистоту и святость православной вѣры!

Какъ христіане, мы, обыкновенно, называемъ себя *вѣрными*
и въ семь наименованій полагаемъ надежду спасенія, а наимено-
ваніе *невѣрнаго* представляемъ себѣ поноснымъ и губительнымъ
даже. И справедливо: *какая часть вѣрны съ невѣрными?* го-
воритъ апостоль Павелъ (2 Кор. 16, 15). И какъ часть вѣр-
наго есть спасеніе, по слову Самаго Иисуса Христа: *иже вѣру
иметъ и крестится спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16): то
участію невѣрнаго, очевидно, должна быть гибель. Но что
намъ даетъ право называться *вѣрными*? То ли только одно,
что мы вѣримъ ученію христіанскому о Богѣ? Но этому и *бисси
вѣруютъ и трепещутъ* (1 Іак. 2, 19), однако ихъ никто
не называетъ вѣрными. И такъ явно, что наша вѣра тогда толь-
ко можетъ быть для насъ вполне спасительна, когда она чужда
всякаго сомнѣнія, колебанія, непостоянства, измѣны, словомъ, ког-
да она возрасла въ насъ до непоколебимой вѣрности Богу и Хри-
сту въ неизмѣнномъ исповѣданіи православно-каеолической вѣры,
когда сопровождается въ насъ неослабнымъ исполненіемъ заповѣ-

дей Божіихъ и тщательнымъ употребленіемъ тайнствъ, дарованій, служеній, по слову Божію. *Праведный*, говоритъ ап. Павелъ, *отъ вѣры живъ будетъ и, еще обидетъ, не благоволятъ душа моя о немъ* (Евр. 10, 38). *Вѣрный въ малъ, и во мнозѣ вѣренъ есть, и неправедный въ малъ, и во мнозѣ неправеденъ есть* (Лук. 16, 10) говоритъ Самъ Спаситель. Все это показываетъ, что неоспоримое право на спасительное наименованіе — вѣрныхъ, не столь пріобрѣтается легко, какъ это многіе, обыкновенно, себѣ представляютъ. Истинные послѣдователи Христовы должны не только безъ всякой интимности разума, съ довѣренностію принимать неизъявляема тайнства вѣры, но должны быть преданы сей вѣрѣ всею душою, преданы такъ, чтобы вся жизнь ихъ была выраженіемъ сей вѣры; должны при этомъ быть *вѣрными* до смерти Царю небесному, Его повелѣніямъ, дарованіямъ и талантамъ, которые онъ ввѣряетъ каждому по его силѣ (Мат. 25, 15) — Только при этомъ условіи св. вѣра можетъ обшцать намъ награду за подвиги наши: это *спасеніе*. Земныя почести и воздаванія не долго утѣшаютъ и тѣхъ, которые пристрастны къ земному, а еще менѣе тѣхъ, которые безпристрастно полагаютъ дѣлу вещамъ. Блаженъ, кто не такъ располагаетъ жизнь и дѣла свои, чтобы только на землѣ и отъ человѣковъ *воспріять мзду свою* (Мат. 4, 2). Блаженъ, кто, подъ руководствомъ св. вѣры, — *стремится къ чести вышняго званія Божія о Христвъ Исусъ* (Фил. 3, 14). И вамъ, именитые мужи, за подвиги ваши, для пользы, чести и славы общесуденной подъятые съ самоотверженіемъ, съ опасностію жизни перѣдко, изъявлена земная почесть знаменіемъ креста съ изображеніемъ св. и равноапостольнаго князя Владиміра, съ тою, конечно, цѣлю, чтобы вы, взирая на все, приняли о почести *вышняго званія Божія о Христвъ Исусъ*, которой нѣтъ ничего выше, драгоценнѣе, но которая можетъ быть дарована всѣмъ и каждому изъ насъ, какъ и равноапостольному Владиміру, только при сохраненіи вами единой истинной вѣры; ибо апост. Павелъ, говоря о вѣщяхъ правды, *его же*

воздасть Господь и ему и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его, возвѣщаетъ, что вѣнецъ этотъ дается за соблюденіе вѣры (2 Тим. 4, 7, 8).

И такъ, если *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6), а вѣра истинная одна, преданная намъ православными предками нашими: то, *не прилагаясь въ наученія странна* относительно ея, и *различна* (Евр. 9, 13), какъ это дѣлають вѣнѣ многіе не рѣдко, *хотяще быти законоучители, но не разумюще ни яже глаголютъ, ни о нихъже утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7), да держимся исповѣданія нашего неуклонно и неослабно, Аминь.

Г. Е. С.

МЫСЛЬ И ДѢЛО.

по вопросу Самарской епархіальной эмеритальной кассы, на рубежѣ перваго десятилѣтія отъ ея первоначальнаго возникновенія.

(Окончаніе).

По точному смыслу таковыхъ заявленій со стороны духовенства, владѣнцамъ кассы принадлежитъ неотъемлемое право располагать ихъ кассовыми взносами, какъ до поступленія таковыхъ въ кассу, такъ и по сліяніи ихъ со всѣми остальными суммами кассоваго капитала, по ихъ личному усмотрѣнію. По силѣ этого права, каждый изъ владѣльцовъ кассы можетъ быть владѣльцомъ кассы, а можетъ и не быть, можетъ предоставить кассѣ, какъ учрежденію благотворительному, капиталъ свой, образовавшійся изъ годовыхъ кассовыхъ взносов, на вѣчныя времена, не присвоивъ изъ него себѣ ни единой лѣнты, а можетъ и на оборотъ не оставить въ кассѣ ни одной копѣйки, предоставляя ея пенсіонерамъ вѣдаться съ ихъ пенсіями, какъ они знаютъ.

Что же остается на долю самой кассы? Въ чемъ ея обезпеченіе и сила? Ужъ не въ томъ ли неприкосновенномъ основномъ

капиталъ, который собранъ досель — въ 10 лѣтній періодъ ея существованія, — благодаря неуныннымъ заботамъ первоначальнаго Учредителя ея и посильному участию въ ней избранныхъ изъ духовенства? Но гдѣ же этотъ неприкосновенный капиталъ, когда всякій, съ правомъ и безъ права, везоизбранно будетъ протягивать къ нему свою руку и брать изъ него, сколько захочетъ, не оставляя изъ своего достоянія ничего на пользу нуждающейся своей братіи, заштатныхъ вдовъ и сиротъ, не имѣющихъ, можетъ быть, для себя и скуднаго дневнаго пропитанія. Такъ, широкое право, которое усиливается удержать за собою духовенство въ лицѣ владчиковъ, какъ наиболѣе заинтересованныхъ въ дѣлѣ эмеритуръ, представляетъ въ данную минуту чрезвычайно горькій фактъ, влекущій за собою невозвышеніе пенсій и пособій, начертанныхъ въ проектѣ устава кассы въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства Самарской епархіи, а неизбежное уменьшеніе всякаго рода вспоможеній, предлагаемыхъ эмеритальной кассою. Одинъ процентный доходъ кассы безъ другихъ вѣрныхъ и вполне надежныхъ источниковъ, предъ многочисленными вопіющими нуждами заштатнаго вдовствующаго и сиротствующаго духовенства, слишкомъ малъ и недостаточенъ для такой широкой благотворительности, къ которой предназначается эмеритальная касса, вступающая теперь въ новую, болѣе благотворную эпоху предназначеннаго ей дѣйстванія.

Въ силу таковыхъ соображеній мы полагаемъ бы съ своей стороны сколько необходимыми, столько же и справедливыми — оставить ограниченія правъ, предоставляемыхъ владчикамъ кассы всѣхъ пяти разрядовъ, въ тѣхъ случаяхъ, которые предусмотрены параграфами первоначальнаго проекта устава: 11, 12, 15, 16 и 20, въ той же силѣ, которая дарована имъ при учрежденіи кассы.

д) Соображенія, высказанныя духовенствомъ относительно опредѣленія правъ на пенсіи и пособия и самой выдачи тѣхъ и другихъ кассовыхъ вспоможеній владчикамъ и невладчикамъ кассы.

До настоящаго времени все, что дѣлалось по эмеритальной

кассы, дѣлалось исключительно Комитетомъ кассы: Комитетъ принималъ кассовые взносы отъ вкладчиковъ — посредственно (черезъ оо. Благочинныхъ) и непосредственно (отъ самихъ вкладчиковъ); онъ же велъ записи вкладовъ и возвращалъ таковыя тѣмъ изъ вкладчиковъ, которые, прекративъ свои кассовые взносы, ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи — взять изъ кассы то, что положено было ими: онъ же велъ по дѣламъ кассы всѣ официальные сношенія съ мѣстами и лицами разныхъ учрежденій, какъ то:

1) Распорядительные журналы и книги по всѣмъ бумагамъ, поступившимъ на имя Комитета кассы отъ разныхъ должностныхъ лицъ в учрежденій, а равно и исходившимъ отъ Комитета кассы;

2) Имянные списки учрежденій (церквей) и лицъ, отъ коихъ слѣдовали въ составъ того и другаго капитала кассы пожертвованія и взносы, съ показаніемъ каждой отдѣльной части суммъ согласно ихъ назначенію;

3) Кассовыя приходорасходныя книги — отдѣльно по тому и другому (разрядному и благотворительному) капиталу;

4) Расчетныя книги о билетахъ Банковыхъ Учрежденій, подлежащихъ погашенію;

5) Процентныя счетныя книги отдѣльно по каждому капиталу кассы, имѣющія особенную цѣлю своею устранить по возможности всякую запутанность въ сношеніяхъ Комитета кассы съ Банковыми Учрежденіями;

6) Имянные Вѣдомости о лицахъ, получающихъ изъ кассы кассовые взносы ихъ обратно;

7) Алфавитъ лицъ — вкладчиковъ кассы, имѣющей особенную цѣлю ускорить дѣлопроизводство по дѣламъ кассы въ случаяхъ опредѣленія правъ на полученіе пенсій изъ оной или обратно самихъ взносовъ, принадлежащихъ вкладчикамъ кассы;

8) Мѣсячныя и годовые отчеты о движеніи суммъ, состоящихъ въ томъ и другомъ капиталѣ кассы;

9) Расчетныя книги о церквахъ и лицахъ по пятилѣтіямъ, предназначенныя для скорѣйшаго и болѣе точнаго расчета по

дѣламъ о взносахъ въ пенсіонный капиталъ кассы.

Въ настоящее время, — когда 10 лѣтній срокъ, предназначенный для составленія основнаго неприкосновеннаго капитала кассы, приблизился уже къ концу и, по истеченіи сего срока, вкладчики кассы, свискавшіе себѣ право на пенсію, должны получать таковую по разрядамъ, соотвѣтствующимъ ихъ кассовымъ взносамъ, — къ означенному выше дѣлопроизводству, очевидно, должна присоединиться еще не малая отчетность о пенсіонерахъ эмеритальной кассы, именно:

1) Особая часть журнальных постановленій по заявленіямъ лицъ о правахъ ихъ на пенсію, согласно правиламъ устава эмеритальной кассы;

2) Имянный списокъ пенсіонеровъ кассы, съ показаніемъ разряда и цифры выдаваемой имъ изъ кассы пенсіи;

3) Списокъ лицъ, выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ кассы за смертію или по другимъ причинамъ;

4) Алфавитный списокъ всѣхъ пенсіонеровъ кассы, предназначенный для скорѣйшаго находенія именъ ихъ въ потребныхъ случаяхъ;

5) Особая часть журнальных постановленій о временныхъ пособіяхъ изъ кассы съ потребною по этой части формальностію.

Мнѣнія духовенства по этой части не шли далѣе тѣхъ заявленій, въ коихъ выразило оно свое желаніе — въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства возложить на общепархіальный съѣздъ всѣ дѣла по назначенію пенсій и пособій изъ эмеритальной кассы лицамъ, свискавшимъ на то право, не допуская заштатныхъ священноцерковнослужителей, а равно вдовъ и сиротъ ихъ, до собиранія или лучше выпрашиванія разныхъ справокъ и свидѣтельствъ о разныхъ перемѣнахъ въ семейномъ бытѣ ихъ у мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, а равно и другихъ мѣстъ и лицъ.

Противъ такого мнѣнія можно указать одно, — что членамъ общепархіальнаго съѣзда едва ли можетъ быть извѣстно семейное положеніе тѣхъ лицъ, права коихъ на то или другое вспоможеніе изъ кассы должны подлежать тщательному пересмотру и

утвержденію Епархіальною Властію. Не лучше ли было бы это многосложное дѣло возложить на мѣстные Благочинническіе сѣзды въ каждомъ округѣ, съ предоставленіемъ имъ права имѣть изъ среды своей особый попечительный совѣтъ, состоящій изъ 2 или 3 членовъ, который бы завѣдывалъ всѣми дѣлами эмеритуръ въ своемъ благочинническомъ округѣ. Вѣдь пересылаются же нынѣ всѣ кассовыя суммы въ Епархіальный городъ, гдѣ существуетъ Епархіальный Комитетъ кассы, а равно и изъ кассы пересылаются, по требованію обстоятельствъ, части таковыхъ суммъ въ разные концы епархіи, и таковой порядокъ, при настоящемъ дѣлопроизводствѣ, оказывается совершенно неизбѣжнымъ. Тогда же, т. е. при существованіи особыхъ попечительныхъ совѣтовъ по благочинническимъ округамъ для завѣдыванія дѣлами эмеритальной кассы, такое передвиженіе суммъ кассы было бы, очевидно, излишнимъ: и духовенству было бы легко и для призрѣваемыхъ имъ гораздо удобнѣе.

Сверхъ того Комитетъ находить съ своей стороны невозможнымъ, по настоящему положенію дѣлъ кассы, оставаться при томъ составѣ канцеляріи, которая существуетъ въ настоящее время.

е) Соображенія, высказанныя духовенствомъ относительно производства жалованья членамъ Епархіальнаго Комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Что касается мнѣній духовенства, относящихся къ сей послѣдней категоріи, то они весьма не сложны: духовенству желалось бы избѣжать всевозможныхъ расходовъ по этой части, какъ не совпадающихъ, по видимому, съ его личными интересами. Она обращается въ этомъ случаѣ къ своему вѣчному и единственному источнику — эмеритальной кассѣ.

Въ заключеніе всего остается сказать о тѣхъ особенностяхъ въ заявленіяхъ нѣкоторыхъ изъ благочинническихъ сѣздовъ, которыя по своей своеобразности не подходятъ ни къ одной изъ указанныхъ нами категорій. Заявленіями такого именно свойства особенно богатъ сѣздъ духовенства V благочинническаго округа Самарскаго уѣзда, или, точнѣе сказать, личное заявленіе

одного из членовъ этого съѣзда, вызвавшее въ средѣ прочихъ членовъ съѣзда полное одобреніе и даже ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ обнародованіи сего заявленія чрезъ мѣстный печатный Епархіальный органъ, на предметъ всесторонняго обсужденія духовенствомъ епархіи. Наиглавнѣйшая особенность заявленій этого съѣзда состоитъ въ томъ, что дѣйствующему нынѣ проекту устава эмеритальной кассы, для наибольшей прочности сего общепархіальнаго учрежденія, слѣдовало бы дать совершенно иную редакцію и самое дѣло эмеритуры поставить на иныхъ началахъ; такъ какъ ни проектъ устава кассы, ни сама касса, по мнѣнію съѣзда, не удовлетворяютъ самымъ существеннымъ требованіямъ духовенства. Настоящая эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, съ ея пенсіями, раздаваемыми вкладчикамъ кассы по количеству и разнѣру ихъ кассовыхъ взносов, а не по службѣ лицъ, требующихъ помощи, безъ всякой притомъ пропорціональности съ ихъ іерархическимъ достоинствомъ, представляютъ собою, по словамъ съѣзда, не пожизненное вознагражденіе за службу, а предпріятіе болѣе финансовое, подходящее, по духу проекта, къ ссудо-сберегательной кассѣ. А чтобы учрежденіе это соответствовало тому названію, которое теперь несправедливо ему присвоено, для этого правила первоначальнаго проекта должны быть не дополнены, не измѣнены только, а совершенно отиѣнены, и въ проектъ введены должны быть другія, болѣе устойчивыя и всестороннія начала. Начала, эти, по показанію съѣзда, должны быть слѣдующія:

а) Эмеритальная касса должна быть не кассою вкладчиковъ, а церковною, общепархіальною эмеритальною кассою всего духовенства епархіи;

б) Первымъ фондомъ для эмеритуры должны быть средства церковныя, вторымъ фондомъ — процентный взносъ съ каждаго доходнаго рубля, точно-сообразный съ жизненными средствами плательщика;

в) Плательщики могутъ быть освобождены отъ взносовъ, если ихъ средства достовѣрно бѣдны;

г) Лица изъ духовенства, состоящаго на службѣ, въ случаѣ крайнихъ

нуждъ своихъ, имѣютъ право на пособіе отъ кассы;

д) Кассовыя суммы должны слиться въ свое время съ попечительскими суммами;

е) Пенсіи отъ кассы должны быть назначаемы не по количеству взноса, а по званію службы и количеству времени, проведеннаго на ней.

Выписывая дословно таковое заявленіе съѣзда, мы считаемъ себя въ правѣ отъ себя присовокупить, что указанная съѣздомъ новыя начала, за исключеніемъ соединенія суммъ настоящей эмритальной кассы съ попечительскими суммами, не такъ новы, какъ кажется съѣзду; ибо все они, по смыслу дѣйствующаго нынѣ проекта устава кассы, весьма удобоприложимы и въ тому состоянію, въ которое поставлена касса въ настоящее время, и отнюдь не лишены возможности получить наибольшее развитіе, сообразно съ многоразличными потребностями матеріальнаго быта духовенства, если на то воспослѣдуетъ не голословное, а практическое, дѣйствительное соизволеніе самаго духовенства.

Священникъ Николай Лозановъ.

Праздникъ пятидесятницы.

(Окончаніе)

«Дни лукавы» не сами по себѣ, а по тѣмъ препятствіямъ въ достиженію показанной цѣли вразумленія заблуждающихъ, какія встрѣчаются нынѣ и завтра. Эти то препятствія или обстоятельства требуютъ умѣнья или дѣятельной мудрости, чтобы пользоваться лучшимъ временемъ и расположеніемъ заблуждающихъ къ вразумленію и просвѣщенію ихъ свѣтомъ истины.

Такимъ образомъ, не будьте неразумны въ обращеніи съ язычниками, то принимая участіе въ нехорошихъ ихъ дѣлахъ и тѣмъ соблазняя ихъ, то неблагоприятно дѣлая имъ вразумленія: поступайте, какъ знающіе волю Божию — подавая собою примѣръ доброй христіанской жизни: обходитесь съ ними не гордо-

ливо или презрительно, а кротко и внимательно; старайтесь выбирать удобное время, когда бы предложить имъ слово вразумленія; неопускайте благопріятныхъ случаевъ къ сему; старайтесь, чтобы и вамъ исполнять волю Божию, и ихъ преклонить къ познанію и принятію спасительнаго ученія. Избѣгайте и этого порока дѣла винопитія, которое бываетъ источникомъ разныхъ пороковъ, дѣлаетъ человѣка склоннымъ къ разнымъ безпорядочнымъ дѣйствіямъ и сообществу съ худыми людьми. *Но какъ исполняйтесь Духомъ.* Какъ опьяненіе виномъ разгорячаетъ чувственность, помрачаетъ смыслъ, возбуждаетъ порочныя страсти: такъ, напротивъ, исполненіе святымъ Духомъ возбуждаетъ въ человѣкѣ духовную жизнь, просвѣтляетъ умъ, питаетъ и возвышаетъ благочестіе и стремленіе къ исполненію заповѣдей Христовыхъ.

Воснувшия словъ Апостола: *исполняйтесь Духомъ*, одинъ изъ отечественныхъ архипастырей (Инокентій) говоритъ такъ: Апостоль, приглашая къ принятію святаго Духа, не говоритъ ищите его, заслуживайте, усиливайтесь достигнуть; а говоритъ просто и прямо: *исполняйтесь Духомъ!* какъ бы мы всѣ стояли среди моря благодати, и надлежало бы только нѣсколько преклониться, дабы погрузиться въ ней всецѣло. И точно тѣ, у коихъ отверсто было око духовное, видѣли себя такъ обруженными, можно сказать, стѣсненными со всѣхъ сторонъ источниками благодати, что въ изумленіи вопіяли: *камо пойду отъ Духа Твоего?* А одинъ изъ таковыхъ людей облагоустроенныхъ, какъ бы уже совершенно погружаясь въ избытокъ благодати Божіей, восклицаетъ во Господу: *удержи потоки благодати Твоея.*

Со дня благодатнаго возрожденія во святомъ крещеніи, Духъ святой осѣняетъ cadaго вѣрующаго и хочетъ всецѣло дѣйствовать въ немъ. Отсюда, когда мы свои мысли, чувствованія и желанія посвящаемъ благочестію, приносимъ какъ бы въ жертву Богу: тогда Духъ Божій исполняетъ насъ и содѣйствуетъ намъ въ служеніи Богу. И Апостоль Павелъ, призывая вѣрующихъ Ефесяцъ къ покорности Духу, показываетъ, какъ они должны исполняться Духомъ, назидая себя самими псалмами, и славосло-

віями, и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ своихъ Господу.

Въ чтеніи Евангельскомъ предлагаются слова Спасителя, которыми Онъ заповѣдалъ, какъ мы должны обращаться съ ближними нашими, кто бы они ни были, питая ко всемъ искреннее вниманіе и любовь; и особенно раскрываетъ, какъ должны мы обходиться съ тѣми ближними, которые чѣмъ либо оскорбляютъ или обижаютъ насъ (Мат. 18, 10—17).

Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ. Подъ малыми разумѣются вѣрующіе во Іисуса Христа (Мат. 18, 6) не включая и малыхъ дѣтей (ст. 2. 3.) Вѣрующіе во Христа называются малыми по ихъ скромности и смиренію (1 Кор. 1, 27. 28). Презирать малыхъ, значить не заботиться о сохраненіи ихъ невинности, дѣлать или говорить что либо вредное для ихъ добрыхъ нравовъ, или тоже, что соблазнять кого либо изъ нихъ (ст. 6. 7).

Опасно, страшно презирать кого либо изъ ближнихъ, вѣрующихъ во Христа, не оказывать вниманія къ ближнему, говорить или дѣлать что либо соблазнительное для него, т. е. ослабляющее въ немъ уваженіе и ревность къ благочестію и добродѣтели, — опасно и страшно сіе дѣлать потому, что Самъ Богъ печется о каждомъ изъ нихъ, и посылаетъ своихъ свѣтоносныхъ Ангеловъ для охраненія ихъ; для спасенія ихъ отъ погибели сошелъ съ небесъ и воспринялъ на Себя вѣмощное человѣческое естество. Самъ Сынъ Божій: *значить не погубляй того, за него же Христосъ умре* (Рим. 14, 15). Чтобы попеченіе о всякомъ вѣрующемъ, какъ бы онъ малъ ни былъ въ глазахъ человѣческихъ, въ евангеліи присоединяется притча о пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ, чтобы найти одну заблудшую.

Торжество пятидесятницы заключается отданіемъ въ субботу сей недѣли. Въ апостольскихъ постановленіяхъ находятъ слѣдующая заповѣдь: «послѣ празднованія пятидесятницы, правдуйте одну седмицу, а послѣ сей поститесь. Ибо праведно и возвеселиться о дарѣ Божіемъ, и поститься послѣ отдохновенія.

А дабы не оскорблять святаго величія праздника, скажутся словами Златоуста: «празднованіе наше должно быть сообразно съ достоинствомъ дарованныхъ намъ благъ и состоять не въ убѣнчаніи дверей, но въ усовершенствованіи душъ, не въ украшеніи завѣсами торжища, но въ украшеніи души одеждою добродѣтели, дабы при такомъ празднованіи намъ можно было удостоиться благодати Духа и получить плоды Его».

ГЕРОЙСКАЯ СМЕРТЬ.

„Русскій Инвалидъ“ сообщаетъ слѣдующія извѣстія о геройской смерти унтеръ-офицера Данилова. Въ ноябрѣ 1875 года, при слѣдованіи имущества частей войскъ наманганскаго отряда изъ Ташкента въ Наманганъ, капитанархусъ 2-го туркестанскаго стрѣлковаго батальона, унтеръ-офицеръ Осма Даниловъ, желая перегрузить имущество этаго батальона со сломавшейся въ дорогѣ арбы на другую, отсталъ отъ прикрытія, причемъ былъ захваченъ въ плѣнъ шайкою киччаковъ. Въ теченіе зимней экспедиціи до свѣдѣнія начальника наманганскаго отдѣла неоднократно доходили извѣстія, что унтеръ-офицеръ Даниловъ, отказавшись принять мусульманство, по приказанію Пулатъ-хана, былъ растрѣлянъ и умеръ геройскою смертью. Нынѣ свиты Его Величества генералъ-маіоръ Скобелевъ, будучи въ Маргеланѣ, произвелъ подробное и тщательное дознаніе о смерти унтеръ-офицера Данилова; по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее: Унтеръ-офицеръ Даниловъ, по доставленіи его въ Маргеланъ, былъ тотчасъ же приведенъ на площадь передъ урду, гдѣ жилъ Пулатъ-ханъ. Вышедшій въ нему на встрѣчу, Абдуль-Муминъ (ташкенецъ, нынѣ казненный) двукратно предлагалъ Данилову, по приказанію Пудата, перейти въ мусульманство, обѣщая за это богатства и хорошія должности и угрожая, въ противномъ случаѣ, растрѣляніемъ. Унтеръ-офицеръ Даниловъ два раза съ неодобраніемъ отвергъ эти предложенія, причемъ на вторичную попытку Мумина сказалъ: „Въ казой вѣрѣ родился, въ такой и

и умру; а своему Царю далъ клятву не измѣнять, и буду Ему вѣренъ". По приказанію Пулата, пробовалъ Абдуль-Мумынъ еще въ третій разъ прельстить Данилова, причемъ снова угрожалъ, въ случаѣ отказа, разстрѣляніемъ. Тутъ уже Даниловъ не выдержалъ и, выбравивъ всѣхъ присутствовавшихъ, произнесъ: Напрасно вы, надрыгаетесь; ничего съ меня не возьмете, а хотите убить, такъ убейте. Тогда, по приказанію Мумына, бросились сипаи на Данилова, раздѣли его и, связавъ руки, привязали къ доскѣ, прикрѣпленной къ арбѣ. Не позволилъ только Даниловъ снять съ себя сапоги, сказавъ: погодите немного, когда умру, тогда возьмете. Сапоговъ съ него не сняли. Когда противъ Данилова стали, по приказанію Мумына, 25 человекъ сипасовъ съ ружьями, перекрестился русскій унтеръ-офицеръ, на сколько позволяли ему не туго связанные руки, и поднялъ глаза. Былъ сдѣланъ направленный залпъ: опустился Даниловъ, но живъ еще около часу. Смерть Данилова, по показанію туземцевъ, произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ; народъ, расходясь, говорилъ, что „русскій солдатъ умеръ, какъ батырь“.

Унтеръ-офицеръ Оома Даниловъ поступилъ на службу по общему набору въ 1869 году изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ Самарской губерніи, Бугурусланскаго уѣзда, Ново-Богородской волости, села Кирсановки; въ 1873 г. произведенъ въ унтеръ-офицеры и назначенъ батальоннымъ каптенармусомъ. О доблестномъ поведеніи и геройской смерти унтеръ-офицера Данилова объявлено въ приказѣ по туркестанскимъ войскамъ и сообщено Самарскому губернатору, для объявленія обществу и роднымъ покойнаго, послѣ котораго осталась вдова.

Проводы добл овольцевъ изъ Самары въ Сербію.

Борьба славянъ съ турками пробудила въ нашемъ обществѣ самыя христіаннѣйшія чувства любви и состраданія къ соплеменникамъ. Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за ходомъ

событій и вмѣстѣ съ Сербами переживаютъ ихъ горе и радости; все несутъ посильныя жертвы, кто чѣмъ можетъ, готовность отдать все до рубахи, готовность умереть за крестъ и поклоняющихся ему. На дняхъ отправился третій отрядъ: первые же два при 4-хъ офицерахъ отправились 26 и 29 августа, нанутствуемые молебномъ, при чемъ епископъ Герасинъ благословилъ добровольцевъ и далъ имъ по образу Спасителя.

Покидаютъ службу, оставляютъ семьи и съ страстнымъ увлеченіемъ торопятся на поле битвы. Одна мать просила содѣйствовать къ отправленію ея сына въ Сербію и, когда онъ уѣзжалъ, она заливалась горячими слезами, падала въ обморокъ, а на другой день привела втораго и вмѣстѣ послѣдняго сына съ тою же просьбою. Ей напомнили ея тяжелую разлуку, она прослезилась. Но голосомъ полнымъ самоотверженія, отвѣчала: „то плакало сердце матери, но они христіане и должны положить жизнь за Христа. Я бѣдна и могу только дѣтьми пожертвовать“. Дѣти ея проникнуты тѣмъ же чувствомъ. Многіе на колѣняхъ просятъ дать имъ средства отправиться на турка. Идутъ, чтобы Богъ избавилъ грѣховъ, идутъ давшіе обѣтъ поклониться Гробу Господню въ убѣжденіи, что смерть на землѣ, облитой христіанскою кровію, будетъ угодиа Богу, идутъ потому, что видѣнія во снѣ указываютъ имъ путь въ Сербію. Когда мы, провожая вышедшаго въ отставку ротнаго командира Урилова, украшеннаго семью орденами и въ томъ числѣ офицерскимъ Георгіемъ за взятіе Шамиля, выразили ему свою увѣренность, что если онъ вернется къ намъ, то безъ сомнѣнія съ сербскимъ крестомъ за храбрость, онъ отвѣчалъ: „умирать надо и я буду болѣе счастливъ, если заслужу крестъ деревянный за святое дѣло, а тамъ Его святая воля“. Этотъ отвѣтъ всѣхъ тронулъ до слезъ. Одному музыканту замѣтили, что онъ подверженъ меньшему риску быть убитымъ. Нѣтъ, отвѣчалъ онъ, я умѣю владѣть ружьемъ и съ нимъ хочу умереть».

Эти матери, жертвующія дѣтей, — эти сны, плодъ душевнаго настроенія, *эти просители смерти за вѣру*, — не знаменія ли, говорящія, какой вопросъ для Россіи разрѣшается на Вал-

нахъ? — Какая грозная и сознающая себя сила рвется туда разбить мечемъ цѣпи рабства?

Проявленія энтузіазма столь часты, столь сильны и столь разнообразны, что перечестъ ихъ стоило бы много труда и времени. Подымается служивая гвардія, поднимаются севастопольцы и кавказцы и идутъ, не требуя ничего, кромѣ отправки: всякій изъ нихъ предупреждается, что его ждутъ голодъ, холодъ и смерть, — можетъ быть самая лютая, самая варварская смерть отъ вражеской руки. Первая служба была Царю, вторая Богу — отвѣчаютъ герои, и возраженіямъ не оставляютъ мѣста.

На двѣхъ отправилось человѣкъ до 50-ти этихъ ветерановъ, сослужившихъ уже Россіи свою достославную службу, отправились бороться за вѣру, за братьевъ, за славянскую землю. Преосвященный благословилъ ихъ, а народъ провожалъ съ тѣмъ высшимъ чувствомъ любви и благодарности, которое способно увеличить ряды бойцевъ до баснословныхъ размѣровъ.

С. Г. В.

Русскій Императорскій титулъ и государст. гербъ (*).

Одну изъ прерогативъ (преимуществъ), которою пользуются монархи всѣхъ странъ, составляетъ особый *титулъ*. Въ немъ нужно различать двѣ части: наименованіе и государственный титулъ, состоящій въ свою очередь изъ трехъ частей, которыя будутъ указаны ниже.

Русскій Монархъ носитъ титулъ императорскаго величества со времени виштадтскаго мира (1721 г.). Впрочемъ иностранныя державы называли этимъ титуломъ русскихъ государей еще за

(*). Въ Россіи полный титулъ Государя возглашается въ кае. соборахъ на, такъ называемыхъ, царскихъ часахъ, въ наравленіе Рожд. Христова и Бого-авдѣнїа.

долго до официального признания его за ними. Такъ Англичане величали имя Ивана Грознаго, желая получить отъ него торговля льготы. Изъ-за подобныхъ же соображеній Людовикъ XIII называлъ Михаила Ѳеодоровича «самодержецъ, императоромъ» и величествомъ». Но когда при Петрѣ великомъ Россія, вслѣдствіе побѣды надъ Швеціею, приобрѣла превращающееся значеніе на сѣверѣ Европы, и чрезъ это фактически получила вліяніе на общеевропейскія дѣла, то императорскій титулъ, поднесенный Петру сенатомъ, сталъ возбуждать въ средѣ европейскихъ государствъ серьезныя опасенія. Въ то время въ Европѣ былъ одинъ только императоръ — германскій, которому принадлежало первенство на всѣхъ совѣтахъ европейскихъ державъ. Посему титулъ русскаго императора, въ глазахъ западныхъ державъ, представлялся нарушеніемъ международныхъ обычаевъ, захватомъ правъ императора священной римской имперіи и оскорбленіемъ владѣтельныхъ особъ, которыя не дерзали принять на себя этого титула изъ уваженія къ императору. Какъ бы то ни было, но Россія была признана имперіей сначала Голландскою республикой, для которой это дѣло было безразлично, потомъ протестантскими государствами: Англіею, Швеціею, Пруссіею, наконецъ католическими державами и изъ нихъ позже всѣхъ (именно въ 1774 г.) Польшею.

Государственный титулъ состоитъ изъ трехъ частей: первую часть составляютъ слова: «Божіею милостию», указывающія на то, что монархи заимствуютъ свою власть отъ Бога. Вторая часть госуд. титула заключаетъ въ себѣ перечисленіе земель. Обычай поименовывать земли въ титулѣ въ Россіи ведетъ свое начало съ Іоанна III, когда стали писать: князь московскій, владимірскій (слѣдовалъ перечень удѣльныхъ княжествъ) и проч. и проч. и проч. Это «и прочее» означало притязаніе московскихъ государей на остальные княжества. Теперь выраженіе «и прочее» означаетъ, что есть владѣнія, не вошедшія въ составъ титула, — какковы на примѣръ: Туркестанская область, Амурскій край. Обыкновенный и самый употребительный русскій титулъ содержитъ въ себѣ поименованіе собственно трехъ земель: «императоръ все-

россійскій, царь польскій, великій князь финляндскій». Полный же титулъ Монарха съ исчисленіемъ всѣхъ земель по историческимъ названіямъ употребляется въ весьма рѣдкихъ случаяхъ (напр. въ важнѣйшихъ трактатахъ).

Третья часть содержитъ въ себѣ перечисленіе такихъ владѣній, которыя *нѣкогда* принадлежали государямъ, или на которыя ихъ династія сохраняетъ права. Такъ въ титулахъ австрійскихъ императоровъ упоминаются всѣ владѣнія, которыя когда-то принадлежали Габсбургскому дому, вслѣдствіе чего императоръ австрійскій именуется королемъ іерусалимскимъ и — по прежнимъ испанскимъ владѣніямъ — королемъ кастильскимъ, аррагонскимъ, Мурсіи, Галисіи, и проч. Русскій императоръ называется „герцогомъ голштинскимъ“, наследникомъ норвежскимъ, дитмарскимъ и ольденбургскимъ“, такъ какъ Петръ III дѣйствительно былъ герцогомъ голштинскимъ хотя и отказался отъ этого достоинства и соединенныхъ съ нимъ правъ въ пользу младшей линіи. Сюда же слѣдуетъ отнести и религіозные титулы, которые особенно въ средніе вѣка давались папами западно-европейскимъ государямъ въ благодарность за оказанныя церкви услуги. Первый по времени получилъ отъ папы религіозный титулъ король французскій. Именно, вскорѣ послѣ принятія христ. вѣры Хлодвигомъ, франц. король сталъ называться „rex christianissimus“, „roi très chrétien“; кромѣ того франц. короли носили еще титулъ «*filius primogenitus Ecclesiae*» **). Испанскій король Фердинандъ Католикъ, за изгнаніе мавровъ, получилъ титулъ «*rex catholicus*». Король англійскій Генрихъ VIII, за свое сочиненіе «*De septem sacramentis*» (направленное противъ Лютера) названъ папою «*defensor fidei*». Императору австрійскому, королямъ польскому (Яну Казимиру) и португальскому, по разнымъ случаямъ, также даны папою религіозные титулы. Нашъ императоръ носитъ титулъ «блигочестивѣйшаго», который принадлежитъ ему, какъ первородному сыну и покровителю православной церкви. Этотъ титулъ употребляется только внутри имперіи, по

(* Религіозные титулы во франціи были отыменены во время первой революціи, потомъ Людовикомъ XVIII снова восстановлены; наконецъ Луи-Филиппъ окончательно отказался отъ нихъ.)

въ дипломатическихъ актахъ обыкновенно не упоминается.

Гербы образовались въ западной Европѣ подъ вліяніемъ рыцарства. Въ Россіи рыцарства не было, а долгое время господствовала удѣльная система, или лучше система волостей, съ которыми князья не были связаны органическимъ образомъ; каждый князь смотрѣлъ на свою волость, какъ на переходящее достояніе, и не терялъ сознанія своей связи съ дѣльнымъ княжескимъ родомъ. При такомъ порядкѣ не могло образоваться мѣстныхъ политическихъ центровъ, — ни территорія, ни княжеская власть не могла получить мѣтнаго характера, которымъ обуславливается образование княжескихъ линій и понятіе о самостоятельной территоріи, выражающееся въ гербѣ. На знаменахъ князья употребляли изображенія святыхъ, которые считались патронами. Такъ, во время куликовской битвы на знамени находилось изображеніе Спасителя. Впрочемъ въ московскій періодъ является нѣчто похожее на гербы: на знамени изображается всадникъ, подобно литовскому наѣзднику. При Иванѣ III Софья Палеологъ привезла византійскій гербъ (двухглавый орелъ), къ которому присоединили нашего всадника и еще дракона; изъ этаго соединенія и вышелъ св. Георгій. Такимъ образомъ составилъ русскій государственный гербъ и выѣтъ гербъ императорской фамиліи. Онъ употребляется на всѣхъ госуд. бумагахъ и госуд. печати, которая, какъ и титулъ, раздѣляется на большую, среднюю и малую (*).

Орестъ Л...ій

(Современность).

5 сего сентября, въ Воскресенье, послѣ Божественной литургіи, преосвященнымъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ совершена, у желѣзнодорожнаго вокзала, закладка часовни Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, сооружаемой, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, въ память благополучнаго исхода бѣдствія отъ неурожая, постигшаго Самарскую губернію въ 1873 году.

8 Сентября, въ среду, послѣ литургіи, преосвященнѣйшимъ же Герасимомъ, совершена закладка новой колокольни въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, на мѣстѣ, гдѣ помѣщались главные ворота.

(*). Подробности объ образованіи русскаго герба интересующіеся могутъ найти въ соч. проф. Андреевскаго „Русское Государ. Право“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней: Отче нашъ. по руководству катихизическаго ея толкованія отъ первыхъ вѣковъ вселенской церкви; историкодогматическое сочиненіе для дѣятельности, истѣе христіанской, молящихся Богу молитвою Господнею. С. А. Евставія.

Изданіе шестое: съ дополненіемъ въ текстѣ при вѣкоторомъ улучшеніи его. Москва, 1876 г. Цѣна книги 40 коп. въ Москвѣ. Продается въ складѣ духовнонравственныхъ книгъ на Петровкѣ при монастырѣ, также на Никольской у А. Ник. Ферапонтова и въ Симоновомъ монастырѣ. Для учебныхъ заведеній, при требованіи не менѣе 10 экз. уступается за 20 коп. безъ пересылки.

Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Самарскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Самарскомъ училищѣ имѣются вакансіи на учительскія мѣста: по 1 и 11 штатнымъ классамъ по Латвскому языку, при 13 недѣльныхъ урокахъ, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ. по 11 и 13-му параллельнымъ классамъ: а) по Русскому языку съ Церковнославянскимъ, при 6 урокахъ, съ жалованьемъ 210 руб. въ годъ, б) по Греческому языку, при 9 урокахъ, съ жалованьемъ 315 руб. в) по Латвскому языку, при 10 урокахъ, съ жалованьемъ 350 руб., г) по Арифметикѣ и Географіи, при 9 урокахъ (3-хъ по Арифметикѣ въ II, 3-хъ въ III-хъ и по Географіи 3-хъ въ III-мъ), съ жалованьемъ 315 руб., д) по Закону Божию, при 6 урокахъ, съ жалованьемъ 210 руб. въ годъ.

Желающіе занять означенные вакансіи имѣютъ подать въ Правленіе училища прошеніе не поздне 20 числа Сентября.

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

МАГАЗИНЫ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

въ самарѣ,

на Соборной улицѣ, собственный домъ; въ Бузулуцк, на площади. д. Блинниковой.

продажа для церквей:

Паникадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадильи, вѣнцы брачные, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газеть, матерія, галуны, бахромы, кисти, кресты на ризы, воздуха, плащаницы, хоругви, шитыя ризы, стихари и подризники въ собственной мастерской, на каковыя и принимаются заказы. И прочіе предметы необходимые для богослуженія, имѣются въ большомъ выборѣ, также книги. Восковья свѣчи собственного завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и алековыхъ ризахъ и безъ ризъ, кіоты съ рѣзбой и гладкіе безъ иконъ, серебряные, золотые, мельхиора. бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ и разныя мѣдныя вещи. Металлическіе (Британскіе) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе многочисленныя предметы. На иконы, ризы и кіоты также принимаются заказы. Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ ПРОТОІЕРЕЙ Димитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою. Самара. Сентября 13 дня 1876 года Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.