

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 14—15

ВѢЧЕРНЬНОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№№ 14—15

Высочайшія повелѣнія.

Объ отмѣнѣ предоставленнаго причетникамъ Закубанскихъ станицъ Кубанской казачьаго войска права на получение провіанта отъ казны.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собрании, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министерства объ отмѣнѣ предоставленнаго причетникамъ Закубанскихъ станицъ Кубанского казачьаго войска права на получение провіанта отъ казны, мнѣніемъ положилъ: Предоставленное причетникамъ Закубанскихъ станицъ Кубанского казачьаго войска право на получение провіанта отъ казны, мнѣніемъ положилъ: Предоставленное причетникамъ Закубанскихъ станицъ Кубанского казачьаго войска право на получение провіанта отъ казны (Выс. утв., 25 сентября 1862 г., пол. Кавк. ком. II. С. З. 1862 г. № 38719) отмѣнить, сохранивъ сie право лишь за наличными пятидесятью девятью причетниками названныхъ станицъ, впредь до выбытія ихъ или перевода на другія мѣста. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта, 1 декабря 1897 года, Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйший докладъ Святѣйшаго Сунода о назна-

ченіи епископа Гурійско-Мингрельскаго Григорія членомъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы, съ увольненіемъ его отъ завѣдыванія епархиальными дѣлами, и о перемѣщеніи преосвященнаго Александра, епископа Горійскаго, первого викария Грузинской епархіи, на Гурійско-Мингрельскую архиерейскую каѳедру.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйший докладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи настоятелю Іоанно-Крестительской пустыни, Грузинской епархіи, архимандриту Леониду епископомъ Горійскимъ, первымъ викаремъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлісѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, 20-го марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить пресвитера собора Императорскаго Зимняго Дворца, протоіерея Димитрія Соколова — къ ордену святаго равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени, за заслуги по С.-Петербургскому дому милосердія,

состоящему подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сунодаль-наго Оберъ-Прокурора, Всемилости-вѣйше соизволилъ, въ 27-й день февраля сего года, на награжденіе на-стоятеля Исаакіевскаго каѳедральнаго собора въ г. С.-Петербургѣ протоіерея Иоанна Соболева, за примѣрно-усерд-ную и полезную свыше 43-лѣтнюю службу его Церкви Божией, митрополо-

Государь Императоръ, вслѣд-ствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣй-шему докладу Кавалерской Думы ордена святых Анны, Всемилости-вѣйше соизво-лилъ, въ 3 день февраля сего года, пожаловать означенный орденъ 3-й сте-пени статскимъ советникамъ: препода-вателамъ духовныхъ семинарій Влади-мѣрской—Николаю Комарову и Васи-лию Березину, Пермской—Александру Юрьеву, Ставропольской—Ивану Пят-ницкому, Воронежской—Василію Милю-ванову, Уфимской—Николаю Бережков-ому, С.-Петербургской—Петру Лебе-дову, Симбирской—Николаю Іаиков-скому, Вятской—Степану Немерцаеву, Подольской—Никанору Пограницкому, Киевской—Льву Шаревичу, Курской—Николаю Петровскому и Самарской—Аркадію Третьякову и Александру Бы-стрицкому; помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ: Кутаисскаго—Ивану Гаприцашвили, Елисаветград-скаго—Анатолію Полицкому, Уфим-скаго—Михаилу Чонбланову и бывшему помощнику смотрителя (нынѣ смотри-телю) Солигаличскаго—Ивану Пере-баскину и учителамъ духовныхъ учи-лищъ: Ярославскаго—Димитрю Горли-дину, Жировицкаго—Евлампію Кра-

сину, Кременецкаго—Павлу Чистооэр-дову, Ростовскаго—Димитріевскаго—Ивану Богословскому, Елисаветград-скаго—Данилу Смирнову и Михаилу Ростовскому, Чистопольскаго—Ивану Петровавловскому, Архангельскаго—Іосифу Макарову, Угличскаго—Якову Чижову, Нижегородскаго—Александру Нарбекову, Кіево-Софійскаго—Евгенію Иваницкому, Астраханскаго—Алексан-дру Курочкину, Московскаго Заиконо-спасскаго—Александру Гречову, Влади-кавказскаго—Нестору Шакадзе, Галич-скаго—Александру Горскому, С.-Петер-бургскаго Александро-Невскаго—Васи-лію Вознесенскому и бывшему учите-лю того же училища, нынѣ цензору С.-Петербургскаго Цензурнаго Коми-тета, Николаю Соколову, Пермскаго—Евграфу Покровскому и Тифліскаго—Антону Натроеву; коллежскимъ совѣт-никамъ: преподавателямъ духовныхъ семинарій: Вятской—Василію Караве-шу, Самарской—Василію Пьянко-ву, Тульской—Михаилу Соколову и Владимірской—Александру Богород-скому; помощнику смотрителя Астра-ханскаго духовнаго училища Ивану Йѣтицкому и учителямъ духовникъ училищъ: Тульскаго—Кириллу Троц-кому, Тобольскаго—Олимпу Кон-овалову, Вятскаго—Владиміру Кильзу, Могилевскаго—Афанасию Бекаревичу, Уфимскаго—Павлу Петрову, С.-Петер-бургскаго Александро-Невскаго—Аль-ександру Мудрову, Новочеркасскаго—Вла-диміру Позднѣеву, Гомельскаго—Ка-пріану Струковскому, Костромскаго—Николаю Лебедеву, 2-го Орловскаго—Николаю Павловскому, Кременецкаго—Аланію Пекарскому, Усть-Медведицкаго—Густину Городенскому, Кашинев-скаго—Михаилу Смирнову, Одесскаго—Антону Тимофееву, Воронежскаго—Василію Столбѣвичу, Кіево-Подольскаго—Валеріану Костецкому, Віленскаго—Іосифу Новицкому, Рославльскаго—

Николаю Зарницкому, Лубенского — Василю Никитину и Чистопольского — Виталию Евлампьеву; надворнымъ съвѣтникамъ: преподавателю Псковской духовной семинарии Александру Поташову, преподавателю Самарского епархialnаго женскаго училища Филарету Кольшицкому и секретарю при Уфимскомъ епархialномъ архиерей Павлу Некрасову и коллежскимъ ассесорамъ: учителю Пошехонскаго духовнаго училища Петру Быкову и врачу при Нижнедевскомъ духовномъ училище Ивану Равенскому, за беспорочное прослужение 12 лѣть сряду въ однѣмъ мѣстѣ и въ одной и той же должностіи, подожженной въ VIII классѣ.

Определенія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 30-го марта 1898 года за № 1218, о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ, такъ называемой, живой фотографіи, священные изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Божіихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ, такъ называемой, живой фотографіи, священные изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Божіихъ. Приказали: Принимая во внимание, что живая фотографія, посредствомъ быстрого движенія показываемыхъ лицъ, производить сильное впечатлѣніе на зрителей, представляя изображаемые предметы какъ бы живыми идѣйствующими, и что появление при подобныхъ условіяхъ

изображеній Христа Спасителя и Его Пречистой Матери, а также другихъ священныхъ лицъ, представляется крайне несоответствующимъ чувствамъ благоговѣйного уваженія къ святынѣ и можетъ порождать соблазнъ, Святѣйший Синодъ опредѣляетъ: воспретить на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ живой фотографіи, священные изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Божіихъ, о чёмъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министра Внутреннихъ Дѣль о зависящемъ распоряженіи по рѣзаному предмету.

Определеніями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 10—24 марта 1898 года за № 862, штатные члены Енисейской духовной консисторіи протоіерей Иннокентій Нарциссовъ и священникъ Ioannъ Рязанскій уволены, по прошеніямъ, отъ занимаемыхъ ими въ консисторіи должностей, а на сіи должности назначены священникъ Красноярской Благовѣщенской церкви кандидатъ богословія Петръ Никольскій и младшій священникъ Красноярскаго безприходнаго каѳедрального собора Сергій Дремяцкій.

III. Отъ 17—26 марта 1898 года за № 1009, казначей первокласснаго Валаамскаго Спасопреображенскаго монастыря іеромонахъ Егієй опредѣленъ настоятелемъ Рыхловскаго общежительнаго монастыря, Черниговской епархіи, съ возведеніемъ его въ сань игумена.

РОСПИСАНИЕ

НА 1898 ГОДЬ

доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ въдомства святейшаго Синода, утвержденное синодальнымъ определениемъ 17—19 декабря 1897 г.

№

ДОХОДЫ:

§§

I.

Рубли.

На содержание духовно-учебныхъ заведений.

| | |
|--|-----------|
| 1. Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ | 1.680,662 |
| 2. Проценты съ капитала | 1.304,391 |
| 3. Отъ оброчныхъ статей | 70,922 |
| 4. Плата за содержание пансионеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ | 335,961 |
| 5. Разные доходы: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособий | 510 р. |
| б) случайная и мелочная поступленія | 24,265 , |
| | 24,775 |

6. Пожертвованія и пособія:

| | |
|--|--------------|
| 1) Изъ Государственного Казначейства | 2.503,198 р. |
| 2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведений | 102,554 , |
| 3) Изъ средствъ Грузинского Экзархата, Донской, Енисейской и Таврической епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовного вѣдомства | 135,930 , |
| 4) Изъ капитала духовенства Западнаго края | 51,616 , |
| 5) Отъ постороннихъ вѣдомствъ | 13,189 , |
| | 2.806,487 |
| 7. Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ | 47,684 |
| 8. Остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведений | 36,947 |
| Итого | 6.307,829 |

II.

Типографскіе.

| | |
|--|---------|
| 1. Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. | 663,027 |
| 2. Доходы разнаго рода, отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. | 89,210 |

Итого 752,237

III.

На потребности духовенства Западнаго края.

| | |
|---|---------------|
| 1. Проценты съ капитала духовенства Западнаго края | 111,575 |
| 2. Изъ Государственного Казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей Западнаго края | 4,755 |
| 3. Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ: | |
| а) частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій | 650 р. |
| б) по ссудамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края | 2,800 , 3,450 |

Итого

Digitized by Google 119,780

№
§§

Рубли.

IV.

На производство Епархиальныхъ Пресвященныхъ добавочного жалованья.

| | |
|--|--------|
| 1. Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначенаго | 18,379 |
|--|--------|

V.

На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

| | |
|--|---------|
| 1. Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству | 90,106 |
| 2. Проценты съ капитала | 30,793 |
| 3. На уплату ссуды, выданной на окончаніе постройки православнаго храма въ г. Карлсбадѣ, въ Богеміи | 5,000 |
| И т о г о | 125,899 |

VI.

На усиленіе средствъ содержанія городского и сельского духовенства.

| | |
|--|---------|
| Остаточные суммы отъ содержанія городского и сельского духовенства | 144,000 |
|--|---------|

VII.

Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

| | |
|--|---------|
| 1. Суммы, отчисляемыя изъ содержанія духовенства западныхъ епархій | 50,995 |
| 2. Проценты съ запасно-строительного капитала | 123,601 |
| И т о г о | 174,596 |

VIII.

На устройство прытловыхъ помѣщений въ восьми западныхъ губерніяхъ.

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Временный поземельный сборъ | 524,250 |
|---------------------------------------|---------|

IX.

Доходы и проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ на нужды церквей и монастырей:

| | |
|---|--------|
| 1. На сооруженіе и содержаніе бѣднѣихъ православныхъ церквей въ Имперіи | 28,702 |
| 2. Купца Макушинова въ пользу церквей и монастырей въ Россіи | 365 |
| 3. Купца Глазунова въ пользу нуждающихся церквей и монастырей | 310 |
| 4. Коллежскаго ассессора Емельянова на возобновленіе и поддержаніе обетшавшихъ или разрушенныхъ монастырей и церквей въ Россіи и на Востокѣ | 1,243 |
| 5. Пожертвованного Московскими монастырями на устройство православныхъ храмовъ въ христіанскихъ областяхъ Турции | 2,000 |
| 6. Вдовы губернскаго секретаря Савельевой въ пользу бѣдныхъ церквей Западнаго края | 39 |
| 7. Надворнаго советника Вишневскаго въ пользу церквей, обуревааемыхъ отъ магометанства | 3,723 |
| 8. Православныхъ Американскихъ церквей и миссій | 10,749 |
| 9. Тайного советника Судіенко на постройку церкви и памятника на полѣ Полтавской битвы | 5,530 |
| И т о г о | 52,661 |

№
88

Рубл.

X.

**Доходы и проценты съ капиталовъ, изъщикованныхъ
на миссионерскія надобности:**

| | |
|---|---------------|
| 1. На распространение православія между язычниками въ Имперіи | 25,593 |
| 2. Графини Ламберть: а) въ пользу миссионерского дѣла, для обращенія юношеского и мужескаго въ Россіи | 2,459 р. |
| б) на пособія православнымъ мис- сиямъ | 1,298 > |
| в) на пенсіи заслуженнымъ ру- сскимъ миссионерамъ | 425 > |
| | <hr/> 4,182 |
| Итого | 29,775 |

XI.

**Проценты на стипендіальные и преміальные капиталы,
занесенные въ распоряжение Святѣйшаго Сѵнода раз-
ными учреждениями и лицами.**

| | |
|---|-------------------|
| 1. Православнаго Палестинскаго Общества на стипендіи въ русскихъ духовныхъ семинарияхъ и академіяхъ для уроженцевъ Іерусалимскаго, Антиохійскаго и Александрийскаго Патріархатовъ | 714 |
| 2. Дѣйствительного тайного советника Италийскаго на стипендіи въ русскихъ университетахъ для приготовленія преподавателей физики и математики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | 3,313 |
| 3. Митрополита Іосифа (Сѣмашко) на преміи за лучшія сочиненія воспитанниковъ духовныхъ академій | 510 |
| 4. Митрополита Макарія на преміи за лучшія сочиненія и учебники по предметамъ: а) богословскими и вообще духовного образованія б) семинарскаго и училищнаго курсовъ | 2,535 р. 875 > |
| | <hr/> 3,410 |
| 5. Надворнаго советника Базилевскаго на приобрѣтеніе полезныхъ книгъ для снабженія ими священниковъ, занимающихся крещеніемъ крестьянъ | 163 |
| Итого | 8,110 |

Всего доходовъ по специальнымъ
средствамъ вѣдомства Святѣйшаго
Сѵнода въ 1898 году **8,257,616***.

РАСХОДЫ:

I.

На содержание духовно-учебной части.

| | |
|--|--------------------------------------|
| 1. 1) Содержаніе Ученаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ | 29,402 р. |
| 2) Содержаніе лицъ управлія и учащихъ въ ду- ховно-учебныхъ заведеніяхъ | 3,173,284 > |
| 2. Содержаніе воспитанниковъ | 3,202,686 1,382,504 |

* Въ томъ числѣ оборотныхъ поступлений 59,922 руб.

№

85

Рубли.

| | | |
|--|---|------------|
| 3. Хозяйственные расходы: | 1) Наемъ, ремонтъ, отопление, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги | 619,392 р. |
| | 2) Содержаніе библіотекъ, фізическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій | 61,676 " |
| | 3) Канцелярскія потребности: | |
| а) По Учебному Комитету при Святѣшемъ Синодѣ | 1,000 " | |
| б) По духовно-учебнымъ заведеніямъ | 10,995 " | |
| | | 693,063 |
| 4. Расходы разнаго рода: | 1) На содержаніе церквей | 13,045 р. |
| | 2) На больницы и медикаменты | 43,155 " |
| | и 3) На мелочныя, экстраординарныя и другие расходы | 28,099 " |
| | | 84,299 |
| 5. Пенсіи и классные оклады: | 1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству | 340,000 р. |
| | 2) Классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи. | 20,149 " |
| | | 360,149 |
| 6. Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ: | | |
| 1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки | 2,000 р. | |
| 2) Училища въ Сирії | 286 " | |
| 3) Православной семинарии въ Черногоріи | 8,000 " | |
| 4) Московскаго епархиальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ | 2,700 " | |
| 5) Наемъ помѣщений для школъ въ Прибалтийскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій | 10,000 " | |
| 6) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи | 750 " | |
| 7) Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ | 19,824 " | |
| | | 43,560 |
| 7. Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправлеіе ихъ. | | 408,000 |
| 8. Расходы, производимые на счетъ кредита, назначавшаго по центральному управлению на слѣдующія статьи: | | |
| 1) Прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ | 4,000 р. | |
| 2) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій | 32,337 " | |

№
§§

Рубли.

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--------|-----------|
| 3) Пособіе Государственному Казначейству: | | | | | | | |
| а) на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній | | | | | | 22,987 | , |
| б) на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ | | | | | | 10,500 | , |
| 4) На награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | | | | | | 10,000 | , |
| 5) На пополненіе капитала по ссудамъ | | | | | | 37,964 | , |
| | | | | | | | 117,788 |
| 9. Экстраординарные расходы | | | | | | | 15,780 |
| | | | | | | | |
| Итого | | | | | | | 6.307,829 |

II.

На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографій капиталъ.

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---------|
| 1. Содержаніе личнаго состава по управлению типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій | | | | | | | 555,846 |
| 2. Расходы, отнесенные на типографій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовного вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч. | | | | | | | 196,391 |
| | | | | | | | |
| Итого | | | | | | | 752,237 |

III.

На потребности духовенства Западнаго края.

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--------|
| 1. Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартиры пособія и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края | | | | | | | 66,209 |
| 2. Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края | | | | | | | 51,616 |
| 3. Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ | | | | | | | 500 |
| 4. На покупку процентныхъ бумагъ въ капиталъ духовенства Западнаго края по выданной изъ сего капитала ссудѣ. | | | | | | | 1,455 |

Итого 119,780

IV.

На производство Епархиальныхъ Пресвященныхъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ Пресвященныхъ и архіерейскихъ домовъ

18,379

V.

На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|---------|
| 1. Единовременные пособія заштатному городскому и сельскому духовенству | | | | | | | 120,899 |
| 2. На покупку процентныхъ бумагъ въ возмѣщеніе ссуды, выданной на постройку храма въ гор. Карлсбадѣ | | | | | | | 5,000 |

Итого 125,899

№ №
ss

Рубли.

VI.

**На усиление средствъ содержания городского и сель-
скаго духовенства.**

На производство содержания духовенству разныхъ епархій 144,000

VII.

**Запасно-строительный капиталъ духовенства запад-
ныхъ епархій.**

На усиление запасно-строительного капитала 174,596

VIII.

**На устройство притчовыхъ помѣщений въ восьми
западныхъ губерніяхъ.**

На расходы по устройству притчовыхъ помѣщений 524,250

IX.

На нужды церквей и монастырей.

На потребности церквей и монастырей 52,661

X.

На миссионерскія надобности.

На расходы въ пользу миссионерскаго дѣла 29,775

XI.

На стипендіи и преміи.

На производство стипендій и выдачу премій 8,110

Всего расходовъ изъ специаль-
ныхъ средствъ по вѣдомству Свя-
тѣшаго Синода въ 1898 году 8.257,516 *).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 февраля 1898 г. за № 135, постановилъ: удостоить награжденія книгою «Библія», отъ Святѣшаго Синода выдаваемою, за особое

усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ: по Астраханской епархіи: 1) завѣдывающаго Гостинно-Николаевской г. Астрахани мужской церковно-приходской школой священника Стефана Соллертинскаго, 2) завѣдывающаго церковными школами с. Четырехъ-Бугровъ, Астраханскаго уѣзда, священника Николая Дими-

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ расходовъ 59,222 руб.

тровского, 3) священника Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уезда, Евгения Никольского, 4) священника Троицкой церкви села Заплавного, Царевского уезда, Константина Доброправова, 5) учительнице женской церковно-приходской г. Царева школы Анну Молчанову; по Вологодской епархии: 6) священника Вожемской Троицкой церкви, Яренского уезда, Константина Субботина, 7) священника Ошлагецкой Сретенской, того же уезда, церкви Василия Сиземского, 8) священника Георгиевской г. Устюга, церкви Василия Попова, 9) учителя Пимединской двухклассной церковно-приходской школы, Устьынольского уезда, Николая Бронникова, 10) учительнице Нагорской Черевковской церковно-приходской школы, Сольвычегодского уезда, Аполлиниарію Баклановскую, 11) учительнице Ракульской церковно-приходской школы, того же уезда, Любовь Свѣтлосанову; по Волынской епархии: 12) члена Житомирского уездного отделения епархиального училищного совета, судебного следователя Василия Григоровича-Барского; по Воронежской епархии: князя Воронцова графа Шувалова, 14) члена Государственного Совета действительного тайного советника гофмейстера Николая Саввича Абазу; по Грузинской епархии: 15) попечителя второй Бакинской церковно-приходской школы Василия Найденова; по Донской епархии: 16) попечительнице Александровско-Иловайской церковно-приходской школы, Таганрогского округа, Екатерину Ефремову, 17) заведывающего школою грамоты слободы Мартыновки, 1-го Донского округа, благочинного священника Владимира Говорова, 18) члена 1-го Донского окружного отделения епархиального училищного совета, священника Евлампия Попова, 19) заведывающего Ильинской двухклассной церковно-приходской школой, священника слободы Ильинки; того же округа, Николая Китайского, 20) заведывающего церковно-приходской

школою въ слободѣ Гуляевѣ, Усть-Медведицкаго округа, священника Алексѣя Попкова, 21) заведывающаго церковно-приходской школой въ хуторѣ Фроловѣ, того же округа, священника Константина Голубятникова, 22) заведывающаго церковно-приходской школой въ Кременской станицѣ, того же округа, священника Тимофея Семенова, 23) учительнице церковно-приходской школы въ слободѣ Михайловѣ, того же округа, Екатерину Мегафринову; по Киевской епархии: 24) члена Государственного Совета, графа Алексѣя Павловича Игнатьева, по Костромской епархии: попечителей церковно-приходскихъ школъ: 25) Петровцовской г. Плеса, Нерехтскаго мѣщанина Василия Дмитриева, 26) Тетеринской, Нерехтскаго уезда, крестьянина Ивана Назарова; по Могилевской епархии: 27) Микулинского волостного старшины крестьянина дер. Сидоренокъ, Оршанского уезда, Якова Иванова, 28) Микулинского волостного писаря Николая Сивицкаго; по Московской епархии: по г. Москвѣ: заведующихъ - законоучителей церковно-приходскихъ школъ, священниковъ: 29) двухклассной Преображенской, что въ Преображенскомъ, Сергія Соколова, 30) Николаевской, въ Голутвинѣ, Петра Шумова, 31) Скорбященской, на Зацѣпѣ, Александра Нестанова, 32) Ксеніевской при Страстномъ женскомъ монастырѣ Евграфа Никольского, діаконовъ-законоучителей: 33) Георгіевской, на Красной Горкѣ, двухклассной церковно-приходской школы Владимира Коньева, 34) Петров-Павловской при сельскохозяйственномъ институтѣ Діоміда Сокольского, 35) Высокопетровской монастырской школы законоучителя, кандидата богословія Георгія Георгіевскаго, 36) учителя Московской духовной семинаріи Василия Комарова, попечителей школъ: 37) Петров-Павловской при сельскохозяйственномъ институтѣ, директора онаго, ст. сов. Константина Рачинскаго, 38) Скорбященской, на Зацѣпѣ, Московского купца Григорія

Сырова, 39) Николо-Мясницкой двухклассной — потомственного дворянина Сергея Пердова, 40) Ильинско-Обыденской — коммерции советника Владимира Коншина, 41) Филипповской, при церкви святителя Филиппа, потомственного почетного гражданина Ивана Калесникова, по Бронницкому уезду; 42) завѣдывающего и законоучителя Спасской церковно-приходской школы, священника Феодора Введенского, 43) учителя той же школы Николая Покровского, 44) попечителя Дорковской Дмитриев-Солунской школы, того же уезда, Василия Голованова, 45) фабрикант-производителя Волоколамского уездного отделения епархиального училищного совета, преподавателя Волоколамского духовного училища, Феодора Орлова, 46) попечительнице двухклассной Ольговской церковно-приходской школы, Дмитровского уезда, жену д. с. Александру Анракину, 47) устроителя Николо-Пещицкой монастырской школы, игумена Макария, 48) попечительнице Федосинской церковно-приходской школы, Звенигородского уезда, Елизавету Новому, 49) завѣдывающего — законоучителя Митинской церковно-приходской школы, Можайского уезда, священника Андрея Сахарова, 50) учителя двухклассной церковно-приходской школы при Николо-Угрешском монастыре Аркадия Замяткина, 51) икона Николо-Угрешского монастыря Феодосия, 52) попечительнице Космодемьянской школы, Московского уезда, вдову д. с. с. Екатерину Еналееву, 53) завѣдывающего Кресто-Воздвиженской, въ г. Серпуховѣ, церковно-приходской школою, священника Владимира Добротолюбова, 54) учителя Рѣчменской школы, Серпуховского уезда, діакона погоста Рѣчмы, Сергея Соколова, 55) учителя Щеглятьевской школы, того же уезда, Михаила Плотова, 56) учителя Сыновской школы, того же уезда, Сергея Щедрова, 57) учительнице церковно-приходской школы при желѣзно-дорожной станціи «Серпуховъ» Агриппину Демосеенову; попечите-

лей школъ: 58) при желѣзно-дорожной станціи «Серпуховъ» начальника второй дистанціи Московско-Курской желѣзной дороги Александра Жукова, 59) Барыбинской — крестьянина Сильвестра Селезнева, 60) Адивской — Московского купца Антона Соколова, 61) Глотовской — крестьянина Тимофея Жирнова; по Нижегородской епархіи: 62) личного почетного гражданина Ивана Южилова, 63) Балахнинского купца Александра Худякова, 64) вдову д. с. с. Лариссу Турчанинову, 65) священника села Стрѣлки, Арзамасскаго уезда, Андрея Цѣѣтова, 66) священника Троицкой церкви села Большого Мурашкина, Княгининскаго уезда, Лавра Эвергетова; по Олонецкой епархіи: 67) предѣдателя Лодейнопольского уездного отдѣленія епархиального училищного совета, протоіерея Михаила Ребовского; по Оренбургской епархіи: 68) законоучителя Оренбургскаго реальнаго училища, священника Викентія Андреева; по Пензенской епархіи: 69) учительнице Святодуховской г. Пензы, церковно-приходской школы Елизавету Лентовскую, 70) члена Мокшанскаго уездного отдѣленія епархиального училищного совета Егора Бочкарева; по Полоцкой епархіи: 71) попечителя Липушкиской церковно-приходской школы, Рѣжицкаго уезда, мѣстнаго землевладѣльца Кирилла Кузнецова; по Рязанской епархіи: 72) завѣдывающаго Спась-Клепиковской второклассной церковно-приходской школою, Рязанскаго уезда, благочиннаго — священника Василия Динарева, 73) учительнице церковно-приходской школы с. Мощены, того же уезда, Вѣру Сардановскую, 74) учительнице церковно-приходской школы с. Нагина, того уезда, Надежду Грибцову, 75) учителя Екатерининской г. Рязани, церковно-приходской школы Константина Маслова, 76) учителя церковно-приходской школы с. Городища, Рязанскаго уезда, Михаила Радѣева, 77) попечительнице школы грамоты дер. Гремячки Даниловскаго уезда, дочь Члена Государственнаго

Совѣта, дѣйст. тайн. сов. Ольгу Петровну Семенову, 78) протоіерея с. Дмитріевскаго погоста, Егорьевскаго уѣзда, Василія Никитина, 79) священника с. Шаранова, того же уѣзда, Стефана Сперанскаго, 80) протоіерея с. Нижняго-Бѣлоомута, Задайскаго уѣзда, Алексія Надеждина, 81) благочиннаго с. Алпатъя, того же уѣзда, протоіерея Алексія Дроздова; 82) священника с. Дубровокъ, Касимовскаго уѣзда, Михаила Палицина, 83) священника с. Николаевской Тумы, того же уѣзда, Александра Сперантова, 84) діакона с. Давыдова, того же уѣзда, Алексія Гаевскаго, 85) вдову Коломенскаго мѣщанина Евфросинію Кисслеву, 86) земскаго начальника 3-го участка Михайловскаго уѣзда, коллежскаго совѣтника Дмитрія Зм'єва, 87) члена Пронскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, инспектора городскаго училища Петра Резанова, 88) священника с. Карповки, Раненбургскаго уѣзда, Николая Юрьева, 89) завѣдывающаго церковно-приходскою школою въ поселкѣ при станціи Александро-Невской, того же уѣзда, священника Алексія Гаретовскаго, 90) гофмейстера двора Его Императорскаго Величества Юрія Степановича Нечаева-Мальцева, 91) священника с. Шереметьева, того же уѣзда, Александра Рождественскаго, 92) завѣдывающаго церковно-приходскою школою с. Стрекалова,—Княжое тожъ, Рижскаго уѣзда, священника Михаила Горностаева, 93) завѣдывающаго Глинковскою церковно-приходскою школою, Рижскаго уѣзда, священника с. Ухолова, Діонисія Лебедева, 94) члена Рижскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, судебнаго слѣдователя Владимира Кедрова, 95) Сапожковскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника с. Песочни Василія Санфирова, 96) священника с. Андреевки, того же уѣзда, Иоанна Огарева, 97) священника с. Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, Михаила Постѣлова, 98) попечителя Мурзинской церковно-приходской школы, Скопинскаго уѣзда,

инспектора народныхъ училищъ стат. сов. Николая Тимашева, учительницъ Скопинской женской воскресной школы: 99) Анну Рождественскую, 100) Екатерину Сафонову, 101) Марию Тамарину, 102) учителя церковно-приходской школы с. Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, Александра Розанова, 103) учителя николы грамоты с. Желудева, того же уѣзда, діакона Алексія Архангельскаго, 104) законоучителя и учителя Новосельской школы грамоты, того же уѣзда, Ивана Сасыкина; по Симбирской епархіи: 105) земскаго начальника 4 участка Буинскаго уѣзда, Сергія Яковицкаго; по Смоленской епархіи: 106) земскаго начальника 4 участка Смоленскаго уѣзда, Александра Ромейко-Гурко, 107) учительницу образцовой школы при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александру Четыркину, 108) попечителя Крюковской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, графа Логтина Гейдена, 109) попечительницу Хмѣлитской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, жену дворянинна Варвару Волкову, 110) попечителя Безсоновской церковно-приходской школы, того же уѣзда, временнаго купца Филиппа Никифорова, 111) учительницу Руднянской, Смоленскаго уѣзда, церковно-приходской школы, Марію Солиццеву, 112) священника с. Величева, Вяземскаго уѣзда, Николая Медведкова, 113) учителя Осташевской школы грамоты, того же уѣзда, діакона Ioanna Руженцева, 114) попечителя Долговской школы грамоты, Гжатскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Василія Верзилова, 115) учительницу Овсянниковской школы грамоты, жену доктора Анну Шредерсъ, 116) земскаго начальника 5 участка Гжатскаго уѣзда, Александра Трухачева, 117) попечителя Ждановской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, дворянинна Мартиніана Воронецъ, 118) попечителя Сосновской школы грамоты, того же уѣзда, купца Евфимія Лебедева.

ливова, 119) законоучителя Таполовской церковно-приходской школы, Порѣчского уѣзда, священника Іакова Зыкова, 120) отставного полковника гвардії Николая Иванова, 121) члена Духовщинского уѣзднаго отдѣленія Смоленскаго епархіального училищнаго совѣта, земскаго начальника Михаила Кусакова, 122) члена того же отдѣленія земскаго начальника Николая Рустинскаго, 123) члена того же отдѣленія, податнаго инспектора по Духовщинскому уѣзу Костянтина Ревинскаго; по Харьковской епархіи: 124) наблюдателя церковныхъ школъ Змievскаго уѣзда, священника Феодора Юшкова, 125) члена Богодуховскаго уѣзднаго отдѣленія, земскаго начальника 1 участка, Богодуховскаго уѣзда, статскаго совѣтника Александра Бырдина, 126) члена Изюмскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, священника въ г. Славянскѣй церкви Ioanna Дмитріева, 127) земскаго начальника 9 участка, Изюмскаго уѣзда, титулярнаго совѣтника Александра Добровольскаго, 128) члена Старобѣльскаго уѣзднаго отдѣленія, благочиннаго священника Василія Алексѣевскаго, 129) члена Сумскаго уѣзднаго отдѣленія,protoіерея Троїцкой въ г. Сумахъ церкви Ioanna Makимовича, 130) члена Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія, священника Сергія Уланцева, — завѣдывающихъ-законоучителей церковно-приходскихъ школъ: 131) Славянской (второклассной), Изюмскаго уѣзда, священника Николая Даброславскаго, 132) Бѣлопольской, Пророко-Ільинскаго прихода, Сумскаго уѣзда, священника Максима Подлуцкаго, 133) Юнаковской, Преображенскаго прихода, того же уѣзда, священника Николая Черниговскаго, 134) Хотинской, того же уѣзда, священника Павла Чугаева, 135) Пторубской, того же уѣзда, священника Ioanna Ведрицскаго, 136) Стецковской—Дмитріевскаго прихода, того же уѣзда, священника Ioanna Vinogradскаго, 137) Ивановской школы грамоты, Купянскаго уѣзда, священника

Василія Макухина, 138) учителя Боровской церковно-приходской школы, Старобѣльскаго уѣзда, Іосифа Васютина, 139) попечителей школъ: при Спасо - Преображенскомъ соборѣ въ г. Сумахъ, Сумскаго купца Николая Суханова, 140) при Троицкой церкви въ г. Сумахъ, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Харитоненка, 141) при Петро-Павловской церкви въ г. Сумахъ — потомственнаго почетнаго гражданина Николая Скубенкѣ, 142) при Покровской церкви въ г. Сумахъ, Сумскаго купца Прокопія Гріщенкѣ, 143) Водолажской, Бѣловодскаго прихода, Сумскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Лещинскаго; попечительницъ школъ: 144) въ слободѣ Юнаковѣ, Сумскаго уѣзда, жену потомственнаго почетнаго гражданина Марію Лещинскую, 145) и въ слободѣ Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, дочь генераль-маиора Анастасію Шатову, 146) Сумскаго купца Севастіана Деревянка, 147) жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Наталию Харитоненкѣ, 148) Виртембергскаго подданнаго Августа Грундлера, 149) члена Харьковскаго епархіального училищнаго совѣта, protoіерея Тимоея Павлова; по Черниговской епархіи: 150) преподавателя Черниговской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Василія Громаковскаго, 151) члена Новозыбковскаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, священника с. Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, Николая Бутырскаго, 152) помощника Мглинскаго уѣзднаго исправника Черниговской губерніи, Петра Штейна, 153) смотрителя Стародубскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Николая Ефремова, 154) священника г. Стародуба Мартиніана Доброгаєва, 155) инспектора народныхъ училищъ 3 района Черниговской губерніи Дмитрія Никольскаго, 156) земскаго начальника 2 участка, Глуховскаго уѣзда, Порфирия Малченко, 157) священника с. Буровки, Городнянскаго уѣзда, Іакова Сачаву, 158) учци-

тельницу себорной церковно-приходской школы г. Мглиса, Анну Крашановскую, 159) учителя Перетинской церковно-приходской школы, Суражского уезда, Михаила Евсесенко и 160) учителя церковно-приходской школы с. Пелковичей слободы, Глуховского уезда, Николая Ремашко.

Отъ Хозяйственного Управления при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Сѵнодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, въ теченіе января мѣсяца доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:

| | |
|--|------|
| Отъ неизвѣстной | 3 — |
| » А. Олѣховской | 5 — |
| « дочери священника Елизаветы Звѣревой | 7 — |
| » священника Іоанна Нацкаго, пожертвованные Агриппиною Меркуловою | 10 — |
| » священника І. Никоновича, пожертвованные Е. Д. Н. . | 25 — |
| » крестьянки Минской губерніи Тихона Дроздова . . . | 10 — |
| » крестьянки Черниговской губерніи Евфросиніи Кобызевої | 8 — |
| » поселанина Василія Иваныки мѣщанки Анны Ивановой Ткачика | 90 — |
| » діакона Николая Андреевскаго, пожертвованные крестьянами с. Роженцова, Яранскаго уезда | 21 — |
| » Пелагеи Алексѣвой Лушниковой | 28 — |
| » крестьянина Дмитрия Лаврушина въ Аeonійскій Пантелеимоновскому монастырю | 2 — |

| | |
|--|------|
| монастырь 5 р. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 3 р. | 8 — |
| » крестьянина Степана Егорова, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 4 р., и въ Иверокій монастырь 2 р. | 6 — |
| » священника Александра Рождественскаго, въ Аeonійскій Пантелеимоновскій монастырь 25 р., и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 25 р. | 50 — |
| » крестьянина Василія Васильева Васильчука, въ одинъ изъ Аеонскихъ монастырей 8 р. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 4 р. | 7 — |
| » священника Николая Цопова, завѣщанные Ольгою Михайловой Поповой, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 10 р. и въ Аеонскій Пантелеимоновскій монастырь 10 р. | 20 — |
| » священника Федора Дружиловскаго, пожертвованные Исидоромъ Тикончукомъ къ ракѣ святителя и чудотворца Николая | 3 — |

По вопросу о правахъ на имущество, оставшееся по смерти настоятелей общеиздѣйственныхъ монастырей.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 12 февраля 1897 г. (Сборк. рѣш. 1897 г. № 12).

24-го сентября 1894 года умеръ настоятель Воскресенскаго общежительного монастыря, Самарской епархіи, игуманъ Вассаній, послѣ котораго осталась капиталъ въ 30,000 рублей, внесенный имъ въ землю по 5 билетамъ въ Вольскій городской общественный банкъ. Повѣренный монастыря просилъ Саратовскій окружный судъ о признаніи, на основаніи ст. 1187 т. X ч. 1 зак. гр. и 123 уст. дух. конс., права собственности монастыря на сей капи-

таль и обь учреженіи соответствіемъ надписи на представленныхъ имъ пяти билетахъ Вольского банка. Саратовская судебнія палата, разсмотрѣвъ настоішее дѣло по частной жалобѣ повѣренаго монастыря на опредѣленіе суда, нашла: изъ буквальнаго смысла 1187 ст. X. т. ч. I, разъясненої рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 1894 г. № 96,—видно, что въ статьѣ этой говорится: во-первыхъ,—обь оставшихся послѣ монашествующихъ властей римицахъ, во-вторыхъ,—о движимомъ имуществѣ вообще и о капиталахъ въ особенности, внесенныхъ въ кредитныя установления монашествующими изъ ихъ степеней, и, въ третьихъ, о вскѣмъ другомъ, кроме капиталовъ, имуществѣ, оставшемся послѣ смерти настоятеля или настоятельницы общежительного монастыря; следовательно, изъ буквальнаго смысла этой статьи существуетъ, что въ монастырскую казну обращаются: во-первыхъ, римицы умершихъ монашествующихъ властей, во-вторыхъ, всякое движимое имущество и капиталъ монашествующихъ изъ ихъ степеней и, въ третьихъ, вскѣмъ другое имущество, какъ недвижимое, такъ и движимое, за исключеніемъ, однако, капиталовъ, которые не обращаются въ монастырскую казну; ибо распространеніе требованія монастыря на оставшіеся послѣ смерти монашествующихъ властей капиталы, внесенные ими въ кредитныя установления, было бы равносильно признанію существованія въ законахъ такого ограниченія въ правѣ духовныхъ властей распоряжаться сими капиталами на случай смерти по духовнѣмъ завѣщаніямъ и въ правѣ законныхъ наследниковъ означенныхъ лицъ наследовать эти капиталы, при отсутствіи завѣщанія,—какого ограниченія до сихъ поръ никакимъ специальнymъ закономъ установлено еще не было. По наложеннымъ соображеніямъ, призывая, что оставшійся послѣ смерти игумена Вассiana капиталъ можетъ быть обращенъ въ монастырскую казну только въ такомъ случаѣ, если, по надлежащемъ вызовѣ наследниковъ, таковыхъ не окажется, палата опредѣлила жалобу оставить безъ послѣдствій. Въ кассационной жалобѣ повѣренный монастыря просилъ обь отмѣнѣ опредѣленія судебной палаты по нарушенію смысла 1187 ст. 1 ч. X т. и 123 ст. уст. дух. конс. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что по настоішему дѣлу возбуждается вопросъ: общежительный мо-

настырь въ имуществѣ, остающемся послѣ смерти его настоятеля и заключающемся въ капиталахъ, внесенныхъ имъ въ кредитное установление, наслѣдуется ли по самостоятельному праву, или только по выморочному? Вопросъ этотъ разрѣшается содержаніемъ 1187 ст. 1 ч. X. Т. изд. 1887 г. Текстъ этой статьи состоитъ изъ двухъ частей. Первая ея часть говоритъ о томъ, что въ монастырскую казну обращаются остающіяся послѣ смерти монашествующихъ властей устроенные на ихъ изживеніе ризница и всякое движимое имущество монашествующихъ изъ ихъ степеней, въ томъ числѣ и внесенные ими въ кредитныя установления капиталы. Вторая часть 1187 ст. признаетъ собственность общежительного монастыря всякое имущество, оставшееся по смерти его настоятеля, или настоятельницы, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ. Источниками первой части 1187 ст. послужили узаконенія 1763, 1766, 1828 и 1831 годовъ, когда не существовало еще въ законѣ никакого различія между необщежительными и общежительными монастырями и когда допускалось одинаковое право наслѣдованія въ имуществѣ настоятелей тѣхъ и другихъ монастырей. Между тѣмъ, дѣйствіемъ временъ и обстоятельствъ во взглядахъ и правилахъ жизни монашествующихъ установилось различіе между монастырями необщежительными и общежительными. Въ необщежительныхъ монастыряхъ братія получаемое ими жалованье, доходы отъ службы и отъ произведеній своего труда обращали въ свое безотчетное распоряженіе, на одежду и прочія потребности свои. Существеннымъ правиломъ общежительныхъ монастырей полагалось отреченіе всей братіи, не исключая настоятеля, отъ всякаго собственного стажанія; всѣ принадлежащіе къ братству получали отъ монастыря одежду, пищу и все потребное въ жизни, а съ другой стороны, каждый изъ братія все приобрѣтаемое собственнымъ трудомъ предоставлялъ въ общую принадлежность монастыря. При такомъ положеніи право настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей завѣщать свою собственность и право родственниковъ требовать послѣ нихъ наследство вызывало практическія неудобства, при трудности точнаго разграничения имущества монастырского отъ личнаго имущества

настоятеля, и кроме того неблаговидно и неназидательно было для братии, что настоятель оказывался учителемъ нестяжания, которого не имѣть самъ. Вследствіе всего изложенного, по представлению Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода и согласно съ его заключеніемъ, въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, состоялось Высочайше утвержденіе 17-го сентября 1862 г. мнѣніе Государственнаго Совета, которымъ, въ prod. 1863 г. къ своду законовъ, дополнено было примѣчаніе къ 1025 ст. 1 ч. X т., изд. 1857 г., и которое въ изданіи 1887 г. включено текстуально во вторую часть 1187 ст., въ 394 ст. т. IX зак. о сост. изд. 1876 года и въ 123 ст. ут. дух. кон. (по изд. 1883 года). Въ этой послѣдней статьѣ говорится: съ собственностью умершихъ настоятеля, или настоятельницы монастыря необщежитѣльного поступать такъ, какъ сказано въ ст. 115-й, о собственности архіерея; всякое же имущество, оставшееся послѣ смерти настоятеля или настоятельницы общежитѣльного монастыря, хотя бы оно не значилось по монастырскимъ документамъ, признается собственностью монастыря. Содержаніе этой статьи съ полной очевидностью указываетъ на то, что законъ 17 сентября 1862 г. установилъ существенное различіе въ судьбѣ имущества, остающагося послѣ смерти настоятелей необщежитѣльныхъ и настоятелей общежитѣльныхъ монастырей; имущество первыхъ, кроме ризницъ, можетъ быть предметомъ наследования; все имущество вторыхъ послѣ ихъ смерти дѣлается достояніемъ монастыря. Сообразно съ симъ и подъ употребленіемъ во второй части 1187 ст. выражениемъ «всякое имущество», слѣдя буквалльному тексту, духу и цѣли этого закона, надлежить разумѣть не однѣ ризницы, сдѣланныя поживеніемъ настоятелей и настоятельницъ общежитѣльныхъ монастырей, но и всякое другое,

оставшееся послѣ нихъ движимое имущество, не исключая и внесенныхъ ими въ кредитныя установления денежныхъ капиталовъ. То обстоятельство, что умершій Вассіанъ, имѣвшій сань игумена, принадлежалъ къ числу монашествующихъ властей (ст. 413 т. IX, зак. сост.), не измѣняетъ изложенныхъ выше выводовъ: ибо дѣйствіе общаго правила закона (1025 и 1186 ст. 1 ч. X т.), позволяющаго монашествующимъ властямъ составлять о своемъ имуществѣ духовное завѣщеніе и допускающаго, при отсутствіи завѣщенія, наследование по закону,—въ данномъ случаѣ должно быть отстранено въ силу изложенного во второй части 1187 ст. 1 ч. X т. специального правила обѣ имуществахъ, оставшихся послѣ настоятелей общежитѣльныхъ монастырей и въ виду того, что настоятелемъ того монастыря былъ умершій игуменъ Вассіанъ. По всѣмъ выше-приведеннымъ соображеніямъ, возбужденный по настоящему дѣлу вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ томъ смыслѣ, что общежитѣльные монастыри во всякомъ движимомъ имуществѣ ихъ настоятелей и настоятельницъ, въ томъ числѣ и денежныхъ капиталахъ, внесенныхъ ими въ кредитныя установления, наследуютъ по самостоятельному, а не по выморочному, только, праву. Такое рѣшеніе сего вопроса не противорѣчить разъясненію Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1894 года № 96, такъ какъ въ немъ не обсуждался вопросъ о различіи имущественного положенія настоятелей монастырей общежитѣльныхъ и необщежитѣльныхъ. Признавая посему, что судебнаго палата, разрѣшивъ возникшій въ семъ дѣлѣ вопросъ въ противоположномъ смыслѣ, допустила неправильное толкованіе 1187 ст. 1 ч. X т., Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: опредѣленіе Саратовской судебнаго палаты, по неправильному примѣненію 1187 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр., отмѣнить.

4 Апрѣля ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ 1898 года.

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 14—15

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 14—15

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

ПОУЧЕНИЕ НА СВЯТУЮ ПАСХУ

преподобнаго отца нашего аввы Дорофея *).

Сревле сыны Израилевы во время праздниковъ или торжествъ по закону приносили Богу дары, какъ то: жертвы, все-сожженія, начатки и тому подобное. Сыны Израилевы совершали Пасху, когда исходили изъ Египта. Нынѣ сю Пасху совершаетъ душа, когда исходитъ изъ Египта мыслен-наго, т. е. грѣха, и переходитъ отъ порока къ добродѣтели. Нынѣ—Пасха Господня, день свѣтлого праздника, день воскресенія Хри-

*) Поученіе это, какъ говорится въ его нади-
саніи, представляетъ изъ себя «изъясненіе чѣ-
которыхъ изрѣтій святаго Григорія Богослова, ко-
торыя поются съ тропарями на святую Пасху».
См. Слова аввы Дорофея—рукоп. Моск. Сунод.
Библ. № 87—XXXVIII; сравн. Душеполезн. поучен.
аввы Дорофея, изд. Козельск. Оптин. пуст., 1895 г.,
204—210 стр.

ста, распявшаго грѣхъ на крестѣ,
умершаго за насъ и воскресшаго.
Принесемъ же и мы Господу дары,
жертвы всесожженія не изъ без-
словесныхъ животныхъ, которыхъ
Христосъ не хощетъ: ибо жертвы
и приношенія безсловесныхъ Онъ
не восхотѣлъ и о всесожжениі тель-
цовъ и овновъ не благоволилъ (Пс.
39, 7; Евр. 10, 6, 8). Но поелику
Агнецъ Божій закланъ былъ за
насъ, по слову Апостола: *Пасха
наша за ны пожренъ бысть Хри-
стосъ* (1 Кор. 5, 7), да возьметъ
грѣхъ мира, и сдѣлался за насъ
клятвою (поелику написано: *про-
клѣть всяко висяй на древѣ*), да
искупитъ насъ отъ клятвы закон-
ныхъ, да всынченіе восприимеж-

(Гал. 3, 13; 4, 5): то и мы должны что либо угодное Ему принести въ даръ отъ себя.

Какой же даръ или какую благоугодную Христу жертву мы можемъ принести въ день Воскресенія,— тогда какъ Онъ не хощетъ жертвы изъ безсловесныхъ животныхъ?— «Принесемъ, какъ нѣкій плодъ, самихъ себя.» Такъ говорить и святый Апостолъ: *представите тѣлеса саша жертву живу, святу, благоугодну Богоси, словесное служение саше* (Римл. 12, 1). А какъ мы можемъ принести тѣла свои Богу въ жертву живую и святую? Не исполнная болѣе воли плоти и помысловъ нашихъ (Ефес. 2, 3), но поступая по духу и не исполняя вожделѣній плоти (Гал. 5, 16): ибо это и значить *умерщвлять уды наша яже на земли* (Колос. 3, 5). Такая жертва называется живою, потому что безсловесное (животное), ведомое на жертву, коль скоро возносится на жертвенніе, то и умираетъ; а святые, приносящіе себя Богу, живые ежедневно закалаютъ себя, — какъ говорить святый Давидъ: *зане Тебе ради умерщвляемся весь день, смирухомся яко овцы заколенія* (Пс. 43, 23). Итакъ, принесемъ самихъ себя въ жертву, подражая всѣмъ святымъ, будемъ каждый день умерщвлять самихъ себя для Христа Бога нашего, для Того, Который умеръ за нась. Какимъ же образомъ святые умерщвляли себя? Они не любили міра, ни того, что въ мірѣ, но, отрекшись отъ похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской (1 Іоанн. 2, 15), т. е. сластолюбія, сребролюбія, тщесла-

вія,— взяли крестъ и послѣдовали Христу, распяли себѣ міръ и себя міру (Галат. 6, 14). О нихъ говорить Апостолъ: *а иже Христовы суть, плоть расплаша со страстями и похотьми* (Галат. 5, 24). Вотъ какъ святые умерщвляли себя. А какъ они приносили себя въ жертву? Живя не для себя, но поработивъ себя заповѣдямъ Божіимъ и оставивъ свои пожеланія, ради заповѣди и любви къ Богу и ближнему, какъ сказаль святый Апостолъ Петръ: *се мы оставимъ вся, и съ слѣдъ Тебе идохомъ* (Мате. 19, 27). Апостолъ не имѣлъ ни денегъ, ни имущества, ни серебра, ни золота (имѣлъ одну сѣть и ту ветхую, какъ замѣтилъ святый Іоаннъ Златоустый), и однакоже оставилъ, сказано, все, то есть всѣ свои пожеланія, всякое пристрастіе къ сему міру, такъ что если бы онъ имѣлъ деньги или богатство, то, очевидно, презрѣль бы и ихъ и, взявши крестъ, послѣдоваль бы Христу по реченному: *живу же не ктому азъ, но живетъ во мнъ Христосъ* (Галат. 2, 20). Вотъ какимъ образомъ святые приносили себя, какъ нѣкій плодъ! Они умерщвляли въ себѣ всякую привязанность къ міру, какъ мы сказали, и жили для одного Христа и Его заповѣдей. Такъ и мы принесемъ въ жертву самихъ себя: «ибо нась хощетъ Богъ, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище Свое». Поистинѣ, человѣкъ драгоцѣннѣе всѣхъ видимыхъ тварей: ибо Создатель привелъ ихъ въ бытіе словомъ Своимъ, сказавъ: *да будетъ сіе, и бысть, — и опять: да прораститъ земля то* и то

и бысть,—да изведутъ соды и тому подобное (Быт. 1, 3, 11, 20); человѣка же Богъ образовалъ и украсилъ Собственными руками. Притомъ все устроилъ Творецъ для пользы и служенія человѣку, а его самого доставилъ царемъ надъ всѣмъ и дать ему наслаждаться райскимъ блаженствомъ, въ что еще удивительнѣе, когда земнородный палъ чрезъ свой грѣхъ, Богъ опять восстановилъ его кровю Единороднаго Сына Своего. Итакъ, человѣкъ, воистину, есть самое драгоценное стражаніе Божіе, и не только самое драгоценное, но и самое близкое, свойственное Богу: поелику сказано: *сътворимъ человѣка по образу нашему и по подобию*, и еще: *сътвори Богъ человѣка, по образу Божию сътвори его* (Быт. 1, 26, 27; 2, 7). И Самъ Господь нашъ, ившедши къ намъ, принялъ образъ человѣка—тѣло и душу человѣческія, кратко сказать: содѣлался по всему, кроме грѣха, а чрезъ это еще болѣе уподобилъ Себѣ человѣка и, такъ сказать, сдѣлалъ его Своимъ.

„Воздадимъ же образу сътворенное по образу“. Какъ это? Сему получаетъ нась святый Апостолъ, говоря: *очистимъ себѣ отъ всякихъ скверныx плоти и духа* (2 Кор. 7, 1),—содѣлаемъ образъ нашъ столь же чистымъ, какимъ получили его,—согрѣмъ съ него грѣховную нечистоту, дабы открылась красота его, исходящая отъ добродѣтелей. Итакъ, очистимъ въ себѣ образъ Божій: поелику Богъ требуетъ отъ нась представить сей образъ не имѣющимъ ни пятна, ни порока, ни чего

либо подобнаго (Ефес. 5, 27), каковымъ и даровалъ его. «Возвратимъ образу сотворенное по образу»: признаемъ свое достоинство,—познаемъ, какихъ великихъ благъ мы удостоились,—вспомнимъ, по чьему образу мы сотворены,—не забудемъ сихъ великихъ благъ, дарованныхъ намъ отъ Бога единственно по благости Его, а не по нашему достоинству,—уразумѣмъ, что мы созданы по образу Бога, сотворившаго нась. «Почтии первообразъ»: не обезславимъ образа Божія, по которому мы созданы. Кто, напрѣвясь написать царское изображеніе, осмѣлитъ ли употребить на оное изображеніе худыя краски и чрезъ то нанести безчестіе царю и на себя навлечь наказаніе?... Напротивъ, онъ употребляетъ для сего краски драгоценныя и блестящія, достойные изображенія царскаго,—иогда прилагаетъ и самое золото къ изображенію царя и старается вся одежды царскія, если возможно, представить на изображеніи такъ, чтобы каждый, смотря на изображеніе, заключающее въ себѣ всѣ отличительныя черты царя, думать, что оно какъ будто смотрить на самого царя,—на самый подлинникъ (ибо изображеніе величественно и прекрасно). Такъ и мы, созданные по образу Божію, не будемъ обезображивать своего первообраза, но содѣлаемъ свой образъ чистымъ и славнымъ, достойнымъ Первообраза: ибо если обезчестившій изображеніе царя видимаго и подобострастнаго намъ человѣка подвергается наказанію, то что должны потерпѣть мы, иллюстрация пренебрегающіе

въ себѣ Божественный образъ и не возвращающе сей образъ въ чистотѣ?... „Итакъ, почитиъ Первообразъ, уразумѣвъ силу таинства и то, за кого Христосъ умеръ». Сила таинства смерти Христовой такова. Поелику мы грѣхомъ помрачили въ себѣ образъ Божій и потому чрезъ паденіе и грѣхи содѣлались мертвыми, какъ говорить святый Апостоль (Ефес. 2, 1), то Богъ, сотворившій насъ по образу Своему, умилосердившись надъ Своимъ со-зданіемъ и собственнымъ образомъ, содѣлался насъ ради человѣкомъ и подъялъ смерть за всѣхъ, дабы насъ мертвыхъ уже возвести къ жизни, которую мы потеряли чрезъ Своё преслушаніе. Онъ Самъ, возшедши на святый Свой крестъ и распявши на немъ грѣхъ, за который мы изгнаны были изъ рая, *пленилъ* *пленъ*, какъ сказано въ Писаніи (Псал. 67, 19; Ефес. 4, 8). Что значить: «*пленилъ* *пленъ*»? То, что со временіи преступленія Адамова врагъ *пленилъ* насъ и держалъ въ своей власти, такъ что души человѣческія, по разлученіи съ тѣломъ, отходили въ адъ, ибо рай былъ заключенъ. Когда же Христосъ Господь возшелъ на высоту святаго и животворящаго креста, то Онъ Свою кровию избавилъ насъ изъ плены, въ который врагъ посредствомъ преступленія увлекъ насъ, то есть, снова исхитилъ насъ изъ

руки врага и, побѣдивъ и низринувъ *пленившаго* насъ, *пленилъ* насъ себѣ, такъ сказать, обратно; потому и говорится въ Священномъ Писаніи, что Онъ (Господь) *пленилъ* *пленъ*. Вотъ—сила сего таинства: Христосъ умеръ за насъ для того, чтобы насъ умерщвленныхъ возвести къ жизни... Такимъ образомъ, человѣколюбіемъ Христовымъ мы исхищены изъ ада, и теперь отъ насъ зависить идти въ рай: потому что адъ уже не владычествуетъ надъ нами, какъ прежде, и не содержить насъ у себя въ рабствѣ.

Только не будемъ, братіе, беспечны: будемъ сохранять себя отъ грѣховнаго дѣйствія. Всякое грѣховное дѣйствіе ввергаетъ насъ опять во власть ада, такъ какъ мы добровольно сами себя предаемъ ему и порабощаемъ. Но не стыдъ ли это и не великое ли бѣдствіе, если мы, послѣ того какъ Господь Иисусъ Христосъ избавилъ насъ изъ ада Свою кровию, и послѣ того какъ мы слышимъ все сіе,—опять пойдемъ и сами ввернемъ себя въ адъ? Не достойны ли мы въ такомъ случаѣ еще сильнѣшаго и жесточайшаго наказанія?.. Человѣколюбецъ Богъ да помилуетъ насъ и да подастъ намъ неусыпное тщаніе разумѣть все это и помогать самимъ себѣ, дабы обрѣсти намъ хотя малую милость! Аминь.

С Л О В О

Преосвященнаго Амвросія, архієпископа Харківскаго,

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Объ ожесточеніи сердецъ.

Днесъ, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердцеъ вашихъ (Псал. 94, 7, 8).



ынѣ, празднуя возвѣщеніе Архангеломъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ Марії о зачатіи Ею Спасителя міра, мы съ особен-ною любовью и умиленіемъ должны возглашать Ей вмѣстѣ съ Церковію привѣтствіе Архангела: «радуйся благодатная! Господь съ Тобою!» Такъ живо еще въ сердцахъ на-шихъ чувство благоговѣнія, удив-ленія и радости о совершившемся въ странѣ нашей чудесномъ сохра-неніи святой иконы Ея, именуемой „Знаменіемъ“ (разумѣется милосер-дія Божія къ намъ грѣшнымъ), отъ страшнаго взрыва, все вокругъ со-крушившаго. Не умолкаютъ предъ Ея чудотворною иконою пѣснопѣнія и молитвы вѣрующихъ, не прекра-щаются устныя бесѣды и газетныя статьи, разъясняющія это чудесное событіе и призывающія всѣхъ нась къ размышенію и уразумѣнію зна-ченія и цѣли его, какъ особенного дѣйствія Промысла Божія. Какъ раскаты грома, вѣсти объ этомъ дивномъ событіи долго еще будутъ раздаваться во всѣ предѣлы на-шего отечества, — подобно тому, какъ десять лѣтъ тому назадъ раз-носилась вѣсть о чудесномъ спа-

сеніи Царя - Миротворца при кру-шении поѣзда.

Мы, служители церкви, съ своей стороны должны найти разъясненіе истиннаго значенія этого событія тамъ, где не только сохраняются всѣ божественные истины и изо-бражаются дѣла Божія, но и рас-крываются цѣли и намѣренія Бо-жія въ устроеніи нашего вѣчнаго спасенія и земнаго благополучія. Въ приведенномъ нами словѣ Псалмо-пѣвца, какъ бы въ сокращеніи, мы находимъ изъясненіе истиннаго смысла и цѣли недавняго чудеснаго событія и другихъ ему подобныхъ: *днесъ, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердцеъ вашихъ*, или, по русскому переводу: „о, если бы вы нынѣ послушали гласа Его: не ожесточите сердца вашего“. И такъ, это событіе есть особый гласъ Божій къ намъ, подобно тѣмъ, ка-кіе слышались въ чудесныхъ собы-тіяхъ, совершенныхъ предъ Израиль-тянами въ пустынѣ Аравійской, въ Палестинѣ во время ихъ благоден-ствія и могущества, и во всѣ вѣка исторіи христіанскихъ царствъ и народовъ. Это одно и то же вѣща-ніе и предостереженіе людямъ

одного и того же гласа Божія „не ожесточите сердца вашего“, т. е. не доводите сердца вашего до ожесточения.

Изъ ученія слова Божія объ этомъ нравственномъ состояніи духа нашего мы поймемъ, чего хочетъ отъ насъ Господь Богъ нашъ, глаголющій намъ не въ словѣ Своемъ только, къ которому мы часто невнимательны и равнодушны, но и въ дивныхъ дѣйствіяхъ Его всеодержащей власти и всемогущества.

Какое же состояніе духа нашего называется въ словѣ Божіемъ *ожесточеніемъ сердца?*—Это постепенная утрата нашимъ сердцемъ ощущенія близости къ намъ міра духовнаго, общенія съ Богомъ и чувствительности его къ впечатлѣніямъ и дѣйствіямъ въ наше благодатіи Божіей.

Въ душу язычника нельзя ввести сознанія этого состоянія, при смутныхъ и ложныхъ представленіяхъ его о божествѣ, совѣсти, нравственномъ долгѣ и достоинствѣ души человѣческой. Оно могло и можетъ быть понято только членами Церкви Божіей, призванными къ союзу съ Богомъ и получавшими отъ Него въ Ветхомъ Завѣтѣ благодатное озареніе, а въ Новомъ пріемлющими сердце новое и духа новый (Іезек. 36, 26). Это новое сердце бьется въ наше христіанахъ съ младенчества, питаемое святыми таинствами, возбуждаемое молитвами и богослуженіемъ, возгрѣвающее ученіемъ о дѣлахъ Божіихъ, совершенныхъ Имъ для нашего спасенія, и всегда радующееся въ чувствѣ девинности

и чистоты душевной. Это именно то состояніе, обѣ утратѣ котораго такъ часто скорбятъ нынѣ образованные люди, потерявшіе въ ру въ ложныхъ умствованіяхъ и добрую совѣсть въ порокахъ. Трудно описать въ словѣ постепенное отступление и ожесточеніе сердца къ духовнымъ впечатлѣніямъ; его можетъ каждый изъ насъ только самъ прослѣдить и разобрать въ себѣ въ минуты пробужденія и отрѣзленія совѣсти. Но какъ страшно это состояніе души человѣческой въполномъ и окончательномъ его развитіи! Это ясно изображаетъ наше слово Божіе.

Первая причина огрубѣнія сердца есть неумѣренное питаніе плоти и усиленіе въ сердцѣ страсти къ чувственнымъ наслажденіямъ, обращающее нашу душу главнымъ образомъ къ міру вѣнчанему. Улучниль Израиль, говорилъ еще Мойсей евреямъ, и стала укрепля, отольствъ и разжирѣть, и оставилъ онъ Бога, создавшаго его, и превратилъ твердыню спасенія своего (Втор. 32, 15). За этимъ общимъ отяженлѣніемъ духа подъ бременемъ плоти слѣдуетъ поврежденіе его внутреннихъ органовъ, обращенныхъ къ міру духовному,—слуха и зрѣнія. Иисусъ Христосъ обличаетъ современныхъ Ему плотскихъ іудеевъ словами пророка Исаіи: *огрубъло сердце людей сихъ, и ушами сихъ трудомъ слышатъ, и уста сихъ сокрушили, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами и не разумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ* (Ме. 6, 9). Тѣлесныя чувства и восприимчи-

вость души къ вѣшнимъ, особенно къ страстнымъ впечатлѣніямъ, даже дѣятельность ума, работающаго для плоти, въ людяхъ съ ожесточеннымъ сердцемъ остаются, но для мѣра духовнаго и его впечатлѣній они глухи и слѣпы: *слушомъ услышите, говорить пророкъ, и не уразумѣте, и очами смотрѣть будете, и не увидите* (Мате. 13, 14). Отъ ожирѣвшаго сердца въ ихъ слухѣ духовномъ происходитъ, какъ у глухаго, по выражению врачей, „перерожденіе“ органа слуха, а въ очахъ духовныхъ, какъ у слѣпого, какъ бы „параличъ зрительного нерва“. Это видно изъ словъ Самого Бога о необходимости исцѣленія божественною Его силою пораженныхъ чувствъ духовныхъ: „не обратятся, да исцѣлю ихъ“.

Живое изображеніе этой слѣпоты и глухоты духовной представляетъ намъ Евангеліе въ описаніи отшелѣпій фарисеевъ къ Христу Спасителю. Онь смотрѣлъ на нихъ, по выражению евангелиста Марка, *съ зижомъ, скорбя объ ожесточеніи сердце ихъ* (Мар. 3, 5). И могло ли быть иначе? Какъ только услышали книжники и фарисеи іудейскіе о проповѣди Иисуса Христа, они не позабыли послушать и безпристрастно обсудить Его ученіе, а съ гордостю спросили: *какою властью Ты это дѣлаешь?* *И кто Тебѣ далъ такую власть?* (Мате. 21, 23). Они и говорили съ Нимъ, но, омраченные своими ложными понятіями о Мессіи, только съ цѣлью обличить Его въ противорѣчіи закону Моисееву (Мате. 12, 2—10). Они посыпали къ Нему искусствыхъ

совопросниковъ съ цѣллю уловить что нибудь изъ устъ Его, чтобы обвинить Его (Лук. 11, 54). Видя, что народъ съ радостю слушаетъ ученіе Иисуса Христа, и замѣтивъ это въ собственныхъ слугахъ своихъ, они съ негодованіемъ говорили: *успровалъ мы въ Него кто изъ начальниковъ, или изъ фарисеевъ? Но этотъ народъ, не знаяда въ законъ, проклятъ онъ* (Мате. 7, 28; Иоан. 7, 48—49). Они не могли отрицать чудесъ Еgo, но объясняли ихъ силою князя бѣсовскаго (Мате. 9, 34), не замѣчая противорѣчія въ своихъ мысляхъ, указанного имъ Иисусомъ Христомъ: *если сатана сатану изгоняетъ, то онъ раздѣлился самъ съ собою: какъ же устоитъ царство его?* (Мате. 12, 26). Ожесточенные люди могли насытить злобу свою только крестною смертью Искупителя, но Онъ—любовь бесконечная, — плакать объ Йерусалимѣ, предвида страшную погибель, постигшую его за то, что онъ «не зналъ времени посещенія» его истиннымъ обѣтованнымъ Мессію, что ожесточеніе сердца *сокрыло это отъ глазъ его* (Лук. 19, 41—44).

Вотъ отъ какой опасности предсторегаетъ нась слышимый нами въ новомъ чудесномъ событии гласъ Божій: «не ожесточите сердецъ вашихъ». Неужели въ самомъ дѣлѣ угрожаетъ намъ подобная опасность? Посмотрите на знаменія нашего времени. Евреи не вдругъ дошли до послѣднихъ своихъ заблужденій и крайняго ожесточенія, а въ теченіе не одного столѣтія; но несчастіе ихъ состояло въ томъ,

что они раньше не замѣтили опасности, что и сказалъ имъ Иисусъ Христосъ: *Іерусалим! Іерусалим!* избивающій пророковъ и камними побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! (Лук. 13, 34).

Въ разныя времена въ различныхъ видахъ являются заблужденія и пороки, но всегда въ основаніи ихъ лежитъ «ожесточеніе сердца», пропитанного гордостію, самолюбіемъ и сластолюбіемъ, и препятствующее уму тщательно изслѣдовать истину, и совѣсти—сознать наше нравственное развращеніе. Идеямъ это сердце воспрепятствовало познать истиннаго Мессію, и нашихъ «свободныхъ мыслителей» отвлекаетъ отъ Мессіи познаннаго и «принятаго въ міръ вѣрою» (1 Тим. 3, 16). Евреи не восхотѣли собраться „подъ крылья“ Христа Спасителя, а наши „свободные мыслители“, пригрѣтые отъ рожденія и оживотворенные благодатію Христовою, вырываются изъ подъ крыльевъ Его и разлетаются, какъ перепуганныя птицы въ разныя стороны. Развѣ не справедливо будеть сказать о нихъ, хвалящихся величіемъ, богатствомъ и славою нашего отечества, съ самовосхваленіемъ приписывающихъ себѣ всѣ его успѣхи въ цивилизациі, съ гордостію предсказывающихъ его процвѣтаніе въ будущемъ единственность развитіемъ ихъ научнаго образования: *утучинъ Израиль исталъ управлъ, отолстлъ и разжирлъ, и оставилъ онъ Бога, создавшаго*

его, и презрълъ твердыню спасенія своего (Втор. 32, 15). Развѣ не падаетъ на современныхъ материалистовъ осужденіе, выраженное въ мессіанскомъ псалмѣ противъ распинателей Христовыхъ: *да помрачатся очи ихъ, еже не видѣти, и хребетъ ихъ выну слѣзы,—т. е. разслабь, оставь навсегда согбеннымъ* (Пс. 68, 24), такъ что они обрѣчены смотрѣть въ землю, подобно той женщинѣ, которая съ согнутымъ спиннымъ столбомъ не могла распрямиться и взглянуть на небо, и *выпрямилася только исцеленная силою Христовою* (Лук. 13, 11—12)? Развѣ въ ихъ презрѣніи къ вѣрующимъ, добрымъ христіанамъ, въ которыхъ они не признаютъ никакихъ достоинствъ, потому что „они невѣжды въ наукѣ“, не слышится фарисейская гордость: „народъ этотъ, невѣжда въ законѣ, проклять онъ?“ Развѣ въ ихъ усиляхъ объяснить явныя чудеса „внушениемъ, ясновидѣніемъ, еще неизслѣдованными силами природы“, — не чувствуется ихъ готовность признать въ чудесахъ что хотите, хотя бы силу веельзевула, только не силу Божію? Ясно, что въ глубинѣ ихъ мятущагося духа лежитъ *окаменѣлое сердце*, неспособное ощущать присутствіе Божіе и дѣйствіе Его благодати. А всѣ эти ихъ рабскіе послѣдователи, голословно, отрицающіе истины святой вѣры, уничижающіе Церковь Христову, — развѣ они—„люди науки?“ Нѣть! Это люди, въ плотскихъ наслажденіяхъ утратившіе способность духа къ ощущеніямъ истины и силы Божіей, люди *съ ожесточеннымъ*

сердцемъ", которые рады сослаться на науку, чтобы чѣмъ нибудь оправдать свою пустую жизнь и найти разрѣшенія на всѣ свои плотскія наслажденія, на всѣ нарушенія законовъ христіанской нравственности. Ихъ душевное состояніе въ словѣ Божиємъ еще называется „мертвымъ сномъ“ (Ефес. 5, 14). И вотъ этимъ сномъ объясняется ихъ озлобленіе противъ христіанского ученія. Оно тревожить ихъ сонъ, и они раздражаются, какъ человѣкъ глубоко спящій отбивается, когда его будятъ въ виду угрожающей ему опасности. Печальное положеніе!

Извѣстно изъ исторіи Церкви, что Господь Богъ даётъ чувствовать Свой грозный и праведный гласъ народамъ невѣрующимъ и развращеннымъ въ физическихъ бѣдствіяхъ: гладъ, морѣ, землетрясеніяхъ, войнахъ и проч., а также и милующій — въ избавлениіи отъ такихъ бѣдствій. Но мы слышимъ этотъ гласъ чрезъ посредство Пресвятыхъ Богородицы, Ходатаиць нашей предъ Сыномъ Ея Иисусомъ Христомъ, какъ въ послѣднемъ, такъ и въ прежнихъ многократныхъ чудесахъ отъ святыхъ Ея иконъ; потому мы не можемъ не видѣть, съ радостю, того, что отечество наше состоить подъ особымъ покровительствомъ Царицы небесной,— такъ какъ у нась преимущественно исполняется Ея пророчество о Себѣ: *отнынѣ ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48). Нѣть города и селенія у нась, гдѣ бы не было особо чтимой святой иконы Богоматери, гдѣ бы не было особыхъ празд-

нествъ во славу Ея, или общественныхъ молебствій и крестныхъ ходовъ. Поэтому понятно вѣрющему сердцу, что между нею и нашею отечественною Церковью не прекращается живая духовная связь и общеніе съ нашей стороны — въ молитвахъ, а съ Ея стороны — въ благодѣяніяхъ намъ. Но вотъ, и въ годы нашихъ заблужденій и пороковъ, Владычица глаголеть намъ не словомъ, а дѣломъ, не гнѣвомъ, а милостію. Она напоминаетъ намъ, что мы въ опасности навлечь на себя страшныя кары Божія правосудія, и что святой покровъ молитвъ Ея защищаетъ насъ въ надеждѣ нашего покаянія.

Не оставимъ безъ вниманія, что гласъ Божій, призывающій къ покаянію, подается намъ Матерью Господа изъ храмовъ, отъ святыхъ Ея иконъ. „Сюда, дѣти мои“, какъ бы такъ говорить намъ наша небесная Матерь, — „здесь, въ церкви Спасителя вашего, ваше спасеніе, ваши надежды, ваше утѣшеніе и сила“! И какое глубокое, живое наизданіе мы получаемъ изъ этого размышенія въ духѣ нашей святой православной вѣры!

Васъ, простыя вѣрющія души, укоряютъ незнаніемъ науки, вашимъ неумѣньемъ съ точностю исповѣдывать ученіе вѣры, но сердца ваши пламенѣютъ любовью ко Христу и Его Церкви, вы живете въ ней духомъ, вы въ ней свои и Господь съ вами. Онъ Самъ восполняетъ недостатки вашего знанія, просвѣщаая васъ озареніемъ Своей благодати въ святыхъ таинствахъ и молитвахъ церковныхъ. Сердца ваши

при Немъ, совѣсти ваши проникнуты страхомъ Божімъ и вами, при доброй христіанской жизни, принадлежитъ обѣтованіе: *блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ* (Мате. 5, 8). Заграждайте слухъ отъ богохульныхъ рѣчей, отвращайте очи отъ соблазновъ и обольстительныхъ порочныхъ наслаждений, не страшитесь порицаній, насмѣшекъ и гоненій; вы идете путемъ Господнимъ; Христосъ и Матерь Божія съ вами; *бодрствуйтъ, стойте въ спрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13).

Вы, колеблющіеся въ вѣрѣ и своихъ убѣжденіяхъ, надѣющіеся путемъ человѣческаго знанія, богословскихъ споровъ и холодныхъ разсужденій выйти изъ ирака невѣрія, идите сюда, въ церковь. Вамъ нужно испытаніе сердца, ожесточеннаго человѣческою гордостю, самомнѣніемъ и загруженаго плотскими страстями и вожделѣніями; обратитесь ко Христу, и Онъ возстановить въ васъ новаго человѣка, рожденаго во святомъ крещеніи и неумирающаго до конца вашей земной жизни, человѣка съ новымъ духомъ и новымъ сердцемъ (Іезек. 36, 26), способнаго слышать гласъ Божій, уразумѣвать дѣла Его всемогущества и безконечнаго милосердія. Къ вамъ придетъ и познаніе вѣры; молитесь съ Давидомъ: *открый очи мои, и уразумью чудеса отъ закона Твоего* (Псал. 118, 18).

Вы же, развратители, соблазнители нашего православнаго народа, вы, „фарисеи науки“, порицатели святыхъ иконъ и церковныхъ богослуженій, сбывающіе въ немъ плевелы

ложныхъ учений и сектъ, обольщающіе его блескомъ виѣшней образованности, надмѣвающей умы и бесплодно волнующей сердца, науки, лишенной вѣры и силы нравственной,— углубитесь въ ваши собственные сердца: въ нихъ пусто, мрачно, тоскливо. Прислушайтесь къ голосу вашей совѣсти: она ропщетъ, какъ скоро замолкаютъ страстная волненія вашего сердца. Въ васъ самихъ нѣть твердой вѣры и долговѣчность вашихъ, съ каждымъ вѣкомъ измѣняющихся возврѣній; нѣть и силы исполнить щедро разсыпаемыя вами обѣщанія счастія человѣчеству въ будущемъ, развращающемуся у васъ на глазахъ. Вы сами собою недовольны; зачѣмъ же смущать и развращать души невинныя, сердца ирныя, совѣсти чистыя? Но сердца ваши окаменѣли, милостивый голосъ Божій до нихъ не доходитъ; ждите же суда Божія: *не обманывайтесь; Богъ поругавъ не бываетъ* (Гал. 6, 7).

Будемъ, братіе, молить Господа Іисуса Христа, да *Самъ Онъ утвердить насъ въ спрѣ, да укрепитъ, да содѣляетъ непоколебимыми* (1 Петр. 5, 10), будемъ съ любовью и слезами умиленія и радости припадать къ Матери Божіей нашей заступницѣ и покровительницѣ, остерегающей насть отъ грѣховъ, предупреждающей отъ грядущаго гиѣза Божія и всегда милостивой и любвеобильной раздаятельницѣ даровъ духовныхъ и благъ земныхъ отъ безконечнаго богатства Единороднаго Сына Ея Іисуса Христа. Въ мирномъ же дѣланіи и попеченіи о спасеніи нашемъ, съ христіанской

любовию будемъ молиться и о за-
блуждающихъся, и о врагахъ вѣры
нашой словами церковной молитвы:
*и не ищущимъ Тебе, Господи, явленъ
буди, еще и враговъ нашихъ сердца
къ Тебѣ обрати*^{*)}. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Праздничный досугъ и заботы о разумномъ употреблении его православнымъ населеніемъ.—Казенная финансова монополія и праздничный разгуль. — Заботы народа объ упорядоченіи праздничного времени.—Бесѣды и чтенія для народа.—Общества трезвости.

У насъ немало уже толковами, да и теперь все еще не перестаютъ толковать о праздничномъ отдыхѣ православнаго русскаго народа, или точнѣе, о мѣрахъ къ пріученію его разумно употреблять свой досугъ отъ труда и работъ въ воскресные и праздничные дни. Поводомъ къ подобнимъ толкамъ, обыкновенно, служить то, что праздничное препровожденіе времемъ нашимъ простымъ народомъ бываетъ вообще крайне неправильно и большою частью неситъ преимущественный характеръ разгула. Устранить и искоренить этотъ разгуль со всѣми его некрасивыми картишами и довѣльно печальными послѣдствіями — такова главная и чуть-ли не исключительная задача, которая проглядываетъ въ толкахъ обѣ упорядоченій досуга среди трудовыхъ классовъ нашего общества. Для достиженія этой только цѣли измѣняются и придумываются нашими, такъ называемыми, «интеллигентными просвѣтителями» народа соотвѣтственные мѣры. Но придуманные ими до сихъ поръ мѣропріятія весьма ограничены и односторонни: они сводятся къ устройству, какъ любить выражаться названные про-

свѣтители, «развлечений» для народа, цѣлую недѣлю занятаго тяжелымъ физическімъ трудомъ и въ праздничный день, естественно, нуждающагося въ отдыхѣ отъ этого тяжелаго труда. Подъ громкимъ извѣніемъ «разумныхъ развлечений» такъ называемая интеллигентная среда хочетъ чуть-ли не насильственно навязать нашему простому народу только пристрастіе къ разнаго рода увеселеніямъ и развлечениямъ. И вотъ одинъ подъ влияніемъ личныхъ коммерческихъ интересовъ, другое отъ праздности и бездѣятельности начали устраивать народные театры, открывать общественные всесословные клубы съ буфетомъ и зеленымъ полемъ, устраивать въ садахъ народныя гулянья съ разными балаганными представленіями, выходящими за предѣлы не только скромности и стыдливости, но даже простаго общественнаго приличія, и много другихъ, столь же не невинныхъ развлечений, выдуманныхъ праздной и извращенной фантазіей. Во главѣ же указываемыхъ развлечений почти постоянно фигурируетъ народный театръ, на устройствѣ котораго такъ усиленно настаиваютъ и столичныя, и вториція имъ провинциальные изданія, особенно руководимыя и вдохновляемыя нашими иновѣрцами и ишородцами. Другихъ «разумныхъ развлечений» эти интеллигентные просвѣтители, стоящіе какъ то оторвано и вѣнѣ связи съ церковно-религіозною жизнью православнаго русскаго народа, до сихъ поръ еще не указали и даже какъ будто знать ничего не хотятъ изъ того, что теперь уже практикуется въ православной Россіи въ связи съ церковно-просвѣтительной дѣятельностью православныхъ дѣятелей.

Конечно, отдыхъ отъ тяжелаго физического труда необходимъ. Но жизнь человѣческая не представляетъ изъ себя «пустой и глупой шутки»; смыслъ и значеніе ея вовсе не опредѣляются и не исчерпываются только различными развлечениями и удовольствіями! Очевидно, и отдыхъ отъ труда долженъ заключаться не въ бессо-

^{*)} Молитва на молебнѣ въ день Рождества Христова.

держательныхъ развлеченияхъ, тѣмъ болѣе не въ услажденіи народа театральными зрѣлищами, которыя, при современной, въ большинствѣ своемъ безстыдной и диничной, театральной литературѣ, могутъ дѣйствовать на народъ только растѣжающими образомъ. Опыты показываютъ, что тамъ, гдѣ народу предоставлены разнаго рода развлечения и удовольствія, не достигается даже намѣченная интеллигентными просвѣтителями цѣль: разгуль не только не уменьшается, но значительно усиливается. Эти развлечения, пожалуй, превращаютъ скучного человѣка въ веселаго, но нисколько не дѣлаютъ его трезвеннымъ, да и на будущее время ожидать подобного превращенія также нѣтъ достаточныхъ основаній. Съ увеличенiemъ въ народѣ жажды развлечений и удовольствій можно ожидать только одного — большаго охлажденія народа къ вѣрѣ, пренебреженія уставами Церкви Христовой и пр. Когда же говорить, что удовольствія и развлечения нисколько не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы между собою, то въ такомъ утвержденіи высказывается прямая несообразность. «Гдѣ сокровище ваше, тутъ будетъ и сердце ваше»; любовь къ земнымъ удовольствіямъ и развлечениямъ неизбѣжно отторгнетъ сердце человѣка отъ Христа, разовьетъ въ немъ пристрастіе къ земнымъ благамъ и заставить думать только о своемъ удовольствіи. И только бездушный человѣкъ, ограничивающій весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей вѣнчаниемъ выполненіемъ требованій религіи и нравственности, можетъ быть, дѣйствительно, найти возможнымъ для себя вышеприведенное совмѣстительство несовмѣстимаго.

На устраненіе недостойнаго препровожденія праздничаго досуга уже оказали свое вліяніе—введенная во многихъ губерніяхъ казенная винная монополія и основывающаяся по губерніямъ попечительства о народной трезвости. По свидѣтель-

ству одного Черниговскаго благочиннаго (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.», № 5, 1898 г.), храмы Божіи во время совершенія богослуженій въ настоящее время уже не представляютъ того простора, когда можно было быстрымъ шагомъ свободно проходить между богомольцами; крестьяне сдѣмались также отзывчивѣе на всякое добroe начинаніе въ приходѣ — въ отношеніяхъ къ благотворительности церквей, къ лучшей обстановкѣ школъ и пр. По свидѣтельству другого благочиннаго той же епархіи, крестьяне, почти никогда не посѣщавшие храма Божія, теперь постоянно бываютъ въ храмѣ, ведутъ трезвую жизнь, правильно занимаются хозяйствомъ. Вообще повсюду въ губерніи замѣтно проявленіе большаго усердія къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, благоприличное провожданіе праздничныхъ дней, уменьшеніе безчиній, дракъ, воровства и другихъ послѣдствій неумѣренаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Теперь въ губерніи наносить вредъ трактиры съ раздробительной продажей питет, превратившіеся въ прежніе кабаки, да чайныя, содержащія евреями вблизи казенныхъ винныхъ лавокъ съ особыми чайными комнатами, въ которыхъ крестьяне распиваютъ закупленное въ казенной лавкѣ вино. Пьянство на улицахъ да тайная продажа питет, какъ надѣются, скоро и совсѣмъ исчезнутъ въ губерніи. Попечительства же о народной трезвости, съ своей стороны, примутъ мѣры къ совершенному истребленію существовавшаго до сихъ поръ праздничнаго разгула и направятъ народный досугъ на болѣе разумные пути, если только эти попечительства окажутся менѣе внимательными къ радѣтельнымъ заботамъ нашихъ «интеллигентныхъ просвѣтителей» народа и посыреѣзіе къ тому, что предпринято уже православными дѣятелями для упорядоченія народнаго праздничнаго досуга.

По мысли и почину православныхъ дѣятелей Россіи съ духовенствомъ во главѣ теперь уже съ успѣхомъ практикуется въ

православно-русской землѣ иѣсколько, дѣйствительно, разумныхъ мѣръ, отвлекающихъ простой народъ отъ праздничного разгула и доставляющихъ ему, дѣйствительно, разумный отдыхъ, чуждый характера бесодержательныхъ развлечений. Приходскій священникъ села Полянь, Опочецкаго уѣзда, Псковской губерніи (см. «Псковскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.) побудилъ своихъ прихожанъ составить особый приговоръ о сокращеніи ими времени празднованія мѣстныхъ праздниковъ и уничтоженіи на праздникахъ ночныхъ сборищъ молодежи, именуемыхъ «гулянками». Согласно этому приговору крестьяне обязались: праздновать только одинъ день — самый праздникъ, не допуская разгула и винопитія въ канунъ праздниковъ, — не созывать и не спаивать гостей, и въ самыи праздникъ, послѣ литургіи, можно приглашать къ обѣду, кого знаютъ, и угостить, но не удерживать ихъ, а отправлять въ тотъ же день обратно по домамъ, — молодымъ людямъ своихъ селеній дозволять невинныи игры и забавы въ праздники днемъ и вечеромъ, но не въ канунъ праздниковъ и не ночью, запретивъ, въ то же время, домохозяевамъ позволять въ своихъ домахъ во всѣ праздники и въ кануны праздниковъ въ вечернее и ночное время дѣлать сборища молодыхъ людей изъ другихъ селеній, и вмѣнивъ въ обязанность родителямъ какъ можно строже следить за поведеніемъ своихъ дѣтей, особенно сыновей, и не отпускать ихъ на ночные гульбища, — за несоблюденіе какого-либо изъ этихъ условій виновныхъ каждый разъ подвергать денежному штрафу отъ 5 до 25 рублей въ пользу церковно-приходской школы своего прихода. Изъявивъ благодарность приходскому священнику, мѣстный преосвященный выразилъ также желаніе, «чтобы примѣру его и прихожанъ Полянской церкви послѣдовали и другіе пастыри и прихожане ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ провожденіе праздничныхъ дній, несогласное съ духомъ

святой православной Церкви и высокимъ христіанскимъ званіемъ».

Подобные вышеупомянутыи приговоры сельскихъ православныхъ обывателей являются не вдругъ. Обыкновенно, имъ предшествуетъ продолжительная и настойчивая со стороны православнаго духовенства и другихъ православныхъ людей дѣятельность, имѣющая цѣлью какъ выясненіе всей неблаговидности и неприличія разгульного препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, такъ и убѣжденіе въ необходимости иного употребленія праздничного досуга, соотвѣтственно съ характеромъ христіанскихъ праздниковъ. Этихъ двухъ задачъ православные дѣятели достигаютъ теперь, главнымъ образомъ, посредствомъ двухъ испытанныхъ и дѣйствительныхъ средствъ — посредствомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдований съ народомъ, преимущественно въ церкви, и посредствомъ устроенныхъ ими въ различныхъ пунктахъ доступныхъ для народа религіозно-нравственныхъ чтеній. Отмѣченныя сейчасъ средства и сами по себѣ составляютъ весьма «разумное развлеченіе». Кромѣ прямого и ближайшаго своего назначенія — отвлекать народъ отъ обычныхъ въ его жизни праздничныхъ увеселеній, часто грубыхъ и вредныхъ въ нравственномъ отношеніи, нерѣдко разорительныхъ и въ отношеніи материально-экономическомъ, чтенія замѣтно производятъ просвѣтительное влияніе на народъ и въ положительномъ смыслѣ. Они снабжаютъ населеніе существенно необходимыми и болѣе всего полезными въ жизни христіанина знаніями о смыслѣ и значеніи человѣческой жизни вообще и частныхъ поступковъ и дѣйствій человѣка въ частности, и уму и сердцу его доставляютъ здоровую и спасительную пищу, удовлетворяя его высшимъ религіозно-нравственнымъ запросамъ, потребностямъ и стремленіямъ. Чтенія пріучаютъ народъ вообще къ христіанско-благочестивому провожденію воскресныхъ и праздничныхъ

дней и, прежде всего, побуждать его къ большему и аккуратному посещению храмовъ Богомъ и къ более или менѣе самостоятельному ознакомлению съ книжками и брошюрами религиозно-нравственного, поучительного содержания. Для винимательныхъ къ потребностямъ приходской жизни пастырей Церкви они первѣко служатъ незамѣтными орудіемъ и средствомъ къ искорененію въ народѣ разныхъ зелѣныхъ, часто гибельныхъ и вредныхъ суетъ, а въ приходахъ и мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, одни изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ и действительныхъ средство къ охраненію православія отъ увлечения разными вѣроисповѣдями заблужденіями.

О народной любви къ религиозно-нравственнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ и о жаждѣ иль краснорѣчиво свидѣтельствовать громаднымъ стечениемъ на нихъ народа не только въ городахъ, но и въ сельскихъ мѣстностяхъ. Въ г. Владикавказѣ (см. «Владикавказскій Епарх. Вѣдом.» № 5, 1898 г.) уже пятый годъ устроются религиозно-православные бесѣды, во время великаго поста, въ помѣстительномъ залѣ мѣстной классической гимназіи, происходящія въ присутствіи мѣстного преосвященнаго и первѣко имъ предначинаемыя. Помѣстительный залъ гимназіи, въ которомъ можетъ вмѣститься до тысячи человѣкъ, почти всегда бываетъ полонъ, такъ что некоторые изъ слушателей остаются въ примыкающемъ къ залу коридорѣ. Первая бесѣда текущаго года, происходившая въ недѣлю Православія, когда праздничный людъ почти весь день проводилъ въ соборѣ и около него (литургія и обрядъ анаѳематствованія окончились около половины второго, а затѣмъ послѣ отдыха въ соборѣ же читался анаѳестъ), собрала столько народа, что около шести часовъ вечера—времени началася бесѣда—залъ былъ переполненъ и прятаться черезъ толпу не было никакой возможности. Какъ передаютъ, всѣхъ слушавшихъ бесѣду и не услышавшихъ ея

по дальности расстоянія—въ коридорѣ—было до 2-хъ тысячъ человѣкъ. Остатъ же бесѣды, привлекшой такъ много народа, былъ таковъ: послѣ пѣнія «Царю небесному» прославленный сказалъ бесѣду о показаніи, затѣмъ сгѣдовали: концертъ—«Помилуй ма, Боже», чтеніе спаркіального миссионера о развитіи сектантства на Кавказѣ и въ Закавказіи, хоровое пѣніе—«Вѣрую», чтеніе рассказа изъ крестильскаго быта—«Подъ анаеемой», пѣніе—«На рѣкахъ Вавилонскихъ» и «Достойно есть». Курское братство преподобнаго Феодосія Печерскаго (см. «Курскій Епарх. Вѣд.» № 1 и 2, 1898 г.) во многихъ селеніяхъ губерніи устрояетъ религиозно-нравственный чтенія для православнаго населения сельскихъ мѣстностей и положительно убѣдилось во вполнѣ сочувственіи отношеніи своихъ слушателей къ этимъ чтеніямъ и добромъ вѣнкіи посвѣднѣнѣя на народную, церковно-приходскую и общественную жизнь населенія губерніи. По свидѣтельству братства, исключительнымъ сочувствіемъ и благоговѣніемъ впечатлѣніемъ слушателей пользуются рассказы изъ библейской и церковной исторіи, бояре или менѣе живо, въ понятной и занимательной формѣ выраженные, особенно же житія и подвиги сіятыхъ угодниковъ Богомъ. Даже для небольшого сървительно кружка слушателей устроимъ, чтенія переходить за предѣлы своего первоначальнаго назначенія и прымкать пользу изъ одному первоначальному кружку, для котораго устроются. Въ Ригодинцовомъ женскомъ монастырѣ, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губ. (см. «Новгородскій Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.), для чернорабочихъ монастыря съ ихъ женами и дѣтьми, въ видѣхъ съблѣній тѣхъ грубыхъ пороковъ и наклонностей, которые особеніе чувствительны въ средѣ нашего рабочаго люда, мѣстными о. діакономъ обители ведутся религиозно-нравственные чтенія осенью и зимою, въ свободное для рабочихъ вечернее время, около трехъ разъ въ недѣлю, обязательно

же въ воскресные дни, послѣ торжественной монастырской вечерни и акафиста. И это доброе, хотя и маленькое, дѣло не остается бесплоднымъ для рабочихъ, о чёмъ они сами заявляютъ и что можно наблюдать надъ ихъ поваденіемъ въ обыденной жизни. Первоначальная цѣль чтеній дать духовную пищу крестьянамъ-рабочимъ—нѣсколько расширилась: чтенія посѣщаются и крестьяне изъ сосѣдней, ближайшей къ обители, деревни Ригодищи, которая принадлежитъ къ приходу села Котлованова. Въ виду проявляемаго православными населеніемъ сильного тяготѣнія къ религіозно-христіанскимъ чтеніямъ, нельзя не отмѣтить, что и отрадного извѣстія изъ Херсонской епархіи (см. «Херсонск. Епарх. Вѣдом.» № 1, 1898 г.): по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и духовнымъ вѣдомствомъ, министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило въ концѣ прошлаго года устройство здѣсь народныхъ чтеній въ новыхъ тридцати пунтахъ губерніи, съ порученіемъ непосредственнаго наблюденія и ответственности за чтенія мѣстнымъ священникамъ, состоящимъ и замѣчательными мѣстными училищъ, и съ возложеніемъ общаго надзора на мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ.

Въ качествѣ нового средства, отвлекающаго православное населеніе отъ разгула же въ праздничные и воскресные только дни, но и во всѣ дни года, какъ называетъ, Святейшій Синодъ благословилъ всѣхъ священнослужителей живымъ пріемомъ собственной жизни и частими проповѣданіемъ въ храмѣ о пользѣ воздержанія содѣйствовать воинственію общества трезвости. И эти общества въ настоящее время распространялись уже по лицу земли русской въ довольно нарядномъ, хотя и не особенно еще значительномъ, числѣ. Обыкновенно, общества трезвости возникаютъ такъ: сперва собирается человѣкъ пять или больше трезвыхъ людей, составить, таѣтъ сознать, трезвое ядро и напишутъ прави-

ла общества или уставъ, который и посыпается на утвержденіе къ подлежащему начальству. По утвержденіи устава, общество считается законнымъ и начинаетъ действовать, постепенно привлекая къ себѣ въ члены трезвыхъ людей, давшихъ обязательство выполнять правила общества, главный изъ которыхъ — не пить и стараться никого не угощать спиртными напитками и убѣждать, чтобы и другие бросили пить и угощать. Не находя на членовъ никакихъ стѣсненій и никакихъ трудныхъ обязанностей, а все предоставлено доброй волѣ и совѣсти, эти общества составляются преимущественно изъ людей, постоянно живущихъ въ приходѣ или вблизи своего прихода. Привлекать въ общество трезвости прихожанъ, ежегодно уходящихъ на промыслы въ отдаленные мѣста, связывая ихъ обѣтомъ трезвости безъ общенія съ мѣстными трезвениками и съ мѣстнымъ священникомъ, рискованно: такие люди могутъ быть допущены въ общества трезвости только послѣ достаточнаго испытанія. На практикѣ же возникновеніе обществъ трезвости происходит и проще. Въ прошломъ году священникъ Кинешемскаго уѣзда, Костромской губерніи (см. «Костромскія Епарх. Вѣдом.» № 1, 1898 г.), о. Бѣдовъ цѣлый годъ готовилъ прихожанъ къ открытию общества трезвости. Когда лучшіе прихожане заявили ему, что они готовы помочь ему въ добромъ дѣлѣ и вступить въ общество трезвости для совокупной борьбы съ пьянствомъ, онъ немедленно открылъ общество, и посѣтители литургіи сразу записались въ него 15 человѣкъ, давшихъ зарокъ не пить спиртныхъ напитковъ въ теченіе разныхъ сроковъ и другихъ склонять къ тому же. Послѣ же этого стали поступать въ общество и другие—не только мужчины, но и женщины, раньше употреблявшіе водку. Одинъ изъ священниковъ Вятской губерніи (см. «Вятск. Епарх. Вѣд.» № 4 и 5, 1898 г.), замѣтилъ большое пьянство между своимъ

прихожанами и задумавъ открыть въ приходѣ общество трезвости, поступаТЬ иѣсколько иначе. Подготовленный къ открытию общества чтеніемъ статей о дѣятельности обществъ трезвости и листковъ о вредѣ пьянства, а также вооруженный иѣсколькими листками и брошюрами объ этомъ вредѣ, черезъ 10 мѣсяцевъ послѣ поступленія на приходъ, безъ предупрежденія прихожанъ о предполагаемомъ обществѣ, онъ рѣшился прямо Ѳхать по деревнямъ для привлечения крестьянъ въ проектируемое имъ общество. Прибывъ въ деревню, онъ объяснялъ крестьянамъ о цѣли своего прїѣзда, говорилъ о вредѣ пьянства и затѣмъ, надѣвъ епитрахиль, бралъ крестъ и обращался къ крестьянамъ съ словами: «такъ, кто желаетъ вступить въ общество трезвости, подходите и цѣлуйте крестъ». Сверхъ ожиданія, слово убѣженія священника дѣйствовало на крестьянъ и въ первый годъ своего существованія общество имѣло уже 49 членовъ, которые въ большинствѣ случаевъ очень строго относились къ выполнению своихъ обѣтовъ, несмотря на соблазны и насмѣшки, какіе исходили отъ невошедшіхъ въ общество лицъ, и на глумленія послѣднихъ надъ дѣломъ священника. Второй годъ существованія общества иѣсколько увеличилъ число его членовъ, но къ концу третьаго года, когда священникъ собирался къ переходу на другой приходъ и мало занимался обществомъ, число членовъ его упало до 43. Тѣмъ не менѣе и за эти немногіе годы общество успѣло принести свою пользу. Многіе изъ крестьянъ хотя и не записывались въ общество, но, увлеченные движениемъ, сами перестали пить вино, а затѣмъ крестьяне уже дивились, что у нихъ мало стало пьянства и шума во время праздниковъ. Не стало также случаевъ пропитія общественныхъ денегъ. Бабы же не зяли, какъ и выразить свою благодарность священнику за то, что отвѣль ихъ мужей и дѣтей отъ пьянства. По перемѣщеніи на другой приходъ, священникъ

замѣтилъ между прихожанами даже еще большее пьянство, чѣмъ въ первомъ приходѣ; черезъ 10 мѣсяцевъ службы онъ задумалъ и здѣсь открыть общество, несмотря на всѣ, повидимому, неблагопріятныя къ тому обстоятельства. На этотъ разъ, однако, онъ пошелъ открыто и въ одинъ изъ праздничныхъ дней, когда въ храмѣ было особенно много народа, сказать поученіе противъ пьянства и объ открытии общества трезвости. Послѣ литургіи въ общество пожелали вступить на 1 годъ только три человѣка — псаломщикъ, церковный сторожъ и одинъ прихожанинъ. Но затѣмъ общество стало постепенно увеличиваться, такъ что къ концу года въ немъ состояло уже 133 члена, а черезъ полтора года существованія оно имѣло 221 члена — 137 мужчинъ и 84 женщины. Между прочимъ, въ качествѣ одной изъ побудительныхъ причинъ для вступленія въ общество трезвости у иѣскоторыхъ послужило и слѣдующее обстоятельство. На первомъ собраниѣ трезвениковъ священникъ предложилъ имъ завести на свои добровольныя пожертвованія одну необходимую вещь для приходской церкви, стоимостію въ 80 рублей. Когда крестьяне, не любившіе пить вино, но по какой-то странной боязни все же не вступавшіе въ общество, услышали, что общество трезвости заводить на свой счетъ одну вещь для церкви, то ради того только, чтобы быть участниками въ пожертвованіяхъ, многіе вошли въ составъ общества.

Много поучительнаго, въ смыслѣ представленія православному населенію разумнаго отдыха въ воскресные и праздничные дни, представляеть Ярославское общество трезвости при церкви Иоанна Предтечи, съ 17-го мая прошлаго года вступившее уже въ шестой годъ своего существованія и къ началу шестого года состоявшее изъ 1032 членовъ. Это общество, состоящее въ завѣданіи протоіерея Ф. Успенскаго; имѣть теперь собственную читальню и при ней садъ, въ чи-

тальнѣ имѣется значительная библиотека преимущественно изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ отдѣломъ книгъ противораскольническаго содержанія и съ продажею книгъ духовнаго содержа-
нія; съ 1894 года при читальнѣ открыта чайная, въ которой къ чаю можно полу-
чать бѣлый хлѣбъ и молоко и которая лѣтомъ переносится въ садъ. Предтечен-
ское общество трезвости имѣть свою цѣн-
ную хоругвь и въ лѣтнее время принимаетъ
въ читальню особенно чтимыя въ епархіи святых иконы. Члены общества проводять праздничные дни такъ. «Многіе изъ чле-
новъ общества—читаемъ въ отчетѣ за 4-й годъ его существованія—старались проводить праздники вполнѣ по требованію заповѣди Божіей: утромъ за богослуженіемъ,
днемъ въ читальнѣ за слушаніемъ ученія вѣры; изъ читальнѣ за вечернее богослу-
женіе, послѣ вечерни опять въ читальню за вечернее чтеніе съ туманными карти-
нами; изъ читальнѣ, по прочтениі вечер-
нихъ молитвъ, домой. Нѣкоторые прихо-
дятъ въ читальню цѣлыми семьями; при
этомъ вся благодушны и очень довольны,
что весь день провели съ пользою для
души» (см. «Четвертый» и «Пятый годы

общества трезвости при церкви Иоанна Предтечи въ Ярославль»). Въ качествѣ отвлекающаго отъ трактиръ средства, чайные устроются теперь даже при нѣ-
которыхъ церковно-приходскихъ попечи-
тельствахъ, напримѣръ, при одномъ изъ попечительствъ Пермской губерніи (см. («Пермскія Епарх. Вѣд.» № 1—2, 1898 г.), п, несмотря на крайнюю дешевизну отпуска-
чая желающимъ, приносить даже малень-
кій приходъ попечительствамъ.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки

Прибытіе въ Москву высокопреосвященнаго митрополита Владимира.

27 марта первопрестольная столица радостно встрѣтила своего новаго архиасты-

ря — высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Утро выдалось ясное, солнечное. Народъ задолго до прибытія курьерскаго поѣзда Николаевской дороги сталъ собираться на Каланчевскую площадь и на улицы, по которымъ имѣть прослѣдовать митрополитъ къ Иверской часовнѣ. На границѣ Московской епархіи, въ Клину, владыку встрѣтили выѣхавшіе наканунѣ изъ Москвы: благочинный ставропигіальныхъ монастырей, настоятель Симонова монастыря, архимандритъ Никонъ, протопресвитер Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскій, члены духовной консисторіи—архимандритъ Димитрій и протоіерей каѳедрального во имя Христа Спасителя собора А. И. Соколовъ.

Въ Москвѣ, для встрѣчи высокопреосвященнаго Владимира на Николаевскомъ вокзалѣ, собрались въ одиннадцатомъ часу утра: преосвященные: Несторъ, епископъ Дмитровскій, Наeanайлъ, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, и Тихонъ, епископъ Можайскій, ректоръ Московской духовной академіи, ректоры семинарій Московской и Вѣланской, настоятели и на-
мѣстники ставропигіальныхъ и епархіаль-
ныхъ монастырей, настоятели цатріаршихъ подворій, члены духовной консисторіи, благочинные Московскихъ церквей, помощ-
никъ Августѣйшаго командующаго вой-
сками округа генераль-отъ инфантеріи М. П. Даниловъ, Московский комендантъ генераль-отъ-артиллериіи С. С. Унковскій, командиръ гренадерскаго корпуса гене-
раль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ штаба Московскаго военнаго окру-
га генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ другіе высшіе военные чины, Мос-
ковскій губернаторъ гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ и многія другія лица.

Ко времени прихода курьерскаго поѣзда изволилъ прибыть Его Императорское Вы-
сочество Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великий

Князь Сергій Александровичъ, въ сопровождении лицъ свиты.

Къ вагону, въ которомъ слѣдовалъ митрополитъ, приблизились Его Императорское Высочество, преосвященные и другія собравшіяся лица. Высокопреосвященный Владимиръ вышелъ изъ вагона съ сердечнымъ привѣтомъ во взорѣ. Остановившись, владыка освѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, причемъ всѣ обнажили головы, преподавъ всѣмъ общее благословеніе и при этомъ произнесъ: «Миръ граду сему! Да ниспошлетъ Господь Богъ милость и благодать Свою отнынѣ и до вѣка!»

Затѣмъ Великій Князь первымъ принялъ благословеніе отъ митрополита, сердечно привѣтствовавшаго Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора; далѣе приблизились ко владыкѣ для привѣтствія преосвященные. Его Высочество представилъ митрополиту коменданта, губернатора, губернскаго предводителя дворянства и городскаго голову. Высокопреосвященный преподавъ имъ и другимъ собравшимся лицамъ архипастырское благословеніе.

Съ Николаевскаго вокзала высокопреосвященный Владимиръ въ парадной каретѣ, запряженной шестерикомъ, направился по Каланчевской улицѣ и далѣе по Мясницкой, Китайскому проѣзду и Воскресенской площади къ Иверской часовнѣ.

Въ церквяхъ, расположенныхъ по пути слѣдованія, производился колокольный звонъ. Толпы народа обнажали головы при приближеніи митрополита, преподававшаго изъ кареты благословеніе встрѣчавшимъ.

Особенно велико было стеченіе народа около Иверской часовни. Здѣсь владыку встрѣтилъ настоятель Перервинскаго монастыря архимандритъ Викентій съ братіей. Приложившись къ чудотворной иконѣ и выслушавъ краткое молебствіе, высокопреосвященный Владимиръ принялъ отъ архимандрита Викентія Иверскую икону Богоматери въ серебряно-вызолоченной ризѣ съ эмалью. Преподавъ благословеніе

находившимся въ часовнѣ, митрополитъ отбылъ на Троицкое подворье, куда къ этому времени уже прибылъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій.

Высокопреосвященный Владимиръ проплѣдовалъ прямо въ храмъ, находящійся при митрополичьихъ покояхъ, гдѣ былъ встрѣченъ іеромонахомъ Ниломъ со святымъ крестомъ. Было совершено благодарственное молебствіе, при участіі Чудовскихъ пѣвчихъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ владыка преподавъ благословеніе и перешелъ затѣмъ, при пѣніи тропаря, въ приемную залу митрополичьихъ покояевъ. Здѣсь намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры архимандритъ Павелъ, привѣтствуя священно-архимандрита Троице-Сергіевой лавры, поднесъ ему отъ лавры образъ святаго Сергія Преподобнаго въ драгоцѣнной ризѣ. Высокопреосвященный, земно поклонившись, приложился ко святой иконѣ, благодаря за священное подношеніе и добрыя пожеланія.

Затѣмъ владыкѣ была представлена братія Троицкаго подворья; митрополитъ всѣхъ благословилъ и облобызаль. Благословивъ пѣвчихъ, владыка удалился во внутренне покои. На подворье скоро прибылъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, изъ Чудова монастыря, гдѣ имъ, въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ, при пѣніи Чудовскаго хора, было совершено благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго прибытія митрополита въ Москву.

Въ 2 $\frac{1}{2}$ часа дня высокопреосвященный митрополитъ Владимиръ поѣтилъ Ихъ Императорскія Высочества Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великую Княгиню Елизавету Феодоровну въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ.

Великій Князь встрѣтилъ митрополита и провелъ его въ домовую церковь, куда прибыла Великая Княгиня Елизавета Феодоровна. По совершеніи въ церкви

краткаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и высоко-преосвященному митрополиту Владиміру, Великій Князь и Великая Княгиня про-слѣдовали во внутренне Ихъ Высочество покой. При отъѣздѣ митрополита, у подъ-ѣзда Генерал-Губернаторскаго дома со-бралась толпа народа. Владыка преподалъ народу свое архиастырское благословеніе («Моск. Вѣд.»).

28-го марта состоялось торжественное вступленіе митрополита Владимира въ боль-шой Успенскій соборъ съ крестнымъ хо-домъ изъ Казанскаго собора. По вступле-ніи въ Успенскій соборъ, владыка про-изнесъ слово и затѣмъ совершилъ литур-гію. Въ соборѣ присутствовали при бого-служеніи Великій Князь Сергій Александровичъ, а также представители администраціи города и много молящихся. Послѣ литургіи митрополитъ прослѣдовалъ въ Архангельскій соборъ, гдѣ прикладывался къ святынямъ, а затѣмъ въ Алексіев-скую церковь Чудова монастыря, гдѣ, послѣ краткаго молитвословія, приложился къ мощамъ святителя Алексія, а потомъ прослѣдовалъ въ митрополичіи покой, ку-да собирались архіереи, старшее столичное духовенство и представители духовно-учебныхъ заведеній. Предъ приемомъ владыка обратился къ духовенству съ рѣчью, а затѣмъ всѣмъ преподалъ благо-словеніе. Настоятели и настоятельницы монастырей поднесли владыкѣ иконы.

На помощь сибирскимъ переселенцамъ.

Для людей достаточныхъ и образован-ныхъ существуетъ много средствъ развитъ и возвысить умъ и сердце и найти уголе-ние своимъ печальямъ и невзгодамъ.

Для нихъ — всевозможныя школы, уни-верситеты, имъ доступны цѣлыя сокровищ-ницы книгъ и памятниковъ искусствъ, путешествія, музыка.

У бѣднаго человѣка ничего этого нѣть,

для его обремененной души — одно мѣсто отдохновенія — церковь Божія, одна для него книга — Священное Писаніе, одна музыка — священная пѣснопѣнія, одни па-мятники искусства — святые иконы. Путе-шествіе его — это богоходы по святымъ мѣстамъ.

Лишніе гроши свои онъ тратить не на украшеніе своего дома или одежды, а несетъ на храмъ Божій. Онъ одѣтъ въ худое платье, но очи его радуются на блестящія ризы священника, на дорогіе оклады образовъ, и счастливъ онъ вполнѣ, если убогая сельская школа научить его понимать слово Божіе и окружающій міръ.

Кто у насъ въ нашемъ обширномъ оте-чествѣ изъ бѣдныхъ бѣдный, у кого ни нужды повседневной жизни, ни потребно-сти духа не находять удовлетворенія?

Безъ сомнѣнія, это — сибирские пересе-ленцы.

Оторванные отъ всего привычнаго и дорогоаго, въ далекихъ снѣжныхъ пусты-няхъ Сибири, многіе ли изъ нихъ услы-шать нынѣ, въ Пасхальную ночь, радостный звонъ колоколовъ и торжественный, душу проникающій возгласъ: «Христосъ вос-кресе? — Очень немногіе.

Столь безотрадное положеніе сибирскихъ переселенцевъ обратило на себя вниманіе самого Царя, іерарховъ россійской Церкви и благочестивыхъ ревнителей вѣры, и на Высочайше дрожавшія и пожертвова-ванныя разными благотворителями сред-ства въ Сибири за послѣдніе четыре года предприняты, а отчасти уже и законченны постройкою 122 церкви и 96 училищныхъ зданій. Но это количество храмовъ и школъ теряется на необъятныхъ пространствахъ Сибири, гдѣ необходимы еще десятки и сотни церквей и училищъ.

Въ святый праздникъ Воскресенія вос-кресаютъ всѣ надежды.

Поможемъ же нашою посильной лептою новоселамъ осуществить ихъ дорогую, завѣтную надежду и мечту — снова услы-шать тотъ торжественный звонъ, который

на далекой родинѣ, въ велику ночь Праздника Праздниковъ, многіе годы пробуждалъ въ нихъ лучшія свѣтлія чувства, вѣщаю имъ радость человѣческаго искупленія и избавленія отъ власти грѣха.

Пожертвованія принимаются: С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ, канцелярія Комитета Министровъ.

Сиротскій пріютъ, учреждаемый духовенствомъ Харьковской епархіи.

Въ настоящемъ году духовенство Харьковской епархіи, по милости Божіей, имѣть утѣшеніе видѣть исполненіе одного изъ давнихъ своихъ желаній относительно призрѣнія бѣдныхъ своего сословія. Говоримъ «одного» потому, что этихъ желаній было много, какъ много бѣдныхъ въ средѣ духовенства. Хотѣлось устроить богадѣльню для престарѣлыхъ священнослужителей — богадѣльню для вдовъ и дѣвицъ — больныхъ и преклоннаго возраста, — пріютъ для круглыхъ сиротъ, наконецъ — для вдовъ безродныхъ съ малолѣтними дѣтьми. Такъ какъ для всѣхъ подобныхъ учрежденій средствъ не оказывалось, то время уходило въ колебаніяхъ, размышеніяхъ, разсужденіяхъ и бесплодныхъ воздыханіяхъ. Наконецъ, сложилось убѣжденіе въ необходимости устроить прежде всего «пріютъ для вдовъ съ малолѣтними дѣтьми и круглыхъ сиротъ». На этомъ учрежденіи вниманіе духовенства остановилось потому, что этой родь бѣдныхъ есть самый жалкій и беспомощный. Однокій старецъ, или старушка могутъ пріютиться въ какой нибудь семье, или найти себѣ какое нибудь занятіе; но кто возьметъ вдову съ тремя-четырьмя малолѣтними дѣтьми, если у нея и найдутся родственники, которымъ, какъ говорится, «самимъ до себя?» И можно ли вдовѣ что-нибудь заработать для своего пропитанія, когда одинъ ребёнокъ на рукахъ, другой боленъ, третій есть просить и пр.? Тутъ горе и плачь

неумолкающей. Жалость къ этимъ несчастнымъ въ сердцахъ священнослужителей превозмогла всѣ чувства состраданія къ другимъ родамъ бѣдности, особенно въ виду появленія въ послѣднее время несчастныхъ вдовицъ съ тремя-четырьмя дѣтьми маль-мала меньше, очутившихся по безпріютности на улицѣ въ прошедшую холодную зиму.

И осмѣлимся сказать, что на это намѣреніе устроить такой пріютъ видимо есть благословеніе Божіе: это, очевидно изъ неожиданнаго склада благопріятныхъ для него обстоятельствъ и успѣха дѣла. Много было думано: гдѣ найти място для заведенія въ Харьковѣ при чрезвычайной дороживизнѣ земли въ этомъ городѣ въ послѣднее время? Гдѣ взять многіе десятки тысячъ рублей для построенія въ немъ каменнаго дома по крайней мѣрѣ на 60 — 70 человѣкъ съ удобными размѣщеніемъ дѣтей, общую столовую, школою и хозяйственными принадлежностями? И что, наконецъ, за жизнь для дѣтей въ городской тѣснотѣ, въ пыли и духотѣ жаркаго лѣтняго времени? — Но неожиданно, какъ бы Самъ Богъ указалъ духовенству прекрасное място для задуманнаго заведенія.

Въ 16 верстахъ отъ Харькова по Курскому-Харьково-Севастопольской желѣзной дорогѣ, близъ станціи и большой слободы «Дергачи» оказалось возможнымъ купить за 20 тысячъ рублей цѣлый совершенно благоустроенный хуторъ подъ названіемъ «Бѣликовъ». Въ немъ доброкачественной земли около 60 десятинъ съ лѣсомъ (28 десят.), поеннымъ лугомъ (8 десят.), проточнымъ прудомъ (3 десят.), мельницю, фруктовымъ садомъ, огородомъ, новымъ двухъ-этажнымъ флигелемъ и обширными надворными постройками. Все какъ будто нарочно приготовлено для пріюта, такъ что съ весны онъ можетъ быть открытъ. Тутъ для дѣтей — и чистый воздухъ, и купанье, и удовольствія сънокоса, и улѣвъ въ фузу, и яблоки, и пр.

Остается приготовить нравственное благоустройство и порядокъ воспитанія въ этомъ своеобразномъ заведеніи. Прежде всего приобрѣтень въ сосѣднемъ селѣ малой Даниловкѣ старинный деревянный храмъ изъ дубового лѣса, красивой помѣщичьей постройки. Онъ будетъ перенесенъ въ Бѣликовъ въ теченіе лѣта, заново отѣланъ снаружи и внутри, удержанъ съ надлежащею заботливостію и будетъ посвященъ имени святаго Амвросія Медіоланскаго. Имѣются въ виду и священнослужители для совершенія въ немъ богослуженія. Потомъ планируется размѣщеніе для призрѣваемыхъ и пріискиваются благонадежныя лица для управления и надзора, написаны правила для соблюденія порядка и доброго направленія заведенія: учрежденъ изъ троихъ священниковъ слободы Дергачей особый комитетъ для ближайшаго завѣдыванія пріютомъ и хуторомъ, съ подчиненiemъ его, какъ и всего заведенія, Харьковскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Кстати замѣтимъ, что приобрѣтеніе хутора, съ достаточнымъ количествомъ земли и особыми удобствами, въ будущемъ дастъ духовенству Харьковской епархіи возможность устраивать всякия благотворительныя заведенія, какія пожелаетъ.

Средства для покупки хутора, сооруженія храма и устройства пріюта, а также и для содержанія послѣдняго, составляются главнымъ образомъ изъ пожертвованій духовенства, съ участіемъ стороннихъ благотворителей, привлекаемыхъ симпатичною цѣлью пріюта,—приобрѣніемъ горькихъ вдовъ и младенцевъ.

Правила для завѣдыванія пріютомъ, по утвержденіи ихъ, будутъ напечатаны въ журналѣ «Вѣра и Разумъ».

Изъ Томска.

22 февраля Томскъ праздновалъ 25-лѣтие первого въ Сибири книжного магази-

на и открытие, по благословенію преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, и предложенію начальника Томской губерніи А. А. Ломачевскаго, 125 книжныхъ сельскихъ лавокъ при волостныхъ правленіяхъ.

Назадъ тому 25 лѣть въ Сибири не было ни одного книжного магазина, и всякий, кому нужна была книга, долженъ былъ обращаться за нею въ ближайшій центръ книготорговли—въ Москву. Почта двигалась отъ Москвы до Томска 20—25 сутокъ, а до Иркутска и далѣе, смотря по времени года, срокъ считался мѣсяцами. Отсюда понятно, насколько труденъ былъ доступъ въ Сибирь всякой новой книги. Для жителей захолустныхъ сель и деревень приобрѣтеніе книгъ представлялось дѣломъ еще болѣе труднымъ. Однако, умственные интересы края требовали, чтобы книга была приближена къ Сибири. Скоро нашелся вполнѣ достойный человѣкъ для этого дѣла по своей честности, дѣловитости и просвѣщенности, это смотритель Томскаго духовнаго училища П. И. Макушинъ. 19 февраля 1873 года, оставивъ обеспеченную жалованье и пенсіей коронную службу смотрителя училища, онъ отдался осуществленію своей завѣтной мечты приблизить книгу къ народу, и съ этой цѣлью занялся книжной торговлей, относясь къ книгѣ, не какъ къ товару только, который служить предметомъ наживы, а какъ къ одному изъ средствъ распространенія отечественнаго просвѣщенія въ Сибири. Для многихъ въ первое время предпріятіе П. И. Макушина—открыть въ Сибири книжный магазинъ казалось праздной затѣй и нѣкоторыми книгоиздателями было встрѣчено недовѣрчиво. Но силою труда, энергіи, удивительной настойчивости П. И. Макушина, дѣло его книжной торговли не замерло, а постепенно развиваясь, крѣпло и разроссталось въ своихъ размѣрахъ. Въ 1893 г. имѣть открыть такой же магазинъ въ Иркутскѣ. На рубежѣ исполнившагося и на-

ступающаго 25-лѣтія имъ открыты книжные щкалы на протяженіи 1500 верстъ по линіи Средне-Сибирской желѣзной дороги, оть Оби до Иркутска, и, по благословенію преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, и предложенію начальника Томской губерніи А. А. Ломачевскаго, «сельскія книжныя лавки» въ 125 болѣе населенныхъ пунктахъ Томской губерніи. Кроме того, предполагается открытие его же книжныхъ магазиновъ въ Благовѣщенскѣ, Владивостокѣ. Въ настоящее время магазины Томскій и Иркутскій имѣютъ иногороднихъ клиентовъ—заказчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Сибири 15000 человѣкъ. Постоянная наличность книгъ въ магазинахъ не менѣе 25000 названій по всѣмъ отраслямъ знанія.

Въ честь по полудни его преосвященствомъ въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Григоріемъ, начальникомъ киргизской миссіи, архимандритомъ Сергиемъ, инспекторомъ семинаріи, іеромонахомъ Алишемъ, и мн. др., было совершиено торжественное молебствие, съ многообразіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. Предъ окончаніемъ молебствія его преосвященство произнесъ назидательную рѣчь, въ которой, уподобивъ книжный магазинъ алтекѣ, онъ со всемъ обстоятельствомъ выяснилъ, какъ нужно пользоваться книгой, чтобы отъ нея была для насъ и народа одна польза, а не вредъ, и кто или что бываетъ въ томъ виною, когда случается послѣднее. По окончаніи молебствія присутствующимъ были предложены завтракъ. Многочисленныя рѣчи, сказанныя за завтракомъ юбиляру, и полученные имъ поздравительныя телеграммы, адресы и письма изъ разныхъ городовъ Европейской Россіи и Сибири, все имѣли своимъ содержаніемъ выясненіе высокого значенія просвѣщенной дѣятельности юбиляра, какъ книгопродавца, для Сибири. Многіе съ этого праздника ушли съ значительнымъ подъемомъ духа

и желаніемъ служить, кто насколько можетъ, дѣлу грамотности и образованія въ Сибири.

Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Алишій.

Присоединеніе двухъ абиссинцевъ къ православію.

29 марта, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, въ церкви С.-Петербургской духовной семинаріи было совершено присоединеніе къ православной Церкви двухъ абиссинцевъ Ато Генно и Самонесусъ, воспитывающихся въ С.-Петербургскомъ ремесленномъ училищѣ имени Цесаревича Николая. Обрядъ присоединенія по третьему чину, чрезъ отреченіе отъ заблужденій, совершилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Меодій, въ сослуженіи инспектора, іеромонаха Сергія и духовника, протоіерея П. И. Силина. Предъ началомъ литургіи новопросвѣщаемые стояли у церковныхъ дверей; здесь они произнесли по русски отреченіе отъ прежнихъ заблужденій и прочитали на абиссинскомъ языке символъ вѣры. Затѣмъ они были подведены о. ректоромъ къ солеѣ, здесь произнесли обѣть держаться до конца своихъ дней православной вѣры утвердивъ оной лобызаніемъ святаго Евангелія и святаго креста. Получивъ въ руки зажженныя свѣчи, они стояли съ ними до пріобщенія Святыхъ Таинъ. Умилительно было видѣть то благоговѣніе, съ которымъ они приводили въ общееніе съ православною Церковью. По окончаніи божественной литургіи, о. ректоръ привѣтствовалъ ихъ, а также и всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви, съ тою духовною радостью, какая естественночувствовалась ими и раздѣлялась каждымъ изъ очевидцевъ присоединенія къ Церкви этихъ далекихъ по пространству, но близкихъ по духу вѣрованій, нашихъ собратій.—Поручителями

новоприсоединенныхъ были Товарищ Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и бывшій начальникъ русскаго отдѣла Краснаго Креста во время войны абиссинцевъ съ Италией, генералъ Н. К. Шведовъ. Оба присоединенные названы именемъ особено чтимаго на ихъ родинѣ святаго великомученика и побѣдоносца Георгія.

Въ странѣ львовъ и экваторіального солнца уже раздаются звуки русскаго церковнаго колокола. Доблестную грудь мужественнаго Менеліка украсаетъ алая лента русскаго ордена святаго Александра Невскаго—знакъ дружественнаго вниманія Верховнаго Вождя великой Россіи. Пожелаемъ, чтобы она была зарей, предвѣстницей прекраснаго утра для этой полудикой еще, но полной несокрушимаго мужества и нетронутой энергіи страны. Пусть юные абиссинскіе питомцы нашихъ заведеній, еще недавно совершенно чужды всіякой культуры, сливаясь съ нами въ чувствахъ религіозныхъ вѣрованій, сольются съ Россіей и душой и да будутъ они дѣятелями новой эры въ жизни своей далекой родины, направляя развитіе въ единомъ духѣ близкой ей по вѣрѣ и по духу Россіей.

Н. Р—чъ.

Изъ журнальныхъ статей.

Въ февральской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» продолжаются печатаніемъ статьи: гг. Ястребова, Несмѣлова и Благовидова.

Г. Ястребовъ изображаетъ поучительную, исполненную трудовъ и лишеній, дѣятельность высокопреосвященнаго—въ то время архимандрита—Владиміра въ качествѣ настоятеля Алтайской миссіи. Особыя условия времени, когда во главѣ миссіонерскаго общества стали лица враждебно настроенные противъ духовенства, стремившіяся оттеснить его отъ завѣданій миссіи, создали крайне тяжелое,

даже бѣдственное положеніе для начальника Алтайской миссіи и его сотрудниковъ. Какъ единственный представитель духовенства въ совѣтѣ миссіонерскаго общества, архимандритъ Владимиръ долженъ былъ вынести на себѣ все озлобленіе и ненависть заправиль общества, которые открыто заявили, что «монахи ученые, поставленные во главѣ управлѣнія, затормозятъ, запутаютъ все дѣло», и настойчиво добивались, чтобы совсѣмъ общества состоять изъ однихъ только свѣтскихъ членовъ. Изъ области теоретической—взглядовъ и убѣждений—вражда къ духовенству была перенесена и въ область практическую. Въ цѣляхъ самозащиты, алтайскіе миссіонеры, во главѣ съ архимандритомъ Владимиромъ, вынуждены были напечатать коллективное заявленіе, гдѣ съ горечью называли совсѣмъ общества «ввергшимъ ихъ въ невыносимо бѣдственное положеніе, отобравшимъ отъ миссіи всѣ источники ея содержанія, невнимательнымъ къ ея нуждамъ, пристрастнымъ и несправедливымъ въ своихъ требованіяхъ, оскорбляющимъ миссію недовѣремъ, дѣйствующимъ по отношенію къ ней съ явнымъ недоброжелательствомъ.» Жалобы и сѣтованія миссіонеровъ нашли себѣ сочувствіе въ печати и обществѣ.

Несмотря на это, совсѣмъ миссіонерскаго общества продолжалъ энергично агитировать противъ Алтайскихъ миссіонеровъ и вообще противъ духовенства, а противъ архимандрита Владимира выставилъ цѣлый рядъ очень серьезныхъ и тяжелыхъ обвинений.

Наконецъ, Августѣшайшая Покровительница общества—Государыня Императрица—решила положить конецъ недостойной, исполненной вражды къ духовенству, дѣятельности совѣта общества, столь пагубной для его высокой, благородной и святой цѣли. 12-го августа 1868 года чрезъ Синодального Оберъ-Прокурора она объявила, чтобы главное управлѣніе общества было перенесено изъ Петербурга въ

Москву, подъ предсѣдательство митрополита Иннокентія, близко знакомаго по собственному опыту съ миссионерскимъ дѣломъ и съ Сибирскимъ краемъ. Назначенная Святейшимъ Сунодомъ для обсужденія дѣйствій архіепископа Владимира особая комиссія нашла его свободнымъ отъ всѣхъ введеныхъ на него обвиненій, а новый предсѣдатель миссионерскаго общества, патріархъ русскихъ миссионеровъ, митрополитъ Иннокентій, уѣшиль его свою имъ довѣріемъ, поручивъ ему составить новый уставъ миссионерскаго общества. Этотъ уставъ удостоился Высочайшаго утвержденія 21-го ноября 1869 года. Съ этого времени начинается новый періодъ въ исторіи миссионерскаго общества и Алтайской духовной миссіи.

Г. Несмѣловъ, выяснивъ, какъ мы уже видѣли, источникъ идеи о Богѣ, дѣлаетъ теперь обзоръ разнаго рода теорій отрицательного направленія, пытающихся объяснить религіозное сознаніе, какъ продуктъ виѣшнихъ условій человѣческой жизни. Всѣ эти теоріи, по справедливому замѣчанію автора, грѣшать въ томъ отношеніи, что оставляютъ безъ вниманія нравственно психологическую основу религіи и смѣшиваются съ тою или другою суммсю вѣрованій и суевѣрій, т. е. объясняютъ происхожденіе различныхъ религіозныхъ вѣрованій и системъ, а не религіи въ ея основаніи и сущности. Эта послѣдня, по опредѣленію автора, есть не что иное, какъ живое стремленіе человѣка къ святой и богоподобной жизни, или *стремленіе къ отображенію въ міръ Бога путемъ свободного уподобленія Ему*. Это стремленіе возникаетъ въ человѣкѣ вслѣдствіе сознанія въ себѣ, въ качествѣ богоподобной личности, такихъ задатковъ и стремленій, которые не позволяютъ ему ограничиться одними физическими отношеніями жизни, но налагаютъ на него непрѣмѣнную обязанность искать праведной, богоподобной жизни. Въ силу этого, религіозный человѣкъ не только мыслить о Богѣ,

какъ первой причинѣ всего существующаго, не только теоретически опредѣлять свои отношенія къ Богу и миру, но и осуществлять религію въ самой своей жизни. Здѣсь г. Несмѣловъ во взглядѣ на религію, повидимому, близко соприкасается съ учениемъ Канта, но если, по Канту, нравственность создаетъ религію, то здѣсь, наоборотъ, религія прямо и положительно опредѣляетъ собою все нравственное содержаніе жизни. Стремясь къ истинно-богоподобной жизни и будучи не въ состояніи осуществить ее своими собственными силами, человѣкъ обращается къ дѣйствительной или воображаемой помощи Самого Бога, ищетъ у Него заступленія, покрова и помощи. Вотъ почему религіозная идея всегда осложняется идеями откровенія, промышенія и спасенія. Изъ того же источника возникаетъ въ человѣкѣ болѣе или менѣе сильное сознаніе своего недостоинства, лежащее въ основаніи религіознаго чувства страха. Человѣкъ боится за свою жизнь не потому, что онъ физически безпомощенъ въ мірѣ, а потому, что сознаетъ себя грѣшникомъ, недостойнымъ жизни, боится потерять эту жизнь и чувствуетъ нравственную потребность прощенія и оправданія предъ Богомъ. Въ религіяхъ естественныхъ, это стремленіе къ оправданію превращается у человѣка въ простую сдѣлку съ Богомъ и, какъ обыкновенная житейская сдѣлка, подчиняется принципу счастія. Человѣкъ воображаетъ, что онъ можетъ купить себѣ у Бога не только прощеніе грѣховъ, но и всякое изобиліе благъ земныхъ и придумываетъ всевозможныя средства, чтобы воспользоваться Его силою въ интересахъ своего благополучія. Отсюда именно, по мнѣнію автора, возникли всевозможныя суевѣрія, до такихъ явлений включительно, какъ выговоры и наказанія божію зачѣстителю, съченіе его розгой, кормленіе и поеніе его и т. п.

Г. Благовидовъ продолжаетъ исторію института Сунодальныхъ оберъ-прокуро-

ровъ въ царствование Анны Иоанновны. Съ увольненiemъ Баскакова въ декабрѣ 1730 года и вплоть до 12 декабря 1741 года, т. е. въ теченіе почти цѣлыхъ одиннадцати лѣтъ, Святейшій Синодъ фактически былъ свободенъ отъ всяаго контроля со стороны представителей государственной власти. Причина этого заключалась въ томъ, что институтъ прокурорскаго надзора за высшими правительственныеими учрежденіями, установленный Петромъ I, въ царствование Анны Иоанновны не пользовался сочувствіемъ правительства, которое позволяло этимъ учрежденіямъ, въ томъ числѣ и Синоду, оставаться безъ представителей прокуратуры; только уже подъ конецъ своего царствованія, 28 апреля 1740 года, Анна Иоанновна возстановила въ Сенатѣ должность генераль-прокурора, назначивъ на нее князя Трубецкого.

Новый генераль-прокуроръ задумалъ возстановить умиравшій институтъ прокуратуры во всей его силѣ и даже внести въ него нѣкоторыя улучшенія. Съ этою цѣлію онъ подалъ на Высочайшее имя особый проектъ, въ которомъ доказывалъ необходимость подчинить генераль-прокурору всѣхъ представителей прокуратуры, не исключая и синодального оберъ-прокурора. Проектъ былъ принятъ правительствомъ, и Синодъ вновь получилъ своего оберъ-прокурора, въ лицѣ выбраннаго Трубецкимъ генераль-проваинтмейстера Никиты Семеновича Кречетникова.

Но Кречетниковъ не успѣлъ еще вступить въ свою должность, какъ послѣдовалъ государственный переворотъ—изверженіе регента Бирона и назначеніе правительницей государства Анны Леопольдовны. Проектъ Трубецкаго былъ отмѣненъ, вновь назначенными прокурорамъ, въ томъ числѣ и Кречетникову, были предоставлены старыя должности, а Сенату было предложено обсудить, существуетъ ли дѣйствительная потребность въ учрежденіи особой оберъ-прокурорской должности въ высшихъ правительственныйыхъ учрежденіяхъ.

Сенатъ высказался въ томъ смыслѣ, что прокурорскія права и обязанности могутъ быть предоставлены старшимъ членамъ самихъ же коллегіальныхъ учрежденій, а въ Синодѣ оберъ-прокурорскую должность можетъ исправлять кто-либо «изъ первыхъ духовныхъ персонъ». Со вступлениемъ на престолъ Елизаветы Петровны, указомъ отъ 12 декабря 1741 года, институтъ прокуратуры снова былъ возстановленъ во всей своей силѣ, вслѣдствіе чего и Синодъ долженъ былъ получить своего оберъ-прокурора. Князь Трубецкой, вновь назначенный генераль-прокуроромъ Сената, воспользовался наступившими благопріятными обстоятельствами, чтобы осуществить свой старый проектъ о подчиненіи генераль-прокурору всѣхъ остальныхъ представителей прокуратуры и присвоилъ себѣ право выбора синодального оберъ-прокурора. Выборъ Трубецкого остановился на князѣ Яковѣ Петровичѣ Шаховскомъ, который 12 декабря 1841 года и былъ утвержденъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ.

Въ той же книжкѣ «Православнаго Собесѣдника»,—въ статьѣ: «Всегда ли русскій переводъ съ еврейскаго текста точно передаетъ содержаніе ветхозавѣтныхъ книгъ»—профессоръ Некрасовъ отмѣчаетъ нѣсколько мѣсть, где, по его мнѣнію, русскій текстъ Библіи не вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительному значенію еврейскаго подлинника; а профессоръ, протоіерей Е. Маловъ, въ статьѣ: «О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками» опровергаетъ ложныя основанія, по которымъ евреи талмудисты считаютъ Моисея превосходнѣе всѣхъ патріарховъ и пророковъ, бывшихъ прежде и послѣ него.

Въ статьѣ: «На западѣ» г. В. Керенскій даетъ довольно яркую и живую характеристику внутренней жизни нѣмецкихъ университетовъ и нѣмецкаго студенчества. Какъ известно, этотъ университетъ является порожденіемъ реформаціи. Соответственно этому, наиболѣе характерной чертой его

жизни является стремление стать какъ въ области мысли, такъ и въ области своей внутренней жизни вѣтъ какой-либо зависимости отъ сторонней власти. Естественнымъ слѣдствиемъ этого въ научной дѣятельности нѣмецкихъ университетовъ является крайнее разнообразие школъ въ каждой научной области, хотя бы, напр., въ области философіи, гдѣ въ лабиринтѣ разнаго рода системъ трудно разобраться даже святыому философу. Еще менѣе, при такомъ характерѣ науки, можно говорить о согласованіи тѣхъ или другихъ научныхъ выводовъ съ началами христіанства. Свобода мысли предоставляетъ въ данномъ случаѣ всякому профессору право не особенно стѣсняться въ своихъ заключеніяхъ и выводахъ. Отсюда появленіе разнаго рода теорій и доктринъ антихристіанскаго направлѣнія даже въ области самаго нѣмецкаго богословія.

Въ жизни нѣмецкаго студенчества эта свобода выражается въ свободѣ посѣщенія лекцій, что, однако, при трудолюбіи и любознательности нѣмецкаго юношества, по словамъ автора, не ведеть къ большимъ злоупотребленіямъ, дающими въ свободѣ корпораций или студенческихъ кружковъ, въ широкомъ распространеніи среди студенчества дуелей и въ правѣ участія въ обсужденіи политическихъ и соціальныхъ вопросовъ. Нѣкоторыя изъ этихъ особенностей нѣмецкаго студенчества, напр., существование корпораций и дуелей, являются наслѣдіемъ среднихъ вѣковъ, не имѣющимъ нынѣ никакихъ разумныхъ оснований, пустымъ анахронизмомъ, устраниенія которого желаютъ многіе представители германскаго общества. Что же касается участія студентовъ въ политическихъ и соціальныхъ собраніяхъ, то въ настоящее время само нѣмецкое правительство, наученное горькимъ опытомъ, начинаетъ очень неблагосклонно смотрѣть на подобного рода явленія. Само собой понятно, что при такомъ характерѣ нѣмецкихъ университетовъ было бы неосновательно и смѣло считать ихъ образ-

цемъ для нашихъ отечественныхъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ отдѣльной библиографіи г. В. Никольскаго даетъ оцѣнку и разборъ основательнаго и интереснаго изслѣдованія доцента Московской духовной академіи И. В. Попова: «Естественный нравственный законъ». Наконецъ, въ приложеніи, продолжается печатаніемъ письма известнаго ученаго и дѣятеля, ревностнаго просвѣтителя Казанскаго края, Н. И. Ильинскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву и изслѣдованіе В. Гладкого: «Ученіе святаго Иоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи».

Воззрѣнія великаго свѣтильника Церкви по вопросу о пастырствѣ слишкомъ широки и многосторонни, чтобы ихъ можно было передать въ краткой замѣткѣ. Отмѣтимъ лишь взглядъ святаго Златоуста на значеніе и силу пастырской любви, какъ главнаго основанія и условія успѣшности пастырского дѣянія. «Ничто, говорить онъ, не можетъ такъ привлекать къ себѣ, какъ любовь. Какъ огонь, попадая на сухія деревья, обращаетъ ихъ въ одно горящее тѣло, а надъ влажными не оказываетъ никакого дѣйствія, такъ холодность душевная не способствуетъ къ соединенію, но теплота душевная болѣе частію привлекаетъ къ себѣ. Соедини себя узами любви со своимъ братомъ: все легко для людей, связанныхъ между собою узами любви. Привяжи себя къ нему и его къ себѣ,—тогда ты будешь господиномъ не надъ собою только, но и надъ другими».

* *

«Миссіонерское Обозрѣніе» съ начала нынѣшняго года выходитъ въ нѣсколько расширенномъ объемѣ, причемъ прежніе вторые выпуски журнала превращены теперь въ приложенія, выходящія разъ въ три мѣсяца. Вышедшия уже двѣ книжки этого журнала составлены изъ статей разнобразнаго содержанія. Нѣкоторыя изъ этихъ статей знакомятъ читателей съ исторіей и современнымъ состояніемъ сектант-

ства. Таковы статьи: «Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи» (публичная лекція), профессора Н. И. Ивановского (январь и февраль; статья еще не окончена), «Секта мормоновъ», священника А. И. Матюшинскаго (январь), «Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть», миссіонера В. Романовскаго (февраль). Изъ посѣдней статьи видно, между прочимъ, что нехѣтое уридинское учение отставного штабсъ-капитана Ильина, основателя Сіонской вѣсти, и въ настоящее время, хотя медленно, распространяется и что послѣдователи этой секты отказывались въ 1894 году принять присягу на вѣрноподданство. — Къ этому же отдѣлу должна быть отнесена и помѣщенная въ январской книжкѣ полемическая статья священника И. Стрѣльбицкаго «Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изувѣровъ». Авторъ опровергаетъ мнѣніе, что заживо-замуровавшіеся тираспольские раскольники принадлежали къ сектѣ поповцевъ, однако, новыхъ данныхъ для решенія этого спорнаго вопроса въ своей статьѣ не приводить.

Въ качествѣ материаловъ для характеристики сектантства, его отношения къ православной Церкви и совершающихся въ немъ броженій несомнѣнныи интересъ представляютъ: замѣтка М. В. Гнѣвшева «Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы» (январь), а также «Чистосердечная повѣсть крестьянина-штундиста о своихъ заграничныхъ приключенияхъ» (январь), въ которой со словъ обратившагося штундиста разсказывается о томъ, какъ переселившійся въ Америку малороссъ-штундистъ, притглядываясь къ далеко не безупречной въ религіозномъ отношеніи жизни штундистской колоніи и сосѣднихъ баптистовъ, постепенно пришелъ къ ясному сознанію, что нигдѣ, кроме православной Церкви, онъ не найдетъ полнаго удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей.

Далѣе въ обѣихъ книжкахъ даны опи-

санія миссіонерскихъ собесѣдованій—Кievskихъ, конца 1897 года, со штундистами и Саратовскаго епархіального миссіонера священника Шалкинскаго съ известнымъ раскольническимъ апологетомъ Швецовымъ (въ маѣ 1897 года). Въ отдѣлѣ хроники приведены статистическія свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ 41 епархіи, съ указаніемъ времени учрежденія и состава миссій въ каждой епархіи, гдѣ таковыя учреждены.

По поводу постановленія 3-го миссіонерскаго съѣзда о желательности усиленія общеперковнаго моленія о вразумленіи заблудшихъ, какъ одной изъ важнѣйшихъ мѣръ миссіонерской борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, священникъ И. Фудель въ январской книжкѣ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» горячо выказываетъ въ пользу этой мѣры, въ которой онъ видитъ прежде всего могучее средство объединенія православныхъ прихожанъ вокругъ своего пастыря, а затѣмъ и важнѣйшее орудіе приходской миссіи. Наряду съ этимъ протоіерей И. Виноградовъ рекомендуетъ въ той же книжкѣ заводить въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, шкінѣ молитвъ, которое можетъ быть устраиваемо или въ храмахъ непосредственно послѣ богослуженія, или же въ обычательскихъ домахъ.

Кромѣ указанныхъ и нѣкоторыхъ другихъ статей, въ январской и февральской книжкахъ помѣщены также продолженія статей, начатыхъ печатаніемъ еще въ прошломъ году: «Армія спасенія», протоіеря А. Рождественскаго, «Архимандритъ Павелъ Пруссій и его противораскольническая дѣятельность», Н. К. Беренскаго, «Мечта о золотомъ вѣкѣ» (очерки изъ жизни толстовцевъ), С. Бронницкаго. Въ февральской книжкѣ помѣщено еще начало статьи М. В. Гнѣвшева «Истинный смыслъ и значеніе учения графа Л. Н. Толстого».

* *

Въ журналѣ «Русское Обозрѣніе» съ начала 1897 года печатается весьма любо-

пытное и во многомъ поучительное «Шутешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описаніе его сыномъ, архидіакономъ Навломъ Алексіскомъ». (Переводъ съ арабскаго по рукописи Московскаго главнаго архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ). Въ январской книжкѣ сего журнала говорится о содержаніи духовенства, набожности царя Алексія Михайловича и бояръ.

«Все духовенство этого города получаетъ содержаніе отъ царя: священникъ — два рубля въ годъ, дьяконъ — одинъ рубль, кандиловозжигатель — одинъ рубль, проповѣдникъ — шесть копѣекъ. На церкви безприходныя содержаніе идетъ отъ царя. Священники (приходскихъ) церквей, не сколько разъ въ годъ, собираютъ доходъ со своей паствы, обходя дома со крестомъ *), начиная съ праздниковъ Рождества и Богоявленія, а также въ храмовой праздникъ, на Пасхѣ и въ началѣ мѣсяца.

Усердіе всѣхъ московитовъ, большихъ и малыхъ, къ посѣщенію церквей весьма велико, и любовь ихъ къ безпрерывнымъ большими поклонамъ и къ иконамъ свыше всякаго описанія; и не только простолюдины, бѣдники, крестьяне, женщины, девицы и малыя дѣти, но и визири, государственные сановники и ихъ жены. Если обладаютъ такими добродѣтелями, какъ мы раньше о томъ упоминали, царь и царица, конъ стоять во главѣ подданныхъ, то каковы же должны быть эти послѣдніе? О добродѣтеляхъ этого царя намъ рассказывали, что во всѣ дни года онъ имѣеть обыкновеніе, въ день памяти каждого святаго, во имя коего имѣется церковь въ этомъ городѣ, — а въ немъ есть церкви въ честь святыхъ и праздниковъ на цѣлый годъ, бываетъ даже болѣе (одного праздника въ день) — имѣеть обыкновеніе, въ большую часть праздниковъ главныхъ святыхъ, отправляться въ ихъ церкви, причемъ идетъ пѣшкомъ, не желаяѣхать,

изъ любви и благоговѣнія къ нимъ. Онъ стоитъ отъ начала обѣдни до конца съ неокрытою головой, какъ всякий другой словѣкъ, и непрестанно кладетъ поклоны предъ иконой святого того дня, ударяя челомъ о землю съ плачемъ и рыданіемъ. Такъ поступаетъ онъ предъ людьми. Внутри же своего дворца онъ и царица, какъ рассказываютъ, ведутъ образъ жизни превосходнѣйший, въ постоянномъ бѣніи и моленіяхъ въ своихъ церквяхъ по цѣлымъ ночамъ.

Съ ранняго утра чистаго понедѣльника до среды, въ теченіе трехъ дней, не бываетъ у нихъ ни купли, ни продажи, не открываютъ никакихъ лавокъ, ни масляныхъ, ни, въ особенности, такихъ, гдѣ продаются сѣбѣстные припасы. По обычая, царь и царица постятся эти три дня, усердно посѣща службы въ церквяхъ ночью и днемъ, предаваясь молитвенному бѣнію, совершая поклоны и соблюдая строгое воздержаніе, какъ мы удостовѣрились теперь. Наконецъ, отстоявъ обѣдню въ среду, царь разговѣлся сладкимъ компотомъ, по всегдашнему своему обыкновенію, причемъ послалъ его для раздачи всѣмъ своимъ вельможамъ. Затѣмъ онъ опять постился отъ этой ночи до поздняго утра субботы, когда отстоялъ обѣдню, пріобщился Святыхъ Таинъ, вкусили антидоръ и затѣмъ позавтракалъ. Во всю эту недѣлю никто не видѣлъ его лица, развѣ только случится важное событие въ государствѣ. Также поступаютъ, въ теченіе этой недѣли, и всѣ вельможи, неукоснительно посѣща службы въ своихъ церквяхъ, днемъ и ночью. Равно и всѣ жители, въ теченіе ея не производятъ ни купли, ни продажи, но неупустительно присутствуютъ за богослуженіемъ въ своихъ (приходскихъ) церквяхъ. Царскіе ратники обошли интѣйные дома, гдѣ продаются вино и прочие опьяняющіе напитки, и всѣ ихъ запечатали, и они оставались запечатанными до истечения пасхальной среды. Горѣ тому, кого встрѣчали цыганы или съ со-

*) Въ подлиннике: «съ многолѣтіемъ».

судомъ хмельного напитка въ рукахъ! Особо строгій надзоръ бываетъ за жителями въ теченіе первой недѣли поста, по средамъ и пятницамъ, на Страстной недѣль и въ первые четыре дня Пасхи. Царь со своими вельможами имѣть обыкновеніе поститься также на Страстной недѣль и вкушаетъ пищу только вечеромъ въ Великій четвергъ, по принятіи Святыхъ Таинъ, и снова постится до кануна Пасхи.

Въ этой странѣ большіе и знаменитые монастыри, какъ-то: Троицкій и иные имѣютъ обыкновеніе присыпать царю со своими монастырскими боярами, живущими въ ихъ подворьяхъ, въ столицѣ, въ видѣ благословенія отъ монастыря, прежде всего огромный черный ржаной хлѣбъ, каковы обычно бываютъ монастырскіе хлѣбы: каждый хлѣбъ несуть на рукахъ четверо — пятеро человѣкъ, словно большой жерновъ. Это есть благословеніе, часть отъ хлѣба отцовъ. Еще подносятъ бочонокъ съ квасомъ, который приготовляется изъ воды съ рожью, — его употребляютъ какъ напитокъ, — и бочку кислой капусты. Говорятъ, что царь, принимая хлѣбъ, цѣлууетъ его, какъ благословенный. То же они дарили царю, царевичу, ихъ сыну, тремъ сестрамъ и тремъ дочерямъ (царя), каждой отдельно, на ея имя. Такъ у нихъ принято дѣлать ежегодно. То же дарили своему патріарху, по распоряженію, данному имъ отъ царя. Бояре подносили хлѣбъ, держа его предъ собою на рукахъ и говоря: «Архимандритъ такой-то, такого-то монастыря, бѣть челомъ твоей святости до земли и подносить тебѣ отъ лищи своихъ братій отцовъ», какъ у нихъ принято. Нашъ учитель цѣловалъ хлѣбъ, возлагалъ на него свою руку и бралъ отъ нихъ. Точно также подносили бочонокъ квасу и бочку кислой капусты. Они обошли и всѣхъ вельможъ. Причина, почему они дарятъ этотъ черный хлѣбъ, та, что онъ у нихъ въ большої чести и что отъ употребленія его въ пищу получается благословеніе. Поэтому, первое, что кла-

дуть на столъ за трапезой царя, есть этотъ хлѣбъ. Также большинство ихъ подарковъ своимъ вельможамъ состоять изъ этого хлѣба: они говорять, что это ихъ хлѣбъ издревле и что прежде они не знали пшеницы; по этой причинѣ предпочитаются его бѣлому, пшеничному хлѣбу. Мы видали, какъ возчики и другие простолюдины завтракали имъ, словно это была превосходная халва. Мы совершенно не въ состоянии были его есть, ибо, по причинѣ большой величины хлѣбовъ, внутри онъ не пропечень и бываетъ кисель какъ уксусъ, да и запахъ имѣть такой же. Но московиты привыкли къ нему: по ихъ словамъ, онъ придаетъ силу и питательнѣе бѣлого хлѣба.

Квасъ варится изъ ржи или ячменя и пьютъ его вмѣсто воды, такъ какъ во всей этой странѣ вообще не имѣютъ обыкновенія пить воду, развѣ только по нуждѣ, вслѣдствіе чего число больныхъ у нихъ невелико. Мы подъ конецъ привыкли пить квасъ, потому что онъ холоденъ и питатель. Московиты, обыкновенно, имъ завтракаютъ, какъ будто это вино или превосходный напитокъ. Наконецъ мы привыкли къ нему и я его очень полюбилъ, ибо онъ весьма вкусенъ, освѣжаетъ нутро, питатель и оставляетъ въ глоткѣ приятный вкусъ. Знай, что я, пробывъ (здесь) семь мѣсяцѣвъ, вовсе не пилъ воды, а все пилъ этотъ квасъ, медъ, вишневую и яблочную воду. Московиты завтракаютъ квасомъ съ ранняго утра, кроша въ него хлѣбъ, какъ въ вино, и напиваются имъ до-пьянья.

Что касается меда, то, такъ какъ въ немъ распускаютъ хмель, отнюдь не пьютъ его въ теченіе этого поста, потому что онъ опьяняетъ. Поэтому намъ доставляли отъ царя каждую субботу, взамѣнъ меда, большую бочку превосходнѣйшаго напитка все время поста, какъ было назначено.

Что касается устава ихъ церквей, то въ приходскихъ церквяхъ уставъ подобенъ монастырскому: ежедневно читаютъ восемь каѳеизмъ изъ Псалтиря при разсвѣтѣ, рано

утромъ, по обычаю, и на каждомъ часѣ по каенію. За вечерней и при каждомъ *Аллилуїя*, взамѣнъ малыхъ поклоновъ, они дѣлали большие до земли; точно также каждый разъ при *Святый Боже и Пріидите поклонимся*. Мы кладемъ послѣ трехъ большихъ двѣнадцать малыхъ поклоновъ, а они дѣлаютъ всѣ большие до земли, ибо въ этотъ посты совсѣмъ не дѣлаютъ малыхъ поклоновъ, но всѣ большие до земли. Мы наблюдали въ нихъ вѣру, усердіе и набожность чрезвычайны и многое другое кромѣ этого, изъ-за чего, дѣлая это вмѣстѣ съ ними, ради подражанія имъ, мы терпѣли мученія.

Такъ какъ на этой недѣлѣ и всѣ государственные сановники не выходили изъ своихъ домовъ, постоянно предаваясь молитвамъ, то мы не имѣли возможности сходить къ кому-либо изъ нихъ съ подарками. Они *) приходили въ церковь ежедневно, по звону въ колокола, послѣ шестого часа и выходили не раньше, какъ по восьмомъ или по девятому часу, потому что службы продолжительны, особливо чтеніе каенію, при чёмъ кладутъ всѣ поклоны до земли.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Лондона.

Богослуженіе въ прошлую пятницу (20-го марта) прошло у насъ, слава Богу, очень хорошо. Къ началу преждеосвященной обѣдни въ нашъ малый храмъ прежде всѣхъ прибылъ И. В. Биркбекъ съ женой и тремя малолѣтними дѣтьми. Всѣдѣ за ними, одинъ за другимъ, стали приходить англиканскіе священники; всѣхъ ихъ собралось человѣкъ около двадцати. Помимо нихъ, явились еще нѣсколько близкихъ и дальнихъ родственниковъ Биркбека, Атель-

*) «Они» означаетъ здѣсь, вѣроятно, вообще русскихъ.

станъ Ралій, герцогиня Бедфордская (составительница книги «The World of Light»), леди Флоренцъ Цельгамъ Клинтонъ (сестра герцога Ньюкастельского), лордъ и леди Викторъ Сеймуръ, наша православная леди Лечмеръ, Ольга Алексѣевна Новикова и нѣсколько человѣкъ обычныхъ русскихъ богомольцевъ. Всего собралось человѣкъ около пятидесяти. Ровно и стройно отслужена была обѣдня, во время которой англикане усердно молились, крестились и становились на колѣни въ положенныхъ мѣстахъ. Во время перенесенія Даровъ всѣ они преклонили до пола свои головы. Это молитвенное настроеніе молящихся порадовало насъ до глубины души. Всѣ они прекрасно знали, что отправлявшаяся въ тотъ день литургія—Преждеосвященныхъ Даровъ, составленіе которой приписывается отцу Западной Церкви (патрѣ Григорію Двоеслову)—обстоятельство это въ ихъ глазахъ имѣло глубокое значеніе.

По окончаніи обѣдни, въ то время какъ на середину церкви выносили столикъ съ панихиднымъ крестомъ и раздавали присутствовавшимъ возженныя свѣчи, настоятель церкви переоблачился въ черный облаченія. Передъ самымъ выходомъ его изъ алтаря, всѣмъ богомольцамъ розданъ былъ переводъ панихиды, такъ что ико-славные могли слѣдить по нему за ходомъ нашего панихидного богослуженія. Съ умиленіемъ внимали англикане нашей службѣ. Молитва всѣхъ насъ объединила въ одно малое стадо Христово, и эта связь невольно чувствовалась и ощущалась всѣми нами. Передъ отпустомъ о. протоиерей сказала молящимся небольшое слово на английскомъ языкѣ. Привыкнувъ почти за каждымъ своимъ богослуженіемъ выслушивать слово назиданія, они безъ проповѣди ушли бы изъ нашего храма съ впечатлѣніемъ неполнымъ: сказать имъ, на ихъ родномъ языкѣ, хотя нѣсколько словъ было, поэтому, необходимо, и они ждали ихъ. Сказала имъ слѣдующее.

*По сърпъ ваю буди вами
(Мате. IX, 29).*

«Христіане, какихъ бы различныхъ религіозныхъ воззрѣй они ни придерживались и къ какимъ бы исповѣданіямъ и церквамъ ни принадлежали, имѣютъ,—слава и благодареніе Богу!—много общаго между собою, чего изъ ихъ среды, по неизреченной благости Божіей, не могли исторгнуть и искоренить ни скрытая вражда къ людямъ исконнаго врага человѣческаго рода, ни ихъ собственный немощи, недомысліе и грѣховность, породившія въ мірѣ ихъ взаимное разобщеніе. Не будемъ винить никого за наше раздѣленіе. Мы сами произвели его и мы же сами должны замѣнить его взаимнымъ любвеобильнымъ единеніемъ. Ради нашего взаимнаго сближенія и объединенія мы не должны и не имѣемъ никакого права ожидать новыхъ великихъ чудесъ. Какъ существа нравственно-свободны, мы, вызывая къ нашему небесному Отцу о невидимой помощи, должны сами изъ себя воспроизвести достойный плодъ нашей вѣры, надежды и любви,—и только онъ одинъ, обрѣтя благоволеніе въ очахъ Божіихъ, можетъ установить среди насть, вмѣсто нашего разъединенія и раздѣленія, истинные миръ и любовь, то единеніе, о коемъ Христосъ, Основатель нашей святой религіи, молилъ Бога Отца, идя за насть на вольную смерть.

«У насть всѣхъ есть одна общая связь, которая объединяетъ насть, и не только насть однихъ, но и всѣхъ людей и весь родъ человѣческій въ одну неразрывно сплоченную семью. Мы всѣ, какихъ бы религіозныхъ воззрѣй нынѣ ни придерживались и къ какимъ бы исповѣданіямъ и церквамъ ни принадлежали, подлежимъ одной, всѣмъ намъ общей участіи—смерти. Неумолимая и ничѣмъ неотвратимая, она, рано или поздно, станетъ общимъ удѣломъ всѣхъ насть, какъ была удѣломъ нашихъ отцовъ и праотцовъ и какъ будетъ удѣломъ нашихъ дѣтей и внуковъ. Она всѣхъ людей приравниваетъ

другъ другу и всѣхъ возвращаетъ въ ту землю, изъ которой мы созданы. Земля еси и въ землю отгидеши—вотъ тотъ законъ, который, по слову нашего Творца, осуществлялся надъ родомъ человѣческимъ въ течениі тысячелѣтій, осуществляется нынѣ и будетъ осуществляться до тѣхъ поръ, пока на землѣ будуть жить люди. Всѣ мы смертны.

«Но всѣ мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и бессмертны. И еслибы мы не вѣрили въ бессмертіе нашей души, то не собрались бы сегодня здѣсь для общей молитвы. Мы всѣ, объединяемые общимъ закономъ: земля еси и въ землю отгидеши и общею вѣрою въ бессмертіе души, Голгоескою жертвою за насть Сына Божія, убившаго на крестѣ древнюю вражду врага человѣческаго рода, имѣемъ наслѣдоватъ въ жизни будущей вѣчный покой, вѣчное блаженство во Христѣ.

«Объединенные единствомъ обще-человѣческой крови, единствомъ общей участіи—возвратиться въ землю, изъ которой всѣ мы созданы, единствомъ вѣры въ бессмертіе души, единствомъ упованія наслѣдоватъ въ жизни будущей вѣчный покой, единствомъ Голгоеской жертвы за насть всѣхъ Сына Божія, мы не можемъ не возсоединиться еще въ сей жизни въ единствѣ церковномъ. Единство церковное наступить, и всѣ мы вѣримъ, что вождѣльный день нашего единенія уже при дверехъ.

«Какимъ же напутствиемъ отпустить мнѣ васть изъ нашего храма, въ коемъ вы только что молились? Отпущу васть словами Христа, Спасителя нашего: *по сърпъ ваю буди вами. Аминь.*»

Слово это произвело на молящихся прекрасное впечатлѣніе. По окончаніи службы англиканскіе священники окружили о. протоіерея и благодарили его за оживление въ нихъ надежды, что миръ церковный никогда будетъ восстановленъ. Одинъ престарѣлый англиканскій священникъ сказалъ ему: «благодарю васть отъ глубины души за ваше назиданіе,—говорилъ онъ взволнованнымъ голосомъ. Всѣ мы искренно всѣмъ сердцемъ вѣримъ, что церкви наши

объединяются. Но предварительно мы, и только мы одни должны принести искреннее покаяние въ своихъ согрѣшенияхъ. Согрѣшили мы... намъ и нужно каяться... Помоги намъ, Боже! Насъ отдыляетъ filioque. Но я съ завтрашняго же дня готовъ быть бы извлечь filioque изъ сумвала и не читать его болѣе въ моемъ храмѣ... Молитесь о насъ! Такъ закончилъ онъ свое сердечное позленіе. Въ отвѣтъ ему, о. протоіерей благословилъ его истовыемъ православнымъ крестомъ со словами «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа». Въ глазахъ старца заблестали двѣ крупныя слезы — брилліанты вѣры. Чтобы скрыть свое волненіе, онъ быстро повернулся и скорыми шагами вышелъ изъ церкви.

Когда возбужденіе нѣсколько улеглось, англиканскіе священники попросили показать имъ алтарь. О. Смирновъ ввелъ ихъ — около двѣнадцати человѣкъ — въ алтарное отдѣленіе, сталь на своеемъ обычномъ мѣстѣ, а они расположились съ величайшимъ смиренiemъ вокругъ нашего престола. Чудное то было зрѣлище! Православный священникъ у престола Божія, окруженный цѣлымъ сонмомъ священниковъ англиканскихъ и вѣщающій имъ о величинѣ своей Церкви! Доживемъ ли мы до того времени, когда опять сойдемся у престола Господня, чтобы всѣмъ вмѣстѣ причаститься отъ единаго Тѣла и Крови Христовой?! О. протоіерей показалъ имъ всѣ престольныя приналежности, раскрылъ антиминсъ и объяснилъ его происхожденіе. Нашъ ковчегъ-дорохранительница очень понравился имъ; онъ сдѣланъ въ видѣ часовни — въ русскомъ стилѣ. По выходѣ изъ алтаря, наши гости-богомольцы осмотрѣли плащаницу и затѣмъ стали расходиться.

Переводъ панихиды (Pannykhida or Office for the faithful departed, according to the use of the Russian Church), розданный всѣмъ присутствовавшимъ 20 марта при нашемъ богослуженіи, сдѣланъ и изданъ г. Биркбекомъ прекрасно. Снабженъ онъ обширнымъ введеніемъ, въ коемъ первая

половина воспроизводить его прошлогоднюю статью, написанную по поводу книжки герцогини Бэдфордской «The World of Light», а вторая выясняетъ англиканамъ смыслъ нашего православнаго панихиднаго богослуженія.

Книжкѣ Биркбека, по всей вѣроятности, предстоитъ оказать великую услугу церкви англиканской, въ которой за послѣдніе годы серьезно назрѣваетъ стремление ввести въ составъ богослужебнаго ея свода особый чинъ для поминовенія усопшихъ. Смерть нашего Царя-Миротворца вызвала въ средѣ англиканъ искреннее желаніе помолиться о блаженномъ упокояніи его души словами и звуками нашей Церкви, и для сей цѣли въ составъ ихъ богослуженія было введено наше чудное «Со святыми упокой». Попытка герцогини Бэдфордской представить книжкою «The World of Light» проектъ моленія за усопшихъ не увѣничалась здѣсь успѣхомъ, такъ какъ въ основу сего моленія положенъ нашъ чинъ погребенія мірскаго человѣка, т. е. преданія тѣла почившаго землѣ, а не моленіе за почившаго, — не моленіе обѣупокояніи его души. Книжка Биркбека воспроизводить на языкѣ англійскомъ нашу панихиду; она указываетъ, какого рода моленія за усопшихъ происходятъ у насъ и какого рода богослужебный чинъ долженъ быть введенъ въ среду англиканъ для удовлетворенія ихъ назрѣвающей потребности. Переведя нашу службу на англійскій языкъ, почтенный труженикъ снабдилъ ее введеніемъ, которое всесторонне изъясняетъ ея смыслъ и значеніе. Служба наша 20-го марта показала англиканамъ, какъ она отправляется у насъ и какимъ вообще глубокимъ и любвеобильнымъ, поистинѣ материинскимъ духомъ отличающейся наша православная Церковь и всѣя моленія и богослуженія. Нами сдѣлано все, что можно было сдѣлать. Во всемъ же остальномъ да будетъ воля Божія.

Лондонъ.
Марта 24 дня 1898 года.

Новоизбранный епископъ Рымникскій.

Древняя Рымникская епархія *), одна изъ обширнѣйшихъ и многолюднѣйшихъ въ Валашской части Румыніи, съ 12 (24) марта сего года имѣть нового своего епископа, преосвященнаго Аеанасія II Миронеску, бывшаго епископа Краiovскаго, викарія этой епархіи по смерти преосвященнаго Геннадія Еначана **). Преосвященный Аеанасій II ***), въ мірѣ Александръ Миронеску, сынъ священника, родился 19 (31) августа 1856 года, въ городѣ Васлуй (Vaslui), въ Молдавской части Румыніи, высшее образованіе получилъ на богословскомъ факультетѣ Черновицкаго въ Буковинѣ университета, гдѣ, въ 1886 году, получилъ ученую степень доктора богословія, и въ концѣ того же 1886 года назначенъ профессоромъ нравственнаго богословія въ Букурештскомъ университете, каковую должность занималъ до 12 (24) марта 1898 года, т. е. до избранія и утвержденія во епископа Рымникской епархіи. Въ 1879 году онъ рукоположенъ во діакона къ Васлуйской соборной церкви, въ Хушской епархіи, въ 1887 году возведенъ въ сань протоіерея, въ 1890 году постриженъ въ иночество и возведенъ въ сань архимандрита. 5 (17) февраля 1895 года, въ Букурештскомъ кафедральномъ Константино-Еленинскомъ соборѣ, рукоположенъ во епископа Краiovскаго, викарія Рымникской епархіи.

*) Рымникская епархія существуетъ съ XV вѣка, со временемъ святаго Нифонта, бывшаго патріарха вселенскаго, послѣ митрополита Валахіи (1495—1501), мощи котораго нетѣльно почивають въ Успенскомъ соборѣ г. Арджеша (Argeș), древней столицы и митрополіи Валахіи. Въ предѣлахъ Рымникской епархіи существовала митрополія въ г. Северинѣ (Severin), противъ сербскаго г. Кладова на рѣкѣ Дунаѣ. Рымникскіе епископы называются «Северинскими».

**) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности преосвященнаго Геннадія были напечатаны въ № 34 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1892 годъ.

***) Преосвященный Аеанасій I былъ епископомъ Рымникскимъ 15 лѣтъ (1865—1880) и умеръ въ концѣ 1880 г.

Преосвященный Аеанасій имѣть 42 г. отъ рожденія, представитель видомъ, отличный администраторъ, извѣстный проповѣдникъ и плодовитый писатель. Съ 14 (26) марта 1894 года до 12 (24) марта 1898 года быль мѣстоблюстителемъ Рымникской епархіи, живя, однако, только по 3—4 мѣсяца въ Рымнику, оставаясь профессоромъ Букурештского университета. Съ 1 (13) января 1890 г. преосвященный Аеанасій, быль директоромъ общежитія студентовъ богословскаго факультета Букурештского университета, оставаясь въ этой должности до послѣдняго времени. Какъ администраторъ этого общежитія, такъ и Рымникской епархіи, преосвященный Аеанасій оставилъ неизгладимые слѣды своей дѣятельности, причемъ, при его соѣдѣствіи, на средства Румынскаго министерства исповѣданій и просвѣщенія, и особенно покойной благотворительницы Маріи Шкіопеску, построено прекрасное зданіе для этого общежитія, стоящее до 600,000 франковъ, на мѣстѣ бывшей иноческой обители, называемой «Радулъ воевода», на горѣ, близъ Букурештской митрополіи. Свои проповѣди преосвященный Аеанасій произносилъ и въ Букурештской митрополіи, и въ Рымнику, и въ разныхъ другихъ мѣстахъ, при священномѣстіяхъ, и на противосектантскихъ собесѣданіяхъ. Въ 1889 и 1891 годахъ преосвященный Аеанасій по 4 мѣсяца въ каждомъ изъ этихъ лѣтъ путешествовалъ съ научною цѣлью по Египту, Сиріи, Палестинѣ, Греціи, Турціи, Сербіи, Болгаріи, о чёмъ напечаталъ два большия тома. Изъ другихъ сочиненій его напечатаны: «Лекціи по нравственному богословію», 2 тома; «О богословскомъ факультетѣ», 1 томъ; «Проповѣди на разные случаи», 1 томъ; «О новомъ церковномъ законѣ 1893 г.», 1 томъ; «Сборникъ разныхъ статей», преимущественно изъ духовнаго журнала «Амвонъ» («Амвонъ»), издававшагося имъ въ 1890—1893 годахъ, нынѣ прекратившагося. Преосвященный Аеанасій считается лучшимъ

и самыи любимыи профессоромъ богословскаго факультета Бухарештскаго университета.

Дай Богъ, чтобы преосвященный Агафий долгое время право правилъ слово истины.

Георгій II. Самурань.

Бухарешты,
16 (28) марта 1898 г.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свяш. Іоанну Б—му. На основаніі 1054 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., изд. 1887 г., свидѣтелями при завѣщаніи, между прочимъ, не могутъ быть: родственники лицъ, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, до четвертой степени, и свойственники до третьей, при чемъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената, въ томъ и другомъ случаѣ степени считаются **оключительно, если завѣщаніе оплачивается не въ пользу прямыхъ наследниковъ, сполна или хотя частично.** Поэтому, такъ какъ въ данномъ случаѣ свидѣтелемъ по завѣщанію явился свойственникъ 3-й ст. (мужъ родной тетки наследница), то для решения вопроса о томъ, могъ или не могъ онъ быть свидѣтелемъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, имѣются ли прямые наследники у завѣщательницы.

Псаломщику М. В—су. Прямая обязанность пѣть на клиросѣ возлагается на псаломщиковъ (Указъ Св. Синода 22 марта 1800 г.). Прихожанамъ и другимъ стороннимъ лицамъ, не принадлежащимъ къ церковному клиру, доводится пѣть на клиросѣ, по ихъ благоговѣнному расположению къ службѣ Божіей, не иначе, какъ съ согласіемъ мѣстныхъ священнослужителей. Наблюдение за симъ лежитъ прежде всего на мѣстномъ священнику, а за тѣмъ на благочинномъ (Указъ Св. Синода 1862 г. 28 марта).

Причту поюста В—ю. На рѣшеніе земскаго начальника, признаваемое заинтересованными сторонами неправильнымъ, на основаніі 111 ст. прав. обѣ устр. суд. части въ мѣстн., гдѣ введено положеніе о земск. нач., можетъ быть принесена апелляціонная жалоба въ уѣздный судъ въ 30-дневный срокъ, исчисляемый со дна объявленія рѣшенія сторонамъ. Но при этомъ необходимо замѣтить, что свидѣтельскія показанія о томъ, что колодезь причта вырытъ міромъ и всегда находился въ пользованіи училища, служатъ сильнымъ опроверженіемъ домогательства причта на исключительное поль-

зованіе этимъ колодеземъ; фактъ же починки колодца священникомъ самъ по себѣ еще не можетъ служить основаніемъ законности такого домогательства.

Свяш. І. Д—дову. Причту, получившему исполнительный листъ, на основаніі 938 ст. уст. гражд. суд., слѣдуетъ представить его предсѣдателю окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію, и просить о назначеніи судебнаго пристава, такъ какъ только при соблюденіи этого порядка можетъ быть выяснено, насколько заслуживаютъ довѣрія заявленіе душеприказчицы о неимѣніи средствъ, и не слѣдуетъ ли возбудить противъ нея уголовное дѣло о растратѣ ею наследственнаго имущества.

Свяш. З—ичу изъ Херсонск. юб. Отказъ земскаго начальника въ принятіи побудительныхъ противъ крестьянъ мѣръ основанъ на томъ, что по 178-й ст. общ. полож. о крест. сборы на устройство и поддержаніе церквей относятся къ необязательнымъ мірскимъ повинностямъ, зависящимъ отъ усмотрѣнія самихъ обществъ. Поэтому на крестьянъ, положившихъ строить церкви, но откладывавшихъ это дѣло, священнику остается дѣйствовать только силою убѣжденія.

С. М. Г—скому. Пожертвованные крестьяниномъ по завѣщанію въ пользу причта 150 рублей подлежатъ раздѣлу на общемъ основаніи, т. е. въ соотвѣтствующей каждому члену пропорціи, если въ завѣщаніи точно названы члены причта; въ противномъ случаѣ означенную сумму слѣдуетъ обратить въ государственные процентные бумаги, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта.

Свяш. В. К—ескому. На основаніі 95 ст. уст. гражд. суд. и 98 ст. уст. угол. суд. приведеніе къ присягѣ должно совершаться въ постоянної или временной камерѣ мироваго суды, или земскаго начальника. Поэтому священникъ, призываемый для приведенія къ присягѣ во временную судебную камеру, можетъ предложить судью, въ случаѣ близости храма, привести свидѣтелей къ присягѣ въ ономъ, но если судья признаетъ это неудобнымъ,—обязать исполнить его требованіе. Къ свѣдѣнію слѣдуетъ замѣтить, что по дѣйствующимъ судебнѣмъ уставамъ только одинъ видъ присяги положено совершать въ храмѣ—это присяга на основаніі 493 ст. уст. гражд. суд., по коей, по взаимному соглашенію тяжущихся, можетъ быть рѣшено дѣло.

Свяш. П. Л—евичу. Если на землю, когда то бывшую церковную, а чынѣ состоявшую, болѣе 50 лѣтъ, во владѣніи частныхъ лицъ, въ

церкви нѣтъ ни плана, ни документовъ, и она даже не значится церковною землею по клировымъ вѣдомостямъ, то начинать дѣло о возвращеніи ея церкви, основываясь лишь на показаніи 6—7 старожиловъ, довольно рискованно.

Свящ. П. И—му. Церковные правила не указываютъ возлагать на умершаго священника пожалованный ему при жизни наперсный крестъ.

Благоч. пром. П—му. По установленншему въ практикѣ порядку, діаконъ, безспорочно прослужившій въ должности псаломщика *меѧть* 25 лѣтъ и въ санѣ діакона болѣе 25 лѣтъ, можетъ быть представленъ къ награжденію орденомъ св. Анны 8 ст., буде епархиальное начальство не встрѣтить какихъ-либо особыхъ препятствій.

Подпischiku С. С. Церковные печати изготавливаются по утвержденному Правительствомъ образцу (Указъ Св. Сѵнода 4 декабря 1836 г.). Въ дѣлѣ преданія землѣ тѣль умершихъ такого рода, когда, при отсутствіи положительныхъ свѣдѣній объ имени, отчествѣ и фамиліи умершаго, нѣтъ видимыхъ поводовъ къ сомнѣнію на счетъ принадлежности его христіанству, надлежитъ руководствоваться тѣми правилами, какія постановлены въ указѣ Св. Сѵнода, 20 февраля 1800 г., относительно сопровожденія православными священниками тѣль умершихъ иновѣрцевъ, съ мѣста до кладбища. Въ метрическихъ книгахъ такого рода умершіе не вносится («Церк. Вѣстн.» 1874 г., № 50).

Правлению С—ской духовной семинаріи. Формулярные списки преподавателей духовно-учебныхъ заведеній не слѣдуетъ обременять свѣдѣніями, не предусмотрѣнными ст. 804 т. III, уст. служб. прав.

Прот. Н. Р—му. Относительно способа присоединенія старообрядцевъ къ православной Церкви дано надлежащее разясненіе въ и. 24 утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ «Правиль обѣ устройствѣ миссій и о способѣ дѣятствій миссионеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ». Правила эти были напечатаны въ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888 годъ.

Діакону С. С—му. Раздѣль братскихъ доходы, въ случаѣ выбытия изъ прихода одного изъ священниковъ, между наличнымъ составомъ причта производится на основаніи §§ 24, 25 и 26 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержания.

Свящ.-мисс. А. С—му. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на постройку или исправленіе приходской церкви, или на содержаніе имѣющаго быть

при ней причта, не достаетъ мѣстныхъ средствъ, законъ (Св. Зак., т. XII, ст. 206) разрѣшаетъ ходатайствовать透过 посредство епархиальнаго начальства предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ о денежнѣмъ пособіи.

Свящ. А. С—му. Редакція 457 статьи устава строительного по продолженію 1886 г. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что статья эта говорить о необходимости закона разстоянія лишь между деревнями домами, тогда какъ та же статья по изданію 1857 года говорить о разстояніи между домами вообще,—не указывая материала, изъ котораго эти постройки построены. Требованія какъ этой, такъ и 475-й статьи того же устава относятся одинаково къ мѣстечкамъ, селамъ и деревнямъ, каковыхъ 415-й ст. того же устава отождествлены подъ общимъ названіемъ «селеній». Въ виду этого, даже безъ пропуска словъ для обжалованія рѣшеній уѣзднаго суда и земскаго начальника, обязать крестьянина снести его домъ было бы невозможно,—именно по отсутствію прямого закона, по которому бы разстояніе его дома отъ дома священника можно было признать недозволительнымъ.

Діак. Кон.—су. Между данными лицомъ и племянницей жены его родного дяди 6 степени двуродного свойства; бракъ доаволителъ (Цирк. ук. Св. Сѵн. 1810 г. лѣв. 19).

На основаніи 704 ст. уст. врачеб., т. XIII, 1892 г., воспрещается предавать землѣ, прежде судебнно-медицинскаго осмотра, между прочими, тѣла людей, бывшихъ попидиму здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причинѣ. Христіанскаго погребенія лица, умершія скоропостижно безъ покаянія, не лишаются.

Свящ. Г. С—су. Переводъ пожертвованыхъ въ пользу причтовъ суммъ, при внесеніи ихъ въ государственный кредитный учрежденія, въ силу указа Св. Сѵнода 20 марта 1892 г., на имя не причтовъ, а приходскихъ церквей, неизмѣняетъ сущности правилъ 1876 года о веденіи церковной отчетности, и потому при записахъ въ шнуровые книги причтовыхъ суммъ надлежитъ держаться по прежнему существующаго порядка, а именно: пожертвованные въ пользу причтовъ капиталы, съ правомъ пользованія процентами съ нихъ, записывать въ соответствующую графу (вторую) на приходъ, при внесеніи же ихъ въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами или при покупкѣ процентныхъ бумагъ выписывать ихъ въ расходъ въ третью графу (оборотные суммы) наличными, при обратномъ же полученіи суммъ въ видѣ билетовъ или книжки записывать въ ту же третью графу приходомъ, но уже биле-

тами, причемъ, какъ въ препроводительномъ документѣ, такъ и въ самой книжкѣ, выдаваемой изъ государственного кредитного учреждения и написанной «на имя церкви», должно быть указано, что вклады и проценты по онымъ получаемые назначены на нужды причтова. При перенесеніи годовыхъ остатковъ въ книжкѣ съ причтовыми суммами должно поступать такъ же, какъ и при записи ихъ впервые на приходъ, т. е. въ текстѣ показывать остатокъ причтовыхъ суммъ прописью (въ отдѣль «причтовые капиталы») и съ указаниемъ, что вклады и проценты съ нихъ пожертвованы такимъ то лицомъ и тогда то въ пользу причтова, а во второй графѣ тотъ же остатокъ показывать цифрами.

Свяш. Д. Х—скому. Ружныя церковныя земли, т. е. такія, которыя отведены приходами въ пользу церкви и причтова, освобождаются отъ обложения ихъ земскими сборами за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви (определение Св. Синода 5 сент.—26 окт. 1879 г., № 1715. «Церк. Вѣст.», № 46). Въ случаѣ неправильнаго обложения земскими повинностями

недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ церкви и по закону изъятыхъ отъ сего сбора, церковные причты обязаны протестовать противъ такихъ распоряженій земскихъ управъ порядкомъ, установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (Св. Зак., т. II, ч. I, ст. 127—131).

Свяш. В. Я—му. Когда положительно известно состояніе родителей,—дѣти пользуются правами и преимуществами почетнаго гражданства безъ особаго въ семье званія утвержденія. Дѣтамъ и вообще исходящимъ потомкамъ таковыхъ лицъ выдаются свидѣтельства на принадлежность ихъ по рожденію къ потомственному почетному гражданству отъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ служили ихъ отцы, дѣды и т. д., а въ случаѣ смерти ихъ не на службѣ или выхода въ отставку—губернскими правленіями. Желающіе же получить грамату на указанное званіе обращаются съ просьбами о выдачѣ таковыхъ въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената (Т. IX, изд. 1876 г., ст. 516 и 517).

Свяш. Е. Ф—ну. Имени «Магдалина» въ православномъ календарѣ нѣть.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Отъ Волынскогор дух. консисторіи
смъ объявляется, что въ оную 23 января 1897 г. вступило прошеніе жительствующаго въ м. Любарь, Новоградволынскаго уѣзда, Курляндскаго уроженца, прописанного при г. Ревесѣ, мѣщанина Карла Иванова Мартенсона, о расторженіи брака его съ женой Таисіею Карловой, урожденной Чекановской, вѣччанаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви г. Староконстантинова 4 ноября 1873 года. По заявленію просителя Карла Мартенсона, безъѣстное отсутствіе его жены Таисіи Карловой, дочери Чекановскаго, началось изъ г. Староконстантинова, 30 июня 1890 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безъѣстно отсутствующей Таисіи Мартенсонъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежскогор дух. консисторіи
смъ объявляется, что въ оную 21 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки слободы Николаевки, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Константина Елісеева Круподерина, жительствующаго въ названной Слободѣ, о расторженіи брака его съ женой Гликеріею Борисовой, урожденной Бѣльковою, прописавшою изъ крестьянки слободы Россоси, того же Острогожскаго уѣзда, вѣччанаго причтомъ Евдокіевской церкви, поименованной слободы Николаевки, 17 февраля 1888 года. По заявленію просителя Круподерина, безъѣстное отсутствіе его жены Гликеріи Борисовой началось изъ слободы Россоси, 1890 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безъѣстно снискущей Гликеріи Борисовой Круподериной, урожденной Близкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Кіевскогор дух. консисторіи
смъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1898 г.

вступило прошеніе крестьянки Феодора Бабійчука, жительствующаго въ части и. Тетіївка, Сильгоровка, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой крестьянкою Пелагею Трофимовою Бабійчуковою, урожденною Довгополю, вѣччанаго причтомъ Успенской церкви и. Тетіївка, Таращанскаго уѣзда, 8 сентября 1874 года. По заявленію просителя Феодора Бабійчука, безъѣстное отсутствіе его супруги началось изъ ч. и. Тетіївка, Сильгоровка, Таращанскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о предметѣ безъѣстно отсутствующей крестьянки Кіевской губерніи, Таращанскаго уѣзда, части и. Тетіївка, Сильгоровка, Пелагеи Трофимовой Бабійчуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевскогор дух. консисторіи
смъ объявляется, что въ оную 20 декабря 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Алексіи Корнійчука, жительствующаго въ с. Высокомъ, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Ганкерию Матвееву Корнійчуковою, урожденной Шатинюковой, вѣччанаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви, с. Стадиця, Таращанскаго уѣзда, 23 октября 1883 года. По заявленію просителя Алексіи Корнійчука, безъѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Высокаго, Таращанскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безъѣстно отсутствующей крестьянки Кіевской губерніи, Таращанскаго уѣзда, с. Высокую, Ганкерию Матвееву Корнійчуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курскогор дух. консисторіи
смъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Степановой.

Сыръкъ, урожденної Ятышевої, жительствующей въ сельѣ Висломъ, Былгородского уезда, о расторжениі брака ея съ мужемъ Василиемъ Егоровомъ Сыръкъ, въчинающаго причтомъ Архангельской церкви, села Вислоаго, Былгородского уезда, 4 ноября 1879 года. По заявлению просительницы Марии Сыръкъ, безвѣтное отсутствіе ея супруга Василия Егорова Сыръкъ началось изъ села Вислоаго, Былгородского уезда, въ 1866 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующаго Василия Егорова Сыръкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Ненасѣнной дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 29 декабря 1897 г. вступило прошеніе крестьянки села Булаева, Краснодободскаго уезда, Устиньи Александровой Петруниной, урожденной Фениной, жительствующей въ томъ же сельѣ Булаевъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Булаева Тихономъ Егоровымъ Петрунинымъ, въчинающаго причтомъ мѣстной Покровской церкви, 16 января 1885 года. По заявлению просительницы Устиньи Петруниной, безвѣтное отсутствіе ея супруга Тихона Петрунина началось изъ села Булаева, въ февралѣ мѣсяца 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующаго Тихона Петрунина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ненасѣнскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 6 марта 1897 г. вступило прошеніе крестьянки с. Смирнова, Азамасскаго уезда, Екатерины Евдокимовной Лапшиновой, жительствующей въ сельѣ Смирновъ, Азамасскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Григорьевымъ Лапшинымъ, въчинающаго причтомъ с. Смирнова, Азамасскаго уезда, 27 октября 1874 года. По заявлению просительницы Лапшиновой, безвѣтное отсутствіе ея супруга Феодора Григорьева началось изъ Покетаевскаго монастыря, Азамасскаго уезда, 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующаго Феодора Григорьева Лапшина, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Шадольской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 13 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Иакова Никитича Торколоата, жительствующаго въ с. Петрашевъ, Ямпольскаго уезда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Аникою, въ чудѣствѣ Дію, дочерью еврея Давида Литвака, въчинающаго причтомъ Параскевской церкви с. Петрашевъ, Ямпольскаго уезда, Подольской губерніи, 1892 года, августа 16 дня. По заявлению просительницы Иакова Торколоата, безвѣтное отсутствіе его супруги Аины Торколоаты началось изъ города Могилева-Подольскаго 1892 года, сентября 17 дня. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующей Аины Торколоаты, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Шадольской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 28 марта 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Феодосія Ефремова Старожука, жительствующаго въ с. Бичевой, Литинскаго уезда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Марию Лукізовою, урожденной Полищукъ, происходящую изъ крестьянъ с. Щыблаковъ, Литинскаго уезда, въчинающаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Щыблаковъ, Литинскаго уезда, Подольской губерніи, 1881 года, мая 10 дня. По заявлению просительницы Феодосія Ефремова Старожука, безвѣтное отсутствіе его супруги, Маріи Лукізовой

началось изъ с. Вышнюю, Волынской губерніи, 1885 года, сентябрь 12 дня. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующей Маріи Старожука, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 2 октября 1897 г. вступило прошеніе казака Давида Никифорова Середы, жительствующаго въ станицѣ Абивской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Наталиею Васильевою Середа, урожденной Скрыпкиной, въчинающаго причтомъ Николаевской церкви станицы Абивской, Кубанской области, 31 октября 1879 года. По заявлению просителя Давида Середы, безвѣтное отсутствіе его супруги Наталии Васильевої Середы началось изъ города Екатеринослава 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующей Наталии Середы, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 1 августа 1896 г. вступило прошеніе крестьянки села Тимошевка, Тарнической губерніи, Мелитопольского уезда, Михайловской волости, Карпа Федорова Желабина, жительствующаго въ станицѣ Убѣжменской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Елизаветою Васильевою Желабиной, урожденной Олеинчиковою, въчинающаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, станицы Николаевской, Кубанской области, 3 февраля 1892 года. По заявлению просителя Карпа Желабина, безвѣтное отсутствіе его супруги Елизаветы Желабиной началось изъ хутора, близъ станицы Убѣжменской, Кубанской области, 20 мая 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующей Елизаветы Желабиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 16 января 1897 г. вступило прошеніе жены Елисаветградскаго мѣщанина Евросинії Евстафіевої Меленовской, жительствующей въ деревнѣ Наградової, Аниловской волости, Елисаветградскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодосіемъ Космопольскимъ Меленовскимъ, въчинающаго причтомъ Покровской церкви села Сергіевъ, Елисаветградскаго уезда, 30 октября 1888 года. По заявлению просительницы Евросинії Меленовской, безвѣтное отсутствіе ея супруга Феодосія Меленовскаго началось изъ деревни Любопії, Елисаветградскаго уезда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующей Феодосія Меленовскою, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
смѣнь объявляется, что въ ону 20 февраля 1898 г. вступило прошеніе жены губернского секретаря Раны Николаевны Еленской, жительствующей въ г. Харьковъ, по Кладбищенской улицѣ, въ д. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиславомъ Раймундовичемъ Еленскимъ, въчинающаго причтомъ Богоявленской церкви, посада Богоявленска, Херсонского уезда въ епархіи, 1 июля 1884 года. По заявлению просительницы Раны Еленской, безвѣтное отсутствіе ея мужа Владислава Еленского началось изъ города Харькова, 10 марта мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣтно отсутствующаго Владислава Еленского, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторії съмъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1897 г. иступило прошение крестильнина Еисеянии Синай Черкашина, жительствующаго въ слободе Торской, Купянского уѣзда, о расторжениі брака его съ женой Параскевою Даниловою, урожденною Дуракинкою, въчленаго причтомъ Вознесенской церкви слободы Торской, Купянского уѣзда, 25 мая 1880 года. По заявлению просителя Черкашина, безъвестное отсутствие его жены Параскевы Даниловой началось изъ слободы Торской, Купянского уѣзда, съ 1887 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія пытать свѣдѣнія о пребываніи безъвестно отсутствующей Параскевы Даниловой Черкашиной, обазываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской дух. консисторії съмъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1898 г. иступило прошение мѣщанки Полаги Николаевы Ендржеевской, жительствующей въ городе Черниговѣ, о расторжениі брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Константиномъ Фортунатовымъ Ендржеевскимъ, въчленаго причтомъ Николаевской церкви города Чернигова, 15 июля 1884 года. По заявлению просительницы Полаги Ендржеевской, безъвестное отсутствие ее супруга Константина Ендржеевского началось изъ города Киева, 25 июля 1890 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безъвестно отсутствующаго Константина Ендржеевского, обазываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Новая книга:

СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДНИКЪ ПАСХА

(Сборникъ статей). Спб. 1898 г. Изд. И. В. Преображенскою.—Кн. въ бум. цвѣти. съ картами. переносной. Въ текстѣ рисунокъ—«Воскрес. Христово». Цѣна безъ перес. 85 коп. При выпискѣ отъ Издателя (Спб. Литейн. пр. 84) для школъ и продажи отъ церквей—25 к.—О допущеніи кн. въ ц. школы ст. въ 18 № „Церк. Вѣдом.“.

1—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 г. НА ЖУРНАЛЪ

,,НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—*

Содержаніе 4-й книжки журнала (Апрѣль):

I. Школа грамоты. II. Заканчивание и церковно-славянское чтеніе. С. А. Рачинскою. III. О преподаваніи русскаго языка во второклассныхъ школахъ. А. Г. Филонова. IV. Когда и какъ пользоваться учебникомъ арифметики въ начальной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ? С. И. Шохоръ-Троицаго. V. О преподаваніи геометрическаго черченія и землемѣрія. В. П. Корнакова. VI. Сравнительная оценка качествъ проекционныхъ фонарей для картинъ прозрачныхъ и непрозрачныхъ. Я. И. Ковалевскою. VII. Критика и журнальное обозрѣніе. «Два идеала». Свящ. М. И. Хитрова. VIII. Хроника. Извѣстія и замѣтки. Негласные труженики. В. Давыденко.—Воскресныя женскія школы Богородскаго уѣзда, Тульской губерніи. Н. В.—Народное чтеніе. Ф. Р.—Школы Бирюской женскій обители въ Привиллинскомъ краѣ. А. Б.—Аксайская второклассная церковно-приходская школа. (Донской обл.). И. Ковалево.—Церковныя школы Россійской Имперіи въ 1895—96 уч. годахъ. П. Н. Луппова.—Посыщеніе преосв. Митрополита Гаванской школы. М. А. Лисицына.—Изъ Красноснѣговска (Письмо въ редакцію). Свящ. Н. А. С—са.—По епархіямъ.—Памятъ П. К. Ушкова. XI. Полезныя свѣдѣнія. Прозрачныя картины на бумагѣ.—Прозрачный экранъ. Я. И. Ковалевскою.—Признаки дѣлности десятичныхъ дробей.—Описаніе усовершенствованыхъ печей. Инженера-механика С. Я. Тимоховича. X. Библиографической листокъ. Плане.—Сельское хозяйство.

Путеводитель въ ИЕРУСАЛИМЪ,

Аѳонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ. Вышло 6-е изд. 1898 г. Описанія свят. мѣстъ Иерусалима и Палестини, 89 стр., картины 74, въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Иерусалима и карта Палестины, такъ что каждый заочно можетъ познакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ рубль высыпаются 10 книж. застрахов. Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу Сеппикому, члену Импер. Прав. Кол. Общ.

НОВАЯ БРОШЮРА Д-РА ЕВГЕНИЯ ГУРИНА:

ЧАХОТКА,

природа, предупрежденіе ея, 30 к. Лѣченіе чахотки съмѣшанной дезинфиціей, над. 7, реэманізмъ, изд. II, дифтерита, кров. покоса, холерики, оспы, сибирской язвы (по 20—15 к.), ученіе о дозѣ лѣкарствъ (50 к.). Лучшія противоядія юда, брома, 1 р. Новый способъ изув. иностр. язвы, 25 к. и др. Перес. 10—20 к. наличн. (марки въ заказ. п.). Поч. телегр. адр. Кіевъ, д-ръ Гурину.

8—1

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются
СЛОВО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,
 архієпископа Константинопольскаго,
НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

Съ присовокуплениемъ огласительного слова святаго Иоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихирь на воскресной утрени. С.-Петербургъ, 1898 года. Цѣна 15 коп.

Вдохновенное слово это «На стражи моей стану» положено читать на канонѣ утрени Св. Пасхи, между 8 и 4 вѣсны. Оно особенно примѣчательно и тѣмъ, что изъ него, очевидно, заимствовалъ Иоаннъ Дамаскинъ тѣ образцы, какими красуется Пасхальный Канонъ.

● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●
I. I. БЕЛЛЮСТИНА
 ● О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНИИ, ●
 ● письма къ православному, 6-е изд., продаются ●
 ● въ книжныхъ магазинахъ „Нового Времени“, ●
 ● г. Ступина въ Москвѣ и у г. Лавровской ●
 ● въ городѣ Калланѣ, Тверск. губ. Цѣна 2 р. ●
 ● съ пересыпкой. 6—1 ●

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

(Письма Японскаго миссіонера).

Арсімъ Серій. Изд. 2-е. Арзамасъ. 1897 г.
 Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія
 въ г. Арзамасъ, Нижегор. губ., у свящ. Н. И.
 Страгородскаго. 10—2

Въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи только что отпечатана
 и поступила въ продажу четвертымъ изданіемъ

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

до начала раздѣленія церквей.

Издание К. П. ПОБѣДОНОСЦЕВА. Цѣна 75 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) **ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО къ К. П. ПОБѣДОНОСЦЕВУ,**
 съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются живымъ и высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминского, всецѣло проникнутой дѣломъ христіанского просвѣщенія нашего инородческаго востока.

2) **СЕКТЫ И ВЪРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СЪВ. АМЕРИКИ.**

Составлено по официальному изданію Американскаго правительства. Стр. 160.

Издание это полезно каждому священнику, но особенно тѣмъ, которые ведутъ собесѣданія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Побѣда, побѣдившая міръ. Изд. 8-е.
К. П. Побѣдоносцева. Ц. 50 коп.

Праздники Господни. 3-е изданіе. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 50 коп.

Полное собрание акаенствъ: томъ 1-й, состоялій изъ слѣдующихъ акаенствъ: Сла-
чайшему Иисусу, Пресвятой Троицѣ, Жиз-
неному Гробу и Воскресенію Христову, Боже-
ственнымъ Страстамъ Христовымъ, въ 32 д. л.,
церк. печ., въ бум. 30 коп.

Каждый изъ сихъ акаенствъ отдельно по
8 коп.

Тамъ же продаются:

Московскій Сборникъ, дополненное изда-
ніе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 1 р. 25 к. и
1 р. 40 коп.

Основная конституція человѣческаго
рода. Сочин. Л-Пле. Съ очеркомъ жизни и
дѣятельности автора, изд. К. П. Побѣдонос-
цева. Цѣна 75 коп.

**Вѣчная память. Воспоминанія о по-
чтавшихъ,** въ бум. 75 коп.

**Исторія православной Церкви до на-
чала раздѣленія Церквей.** Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

**О подражаніи Христу, єомы Кемпій-
скаго.** Переводъ съ латинскаго языка. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 1 р. 25 коп.

Нравственное учение въ сочиненіи
гр. Толстого «Царство Божіе внутри васъ»
предъ судомъ учения христіанскаго. Арх. Авто-
рия. Цѣна 20 коп.

**Сборникъ мыслей и изречений митро-
полита Московскаго Филарета,** извлечены
изъ переписки его съ разными лицами.
Цѣна 40 коп.

**Иллюстрированная полная популяр-
ная Библейская энциклопедія.** Трудъ
и изданіе архимандрита Никифора. Въ 4-хъ
выпускахъ, въ 4 д. л. Цѣна 5 руб.

**Въ защиту христіанской вѣры про-
тивъ невѣрія.** Вып. II. Протоіерея Г. Петро-
павловскаю. Цѣна 3 руб.

**М. И. Макаревскаго Церковная шко-
ла на Всероссійской выставкѣ 1896 г.**
въ Нижнемъ-Новгородѣ. Съ 6-ю фотогра-
фическими снимками церковно-школьной вы-
ставки и 2-мъ школьно-статистический таб-
лицами. Издание 2-е дополненное, 46 стр., въ
8 д. л. Цѣна 20 коп.

Печатаются:

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для
дѣтей. Переводъ Е. А. Изд. 2-е.

**Начертаніе церковно-библейской ис-
торіи.** Митрополита Московскаго Филарета.

Акаенство Св. Великомученицы Варвары,
гражд. печ.

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.=560 стр.; II ч.=186 стр.).

Часть первая: Собрание апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнейшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападений на него новѣйшаго цвѣтѣрія.

Часть вторая: Конспективный очеркъ системъ Христіанской Апологетики. (Подробное оглавление каждой части см. въ № 3 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ).

Склады книги: у издателя И. Е. Ефимова, Москва Бол. Якиманка, собств. домъ, и у автора, прот. Г. Д. Петроваловскаго, Каретн. р. у Спаса на Пескахъ. **Выпускается** и печатается въ исправленномъ и дополненномъ видѣ вторымъ изданіемъ.

12—2

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА·

„РѢЧЬ И ПѢНІЕ“.

Теоретический и практический курсъ физиологии, гигиены и терапіи голоса.

Гигиена и лѣченіе болѣзней пѣвцовъ и ораторовъ. Лекціи д-ра медицины и естеств. наукъ, бывшаго профессора срасн., анатоміи и гистологіи академіи въ Бордо, Павла Гарро. Съ 82 рис. Пер. съ франц. подъ ред. д-ра В. Буринскаго. Книга включаетъ въ себѣ около 500 страницъ и исчерпываетъ вполнѣ и разносторонне данный предметъ. Пѣвецъ и ораторъ найдутъ въ ней всѣ необходимыя свѣдѣнія для правильной постановки, развитія, усовершенствованія, восстановленія, сохраненія и лѣченія голоса. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. Подробное содержаніе книги, образчики рисунковъ, каталоги книгъ и поть высмаляется безплатно. Книжно-музыкальный магазинъ П. К. Селиверстова, С.-Петербургъ, Садовая 22. 1—1

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Окончание добровольного обмена на государственную 4% ренту облигаций 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.) и 4% облигаций, выпущенныхъ въ кредитныхъ рубляхъ, б. Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1893 г.), Либаво-Роменской, Орекбургской, Рижско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

На основании распоряжения Г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго во исполнение Именныхъ Высочайшихъ указовъ 24 марта 1895 года и 3 мая 1896 года, Государственный Банкъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеозначенный послѣдний добровольный обменъ будетъ производиться на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Заявленія принимаются съ 16 марта по 15 июня сего года включительно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, а равно въ Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣть учрежденій Государственного Банка, причемъ всѣ заявленія объ обменѣ, сдѣланныя въ теченіе указаннаго выше трехмѣсячнаго срока, будутъ удовлетворены смолна.

Къ обмену принимаются только 4% облигациіи, не вышедшия въ тиражъ погашенія до времени представленія ихъ къ обмену.

Рента выдается рубль за рубль парцательного капитала обмѣниваемыхъ облигаций, но при этомъ съ владѣльцевъ 4% облигаций вышеописанныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ удержано по 50 коп. на каждые 100 руб. парцательного капитала обмѣниваемыхъ облигаций.

Теченіе процентовъ по предназначеннѣй для выдачи по обмену государственной 4% рентѣ начинается съ 1 марта сего 1898 г., такъ что первый купонъ при рентѣ будетъ на срокъ 1 июля 1898 г., соотвѣтственно сему вмѣстѣ съ 4% рентой владѣльцамъ обмѣниваемыхъ облигаций будутъ выданы и наросшіе по нимъ по 1 марта проценты, съ удержаніемъ изъ оныхъ при конверсіи желѣзодорожныхъ облигаций вышеуказанной приплаты по 50 к. на 100 р. парцательныхъ.

Заявляемыя къ обмену на 4% ренту 4% облигаций должны имѣть всѣ купоны, срокъ коимъ наступаетъ послѣ 1 марта 1898 года. Стоимость недостающихъ купоновъ, при обмѣниваемыхъ 4% облигацияхъ за вычетомъ 5% налога, должна быть вносима владѣльцами облигаций наличными деньгами.

Заявленія объ обменѣ могутъ быть подаваемы какъ съ представлениемъ предназначенныхъ къ обмену облигаций, такъ равно и безъ представленія таковыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 2 рублей за каждые 100 руб. парцательного капитала, съ обязательствомъ представить облигациіи не позже 15-го июня 1898 года, подъ опасеніемъ утраты залога.

Заявленія объ обменѣ указанныхъ выше 4% облигаций, находящихся во вкладахъ на храненіе или въ залогѣ въ учрежденіяхъ Государственного Банка, могутъ быть сопровождаемы вкладными и залоговыми росписками сихъ учрежденій и во всякомъ случаѣ должны заключать точное указаніе нумеровъ таковыхъ росписокъ. Замѣна сихъ росписокъ новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ 4% облигаций.

Заявленія объ обменѣ именныхъ облигаций 4% внутреннихъ займовъ, а равно таковыхъ же облигаций, заключающихся въ выданныхъ Государственную Комиссию

Погашенія Долговъ удостовѣреніяхъ именной записи, должны быть подаваемы отдельно отъ заявлений объ обмѣнѣ предъявительскихъ облигаций.

Обмѣнъ 4% облигаций производится немедленную ренту, безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ. Расчетъ по заявлению, поданнымъ съ представлениемъ облигаций, выданныхъ на предъявителя, для обмѣна на предъявительскія же ренты, производится въ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской и Харьковской Конторахъ Банка, по возможности, въ тотъ же день, въ порядкѣ поступленія сихъ заявлений; при невозможности же произвести выдачу ренты, и доплаты въ тотъ же день, вслѣдствіе значительности представленной при одномъ заявлении партии или неимѣнія свидѣтельствъ ренты требуемыхъ достоинствъ, будутъ выдаваемы особыя именные квитанціи, безъ права передачи. Въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ выдача ренты и доплаты будетъ производиться по полученіи ренты изъ С.-Петербургской Конторы, при приемѣ же заявлений владельцамъ обмѣниваемыхъ облигаций будутъ выдаваемы именные квитанціи безъ права передачи.

Подробности расчета по обмѣну каждого рода 4% облигаций помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

| Наименование зай- мовъ. | Срокъ купо- новъ, кои долж- ны быть при облигаций. | Время, за которое выплачи- ваются проценты. | Сумма выпла- чиваемыхъ % на 100 р. на- риц. капит. | Удержаніе. | Подлежитъ выдачѣ. |
|----------------------------|---|--|---|------------|--------------------------|
| 4% ви. з. 1 вып. 1887 г. | 1 Апрѣля 98 г. | Съ 1 Окт. 97 г. по 1 Мар. 98 г. | 1 р. 58 $\frac{1}{4}$ к. | — | 1 р. 58 $\frac{1}{4}$ к. |
| > > 2 > 1891 г. | 1 Июня > | > 1 Дек. > > 1 > > | 95 > | — | 95 > |
| > > 3 > > | 15 Июня > | > 15 > > 1 > > | 79 > | — | 79 > |
| > > 4 > > | 15 Июля > | > 15 Янв. 98 г. > 1 > > | 47 $\frac{1}{2}$ > | — | 47 $\frac{1}{2}$ > |
| 4% обл. Николаевск. ж. д. | 1 Июля > | > 1 > > > 1 > > | { 69 $\frac{1}{4}$ > } 50 к. | 50 к. | 18 $\frac{1}{4}$ > |
| > > Либаво-Ром. | 1 Июля > | > 1 > > > 1 > > | | | |
| > > Оренбургск. | 15 Марта > | > 15 Сен. 97 г. > 1 > > | 1 р. 74 > | 50 > | 1 р. 24 > |
| > > Рижск.-Морш. | 5 Апрѣля > | > 5 Окт. > > 1 > > | 1 р. 53 > | 50 > | 1 р. 03 > |
| > > Тамб.-Козл. | 1 Июля > | > 1 Янв. 98 г. > 1 > > | 68 $\frac{1}{4}$ > | 50 > | 18 $\frac{1}{4}$ > |
| > > Юго-Западн. | 1 Апрѣля > | > 1 Окт. 97 г. > 1 > > | 1 р. 58 $\frac{1}{4}$ > | 50 > | 1 р. 08 $\frac{1}{4}$ > |

6—2

Управляющій Э. Шлеске.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрация древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Выѣтсъ съ тѣмъ исполню заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ, съ волоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мещанская ул., собственный домъ.



ТРЕТИЙ 4% ВНУТРЕННІЙ ЗАЕМЪ (1891 Г.).

Государственная Комиссия Погашения Долговъ произвела на срокъ 15—27 марта 1898 года тиражъ облигаций названного займа.

Вышедшиа въ сей тиражъ облигациі уплачиваются, начиная съ 15—27 июня 1898 г., въ конторахъ и отдѣленихъ Государственного Банка.

Нумера облигаций, вышедшихъ въ тиражъ:

| | | |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Въ 10000 руб.: 1196901—1197000, | 1200901—1201000, | 1206201—1206300, |
| 1209101—1209200, | 1211701—1211800, | 1214701—1214800, |
| 1241501—1241600, | 1242401—1242500, | 1242801—1242900, |
| 1260201—1260300, | 1269201—1269300, | 1271101—1271200, |
| 1287101—1287200, | 1287501—1287600, | 1299801—1299900, |
| 1352901—1353000, | 1353501—1353600, | 1366101—1366200, |
| 1378001—1378100, | 1390001—1390100, | 1393801—1393900, |
| 1402101—1402200, | 1410101—1410200, | 1417601—1417700, |
| 1443801—1443900, | 1447401—1447500, | 1458001—1458100, |
| 1465501—1465600, | 1467301—1467400, | 1473401—1473500, |
| 1479201—1479300, | 1493101—1493200, | 1515101—1515200, |
| 1515901—1516000, | 1517701—1517800, | 1525801—1525900, |
| 1532001—1532100, | 1532501—1532600, | 1546901—1547000, |
| 1561301—1561400, | 1565101—1565200, | 1587301—1587400, |
| 1622501—1622600, | 1628901—1629000, | 1639601—1639700, |
| 1649401—1649500, | 1651001—1651100, | 1653901—1654000, |
| 1667001—1667100, | 1668901—1669000, | 1669701—1669800, |
| 1683001—1683100, | 1698101—1698200, | 1711701—1711800, |
| 1755101—1755200, | 1757401—1757500, | 1776901—1777000, |
| 1793401—1793500, | 1800401—1800500, | 1806401—1806500, |
| 1845401—1845500, | 1869601—1869700, | 1875301—1875400, |
| 1907501—1907600, | 1908201—1908300, | 1925501—1925600, |
| 1934401—1934500. | | 1930801—1930900, |

| | | | |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Въ 5000 руб. 854801—854900, | 857101—857200, | 864401—864500, | 864701—864800, |
| 865101—865200, | 873701—873800, | 875201—875300, | 876301—876400, |
| 877201—877300, | 889501—889600, | 904001—904100, | 909001—909100, |
| 910500, | 913601—913700, | 915501—915600, | 919101—919200, |
| 920901—921000, | | | |
| 946701—946800, | 948501—948600, | 949101—949200, | 950001—950100, |
| 954801—954900, | 962001—962100, | 963401—963500, | 964301—964400, |
| 979101—979200, | 980201—980300, | 983901—984000, | 986001—986100, |
| 993301—993400, | 994701—994800, | 996201—996300, | 997201—997300, |
| 998501—998600, | 1002901—1003000, | 1007501—1007600, | 1010401—1010500, |
| 1012601—1012700, | 1018101—1018200, | 1023201—1023300, | 1026001—1026100, |
| 1027101—1027200, | 1028601—1028700, | 1034501—1034600, | 1034801—1034900, |
| 1035701—1035800, | 1039301—1039400, | 1039701—1039800, | 1056501—1056600, |
| 1078001—1078100, | 1086301—1086400, | 1091901—1092000, | 1094701—1094800, |
| 1118001—1118100, | 1135801—1135900, | 1150601—1150700, | 1152001—1152100, |
| 1160801—1160900, | 1163101—1163200, | 1186301—1186400. | |

Въ 1,000 руб.: 241001—241100, 243701—243800, 250001—250100, 258401—258500, 261501—261600, 271801—271900, 283301—283400, 287201—287300, 292001—292100, 305401—305500, 313201—313300, 325501—325600, 325701—325800, 328701—328800, 329901—330000, 334401—334500, 334901—335000, 346701—346800, 352401—352500, 356601—356700, 360001—360100, 361601—361700, 367801—367900, 371401—371500, 374701—374800, 374801—374900, 388901—389000, 392401—392500, 396901—397000, 423801—423900, 436301—436400, 437701—437800, 450501—450600, 464001—464100, 464401—464500, 474001—474100, 476001—476100, 477801—477900, 492401—492500, 493701—493800, 501401—501500, 505801—505900, 512801—512900, 519701—519800, 530901—531000, 537901—538000, 558201—558300, 563201—563300, 564801—564900, 566601—566700, 567701—567800, 575401—575500, 611101—611200, 644601—644700, 652001—652100, 653501—653600, 662701—662800, 667501—667600, 677401—677500, 695201—695300, 695901—696000, 696501—696600, 722501—722600, 741401—741500, 741601—741700, 743001—743100, 745501—745600, 751701—751800, 758301—758400, 760501—760600, 764801—764900, 768701—768800, 791201—791300, 798401—798500, 801301—801400, 803001—803100, 816701—816800, 823501—823600, 824501—824600, 839701—839800.

Въ 500 руб. №№ 120201—120300, 125201—125300, 142801—142900, 143101—143200, 153801—153900, 158401—158500, 159401—159500, 168701—168800, 177901—178000, 180701—180800, 181101—181200, 182501—182600, 186101—186200, 188101—188200, 188701—188800, 195401—195500, 212201—212300, 219301—219400, 221801—221900, 228801—228900, 238701—238800.

Въ 100 руб. №№ 5501—5600, 12101—12200, 31401—31500, 43201—43300, 71201—71300, 89201—89300, 96401—96500, 99301—99400, 103101—103200.

Облигациі, вышедшія въ тиражъ, должны иметь при себѣ всѣ купоны, срокъ
коімъ истекаетъ послѣ 15—27 іюля 1897 года; въ противномъ случаѣ сумма
недостающихъ купоновъ будетъ удержанна изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

Нумера облигаций третьаго 4% внутренняго займа (1891 года), вышедшихъ
въ прежніе тиражи и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 15—27 марта 1898 года.
Съ 15—27 іюня тѣхъ лѣтъ, которыя означены въ скобкахъ, облигациіи не при-
носятъ доходовъ.

Въ 10,000 руб. №№: 1272301—1272400 (1894), 1362401—1362500 (1897), 1587801—1587900 (1895), 1588701—1588800, 1789201—1789300 (1897).

Въ 5,000 руб. №№: 846051—846100 (1895), 864201—864250 (1897), 1014001—1014050 (1895).

Въ 1,000 руб. №№: 246811—246820 (1896), 257401—257410 (1892), 269191—269200, 270571—270580, 270971—270980, 275181—275190, 275971—275980,

277271—277280, 287411—287420, 287481—287490, 312231—312290 (1896), 314881—314900 (1897), 315291—315300 (1896), 326041—326050 (1893), 327841—327850 (1896), 345201—345210 (1894), 347311—347350 (1892), 353621—358700, 362081—362090 (1896), 377201—377270 (1894), 379551—379600, 380081—380100 (1896), 381511—381530 (1897), 382271—382290 (1893), 385591—385600 (1894), 393611—393660 (1892), 406471—406480, 406491—406500, 410001—410010 (1895), 415941—415950, 415961—416000, 419921—419930, 420561—420570, 422331—422340, 422371—422380 (1897), 430931—430940, 430981—430990 (1895), 434051—434070, 435251—435280, 440501—440510 (1897), 440981—440990, 449961—449970 (1895), 452521—452530, 452571—452580 (1894), 456301—456320, 456381—456400 (1895), 466181—466190 (1894), 468991—469000 (1895), 470821—470870 (1897), 472841—472850 (1895), 473001—473020, 473031—473040 (1897), 478521—478530, 478551—478570 (1896), 480061—480080 (1897), 483401—483410, 484301—484310, 490251—490260 (1895), 491461—491470 (1897), 491751—491760 (1894), 495501—495520 (1896), 496161—496170, 496661—496680 (1895), 497121—497160, 497171—497180, 501581—501600 (1896), 503081—503090 (1897), 507621—507700, 510851—510860 (1896), 513741—513760, 513771—513790, 516911—516920, 516941—516970 (1897), 524941—524950 (1895), 537201—537280 (1897), 537431—537440 (1894), 543951—543970 (1897), 544411—544430, 546561—546570 (1895), 547951—547960, 547971—547990 (1896), 549531—549550, 549561—549580, 561501—561520, 562711—562720, 566561—566590, 573721—573730, 573741—573760, 589811—589820, 589831—589840, 589871—589900 (1897), 594241—594300 (1896), 596101—596110 (1893), 602611—602620 (1897), 604711—604730 (1894), 607571—607580, 607591—607600 (1895), 609391—609400 (1896), 629651—629660, 629681—629690, 629801—629826 (1895), 631501—631520, 631571—631600 (1897), 641001—641010, 641021—641030 (1896), 656981—657000 (1895), 669681—669700 (1897), 669961—669970 (1893), 673911—673920, 673961—673970 (1897), 676441—676450 (1892), 678301—678310 (1896), 699011—699020 (1893), 703361—703370 (1896), 715991—716000 (1893), 721231—721240, 721281—721300 (1897), 728161—728170 (1894), 728551—728560 (1897), 733221—733230 (1895), 735071—735080 (1896), 745171—745200 (1897), 759941—759970 (1892), 772761—772770 (1894), 781111—781120, 781171—781180 (1896), 793191—793200 (1894), 814511—814520, 814561—814570 (1897), 819531—819550 (1892).

Въ 500 руб. №: 115156—115160, 115606—115610 (1896), 123216—123240 (1893), 126491—126495 (1894), 128101—128105, 128156—128160 (1892), 131331—131335 (1894), 131966—131970, 133091—133095 (1896), 133966—133970, 133976—133980 (1894), 137811—137815 (1892), 139441—139450, 145431—145450 (1896), 154116—154120 (1893), 156141—156145, 156161—156165, 156191—156195 (1896), 157401—157405, 157446—157450 (1895), 158311—158320, 158366—158370, 158381—158385 (1894), 161101—161110 (1896), 161321—161325, 161371—161385, 161391—161395 (1897), 165576—165580 (1896), 166196—166200 (1897), 166581—166595 (1894), 169701—169710, 169786—169790 (1895), 170306—170310, 170546—170550, 172011—172020, 172026—172030 (1894), 181406—181410, 181441—181445, 181491—181500 (1897), 188521—188525 (1892), 189611—189615 (1893), 193361—193375 (1896), 199346—199350, 199361—199365 (1893), 201506—201510, 201556—201560 (1896), 205101—205115 (1894), 225716—225720, 225736—225740, 225756—225760.

(1895), 230411—230415, 230431—230435, 230446—280455, 230466—230500 (1896), 236116—236120 (1895), 237101—237110, 237116—237125, 237141—237145, 237176—237180, 237186—237190 (1896).

Въ 100 руб. №№: 201, 213, 217, 265, 266, 275—278, 280, 284, 291 (1897), 1601—1604, 2017, 2024—2027, 2036, 2038, 2039, 2050, 2064, 2065, 2073, 4203, 4204, 4208, 4212, 4214, 4215, 4224—4226, 4288—4292, 5647, 5648, 5661, 5689—5695, 5817, 5825—5829, 5864, 5873, 5874 (1895), 6051, 6065, 6087, 6090—6099 (1894), 7930—7932, 7946, 7952—7956, 7996, 10203, 10230, 10291 (1893), 10402, 10403, 10421, 10422, 10430—10432, 10441 (1892), 11330, 11345, 11347, 11386, 11395—11400 (1895), 13616, 13618, 13637—13641, 13659—13664 (1897), 15614, 15621, 15622, 15901, 15984 (1894), 16118, 16138—16140, 16145, 16146, 16195 (1893), 17026, 17040, 17041, 17054—17060 (1892), 17516, 17518, 17522, 17523 (1893), 19141, 19142 (1895), 22421, 22429—22433, 22438, 22475, 22477, 22479, 22482, 22488, 22489, 22493, 22498, 23104, 23108, 23109, 23114, 23126, 23139, 23172, 23183—23185, 23188, 23193 (1897), 24061, 24063, 24078, 24090, 24706, 24728, 24731—24740, 24746—24749, 24759 (1895), 25051 (1897), 25308, 25334, 25335, 25357—25363 (1895), 25455—25463, 25493—25496 (1894), 25711, 25716, 25724, 25750, 25755, 25757, 25774, 26115—26117, 26162, 26172—26174, 26177 (1897), 26447, 26464 (1894), 27724—27726 (1893), 30202, 30203, 30206, 30208, 30209, 30213—30215, 30221, 30222, 30224, 30225, 30227—30230, 30235 (1895), 30589, 30557, 30562, 30563, 30571, 30580, 31609, 31618, 31631, 31637, 31642, 31651, 31653, 31662, 31669, 31700 (1897), 36903—36906, 36914, 36915, 36928, 36929, 36934, 36935, 36938, 36948, 36961, 36977, 36984, 36986, 36990, 36994—36997 (1896), 37408, 37442, 37464, 37465 (1895), 38513—38516, 38520, 38523, 38537, 38538, 38566,—38568, 38570, 38574, 38600 (1893), 40201—40215, 40217, 40221, 40229, 40235, 40236, 40239, 40240, 40243—40245, 40254, 40264—40271, 40276, 40284, 40285 (1897), 41203, 41204, 41207, 41231, 41232, 41245, 41259, 41261, 41262, 41300 (1895), 43507—43509, 43517, 43539, 43545, 43560, 43566, 43580, 43584—43586, 43596, 48625, 48627, 48632, 48637, 48646, 48656, 48657, 48675—48679, 48682, 48688—48692, 48694, 48696, 48697, 48699, 48700 (1897), 48807, 48811, 48812, 48815—48818, 48827, 48836—48838, 48858, 48863, 48872, 48877, 48878, 49801, 49876 (1895), 51303, 51311, 51313, 51314, 51316—51318, 51320—51332, 51334—51344, 51346, 51347, 51350, 51378, 51379, 51382, 51388, 51390, 51392, 51399, 52616, 52617, 52620—52623, 52639, 52648, 52659—52662, 52719, 52721—52723, 52726, 52727, 52729, 52737—52739, 52780, 52788, 52798 (1897), 58027, 58028, 58032—58040, 58042, 58045, 58046 (1895), 59302—59337, 59346—59361 (1897), 61647, 61649, 61658, 61659, 61668, 61691, 63081, 63089, 68090 (1895), 64207, 64208, 64220, 64221, 64284, 64285, 64295 (1894), 65719, 65727—65732, 65757, 65759, 65769—65788 (1895), 66043—66046, 66061, 66062, 66087—66089 (1894), 68103, 68105, 68106, 68109, 68120, 68123, 68125, 68199 (1895), 71006—71010 (1892), 71718, 71721, 71729, 71736, 71746, 71750, 71762, 71766, 71771, 71775, 71791—71795, 78701, 73709—73711, 73713, 73716, 73741—78748, 73771—73775, 73777, 73785—73787 (1897), 73911, 73917—73921, 73930, 74501, 74502, 74561, 74575, 74579 (1892), 76603—76606, 76618, 76644—76649, 76655, 76682, 76693, 76695 (1895), 77910, 77929, 77933, 77934, 77940—77943, 77951, 77954—77957, 77979, 77980, 77988, 77998, 77999 (1894), 78701,

78713, 78714, 78717, 78724—78726, 78739, 78740, 78745—78749, 78759, 78761, 78778, 78777—78779, 78781, 78800 (1895), 78806, 78811, 78832, 78880, 80735—80737, 80753—80762, 82192 (1892), 83653, 83662—83664, 83667, 83671—83674, 83697—83699, (1897), 85608, 85611, 85615, 85629, 85641—85643, 85662, 85677—85679, 85685, 85690, 85691, 85693, 85698 (1895), 87931—87934, 87937, 87959, 87961, 87971, 87972, 87992, 87995 — 88000 (1897), 88710, 88712—88715, 88723, 88744, 88771, 88789, 88798 (1892), 93403, 93404, 93408, 93415, 93416, 93418, 93419, 93422, 93423, 93431, 93439, 93444, 93448, 93478, 93481, 93500 (1897), 95211—95232, 95236, 95253, 99254, 95257, 95289, 95290, 95293—95300 (1892), 97812, 97873—97877, 97889—97894, 97897 (1894), 99802—99811, 99813, 99862—99864, 99870, 99871 (1897), 99921, 99922, 99961, 99964, 99973, 99976, 99989, 99992—99994 (1895), 100132, 100168—100171, 100176—100178, 100181, 100186, 100195, 100197—100200 (1897), 102408, 102409, 102424, 102427, 102429, 102450, 102461, 102467—102470, 102472—102481, 102494, 102495, 102497, 102499,—(1896), 103912,—103914, 103988, 104516, 104555, 104556, 104563, 104582, 104584, 104585 (1892), 106801—106807, 106811, 106820, 106821, 106826, 106834, 106850, 106856, 106858, 106887, 106888 (1897).

1) СЛОВАРЬ РУС. ЦЕРК. ПѢНІЯ.

А. Преображенский.—П. съ перес. 1 р. 20 к.

2) по ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ.

Указатель книгъ, бром. и журн. статей. Ц. 25 к.

Въ Москвѣ—у П. Юргенсона и Бессель.

Въ Сиб.—у Л. Юргенсона, Тузова и Вольфа.

Складъ—Маг. Грилихса въ Бахмутѣ. 5—2

РИЗЫ на ИКОНЫ лучшей работы
изящн. рисунковъ
дешево исполняеть по заказамъ
ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

6—2



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготавливаетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферические для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору въсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ Смольному монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.;
къ храму Св. Князя Владимира въ Киевѣ, звонъ 1100 пуд.

Приѣзжіе-куранты высылаются по первому требованію безплатно.

На Всероссійской Промышленно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

ПОЛУЧИЛА ВЫСТАВЛЯЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографії, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣшшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографії, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛЕДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 долю листа, на улущ. бум., въ рамкѣ. Цѣна въ бум. 10 к., въ коленк. 18 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ рамкѣ, въ 32 д. листа, отдельными Евангелистами—отъ Матея, Марка, Луки и Иоанна, по 3 коп., въ бум.

Евангеліе на слав.-русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп., въ коленк. 45 коп., въ коленк. 55 коп.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кинов., съ хромо-литограф. изображен. святаго Давида, на вел. бум., въ цветѣнной рамкѣ, въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шарпей 2 р. 45 к.

Псалтирь, церк. печ., въ 32—36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Псалтирь, гражд. печ., въ 32—36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Псалтирь, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 4 коп., въ коленк. 12 коп.

Акафистъ святыму великомученику Георгию, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 35 коп.; гражд. печ., въ бум. 35 коп.; въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 коп., гражд. печ., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп.

Послѣдованіе молебного пѣнія съ акафистомъ святыму великомученику Георгию, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 к., въ кореш. 35 коп., въ кожѣ 55 коп.

Чинъ, како пріимати приходящихъ въ православной церкви отъ несторианского вѣроисповѣданія, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов., крупнымъ еванг. шриф., въ бум. 20 к.

Тамъ же продаются:

Переводы известного философа, бывшаго профессора Спб. духовной академіи В. Н. Карпова: рекомендованные почитателямъ его памяти отъ лицъ предполагающаго остатокъ со дня его рождения.

Сочиненія Платона (философа греческаго), переведенные съ греческаго языка, съ объясненіями. Томъ V (Филѣбъ, Кратиль, Театетъ, Софистъ), въ бум. 2 р. Томъ VI (Политикъ, Парменій, Критіасъ, Минось, Эрикіасъ), въ бум. 2 руб.

СПИСКИ ИМЕННЫЕ на 1898 г.

- 1) Составъ Св. Сунода и Россійской церковной іерархіи, въ бум. 30 к.
- 2) Ректоровъ и инспекторовъ дух. акад. и семин., профессоровъ академій, смотрителей и помощниковъ смотрителей дух. училищъ, служащихъ въ управлѣніи Московскимъ Сунодальнымъ хоромъ и священнослужителей при заграничныхъ церквяхъ, въ бум. 70 коп.
- 3) Служащихъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, въ бум. 40 коп.
- 4) служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшия повелѣнія и награды.—Определенія Святѣшшаго Сунода.—Отъ Учрежденія Совета и Хозяйственного Управления при Святѣшшемъ Сунодѣ.—Рѣшеніе Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по вопросу о правахъ на имущество, оставшееся по смерти настоятелей общежительныхъ монастырей. **Прибавленія:** Слово на святую Пасху.—Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Изѣстія и заметки.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписанная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЕ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи въ конторѣ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 6, кв. 7.

◆ Слѣдующій 16-й № „Церковныхъ Вѣдомостей“
выходить въ субботу 18 апрѣля. ◆

Печатать дозволается. С.-Петербургъ, 30 марта 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.