

# ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГІОЗНО-ПРАВДСТВЕННОГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 6.

6-го февраля.

1916 г.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Поручается благочиннымъ наблюдати за исполненіемъ напечатаннаго въ № 23 «Приходскаго Листка» за текущій годъ опредѣленія Св. Синода отъ 27—28 сего января о прекращеніи тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу Отдѣла Склада Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны при домѣ Военнаго Министра для раненыхъ и солдатъ, въ виду окончанія дѣятельности сего Склада.

**Утверждены:** 28 января — и. д. псаломщика Климентовской церкви г. Новой Ладogi *М. Цицеровъ* — въ должности псаломщика; псаломщикъ Креницкой церкви г. Новой Ладogi *М. Васильевъ* — въ должности псаломщика.

**Утверждены въ должности старостъ:** 25 января — мѣщанинъ *Н. Смирновъ-Димитріевъ* — церкви пріюта въ память отрока Василія.

**Перемѣщены:** 25 января — псаломщикъ с. «Ивановскій Ручей», Гдовскаго у., *Викторъ Абрютинъ* — къ Пашской церкви, Новоладожскаго у., согласно прошенію; псаломщикъ Круто-Ручейской церкви, Ямбургскаго у., *Николай Лебедевъ* — къ Иваново-Ручейской церкви, Гдовскаго у., согласно прошенію.

**Уволены:** 25 января — діаконъ-псаломщикъ Пашской церкви, Новоладожскаго у., *Андрей Абрютинъ* — за штатъ, согласно прошенію.

**Умершіе:** настоятель церкви въ с. Старо-Пановѣ, протоіерей *Арсеній Черновскій* — 18 января.

### Вакансіи при церквахъ:

#### а) священническія:

- При подворьѣ Радочницкаго монастыря.
- » Воскресенско-Покровскомъ женск. монастырѣ, Лужск. уѣзда.
  - » Зажупанской церкви, Гдовскаго уѣзда.
  - » колоніи «Крутые Ручьи», Ямбургскаго уѣзда.
  - » Пашской Христорождественской церкви, Новоладожск. уѣзда.
  - » Музовѣрской церкви, Гдовскаго у.
  - » Веготской церкви, Новоладожскаго у.
- Въ с. Рѣдкинѣ, Ямбургскаго уѣзда.
- » с. Выскаткѣ, Гдовскаго уѣзда.
  - » с. Вшеляхъ, Лужскаго уѣзда.
  - » с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.
  - » с. Поддубьѣ, Лужскаго уѣзда.
  - » с. Старо-Пановѣ, Петроградскаго у.

#### б) діаконскія:

При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.

При подворьѣ Радочвицкаго монастыря.  
 » церкви Министерства Внутреннихъ  
 Дѣлъ.  
 » Нарвскомъ соборѣ.

*в) псаломщическія:*

При Лондонской Посольской ц-ви (пѣвчій).  
 » тамъ-же (псаломщикъ).  
 » церкви Института Императрицы  
 Маріи.

При Кубасовской Единовѣрческой церкви,  
 Лужскаго уѣзда.  
 » Успенско-Островской церкви, Ново-  
 ладожскаго уѣзда.  
 » церкви Обуховской женск. больницы.  
 » Успенско-Сясьской церкви, Новола-  
 дожскаго уѣзда.  
 » Вшельской церкви, Лужскаго уѣзда.  
 » Круто-Ручейской церкви, Ямбург-  
 скаго уѣзда.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### День ангела высокопреосвященнѣйшаго Питирима, митрополита Петроградскаго.

День ангела высокопреосвященнѣйшаго владыки митрополита приходится на 29-ое число января мѣс., посвященное памяти святителя Пермскаго преподобнаго Питирима.

По случаю тезоименитства владыки въ Петроградѣ совершены были торжественныя богослуженія. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію служилъ преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ. На молебень вышло столичное духовенство, прибывшее помолиться съ преосвященнымъ Веніаминомъ о здравіи своего архипастыря. Послѣ службы о. настоятель собора съ о. ключаремъ отправились къ высокопреосвященнѣйшему Питириму принести ему поздравленія отъ столичнаго духовенства и соборнаго причта. Въ Казанскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ Нарвскій. Въ соборѣ Александро-Невской Лавры литургію и молебень служилъ преосвященнѣйшій Теофанъ съ братіей Лавры и въ академіи литургію совершалъ ректоръ Академіи преосвященнѣйшій Анастасій.

Во всѣхъ приходскихъ храмахъ столицы послѣ поздней литургіи совершены

были молебствія о здравіи и долгоденствіи высокопреосвященнѣйшаго именинника.

Съ утра высокопреосвященнѣйшаго Питирима посѣтили съ поздравленіями многія высокопоставленныя лица, почитатели владыки и столичное духовенство. Къ сожалѣнію, высокопреосвященнѣйшій Питиримъ въ этотъ день чувствовалъ недомоганіе и по сему случаю никакихъ приемовъ у него не было.

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня высокопреосвященнѣйшій Питиримъ совершалъ литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Сергія Финляндскаго, преосвященнѣйшаго Владиміра Пензенскаго и соборнаго причта.

### Дни церковныхъ торжествъ въ г. Гдовѣ.

16—18 с. г. нашъ городъ былъ свидѣтелемъ церковныхъ торжествъ, совпавшихъ съ освященіемъ вновь построенной двухкомплектной церк.-прих. школы при Пятницкой церкви, сооруженной въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и престольнымъ праздникомъ въ одномъ изъ город. храмовъ въ честь свят. Аѳанасія (18-го января). Днемъ 16-го января прибылъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, торжественно встрѣченный духовенствомъ мѣстныхъ цер-

квей. Преосвященнѣйшимъ, совмѣстно съ духовенствомъ городскихъ церквей и ближайшихъ окрестныхъ, были совершены: 16-го января всенощное бдѣніе и панихида по убиеннымъ воинамъ въ Гдовскомъ Дмитріевскомъ соборѣ, 17-го января литургія въ церкви св. Параскевы-Пятницы и всенощное въ церкви св. Аѳанасія Великаго и 18-го января тамъ же литургія и молебенъ.

Всѣ службы сопровождались огромнымъ стеченіемъ богомольцевъ, собравшихся не только изъ самаго Гдова, но и изъ ближайшихъ и даже дальнихъ деревень...

Особенною торжественностью отличался день воскресный 17-го января, въ какой состоялось освященіе вновь построенной Пятницкой церковно-приходской школы. Вслѣдъ за окончаніемъ литургіи въ Пятницкой церкви съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи священныхъ пѣснопѣній, духовенство, возглавляемое преосвященнѣйшимъ епископомъ Вениаминомъ, сопровождается толпами народа, двинулось къ зданію школы.

Школа къ тому времени уже была красиво разукрашена зеленью, національными флагами и представляла нарядный видъ, блистая безукоризненной чистотой и уютомъ.

Здѣсь преосвященнымъ въ сослуженіи съ Предсѣд. Гдов. Отдѣл. Епарх. Уч. Совѣта протоіер. А. І. Граціановымъ, Епарх. наблюдателемъ А. І. Западаловымъ, Уѣзд. наблюдателемъ и благочиннымъ А. Г. Абакумовымъ, настоятелемъ Пятницкой церкви М. М. Ласкѣвымъ и прочимъ духовенствомъ было освящено зданіе школы по особому чину, напечатанному въ требникѣ митр. Петра Могилы, съ освященіемъ елея и помазанія имъ изображенныхъ на стѣнахъ зданія крестовъ. Чудно пѣлъ смѣшанный хоръ пѣвчихъ Пятницкой и Аѳанасіевской церквей и учительницъ городскихъ школъ. Кромѣ дѣтей съ учительскимъ персоналомъ, на освященіе въ школу собрались также и приглашенные гости, попечители мѣстныхъ школъ, мѣстные благо-

творители, члены попечительства освящаемой школы. На освященіи владыка обратился со словомъ, привѣтствующимъ, главнымъ образомъ, дѣтей, въ которомъ выразилъ пожеланіе, чтобы занятія въ школахъ шли такъ же прекрасно, какъ прекрасно представилась школа въ день ея освященія. За симъ въ храмѣ св. муч. Параскевы-Пятницы былъ законченъ молебенъ съ многолѣтіемъ, при чемъ, послѣднее многолѣтіе причту и ктитору св. храма сего, учащимъ и учащимся, благотворителямъ, благоукрасителямъ и прихожанамъ св. храма сего, преосвященный провозгласилъ самъ, по окончаніи коего преосвященный обратился къ молящимся съ высокопрочувствованнымъ, полнымъ глубоко нравственного значенія—словомъ, въ которомъ подробно остановился на вопросѣ о важномъ значеніи воспитанія дѣтей, какъ для самихъ родителей ихъ, такъ равно и для всѣхъ насъ, вообще, высказавъ, при этомъ, мысль, что въ общеніи дѣтей съ церковью лежитъ главный залогъ ихъ надежнаго воспитанія и благополучія. Слова владыки были прослушаны съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, произведя сильное впечатлѣніе на слушателей; въ народѣ замѣтны были слезы умиленія и религіознаго удовлетворенія.

Въ тотъ же день, 17-го января, у церковнаго старосты и попечителя Пятницкой школы А. Т. Юдина состоялся, въ ознаменованіе освященія школы, обѣдъ въ присутствіи преосвященнаго, на коемъ между прочими рѣчами были отмѣчены особенная заботливость и любовное наблюденіе за постройкою школы со стороны причта и старосты Пятницкой церкви, — способствовавшихъ успѣшному и скорому сооруженію школы.

18-го января, въ 3 часа дня, преосвященнѣйшій отбылъ изъ г. Гдова въ погостъ Лосицы (за 60 вер.) на освященіе Лосицкой церк.-прих. школы, напутствуемый праздничнымъ трезвономъ всѣхъ городскихъ церквей, при чемъ въ 7 вер. отъ г. Гдова, въ дер. Липичи, владыка осматривалъ вновь построенное школьное зда-

ніе Липичской церк.-прих. школы Пятницкаго прихода, спрашивалъ дѣтей-школьниковъ по Закону Божию, благословилъ дѣтей, роздалъ имъ крестики и далъ дѣтямъ денегъ на гостинцы.

Священникъ *Михаилъ Ласкѣвъ*.

## «Восковая свѣча» и Всероссийскій Съѣздъ о ней въ 1916 году <sup>1)</sup>.

(Окончаніе).

Хотя центральнымъ Комитетомъ организація имъ закупки заграничнаго воска была рѣшена еще въ концѣ 1914 года, дѣло налаживалось довольно медленно. Воскъ сталъ прибывать въ Россію только въ 1915 г., когда внутренніе пути имперіи и портъ въ Архангельскѣ оказались уже забитыми военными грузами государственной важности, и, напр., воскъ, доставленный въ портъ лѣтомъ, пошелъ жел. дорогой только около святокъ. Тѣмъ временемъ на внутреннемъ восковомъ рынкѣ произошло слѣдующее. Тѣмъ же Комитетомъ была проведена въ жизнь нормировка цѣнъ на воскъ, т. е. заводы должны были платить за желтый не болѣе 28 р., за бѣлый—30 р. Съѣздомъ 1914 г. такая нормировка мыслилась условно, т. е. что можно назначать опредѣленную цѣну на русскій воскъ только при обезпеченности заводовъ воскомъ заграничнымъ; Комитетъ же, подъ строжайшими прещеніями и угрозами, установилъ нормировку безъ гарантій въ снабженіи имъ заводовъ воскомъ изъ-за границы. Конечно, торговцы учли важность момента какъ нельзя лучше въ свою пользу. Правда, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ мало прасоловъ и скупщиковъ, заводы успѣли по объявленной цѣнѣ сдѣлать нѣкоторые запасы; въ большихъ же центрахъ Россіи торговцы сдѣлали небольшую надбавку противъ нормировки и скупили массу воска. Внутренній рынокъ опу-

стѣлъ, началась паника, хозяевами положенія оказались оптовики. Цѣну они подняли до неслыханныхъ размѣровъ, и теперь предложенія по 75 р., даже по 94 р. за пудъ не приходится (скрѣпя сердце) считать за насмѣшку. Запасы на нѣкоторыхъ заводахъ исчерпаны совершенно, дѣло доходило кое-гдѣ въ глуши чуть не до сальныхъ свѣчей, приходится брать воскъ по всякой цѣнѣ. А впереди—великій постъ и Пасха. Какъ обойтись безъ свѣчки?

До начала 1916 г. вмѣсто совершенно необходимыхъ за 1½ года (съ начала войны) 300—350 тыс. пудовъ, Комитетъ успѣлъ доставить къ границамъ Россіи только 178 тыс. пуд., да и то—безъ малаго половина этого груза еще на пути къ заводамъ, гдѣ въ вагонахъ, а гдѣ и гужомъ идетъ.

Вотъ при какихъ обстоятельствахъ вдругъ—неожиданно предъ святками по епархіямъ всей Россіи разсланы телеграфныя приглашенія на Всероссийскій Съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ, состоявшійся 12—19 января с. г.

Несмотря на спѣшность, Съѣздъ былъ организованъ прекрасно: широко, научно, солидно. Помимо представителей 48 заводовъ, въ Съѣздѣ участвовали представители центральныхъ учреждений Св. Синода (Хозяйственнаго Управленія, Контроля, Юрисконсультской части, Канцеляріи), 4 члена Госуд. Думы—протоіереи, представители министерствъ—внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, торговли и промышленности, земледѣлія; мелкаго кредита, пчеловодныхъ Обществъ, ученые пчеловодъ и винодѣль и 2 профессора-специалиста. Участіе всѣхъ этихъ силъ было самое активное, и иныя засѣданія Съѣзда проходили не только съ большимъ подъемомъ и одушевленіемъ, но доставили присутствовавшимъ истинное наслажденіе.

Въ программу Съѣзда входили двоякаго рода вопросы: 1) такъ сказать по переживаемому моменту—о закупкѣ воска, вина, масла, о доставкѣ ихъ на заводы, о цѣнахъ на воскъ и и т. п., и 2) по церковно-свѣчному дѣлу и пчеловодству вооб-

<sup>1)</sup> См. „Изв.“ № 5—1916.

ще. Многіе изъ этихъ вопросовъ были разсмотрѣны въ свое время Съѣздомъ 1914 г., но сдѣланныя постановленія остались безъ движенія. Вопросъ о реорганизаціи центрального Комитета не былъ поставленъ на повѣстку и объявленъ Съѣзду окончательно рѣшеннымъ (забронированнымъ).

На первомъ, весьма торжественномъ засѣданіи Съѣзда, ясно обнаружилось недовольство членовъ его тѣмъ, что положеніе дѣла не исчерпывается программой до послѣдней его глубины. Поэтому, когда послѣ приглашенія г. оберъ-прокурора быть вполне откровенными и дѣловыми, начались отвѣтныя рѣчи депутатовъ, два депутата Пгр. завода съ большою силою охарактеризовали—одинъ недостатки дѣятельности центрального Комитета, другой—едва ли возможную поправимость того, что въ свое время было упущено по закупкѣ воска, и освѣдомился, почему не были осуществлены постановленія Съѣзда 1914 г., такъ какъ въ этомъ случаѣ Россійскія церкви не были бы доведены до такого критическаго положенія, въ каковое впали теперь. Высокопреосвященный предсѣдатель остановилъ оратора замѣчаніемъ, что критиковать дѣянія Св. Синода и спрашивать у него отчета депутатамъ не возможно. Однако, заявленіе Пгр. депутата горячо поддержано всѣмъ Съѣздомъ, и въ дальнѣйшемъ стало яснымъ, что собравшіеся желаютъ знать, доложены ли, и какъ доложены «посредствующими инстанціями» Св. Синоду дѣянія Съѣзда 1914 г.

Собраніе ревниво отнеслось къ тому, что дѣлается именемъ высшаго нашего церковнаго управленія, и высказало неслыханную на первый взглядъ просьбу—не будетъ ли милостивъ Св. Синодъ принять и выслушать весь Съѣздъ цѣликомъ. Велики были радость и благодарность собравшихся, когда стало извѣстнымъ, что заключительное засѣданіе Съѣзда будетъ возглавлено всѣмъ Св. Синодомъ, имѣющимъ выслушать вынесенныя Съѣздомъ резолюціи и особо—докладъ о способѣ закупки заграничнаго воска.

Постановленія Съѣзда напечатаны въ «Приходскомъ Листкѣ» №№ 12 и 16 за сей 1916 г. Весьма интересны резолюціи Съѣзда по развитію отечественнаго пчеловодства. Носятъ онѣ чисто практическій характеръ, составлены въ согласіи и связи съ планомъ дѣятельности министерства земледѣлія и пчеловодныхъ всероссійскихъ обществъ, и такъ какъ духовнымъ вѣдомствомъ проектирована и матеріальная помощь пчеловодству, будемъ надѣяться, что результаты будутъ замѣтны скоро.

Но главными дѣяніями Съѣзда все-таки остаются—реформа центрального Комитета и организація закупки воска за границей.

Центральный Комитетъ постановлено сдѣлать самостоятельнымъ учрежденіемъ, независимымъ отъ Хозяйственнаго Управленія, и составъ его опредѣлить въ 3 чл. постоянныхъ, свободныхъ отъ приходской службы и законоучительства, и 3 чл. временныхъ, вызываемыхъ для присутствія въ занятіяхъ Комитета, изъ разныхъ концовъ Россіи. Постоянные члены переизбираются чрезъ 5 лѣтъ, временные—на каждомъ Съѣздѣ. До выработки и утвержденія положенія о Комитетѣ, онъ остается при Хозяйственномъ Управленіи, но съ правомъ апелляціи по неутвержденнымъ директоромъ Хоз. Упр. постановленіямъ Св. Синоду. Кромѣ того, избрана особая ревизіонная комиссія изъ 3-хъ лицъ, имѣющая обязанностью не только провѣрять денежную отчетность Комитета, но и корректировать всю его дѣятельность, съ правомъ доклада о семъ Св. Синоду и Съѣзду. На организацію Комитета Съѣздомъ ассигнованы достаточныя суммы. Списокъ избранныхъ лицъ помѣщенъ въ № 16 «Приходскаго Листка».

Весьма подробно, всесторонне и безпристрастно старался Съѣздъ разобратъ въ вопросѣ о закупкѣ воска за границей, тѣмъ болѣе, что дѣло это чувствительнѣе всего затрагивало интересы заводовъ и церквей, и около него создалась немалая газетная шумиха. Нужно сознаться, что Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію этой стороны

дѣятельности Комитета съ большимъ предубѣжденіемъ. Въ интересахъ безпристрастности и справедливости онъ рѣшилъ, прежде всего, терпѣливо выслушать всѣ сдѣланныя по доставкѣ воска предложенія. Въ № 16 «Приходскаго Листка» описано достаточно подробно, кто и что предложилъ Съѣзду. Такъ какъ нужны были агенты, способные разбираться въ мировомъ рынкѣ, то стало яснымъ, что ихъ только два — избранный Комитетомъ г. Стумпъ и англичанинъ Джоннъ Куллъ. Съѣздъ подробно разсмотрѣлъ дѣятельность г. Стумпа, вошелъ во всѣ детали его организаціи, вплоть до Лондона и далѣе до колоній, и долженъ былъ воздать заслуженное его умѣлости, цѣлесообразности дѣйствій и честности. Оставался упрекъ, что Стумпъ — нѣмецъ, работаетъ съ нѣмцами, и что закупка Комитетомъ воска чрезъ комиссіонера есть самое бюрократическое, заглазное дѣло, тѣмъ болѣе опасное, что на все несвѣдущій Комитетъ вынужденъ смотрѣть глазами наемнаго за плату человѣка.

Однако, дипломатическая переписка о Стумпѣ подтвердила съ несомнѣнностью, что онъ швейцарецъ, родился швейцарскимъ подданнымъ, и въ иномъ подданствѣ не состоялъ. Но вѣрно было и то, что г. Стумпъ долгое время состоялъ въ Россіи агентомъ Люнебургской (бл. Гамбурга) воскобѣлильни, что въ Лондонѣ онъ субсидируется хотя и англизированной, но все-таки фирмой съ нѣмецкой фамиліей, и что воскъ въ значительной части идетъ изъ африканскихъ колоній, бывшихъ нѣмецкими и заселенныхъ нѣмцами, хотя теперь эти колоніи завоеваны англичанами и находятся въ ихъ владѣніи. Такимъ образомъ, по вопросу можно было спорить, м. б. и безконечно, но зато и бесплодно. На лицо же во всякомъ случаѣ оставался фактъ, что въ Англіи дѣятельность г. Стумпа признана правительствомъ, пользовавшимся даже его услугами по доставкѣ воска на военныя надобности, а главное — сейчасъ налажена мировая организація по закупкѣ воска для всей Россіи вмѣсто Германіи

чрезъ союзную намъ Англію, воска такъ нужнаго, что перерывъ или заминка въ его доставкѣ грозитъ неисчислимыми осложненіями и убытками. Поэтому Съѣздъ, трезво оцѣнивая текущія небывалыя мировыя событія, — какъ ни пріятно было бы работать съ англичанами чистой крови, не рѣшился ломать сдѣланнаго, отложивъ всякія реформы до конца войны. Для того же, чтобы быть дѣйствительными хозяевами сложившейся организаціи, представители заводовъ рѣшили послать съ г. Стумпомъ въ Англію одного или двухъ своихъ уполномоченныхъ — для непосредственнаго ознакомленія съ дѣломъ и продавцами, съ условіями и обычаями рынка, для заказовъ и платежей.

Къ 19 января занятія Съѣзда были закончены. Было сдѣлано все, что можно было сдѣлать. На 6 час. вечера было назначено послѣднее засѣданіе, имѣвшее быть возглавленнымъ Св. Синодомъ.

Засѣданіе состоялось въ обширномъ кабинетѣ г. оберъ-прокурора въ зданіи Св. Синода. За длиннымъ столомъ возсѣдали члены Св. Синода, г. оберъ-прокуроръ и высшіе чины синодальныхъ учреждений. Для членовъ Съѣзда были поставлены стулья.

Высокопреосвященный предсѣдатель Съѣзда огласилъ постановленія Съѣзда, а одинъ изъ депутатовъ (петроградскій), лично ознакомившійся еще до войны съ положеніемъ воскового рынка за границей (въ Лондонѣ, Антверпенѣ и Гамбургѣ) имѣлъ честь, въ связи съ сужденіями настоящаго Съѣзда и по уполномочію членовъ его, сдѣлать Св. Синоду сжатый докладъ по вопросу, выясняя, почему настоящій Съѣздъ остановился именно на вынесенномъ имъ рѣшеніи, по обстоятельствамъ времени единственно возможнымъ.

Въ заключеніе засѣданія Св. Синодъ, имѣя предъ собой представителей почти всѣхъ епархій Россійской Церкви, пожелалъ выслушать мнѣнія пастырей по реформѣ православнаго прихода. Говорили глубокіе старцы, слышались убѣжденные рѣчи.

Въ концѣ засѣданія депутаты принесли сыновнюю благодарность Св. Синоду, благодарили также г. оберъ-прокурора и владыку Серафима, предсѣдателя Съѣзда. Разѣхались, унося впечатлѣніе свѣтлое, бодрое и радостное.

Прот. Пав. Кульбушъ.

## Открытое письмо въ Редакцію.

Считаю своимъ долгомъ для пользы общей дать отвѣтъ Редакціи «Извѣстій по Петроградской Епархіи» на ту замѣтку, которая является нѣкоторой «рецензіей» по поводу моей статьи «Избіеніе младенцевъ».

Редакція высказываетъ свое мнѣніе, что при устройствѣ яслей-пріюта «первый вопросъ встаетъ о матеріальныхъ средствахъ»,—это, видимо, мнѣніе, Редакція высказала априорно. Поэтому беру на себя смѣлость возразить Редакціи по данному вопросу и хочу подѣлиться своимъ небольшимъ опытомъ въ этомъ направленіи.

Въ отвѣтъ на мое предложеніе принести свой досугъ отъ пастырскаго дѣланія на пользу безпомощныхъ деревенскихъ малютокъ и ихъ матерей, Совѣтъ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества своимъ отношеніемъ за № 2958, на мое имя, отъ 15 мая 1915 г., любезно предлагалъ мнѣ въ селѣ (въ коемъ Господь благословилъ мнѣ и понынѣ священствовать), открыть подъ моимъ предсѣдательствомъ Временный Комитетъ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, для чего прилагалась и Инструкція. Первый же шагъ дѣятельности Временнаго Комитета по Инструкціи долженъ быть сдѣланъ по пути открытія (съ 15 іюня и по 15 авг.) пріюта-яслей для дѣтей (преимущественно), отцы которыхъ призваны въ ряды войскъ. При чемъ Всероссийское Попечительство готово было оплатить всѣ расходы по оборудованію и содержанію яслей, а для за-

вѣдыванія ими обѣщало командировать сестру Попечительства.

Лучшаго для сельской глуши желать и невозможно.

А такъ какъ 3 мая 1915 г. собраніе членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства (которое, кстати, несетъ съ начала войны обязанности приходскаго Попечительнаго Совѣта) за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ нашло неосуществимымъ. Определеніе Св. Синода отъ 8 апр. 1915 г., за № 2585, объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи, лѣтомъ текущаго года, по уходу за дѣтьми, то, когда я уже имѣлъ письменное обѣщаніе Всероссийскаго Попечительства оказать моему приходу неограниченную помощь, какъ матеріальными средствами по оборудованію и содержанію яслей, такъ и опытнымъ руководствомъ сестры милосердія,—то я предложилъ собранію членовъ цер.-прих. попечительства 24 мая выслушать всѣ документы, кои я получилъ отъ Всероссийскаго Попечительства, на что единогласно (открытой баллотировкой—вставаніемъ, всѣ во главѣ предсѣдателя—псаломщика, кромѣ меня) высказались противъ моего предложенія устроить ясли, такимъ образомъ весь проэктъ мой постановили отклонить. Аналогичный случай былъ въ сосѣднемъ приходѣ. Пригласилъ я сосѣдняго священника быть членомъ Временнаго Комитета, на что батюшка соглашался, если этотъ Комитетъ выхлопочетъ оборудовать ясли и въ его приходѣ. 28 мая я былъ въ канцеляріи Всероссийскаго Попечительства, гдѣ условились такъ: Комитетъ будетъ носить названіе моего прихода, а ясли будутъ въ сосѣднемъ приходѣ, о чемъ я, возвратившись домой, извѣстилъ любезнаго сосѣда. Въ тотъ же день вечеромъ собратъ пріѣхалъ и говорить, что его прихожане категорически отказались отъ яслей, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что разъ мои прихожане отказались, то и имъ слѣдуетъ поступить такъ же. О, мужичская логика! Конечно, все это произошло не безъ агитации лицъ, чуждыхъ альтруизма.

Слѣдовательно, мои прихожане настолько состоятельные люди, что не нуждаются ни въ какой филантропіи, довольствуясь лишь казеннымъ пайкомъ.

Такимъ образомъ вопросъ не въ матеріальныхъ средствахъ (конечно и это надо имѣть въ виду въ другихъ мѣстностяхъ), а главное, какъ я уже высказался, въ своей статьѣ «Избіеніе младенцевъ», въ дикости, невѣжествѣ, упрямствѣ русскаго мужика и деревенской женщины; и некультурность деревенскаго населенія я подчеркнул тамъ, подчеркиваю и здѣсь. Таково мое апостериорное мнѣніе.

А относительно того, что въ «существованіи ясли-пріюты не расходъ для народа, а существенная и благоразумная экономія», — это аксіома, не требующая никакихъ аргументацій. Съ этой истиной и народъ согласится, ибо за лѣто (3 или 4 мѣс.) дѣвочки-подростку (9—13 лѣтъ) платятъ 15—20 р. плюсъ эту малолѣтнюю няньку надо прокормить; и насколько надежна сія младенецъ-няня? Большая же няня требуетъ и жалованія больше. Но солидарность упрямаго крестьянина съ вышеприведенной аксіомой все же не заставитъ искать убѣжища для своего дитяти въ бесплатномъ благоустроенномъ пріютѣ-ясляхъ.

Все сіе пишу въ надеждѣ, что Редакція извлечетъ изъ сего письма нужныя свѣдѣнія, пріобрѣтенныя мною при устройствѣ несостоявшихся яслей, и на страницахъ епархіальнаго органа подѣлится со своими читателями тѣми неудачами, съ которыми я столкнулся, чтобы собрать во-время избѣгли ихъ при началѣ того дѣла, которое я уже начиналъ, ибо желаю сопастырямъ полного успѣха въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Редакція высказываетъ сожалѣніе, что ничего изъ сельскихъ приходоѡ не слышно объ ясляхъ. А, быть можетъ, пастыри скромно свершаютъ эту святую работу. Такъ для примѣра возьмемъ въ нашемъ же уѣздѣ Старую Ладугу. Какъ мнѣ из-

вѣстно здѣсь лѣтомъ 1915 г. были ясли не только дневныя, но и ночныя, т. е. младенцы находились въ пріютѣ-ясляхъ отъ праздника все время до праздника и лишь на праздники и воскресенья матери разбирали малютокъ по домамъ. Зимой же тамъ же функционируетъ «Капля молока». Во главѣ Староладожскихъ яслей и «Капли молока» стоитъ (постоянный) Комитетъ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, душою котораго является неутомимый дѣятель о. настоятель Староладожской крѣпостной Георгіевской церкви священникъ Георгій Капитоновичъ Добровольскій (онъ же и опытный кооператоръ).

Священникъ *Николай Посунько*.

Село Зарѣчье,  
Новоладож. у.  
26 января 1916 г.

## Пожертвованія въ пользу семьи священника Руднева.

(№ 4 „Извѣст.“).

Поступило отъ прихожанъ  
Князь-Владимірскаго Петроградскаго собора . . . 106 р. 19 к.  
Отъ священника Ильинскаго . . . 3 р.  
Отъ прот. Виктора Смирнова . . . 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ **официальный**: Распоряженіе епархіальнаго начальства. — Вакансіи при церквахъ. — Отдѣлъ **неофициальный**: День Ангела высокопреосвященнѣйшаго Пятирима, митрополита Петроградскаго. — Дни церковныхъ торжествъ въ г. Гдовѣ. Свящ. *Михаиль Ласкневъ*. — „Восковая свѣча“ и Всероссийскій Съѣздъ о ней въ 1916 г. Прот. *Пав. Кульбушъ*. — Открытое письмо въ Редакцію. Свящ. *Николай Посунько*. — Пожертвованія въ пользу семьи священника Руднева.

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ*.  
| Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.