

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1880 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи

№ 5.

Годъ четырнадцатый

марта 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 7 — 20 декабря 1879 года, № 2,588. *О вычетахъ изъ пенсій лицъ, служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8 день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовноучебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовноучебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовноучебный ка-

питаль. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 октября—19 ноября 1873 года, назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1 января 1874 года, что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначеннымъ изъ духовноучебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаеваемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др., до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ, по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 сентября 1844 года, со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обою пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2⁰/₀ съ оклада, превышающаго 142 руб. 95 коп. и по 1⁰/₀ съ оклада, составляющаго 142 руб. 95 коп. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5 октября—19 ноября 1873 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовноучебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовноучебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовноучебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 руб. 95 коп., и согласно Св. Зак. 1857 года Том. V ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2⁰/₀, а съ окладовъ, составляющихъ 142 руб. 95 коп. и менѣе, по 1⁰/₀ съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовноучебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 5 — 24 декабря 1879 года, № 2,637. *Объ учрежденіи викаріатства въ Томской епархіи.* По указу Его Император-

скаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, Высочайше утвержденные въ 1 день декабря 1879 года, всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: I) объ учрежденіи викариатства въ Томской епархіи и II) о назначеніи на имѣющую затѣмъ открыться новую епископскую вакансію начальника Алтайской духовной миссіи, архимандрита Владиміра. Приказали: 1) Объ учрежденіи викариатства въ Томской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ и о назначеніи на новую епископскую вакансію настоятеля Алтайской духовной миссіи, архимандрита Владиміра, дать знать Преосвященному Томскому указомъ, 2) для припечатанія же о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— 15 декабря 1879 года, № 9. *О новой формѣ для Консисторскихъ ежегодныхъ отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго контроля.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 апрѣля 1879 года, № 73, о томъ, что, въ видахъ установленія однообразія въ отчетахъ Духовныхъ Консисторій о переходящихъ суммахъ, контроль при Святѣйшимъ Синодѣ полагаетъ: 1) предписать Консисторіямъ составлять отчеты о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, по прилагаемой при семъ формѣ, съ сохраненіемъ въ отчетности порядка въ размѣщеніи отдѣловъ и ихъ нумераціи, и съ соблюденіемъ какъ указанныхъ въ формѣ, такъ и другихъ общихъ правилъ по счетоводству и отчетности, и передавать отчеты эти въ установленный срокъ, не позже 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, вмѣстѣ съ приходорасходными книгами и подлинными документами, въ епархіальные ревизионные комитеты, для предварительной повѣрки и представленія, на основаніи существующихъ правилъ для отчетовъ духовноучебныхъ заведеній, на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; и 2) за включеніемъ въ Консисторскій отчетъ (отд. V) оборотовъ по суммамъ, получаемымъ отъ продажи вѣнчиковъ,

возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ Разрѣшительной молитвы, представленія въ контроль, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 года, за № 9, особой вѣдомости о вѣнчиковой суммѣ отмѣнить. Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и составленную контролемъ новую форму для Консисторскихъ ежегодныхъ отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, утвердить; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ при нихъ печатной же означенной формы, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 18 декабря прошлаго 1879 года, за № 194, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Во исполненіе распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе раскладку процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства. По справкѣ съ означеннымъ распоряженіемъ оказалось, что съ церковей IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, подлежатъ къ отчисленію на означенный предметъ 279 руб. 44 коп. въ годъ. Имѣя въ виду, что частная раскладка этой суммы по церквамъ округа сдѣлана на основаніи доходовъ церковей за 1868 годъ, съ того же времени доходы нѣкоторыхъ церковей значительно упали, а нѣкоторыхъ возрасли, съѣздъ находитъ справедливымъ измѣнить раскладку сбора съ церковей округа, сообразно средней сложности ихъ доходности въ настоящее время, безъ измѣненія впрочемъ общей цифры сбора со всѣхъ церковей. Новая раскладка, сдѣланная съѣздомъ, выражается въ слѣдующихъ

количествахъ по церквамъ округа: с. Озерокъ 36 руб. 94 коп., Колмаюра 14 руб., Суходола 40 руб., Бѣлаго Яра 35 руб., Тургенева 30 руб., Коровина 18 руб. 50 коп., Крестовыхъ Городищъ 18 руб., Кайбель 7 руб. 8 коп., Краснаго Яра 10 руб., Матюшкина 28 руб., Брядина 28 руб. и Мулловки 13 руб. 92 коп.; всего же 279 руб. 44 коп. въ годъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Во исполненіе распоряженія Консисторіи, изъясненнаго въ указѣ отъ 17 октября, за № 5,595, имѣли сужденіе о выборѣ двухъ кандидатовъ на должность помощника благочиннаго, вмѣсто священника с. Брядина Ксенофонта Благодарова, отказавшагося отъ сей должности по растроенному состоянію здоровья. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинство шаровъ получили священники с. Коровина Григорій Кряжимскій, получившій $9\frac{1}{2}$ избирательныхъ голосовъ и $2\frac{1}{4}$ неизбирательныхъ, и с. Суходола Алексѣй Фастрицкій, получившій $8\frac{1}{2}$ избирательныхъ и $2\frac{3}{4}$ неизбирательныхъ голоса. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 1 діакона и 4 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе духовенства IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, съ раскладкою 25⁰/₀ сбора съ церковей округа на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства, разсмотрѣть съ подобными же. По второму постановленію, избраннаго духовенствомъ округа, по большинству голосовъ, священника с. Коровина Григорія Кряжимскаго утвердить въ должности помощника благочиннаго по IV округу, Ставропольскаго уѣзда. О настоящемъ распоряженіи объявить духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а священнику Кряжимскому послать особый указъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 января 1880 года. *Смотрѣно*“.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Павловки Θεодоръ Николаевъ представилъ Его Преосвященству журналъ съѣзда духовенства округа, составленный въ общемъ собраніи 10 января, за № 3, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вмѣ-

сто умершаго священника с. Страхова Александра Черемшанскаго, проходившаго эту должность. Подвергнуты были, по желанію духовенства, баллотировкѣ священники с. Коноваловки Василій Евarestовъ и с. Арзамасцевки Александръ Гіацинтовъ, изъ коихъ первый получилъ $7\frac{3}{4}$ избирательныхъ шаровъ противу 6 неизбирательныхъ, а послѣдній $14\frac{1}{2}$ избирательныхъ противу $\frac{1}{4}$ неизбирательныхъ голосовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконвъ и 12 причетниковъ). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „14 января 1880 года. Утверждается въ должности окружнаго духовника священникъ Гіацинтовъ“.

— Тотъ же благочинный представилъ Его Преосвященству журналъ съѣзда духовенства округа, составленный въ общемъ собраніи 10 января, за № 4, слѣдующаго содержанія: Слушали заявленіе опекуна семейства послѣ умершаго священника с. Страхова Александра Черемшанскаго, священника с. Коноваловки Василя Евarestова, о томъ, что послѣ смерти означеннаго священника остались круглыми сиротами три дочери и одинъ малолѣтній сынъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Семейство это въ настоящее время находится въ крайности. Окружное духовенство оказало бы большую помощь осиротѣлому семейству, если бы составило подписку пожертвованій въ пользу его. Заявленіе это было принято съѣдомъ сочувственно. Отырыта была въ собраніи же подписка, по коей оказазось, что всего пожертвовано 80 руб. серебромъ. Постановлено: Собранную сумму препроводить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на содержаніе дочерей покойнаго священника Черемшанскаго (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконвъ и 12 причетниковъ). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „14 января 1880 года. Благодарить духовенство округа за участіе къ сиротамъ. Полученные въ счетъ пожертвованной суммы 37 руб. препровождены въ совѣтъ училища“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сланное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе Господина Оберъ-

Прокурора Св. Синода, отъ 26 декабря прошлаго 1879 года, за № 5,961, слѣдующаго содержанія: Начальникъ Кубанской области донесъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что Майкопская городская управа, встрѣчая затрудненіе въ составленіи частныхъ призывныхъ списковъ лицамъ, причисленнымъ къ г. Майкопу, вслѣдствіе недоставленія упомянутой управѣ нѣкоторыми Духовными Консисторіями, въ томъ числѣ и Самарскою, метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ мужескаго пола, родившихся въ 1857—1861 годахъ, обращалась въ тѣ Консисторіи за содѣйствіемъ по сему предмету, но не смотря на это, за весьма малымъ поступленіемъ означенныхъ выписей, таковыя до настоящаго времени не присланы. Сообщая объ семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить содѣйствія къ скорѣйшему доставленію Майкопской городской управѣ, согласно Высочайшему повелѣнію 25 іюня 1877 года, упомянутыхъ метрическихъ выписей. Вслѣдствіе сего, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбой о зависящемъ распоряженіи по ввѣренной Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, епархіи къ удовлетворенію вышеозначеннаго ходатайства Майкопской городской управы. По справкѣ оказалось: Майкопскій городской голова, отношеніемъ отъ 22 февраля прошлаго 1879 года, за № 2,613, просилъ Самарскую Духовную Консисторію, въ виду того обстоятельства, что къ г. Майкопу причислено до 3,000 семействъ, переселенцевъ изъ разныхъ губерній Россійской имперіи, и что при дѣлахъ Майкопской городской управы нѣтъ свѣдѣній о лѣтахъ лицъ изъ сихъ семействъ, родившихся въ 1857—1861 годахъ и подлежащихъ исполненію воинской повинности, сдѣлать распоряженіе по Самарской епархіи, чтобы священники и настоятели церквей, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ 19 іюля 1877 года, за № 2,647, немедленно приступили къ составленію метрическихъ выписокъ о всѣхъ молодыхъ людяхъ, родившихся въ 1857—1861 годахъ и перешедшихъ на жительство въ г. Майкопъ, Кубанской области, и выписки сіи доставили въ Майкопскую городскую управу, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіи своихъ распоряженій Консисторія сообщила управѣ. Съ прописаніемъ сего отношенія и

справки изъ законовъ, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дано знать циркулярно духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію по существу отношенія Майкопскаго городского головы, Кубанской области, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажутся выселившіеся въ вѣдѣніе Майкопскаго городского управленія. Циркуляръ по сему предмету напечатанъ, къ исполненію духовенству епархіи, въ № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; увѣдомленіе же о семъ Майкопскому городскому голове послано изъ Консисторіи 16 апрѣля 1879 года, за № 1,868. Приказали: съ прописаніемъ справки о сдѣланномъ распоряженіи и заслушаннаго отношенія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, снова подтвердить причтамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объ исполненіи требованія Майкопской городской управы, Кубанской области, относительно доставленія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о лѣтахъ молодыхъ людей, за время 1857 — 1861 годы, перечисленныхъ изъ Самарской епархіи въ г. Майкопъ. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить, отъ имени Его Преосвященства, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода; увѣдомить также о семъ, отъ Консисторіи, Майкопскую городскую управу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 января 1880 года. *Исполнить*“.

— Благочинный I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Θεодоръ Лебедевъ представилъ Его Преосвященству журналъ съѣзда духовенства округа, составленный въ общемъ собраніи 10 января, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе, по предложенію предсѣдателя съѣзда, объ избраніи изъ среды своей уполномоченнаго для выбора гласныхъ въ Самарское уѣздное земское собраніе. Во избѣжаніе излишнихъ поѣздокъ и соединенныхъ съ ними денежныхъ затратъ, приступлено было къ избранію, чрезъ закрытую баллотировку, лицъ съ полномочіями отъ окружнаго духовенства для означенной цѣли. Подвергнуты были баллотировкѣ священники с. Натальина Василій Чирковскій, с. Спасскаго Хрисанфъ Протасовъ и с. Владиміровки Петръ Θεодоровъ, изъ коихъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Чирковскій. Постановлено: Записать о семъ въ жур-

наль, каковой и представить Его Преосвященству на утверждение (Подлинное постановление за подписомъ 13 священниковъ, 3 діаконовъ и 17 причетниковъ). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „16 января 1880 года. Избранный утверждается“.

— Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушали: а) рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Аюцькина Николая Каменскаго отъ 7 декабря прошлаго 1879 года, за № 283, съ представлениемъ прошенія священнической вдовы Анны Васильевой о положеніи ей пособія изъ средствъ попечительства и свѣдѣній о ея семейномъ положеніи, изложенныхъ согласно данной на сей предметъ изъ попечительства формы, и б) резолюцію Его Преосвященства, на рапортъ послѣдовавшую: „17 декабря 1879 года. Такъ бы дѣлать и всѣмъ благочиннымъ, не дожидаясь запросовъ отъ попечительства“. Постановили, между прочимъ: Во исполнение резолюціи Его Преосвященства и въ устраненіе на будущее время излишней переписки и проволочки дѣль по просьбамъ о назначеніи пособій изъ суммъ попечительства, по неполнотѣ ходатайствъ по сему предмету, дать знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благочиннымъ епархіи, чтобы лица, нуждающіяся въ пособіи изъ попечительства, писали прошенія на имя Его Преосвященства и представляли оныя мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе, при своихъ рапортахъ, Его Преосвященству, вмѣстѣ съ вѣдомостями, составленными мѣстными причтами по изданной на сей предметъ формѣ и засвидѣтельствованными мѣстными благочинными. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ попечительства: „25 января 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Борскаго Оерапонта Архангельскаго, отъ 19 декабря прошлаго 1879 года, за № 267, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа тогоже мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя

съѣзда, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ отъ духовенства на епархіальные и училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1880—1882 годы). Произведена была баллотировка кандидатовъ, по коей оказалось, что въ уполномоченные избранъ большинствомъ шаровъ священникъ с. Могутова Александръ Осѣцкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Далматовки Гавріиль Крѣпкогорскій. Причемъ духовенство положило платить изъ своихъ средствъ выборному по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

2) Въ виду окончанія срока службы гласныхъ въ Бузулукскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, согласно цензу владѣемой земли. Единогласно избраны въ уполномоченные для выбора гласныхъ священники с. Далматовки Гавріиль Крѣпкогорскій и с. Усманки Григорій Меркурьевъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

3) Заслушано въ собраніи предложеніе предсѣдателя по вопросу о необходимости открытія при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительнаго класса, въ виду того, что большая часть сельскаго духовенства, отвлекаясь отъ занятій съ дѣтьми хлопотами по хозяйству и по приходу, не въ состояніи надлежащимъ образомъ приготовить ихъ въ первый классъ училища. Постановлено, Открыть приготовительный классъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

4) Собраніе слушало указъ Самарской Духовнай Консисторіи, отъ 21 апрѣля 1879 года, за № 42, по вопросу о займѣ денегъ изъ эмеритальной кассы духовенства епархіи, для успѣшнаго веденія операцій по епархіальному свѣчному заводу. Постановлено: Сдѣлать заемъ изъ эмеритальной кассы на операціи свѣчнаго завода можно, но съ уплатою, кромѣ капитала, процентовъ, если только свѣчной комитетъ нуждается въ деньгахъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 4 діаконовъ и 13 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства IX благочинческаго округа Бузулукскаго уѣзда, священника с. Могутова Александра Осѣцкаго утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и училищные съѣзды, на изложенныхъ въ журналѣ условіяхъ, а священника

с. Далматовки Гавриила Крѣпкогорскаго кандидатомъ къ нему. Второе постановленіе, о выборѣ уполномоченныхъ отъ округа на землевладѣльческій съѣздъ для выбора гласныхъ въ земское собраніе на предстоящее трехлѣтіе, принять къ свѣдѣнію. Третье постановленіе, по вопросу объ открытіи пригготовительнаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ, передать въ совѣтъ сего училища. Четвертое постановленіе, о заимствованіи суммъ изъ эмеритальной кассы на операциі епархіальнаго свѣчнаго завода, представить Его Преосвященству при особомъ докладѣ. О настоящемъ распоряженіи напечатать, къ свѣдѣнію духовенству округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „12 января 1880 года. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Богдановки Дмитрія Титова, отъ 5 января, за № 10, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 2 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1879 годъ, предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе раскладку процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства. По справкѣ съ означеннымъ распоряженіемъ оказалось, что съ церковей V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, подлежатъ къ отчисленію процентнаго на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства сбора въ годъ 238 руб. 8 коп. серебромъ. Сумма сбора по каждой церкви означена на основаніи доходности 1868 года. Но такъ какъ съ того времени доходы одной церкви, по стеченію разныхъ обстоятельствъ, значительно понизились, а другой увеличились, то съѣздъ находитъ справедливымъ, не измѣняя общаго итога суммы процентнаго сбора, установить сборъ по каждой церкви сообразно дѣйствительной въ настоящее время доходности. Этотъ сборъ съ церковей долженъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ суммы: с. Кривой Луки 28 руб., Гвардейскаго 17 руб., Бузаевки 8 руб.,

25 коп., Краснаго Яра 25 руб. 20 коп., Шилонскаго Ключа 16 руб., Неяловки 6 руб. 32 коп., Краковки 12 руб. 5 коп., Тростянки 10 руб. 75 коп., Черновки 22 руб. 2 коп., Раковки 22 руб. 2 коп., Хорошенькаго 12 руб. 55 коп., Богдановки 42 руб. 32 коп. и Хилкова 15 руб. 60 коп.; всего же 238 руб. 8 коп. въ годъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По случаю окончанія срока службы выборнаго отъ духовенства на епархіальный и училищные съезды, съездъ предложилъ благочинному, священнику Димитрію Титову, прослужившему 12 лѣтъ безмездно уполномоченнымъ, еще послужить трехлѣтіе въ этомъ званіи, но священникъ Титовъ, поблагодаривъ духовенство за довѣріе, отклонилъ отъ себя выборъ. Почему съездъ, выразивъ ему искреннюю признательность за безмездные 12 лѣтніе труды по званію выборнаго на епархіальномъ и училищныхъ съездахъ, постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы сія признательность съезда означалась въ формулярномъ о Тотова спискѣ. Затѣмъ съездъ единогласно избралъ въ званіе выборнаго на епархіальный и училищные съезды, на будущее трехлѣтіе (1880—1882 годы), священника с. Краснаго Яра Михаила Кульгинскаго, съ положеніемъ вознагражденія изъ собственныхъ средствъ духовенства округа по 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя на съездѣ, а кандидатомъ къ нему священника с. Хилкова Михаила Вершинскаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 1 діакона и 5 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе съезда духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, о раскладкѣ 25% сбора на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства, разсмотрѣть съ подобными такими же. По второму постановленію, избраннаго единогласно въ уполномоченные на епархіальный и училищные съезды священника с. Краснаго Яра Михаила Кульгинскаго утвердить въ семъ званіи, на три года, а священника с. Хилкова Михаила Вершинскаго утвердить кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа вознаграждать выборнаго по 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя на съездѣ; затѣмъ опредѣленіе съезда, изложенное въ семъ

постановленіи, объ изъявленіи священнику Димитрію Титову признательности окружнаго духовенства, за 12 лѣтніе безмездные труды его по званію уполномоченнаго на сѣздахъ епархіальномъ и училищномъ, принять къ свѣдѣнію. О настоящемъ распоряженіи объявить духовенству округа къ свѣдѣнію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „19 января 1880 года. *Утверждается*“.

— Благодѣтельный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Липяговъ Андрей Весновскій, при рапортѣ отъ 24 января, за № 39, представилъ Его Преосвященству два журнала окружнаго духовенства, составленные въ общемъ собраніи того же числа, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на предварительные земскіе сѣзды, имѣющіе быть въ семь 1880 году, для избранія гласныхъ въ земскія собранія. Почему, на основаніи пун. 4 ст. 23 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, сѣздъ уполномочилъ явиться отъ окружнаго духовенства на предварительные земскіе сѣзды священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому, на каковой предметъ имѣеть выдать ему въ свое время законную довѣренность. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Заслушано словесное заявленіе исправляющаго должность псаломщика с. Липяговъ Василія Иванова, о выдачѣ ему отъ сѣзда удостовѣренія о его бѣдности, на предметъ ходатайства предъ правленіемъ Самарскаго духовнаго училища о принятіи сына его Ивана, обучающагося въ третьемъ классѣ училища, на полуцерковное содержаніе. Постановлено: Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдное состояніе причетника Иванова, выдать ему отъ сѣзда объ этомъ удостовѣреніе, для представленія въ правленіе духовнаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на сихъ постановленіяхъ сѣзда: 31 января 1880 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Костина Димитрія Агаѳодорова, отъ 5 января, за № 17, съ журналами сѣзда духовенства

округа, составленными въ общемъ собраніи 3 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы выборнаго отъ духовенства на епархіальные и училищныя сѣзды, священника с. Лаврентьевки Василя Смирнова, и кандидата къ нему, священника с. Покровки Василя Левашева, имѣли сужденіе о выборѣ вновь на будущее трехлѣтіе выборнаго и кандидата. Избраны тѣ же лица и въ тѣ же званія. Причемъ сѣздъ положилъ изъ собственныхъ средствъ вознагражденіе выборному по 2 руб. за каждая сутки, проведенныя въ пути, полагая по 50 верстѣ въ сутки, и на сѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По предложенію предсѣдателя, собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на землевладѣльческіе сѣзды, для выбора гласныхъ въ земское собраніе на будущее трехлѣтіе. Избраны священники с. Ромашкина Николай Никольскій и с. Родіоновки Петръ Размариновъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Лаврентьевки Василя Смирнова утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и училищныя сѣзды, а священника с. Покровки Василя Левашова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа вознаграждать выборнаго изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. за каждая сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Второе постановленіе, о выборѣ уполномоченныхъ на предварительныя землевладѣльческіе сѣзды для выбора гласныхъ въ земское собраніе, припятъ къ свѣдѣнію. О распоряженіи семъ напечатать, къ свѣдѣнію духовенству округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „25 января 1880 года. *Утверждается*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 11 января причетники с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Цветковъ* и с. Исакова, того же уѣзда, *Иванъ Орловскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; временно исправляющій должность и аломщика при Ставрополь-

скомъ градскомъ соборѣ *Александръ Костылевъ* утвержденъ въ сей должности; 15 января священникъ с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Остроумовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Царевщину, Самарскаго уѣзда; 19 января священники с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, *Алексій Фастрицкій* и с. Колмаюра, того же уѣзда, *Теодоръ Степановъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 21 января священникъ с. Украйны, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Александровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Дмитріевку, того же уѣзда; 25 января псаломщикъ въ санѣ діакона с. Тоцкаго, Бузулукскаго уѣзда, *Алексій Березовскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Киселевку, того же уѣзда; 28 января псаломщикъ въ санѣ діакона с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Тамлинскій* и причетникъ с. Водянаго Хутора, того же уѣзда, *Матвій Алексѣевскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 28 января священникъ с. Черемшана, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Рождественскій* перемѣщенъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда; 30 января временно исправлявшій должность псаломщика въ с. Малой Грушицѣ, Николаевскаго уѣзда, *Димитрій Щегловъ* утвержденъ въ должности; 31 января священникъ с. Тростянки, Бузулукскаго уѣзда, *Трифонъ Скобцовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Бариновку, того же уѣзда.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Священникъ с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, *Алексій Соболевъ*, рапортомъ отъ 30 января, за № 7, донесъ Его Преосвященству, что прихожане его, по случаю имѣющаго быть 19 февраля сего 1880 года юбилея 25-лѣтняго славнаго царствованія обожаемаго Монарха, Императора Александра Николаевича, пожелали увѣковѣчить этотъ день какимъ либо добрымъ дѣломъ. Почему на общемъ совѣтѣ и постановили: пріобрѣсти для мѣст-

наго Михайло-Архангельскаго храма колоколъ, вѣсомъ въ 60 пудовъ, съ надписью на немъ: „Боже, Царя храни! Въ память 25-лѣтняго царствованія Государя Императора Александра Николаевича“. Звонъ въ этотъ колоколъ да напоминаетъ каждому изъ насъ о неисчислимыхъ великихъ благодѣяніяхъ Премудраго Государя нашего Александра II, дарованныхъ въ реформахъ на благо отечества; дѣтямъ же и потомкамъ нашимъ да напоминаетъ этотъ колоколъ о выраженіи нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ къ благословенному Богомъ нашему Монарху. Въ 19 число будущаго февраля принести Царю Царствующихъ общую молитву за здравіе и благоденствіе Государя и Его Августѣйшей Семьи.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ пос. Мелекесскаго Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ о благосостояніи церквей округа за вторую половину 1879 года, изъяснилъ, что обществомъ пос. Мелекесскаго, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей опасности въ 19 число ноября 1880 года, устраивается икона св. Александра Невскаго, на каковую икону обществомъ пожертвовано 600 руб. серебромъ. По тому же случаю прихожане с. Новой Майны собрали 80 руб., съ тѣмъ, чтобы на эти деньги выписать для мѣстнаго храма съ Аонской горы икону „Неопалимая купина“. Также икона и по тому же случаю выписывается прихожанами с. Выходцева.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Тимашева Алексѣй Цвѣтковъ, въ отчетѣ по тому же предмету, пишетъ, что обществомъ с. Кабановки, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора отъ опасности 2 апрѣля 1879 года, выстроено около приходскаго храма и открыто училище. По тому же случаю прихожане сл. Кинель-Чаркасскаго пожертвовали на колоколъ въ мѣстный храмъ 1,000 руб., съ тѣмъ, чтобы на немъ были изображены слова: „Въ память избавленія и чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 2 апрѣля 1879 года“.

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 1880 г. марта 1-го.

Годъ четырнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) Монастыри. (Продолженіе).—Подробности о покушеніи на жизнь Государя Императора.—Объявленіе.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

М о н а с т ы р и.

Самарскій женскій монастырь во имя Иверскія
Божія Матери.

(Продолженіе).

Но такъ какъ пріобрѣтеніе, въ пользу общины, сѣнокосныхъ луговъ и другихъ угодій ближайшимъ образомъ можетъ послѣдовать отъ свѣтскаго начальства, то начальница общины, послѣ донесенія Епархіальному начальству, векорѣ вошла съ прошеніемъ къ Начальнику губерніи, въ которомъ, кратко изложивъ исторію общины со времени основанія оной на принадлежащемъ ей мѣстѣ и указавъ на недостаточность средствъ къ ея существованію, просила его объ исходатайствованіи Самарской общинѣ Высочайшей милости надѣломъ земли, на основаніи существующихъ узаконеній (X т. св. зак. ч. 3 ст. 452, изд. 1856 г.), въ количествѣ 150 десятинъ, изъ казенныхъ дачъ съ имѣющимися въ нихъ рыбными ловлями. Въ прошеніи своемъ настоятельница общины выразила прямое же-

ланіе, чтобы просимое количество земли было отведено общинѣ изъ такъ называсмой монастырской Луки, находящейся на лѣвомъ берегу р. Самары. Дача эта, носящая названіе монастырской Луки, принадлежала, по преданію, за столѣтіе предъ симъ тоже женскому Самарскому, находившемуся при Спасопреображенской церкви, монастырю. Указывая на этотъ участкъ, настоятельница объяснила, что онъ, въ случаѣ отдачи ея общинѣ, будетъ какъ бы возвращеніемъ къ первоначальному своему назначенію.

Начальникъ губерніи отнесся, по содержанію прошенія, въ Самарскую Палату государственныхъ имуществъ, которая, по удостовереніи въ томъ, что, въ епархіальномъ вѣдомствѣ, дѣйствительно начато дѣло о возведеніи общины на степень общежительнаго монастыря, нашла съ своей стороны возможнымъ изъ 814 десятинъ луговъ, занимаемыхъ упомянутою монастырскою дачею, отчислить въ пользу общины мѣстность въ 150 десятинъ *), а также и рыбныя ловли.

Послѣднія имѣлись быть отведенными: а) по рѣкѣ Сокъ на Красноярской дачѣ, отъ дачи села Царевщины до рѣки Ветлянки, съ озерами № 5-й;

б) въ Самарской дачѣ на Тушинскомъ островѣ, подъ названіемъ Кустово № 12-й, начиная отъ залива рѣки Самары, до ерика, называемаго Ключь, съ разными озерами, какъ-то: Дубовское, Быстринское, Костыльское, Липовское, Бугрянское, Вязовское и Крутець, а также 9-я часть рѣки Самары отъ устья рѣки Кріуши до граней деревни Ветловки, или до впаденія ерика Крутець въ Самару.

Отводя для общины означенныя земли для луговъ и рыбной ловли, съ препровожденіемъ плана на оныя, Палата государственныхъ имуществъ просила Духовную консисторію увѣдомить ее о согласіи настоятельницы общины на принятіе упомянутыхъ 150 десятинъ земли и рыбныхъ ловель въ указанныхъ мѣстностяхъ.

*) Луговъ впрочемъ было не болѣе 50 десятинъ на выдѣляемомъ пространствѣ. Прочее же пространство находится подъ тальникомъ и въ водахъ.

Согласіе со стороны настоятельницы общины на принятіе сихъ мѣстностей, очевидно, не замедлилось, потому что, и 150 десятинъ земли, и рыбныя ловли, находились не вдалекѣ отъ города Самары.

Послѣ такого счастливаго почина дѣла, а главное, въ виду несомнѣннаго ходатайства Преосвященнаго Теофила предъ Св. Синодомъ о возведеніи общины въ общежительный монастырь, настоятельница общины, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 27 сентября 1859 года, представила фармулярные списки тѣхъ сестеръ, коимъ испрашивалось разрѣшеніе на постриженіе въ иноческій чинъ, съ обозначеніемъ какъ объ увольненіи ихъ обществами, для поступленія въ монашество, такъ и о томъ, что всѣ они свободны отъ брачнаго сожитія.

Представляя списокъ сестеръ съ приложеніемъ ихъ прошеній Преосвященному Теофилу, что они добровольно ищутъ постриженія, настоятельница общины и сама при семъ изъявила желаніе принять иноческій чинъ. Это было марта 11 дня 1860 года.

Черезъ 14 дней послѣ сего, именно, марта 24 дня того же 1860 года, Преосвященный Теофиль вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, какъ о возведеніи общины на степень общежительнаго монастыря, такъ и о постриженіи въ монашество настоятельницы и другихъ изъявившихъ желаніе сестеръ общины.

„Принимая во вниманіе, писалъ, между прочимъ, Преосвященный Теофиль въ Святѣйшій Синодъ, усердное желаніе Самарскихъ гражданъ и сестеръ общины видѣть сію общину на степени монастыря и необходимость существованія онаго въ новопоселяющейся Самарской епархіи, имѣю честь благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи находящейся въ городѣ Самарѣ общины на степень общежительнаго монастыря, безъ назначенія отъ казны жалованья, но съ надѣленіемъ, для поддержанія существованія онаго, землею и другими угодьями, о чемъ уже идетъ переписка съ гражданскимъ начальствомъ, и которое уже согласно на таковое надѣленіе. И въ случаѣ возведенія означенной общины на степень монастыря, испрашиваю у Св. Синода разрѣшенія на постриженіе въ монашество настоятельницы

общины Маріи Яновой, съ производствомъ въ игуменьи, и значущихся при представляемой вѣдомости сестеръ, желающихъ того же, и признанныхъ достойными настоятельницею“.

6 іюля того же 1860 года Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора при Св. Синодѣ князя Сергія Николаевича Урусова, Высочайше соизволилъ опредѣленіе Св. Синода о возведеніи Самарской Иверской общины на степень монастыря утвердить.

Св. Синодъ, по поводу этого возведенія, писалъ, между прочимъ, на имя Преосвященнаго Теофила, такъ: „о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, касательно возведенія Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря дать знать Вашему Преосвященству для надлежащаго къ исполненію распоряженія, предоставивъ г. исправляющему должность Оберъ-Прокурора при Св. Синодѣ войти въ сношеніе съ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи означеннаго монастыря (на основаніи существующихъ узаконеній) угодьями, и, затѣмъ, согласно ходатайства Вашего Преосвященства и на основаніи Духовнаго регламента и Высочайше утвержденныхъ въ 29 день августа 1842 года правилъ, всѣхъ представленныхъ Вами лицъ, кромѣ государственной крестьянки Евѣиміи Захаровой Патетюриной, разрѣшить постричь въ монашество съ возведеніемъ настоятельницы монастыря въ санъ игуменьи“.

„Что касается до помянутой Патетюриной, то она, за силою зак. т. X, ст. 252, пун. 1, не можетъ быть удостоена къ постриженію, какъ состоящая въ замужествѣ съ лицомъ, которое хотя и проживаетъ въ монастырѣ, но не видно, изъявляетъ ли вмѣстѣ съ женою своею желаніе постричься въ монашество, по данному между собою согласію“.

На журналѣ Самарской духовной консисторіи отъ 4 августа 1860 года состоявшемся въ слѣдствіе вышепоименованнаго указа Св. Синода, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофиль далъ такую резолюцію: „относительно назначенія дня для открытія монастыря предоставить самой начальницы общины. Постриженіе совершить крестовому іеромонаху Макарію. Возведеніе

начальницы въ санъ игуменьи будетъ совершенно въ день переименованія общины въ монастырь“.

Открытие монастыря, или точнѣе переименованіе общины въ Самарскій Иверскій женскій общежительный монастырь, назначено было на 21 августа. За недѣлю до этого столь важнаго событія въ исторіи сей обители, а именно 13 августа въ субботу, за ранней литургіей, во время малаго входа, крестовымъ іеромонахомъ Макаріемъ совершено постриженіе въ монашество настоятельницы монастыря Маріи Яновой, причемъ она наречена Маргаритою.

Въ самый же день открытія монастыря — въ воскресенье — Преосвященнымъ Теофиломъ было совершено въ обители торжественное литургійное богослуженіе въ сослуженіи ректора семинаріи (нынѣ епископа, викарія Кинишемскаго Костромской епархіи), кафедральнаго протоіерея І. Халколиванова и др. при великомъ стеченіи народа всякаго сословія, далеко не вмѣщавшагося въ тѣсномъ храмѣ обители. Тогда же настоятельница общины возведена въ обычное время въ санъ игуменьи.

Послѣ божественной литургіи прочтанъ былъ Синодальный указъ о переименованіи общины въ монастырь и принесено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Государа Императора съ Августѣйшимъ Его Домомъ: затѣмъ предъ выходомъ изъ храма, Его Преосвященство вручилъ повнооставленной игуменьи жезлъ управленія и сказалъ при семъ продолжительную и глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой, указавъ на трудность управленія, поучалъ настоятельницу, во всѣхъ подвигахъ иночества, показывать собою примѣръ и образецъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей и особенно тѣхъ, которыми должно преукрашаться иночество.

Постриженіе прочихъ сестеръ, о которыхъ Преосвященный Теофиль ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ, совершилъ крестовый іеромонахъ Макарій, въ августъ же мѣсяцъ, послѣ открытія монастыря, съ слѣдующими переименованіями мірскихъ именъ на иночествующія.

- 1) Казначей, Екатерина Громова, съ именемъ Евгеніи;
- 2) Акилина Обухова, съ именемъ Еванѳіи;

- 3) Марія Муровцева, съ именемъ Маріамны;
- 4) Прасковья Нишненькина, съ именемъ Пелагеи;
- 5) Благочинная Татьяна Афанасьева, съ именемъ Тавиѣы;
- 6) Наталья Черняева, съ именемъ Неонила;
- 7) Матрена Коренькова, съ именемъ Максимила;
- 8) Марья Малькова, съ именемъ Ѳомаиды;
- 9) Евдокія Чубарова, съ именемъ Евпраксіи;
- 10) Прасковья Тимашева, съ именемъ Манеѣы;
- 11) Марѣа Плеханова, съ именемъ Павлы;
- 12) Неонила Алексѣева, съ именемъ Нимфодоры;
- 13) Прасковья Васильева, съ именемъ Платониды;
- 14) Елена Козмина, съ именемъ Ерміоны;
- 15) Ксенія Игнатова, съ именемъ Клавдіи;
- 16) Екатерина Еѳимова, съ именемъ Елены;
- 17) Анна Павлова, съ именемъ Анѣисы;
- 18) Степанида Волосатова, съ именемъ Серафимы;
- 19) Екатерина Кириллова, съ именемъ Людмиллы;
- 20) Домникія Зуева, съ именемъ Дороѣеи.

Изъ числа сихъ постриженницъ, разновременно поступившихъ въ общину, Татьяна — изъ духовнаго званія, Маріамна изъ дворянъ, Евгенія, Ѳоманда, Неонила и Дороѣея — изъ купческаго сословія, Манеѣа, Анѣиса — изъ мѣщанскаго, прочія изъ казенныхъ и удѣльныхъ крестьянокъ. Сама настоятельница монастыря — изъ Самарскаго мѣщанскаго сословія.

По возрасту настоятельница общины имѣла отъ роду около 55 лѣтъ; нѣкоторымъ постриженницамъ было по 40 лѣтъ, и выше; Платонидѣ было выше 60 лѣтъ. Всѣ постриженницы означены большею частію грамотныя. Изъ нихъ доселѣ въ живыхъ монахини: Еванѣія, проходящая должность благочинной, Максимила и Серафима.

Такимъ образомъ къ послѣдней трети 1860 года и къ началу 1861 года въ обители сгруппировались три весьма важныя для нея событія, съ которыхъ и начался новый періодъ ея существованія. Правительство духовное и гражданское взяли подъ свое покровительство обитель. Далѣе со дня возведенія обители въ монастырь

возникло монашество, —отдѣлившееся отъ послушницъ безъ постриженія, обязанныхъ только службою обители и всякаго рода послушаніемъ, по указанію настоятельницы, и отъ послушницъ съ постриженіемъ малымъ или только приговорительнымъ къ великому постриженію, —монашество—или великое постриженіе, обязывающее постриженницъ къ постоянной, непрестанной молитвѣ и требующее отъ нихъ полного отреченія отъ міра.

При такомъ новомъ составѣ монастыря, измѣнившемъ права, обязанности и взаимныя отношенія насельницъ общины, очевидно, тѣ правила, которыми доселѣ управлялась община, уже само собою требовали дополненія, о которыхъ заботилось съ своей стороны благопечительное епархіальное начальство. Такъ еще до ходатайства о возведеніи общины въ монастырь, въ октябрѣ 1859 года, Преосвященный Теофилъ требовалъ отъ настоятельницы общины чрезъ мѣстную Консисторію свѣдѣній: на какихъ правилахъ предположено открыть монастырь? Настоятельница, по поводу сего требованія, представила въ консисторію тѣ правила, которыми доселѣ руководствовалась община и въ то же время просила, въ случаѣ признанія консисторіею сихъ правилъ недостаточными, снабдить ее надлежащею инструкціею. Симбирская и Уфимская консисторіи, въ слѣдствіе сношеній съ ними Самарской духовной консисторіи, которыми испрашивалась у оныхъ консисторій инструкція для игуменьи, почти въ однихъ выраженіяхъ отвѣчали, что женскія монастыри, существующія въ сихъ губернскихъ городахъ — Симбирскѣ и Уфѣ—руководствуются общими правилами, изложенными въ Кормчей книгѣ, въ Духовномъ регламентѣ, въ указахъ Святѣйшаго Синода и въ гражданскихъ узаконеніяхъ; особенныхъ же правилъ не имѣется.

Не взирая однакоже на такіе отзывы, полученные Самарскою духовною консисторіею изъ двухъ консисторій, первая нашла нужнымъ обратиться еще въ Саратовскую духовную консисторію, съ просьбою прислать инструкцію на означенный предметъ. Сношеніе это имѣло успѣхъ. Саратовская духовная консисторія при отношеніи отъ 23 апрѣля 1860 года препроводила въ Самарскую духовную консисторію копію съ инструкціи, данной Саратовско-

му Крестовоздвиженскому женскому монастырю при его открытіи.

Полученная инструкция въ существѣ своемъ составляла дополненіе, и какъ бы приложение къ тѣмъ правиламъ, которыя уже имѣлись въ Самарской общинѣ и которыми она руководствовалась до открытія монастыря. Но эти дополненія ясно и наглядно обрисовывали тѣ права, обязанности и взаимныя отношенія насельницъ монастыря, которыя онѣ воспріяли лишь съ открытіемъ его.

Такъ § 2-й, присланной инструкции, гласить: „игуменья, направляя всѣхъ сестеръ къ совершенно богоуодной жизни, особенно же къ Богопочитанію, неопустительно, кромѣ помощи, должна приходить къ каждому церковному богослуженію, и назирать, всѣ ли сестры бываютъ въ церкви Божіей, исключая больныхъ и занятыхъ рукодѣльемъ и другими необходимыми послушаніями, а во время праздниковъ и всѣ рукодѣльницы должны быть при богослуженіи.

§ 3-й: имѣть одного общаго духовника, въ честности и знаніи богодухновенныхъ книгъ испытаннаго и епархіальнымъ начальствомъ утвержденнаго.

§ 6. Не позволять сестрамъ безъ благословной вины исходить изъ монастыря, принимать къ себѣ гостей и имѣть обращеніе съ мірскими людьми; въ случаѣ нужды кому либо изъ постороннихъ видѣться съ кѣмъ изъ сестеръ, позволять сіе при двухъ или трехъ сестрахъ: такъ же наблюдать, чтобы послѣ молитвеннаго правила, которое совершается непосредственно послѣ вечерни, никто ни подъ какимъ видомъ изъ постороннихъ въ монастырь не былъ и никто изъ сестеръ, не исключая настоятельницы, изъ монастыря не выходилъ, а для сего въ сіе время всѣ ворота монастырскія заирать по обыкновенію.

§ 8. Надлежитъ обращать свое вниманіе на исправленіе и береженіе церковной утвари, ризницы, церковныхъ и всѣхъ монастырскихъ зданій, и что необходимо нужно, съ дозволенія епархіальнаго начальства, строить вновь, а ветхое починкою исправлять, отъ излишнихъ же строеній удерживаться, и потому монастырскую казну употреблять на необходимыя расходы.

§ 14. Въ монастырѣ наказаніе за погрѣшности употреблять, между прочимъ, затвореніе въ смирительную келлію на время, гдѣ дается хлѣбъ и вода.

Всѣхъ же §§ въ инструкціи 17-ть.

О покушеніи на жизнь Государя Императора 5 февраля.

Послѣ взрыва 5 февраля въ Зимнемъ дворцѣ произведенъ былъ осмотръ помѣщеній, пострадавшихъ отъ взрыва. Осмотрѣны: помѣщеніе для старшаго караула въ первомъ этажѣ, подъ нимъ въ подвальномъ этажѣ жилое помѣщеніе, корридоры съ кирпичнымъ сводомъ и во второмъ этажѣ, надъ караульнымъ помѣщеніемъ для нижнихъ чиновъ, столовые комнаты Его Величества. Взрывъ произошелъ въ подвальномъ этажѣ, въ которомъ значительная часть сводовъ и печь въ жиломъ помѣщеніи разрушены, двери всѣ вырваны, деревянная обшивка трубъ оторвана, тамбуръ у входа уничтоженъ. Въ первомъ этажѣ, гдѣ помѣщались нижніе чины караула, оказались въ нижнемъ сводѣ потолка, имѣющемъ поверхъ еще легкіе своды, двѣ пробоины; большая часть пола провалилась. Во второмъ этажѣ, въ столовой комнатѣ приподняты паркетъ; на мѣстѣ, соответствующемъ упомянутой пробоинѣ, треснула стѣна. Значительное число стеколъ въ зданіи дворца оказалось разбитымъ.

Взрывъ, по мнѣнію экспертовъ, произведенъ динамитомъ, количество котораго предполагается де двухъ пудовъ. Динамитъ, по заключенію экспертовъ, вѣроятно находился передъ взрывомъ въ печи или на оной въ жиломъ помѣщеніи нижняго этажа. Изъ бывшихъ въ караульной комнатѣ нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка 10 человекъ убито и 44 ранено, въ томъ числѣ 8 тяжело.

Обѣдъ Его Величества, который обыкновенно бываетъ въ 6 ч., былъ отложенъ до прибытія принца Гессенскаго, пріѣздъ котораго изъ заграницы ожидался 5 февраля. Взрывъ послѣдовалъ около 20 минутъ седьмого, въ то время, когда Государь Императоръ изволилъ встрѣчать принца, только что прибывшаго съ желѣзной дороги. (Русск. Кур. № 40-й).

Петербургъ 8 февраля

Относительно потрясающей катастрофы 5 февраля могут быть констатированы слѣдующія вполне достовѣрныя подробности. Какъ известно, въ понедѣльникъ, 4 февраля, прибылъ въ Петербургъ князь Болгарскій. На другой день, во вторникъ къ шести часамъ по полудни, ожидался въ Петербургъ изъ-за границы отецъ князя, принцъ Александръ Гессенскій. Государь и вся царская фамилія изволили отправиться на станцію Варшавской желѣзной дороги для встрѣчи высокаго гостя. Велѣдствіе этаго обѣденный столъ, обычно сервируемый въ шесть часовъ по полудни, былъ отложенъ на полчаса.

Когда Державный Хозяинъ съ Семейю и Августѣйшими гостями возвратились со станціи въ Зимній дворецъ и собирались уже отправиться въ столовую, послышался страшный трескъ и гулъ. Вслѣдъ затѣмъ всѣ газовыя рожки этой части дворца, носящей названіе холостой, погасли. Какъ ни было поразительно-неожиданное такое явленіе, оно тотчасъ вызвало энергическія мѣры: немедленно были зажжены свѣчи и отданы были два приказанія сдѣлать тревогу въ дворцовомъ караулѣ гауптвахты и вызвать дежурную роту лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка. Не прошло нѣсколько минутъ, какъ преображенцы занимали уже свои посты въ Зимнемъ дворцѣ. Исполнили свой долгъ и финляндцы, бывшіе въ караулѣ.

Въ той части Зимняго дворца, гдѣ находится дворцовая гауптвахта подвалъ былъ занятъ столярною мастерскою, въ которой обыкновенно работали четыре столяра. Надъ этой мастерскою, номѣщалась гауптвахта, а надъ нею столовая Его Величества, въ которой въ этотъ день былъ приготовленъ обѣденный столъ. Во всѣхъ этихъ этажахъ устроены каменные своды, причемъ между сводомъ надъ гауптвахтой и поломъ столовой находится промежуточное пространство около аршина высоты. Зарядъ динамита произведшій взрывъ находился, какъ полагаютъ, въ столярной мастерской. Отъ взрыва оба свода, отдѣляющіе караульную отъ подвала и столовой, рухнули; въ столовой повреждена часть пола, футовъ на десять въ длину и около шести въ ширину; капитальная стѣна дала трещину; оконныя рамы въ смежныхъ по-

мѣщеніяхъ всѣхъ этажей треснули, газовые трубы лопнули. Сотрясеніе всей части дворцоваго зданія было очень сильно.

Непосредственно за взрывомъ всѣ были обезпокоены положеніемъ Государыни, опасаясь, что сотрясеніе зданія и необычайный шумъ могутъ имѣть дурное вліяніе на состояніе здоровья Ея Величества. Къ счастью, Императрица, не задолго предъ тѣмъ уснувшая, ничего не слышала и только послѣ пробужденія изъ разказовъ узнала о случившемся.

Болѣе всего пострадало помѣщеніе дворцоваго караула, особенно часть предназначенная для нижнихъ чиновъ. Обрушившимся сводомъ придавило солдатъ, изъ числа которыхъ десять нижнихъ чиновъ убиты и 32 ранены, въ томъ числѣ фельдфебель; всего же убито одиннадцать человекъ, въ томъ числѣ, кромѣ десяти финляндцевъ, одинъ придворный лакей; ранены 47 нижнихъ чиновъ и придворныхъ служителей, въ томъ числѣ десять челонѣкъ весьма тяжело.

Тотчасъ былъ вызванъ лейбъ-гвардіи саперный баталіонъ, который немедленно приступилъ къ работѣ подъ руководствомъ своего командира, генераль-майора Скалона. Баталіонъ занялся прежде всего отрытіемъ изъ подъ развалинъ придавленныхъ финляндцевъ и труповъ ихъ убитыхъ товарищей. Къ полуночи было уже несомнѣнно опредѣлено, что взрывъ произошелъ отъ динамита и что зарядъ этого взрывчатого вещества находился въ столярной мастерской. Тотчасъ были арестованы три столяра, въ моментъ взрыва не находившіеся въ мастерской. Четвертый столяръ скрылся въ тотъ же вечеръ, но, говорятъ, возвратился поздно вечеромъ.

По опредѣленію лицъ компетентныхъ, зарядъ динамита, судя по силѣ произведеннаго взрывомъ разрушенія, долженъ былъ заключать въ себѣ до четырехъ пудовъ взрывчатого вещества. Динамитъ находился въ металлическомъ ящикѣ, крышка котораго, какъ говорятъ, найдена. (Русск. Кур. № 39-й.)

Снова Провидѣніе спасло Русеккго Царя. 5 февраля, въ 6 часовъ 15 минутъ вечера въ подвальномъ помѣщеніи подъ главною гауптвахтой Зимняго Дворца произошелъ взрывъ. Первоначально

полагали, что взрывъ причиненъ лопнувшими газовыми трубами, но тщательный осмотръ удостовѣрилъ ихъ исравность. Взрывъ произведенъ, какъ засвидѣтельствовано компетентными лицами, динамитомъ, приблизительно въ количествѣ четырехъ пудовъ, что равняется дѣйствию около 20 пудовъ пороху. Результатъ приведенный въ ясность сегодня въ полдень ужасенъ. Восемь солдатъ погибли на мѣстѣ, пятьдесятъ изувѣчены. Изъ нихъ двое умерли, двѣнадцать въ безнадежномъ состояніи. Видъ пострадавшихъ представлялъ потрясающую картину. Среди массы обломковъ мусора, валялись отдѣльные оторванные члены. Нужны были усилія многихъ людей, чтобъ извлечь несчастныхъ изъ образовавшейся груды обломковъ; глухіе стоны изувѣченныхъ и крики ихъ о помощи производили раздирающее душу впечатлѣніе. Но самое ужасное то, что въ этомъ дѣлѣ видна злодѣйская рука, снова подымавшая на жизнь священной Особы, Царя-Освободителя. Главная гауптвахта находится прямо подъ залой, въ которой въ этотъ день предназначался въ 6 часовъ пополудни Царскій семейный обѣденный столъ, съ участіемъ Князя Болгарскаго и отца его принца Гессенскаго. Обѣдъ случайно былъ отложенъ до 6¹/₂ часовъ. Вслѣдствіе взрыва произошелъ обвалъ почти всего пола солдатской караульной комнаты и нѣкоторой части потолка ея; обнажились деревянные связи и поднялась даже часть паркета обѣденной залы. Находившійся въ залѣ для окончательной сервировки стола лакей контуженъ. Всѣ двери и окна обширнаго внутренняго двора разбиты; въ обѣденной залѣ многіе предметы отъ взрыва повреждены и опрокинуты. Въ Помпейской галлерей разбиты стекла. Въ моментъ взрыва, въ обѣденной залѣ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ залахъ и корридорахъ погасли газовые рожки.

Столовая, когда вошли въ нее послѣ взрыва, представляла такую картину: все газовое освѣщеніе въ ней потухло, въ разбитыя окна несся морозъ, въ полу зіяло большое отверстіе, но сервированный столъ былъ не тронутъ и стоявшій на немъ канделябръ колеблющимися огнями освѣщалъ комнату. Снизу неслись раздирающіе стоны раненыхъ въ караульнѣ.

„Столовая, подъ которой произведенъ былъ взрывъ, расположена какъ разъ надъ комнатою для нижнихъ чиновъ главной гауптвахты, помѣщающейся внутри дворцоваго двора, по лѣвому его фасу отъ входа въ ворота со стороны Александровской Колонны. Подъ гауптвахтой находится подвалъ; въ немъ помѣщалась не большая мастерская, гдѣ работали три столяра, изъ которыхъ одинъ исчезъ; подвалъ состоялъ подъ наблюдениемъ старика унтеръ-офицера. Взрывомъ разбило своды подъ гауптвахтой и подъ столовой, но полъ ея устоялъ. Караульные вслѣдъ за взрывомъ полетѣли въ подвалъ, поражаемые падавшими сверху камнями. Къ мѣсту происшествія быстро прибыла рота Преображенцевъ изъ сосѣднихъ казармъ, куда и перенесли раненыхъ. Говорятъ, никакихъ слѣдовъ подкопа не обнаружено. Взрывъ, надо полагать, произведенъ динамитомъ или порохомъ, принесеннымъ въ подвалъ въ большомъ количествѣ. Взрывъ былъ настолько силенъ, что вдоль всей стѣны Дворца у гауптвахты образовалась трещина; окна, до самаго верхняго этажа включительно, разбиты“.

Несомнѣнно, что взрывъ произведенъ динамитомъ. Мины никакой не было, но динамитъ былъ положенъ въ одной изъ комнатъ подвального этажа, находящейся прямо подъ помещениемъ караула. Взрывъ былъ ужасенъ. Выломало весь сводъ; находившихся въ караульной солдатъ (Финляндскаго полка) приподняло вверхъ, и затѣмъ они провалились въ подвалъ. 10 человекъ убитыхъ и много тяжело раненыхъ. Надъ караульной, пострадавшей столь сильно, находится столовая, гдѣ именно въ то время (6¹/₄ часовъ) долженъ былъ происходить обѣдъ. Злоумышленники, очевидно, рассчитывали, что динамитъ подѣйствуетъ сильнѣе, и что взрыву подвергнется и столовая.

„Динамитъ положенъ былъ въ комнатѣ подвального этажа, гдѣ жили четыре лица: престарѣлый вахтеръ, находящійся во дворцѣ уже 15 лѣтъ, и три плотника или столяра. Вахтеръ и два плотника оказались налицо и арестованы; они говорятъ, что ничего не знаютъ, что когда произошелъ взрывъ, они не были въ комнатѣ, ибо ходили обѣдать. Третьяго плотника не оказалось. Гдѣ

онъ, неизвѣстно. Онъ поступилъ для работы во Дворцѣ всего два мѣсяца тому назадъ. Думали не погибъ ли онъ. Но теперь все разрыто, все изслѣдовано, а его нѣтъ и слѣда. Теперь легко составить себѣ понятіе какъ все это совершилось. Господи, когда же это кончится! Когда же *захотятъ* наконецъ положить этому предѣлъ“!

„Петербургъ, 8 февраля. Изъ жертвъ катастрофы 5 февраля большинство, именно 33, было перевезено въ Придворный госпиталь Ковюшеннаго вѣдомства; 17 человекъ, перевозка которыхъ не внушала опасеній, отправлены 6 февраля въ госпиталь Финляндскаго полка. Изъ оставшихся, рядовой Селенинъ умеръ сегодня 8 февраля. У несчастнаго оказались переломлены обѣ голѣни и бедро. На лицахъ пострадавшихъ полное спокойствіе и сознаніе исполненнаго долга. Среди раненыхъ находится придворный лакей Коровяковъ, бывшій въ моментъ взрыва на кухнѣ, граничащей съ караульною комнатою. Больные пользуются безукоризненною госпитальною обстановкой, вызвавшею Высочайшее одобреніе. Находящіяся въ полковомъ госпиталѣ жертвы катастрофы, подобно несчастнымъ своимъ товарищамъ, были осчастливлены Августѣйшимъ вниманіемъ.

Теперь всѣ черты этого ужаснаго и позорнаго дѣла обозначились. Какимъ болѣзненнымъ чувствомъ должны отзываться всѣ эти подробности, во всякомъ человѣкѣ, у кого сердце сколько нибудь на мѣстѣ и есть смыслъ въ головѣ! Настойчиво дѣлаются попытки совершить величайшее изъ злодѣяній, — зачѣмъ? — только для того чтобы совершить, только потому, что оно велико. Зачѣмъ этимъ людямъ нужно зажечь Россію, повергнуть ее въ хаосъ? Они сами не знаютъ. У нихъ нѣтъ другой цѣли, кромѣ разрушенія. Преступныя дѣйствія стараются оправдывать себя какою-либо цѣлію; но здѣсь злодѣйство служитъ само себѣ цѣлію. Преступленіе для преступленія, злодѣйство для злодѣйства! Всякое гнусное дѣло считаютъ эти люди дозволеннымъ, лишь бы только оно могло способствовать къ совершенію другаго еще болѣе гнуснаго. Какой позоръ для того общества, гдѣ

эти люди могутъ гнѣздиться и находить себѣ притоны! Холопы дьявола, рабскіе исполнители плана, ни начала, ни цѣль котораго имъ невѣдомы, эти люди омерзительнѣе простыхъ злодѣевъ, не украшающихъ себя титуломъ политическихъ преступниковъ. Посмотрите, чего уже стоила, въ самой неудачѣ своей, эта проклятая затѣя, такъ ухищренно приведенная въ исполненіе! За что погибли эти русскіе люди, эти честные воины, недавно бившіеся на поляхъ Турціи, солдаты доблестнаго лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка? За что осиротѣли ихъ семьи, недавно обрадованные ихъ возвращеніемъ? Честь этимъ воинамъ, вѣчная память погибшимъ, пострадавшимъ, — и всенародное проклятіе злодѣямъ!

Нельзя не назвать измѣнниками и предателями людей, которые мирволятъ этимъ бессмысленнымъ злодѣямъ, или хотятъ соблюдать нейтралитетъ въ отношеніи къ нимъ. Это слабодушіе, этотъ умственный развратъ, именующій себя либерализмомъ, въ нѣкоторой части нашего образованнаго общества, нашей интеллигенціи, вотъ что дѣлаетъ возможными эти позорныя явленія, вотъ что поощряетъ крамолу и даетъ духъ и смѣлость ея слугамъ. Испытаніе Божіе поражаетъ насъ въ самомъ больномъ нашемъ мѣстѣ. Оно указываетъ намъ, что должны мы врачевать въ себѣ. Пора, давно пора образумить этотъ фальшивый либерализмъ и отнять у него власть надъ незрѣлыми умами. Пора пробудить чувство долга въ людяхъ, гоняющихся за правами. Во всѣхъ отправленияхъ нашего общественнаго организма давно уже чувствуется нездоровое расслабленіе; необходимо принять и въ правительственныхъ дѣйствіяхъ и въ законодательствѣ направленіе, укрѣпляющее общественную нравственность.

Злоумышленная крамола не уймется, пока государственная власть не покажетъ ей свою силу и тѣмъ не отниметъ у нея надежды поколебать государство. Попытки прекратятся, когда крамола убѣдится въ ихъ безнадежности.

Со всѣхъ концовъ несутся поздравленія нашему Государю. Не можетъ не радоваться этому сочувствію всѣхъ странъ, но въ то же время не можемъ и не скорбѣть, что такъ часто повторяется поводъ къ этимъ поздравленіямъ. Наше народное достоин-

ство не может не страдать, видя, что о насъ сожалѣютъ какъ о странѣ самой революціонной въ свѣтѣ. (Моск. Вѣд. № 38-й)

УЧЕТНАЯ КОНТОРА

Невскій проспекти, № 13, въ С.-Петербургѣ.

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЬ Р. 200,000.

Доводить до свѣдѣнія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа $\frac{0}{100}$ бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подъ $\frac{0}{100}$ бумаги.

Страхоаніе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета, кромѣ гербоваго сбора.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ, состоящихъ въ томъ, что, независимо отъ $6\frac{0}{100}$, уплачиваемыхъ учетною конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ $20\frac{0}{100}$, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа на новые купонные листы въ Государственномъ банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Февраля 28 дня. 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Иаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.