



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 30.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая резолюція. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организаций. Перемены по службѣ. Праздники мѣста. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ВЫСОЧАЙШАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Сбѣрь-Прокурора святѣйшаго Синода объ изъясненныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, вѣрноподданническихъ чувствахъ: 1) духовенства и старость церковей города Кунгура, 2) сѣзда духовенства и церковныхъ старость Оханскаго уѣзда, по поводу ВСЕМИЛОСТИВЫХЪ словъ о церковной школѣ, съ коими ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было обратиться къ членамъ Государственной Думы при представленіи ихъ 8 Іюня сего года, и 3) отъ имени участниковъ торжества освященія храма въ деревнѣ Сергиной, Оханскаго уѣзда, Всемилостивѣйше благоугодно было въ 24 день Сентября сего года, въ Спаль Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Открытие новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть: 1) общества трезвости: при церкви села Янидора, Чердынскаго уѣзда, 7 октября; при церкви села Камгорга, того же уѣзда, 7 октября; 2) иностранческой миссіонерской кружокъ при церкви села Нижнего-Шотама, Красноуфимскаго уѣзда, 7 октября.

Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ временному исполненію должности благочиннаго 2-го округа, Чердынскаго уѣзда, священникъ церкви села Усть-Зулы, Чердынскаго уѣзда, Георгій **Калачниковъ**, съ 3 октября.

Назначенъ временно исполняющимъ обязанности благочиннаго 3-го округа, Осинскаго уѣзда, священникъ церкви села Асны, Осинскаго уѣзда, Алексѣй **Варушкинъ**, 2 октября.

Перемѣщены: священники: единовѣрческой церкви села Паздникова, Соликамскаго уѣзда, Ананія **Арестовъ** на третью священническую вакансію къ церкви села Серги, Пермскаго уѣзда, 12 октября; состоящій на второй священнической вакансіи при церкви села Серги, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Юргановъ**, на первую священническую вакансію къ сей церкви, 12 октября; состоящій на третьей священнической вакансіи при церкви села Серги, Пермскаго уѣзда, Владиміръ **Горбуновъ**, на вторую священническую вакансію къ сей же церкви, 12 октября; псаломщики: церкви завода Пожвы, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Шаровъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Купроса, того же уѣзда, 3 октября; церкви села Купроса, Соликамскаго уѣзда, Николай **Серебренниковъ** на псаломщическую вакансію къ церкви завода Михайловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, 3 октября.

Почислены за штатъ: священникъ Спасо-Преображенской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, Николай **Меркурьевъ**, согласно прошенію съ 19 сентября; протоіерей церкви села Веслянки, Осинскаго уѣзда, Николай **Кузнецовъ**, по преклонному возрасту, согласно прошенію, съ 9 октября.

Уволенъ отъ приходской службы, за поступленіемъ въ Казанскую Духовную Академію, священникъ церкви завода Полазны, Пермскаго уѣзда, Александръ **Димитріевъ**, съ 2 октября.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ Николаевской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Любимовъ**, второго Усоляскаго двухкласснаго мужского училища, того же уѣзда, съ 22 сентября; діаконъ гравъ Кунгурской Успенской церкви Василій **Фокинъ**, Кунгурскаго перваго женскаго приходскаго училища, съ 26 сентября; діаконъ Спасо-Преображенской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, Аванасій **Иваницкій**, перваго Усоляскаго женскаго двухкласснаго училища, съ 3 октября; священникъ церкви завода Бикбарды, Осинскаго уѣзда, Александръ **Назаровъ**, Бикбардинскаго мужскаго училища, того же уѣзда, съ 29 сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Артинской православной Красноуфимскаго уѣзда; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (1-я вакансія); Сабарской, Березовской, Кунгурскаго уѣзда (3-я вакансія); Всесвятской новокладбищенской города Перми (1-я вакансія); Усольской Спасо-Преображенской (3-я вакансія), Паздниковской единовѣрческой, Соликамскаго уѣзда; заводо-Полазнинской, Пермскаго уѣзда (2-я вакансія); Веслянской, Осинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (быль священникъ); Иоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ города Чердыни.

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Успенской города Чердыни (быль діаконъ); Бабкинской, Оханскаго уѣзда; Урминской, Березовской, Кунгурскаго уѣзда, (3-я вакансія); Осокинской, заводо-Пожевской, Соликамскаго уѣзда, (1-я вакансія); Кузнечихинской, Осинскаго уѣзда.

ОТЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Праздны просфорническія мѣста при церквахъ сель: Крюкъ, Кунгурскаго уѣзда; Ново-Златоустовскаго, Красноуфимскаго уѣзда.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



ВЕЛИЧАЙШІЙ
колокольный заводъ Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

ВСЕГДА имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

➡ **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА** ➡

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Октября.

№ 30.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова*).

«Кто есть побѣждай міръ, токмо вѣруй, яко Іисусъ есть Сынъ Божій». (Іоанна 5, 5).

Сими богодухновенными словами св. Ап. Іоаннъ, память котораго мы нынѣ празднуемъ, предостерегалъ современныхъ ему христіанъ отъ увлеченія мудрованіями лжеучителей, утверждавшихъ, что постиженіе истины, а слѣдовательно и земное счастье людей зависитъ отъ исполненія проповѣдуемаго ими ученія.

Прошло 18 вѣковъ съ того времени, а слова предостереженія возлюбленнаго ученика Христа и донынѣ остаются въ томъ же значеніи и служатъ руководственнымъ правиломъ для тѣхъ изъ христіанъ, кто готовъ увлечься современными мудрованіями противниковъ христіанства.

Современное человѣчество горделиво превозносится развитіемъ культуры, успѣхами просвѣщенія. Постоянно слышатся рѣчи о просвѣщеніи народнои массы, объ улучшеніи экономическаго и социальнаго строя общества. Дѣятели современной научной мысли энергично стремятся покорить человѣку всѣ стихіи и силы природы, сдѣлать его полновластнымъ владыкою земли. Больше увлекающіеся изъ нихъ съ увѣренностью проповѣдуютъ, что недалеко уже то время, когда люди «раскуютъ мечи на орала и вкупѣ будутъ пасти съ ягнѣнкомъ». Всюду и вездѣ руководящее значеніе требуютъ предоставить наукѣ и ея выводамъ, увѣряя себя и другихъ, что только она одна и можетъ осчастливить человѣчество, даровать ему миръ, свободу и благоденствіе. Посмотримъ же внимательно, справедливо ли это современное обожапіе культуры, поклоненіе только научной истинѣ, потому что о Христѣ и Его ученіи представители современной культуры, или вовсе не говорятъ, или же низводятъ Его ученіе на степень обычно человеческого. Современные прогрессисты увѣряютъ, что христіанство, какъ богостровленное ученіе, нынѣ уже устарѣло, его мораль—мораль

*) Произнесено въ церкви Пермской Духовной Семинаріи 26 Сентября 1912 г.

слабыхъ духомъ и неспособна исполняющимъ ее доставить ни душевнаго мира, ни земнаго благополучія.

Въ массахъ населенія во множествѣ распространяются книжки, трактующія о силѣ знанія и просвѣщенія, только о Богѣ, о Христѣ и Его ученіи въ нихъ умалчивается. Все направлено къ землѣ и ея интересамъ, дальше которыхъ приверженцы современнаго прогресса ничего и видѣть не желаютъ. Эти утвержденія—сплошное заблужденіе, свидѣтельствующее только о томъ, что проповѣдники его не знаютъ «ни писаній, ни силы Божіей».

Исторія человечества свидѣтельствуеть намъ, что оно пережило уже много разнообразныхъ культуръ, всевозможныя формы соціальнаго устройства, но и до сей поры мы слышимъ сѣтованія, видимъ томленіе духа, неутолимое исканіе счастья. Что же это значитъ? А это только доказываетъ безсиліе человѣческой мысли обосновать благоденствіе общества и каждой отдельной личности на началахъ земной мудрости.

До пришествія въ міръ Сына Божія человечество было погружено во мракъ религіозныхъ заблужденій и нравственнаго разложенія. Культура древней Греціи, Рима, Египта, Вавилона и др. не могли дать ему благоденствія и душевнаго мира. Лучшие люди того времени съ тоской взирали на будущее и не находили выхода изъ сего безотраднато душевнаго состоянія. Въ своихъ блужданіяхъ за истиною и земнымъ счастьемъ люди дошли до обоготворенія твари, до поклоненія низменнымъ страстямъ. Было полное торжество эгоизма, который ставился центромъ дѣятельности человека. Живопись, скульптура, архитектура, зодчество стояли на высокой степени развитія, а равно философія и поэзія. Земля обильно давала плоды свои, для обитанія людей было множество ненаселенныхъ странъ. Все, казалось, благопріятствовало развитію благоденствія человека. Но если помотрѣться въ жизнь культурнаго общества того времени, то увидимъ, что даже лучшие его представители были заражены отвратительными пороками, испытывали душевную пустоту и неудовлетворенность, а народныя массы гибли во мракѣ нравственнаго одичанія. Св. Ап. Павелъ такъ характеризуетъ культурное общество того времени: «они полны всякія неправды, блуженія, лукавства, лихоиманія, злобы; исполнены зависти, убійства, ревнія, лести, злонавія: шепотники, клеветники, богомерзки, досадители, величавы, горды, обрѣтатели злыхъ, родителемъ непокоривы, неразумны, непримирительны, не-клятвохранительны, немилостивы». (Рим. I, 29—31). А лучшие изъ нихъ, по слову того же Апостола, «оправданіе Божіе разумѣвшіе, яко таковая творящій достойни смерти суть, не точію сами творять, но и соизволяютъ творящимъ!» Вотъ какую страшную картину нравственнаго разложенія культурнаго римскаго общества рисуетъ намъ Св. Апостоль Языковъ! Могъ ли богоподобный духъ человѣческой быть

доголовымъ и нравственно совершенствоваться при такихъ условіяхъ? Почему культура того времени не могла удержать на высотѣ человѣческаго достоинства, облагодѣлать ихъ нравственную сторону, очистить ихъ отъ тины пороковъ? Отвѣтъ на это данъ былъ на берегахъ Иордана, въ невѣжественной, по мнѣнію культурнаго общества того времени, странѣ Иудейской. Раздалось здѣсь благовѣстіе Сына Божія, Иисуса Христа. Указанъ самый вѣрный и единственно благотворный принципъ человѣческой дѣятельности и культуры: «Азъ есмь путь и истина и животъ». «Безъ Мене не можете творити ничесо же!» Чудные глаголы Евангелія небесной радостью наполнили сердца людей. Предъ человечествомъ во всей небесной красотѣ и силѣ явились новые принципы жизни и дѣятельности: любовь къ Богу и любовь къ ближнему. Истощенному человѣческому духу явилась новая и высочайшая цѣль жизни! Вѣчное блаженство въ общеніи со Святѣйшимъ Богомъ. Земная жизнь получила свой истинный смыслъ, какъ приготовленіе къ вѣчности! Людямъ возвѣщено, что они братья, дѣти Любвеобильнаго Отца Небеснаго, что безъ взаимной любви и помощи для нихъ нѣтъ участія въ царствѣ Божіей славы. И міръ, одряхлѣвшій въ порокахъ,—преобразился! Смиранные ученики Сына Божія пронесли св. благовѣствованіе до концовъ земли. Какъ въ изсушенной землѣ благодатный дождь и теплота солнца вызываютъ растительную силу, такъ и въ человечествѣ благовѣстіе Евангелія раскрыло красоту нашего богоподобнаго духа и неисчерпаемую сокровища сердца. Тамъ, гдѣ царствовала мерзость грѣха, засіяла свѣтлымъ блескомъ красота добродѣтели. Центры языческой культуры и нравственнаго разложенія: Римъ, Коринѳъ, Ефесъ, Александрія явили изумленному міру удивительно-прекрасные примѣры человѣческаго благородства и геройства духа. Пресыщенные и изнѣженные люди, представители языческаго общества сдѣлались подвижниками духа и въ мѣстахъ нравственнаго разложенія полилась святая и освящающая кровь христіанскихъ исповѣдниковъ. Повстаніе «явилась побѣда, побѣдившая міръ», а Иисусъ Христосъ и Его ученіе сдѣлались съ тѣхъ поръ краеугольнымъ камнемъ человѣческаго счастья! Лучшіе страницы человѣческой исторіи за послѣдніе 19 вѣковъ обязаны своимъ появленіемъ благовѣстію Евангелія Христова! Вотъ, гдѣ истинная культура, которая одна только и можетъ дать счастье и отдельному человѣку и всему человечеству! У современныхъ противниковъ христіанства раздаются голоса противъ небесной красоты этого возвышеннѣйшаго ученія. Обвиняютъ его въ томъ, что много мрачныхъ дѣяній совершено человечествомъ во имя Христа. Отсюда дѣлаютъ выводъ: не нужно современному человѣку Христа, какъ Бога и Спасителя! Ученіе Его уже устарѣло, міръ нуждается въ новомъ откровеніи, которое можетъ дать ему только знаніе. Наука и только она одна осчастливитъ человечество, а христіанство съ его ученіемъ о смиреніи и всепрощеніи только тормозитъ развитіе общества, задерживаетъ его

экономическое и социальное благоустройство; это религія рабовъ, неспособныхъ къ борьбѣ за лучшее будущее человѣчества. Жалкое ослѣпленіе горделиваго ума человѣческаго! Если люди неправильно поняли и осуществили великія истины Христова ученія, и изъ за этого непониманія произошли тѣ печальныя явленія, о которыхъ говорятъ противники христіанства, то развѣ виноваты въ этомъ святое и возвышеннѣйшее ученіе Христова? Нѣтъ и нѣтъ! Виноваты люди, а Христосъ и до нынѣ, какъ и 19 вѣковъ тому назадъ, «есть и путь и истина и животъ» для всѣхъ людей, гдѣ бы то они ни жили и въ какихъ бы условіяхъ не находились.

Нынѣ хотятъ построить благо человѣчества на знаніи, проповѣдуютъ культуру безъ Христа и что же мы видимъ? вмѣсто истинной культуры духа явилось опять древнее служеніе плоти, культъ тѣла; общественная и частная жизнь испытываетъ неурядица и потрясенія; печать переполнена извѣстіями о страшныхъ преступленіяхъ, классовой борьбѣ, экономическихъ потрясеніяхъ, о колебаніи семейныхъ устоевъ, о массовыхъ самоубійствахъ молодежи. Гдѣ же облагораживающее и воспитывающее вліяніе современной антихристіанской культуры? Его нѣтъ и быть не можетъ! Во имя чего люди будутъ стремиться къ нравственному благородству, къ служенію ближнимъ, къ устроенію счастья всѣхъ людей, къ подавленію личнаго эгоизма если нѣтъ Бога, нѣтъ Христа Его, вѣчности и суда Божія? Въ такомъ случаѣ останется только осуществить принципъ сластолюбцевъ: ямы и пѣмы: утро бо умремъ.

Поистинѣ вѣченъ и непреложенъ глаголь Христовъ: «безъ Мене не можете творити ничесо же!» Безъ І. Христа нѣтъ истинной культуры, не можетъ быть экономическаго и социальнаго благоустройства общества и государства. Только тотъ побѣждаетъ міръ съ его грѣховными похотями и стремленіями—побѣждаетъ не насиліемъ и разрушеніемъ, а красотой нравственнаго достоинства, кто вмѣстѣ съ Ап. Іоанномъ истинно исповѣдуетъ, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій! Ему слава и держава и сила и одолѣніе во вѣки вѣковъ! Аминь.

Протоіерей Константинъ Селивановскій.

РѢЧЬ

при открытіи Пермскаго церковнаго археологическаго общества, сказанная 17-го октября 1912 года въ братской залѣ св. Стефана.

Ваши Высокопреподобія и Милостивые Государи.

Въ настоящее время въ нашемъ отечествѣ пробуждается самый серіозный интересъ къ изученію родной старины. *Было время на св. Руси,*

когда подъ вліяніемъ увлеченія западомъ все родное, русское казалось выраженіемъ культурной отсталости и въ силу этого въ искусствѣ, наукѣ, школьномъ обученіи, строѣ домашней и общественной жизни старалось копировать иностранцевъ. *Русская жизнь* насильно ломалась по западнымъ образцамъ, которые признавались наилучшимъ выраженіемъ истинной культурности. Забывалось при этомъ одно, что *духовная мощь и красота*, свойственныя духу даннаго народа, *всегда выражаются въ оригинальныхъ формахъ*, которыя вырабатываются вѣками творчества народнаго генія. Поэтому нельзя никакому народу достигъ истинной культурности, если онъ пренебрежетъ изученіемъ и храненіемъ памятниковъ родной ему старины, на основѣ которой всегда совершается дальнѣйшее поступательное его развитіе. Отсюда является настоятельная *необходимость тщательнаго изученія археологическихъ памятниковъ*, по которымъ можно ясно видѣть, *какими путями* дошелъ извѣстный народъ до своего настоящаго развитія и *соотвѣтствуютъ ли* современныя формы его частной и общественной жизни основнымъ свойствамъ его *національнаго духа*. Если окажется соотвѣтствіе, то дальнѣйшее и притомъ правильное развитіе его обезпечено, если же нѣтъ, то лучшимъ сынамъ народа необходимо принять самыя энергичныя мѣры къ тому, чтобы направить народную жизнь по національнымъ основамъ.

Движительною силою человѣческихъ обществъ всегда была и будетъ *религія*, которая всегда кладетъ глубокий отпечатокъ на *формы народной жизни*. Особенно это нужно сказать о совершеннѣйшей религіи *христіанской*. Высочайшія истины христіанства, войдя въ содержаніе духовной жизни народовъ, оживили всѣ виды народнаго *творчества* и вызвали къ дѣятельному проявленію высшія, *благороднѣйшія* свойства богоподобнаго *человѣческаго духа*. Наилучшею же выразительницею и проводникомъ идеи христіанства въ жизнь народовъ явилась церковь Христова и поэтому на служеніе ей христіанскіе народы *отдали лучшія сокровища своего національнаго духа*. *Поэзія, музыка, живопись, скульптура и архитектура* къ подножію *Невѣсты Христовой* положили свои чудныя дары. Лучшія произведенія этихъ отраслей человѣческаго генія вызваны къ бытію возвышенными идеями христіанства. Особенно же важное значеніе христіанства, *въ формѣ восточнаго православія*, имѣло и имѣетъ въ жизни *нашего русскаго народа*. Подъ благороднымъ и возвышеннымъ вліяніемъ православія сложилась *вся жизнь древне-русскаго челоука*: частная, семейная, общественная и государственная, все было проникнуто характеромъ

православной церковности. Церковь явилась истинной *матерію* нашего народа, *любящей, но и нѣжно любимой*, завѣты которой народъ старался осуществить въ своей жизни. Постройки, предметы домашняго обихода, обычаи и повѣрья русскаго человѣка даже и понынѣ носятъ на себѣ отпечатокъ вліянія церкви. *Поэтому изученіе и охраненіе* памятниковъ *русской церковной старины* являются дѣломъ первостепенной важности. Въ нихъ мы найдемъ ключъ къ уясненію многихъ сторонъ жизни современнаго русскаго человѣка. Правда, современное русское общество, особенно интеллигентное далеко ушло въ своемъ развитіи и заврсахъ жизни и условіяхъ быта отъ предковъ, но вся наша современная національная культура создалась на культурѣ сошедшихъ въ могилу русскихъ поколѣній и подъ современными об-чаями, повидимому, ничего общаго не имѣющими съ жизнью отжившихъ уже поколѣній, мы съ удивленіемъ увидимъ древне-русскаго человѣка съ его церковнымъ укладомъ жизни.

Наши интеллигенты, не смотря на свою въ большинствѣ оторванность отъ народнаго міровоззрѣнія и міропониманія, нерѣдко восхищаются старинными памятниками церковнаго зодчества, музыки, живописи, иконографіи.

Что же это значитъ? А только то, что въ сѣдой, церковной русской старинѣ *современный русскій интеллигентъ* находитъ родную его сердцу *красоту національнаго русскаго духа*, отъ которой онъ искусственно оторванъ тлетворными вѣяніями иноземныхъ вліяній. Нашъ же простой, *смиранный* народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ относится къ древнимъ церковнымъ *вещамъ и предметамъ*, любитъ посѣщать старинные *монастыри*, молиться предъ *древними иконами*. Пусть эти предметы и святыни неотличаются красотой *внѣшнихъ формъ* на современный взглядъ, но они безконечно дороги народу, потому что въ нихъ сіяетъ неземная *красота національнаго русскаго духа*, требованія котораго нынѣ такъ часто попираются образованными представителями современнаго русскаго общества. Чтобы оживить въ современномъ русскомъ обществѣ любовь ко всему родному, русскому, побудить его встряхнуть съ себя *наносный иноземный духовный мусоръ*, необходимо показать ему неподдѣльную красоту духовнаго облика древне-русскаго человѣка, полагавшаго весь смыслъ жизни въ служеніи Богу, Царю и Родинѣ. А объ этомъ всего лучше скажутъ намъ археологическіе памятники русской церковной старины.

Ненужно забывать еще и того, что многомилліонная масса старообрядчества до сей поры живетъ идеалами древне-русскаго человѣка и отличается

замѣчательною привязанностію къ стариннымъ формамъ жизни и бережнымъ храненіемъ древнихъ предметовъ религіознаго почитанія.

Двуперстіе, осмоконечный крестъ, сугубая аллилуія, старинные богослужебныя книги и прочее, — вотъ основные догматы массы старообрядчества отдѣлившася изъ за нихъ отъ святой православной церкви. Археологическіе памятники церковно-русской старины всего яснѣе способны убѣдить искреннихъ старообрядцевъ въ неправомерности ихъ отдѣленія отъ св. церкви и, такимъ образомъ, послужить ихъ вѣчному спасенію въ союзѣ съ св. русской церковью.

Изъ сказаннаго мною съ достаточною ясностью вытекаетъ громад. знач. археологическихъ церковныхъ обществъ и музеевъ церковныхъ древностей. Чѣмъ больше будетъ открыто на св. Руси этихъ полезныхъ учреждений, тѣмъ скорѣе наше общество придетъ къ сознанію необходимости бережнаго охраненія національныхъ достоинствъ русскаго народа, о которыхъ такъ громко говорятъ церковныя археологическіе памятники.

Наша *Пермская* епархія, какъ одна изъ древнихъ въ Россіи, богата церковными археологическими сокровищами. При отсутствіи должной охраны и изученія, эти сокровища осуждены на постепенное, но вѣрное уничтоженіе и, т. об. Пермская область лишена была бы возможности вложить свою крупную долю участія въ важное для общества и государства дѣло охраненія и изученія родной, русской старины.

Работы будущимъ дѣятелямъ нашего начинающагося сегодня церковнаго Пермскаго археологическаго общества предстоитъ много, *потому что жатва здѣсь будетъ* обильна, а дѣятелей пока еще нѣтъ, поэтому благодарность и честь тѣмъ, кто вложитъ въ это хорошее дѣло хотя небольшую долю труда, заботъ, участливаго отношенія и матеріальныхъ средствъ.

Привѣтствуя васъ, господа, съ сегодняшнимъ знаменательнымъ въ жизни мѣстнаго края днемъ, отъ всей души желаю благословеннаго успѣха начинающемуся полезному учрежденію и позволяю себѣ выразить твердую увѣренность, что Пермское церковное археологическое общество обогатитъ русскую археологическую науку многими и интересными открытіями въ области родной церковной старины и впишетъ свое имя въ исторію русской церковной археологии.

Протоіерей **Константинъ Селивановскій.**

Должно-ли настаивать пастырю на посѣщеніи церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми?

Въ нашемъ образованномъ обществѣ весьма распространено предубѣжденіе противъ необходимости и полезности посѣщенія церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми. Не говоримъ уже о родителяхъ маловѣрующихъ или совсѣмъ невѣрующихъ; печально то, что даже многіе религиозно настроенные отцы и матери изъ образованныхъ классовъ не считаютъ нужнымъ приучать своихъ дѣтей къ посѣщенію богослуженій съ самыхъ первыхъ лѣтъ ихъ жизни. По мнѣнію такихъ родителей, малолѣтніа дѣти, по неразвитости ихъ душевной жизни, не способны воспринять сколько-нибудь опредѣленные и благотворныя впечатлѣнія отъ богослуженія, совершаемаго передъ ихъ глазами, дитя въ храмѣ будетъ или только развлекаться новыми для него предметами и лицами, или напротивъ скучать, если оно слишкомъ мало.

Спросите, однако, у благочестивой матери, когда она несетъ въ храмъ своего грудного ребенка— „зачѣмъ ты несешь его: вѣдь онъ еще ничего не понимаетъ?“, и послушайте, что она вамъ отвѣтитъ. Я увѣренъ, что она удивится вашимъ словамъ и вполнѣ искренно скажетъ вамъ, что называть ребенка ничего непонимающимъ неосновательно, такъ какъ онъ понимаетъ многое. Дѣйствительно, онъ узнаетъ отца, улыбается матери, добрымъ знакомымъ, радуется ясному солнышку, хмурится ненастью, имѣетъ свои радости и свою младенческую печаль. Все это говоритъ о томъ, что какъ бы ни былъ малъ ребенокъ, онъ тѣмъ не менѣе способенъ поддаваться впечатлѣніямъ. А если такъ, то почему-же не позволить ему получать таковыя отъ храма и церковныхъ богослуженій?

Обратите вниманіе, какими удивленными глазами смотритъ ребенокъ на различныя принадлежности храма и служащихъ въ немъ; видно, что все это занимаетъ ребенка, сильно интересуется и производитъ на него извѣстное впечатлѣніе. Правда, впечатлѣніе это пока бессознательно, но бѣда не велика: важно то, что въ числѣ впечатлѣній самаго ранняго дѣтства будутъ у человѣка и впечатлѣнія родного храма и церковныхъ богослуженій. Да не долго они будутъ и бессознательными: сознаніе у человѣка появляется скоро, а по мѣрѣ его пробужденія начнутъ облекаться въ сознательную форму и прежде несознаваемые впечатлѣнія.—Всего

этого слишком мало, скажетъ кто нибудь. Много ли, мало ли — объ этомъ разсуждать пока не будемъ, но думаемъ — все же достаточно, чтобы видѣть, что въ посѣщеніи церковныхъ богослуженій даже грудными младенцами есть нѣкоторый смыслъ, а слѣдовательно есть и польза. Это во первыхъ. Во вторыхъ, нельзя отрицать и той несомнѣнной истины, что посѣщеніе малолѣтними дѣтьми храма и церковныхъ богослуженій имѣеть весьма важное религіозно-педагогическое значеніе. Хотя на первыхъ порахъ ребенокъ и не сознаетъ получаемыхъ имъ въ храмѣ впечатлѣній, тѣмъ не менѣе религіозно педагогическое значеніе посѣщеній имъ храма и богослуженій не подлежитъ сомнѣнію и имѣеть глубокой смыслъ. Святая Макрина, сестра Василия Великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говорила, что мать обыкновенно сажала ее на свои колѣни и заставляла слабымъ и лепещущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Іисуса Христа. И съ тѣхъ поръ еще, по словамъ Макрины, возгорѣлся въ сердцѣ ея огонь любви къ Господу, пламенѣвшій въ продолженіе всей жизни. Приведемъ и другой примѣръ. Одинъ христіанскій отрокъ на вопросъ мучителя, отъ кого узналъ онъ, что Богъ — одинъ, отвѣчалъ: этому научила меня моя мать, а мою мать научилъ Духъ Святой и научилъ для того, чтобы она меня научила. Когда я качался въ колыбели и сосалъ ее грудь, то тогда еще научился вѣровать во Христа.

Но вотъ, по мѣрѣ того, какъ начинается пробуждаться сознаніе ребенка, послѣдній начинаетъ уже понимать многое изъ того, что видитъ и слышитъ въ храмѣ, религіозныя впечатлѣнія становятся у него уже сознательными, а вмѣстѣ съ тѣмъ начинается и религіозное развитіе ребенка. — Начинается послѣднее очень рано. Преосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій, рассказываетъ, что онъ, будучи ребенкомъ двухъ лѣтъ, уже понималъ въ храмѣ кое что доступное его сознанію. Такъ, присутствуя за утреней въ Вербное Воскресеніе, говоритъ покойный Архипастыръ, „дѣтя двухъ лѣтъ понимало, на примѣръ, что это верба, съ вербою дѣти встрѣчали Спасителя, верба старымъ подаетъ утѣшеніе, а малымъ разумъ. Взирая на святую плащаницу въ Великую Пятницу, дѣтя понимало, что это лежитъ Христосъ — Богъ, что цѣловать Его нужно натошакъ, ничего не ѣвши; и какъ ребенку было горько, что онъ вкусилъ хлѣба въ Великую Пятницу: такъ ему и не дали приложиться къ плащаницѣ до утра Великой Субботы“ (Изъ рѣчей и словъ Арх. Никанора). Конечно, подобныя религіозныя понятія ребенка — чисто дѣт-

скія, наивныя, основанныя на глубокомъ довѣрїи къ словамъ старшихъ; но таковыми они являются только на нашъ взглядъ, для ребенка же они полны и смысла и глубокаго назиданія. Все прѣдетъ со временемъ, вмѣстѣ съ нимъ и наивныя религіозныя понятія ребенка получаютъ серьезныя обоснованія. До этого же времени религіозныя воззрѣнія дитяти не нуждаются ни въ какихъ обоснованіяхъ, такъ какъ дитя и безъ нихъ вѣритъ всему отъ души. Ему говорятъ, что есть Богъ, Который любитъ послушныхъ, все видитъ и знаетъ, и наказываетъ дурныхъ; и ребенокъ старается вести себя такъ, что-бы не прогнѣвать Бога и заслужить Его расположеніе. Слышитъ онъ, что Богъ посылаетъ людямъ счастье, здоровье, хлѣбъ; и онъ отъ всей души проситъ всего этого у Бога для тѣхъ, кого близко знаетъ и любитъ—отца, матери, няни и т. д. И, нѣтъ никакого сомнѣнія, что молитва его полна искренности, такъ какъ проникнута глубокой, чисто младенческой вѣрой. Можно-ли послѣ этого утверждать, что въ посѣщеніи малолѣтними дѣтьми церковныхъ богослуженій нѣтъ никакого смысла?

Изъ сказаннаго выше понятно, что религіозныя впечатлѣнія, полученныя ребенкомъ въ дѣтствѣ, начиная съ самыхъ раннихъ дней его жизни, являются фундаментомъ для послѣдующаго развитія религіознаго сознанія, сообщая послѣднему надежную прочность. Всякое зданіе только тогда можетъ считаться прочнымъ, если оно основано на глубокомъ и надежномъ фундаментѣ; подобно тому и религіозное сознаніе человѣка только въ томъ случаѣ можетъ быть основательнымъ и твердымъ, если опирается въ своемъ развитіи на рядъ сильныхъ религіозныхъ впечатлѣній, полученныхъ человекомъ въ раннемъ дѣтствѣ. Если же въ дѣтствѣ человѣкъ не приучился къ храму Божію, не привыкъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, не приобрѣлъ навыка къ молитвѣ, то достигать всего этого впоследствии ему бываетъ не легко. Дѣло въ томъ, что дѣтство является самымъ удобнымъ временемъ для развитія вмѣстѣ съ тѣлесными и душевными силами человѣка, для приобрѣтенія добрыхъ привычекъ. Этимъ временемъ поэтому и нужно дорожить, чтобы, не допустивъ ребенка къ приобрѣтенію дурныхъ привычекъ и склонностей, насадить въ немъ сѣмена родной вѣры и доброй нравственности. Послѣднее же удобнѣе всего достигается, благодаря посѣщенію дѣтьми храма и церковныхъ богослуженій. Вынесенныя, такимъ образомъ, религіозныя впечатлѣнія дѣтства не только не исчезнутъ, но, послуживши, какъ мы сказали, основаніемъ для

развитія у челоуѣка прочнаго релігіознаго сознанія, останутся, какъ пріятныя воспоминанія, до конца его жизни. „Никогда не забыть мнѣ, пишетъ Преосвященный Херсонскій Никаноръ, моихъ дѣтскихъ релігіозныхъ впечатлѣній, какъ въ нашей многовѣковой, стариннаго Кіевскаго стіля, деревенской церкви отецъ-священникъ, бывало, служитъ, дьячекъ въ отсутствіи, а клиросомъ править жена діакона; читаетъ такъ, какъ не прочесть ни одному дьячку въ мірѣ... Какъ она же, читая правило предъ причащеніемъ, обращалась къ намъ, своимъ и чужимъ дѣтямъ: понимаете ли, дѣти? Молитесь и повторяйте за мной „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже“. „Не отвержи мене отъ лица Твоего“. Никогда этого не забыть!“

Тотъ-же Архипастыръ пишетъ въ другомъ мѣстѣ: „Вспомните это біеніе сердца, когда-то встарь, когда, бывало, добрыми радостными очами увидишь утренній разсвѣтъ великопостнаго понедѣльника; когда едва поспѣвая бредешь за другими въ церковь, когда тепло и благоговѣнно повторяешь за ними: „Боже, очисти мя грѣшнаго“, „Завтра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой!“

Придавая столь большое значеніе посѣщенію дѣтьми церковныхъ богослуженій, Преосвященный Никаноръ горько жалуется на тѣхъ родителей, которые не водятъ своихъ дѣтей къ церковнымъ службамъ. По мнѣнію Архипастыря, родители даже представить не могутъ, какихъ священныхъ восторговъ и впечатлѣній лишаютъ они своихъ дѣтей. „Теперь образованные родители, пишетъ онъ, не ведутъ и не несутъ своихъ дѣтей въ церковь даже въ такіе великіе дни, какъ по преимуществу дѣтскій праздникъ Ваій. Вмѣсто этого ведутъ ихъ на рынокъ и покупаютъ веревки, т. е. игрушки. Однажды въ великую Пасхальную ночь я видѣлъ толпы дѣтей, сидящихъ на церковной наперти; лица дѣтей сіяли радостью; видно было, что души ихъ радовались радости Воскресенія. Но при наступленіи полуночи всѣ они были уведены родителями домой, и на пасхальной заутрени я не видѣлъ ни одного дитяти. Думалось: Боже мой, какъ безжалостны, какъ безсердечны эти родители. Благодаря имъ, дѣти и понятія не будутъ имѣть о священныхъ восторгахъ пасхальнаго богослуженія“.

Но посѣщеніе церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми имѣетъ не маловажное значеніе и для взрослыхъ. Хотя это и кажется на первый разъ непонятнымъ, однако это такъ. „Пустите дѣтей, сказалъ Христосъ Спаситель, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо тако-

выхъ есть Царство Небесное^а. Смыслъ этихъ словъ Господа слѣдующій: „Пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, такъ, какъ дѣти по своимъ нравственнымъ качествамъ являются наглядными показателями того, какими должны быть люди, желающіе сдѣлаться участниками Царства Небеснаго“. Отсюда само собою становится понятнымъ то громадное нравственно назидательное значеніе, которое производитъ одинъ видъ дѣтей на душу взрослою, искренно-молящагося человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ, пришедшій въ храмъ помолиться, естественно имѣетъ своею цѣлью — приблизиться къ Богу; но послѣдняго можетъ достигнуть только тотъ, кто постарается сдѣлать чистымъ свое сердце и освободить душу отъ грѣховныхъ помысловъ и пожеланій. Лучшимъ же идеаломъ чистоты души и сердца является чистая, какъ кристалль, незапятнанная никакими пороками душа ребенка. Самый видъ его какъ-бы такъ говоритъ молящемуся человѣку — „будь таковъ какъ я и получишь Царство Небесное“. Вслѣдствіе этого и Христосъ Спаситель, когда Его спросили о томъ — „кто больше въ Царствѣ Небесномъ?“ вмѣсто всякихъ пространныхъ разсужденій на данную тему взялъ дитя и, поставивъ его среди учениковъ, кратко сказалъ: „Если не умалитесь какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное“. Подобно тому и Апостоль, убѣждая христіанъ быть свободными отъ всякой скверны плоти и духа, не могъ найти болѣе удачнаго примѣра нравственной чистоты, какъ примѣръ младенца, говоря: „Братія, будьте младенцы на зло“, т. е. пусть находящееся въ мірѣ зло будетъ вамъ чуждо точно такъ, какъ чуждо оно чистой душѣ младенцевъ. Итакъ, не должно быть страннымъ ни для кого, что Православная Церковь, слѣдуя завѣтамъ своего Божественнаго Основателя, не только не возбраняетъ посѣщеніе церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми, но возводитъ это посѣщеніе въ положительное правило *). — Дѣйствуя такъ, она одновременно преслѣдуетъ двѣ цѣли — одну, нравственно-педагогическую для самихъ дѣтей, и другую, нравственно-назидательную, — для взрослыхъ.

(Волин. Епар. Вѣд.).

^а) См., напр., первую Церковную заповѣдь въ Православномъ исповѣданіи Петра Могилы.

Первыя мѣропріятія пастыря-миссіонера въ борьбѣ съ наступающимъ сектантствомъ.

Пастырь-миссіонеръ долженъ быть на стражѣ своего прихода. Такъ какъ въ каждой деревнѣ и въ каждомъ поселкѣ онъ не имѣетъ физической возможности быть часто, то во всѣхъ этихъ мѣстахъ у него должны быть ревнители православія, которые сообщали бы ему о появленіи въ ихъ деревнѣ сектантскаго проповѣдника. Избранные священникомъ ревнители православія должны быть знакомы съ общими положеніями сектантскаго лжеученія. Получивъ сообщеніе о появленіи въ какой-нибудь деревнѣ сектантскаго проповѣдника, пастырь-миссіонеръ безъ всякаго промедленія ѣдетъ въ указанное селеніе и, во-1-хъ, собирая народъ, ведетъ кратко бесѣду по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые затрагиваются сектантами, а, во-2-хъ, обращаетъ самое серьезное вниманіе на того прихожанина, у котораго останавливался или бывалъ сектантъ-проповѣдникъ. Съ этимъ прихожаниномъ пастырь-миссіонеръ долженъ подрубить, а не кратко, какъ съ народомъ, разобрать все возраженія сектантовъ и рассмотреть и разобрать тѣ вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія, которые зародились у собесѣдника. За этимъ прихожаниномъ необходимо установить самое тщательное наблюденіе, обращая вниманіе на слѣдующее: посѣщаетъ ли онъ храмъ; если посѣщаетъ, то съ такимъ ли усердіемъ, какъ было прежде; какіе вопросы предлагаетъ это лицо, какъ самому священнику, такъ и прихожанамъ; если указанное лицо не посѣщаетъ храмъ и послѣ бесѣды, необходимо при первой возможности снова посѣтить его, разспросивъ причину его непосѣщенія храма; необходимо знать, какія книги, газеты читаетъ указанное лицо, съ кѣмъ ведетъ переписку; если наблюдаемое лицо глубоко заинтересовалось сектантскими вопросами и пастырскія бесѣды не удовлетворяютъ его, необходимо немедленно сообщить какъ епархіальному миссіонеру, такъ и уѣздному окружному миссіонеру, прося ихъ провести публичную или частную бесѣду по вопросу о сектантствѣ; если сектантство въ приходѣ уже распространяется и если есть цѣлыя семьи, уклонившіяся въ сектантство, то въ данномъ случаѣ обязанность пастыря-миссіонера будетъ заключаться въ слѣдующемъ: прежде всего необходимо отстранить отъ сектантскаго вліянія своихъ православныхъ прихожанъ, для чего въ указанной деревнѣ производится публичная бесѣда или спеціальнымъ миссіонеромъ, что болѣе желательно, или самимъ пастыремъ, если онъ чувствуетъ себя способнымъ и въ силахъ провести бесѣду. На этой бесѣдѣ необходимо позвакомить прихожанъ со всеми главными возраженіями нашихъ сектантовъ и просить живущихъ въ этой деревнѣ сектантовъ или самихъ православныхъ, ставить вопросы, просить разрѣшенія тѣхъ или др. своихъ недоразумѣній. Желательно послѣ бесѣды раздавать народу противосектантскіе листки и брошюры.

Необходимо въ данной деревнѣ тотчасъ же образовать небольшой кружокъ ревнителей православія, снабдивъ ихъ руководствами или Кальнева, или Несмѣянова, или Кунцевича.

Необходимо пастырю-миссіонеру обратить серьезное вниманіе на всѣхъ тѣхъ православныхъ, у которыхъ въ родствѣ кто нибудь зараженъ сектантствомъ. Нужно наблюдать: часто ли эти родственники посѣщаютъ храмъ Божій; бывають ли у исповѣди и св. причащенія; какъ относятся къ духовенству и храму; что читають; часто ли навѣщаютъ ихъ сектанты; подолгу ли бывають у нихъ въ гостяхъ; не оставляють ли у нихъ Евангелія; если у этихъ родственниковъ есть Евангеліе, то необходимо посмотрѣть не порчеркнуты ли въ этомъ Евангеліи тѣ стихи, которые сектанты приводятъ въ бесѣдѣ о храмѣ и иконахъ: (Дѣян. 17, 24—29), (Іоан. 4, 21—25) (Рим. 1-я гл.), (Мар. 16, 16).

Если въ приходѣ много сектантскихъ семействъ, то желательно: организовать въ помощь пастырю-проповѣднику-миссіонеру миссіонерскій кружокъ, согласно тѣмъ правиламъ, которыя отпечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1911-й годъ № 34; имѣть миссіонера-книговошу, который долженъ руководиться той инструкціей, которая отпечатана въ Епарх. Вѣдомостяхъ (1911 г. № 36); необходимо въ борьбѣ съ сектантствомъ обратить серьезное вниманіе на организацию дѣла христіанской благотворительности и начать борьбу съ пьянствомъ.

Кромѣ этихъ указаній необходимо пользоваться указаніями, выработанными на Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Осѣ въ 1912 году. (См. Еп. Вѣд. 1912 г. № 22).

А. Куляшевъ.

Дидактическіе очерки.

О КОНСЕРВАТИЗМѢ ОБУЧЕНІЯ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ.

Всякая школа, вообще, за исключеніемъ высшей, а особенно школа начальная, должна быть консервативной.

Что это значитъ?

Конечно, это не означаетъ, что школа должна быть консервативной въ политическомъ смыслѣ: въ школѣ не должно быть никакой политики, никакой культуры политическихъ чувствъ и политическихъ страстей; въ ней должны воспитываться лишь патріотическое чувство и вѣрность государственнымъ завѣтамъ и началамъ родной земли.

Школа должна быть консервативной въ томъ смыслѣ, что она должна оберегать,

охранять отъ всякаго рода искаженій и позднѣйшихъ наслоеній основныя истины знанія и преподавать ученикамъ начальной школы именно только эти истины.

Довольно распространеннымъ становится въ послѣднее время типъ такихъ учителей, которые, забывая какимъ-то непонятнымъ образомъ, что они учителя только начальной школы, гдѣ дѣти незнакомы съ основными элементами знанія, тяготеютъ преподаваніемъ только этихъ элементовъ, школьную программу находятъ для себя слишкомъ узкой и стѣснительной, при первомъ удобномъ и даже неудобномъ случаѣ, пытаются перешагнуть за предѣлы программы и сообщить ученикамъ что-либо изъ области «высшихъ» знаній, причемъ очень часто сообщаются ученикамъ «новѣйшія» свѣдѣнія, почерпнутыя учителемъ изъ послѣдняго номера какого-либо не вполне основательнаго журнала, изъ случайно попавшейся книжки и т. под. Сообщаемыя ученикамъ высшія знанія сплошь и рядомъ могутъ быть знаніями не проверенными, сбивчивыми, даже совсѣмъ ложными и вредными. Основныя знанія усваиваются дѣтьми у такихъ учителей лишь поверхностно, сообщаемыя же имъ «высшія» знанія только затуманиваютъ имъ головы, и, такимъ образомъ, учителя указанного рода распространяютъ просвѣщеніе весьма сомнительное.*)

Школа начальная и даже средняя должна сообщать учащимся знанія несомнѣныя, проверенныя, признанныя, такъ сказать,—аксіоматическія. Всякаго рода теоріи и гипотезы можно сообщать уже послѣ того, какъ ученики вполне прочно усвоили свѣдѣнія, сообщенныя имъ аподиктически. Иначе у учащихся не будетъ даже критеріи, достаточно яснаго, которымъ они могли бы оцѣнивать достоинства и недостатки сообщаемыхъ имъ теорій и гипотезъ. Едва ли поэтому можно одобрить распространившееся за послѣднее время среди учителей свѣтскихъ, преимущественно среднихъ учебныхъ заведеній обыкновеніе вмѣсто того, чтобы преподавать учащимся элементарныя свѣдѣнія, читать имъ лекціи на темы о высшихъ матеріяхъ, какъ въ университетахъ, или на высшихъ курсахъ. Учащимся это, несомнѣнно, нравится, ибо имъ много говорятъ, но отъ нихъ, просто за недостаткомъ времени, чрезвычайно мало спрашиваютъ. Гимназисты и гимназистки старшихъ классовъ всегда съ удовольствіемъ и даже съ нѣкоторой гордостью вамъ заявятъ, что у нихъ «лекціонный способъ» преподаванія и, что они отвѣчаютъ учителю лишь на репетиціяхъ, гдѣ имъ предлагаютъ по два—по три вопроса. Но, если бы вы осторожно попытались «позондировать» познанія молодежи, обучающейся по «лекціонному способу», и получающихъ свѣдѣнія о цѣлыхъ десяткахъ разныхъ новыхъ теорій и гипотезъ, то въ

*) Мы говоримъ здѣсь лишь о преподаваемомъ матеріалѣ, но не о способахъ преподаванія.

очень многихъ случаяхъ вы едва ли пришли бы къ утѣшительнымъ результатамъ. Это и естественно. Основныя положенія наукъ пройдены наскоро. Новыя и многочисленныя данныя касательно высокихъ матерій не разграничиваются въ юномъ умѣ одинъ отъ другого съ достаточной отчетливостью. Да и не окрепшая еще память ученика средняго учебнаго заведенія не въ состояніи твердо усвоить всего обилія сообщаемого въ школѣ матеріала. И получается въ итогѣ, что ученикъ слышалъ о многомъ, но знаетъ немного, что его трактовали, какъ студента, а у него нѣтъ основательныхъ познаній и объ элементахъ наукъ. А это, безусловно, затруднитъ и дальнейшее образованіе учащагося. Нѣтъ, не надо бы учителямъ забывать, что, кромѣ средней и начальной школъ, существуетъ еще высшая, и что, состоя учителями средней и начальной школъ, они никакъ не должны мыслить себя профессорами. *Suave inquit...*

Если ученики начальной школы не знаютъ такъ, чтобы никогда уже не забывать, «Отче нашъ» и другихъ главныхъ молитвъ, не знаютъ основъ вѣры, нравственности и поведенія, не знаютъ русскаго правописанія, не читаютъ наизусть классическихъ русскихъ стихотвореній, не знаютъ таблицы умноженія, не приобрѣли необходимыхъ навыковъ и умѣній практическаго характера, то учащимъ такой школы преждевременно еще начинать съ учениками «лукавыя мудрствованія» и «пускаться въ тонкости» о позднѣйшихъ изысканіяхъ въ научныхъ областяхъ. Фундаментъ знанія долженъ быть крѣпкимъ. Закладываетъ этотъ фундаментъ начальная школа. Всячески она должна заботиться о томъ, чтобы сохранить фундаментъ знанія отъ расшатыванія и ослабленія привнесеніемъ въ него всякихъ лишннихъ и непрочныхъ матеріаловъ. Въ этомъ смыслѣ начальная школа должна быть консервативной.

Н. Колосовъ.

Ми-сіонерскій подготовительный классъ для черемисъ въ г. Красноуфимскѣ за первое полугодіе его существованія.

По авторитетному мнѣнію «апостола инородцевъ», незабвеннаго Н. И. Ильминскаго, однимъ изъ могучихъ факторовъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ является школа съ преподаваніемъ на родномъ языкѣ инородцевъ. Инородческая школа среди язычниковъ и магометанъ, воспитывая молодое поколѣніе въ христіанскомъ духѣ, подготавливаетъ почву для христіанской проповѣди, она, подобно тому, какъ земледѣлецъ разрыхляетъ землю для посѣва сѣмянъ, смягчаетъ огрубѣлыя сердца язычниковъ и магометанъ и дѣлаетъ ихъ болѣе воспріимчивыми при слушаніи слова Божія. Какъ показалъ многолѣтній опытъ инородческой миссіи, принимаютъ

христианство, главнымъ образомъ, тѣ инородцы, которые учились въ школахъ и усвоили въ ней зачатки христианскаго ученія: доброе сѣмя, упавшее на разрыхленную добрую почву, вырастаетъ и приноситъ плодъ. Во второй половинѣ XIV вѣка Св. Стефанъ, первоосвятитель Пермскій, съ цѣлю христианскаго просвѣщенія зырянъ, составилъ азбуку для ихъ бѣднаго и необработаннаго языка, перевелъ богослужебныя книги, завелъ училища для зырянскихъ дѣтей и обучалъ ихъ при помощи этихъ переводовъ истинамъ вѣры Христовой. Вслѣдъ за Св. Стефаномъ Пермскимъ поступали такъ же, какъ и онъ, просвѣтители лопарей св. Феодоритъ и Трифонъ и другіе просвѣтители инородцевъ—св. Варсонофій Казанскій, Иннокентій Иркутскій и другіе.

Переводы на инородческіе языки богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ и насажденіе школьнаго образованія среди крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ Приволжскаго края было постоянною заботою и у просвѣтителя инородцевъ восточной Россіи—Н. И. Ильминскаго и его сотрудниковъ.

Имѣя предъ собою опыты этихъ лучшихъ миссіонеровъ-просвѣтителей инородцевъ свѣтомъ христианскаго ученія, увѣнчанный выдающимися успѣхами, нельзя не придти къ заключенію, что и для христианскаго просвѣщенія многотысячной инородческой массы Красноуфимскаго края необходимо избрать этотъ испытанный путь и позаботиться о развитіи школьнаго образованія среди его инородцевъ. Помочь этому дѣлу могутъ учителя, вышедшіе изъ инородческой же среды. Основанныя лично Н. И. Ильминскимъ, или при его содѣйствіи, центральныя школы—Казанская крещено-татарская, Ишаковская, Симбирская чувашская, Унькинская, Карлыганская—были рассадниками просвѣщенія среди всѣхъ народностей Приволжья, первыми питомниками учителей для инородческихъ школъ изъ инородческой же среды. Эти школы и нынѣ даютъ учителей и для инородческихъ школъ Приуралья вообще и для Красноуфимскаго уѣзда въ частности. Контингентъ учащихся какъ въ церковно-миссіонерскихъ школахъ, такъ и въ школахъ земскихъ Красноуфимскаго уѣзда, пополняется окончившими курсы въ вышеупомянутыхъ центральныхъ школахъ Казанской епархіи горными черемисами Козьмодемьянскаго уѣзда или луговыми—Царевококшайскаго. Между тѣмъ нарѣчіе черемисъ Казанской епархіи, особенно черемисъ «горныхъ», настолько сильно разнится отъ восточнаго нарѣчія Красноуфимскихъ черемисъ, что вновь назначеннымъ учителямъ, изъ вышеупомянутыхъ горныхъ и луговыхъ черемисъ, приходится тратить не мало времени на изученіе мѣстнаго, мало понятнаго имъ, восточнаго черемисскаго нарѣчія.

Поэтому, въ интересахъ христианскаго просвѣщенія Красноуфимскихъ инородцевъ является настоятельная нужда въ подготовкѣ учителей изъ мѣстныхъ черемисъ. Задачу эту могла-бы взять на себя существующая на Миссіонерскомъ хуторѣ близъ г. Красноуфимска второклассная церковно-учительская школа. Какъ указываетъ на-

именование хутора, на котором находится второклассная школа, онъ былъ приобретенъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества совместно съ Красноуфимскимъ Земствомъ съ цѣлью постройки на немъ школы инородческой, «миссіонерской», для приготовленія учителей инородческихъ школъ, въ которыхъ ощущается настоятельная нужда.

Красноуфимское земство, неоднократно уже въ своихъ докладахъ Земскому Собранию высказывавшее мысль о томъ, что «школа эта, имѣющая своей главной задачей подготовку учителей для народныхъ школъ, особенно учителей, вышедшихъ изъ среды инородцевъ для инородческихъ же школъ, и возникшая при участіи и матеріальномъ содѣйствіи уѣзднаго земства, всегда пользовалась большимъ вниманіемъ послѣдняго, постоянно слѣдившаго за ея дѣятельностью и отстаивавшаго ея интересы» настойчиво выражаетъ пожеланіе имѣть въ Красноуфимской второклассной школѣ возможно большее число учащихся инородцевъ.

Второклассная школа съ своей стороны идетъ на встрѣчу этой потребности и охотно принимаетъ желающихъ учиться черемисъ на бесплатное содержаніе, хотя бы на пріемныхъ экзаменахъ они получили даже неудовлетворительныя отмѣтки. Но въ виду того, что черемисамъ приходится учиться во второклассной школѣ съ болѣе подготовленными и развитыми товарищами—русскими, часто окончившими курсъ двухклассной школы (**), они оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи съ первыхъ же дней обученія, такъ какъ бѣзуютъ не въ состояніи справиться съ довольно обширною программой перваго класса этой школы; сильно затрудняетъ ученіе ихъ и недостаточное знакомство съ русскимъ языкомъ.

Эта трудность ученія во второклассной школѣ охлаждаетъ стремленіе черемисскихъ мальчиковъ къ образованію и они сами оставляютъ школу до окончанія курса или же—по малоуспѣшности увольняются Совѣтомъ школы.

Единственнымъ средствомъ для устраненія этого ненормальнаго явленія можетъ быть только открытіе при второклассной школѣ приготовительнаго класса для инородцевъ, желающихъ продолжать образованіе, въ которомъ они могли бы повторить все пройденное въ начальной школѣ, расширить свои познанія, болѣе или менѣе основательно освоиться съ русскимъ языкомъ и чрезъ это подготовить себя къ болѣе успѣшному прохожденію курса второклассной школы.

*) Журналы 41 очереднаго Красноуфимскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Екатеринбургъ 1911 года. Страница 855.

**) Въ минувшемъ учебномъ году по конкурсному экзамену было принято во второклассную школу 21 чел., изъ нихъ 14 человекъ окончившихъ двухклассную М. Н. П. школу и только 7 человекъ изъ окончившихъ одноклассную народную школу: въ числѣ послѣднихъ, 2 черемисскихъ мальчика и 1 русскій, знающій черемисскій языкъ, были приняты въ конкурсъ.

Идя на встрѣчу этой неотложной потребности, епархіальный инородческой миссіонеръ-проповѣдникъ возбуждалъ въ минувшемъ 1911 году соответствующее ходатайство предъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ объ открытіи приготовительнаго класса для черемисъ.

Въ засѣданіи Пермскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 17 октября 1911 года, по поводу доклада Епархіальнаго миссіонера о мѣрахъ, желательныхъ для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ вообще и въ частности—о необходимости открытія приготовительнаго класса для черемисъ, стремящихся къ продолженію образованія въ Красноуфимской, что на Миссіонерскомъ хуторѣ, второкласной школѣ, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ПАЛЛАДИЮ, ЕПИСКОПУ ПЕРМСКОМУ И СОЛИКАМСКОМУ, благоутодно было выразить пожеланіе временно открыть этотъ классъ въ гор. Красноуфимскѣ, при чемъ Комитетъ постановилъ отпустить на содержаніе его необходимую сумму денегъ.

Миссіонерскій приготовительный классъ, согласно Архиастрейской воли, былъ открытъ въ г. Красноуфимскѣ 10 января 1912 года. На докладъ Епархіальнаго инородческаго миссіонера-проповѣдника объ открытіи означеннаго класса ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ благоутодно было палскить резолюцію, отъ 12 января 1912 года за № 221, такого содержанія: «1912. Янв. 12. Божіе благословеніе призываю на начало занятій во вновь открытомъ Миссіонерскомъ приготовительномъ классѣ для черемисъ. Палладій Епископъ Пермскій».

Завѣдующимъ и руководителемъ вновь открытаго Миссіонерскаго приготовительнаго класса для черемисъ былъ назначенъ Епархіальный инородческой миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Сергій Багинъ; завѣдующимъ хозяйственною частію и законоучителемъ—градо-Красноуфимскаго собора діаконъ Николай Фаддеевъ, изъ черемисъ, учителемъ—окончившій второкласную школу, имѣющій званіе учителя начальнаго народнаго училища, Емельянъ Накоскинъ, изъ черемисъ же.

Учащихся было принято 12 мальчиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ миссіонерскихъ школахъ Красноуфимскаго уѣзда, въ возрастѣ отъ 11 до 14 лѣтъ.

По народности учащіеся распределяются такъ: черемисъ 11 человекъ, русскихъ 1, знающій очень хорошо черемискій языкъ.

По вѣровсповѣданію: православныхъ 3 ученика, язычниковъ 9.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Приходскіе кружки. Для болѣе успѣшной борьбы съ нравственною распущенностію деревни въ нѣкоторыхъ приходахъ Владимірской епархіи заведены кружки ревнителей благочестія изъ лучшихъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и доброураженіемъ, подъ руководствомъ настоятелей мѣстныхъ церквей. Кружки эти не замедлили уже дать благіе результаты.

Вотъ что доноситъ одинъ изъ благочинныхъ въ своемъ рапортѣ архіепископу Владимірскому Николаю о дѣятельности этихъ кружковъ: «Молодежь стала сдержаннѣе, попретихла, да и какъ не притихнуть, какъ не постыдиться лучшихъ и уважаемыхъ всѣми въ приходѣ людей». Многіе прежніе озорники, благодаря увѣщаніямъ своихъ сосѣдей-однодеревенцевъ, стали совсѣмъ другими людьми; стали и въ храмъ Божій заглядывать, и къ священникамъ относиться съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ. Въ одномъ селѣ, напримѣръ, кружокъ ревнителей благочестія добился того, что общество закрыло собранія молодежи, сходившейся ранѣе въ одинъ домъ для увеселеній. Въ другомъ селѣ образовался кружокъ среди простого народа съ цѣлью воздержанія отъ брани дурными словами. Кружки ревнителей благочестія проявляютъ свою дѣятельность и въ отношеніи приходской благотворительности. Такъ, напримѣръ, у меня въ селѣ кружокъ этотъ (состоящій изъ 30 человекъ), услыжавъ, что у сельскаго мужика пала лошадь, собралъ 35 руб. и купилъ ему лошадь. Этотъ же кружокъ собралъ 5 р. въ пользу голодающихъ. Имъ же дано мнѣ 5 руб. на выписку религіозно-просвѣтительныхъ листовъ «Правда и Знаніе» для бесплатной раздачи всѣмъ прихожанамъ.

«Таковы результаты дѣятельности кружковъ ревнителей благочестія въѣреннаго мнѣ округа», заканчиваетъ о. благочинный свой рапортъ. (Вѣст. Вил. Св. Д. Бр.).

Съ натуры. Приходитъ ко мнѣ, пишетъ въ «Одесскихъ Епар. Вѣдом.» священникъ о. Василій Өокинъ, прихожанинъ N съ женой поговорить со мной о бракѣ. Поздоровавшись, N прямо приступаетъ къ дѣлу: «Батюшка, я къ тебѣ пришелъ съ просьбой: повѣнчай моего сына; только, пожалуйста, пожалѣй меня, уступи рублевку. Самъ знаешь, этотъ годъ неурожайный, годъ тяжелый, къ тому же на дняхъ у меня палъ волъ и корова. Пожалѣй!»

Я ему на это возражаю: «Я готовъ придти къ тебѣ на помощь, пожалѣть тебя, я твоего сына повѣнчаю даже *бесплатно*, но чтобы у тебя на «свадьбѣ» не было ни водки, ни вина, ни пива. Согласенъ».

Сначала N посмотрѣлъ на меня удивленно, улыбнулся, а потомъ взглянулъ на жену свою, и оба засмѣялись: «Какъ же это» свадьбу играть безъ водки?» Я имъ сказалъ, что водку можно замѣнить чаемъ, что будетъ гораздо полезнѣе для здоровья и легче для кармана.

Долго они на меня смотрѣли съ недоумѣніемъ, а потомъ сказали: «Нѣтъ, батюшка, лучше мы заплатимъ тебѣ за бракъ, а безъ водки не обойдемся: люди будутъ смѣяться».

Это въ моей двухлѣтней службѣ не первый случай. Очевидно, водка глубокіе корни пустила въ народъ и нужно много силы, чтобы расшатать корни и засушить дерево—пьянство.

Библиографическая замѣтка.

СЕКТА СТРАННИКОВЪ ПРЕДЪ СУДОМЪ ИСТОРИИ И СВЯТООТЕЧЕСКАГО ПИСАНІЯ.

Священника **В. Морозова.**

Наша полемика съ расколомъ обогатилась новымъ произведеніемъ. Появилось недавно сочиненіе—«Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и святоотеческаго писанія». Авторъ его—миссіонеръ, который въ теченіи многихъ лѣтъ успѣшно велъ борьбу съ главными представителями и защитниками странничества. Какъ человѣкъ образованный, богато одаренный и многоначитанный, о. В. Морозовъ успѣшно справился съ трудной задачей—представить исторію странничества, рассмотреть ученіе странниковъ объ антихристѣ, о бракѣ, объ отношеніи странниковъ къ гражданской власти. Онъ не только излагаетъ ученіе странниковъ, но и опровергаетъ его, весьма обстоятельно доказывая всю его несостоятельность. Его критикѣ подверглись все возраженія странниковъ, какъ тѣ, кои выдвигались странниками на бесѣдахъ, такъ и тѣ, которыя находились въ ихъ цѣтникахъ, тщательно скрывааемыхъ отъ мірскихъ людей. Много цѣннаго матеріала сообщилъ авторъ въ своей книгѣ, разбивъ его на 4 главы. Въ первой главѣ онъ излагаетъ вопросъ о томъ, когда появилась секта странниковъ, во второй—дѣлаетъ разборъ ученія странниковъ объ отношеніи къ гражданскимъ властямъ, въ третьей—излагается ученіе странниковъ о лицѣ послѣдняго антихриста и его печати, и въ четвертой—ученіе странниковъ о бракѣ. Много новаго и весьма полезнаго матеріала найдетъ миссіонеръ въ книгѣ о. Морозова. А такъ какъ странники

въ настоящее время усиленно пропагандируютъ свое ученіе и выдвигаютъ сильныхъ защитниковъ, то для опроверженія ихъ лже-ученій книга о. миссіонера Морозова будетъ весьма полезна; читатель и полемистъ, конечно, скажетъ автору ея русское спасибо. Книга издана хорошо, по цѣнѣ доступна, — всего 50 копѣекъ; купить ее можно у автора въ г. Перми или въ книжной лавкѣ Бѣлогорскаго подворья.

А. Куляшевъ.

Отъ Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, имъ назначены въ 1912--1913 учебномъ году слѣдующіе сроки:

съ 2 по 13 октября,
съ 1 по 11 декабря и
съ 4 по 15 февраля.

Предсѣдатель Правленія,

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей В. Доброуравовъ.*

Секретарь *Н. Протопоповъ.*

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

о-лечедный кабинетъ
ЗУБ **Е. И. Жоткихой-Жеусихихой**

леченіе, пломбированіе, искусственные зубы.

Уг. Покровской и Кунгурской (Проспекта), д. Мироничева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. = 28-й г. изданія

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЬ. — Одобренъ всеми вѣдомствами.

52 № ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящныхъ цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до

Журналъ ставитъ своей задачей: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 КНИГЪ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ —
больш. формата четкаго шрифта **ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отчественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 КНИГИ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —
больш. формата четкаго шрифта **св. Кирилла Іерусалимскаго,**

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 КНИГЪ Сочиненіе известнаго современнаго церковнаго писателя публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА**
настолянаго изданія **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, возуемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 КНИЖЕКЪ — ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ: —
назидат. и вѣроучит. библіотеки. **ДУХОВНАЯ НИВА**

1. Православное ученіе о спасеніи *Сергія, Архіеп. Финляндскаго* 2—4. Вѣра, надежда, любовь, *Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго*. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ, *Евангельскія характеристики. В. Карпентера, Еп. Рипонскаго*. 7—8. Живыя души. *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Таръева*. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опро-

верженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго*. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Святлова*. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Свщ. Е. В. Ландышева*. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религіозное по-вѣствованіе. *Горна*. Переводъ съ англійск.

ко дню празднованія 300 лѣтняго юбилея Дома РОМАНОВЫХЪ
будетъ разосланъ БЕЗПЛАТНО всѣмъ г. г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина,**
съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ **И. В. Баженова** о смутномъ времени, признаніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛЬБОМЪ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ РЕКОМЕНДОВАНЪ и ДОПУЩЕНЪ для библіотекъ среди уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. **6 РУБ.**
безъ дост. въ СІБ. 5 РУБ. Съ дост. и перес. по Россіи
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальныя

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.
Редакторъ Е. А. ПОЦОВИЦКІЙ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ла-
дона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовень.

==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Поученіе на дечь св. двостола и евангелиста Іоанна Богослова. 2. Рѣчь при открытіи Пермскаго церковнаго археологическаго общества, сказанная 17 октября 1912 г. въ братской залѣ св. Стефана. 3. Должно ли наставлять пастырю на посѣщеніи церковныхъ богослуженій малолѣтними дѣтьми. 4. Первые мѣропріятія пастыря-миссіонера въ борьбѣ съ наступающимъ сектантствомъ. 5. Дидактическіе очерки. 6. Миссіонерскій приготовительный классъ для черемисъ въ г. Красноуфимскѣ зъ первое полугодіе его существованія. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Библиографическая замѣтка. 9) Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія