

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ шестой

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1878

15 ЯНВАРЯ № 2.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 21-го сентября и 7-го октября текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: въ ярославскомъ — начальницы Елизаветы Шиповой и воспитательницы Маріи Розовой; въ кіевскомъ — начальницы Уліяніи Геденовой *Маріинскимъ знакомъ отличія безпорочной службы, первой XXX лѣтняго, а двухъ послѣднихъ XV лѣтняго* достоинства.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Николаевской церкви села Луговъ, рославскаго уѣзда, смоленской епархіи, Григорію Чижеву, принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему прихожанами, въ выраженіе признательности за долговременные усердно-полезные пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ: 36-го пѣхотнаго Орловскаго генераль-фельдмаршала князя вѣршавскаго, графа Паскевича Эриванскаго полка, Фёдора Бриллиантова и 56-го Житомирскаго пѣхотнаго полка благочиннаго Александра Цытовича *наперсными крестами на*

изволеніе. —
вѣдѣй, наз-
хіял. служ-
по случаю
Объявленія.

бловъ
новъ,
ту 15 декаб.
б. Правленія.

едни
едно

Правительствующаго Сената, отъ 27 октября сего 1877 года, за № 2,312, въ которомъ, между прочимъ, объявлено: саратовская духовная консисторія при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ въ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу саратовскому, присланномъ 23 іюля 1873 г., съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18 декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бывають членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое оны могутъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго депар-

таменту 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19 января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, не неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ — священникъ и надъ несь оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. вѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣя противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ

какомъ обвиня
онъ въ ст. 283 У
нахъ и постанов
предусмотрѣно, —
подлежать свѣтск
237 ст. Уст. Уго
общему собранію
тельствующаго
няющаго обязан
ніе кассационныхъ
Сената нашло: на
Устава о духовн
(Пол. Собр. Зап
ства подлежатъ
противъ должнос
жалобамъ на них
лицъ (§ 158 п. 1
нйхъ государст
существуютъ ос
взысканійхъ, и п
преступленійхъ,
домъ (§ 159 п. 1
производства 20
ность лицъ духо
и 1,019, въ кото
жащія къ духов
стей ихъ званія,
ми и другими
положеніями, та
которыя въ зак
вѣтственности по
лежать духовном
уголовному суду
уголовнаго суд
указаніямъ, св
онныхъ департ
15 декабря 186
(Оборн. № 594),
нослужителя по

которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено; — призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; въ слѣдствіе чего и въ виду ст. 237 Уст. Угол. Судъ сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденного Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27 марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20 ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, (какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15 декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Оборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ ис-

исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушении пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ (Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому ждѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подеудны не духовному, а свѣтскому суду (1863 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за

нарушеніе обязанности, установленныя вѣдомству, по положенію Суд. дух. конс. приведенными указомъ Правительствующаго Сената за оскорбленія чести духовнаго званія, лица, подлежатъ должностнымъ свѣтскому уголовному суду, возникаетъ вопросъ о свѣтскому суду во вѣдомствѣ обвиненіе Саратовской духовной консисторіи саратовскому вице-президенту отъ присутственныхъ членовъ, при отправленіи главъ 2 Разд. IV Уст. дух. конс. по постановленію противъ порядка управленія, не есть начальствующимъ духовнаго управленія лицъ духовнаго вѣдомства, въ случаяхъ, когда не есть правительственнымъ мѣсто въ общемъ, а оскорбленіе духовнаго званія, какъ особое преступленіе, совершаемое лицами, подлежащими по вѣдомству надъ духовнымъ архіерею, съ намѣреніемъ нанести оскорбленія, т. е. должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, проступокъ, предусмотренный статьями 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс. но подлежащий, по вѣдомству, свѣтскому суду.

нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Суд. духовному суду. Такимъ образомъ, всеми вышеприведенными указаніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2 Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусматрѣно, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженной, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусматрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд.,

въ
по
уп-
ти,
ми
ар-
что
ихъ
дух.
дух.
г.
об-
б)
ис-
ст-
ри-
къ
ав-
нія
да,
вѣ-
но-
под-
ны
дѣ-
цен-
ков-
сти
ай-
не
ва);
он-
ас-
амъ
ано,
но-
тъ-
ав-
ь за

суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣсть, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сенага, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церков. Вѣстникѣ“.

Отъ 2—13 декабря 1877 года, № 1.863, — о Высочайшей Ея Величества благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20,820 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ на 871 руб. было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: „Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость о нашихъ больныхъ и раненыхъ войнахъ“.

И, по справкѣ
шемъ Ея Им
чатать въ жу

Отъ 23 но
о приглашеніи
вованіямъ на

По указу
шій Правите
господина си
бря 1877 г
управленія
ныхъ войнах
настырей и
тарныя нужд
извѣстность
зали: главно
и большихъ
ность опред
сего года, о
венства къ
дѣйствующе
это напечат
журналь эт
наго вѣдомо
ныя вѣдомо
часть „Цер
хіяхъ изда
поручить си
хіереямъ и
деръ и арм
нутае опре
1877 года
нымъ имъ
легченіемъ
шей переда

И, по справкѣ, приказали: Объявленному Высочай-
шею Императорскаго Величества повелѣніи напе-
чатать въ журналѣ „Церков. Вѣстникъ“.

Отъ 23 ноября - 13 декабря 1877 года, № 1,792, —
*о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожерт-
вованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

По указу его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноя-
бря 1877 года № 9,258, по ходатайству главнаго
управленія Общества попеченія о раненыхъ и боль-
ныхъ воинахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, мо-
настырей и духовенства къ пожертвованіямъ на сани-
тарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую
извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, прика-
зали: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ
и больныхъ воинахъ просить дать большую извѣст-
ность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6—9 мая
сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духо-
венства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды
дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе
это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что
журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духов-
наго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіаль-
ныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную
часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ епар-
хіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1)
поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ ар-
хіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ
и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомя-
нутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—9 мая
1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомствен-
нымъ имъ духовнымъ учреждениямъ и лицамъ съ об-
легченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣй-
шей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

Отъ 28 октября — 16 декабря 1877 года № 92, —
о пожертвованіи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Си-
нодѣ преосвященнымъ Теодостоємъ, епископомъ подоль-
скимъ, 100 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложение господина исправлявшаго должность синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября 1877 года
№ 8,629, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ
Синодѣ преосвященный Теодостой, епископъ подоль-
скій, сверхъ 100 руб., пожертвованныхъ имъ въ сен-
тябрь сего года въ пользу раненыхъ и больныхъ вои-
новъ, представилъ 8 октября въ Хозяйственное Управ-
леніе при Святѣйшемъ Синодѣ еще 100 руб. на ска-
занный предметъ и что деньги эти Хозяйственнымъ
Управленіемъ препровождены 14 октября въ главное
управленіе Общества попеченія о раненыхъ и боль-
ныхъ воинахъ. И, по справкѣ, приказали: Объявлен-
номъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ
Синодѣ преосвященнаго Теодоста, епископа подоль-
скаго, напечатать въ журналѣ „Церковн. Вѣстникъ“.

Движеніе по спархіяльной службѣ.

И. д. псаломщика Толстопятовскаго прихода Веніаминъ Ни-
кольскій переведенъ Его Преосвященствомъ 21 декабря въ при-
ходъ Емацелинскій, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ
сверхштатный псаломщикъ Щучьяго прихода Арсеній Скворцовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ градо-Оренбургской
Троицкой церкви Его Преосвященствомъ 21 декабря опредѣленъ
И. д. псаломщика Мамалаевскаго прихода Николай Вѣдяевъ.

Протоіерей г. Верхнеуральска М. Агигшевъ, 19 декабря 1877

г., умеръ.

(*) Смотр. его

(*) Смот. Урал

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕРВАЯ ЦЕРКОВЬ

ВЪ УРАЛЬСКОМЪ ВОЙСКѢ.

Начало устройства церквей въ Яицкомъ, или Уральскомъ, войскѣ принадлежитъ XVII вѣку, хотя письменныхъ документовъ, относящихся къ этому времени и касающихся устройства церквей въ войскѣ, и не сохранилось: самые древніе изъ нихъ не восходятъ раньше первой четверти XVIII вѣка.

Изъ донесенія И. И. Неплюева въ Военную коллегію, отъ 28 ноября 1748 г., видно, что въ Уральскѣ было тогда пять церквей: четыре деревянныя и пятая, которая только еще строилась, каменная. То же подтвердилъ и П. И. Рычковъ, сопровождавшій Неплюева на Яикъ; (*) но ни Неплюевъ, ни Рычковъ не упоминаютъ о названіяхъ церквей, кромѣ Михайло-Архангельскаго собора. Впрочемъ, изъ вѣдомости Яицкаго войсковаго атамана, приложенной къ донесенію о пожарѣ 1751 года, видно, что эти церкви были: Прображенская, св. Алексѣя Митрополита Московскаго, Казанская, Петропавловская и пятая (упоминаемая и Рычковымъ Михайло-Архангельскій соборъ. Профессоръ Палласъ, посѣтившій Яицкій городокъ въ юлѣ 1769 года, насчиталъ только три церкви: одну деревянную и двѣ каменные, послѣднія только строились. „Кромѣ того, — замѣчаетъ Палласъ, — есть въ городѣ двѣ деревянныя малоукрашенныя часовни, въ которыя казаки рѣдко ходятъ, потому что они, будучи *старовѣрцы*, по большей части, молятся дома да и по знатымъ праздникамъ, во время литургіи, въ церковь не ходятъ, по обыкновенію, сидятъ или *стоятъ на колынахъ около церкви*“ (*). — Палласъ, къ сожалѣнію, также не называетъ этихъ церк-

(*) Смотр. его «Топогр. Оренб. губ.», ч. II.

(*) Смот. Уральск. В. Вѣд. 1844 г., № 20 стр. 3.

вей, и не указываетъ мѣста, гдѣ онѣ находились. Изъ плана г. Уральска, составленнаго, по распоряженію Фреймана, въ 1772 г., между прочимъ, видно, что эти три церкви были: Казанская, Петропавловская и Михайло-Архангельскій соборъ; часовни же, упоминаемыя Палласомъ, могли находиться на мѣстѣ церквей: Преображенской и св. Алексѣя, сгорѣвшихъ въ пожаръ 1751 г. и оставшихся невозобновленными. Изъ указанного плана можно также видѣть, что на площади, прилегающей съ Юга къ Михайловскому собору, находились двѣ церкви и обѣ, судя по краскѣ на планѣ, были каменные. Одна изъ нихъ стояла гораздо ближе къ яру Старицы, нежели Михайловскій соборъ, такъ — что мѣсто, гдѣ былъ ея алтарь, теперь оторвано водой; а другая церковь находилась на Югѣ отъ собора, на самомъ берегу теперешней Старицы По мнѣнію г. Савичева, (*) первая изъ этихъ церквей должна быть Преображенская, а другая, — замѣчаетъ онъ, — неизвѣстно, какая. Мы думаемъ, что эта вторая церковь была св. Алексѣя Митрополита Московскаго, извѣстная въ простонародіи подъ именемъ *Кирсановской*. (**) г. Савичевъ основываясь на преданіи, говоритъ, что Кирсановская церковь была посвящена не во имя св. Алексѣя, а въ честь Казанской Божіа Матери, (***) и находилась, по рассказамъ стариковъ, на мѣстѣ каменной часовни, стоящей доселѣ на небольшой площадкѣ, къ Сѣверу отъ Михайловскаго собора, не много восторонѣ отъ большой, или михайловской, улицы. Соглашаясь съ тѣмъ, что Кирсановская церковь была въ честь Казанской Божіа Матери, г. Савичевъ указываетъ ея мѣсто въ первоначальныхъ куреняхъ, южнѣе этой часовни и ближе къ Уралу, на мѣстѣ же этой часовни, по его мнѣнію, находилось кладбище, когда городской валъ проходилъ предъ самымъ соборомъ, на что указываетъ

(*) См. Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 19, стр. 3, саоб. 2.
 (*) Письмо А. Д. Столыпина въ Оберъ-Прок. Свят. Синода 29 ноября 1858 г.
 (***) См. Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 19.

ють, — замѣчаетъ найденныя около О носително цер отличаетъ отъ Б церковь могла бы дящейся позади павловской церкви одна сторона обр разобрана, и, ски были человѣческ полу часовни: г. Савичевъ, — сл дамента сосѣдни часовенкѣ, *постр церкви Алексѣя* г. Савичева, что Казанской Божі только на одном емъ письмѣ (*) л вода, между про *Митрополита*, нынѣ уже не су одновременно ст поръ между ура о томъ, что пре реселиться съ шаго Уральска, но не знали, ка храмъ казаки с разбирая, было какъ оласить п старецъ, явивш Уральѣ въ лодк рать храмъ и,

(*) Тамъ же,
 (*) Тамъ же.
 (***) Отъ 29

ють, — замѣчаютъ г. г. Савичевъ, — человѣческія кости, найденныя около этой часовни при вырытіи колодца. О носително церкви св. Алексѣя, которую г. Савичевъ отличаетъ отъ Кирсановской, онъ заключаетъ, что эта церковь могла быть на мѣстѣ каменной часовни, находящейся позади пожарной части недалеко отъ Петропавловской церкви. (*) Въ началѣ тридцатыхъ годовъ, одна сторона обветшалой крыши на этой часовнѣ была разобрана, и, сквозь образовавшееся отверстие, были видны и были человѣческіе черепа и кости, находившіяся на полу часовни: „Не были ли эти кости, — спрашиваетъ г. Савичевъ, — случайно вырыты, при устройствѣ фундамента сосѣднихъ домовъ и набожно сохранены въ часовенкѣ, построенной, можетъ быть, на мѣстѣ бывшей церкви Алексѣя Митрополита Московскаго?“ (*) Мнѣніе г. Савичева, что Кирсановская церковь была во время Казанской Божія Матери, неосновательно и опирается только на одномъ преданіи. А. Д. Столыпинъ, въ своемъ письмѣ (*) къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, между прочимъ, замѣчаетъ: „Церковь св. Алексѣя Митрополита, или въ простонародьи Кирсановская, нынѣ уже не существуетъ и, вѣроятно, была построена одновременно съ Михайловскимъ соборомъ“. — До сихъ поръ между уральскими казаками сохранилось преданіе о томъ, что предки ихъ — Яицкіе казаки, задумавъ переселиться съ Кирсановскихъ яровъ на мѣсто настоящаго Уральска, пожелаали перенести съ собою и храмъ, но не знали, какъ поступить въ этомъ случаѣ: ломать храмъ казаки считали грѣхомъ, перенести же его, не разбирая, было невозможно. Изъ этого затрудненія, какъ огласить преданіе, вывелъ казаковъ одинъ чудный старецъ, явившійся имъ, во время рыболовства, на рѣкѣ Уралѣ въ лодкѣ, — онъ посоветывалъ казакамъ разобрать храмъ и, устройвъ изъ него плотъ, пустить аповѣ-

(*) Тамъ же, № 19, стр. 4, столб. 1.

(*) Тамъ же.

(**) Отъ 29 ноября 1858 г. см. въ арх. атам. канцеляріи.

рѣкъ: оя, гдѣ этотъ священный плотъ пристанетъ — къ берегу, тамъ и быть новому городу, заключилъ старецъ и тутъ же, въ виду казаковъ, сдѣлался невидимъ. Удивленные казаки приняли это явленіе за указаніе свыше; разобрали церковь и, устроивъ плотъ, пустили его по теченію Урала. Священный плотъ присталъ къ берегу въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находится теперь Уральскъ. Казаки помолились Богу, разобрали плотъ и, устроивъ изъ него храмъ, начали заселять эту мѣстность, положивъ, такимъ образомъ, основаніе настоящему Уральску. Это переселеніе съ Кирсановскихъ яровъ, по свидѣтельству казака Матвѣя Томачкова, произошло въ половинѣ XVII вѣка. (*) Въ воспоминаніе прежняго своего мѣсто-жительства, казаки назвали *первый храмъ въ Уральскѣ Кирсановскимъ*. Изъ этого легендарнаго преданія не видно, однакожъ, въ честь кого былъ этотъ первый храмъ Яицкаго войска. Мы думаемъ, что онъ былъ именно въ честь св. Алексѣя Митрополита Московскаго; постараемся доказать это.

Извѣстно, что Яицкое войско образовалось въ концѣ XVI вѣка, именно въ послѣдніе годы царствованія Ивана Грознаго, а съ воцареніемъ дома Романовыхъ признало надъ собою добровольно власть Московскаго Государства. Извѣстно также, что Яицкіе казаки выдѣлились изъ Донскихъ, которые и тогда были христианами и притомъ православными, такъ-какъ въ XVI в., когда совершилось выдѣленіе изъ Донскаго войска Яицкихъ казаковъ, о расколѣ въ позднѣйшемъ видѣ — и мысли не было. — Когда какъ въ не въ смутное время болѣе всего давала себя чувствовать русскому населенію разнузданность казачьей воли; но и тогда уваженіе къ святынь не погасло въ казачествѣ. Авраамій Палицынъ, келарь Троицко-Сергіевой Лавры, замѣчаетъ въ своей лѣтописи, что когда казакамъ, за недостаткомъ денегъ, предложили въ жалованье церковныя одежды и священную утварь, и когда келарь

(*) Ур. В. Вѣд. 1869, № 20, стр. 6, ст. 1. См. доп. полковника Захарова, производив. перепись на Яикѣ въ 1723 г.

Троицко-Сергіев
вѣры: казаки от
зернь и съ крик
Божіе и за правос
вступили въ отча
словами „Сергіев
бѣду надъ враг
беззавѣтную пре
сомнѣнія, принес
ленцы его — Яиц
трудно допустит
даже болѣе оста
роятности, казак
пожелали имѣть
законной власти
ство первой пер
его подчиненіемъ
естественно, есл
церковь — *Кирсан*
патрона, св. Але
дотворца; осуще
щало доброволь
къ Москвѣ, гдѣ
поколѣтся его не
жимъ, что казак
Алексѣй Михай
другое желаніе:
рополита Моско
хайловича, Цар
посвященія пер
честь Казанской
чевъ; то мы со
ображеніямъ. Ч
тери хотя и бы

(*) Лѣтопись П

(*) Какъ напр.

Уральскѣ нынѣ ц
основаніе Алексан

Троицко-Сергіевой Лавры призывалъ ихъ къ защитѣ вѣры: казаки отказались отъ платы; бросили вино и зерно и съ криками: „поскоримъ пострадати за имя Божіе и за православную истинную христіанскую вѣру!“ вступили въ отчаянный бой, воодушевляя другъ друга словами „Сергіевъ! Сергіевъ!“ и одержали полную побѣду надъ врагомъ. (*) Это уваженіе къ святынѣ и беззавѣтную преданность вѣрѣ отцевъ своихъ, безъ сомнѣнія, принесли съ собою на Яикъ и первые поселенцы его — Яицкіе казаки. При такихъ условіяхъ, трудно допустить, чтобы они цѣлое полстолѣтіе или даже болѣе оставались безъ храма Божія; по всей вѣроятности, казаки, осѣвшись на одномъ мѣстѣ, скоро пожелали имѣть у себя свою церковь и подчиниться законной власти Московскихъ государей. Если устройство первой церкви въ Яицкомъ войскѣ совпадаетъ съ его подчиненіемъ Московскому государству; то весьма естественно, если казаки пожелали, чтобы первая ихъ церковь — *Кирсановская* — была въ честь *Московскаго* патрона, св. Алексѣя, Московскаго и всея Россіи чудотворца; осуществленіе этого желанія какъ бы освящало добровольное присоединеніе Яицкихъ казаковъ къ Москвѣ, гдѣ жилъ и трудился св. Алексѣй, и гдѣ покоится его нетлѣнная мощи. Далѣе, если предположимъ, что казаки выстроили первую церковь при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; то ими могло руководить и другое желаніе: имѣть у себя храмъ св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, какъ соименника Алексѣя Михайловича, Царя Московскаго. (*) Что же касается посвященія перваго храма въ Яицкомъ войскѣ въ честь Казанской Божія Матери, какъ думаетъ г. Савичевъ; то мы сомнѣваемся въ этомъ вотъ по какимъ соображеніямъ. Чудотворная икона Казанской Божія Матери хотя и была найдена (на мѣстѣ сгорѣвшаго дома

(*) Лѣтопись Палицына, стр. 239, 240, 243.

(*) Какъ напр., въ 1837 г. Ур. войско, въ бытность въ Уральскѣ нынѣ царствующаго Государя Императора, положило основаніе Александро-Невскому собору.

стрѣльцо Онучина его десяти-лѣтней дочерью Матреной) еще въ 1579 году; но казаки могли узнать о ней не раньше смутнаго времени, такъ-какъ ратники, отправившіеся изъ Казани подъ Москву, взяли съ собою списокъ съ чудотворной иконы Казанской Богородицы, чудесной помощи которой приписано было потомъ и спасеніе Москвы съ поляковъ. Далѣе, извѣстно, что праздникъ Казанской Божія Матери установленъ былъ для *всей Россіи* только въ 1649 г., послѣ того, какъ 21 октября, на канунъ праздника Казанской Богородицы, у царя Алексѣя Михайловича родился наследникъ престола Дмитрій Алексѣевичъ (*). Между тѣмъ, по заявленію Томачкова, Яицкіе казаки въ это время уже переселялись на новое мѣсто, съ Кирсановскихъ яровъ къ устью р. Чагана, а преданіе свидѣтельствуетъ, что казаки имѣли уже у себя и церковь, да и странно было бы допустить, чтобы Яицкіе первопоселенцы, будучи христіанами, оставались въ теченіе почти семидесяти лѣтъ (*) безъ храма?—Мы не удивились — бы этому, еслибы здѣсь рѣчь шла о времени послѣ патриарха Никона и собора 1667 г., когда расколъ охватилъ собою сотни тысячъ народа, нашедшаго возможность обходиться и безъ церквей; но дѣло въ томъ, что мы говоримъ о времени, предшествующемъ Никону, о концѣ XVI и первой половинѣ XVII вѣка. Далѣе мы приведемъ выдержки изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, гдѣ *Кирсановская* церковь называется прямо церковію св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, а теперь обратимся къ разсмотрѣнію другаго мнѣнія, высказаннаго на страницахъ Уральскихъ Вѣдомостей за 1870 годъ. Здѣсь, между прочимъ, говорится, что церковь св. Алексѣя была основана въ первой четверти XVIII вѣка, именно въ концѣ ея (*). Мнѣніе это основано на письмѣ казанскаго епископа Гавріила къ

(*) Извѣстія IV архіолог. съѣзда въ Казан., № 4 стр. 61.

(*) Съ конца XVI в. по 1650 годъ.

(*) Уральск., В. Вѣд. 1870 г., № 13. См. статью: „Расколъ старообрядства въ уральск. войскѣ“.

войсковому ата видно, что Яицкіе казаки получили разрѣшеніе, *пришедшую въ мать и построили святаго и на то „церковь св. Алехи“, т. е., — залъ. Въ означенномъ родкѣ былъ сибирскій обстоятельство, если она была въ 1736 г., т. е. до такой степени, ея нужно. Ужели всегда мало заботилось, что онѣ не могли четырнадцати лѣтъ Алексѣя была авторомъ времени ставили выше. утверждающимъ Уральскѣ, — а тогда современна переселеніи *скихъ яровъ* на ли, произошло Кирсановская и дать отъ пожара обгорѣть и въ времени отклад то, въ виду неслучившагося храмовъ въ 1736 году церковь уже придти въ возможнымъ болѣе совершенно сломано и ходатайствовало согласившись н*

войсковому атаману Меркурьеву. Изъ письма Гавріила видно, что Яицкое войско въ 1736 году просило у него разрѣшенія, чтобы онъ *церковь св. Алексѣя, какъ пришедшую въ совершенную ветхость*, позволилъ сломать и построить, вмѣсто нея, другую во имя того же святаго и на томъ же мѣстѣ; при этомъ говорится, что *„церковь св. Алексѣя выстроена послѣ пожарнаго времени“*, т. е., — замѣчаетъ авторъ статьи, — *послѣ 1722 г.* Въ означенномъ году, дѣйствительно, въ Яицкомъ городкѣ былъ сильный пожаръ; но для насъ странно то обстоятельство, какимъ образомъ церковь св. Алексѣя, если она была выстроена послѣ 1722 года, могла въ 1736 г., т. е. въ теченіе 12 или 13 лѣтъ, *обветшать* до такой степени, что, по заявленію самихъ же казаковъ, ее нужно было сломать и замѣнить новой? — Ужели всегда расчетливое Яицкое войско такъ ужъ мало заботилось о прочности при постройкѣ церквей, что онѣ не могли просуществовать и пятнадцати или четырнадцати лѣтъ? — Мы думаемъ, что церковь св. Алексѣя была построена гораздо раньше означеннаго авторомъ времени, доказательства этого мы уже представили выше. Наше мнѣніе согласно и съ преданіемъ, утверждающимъ, что постройка *Кирсановской церкви* въ Уральскѣ, — а такъ называлась церковь св. Алексѣя, — современна переселенію Яицкаго войска *съ Кирсановскихъ яровъ* на теперешнее мѣсто, что, какъ мы видѣли, произошло въ половинѣ XVII вѣка. Впослѣдствіи Кирсановская церковь, дѣйствительно, могла пострадать отъ пожара и, можетъ быть, не разъ; могла она обгорѣть и въ 1722 году, но казаки до поры — до времени откладывали перестройку этой церкви, а просто, въ виду недостаточности или совершеннаго отсутствія храмовъ въ войскѣ, наскоро поправляли ее; въ 1736 году церковь, при указанныхъ условіяхъ, могла уже придти въ такую ветхость, что оказалось невозможнымъ болѣе ремонтировать ее, а нужно было совершенно сломать и замѣнить ее другой, о чемъ войско и ходатайствовало предъ Гавріиломъ. Послѣдній, согласившись на просьбу войска, далъ благословенную

Матре-
ть о ней
и, отпра-
бой спи-
ицы, чу-
ть и спа-
то празд-
быль для
какъ 21
ородицы,
никъ пре-
но заяв-
уже не-
яровъ
етъ, что
странно
ицы, бу-
семиде-
бы это-
атріарха
тиль со-
дость об-
что мы
икону, о
алѣе мы
живныхъ
зывается
ковскаго,
мнѣнія,
домостей
ся, что
четвер-
ніе это
ріила къ
стр. 61.
„Расколь
А еииваиоо

грамоту съ подробными указаніями, относительно постройки церкви и самаго размѣщенія образовъ въ иконостасѣ. Авторъ указанной нами статьи замѣчаетъ также: „церковь Алексѣя Митрополита“, постройка которой разрѣшена была въ 1736 году, не была, кажется построена отдѣльно, но вошла въ составъ казанской церкви, какъ придѣлъ“. (*) Между тѣмъ, тотъ же авторъ приводитъ донесеніе Яицкаго войсковаго атамана о пожарѣ 1751 г. — донесеніе, изъ котораго видно, что, кромѣ Михайловскаго собора, въ этотъ пожаръ сгорѣли слѣдующія четыре церкви: Преображенская, Казанская, Петропавловская и церковь Св. Алексѣя Митрополита Московскаго; слѣдовательно, казаки воспользовались разрѣшеніемъ Гавріила и вновь соорудили храмъ Св. Алексѣя, — храмъ, который потомъ, вмѣстѣ съ другими городскими церквами, и былъ истребленъ пожаромъ 1751 г. Въ послѣдствіи, именно послѣ Шилихина пожара, церковь св. Алексѣя дѣйствительно, какъ можно думать, вошла въ составъ Казанской церкви, въ видѣ особаго придѣла, отдѣльно же не была возобновлена. На планѣ г. Уральска 1772 г. этой церкви нѣтъ, а что она существовала въ Уральскомъ войскѣ и послѣ 1751 года, — это несомнѣнно, вотъ и доказательства.

На допросахъ виновныхъ, по дѣлу убійства генераль-маіора Фонъ-Траубенберга и атамана Тамбовцева, священникъ Петропавловской церкви, Михаилъ Васильевъ, между прочимъ, заявилъ: „а въ церкви свв. Петра и Павла кто и какой образъ далъ, я не знаю, да и молебствія въ оной я не чинилъ, а было оное чинено въ церкви, называемой *Курсановской*, священникомъ Степаномъ Афанасьевымъ.“ (**). Когда спросили Афанасьева, то онъ согласно показанію Васильева, далъ такой отвѣтъ: „прошедшаго января 13 дня поутру, во время мятежа, по приказу приходшаго отъ Петропав-

(*) Уралск. В. Вѣд. 1870 г. № 18, стр. 3, столб. 2.

(**) Дѣло Аудит. Экспд., связка 492, стр. 294. Выписк. въ Ур. в. архивѣ, № 85, стр. 83.

ловской (церкви она же *Курсановская*) противъ Г. генерала мятѣжничимянно — казака изъ дому м оной церкви Але въ такомъ раз называемымъ, побѣду, въ кото большая часть ромъ здѣсь гово года; слѣдовате новская, была и на планѣ Ураль чева, нѣтъ. Вы ставленъ, по р сланнаго изъ С тому весьма тр той было со ственномъ духѣ. какъ лица впол равно какъ и в общественной м рить такое про ская церковь, к 1751 года, не С татку средств Казанской цер придѣлъ посвя Московскаго. С до такой степен яніе Яицкаго в нечего ѣсть. Не постройка двухт ласомъ въ 176

(*) Тамъ же, с стр. 85.

ловской (церкви) къ церкви *Алексѣя Митрополита*, она же *Кирсановская*, собравшагося къ супротивленію противъ Г. генераль-маіора и кавалера Фонъ-Траубенберга мятежническаго Яицкаго войска, и изъ онаго имянно — казака Михаила Усова (Уса), кой въ то время изъ дому моего меня принужденно вызвалъ, -- я въ *оной церкви Алексѣя Митрополита молебнъ служилъ*, въ такомъ разумѣ, чтобъ, по ихъ мятежничьему тогда называемымъ, надъ ихъ непріателемъ Богъ даровалъ побѣду, въ которой (церкви) народу малая, а кругъ ея большая часть была" (*) и проч. Молебствіе, о которомъ здѣсь говорится, было совершено въ январѣ 1772 года; слѣдовательно, церковь св. Алексѣя, или Кирсановская, была и послѣ Шилихина пожара, между тѣмъ на планѣ Уральска 1772 г. ея, по увѣренію Г. Савичева, нѣтъ. Выше было замѣчено, что этотъ планъ составленъ, по распоряженію генерала Фреймана, присланнаго изъ Оренбурга для усмиренія мятежа, а потому весьма трудно допустить, чтобы церковь, въ которой было совершено молебствіе въ антиправительственномъ духѣ, ускользнула отъ вниманія Фреймана, какъ лица вполне заинтересованнаго въ яицкомъ бунтѣ, равно какъ и въ мѣстахъ совѣщаній, укрывательства и общественной молитвы бунтовщиковъ. Какъ же примирить такое противорѣчіе? — Мы думаемъ, что Кирсановская церковь, какъ наиболѣе пострадавшая въ пожарѣ 1751 года, не была возобновлена войскомъ, по недостатку средствъ, а вошла, какъ придѣлъ, въ составъ Казанской церкви, въ которой до сихъ поръ правый придѣлъ посвященъ имени св. Алексѣя, Митрополита Московскаго. Страшный Шилихинъ пожаръ 1751 года до такой степени подорвалъ экономическое благосостояніе Яицкаго войска, что многимъ негдѣ было жить и нечего ѣсть. Не даромъ затянулась на двадцать лѣтъ постройка двухъ каменныхъ церквей, видѣнныхъ Палласомъ въ 1769 г. Почтенный профессоръ приписываетъ (*). Тамъ же, стр. 302. См. въ Ур. в. арх. № 85. стр. 85.

васть это исключительно холодности казаковъ къ церкви; но Палласу, вѣроятно, не были извѣстны тѣ поборы съ казаковъ и грабежи войсковыхъ денегъ атаманами и старшинами, изъ за которыхъ на Яикѣ шла ожесточенная борьба партій, народной и старшинской. Постоянные наѣзды слѣдователей, содержаніе сопровождавшихъ ихъ канцелярскихъ чиновниковъ и регулярныхъ командъ, безъ сомнѣнія, стоили большихъ расходовъ для войска, у котораго атаманъ и старшины въ то же время безцеремонно удерживали жалованье, и не хотѣли дать отчета въ самовольно растраченныхъ ими 10,162 р. 46¹/₂ коп. войсковыхъ денегъ. Присоедините къ этому страшный Шилихинъ пожаръ и то, что почти безвыѣздное пребываніе слѣдственной комисіи въ Яицкомъ городкѣ, допросы и аресты протестовавшихъ отвлекали казаковъ отъ рыболовства, главнаго въ то время источника ихъ существованія, а непокойные сосѣди — Калмыки и Киргизы, пользуясь замѣшательствомъ въ войскѣ, продолжали врываться по временамъ въ войсковые предѣлы и отгоняли казачій скотъ, присоедините все это къ содержанію казаками слѣдственной комисіи, и тогда вамъ будетъ понятно, почему застроенные послѣ 1851 г. храмы плохо подвигались впередъ. — Какъ бы то нибыло, только мы думаемъ, что недостатокъ средствъ помѣшалъ войску выстроить Кирсановскую церковь, въ видѣ отдѣльнаго зданія; но войско не могло отказать себѣ въ желаніи сберечь эту древнѣйшую святыню своего города, — и вотъ оно устраиваетъ престоль св. Алексѣя въ казанской церкви, перенеся на нее и самое названіе *Кирсановской*. Вотъ гдѣ, намъ кажется, скрывается разгадка того, что нѣкоторые думаютъ, что Кирсановская церковь была, въ честь Казанской Божіей Матери. Извѣстно, что каждый разъ, когда Казанская церковь горѣла, казаки наскоро исправляли придѣлъ св. Алексѣя и, до возобновленія настоящей церкви, собирались въ него на молитву; по этому, естественно думать, что и послѣ Шилихина пожара войско, возобновляя казанскую церковь, прежде всего устроило придѣлъ св. Алексѣя, — въ этомъ

то придѣлъ, мнѣ кажется, священникомъ А. Рѣзни 1772 годъ помѣститься внабравшихся расмаловмѣстимости мѣнью, и приче въ глаза набли въ Уральскѣ. У церкви, онъ замѣча во время литургии шей части, *сидя*. Что казаки въ церкви и преда многихъ данны сомъ, напротивъ шихся помолить кви за тѣсноток что число церкв ствовало количе вспомнимъ, что Уральскѣ была же двѣ не были ученымъ нѣмцем *болшіе праздни* случаѣ почтенн какъ толпы наро на колѣняхъ, мо выводу.

(*) Изложенныхъ войскѣ въ половинѣ за 1877 годъ.

1877 г. 5 дек.

то придѣлѣ, мы думаемъ, и былъ отслуженъ молебень священникомъ Аѳанасьевымъ предъ началомъ январской рѣзни 1772 года. Тѣснота храма не позволила всѣмъ помѣститься внутри храма, а потому большинство собравшихся расположилось вокругъ храма. Эта же маловмѣстимость уральскихъ церквей была, по нашему мнѣнію, и причиной того явленія, которое бросилось въ глаза наблюдательному Палласу, въ бытность его въ Уральскѣ. Упрекая казаковъ въ холодности къ церкви, онъ замѣчаетъ, что они по большимъ праздникамъ, во время литургіи, въ церковь не ходятъ, а, по большей части, *сидятъ или стоятъ на колѣняхъ около церкви*. Что казаки въ это время отличались холодностью къ церкви и преданностью расколу, это несомнѣнно изъ многихъ данныхъ; (*) но явленіе, замѣченное Палласомъ, напротивъ, свидѣтельствуетъ о желаніи собравшихся помолиться, но немогшихъ помѣститься въ церкви за тѣсною храма; отсюда же можно заключить, что число церквей въ Уральскомъ войскѣ не соответствовало количеству принадлежавшихъ къ церкви. Если вспомнимъ, что, во время пребыванія Палласа, въ Уральскѣ была отстроена только одна церковь, прочія же двѣ не были еще кончены; то явленіе, замѣченное ученымъ нѣмцемъ, весьма естественное, особенно „въ *большіе праздники*“. Вообще нужно удивляться въ этомъ случаѣ почтенному Палласу, какъ подобное явленіе, какъ толпы народа около церкви и группы молящихся на колѣняхъ, могли привести его къ такому странному выводу.

(*) Изложенныхъ нами въ статьѣ: «Расколъ въ Уральскомъ войскѣ въ половинѣ XVIII в.», напеч. въ прав. Собесѣдн. за 1877 годъ.

Владиміръ Витевскій.

1877 г. 5 дек. г. Казань.

(Окончаніе будетъ.)

Высокопреосвященный Софонія: некролог.— Секретарь консисторіи туркестанской епархіи г. Сухозанеть телеграммою на имя ректора с.-петрбургской духовной академіи, полученною утромъ 27 ноября, извѣщаетъ, что 26 числа ноября, въ половинѣ седьмого часа утра, тихо скончался туркестанскій архіепископъ Софонія.

Покойный архипастыръ, бывшій воспитанникъ с.-петербургской духовной академіи, извѣстный своимъ ревностнымъ служеніемъ святой церкви Христовой на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ духовной дѣятельности (см. его собственное слово въ день недавняго празднованія его пятидесятилѣтія, № 42 „Церк. Вѣст.“ за 1877 г.), издавшій въ послѣдніе года нѣсколько томовъ своихъ сочиненій, какъ плодъ своихъ замѣчательныхъ наблюденій и изученія жизни православной церкви на Востокѣ, былъ первымъ изъ воспитанниковъ академіи, который основалъ въ своей alma mater стипендію своего имени съ тѣмъ, чтобы на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала непрестанно содержался въ академіи одинъ студентъ изъ расположенныхъ къ духовному званію и заявляющихъ твердое наумрненіе и по окончаніи курса остаться въ немъ навсегда.

Академія, въ свое время избравшая его высокопреосвященство своимъ почетнымъ членомъ и такъ недавно еще радостно привѣтствовавшая его по случаю празднованія пятидесятилѣтія его службы, навсегда безъсомнѣнія сохранить благодарную память о своемъ почетномъ членѣ. Имя его высокопреосвященства, внесенное въ синодикъ академической церкви, будетъ возноситься въ ея молитвахъ за каждую литургією. Воскресенье, 4 декабрь, имѣетъ быть въ академической церкви торжественная панихида по почившемъ архипастырѣ.

Въ 40 номерѣ „Церков. Вѣстника“ за настоящій годъ, въ статьѣ „*Пятидесятилѣтній юбилей преосвящ. Софоніи*“, читатель найдетъ довольно подробныя свѣдѣнія о жизни и трудахъ перваго туркестанскаго архипастыря.

(Лѣтбудъ зпориюю)

*Речь на 12 де
вочкамъ второго
безныя дѣти! Се
ной Россіи моля
рѣ Александрѣ П
тоже псмолится с
вѣйшаго Императ*

Со времени р
сто лѣтъ. А чрез
Россіи воспомина
но и просто уме
ныя дѣятели. Та
признательности

Отечеству великіе
Недолго жилт
лѣтъ и 11 мѣсяц
валъ въ Россіи, и
же сегодня вся И
дечно молится о
коротенко о томъ
этотъ незабвенны
молятся всѣ руссе

Горячо любилъ
много заботился
ны, образованы
Европы. Для это
лицъ: въ каждом
лись тогда новыя
гимназія открыт
Павловича.

А самымъ важи
что они, при пом
пузскаго императ
Европѣ побѣдилъ
своимъ огромны
уже вошоль въ Л
полчищъ жаднаго
словенный, руко
особенному вдох

Речь на 12 декабря 1877 года къ мальчикамъ и дѣвочкамъ втораго приходскаго училища г. Вологды. — Любезные дѣти! Сегодня во всѣхъ церквахъ православной Россіи молятся о покойномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ. Вотъ и васъ собрали сюда тоже помолитесь объ упокоеніи души этого благочестивѣйшаго Императора.

Со времени рожденія Его нынѣ исполнилось ровно сто лѣтъ. А чрезъ каждыя сто лѣтъ, по рожденіи, въ Россіи воспоминаются не только знаменитые государи, но и просто умнѣйшіе и образованнѣйшіе общественные дѣятели. Такъ принято у насъ дѣлать въ знакъ признательности къ заслугамъ, какія оказали нашему Отечеству великіе люди своею труженническою жизнію.

Недолго жилъ на землѣ Александръ I, только 47 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ; не особенно долго онъ и царствовалъ въ Россіи, всего 24 года и 9 мѣсяцевъ и однако же сегодня вся Россія единодушно вспоминаетъ и сердечно молится о немъ Богу. Я вамъ расскажу, дѣти, коротенко о томъ, что сдѣлалъ хорошаго для Россіи этотъ незабвенный Монархъ, что за него такъ усердно молятся всѣ русскіе.

Горячо любилъ Императоръ Александръ I Россію и много заботился о томъ, чтобъ русскіе также были умны, образованы и счастливы какъ и сосѣдніе народы Европы. Для этого онъ заводилъ по Россіи много училищъ: въ каждомъ городѣ, по его царскому слову, явились тогда новыя училища. Вотъ и у насъ въ Вологдѣ гимназія открыта тоже въ царствованіе Александра Павловича.

А самымъ важнымъ дѣломъ этого Государя было то, что онъ, при помощи Божіей, побѣдилъ грознаго французскаго императора Наполеона I. Многихъ царей въ Европѣ побѣдилъ этотъ Наполеонъ. Наконецъ онъ съ своимъ огромнымъ войскомъ двинулся и на Россію и уже вошелъ въ Москву. Всѣ испугались несмѣтныхъ полчищъ жаднаго завоевателя. Но Александръ Благословенный, руководимый крѣпкою вѣрою въ Бога, по особенному вдохновенію свыше сказалъ: «не положу

оружія, доколѣ ви единого непріятельскаго воина не останется въ царствѣ моемъ... На начинающаго Богъ!“ И что же, думаете, дѣти? слова Государя ободрили нашихъ уstraшенныхъ предковъ, начали они собирать новыя войска, да и давать каждый что могъ ва ихъ содержаніе и такимъ образомъ Господь Богъ помогъ имъ въ непродолжительномъ времени разбить того непріятеля, предъ которымъ трепетала чуть не вся Европа. За это великое дѣло у насъ вотъ каждый годъ въ Рождество Христово и молятся объ упокоеніи благочестивѣйшаго Императора *Александра перваго*.

А какой былъ императоръ Александръ Павловичъ сердобольный и милостивый до всѣхъ! Послушайте-ка. Разъ онъ переѣзжалъ чрезъ рѣку на паромѣ; одинъ изъ перевозчиковъ нечаянно поранилъ себя настолько сильно, что напугалъ окружающихъ. Государь, считая себя невольною причиною его бѣдствія, перевязалъ тутъ же ему рану собственнымъ платкомъ („Руск. Стар.“ 1877-дек. стр. 585). Въ другой разъ Государь увидѣлъ на дорогѣ лежащаго въ безпамятствѣ крестьянина. Вдругъ самъ началъ стараться около него и большими усилиями возвратилъ его къ жизни. А еще: пріѣхалъ покойный Императоръ въ Вильно, гдѣ приготовили для него торжественную встрѣчу и великолѣпный балъ. Государь отказался отъ того и другаго и отправился въ лазаретъ, гдѣ лежали больные и раненые непріатели и тамъ началъ ободрять, утѣшать и оживлять несчастныхъ, такъ что на глазахъ враговъ показались слезы благодарности. Такъ велико было челоуѣколюбіе Александра II!

Этотъ же Государь, чтобъ избѣжать пышныхъ встрѣчъ, ѣхалъ по освобожденной имъ нѣмецкой землѣ подъ именемъ генерала Романова. За великія заслуги и безпримѣрную доброту Императора Александра Павловича россияне собрались было ему поднести титулъ *Благословеннаго*, выбить въ честь его медаль и воздвигнуть великолѣпный памятникъ. Государь отказался отъ всего этого: „Да соорудится мнѣ памятникъ въ чувствахъ вашихъ, да благословляетъ меня въ сердцахъ своихъ

народъ мой, к
цѣ“. Вотъ какъ
былъ Александ

А какъ онъ,
скалъ ни однс
чтобъ помолите
ный Император
ствій, которыя
посѣтитъ нашу
борѣ и во всѣ
нее число въ
помолится съ
всеградской С

Помолимся з
чтобъ милосер
кіе для блага
памяти Импера
далъ ему вѣчн

Вологда, 1

Прокламац
войны Турціи, в
дующей прокла
1889 года, ка
отомстить за не
уничтожить его
шихъ съ того в
кающая кровь
этотъ завѣтъ, в
данія нашихъ С
ропули наше се
чему не поведш
ну съ Портою.
Несогласія въ
усилія. Затѣм

народъ мой, какъ я его благословляю въ моемъ сердцѣ". Вотъ какимъ великимъ смиреніемъ проникнутъ былъ Александръ Благословенный!

А какъ онъ, дѣти, былъ и благочестивъ! Не пропустилъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня, чтобъ помолится въ церкви. Даже этотъ обычай покойный Императоръ соблюдалъ свято и во время путешествій, которыя онъ любилъ. Вотъ, когда онъ изволилъ посѣтить нашу Вологду, такъ молился въ нашемъ соборѣ и во всѣхъ монастыряхъ, и даже пробылъ лишнее число въ Вологдѣ, единственно для того, чтобъ помолится съ вологжанами въ мѣстный праздникъ во всеградской Спасской церкви.

Помолимся же и мы, дѣти, отъ всего сердца нашего, чтобъ милосердый Богъ, за безпокойства и труды, какіе для блага и счастія Россіи пережилъ блаженные памяти Императоръ Александръ Благословенный, воздалъ ему вѣчнымъ покоемъ въ царствіи небесномъ.

Законоучитель С. П. Анурьевъ.

Вологда, 12 декабря 1877 г.

Прокламація князя Милана.—По поводу объявленія войны Турціи, князь Миланъ обратился къ своей арміи съ слѣдующей прокламаціей: „Солдаты! Съ горестнаго дня 27 іюня 1389 года, каждый сербъ носитъ въ душѣ священный завѣтъ отомстить за несчастіе, постигшее насъ на Коссовомъ полѣ, и уничтожить его пагубныя послѣдствія. Въ продолженіе истекшихъ съ того времени почти пяти столѣтій поруганная и истекающая кровью нація не разъ подымалась, чтобы выполнить этотъ завѣтъ, но, къ сожалѣнію, всегда безуспѣшно. Когда страданія нашихъ братьевъ взволновали нашу кровь и горестно затронули наше сердце, рѣшились мы, послѣ безуспѣшныхъ, ни къ чему не поведшихъ переговоровъ, начать въ прошломъ году войну съ Портою. Война не доставила намъ ожидаемаго усхѣха. Несогласія въ лагерѣ восточныхъ христіанъ парализовали наши усилія. Затѣмъ Покровитель славянъ, Великій Царь вынулъ

свѣй мечъ изъ ноженъ, чтобы привести къ концу положеніе ставшее невыносимымъ для вассальныхъ государствъ и сложившее для христіанскихъ подданныхъ султана источникомъ невыразимыхъ страданій. Судьба Востока должна быть рѣшена. Въ такую важную минуту, наша нація не можетъ смотрѣть безучастно на ходъ событій, которыя на цѣлыя столѣтія опредѣляютъ судьбу народовъ Балканскаго полуострова. Солдаты! Вы представляете вооруженную сербскую націю и перейдете теперь границу, чтобы принять участіе въ великой и священной войнѣ, которую Императоръ Всероссійскій ведетъ противъ Порты съ цѣлью изгнать азіатскихъ варваровъ, наводнившихъ наше отечество. Солдаты! Геройская армія Великаго Царя будетъ сражаться рядомъ съ нами. Солдаты! Ваше знамя служитъ символомъ свободы сербской націи: несите же это знамя съ гордостью и покройте славой себя и его! Я и страна ожидаемъ, что вы достойнымъ образомъ введете въ ряды самостоятельныхъ народовъ независимую отнынѣ Сербію“.

Потребности войны.— Въ „Кіевлянинѣ“ сообщаютъ, что на дняхъ провезено чрезъ Москву изъ Петербурга въ Унгены звонкой монеты: золота 584 пуда и серебра 2,016 пудовъ для дѣйствующей арміи.

Пожертвованіе Киргизовъ.— Внутренняя Букеевская киргизская орда, независимо отъ пожертвованныхъ ею 7,000 руб. въ распоряженіе общества „Краснаго Креста“, нынѣ предложила на удовлетвореніе нуждъ военнаго времени 500 лошадей, которыя принимаются съ большою благодарностію военнымъ министерствомъ, такъ какъ киргизскія лошади отличаются большою выносливостію, требуютъ небольшого ухода и чрезвычайно легко осваиваются съ упряжью. Къ 20-му ноября, для приѣма этихъ лошадей будутъ комендированы въ астраханскую губернію офицеры кавказской арміи. Въ настоящее время, въ виду большой потребности въ кибиткахъ на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій, по случаю зимаго времени, отъ султановъ Букеевской орды стали поступать въ распоряженіе астраханскаго губернато-

ра кибитки. Тако-
лется особенно цѣ-
юшаго сплошное м

Самоотверженіе
Въ „Моск. Вѣд.“

Послѣ небольшо-
драгунъ приходитъ
— Что тебѣ?

— Я, ваше б—іе,
спасъ мнѣ жизнь.

— Какъ такъ?

— А какъ мы на-
шу турки за нами

не хватаетъ; толь-
мнѣ: „Землякъ, а

а за камнемъ до-
раненный, да крѣп-

и говоритъ мнѣ:
турки нагоняютъ и

казакъ, пригодитъ-
ворять, слышишь?

убитый, а ты спа-

помолившись Богу

все меня торопитъ

душу казака Ниг-
Крупныя слезы

Прослезился и
закъ этотъ былъ

На другой де-
ихъ: И что они

небыло. Всѣ был-
и увы, еще живы

и поруганій. Ли-
отрѣзаны были

головъ (офицеры
жены были на гр-

ра кибитки. Такое пожертвованіе въ настоящее время представляется особенно цѣннымъ, и тѣмъ болѣе отъ народа, составляющаго сплошное магометанское населеніе

Самоотверженность казака и турецкія зверства. —

Въ „Моск. Вѣд.“ пишетъ князь Мещерскій изъ подъ Карса:

Послѣ небольшого кавалерійскаго дѣла, гдѣ русскіе отступили, драгунъ приходитъ къ сотенному командиру.

— Что тебѣ?

— Я, ваше б—іе, пришелъ заявить, что одинъ казакъ вашъ спасъ мнѣ жизнь.

— Какъ такъ?

— А какъ мы назадъ-то бѣжали, лошадь у меня убили, я слышу турки за нами, бѣгутъ что только есть мочи, какъ будто не хватаетъ; только слышу позади меня справа кто-то кричить мнѣ: „Землякъ, а землякъ“! Я гляжу: какъ разъ справа камень, а за камнемъ лошадь стоитъ; подхожу; казакъ лежитъ, значить, раненый, да крѣпко стонетъ. Онъ меня, значить, подмѣтилъ, да и говоритъ мнѣ: „Бери, землякъ, мою лошадь, и скачи, потому турки нагоняютъ и убьютъ“. Я братъ не хочу, совѣстно. „Тебѣ, казакъ, пригодится“, говорю. Онъ меня торопитъ: „Скорѣй, говоритъ, слышишь, турки бѣгутъ. Обо мнѣ не заботься я ужъ убитый, а ты спасайся“. Я и беру, значить, лошадь, напередъ помолвившись Богу, сѣлъ на нее, пожавши казаку руку, а онъ все меня торопитъ, чтобъ я фхаль, и только сказалъ: „помяни душу казака Николая Спирова. Такъ я и спасся“.

Крупныя слезы полились по щекамъ драгуна.

Прослезился и офицеръ, слушая этотъ чудный разговоръ. Казакъ этотъ былъ изъ Кизлярско-Гребенскаго полка.

На другой день казаки и драгуны вернулись подбирать своихъ: И что они застаютъ? Всѣ тѣла уцѣлѣли, но раненыхъ уже не было. Всѣ были догола раздѣты, поставлены въ разныя позы и увы, еще живыми послужили предметомъ страшныхъ истязаній и поруганій. Лица выражали ужасныя мученія. Почти каждому отрѣзаны были части тѣла, почти каждого саблей ударили по головѣ (офицеры этимъ забавлялись), отрѣзаны были носы, выжжены были на груди большіе кресты, залпами въ упоръ стрѣляли

въ животъ, отрублены были ноги, однимъ словомъ каждый изъ раненыхъ былъ измученъ звѣрски, пока не умеръ. Здѣсь опять сказалось чудное сердце казаковъ и солдатъ. Все собрали между собою рубахи, подштанники, кто послѣднія отдавъ, одѣли убитыхъ и предали ихъ землѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1878 году.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 г. будетъ продолжаться и въ 1878 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редакция съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Сверхъ того, съ конца настоящаго года начато печатаніе описаніе рукописей соловецкой бібліотеки, которое будетъ продолжаться и въ 1878 году.

Православный собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1878 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою нѣ дому по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи. —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

издаваемая при
будутъ выходить
рами, по 2 печат

Цѣна „ИЗВѢСТІЯ
другихъ вѣдомств
ка“ четыре руб.,
Собесѣдникъ“ три
съ пересылкою.

Подписка прини
бесѣдника.

Въ той же
А. Православны
(т. е. съ приложе
за годъ, за 1858.

1865 и 1866 го
годъ, за 1868 г.
1873, 1874, 18
по 7 руб. сер. I
1869 и 1870 гг
ныя книжки Собес
коп., а за осталь

Б. Отдѣльно
никъ: за 1855 г
томъ, цѣна 75 к
за 1858, 1859,
1866, 1868, 18
въ каждомъ, по

В. Отдѣльно
нему:

1. Посланія е
его посланіяхъ) (

2. Дѣянія вс
языкъ. Семь том
руб., за второй
пятой 3 руб., з
4 р. 50 к. За

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1878 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги.

А. Православный Собесѣдникъ съ полнымъ составъ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За шесть томовъ 21 руб.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архієпископа болгарскаго на св. евангел. 1874—1875 гг. Т. 1 на еванг. отъ Матѳ. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2 на евангел. отъ Марка. Ц. 1 р. 25 к. Т. 3—на евангел. отъ Луки. Ц. 2 р. Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 руб. 50 к.

7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.

10. Сочиненіе преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

16. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальска-

го, бывшаго Флориды, начала XVIII вѣка

17. Устройство О. Курганова. 187

18. Западныя м противъ татаръ му 25 к.

19. Ересъ анти 1 р. 25 к.

20. Древнее я леніяхъ души и с. слѣдованіе Н. Ми.

21. Ученіе о л вѣкахъ христіант.

22. Книга о а немъ быти хотящ

23. Стародубье соайше командир

24. Толкован

25. Указатель бесѣдникъ“ съ 1.

26. Портретъ 27. Письма о 1875 г. Ц. 50

28. Списокъ с 1877. Ц. 40 к.

При казанской выпусками „Мисс

но пятнадцать в

сочиненія: 1) Св

ской духовной а

тивъ татаръ-мух

татаръ-мухамедда

меданства по уче

денности книгъ

противъ мухамме

ценныхъ книгъ

го, бывшего Флорищевой пустыни первого строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868 Цѣна 50 коп.

17. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872 Ц. 2 р. 25 к.

18. Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь мусульманъ. Н. Красносельцева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

19. Ересь антиритуаріевъ III вѣк. Д. Гусева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе Н. Милославскаго Ц. 2 р.

21. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Ц. 2 руб.

22. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Ц. 1 р. 25 к.

23. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высотайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Ц. 2 р.

24. Толковая Палея. В. Успенскаго. Ц. 75 к.

25. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Соборѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Ц. 30 коп.

26. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 к.

27. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Ц. 50 к.

28. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльными выпусками „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ.“ Издаю пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татарь-мухамеданъ; 3) Причины упорной привязанности татарь-мухамеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухамеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухамеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухамеданъ; 7) Крити-

чекій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ. 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благоприятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммедскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзоръніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству; 16) Религіозное и политическое значеніе *хаджа* или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку.

Цѣна съ пересылкою за все выпуски, кромѣ распроданнаго V. 19 р. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Ц. 1 р. 50 к.
2. Церковная Исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Ц. безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. *Второй томъ.* Ц. такая же.
3. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 р. съ перес.
4. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть 1. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

5. Твореніе блаженнаго
Какъ Аполлогія христіанства.
Сочиненіе.

6. Первый опытъ
мова. Казань. 1876.

7. Руководство к
го. Второе дополненіе
ку 25 к.

8. Очерки по церковной
Терновскій. Ц. 30

9. Сборникъ Бесѣдъ
ей э-орд. проф. Н.

ВЪ СЛУЧА

изъ подписчиковъ
ція покорнѣйше про
ислученія слѣдующе
ной почтовой конто
неполученіемъ въ
лена. При исполнен
медленно получить
товаренія отъ мѣст
но не будетъ, то п
яся книжка будетъ

Мѣста и лица, :
буемыхъ книгъ, увѣ
благоволятъ присыл
и гербовую марку

О ПРОДОЛЖЕНІИ

Журналъ „СТРА
1878 г. по прежи

5. Твореніе блаженнаго Августина „DE CIVITATE DEI“.

Какъ Апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Краснаго. Казань. 1873. Ц. 2 р.

6. Первый опытъ Крещено-Татарскаго словаря. П. Остроумова. Казань. 1876. Ц. 1 р.

7. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

8. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. ил. С. Терновскій. Ц. 30 к.

9. Сборникъ Бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей а-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше просить заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 руб.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 г.

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“.

Журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться и въ будущемъ 1878 г. по прежней программѣ. Въ составъ журнала входятъ:

1) Биографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ религіозно-церковнаго быта; 2) Статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной церкви, а также по современнымъ церковнымъ вопросамъ; лучшія проповѣди; 3) Библиографія, въ предѣлы которой входятъ разборъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ и обзоръіе текущей духовной журналистики; 4) Внутреннее и иностранное церковныя обзоръіе; текущая хроника (съ разными извѣстіями), и 5) Замѣтки изъ церковной древности и современной жизни.

Условія подписки на будущій 1878 годъ остаются прежнія: за 12 илижекъ „Странника“ — 4 руб. безъ пересылки, и пять руб. съ пересылкою во все почтовыя мѣста имперіи. Адресовать: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ — въ С.-Петербургѣ.*

Подписка на 1878 годъ открыта съ 1 го октября 1877 года. Редакція покорнѣе проситъ ускорить подпискою, имѣя въ виду — по числу требованій на „Странникъ“ — въ первые же мѣсяцы 1878 года окончательно опредѣлить то количество экземпляровъ журнала, какое имѣетъ печататься на все послѣдующіе мѣсяцы безъ излишнихъ запасовъ для удовлетворенія слишкомъ запоздавшихъ требованій.

Редакторъ-издатель, законоучитель *Свѣдѣнникъ Сергій Протопоповъ.*

Подписка на 1878 г. на журналъ
„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“
 (52 №№ въ годъ)
 И
„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“
 (2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ

(книгами отъ 20 Февралѣ, а II то подписчикамъ на свѣтъ) и заключаемыхъ и переводныхъ нѣмецкихъ, славянскихъ по объему и характеру журналъ. Въ „Свѣдѣнникѣ“ чисто литературныя очерковъ, драматическія статьи по вопросамъ политики, географической экономіи, жизнеописанія за

3. При „ГРАЖДАНИНѢ“ разсылаются всѣмъ подписчикамъ „Листокъ“ (1 мѣсяцъ). а) ежемѣсячно новыя поступающихъ въ

4. Все подписки на 1878 г. два раза въ Современнаго I

Подписка принимается въ редакціи, 24., Пискарева (Гостинный дворъ) и въ книжныхъ магазинахъ И. Е. Соловьева. Адресуются въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“

Подписчики благодѣтели, гдѣ въ С.-Петербургѣ почта, если журналъ посылается, подписки слѣдуетъ (въ случаѣ несправленій) съ исправленіемъ звать хоть № ба

(книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаются всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложенийъ къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ I № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостиный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ носылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки 7 р
" " съ доставкой и пересылкой 8 " (стара)
" " съ пересылкою за границу 10 "

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ — подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ пужно въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редація понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежъ подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по два р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: Высочайшее соизволеніе. — По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства — Движеніе по епархіал. службѣ. — II Отдѣлъ Неофициальный. — Первая церковь въ Уральскомъ войскѣ. — Высокопреосвященный Софонія: некрологъ. — Рѣчь на 12 декабря 1877 г. въ мальчкамъ и дѣвочкамъ втораго приходскаго училища г. Вологды — Прокламація князя Мизана. — Потребности войны. — Пожертвованіе Киргизовъ. — Самоотверженность казака и турецкія звѣрства. — Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каедр. Прот. С. Семеновъ,

№ 1 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 января.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

I. ОТД.

Указъ С

Члену Святѣйшаго Синода и епархіальнаго архіепископу же низкарталинскимъ и казанскимъ, съ оставленіемъ въ силѣ синодальныхъ постановленій, о переименованіи епархіальнаго архіерейскаго самарскаго Герасима въ епископа рижскаго Сергія.

На подлинномъ Собственнаго Саво:

ДАНО

Въ Ковелѣ, 8 декабря

— Государь Императоръ повелѣлъ утвердить соизволеніе о переименованіи епархіальнаго архіерейскаго самарскаго Герасима въ епископа рижскаго Сергія.