



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЕТСЯ

Учитель церковно-приходской школы *Теодотъ Гроссу*—и. д. псаломщика къ церкви села *Плахтѣевки*, Аккерманскаго уѣзда, 6 мая.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ЗА ШТАТЪ

Священникъ цер. с. *Липчонъ*, Оргѣевскаго уѣзда, *Теодоръ Барбосъ*, согласно прошенію, 13 мая.

Псаломщикъ-діаконъ церкви села *Плахтѣевки*, Аккерманскаго уѣзда, *Іоаннъ Скалецкій*, согласно прошенію 15 мая.



II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Ханкса 2 мѣсто . . . . .	1459	66	—
С. Малкочъ . . . . .	502	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Липчены . . . . .	440	33	400
С. Изворы . . . . .	304	32	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Цыганка . . . . .	697	—	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Дивизія 1 мѣсто . . . . .	1895	99	—
С. Сласское . . . . .	573	—	675
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Кирютня . . . . .	1599	127	800 об.
<i>Сорожскаго уѣзда:</i>			
С. Деркоуць . . . . .	596	35	400



## С п и с о к ъ

### ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Ханска 2 мѣсто . . . . .	1549	66	—
С. Поганешты . . . . .	491	—	400
С. Барбоены . . . . .	311	16	400
С. Логонешты . . . . .	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Михайловка . . . . .	948	49	400
<i>Сороккаго уѣзда:</i>			
С. Низшіе-Кугурешты . . . . .	876	33	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Александрены . . . . .	434	40	400
С. Пеленій . . . . .	1342	66	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Г. Кагуль . . . . .	—	—	—
Предм. г. Изм. «Броска» . . . . .	761	99	—
С. Сатуновъ . . . . .	1017	60	—
С. Галилешты . . . . .	1370	60	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Котюжаны . . . . .	1204	66	—
С. Баласинешты . . . . .	583	36	—
Хотинскій соборъ . . . . .	1631	—	—
С. Глинное . . . . .	734	33	—
С. Клишковецъ 2 мѣсто . . . . .	3551	114	—
С. Заротаны . . . . .	1072	33	—

*Оргѣвскаго уѣзда:*

С. Березложь . . . . .	404	33	400
С. Бринзены . . . . .	838	34	—
С. Галешты . . . . .	609	33	—
С. Сухулучены . . . . .	758	99	—
С. Перены . . . . .	238	33	—
С. Онешты . . . . .	998	36	—
С. Избешты . . . . .	884	43	—
С. Нишканы . . . . .	1365	33	—

**УМЕРШІЕ.**



Псаломщикъ ц. с. Низшихъ-Кугурештъ, Сорокскаго уѣзда,  
Іоаннъ Челанъ, 3 мая. Священникъ ц. с. Дивизиі, Аккерман-  
скаго уѣзда, Григорій Грузинъ, 14 мая.

**III.**

**Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.**

Симъ объявляется, что въ виду особенныхъ требованіи настоящаго времени лица, неокончившія курса семинаріи и ищущія священническаго сана, будутъ подвергаться испытаніямъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса и въ объемѣ программъ, утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ для семинарій, съ добавленіемъ экзамена по церковному пѣнію тоже по семинарской программѣ, и письменнаго экзамена по гомилетикѣ и по одному изъ богословскихъ предметовъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Правленіи Кишиневской Духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе отношенія Московскаго Братства Воскресенія Христова, отъ 21 апрѣля 1911 года за № 427 и послѣдовавшей на немъ резолюціи Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 26 апрѣля 1911 года за № 1698, Кишиневская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ циркулярному указу ея отъ 10 февраля 1910 года за № 6, предлагаетъ причтамъ всѣхъ церквей, а равно настоятелямъ, намѣстникамъ и начальницамъ монастырей и скиотовъ Кишиневской епархіи, исключать изъ церковныхъ описей и препровождать въ распоряженіе означеннаго Братства Воскресенія Христова (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ) излишнія для данной церкви предметы ризницы, церковной утвари и т. п. для нуждъ переселенческихъ церквей, а Консисторіи доносить о высланныхъ предметахъ.

### **Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.**

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы

ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужны для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предсѣдателя Братства,  
Протоіерей Восторговъ.

---

IV.

**Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго училища.**

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшей 26-го апрѣля сего года на журналѣ Совѣта училища отъ 19 апрѣля того же года за № 12, выражена благодарность и признательность Его Преосвященства бывшей и. д. начальницы училища Варварѣ Бурьяновой за понесенные ею труды по должности начальницы училища за время съ 27 сентября 1910 года по 20 апрѣля 1911 года.





## С П И С О К ъ

**ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской духовной семинаріи за время столѣтняго (съ 31 января 1813 г.) существованія ея.**

(Къ матеріаламъ для исторіи Кишиневской духовной семинаріи).

Конецъ столѣтія существованія Кишиневской духовной семинаріи—31-е января 1913 года—близокъ. И чѣмъ ближе это время, тѣмъ настоятельнѣе потребность имѣть исторію этого учрежденія, бывшаго въ теченіе всего оканчивающагося столѣтія полезнымъ и даже благодѣтельнымъ для Бессарабіи, особенно въ первую половину его, когда Кишиневская семинарія съ существовавшимъ при ней, съ 1816 по 1831 годъ, «Благороднымъ Пансіономъ» была единственнымъ, правильно организованнымъ, учебнымъ заведеніемъ въ Бессарабіи.

Въ виду этого, желая дать нѣкоторый матеріалъ для будущей исторіи Кишиневской духовной семинаріи, мы, на основаніи архивныхъ документовъ семинаріи, которые отъ всесокрушающаго времени успѣли уже обветшать, особенно за болѣе ранніе годы ея жизни, (а между тѣмъ они заключаютъ въ себѣ много интереснаго и поучительнаго), рѣшились составить, къ приближающемуся юбилею, хотя *списокъ* лицъ, начальствовавшихъ въ этомъ учрежденіи и, слѣдовательно, главныхъ въ немъ дѣятелей—ректоровъ и инспекторовъ семинаріи.

О нѣкоторыхъ ректорахъ семинаріи печатали въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и до насъ, но безъ указанія источниковъ, на основаніи которыхъ писалось и печата-

лось то или другое о нихъ свѣдѣніе, что крайне можетъ затруднить желающаго провѣрить напечатанное. Для устраненія этого недочета и неудобства для будущаго историка, мы рѣшили провѣрить по архивнымъ документамъ семинаріи то, что уже напечатано о нѣкоторыхъ ректорахъ, при чемъ намъ, между прочимъ, пришлось заняться устраненіемъ разногласія <sup>1)</sup>, какое встрѣтили мы въ печатныхъ указаніяхъ относительно того, кто именно былъ *третьимъ* и *четвертымъ* ректоромъ семинаріи. Достигли мы этого при затрудненіяхъ не малыхъ. Затѣмъ мы разсмотрѣли и то, о чемъ еще не было напечатано, и, пиша объ этомъ, указываемъ и источники, на основаніи которыхъ сообщаемъ тѣ или другія свѣдѣнія. Изъ инспекторовъ же семинаріи, которыхъ за истекающее столѣтіе насчитывается около 21 человека, напечатано только объ одномъ (прот. Г. И. Галинѣ) <sup>2)</sup>.

Въ трудѣ своемъ о лицахъ, о которыхъ пишемъ, мы не высказываемъ своихъ сужденій (за исключеніемъ весьма немногихъ, которыхъ мы знали близко): это дѣло будущаго историка; а передаемъ лишь тѣ свѣдѣнія, которыя находятся, главнымъ образомъ, въ ихъ формулярныхъ спискахъ, дополняя, по возможности, послѣдніе и свѣдѣніями, какія можно было позаимствовать изъ другихъ источниковъ о дальнѣйшей судьбѣ вышедшихъ изъ Кишиневской семинаріи.

Говоря о ректорахъ и инспекторахъ и указывая время ихъ назначенія и увольненія и, по возможности, время прибытія на должность и отбытія ихъ съ мѣста службы, мы упоминаемъ и о тѣхъ лицахъ, которыя исправляли должность ректоровъ и инспекторовъ со времени выбытія однихъ и до прибытія, на мѣсто выбывшихъ, другихъ. Черезъ это мы знакомимъ читателей и съ нѣкоторыми преподавателями семинаріи, именно съ тѣми, которые исправляли должности выбывавшихъ.

#### А., Ректоры Кишиневской духовной семинаріи.

Ректоровъ въ семинаріи Кишиневской за истекающее столѣтіе было 11, а нынѣшній о. ректоръ—12-й. Изъ нихъ 6—изъ

<sup>1)</sup> Объ этомъ будетъ упомянуто въ своемъ мѣстѣ, въ отдѣлѣ о ректорѣ семинаріи, протоіереѣ *Викторѣ Василіевичѣ Пуршикевичѣ*.

<sup>2)</sup> Объ инспекторѣ іеромонахѣ *Менандрѣ*, въ послѣдствіи епископѣ Балтскомъ, напечатана въ «Киш. Еп. Вѣд.» замѣтка только по случаю его кончины.



монашествующаго духовенства, именно: архимандриты—*Ириней, Филадельфъ, Тихонъ, Митрофанъ, Варлаамъ* и здравствующей нынѣ—*Зиновій*, и 6 изъ духовенства бѣлаго, каковы: протоіереи—*П. С. Куницкій, Вик. В. Пуришкевичъ, В. М. Пархомовичъ* (предъ уходомъ изъ семинаріи принявшій монашество съ именемъ «Аѳанасій»), *М. А. Ганицкій, А. В. Яновскій* и *П. П. Казанскій*. Изъ бывшихъ ректоровъ въ настоящее время въ живыхъ только 2 лица: протоіереи—*А. В. Яновскій* и *П. П. Казанскій*.

*Первымъ ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи, со времени открытія ея (31 янв. 1813 г. <sup>1</sup>), былъ—протоіерей Петръ Симеоновичъ Куницкій,—съ 31 янв. 1813 г. по 19 февр. 1821 г.*

Протоіерей *П. С. Куницкій*—сынъ священнической, родился въ Малороссіи <sup>2</sup>) 8 янв. 1774 года (хотя въ формулярномъ его спискѣ за 1820-й годъ онъ отмѣченъ «націи молдавской»); воспитаніе получилъ въ Словенской семинаріи (назван. въ форм. спискѣ *Екатеринославскою*), бывшей въ г. Полтавѣ, которая называлась тогда *Екатеринославскою*, потому что и Полтава и Одесса считались тогда городами Екатеринославской епархіи и губерніи <sup>3</sup>), и обучался въ ней латинскому и греческому языкамъ, поэзіи, риторикѣ и исторіи, географіи, философіи и богословію. Оканчивалъ курсъ при митрополитѣ Гавріилѣ, который, будучи (прежде) префектомъ (по теперешнему—инспекторомъ), а затѣмъ ректоромъ семинаріи, былъ ему въ (свое время) учителемъ греческаго языка и философіи. *Венелинъ (Георгій Венеловичъ*—это извѣстный русскій ученый, болгаровѣдъ, подъ именемъ *Юрія Венелина*; онъ былъ 18<sup>24</sup>/<sub>25</sub> г. въ благородномъ при Киш. семинаріи пансіонѣ преподавателемъ низшихъ правилъ рос-

<sup>1</sup>) См. «Киш. Еп. Вѣд. 1871 г. № 19, стр. 445 отд. неоф., и 1878 г. № 1, стр. 16 отд. неоф.—Епархія открыта позже—21 авг. 1813 г. (см. «Кишин. Еп. Вѣдѣм.» № 7 за 1878 г., стр. 299 отд. неоф.).

<sup>2</sup>) См. «Гавріилъ Банулеско-Бодони, митр. Киш. (1813-21 г.)»—препод. Киш. дух. сем. *Авксентія Стадницкаго* (нынѣ архіеп. Новгород. и Старорус.),—*приложеніе № 10 «Протоіерей о. Петръ Куницкій»*, составленное на основаніи архива Киш. семинаріи и статьи, помѣщенной въ «Херс. Еп. Вѣд.» за 1861 г. № 20. См. также формул. списокъ о. П. Куницкаго, переданный Н. Комаровымъ въ «Киш. Еп. Вѣд.» № 16 за 1902 г., стр. 342—443, отд. неоф. Также: Арх. Киш. Конс. Дѣло 1808 г. № 8, л. 1.

<sup>3</sup>) См. Киш. Еп. Вѣд. № 5, за 1871 г., стр. 148 отд. неоф.

сійской грамматики и ариѳметики; кромѣ того, состоялъ библіотекаремъ и надзирателемъ пансіона; см. «Киш. Еп. Вѣд. № 22 за 1895 г. стр. 780—81 отд. неоф.) ставитъ Куницкаго въ числѣ отличныхъ еллинистовъ, которыхъ образовалъ для Россіи этотъ знаменитый учитель <sup>1)</sup>. Будучи еще въ семинаріи студентомъ богословія, онъ въ 1794 г. назначенъ былъ въ ней учителемъ греческаго языка, а въ 1795 г., по окончаніи курса наукъ, опредѣленъ и въ высшій классъ—латинской грамматики, при чемъ первый предметъ преподавалъ пять (въ подлин. «чрезъ пять лѣтъ»), а послѣдній—четыре года (въ подлин. «чрезъ четыре»), и «въ семъ званіи и по произведеніи во священника упражнялся въ сочиненіи и сказываніи проповѣдей». Въ санъ іерея рукоположенъ митрополитомъ Гавріиломъ, бывшимъ тогда Екатеринославскимъ, въ 1797 г. 22 февр., къ кафедральному Екатеринославскому собору, съ оставленіемъ въ должности учителя. Въ 1798 г. 26 мая опредѣленъ въ Екатеринославскую (въ Полтавѣ) духовную консисторію присутствующимъ съ продолженіемъ учительской должности. Въ 1799 г. 15 декабря назначенъ былъ надъ 40 церквами Новомиргородскаго округа благочиннымъ (тоже оставаясь въ Полтавѣ). Это, очевидно, совершилось уже по назначеніи митрополита Гавріила на Кіевскую митрополію, послѣдовавшемъ 29 сент. 1799 г. <sup>2)</sup>, при преосвященномъ Аѳанасіи <sup>3)</sup>. Въ 1800 г. марта 10 назначенъ ключаремъ собора, а 27 мая того же года преосвященнымъ Аѳанасіемъ, архіеп. Екатеринославскимъ, «за рачительное исправленіе должностей его произведенъ въ протопопы». При указанныхъ выше должностяхъ, онъ въ теченіе 3 лѣтъ (въ подл. «чрезъ три года») преподавалъ въ Екатеринославской (Полтавской) семинаріи ученикамъ катихизисъ. Изъ дальнѣйшихъ свѣдѣній, передаваемыхъ въ формулярномъ спискѣ, открывается, что, о. Куницкій того же 27 мая 1800 г., по увольненіи отъ всѣхъ своихъ должностей, и «по произведеніи войска Черноморскаго въ г. Екатеринодаръ къ Троицкому

<sup>1)</sup> См. упомянутое во 2-мъ нашемъ примѣчаніи «Приложеніе»...

<sup>2)</sup> «См. Гавр. Бан. Бодони стр. 80.

<sup>3)</sup> Фамил. «Ивановъ». Онъ въ форм. спискѣ о. Куницкаго названъ архіеп. Екатеринославскимъ, а въ «спискахъ архіереевъ» (1721—1895 г.)—Новороссійскимъ; назнач. сюда послѣ м. Гавріила 1 окт. 1799 г; сконч. 18 августа 1805 г. (См. «Списки арх.» стр. 16, № 157).

собору въ протоіерея» (возведеніе въ санъ протоіерея, видно, было совершено одновременно съ послѣднимъ назначеніемъ), опредѣленъ тогда же въ тамошнее Духовное Правленіе, которое онъ долженъ былъ тамъ открыть, первоприсутствующимъ, «а за открытіе того Правленія, за устроеніе въ духовенствѣ Черноморскаго войска порядка и за примиреніе войсковыхъ старшинъ между собою, въ 1801 году награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ, для ношенія онаго на шеѣ». Вотъ чѣмъ увѣнчалась отличная дѣятельность о. Куницкаго въ Екатеринодарѣ. Эта награда была въ тѣ времена рѣдкимъ знакомъ отличія. Не долго, однакожъ, пришлось благотворно трудиться о. Куницкому въ Екатеринодарѣ. Въ 1802 году онъ переводится въ новостроенную Одессу къ соборной церкви святителя Николая настоятелемъ, а въ 1803 году назначается благочиннымъ надъ духовенствомъ градскихъ и окрестныхъ церквей. Здѣсь «за попеченіе и стараніе, приложенное при созиданіи новаго Преображенскаго собора», онъ, въ 1808 г. получаетъ въ награду палицу и камиллаву. И въ Одессѣ пришлось ему не болѣе 6 лѣтъ. Назначенный въ 1808 году, 27 марта, Молдовлахійскимъ и Бессарабскимъ экзархомъ, членъ Св. Синода, митрополитъ Гавріиль<sup>1)</sup>, съ разрѣшенія Св. Синода, избираетъ о. Куницкаго въ сотрудники себѣ. Въ формулярномъ спискѣ объ этомъ сказано такъ: «въ томъ же, т. е. въ 1808, году» онъ «командированъ по Высочайшему повелѣнію къ Его Высокопреосвященству, молдавскому эксарху Гавріилу, митрополиту и кавалеру, для исправленія дѣлъ, въ виду («въ разсужденіи») знанія имъ греческаго и волошскаго языковъ». Митрополитъ—экзархъ Гавріиль назначаетъ его первоприсутствующимъ молдовлахійской экзаршеской консисторіи (дикастеріи) и ректоромъ Сокольскаго духовнаго училища, помѣщавшагося въ Преображенскомъ Сокольскомъ монастырѣ (въ Яссахъ). Здѣсь въ 1809 году «за успѣхъ въ дѣлахъ при образованіи порядковъ въ духовенствѣ молдавскаго и валахскаго княжествъ» награжденъ орденомъ св. Анны 2 класса. Въ 1811 году «за сугубую ревность къ службѣ и какъ ректоръ молдавскаго училища, эксаршескаго штата протоіерей и эксаршеской дикастеріи первоприсутствующій, награжденъ Высочайше пожалованною митрою. Есть свѣдѣніе, что этой наградѣ пред-

<sup>1)</sup> См. «Списки архіереевъ» (1721—1895 г.). стр. 16, № 163.

шествовало слѣдующее обстоятельство. Въ упомянутомъ 1811 г. о. Куницкій былъ командированъ экзархомъ въ С.-Петербургъ по дѣлу о взбунтовавшихся греческихъ игуменахъ. Онъ съ успѣхомъ выполнилъ возложенное на него порученіе. Тогда же онъ лично представился Государю и былъ пожалованъ митрою «во уваженіе отличнаго служенія его» <sup>1)</sup>.

Присоединенная къ Россіи, по Букарестскому трактату 1812 г., Бессарабія представила для пастырскихъ трудовъ митрополита *Гавріила*<sup>2)</sup> новое поприще, а вмѣстѣ съ нимъ и сотруднику его, протоіерею о. *П. С. Куницкому*.

«Во всѣхъ соображеніяхъ митрополита объ устрѣйствѣ новаго края и составленіи проекта новой епархіи о. Куницкій былъ дѣятельнымъ участникомъ. Онъ составилъ «Статистическое описаніе» новоприсоединенной къ Россіи области, въ которомъ точно очертилъ границы Бессарабіи, опредѣлилъ климатъ ея, грунтъ земли и произведенія ея, ознакомилъ съ жителями этой области, съ ихъ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ, съ ихъ нравами и обычаями, съ ихъ правовыми отношеніями. Значеніе этого труда (который составляетъ теперь библиографическую рѣдкость) состояло въ томъ, что онъ указывалъ правительству, чего можно надѣяться здѣсь въ будущемъ и какія нужно принять мѣры для приведенія той или другой части до надлежащей степени совершенства» <sup>3)</sup>. Но возвратимся къ его формулярному списку (составленному за 1820-й годъ, но подписанному уже его преемникомъ, архим. Иринеемъ <sup>4)</sup>). Въ немъ дальше говорится, что, по перемѣщеніи преосвященнаго экзарха митрополита

<sup>1)</sup> «Гавріиль Банул. Бодони»—«Приложеніе» 10, стр. XLVIII.

<sup>2)</sup> Докладъ Св. Синода объ открытіи Кишиневской епархіи и о бытіи митрополиту Гавріилу преосвященнымъ ея съ наименованіемъ экзарха Св. Синода, митрополита Кишиневского и Хотинскаго, былъ утвержденъ Государемъ 21 авг. 1813 г. (Указы Св. Синода за 1813-й годъ. «Гавріиль Банул.—Бодони»—А. Стадницкаго, стр. 266).

<sup>3)</sup> «Гавріиль Банулеско-Бодони» «Приложеніе 10», А. Стадницкаго, стр. XLVIII.

<sup>4)</sup> Въ этомъ формул. спискѣ, въ графѣ: какихъ отъ роду лѣтъ? написано: 51, въ графѣ: къ служенію впредъ способенъ или не способенъ и почему? написано: способенъ и благонадеженъ по усердію и знанію, а въ графѣ: чинъ, имя и прозваніе—значится: ректоръ, каведр. протоіерей, Петръ, Семеновъ сынъ, Куницкій.

въ новоприсоединенную къ Россіи Бессарабскую область, о. Куницкій «опредѣленъ паки въ 1812 году, октября 2, первоприсутствующимъ въ Ексаршескую дикастерію и ректоромъ новоучрежденной въ Кишиневской епархіи семинаріи». Въ 1813 г. 21 авг. «за ревностное исправленіе всѣхъ поручаемыхъ ему должностей» награжденъ Высочайше пожалованнымъ алмазнымъ знакомъ ордена св. Анны 2-го класса, а 1818 г. мая 4 Высочайше награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени (послѣ посѣщенія, 28 апр. 1818 г., семинаріи Государемъ Александромъ Благословеннымъ; см. «Труды Бес. Губ. Учен. Архив. Ком.» т. II, стр. 38, вынос. 13). Изъ другихъ источниковъ извѣстно, что онъ былъ въ Кишиневѣ и первымъ кафедральнымъ протоіеремъ <sup>1)</sup> Кишиневскаго св. Михайловскаго собора <sup>2)</sup>. Ему, какъ первому ректору Кишиневской семинаріи, пришлось, конечно, заводить въ ней и первые порядки и вести подготовительныя къ открытію ея работы. Имъ былъ составленъ проектъ открытія семинаріи, также—указаніе учебныхъ предметовъ, время учебныхъ занятій и др. подр. Проектъ этотъ былъ разсмотрѣнъ преосвященнымъ викаріемъ Димитріемъ и, на основаніи указаній послѣдняго и проекта ректора Куницкаго, составлены были всѣ семинарскія правила <sup>3)</sup>. Ректорство его въ семинаріи продолжалось 8 лѣтъ, до 19 февр. 1821 года. Онъ же былъ первымъ директоромъ и *Благороднаго* при семинаріи, *Пансіона*, въ которомъ, по Высочайшей волѣ приготавливались дѣти благороднаго званія на службу для Бессарабской области, со времени его открытія, съ 1816 по 1821-й годъ <sup>4)</sup>. Въ 1821 г. онъ, по своему прошенію, увольняется отъ всѣхъ своихъ должностей и переводится на должность настоятеля собора въ г. Одессу, на каковой въ 1837 году и скончался, оставивъ по себѣ память, какъ объ одномъ изъ замѣчательныхъ сотрудниковъ знаменитаго митрополита Гавріила и вообще какъ объ одномъ изъ замѣчательныхъ лю-

<sup>1)</sup> «Киш. Еп. Вѣд.» № 19 за 1871 г., стр. 432 отд. неоф.

<sup>2)</sup> *ibid.* стр. 436.—Изъ т. III, стр. 179 «Трудовъ Бес. Губ. Учен. Археол. Ком.» видно, что онъ въ с. Поркарахъ, Каушан. округа, имѣлъ виноградникъ съ садомъ.

<sup>3)</sup> Арх. Киш. Конс. Дѣло 1813 г. № 224, л. 68. «Киш. Еп. Вѣд.» № 19 за 1871 г., стр. 442—444 и др.

<sup>4)</sup> «Киш. Еп. Вѣд.» № 22 за 1895 г., стр. 779 отд. неоф.

дей начала прошлаго столѣтія <sup>1)</sup>). Присовокупляемъ къ этому, что вскорѣ по отбытіи о. Куницкаго въ Одессу, послѣдовала смерть митрополита Гавріила (30 марта 1821 г.),—и о. Куницкій приѣзжалъ въ Кишиневъ для участія въ погребеніи почившаго, при чемъ почтилъ его прекраснымъ надгробнымъ словомъ <sup>2)</sup>).

*Вторымъ ректоромъ семинаріи былъ—Архимандритъ Иринеи, впоследствии архіеп. Иркутскій,—съ 19 февраля 1821 г. по 31 января 1826 г.*

(Вступ. въ д. рек. 19 февр. 1821 г.; 2 окт. 1824 г. отбылъ въ С. П. Б. на чреду священнослуженія; считался же ректоромъ до назначенія его на кафедру еписк. Пензенскаго, т. е. до 31 янв. 1826 г.).

Архимандритъ *Иринеи*, въ мірѣ *Иванъ Нестеровичъ* «націи малороссійской», сынъ священнической, родился въ 1780 году. Высшее образованіе получилъ въ Кіевской Д. Академіи и окончилъ въ ней курсъ въ 1805 г. Съ 1805 г. по 1811 годъ состоялъ въ низшихъ классахъ Академіи преподавателемъ, при чемъ, въ теченіе этого времени, четыре года былъ суперъ—интендентомъ (т. е. главнымъ старшимъ, главнымъ надсмотрщикомъ) сиротскаго дома, при Академіи состоявшаго, какъ сказано въ формулярномъ его спискѣ за 1820-й годъ (иначе академической бурсы, сиротъ—учениковъ, бывшихъ на казенномъ содержаніи), а пять лѣтъ преподавалъ публично, по воскреснымъ днямъ катихизисъ для учениковъ низшихъ классовъ. Въ формулярномъ его спискѣ есть упоминаніе о томъ, что, по избраніи его на должность учителя въ Кіевской Академіи, въ 1805 году, онъ тогда же «просилъ о постриженіи его въ монашество, но на то изъ Святѣйшаго Синода не послѣдовало тогда, за недостиженіемъ узаконенныхъ лѣтъ, соизволенія». Предметами же его преподаванія въ низшихъ классахъ Академіи были: русскій языкъ, математика и нѣмецкій языкъ.

Въ 1811 году, по указу Св. Синода, отъ 2 декабря 1810

<sup>1)</sup> Протоіерей Куницкій, какъ видно изъ «Трудъ Бес. Губ. Учен. Архив. Ком.» т. II, стр. 373, былъ замѣчательнымъ знатокомъ молдавскихъ законовъ. См. здѣсь замѣтку его объ особомъ сводѣ законовъ по отыскиванію имѣній, называемый «Хрисовъ Соборный»--по молдавски: Хрисофъ соборническъ...

<sup>2)</sup> См. стр. 51 «приложенія» къ соч. Авксентія Стадницкаго:—«Гавріиль Банулеско—Бодони».

года послѣдовавшему, выбылъ изъ Академіи къ экзарху молдавскому, митрополиту Гавріилу, и, по прибытіи въ г. Яссы, въ февралѣ мѣсяцѣ 1811 г., опредѣленъ былъ учителемъ русскаго языка въ тамошнее, княжества молдавскаго, публичное училище, гдѣ и научился молдавскому языку. По перемѣщеніи Митрополита и Экзарха *Гавріила* въ Кишиневъ и по открытіи здѣсь въ 1813 году, января 31 дня, семинаріи, опредѣленъ въ оную префектомъ и учителемъ въ высшее отдѣленіе <sup>1)</sup> латинскаго и російскаго языка и ариѳметики, затѣмъ по мѣрѣ открытія классовъ преподавалъ російскую и латинскую поэзію и риторику, философскій и историческій классы, а съ 25 сентября 1819 г.— и богословскій. Съ самаго открытія Кишиневской семинаріи по 18 <sup>20</sup>/<sub>21</sub> учебный годъ изъяснялъ въ воскресные дни публично для всѣхъ классовъ катихизисъ и Св. Писаніе на російскомъ и молдавскомъ языкахъ, а съ 18 <sup>21</sup>/<sub>22</sub> учебнаго года преподавалъ по воскреснымъ же днямъ изъясненіе Св. Писанія только для учениковъ высшихъ классовъ. 1813 г. ноября 11 дня, по благословенію Св. Синода постриженъ въ монашество въ Кипріянскомъ

---

<sup>1)</sup> Сначала были открыты только два низшихъ класса. Въ нихъ преподавали слѣдующіе учителя: въ 1 классѣ—*Исидоръ Гербановскій*, который училъ правильному чтенію и писанію на русскомъ и латинскомъ языкахъ; *Докимосъ Николай*—читать и писать по гречески; священникъ *Іоаннъ*—читать и писать помолдавски. Во 2 классѣ: *Нестеровичъ*—русской и латинской грамматикамъ и ариѳметикѣ; *Докимосъ*—греческой грамматикѣ; и свящ. *Іоаннъ* грамматикѣ молдавскаго языка. *Ректоръ* или *префектъ*, по воскреснымъ днямъ, въ 7 ч. утра, изъясняли ученикамъ катихизисъ и воскресное евангеліе (Киш. Еп. Вѣд. № 19 за 1871 годъ, стр. 442—444).

Въ лицѣ о. *Куніцкаго*, *Нестеровича* и *Исидора Гербановскаго* Экзархъ Гавріиль приготовилъ для Кишиневской д. семинаріи ректора, префекта и учителя (Киш. Епарх. Вѣд. № 5 за 1871 г. стр. 150, отд. неоф.). О *Куніцкомъ* и *Нестеровичѣ* говоримъ мы здѣсь подробно; остается сказать о *Гербановскомъ*. Онъ, по происхожденію, малороссъ, сынъ свящ., обучался въ Кіев. Акад. Окончилъ въ ней курсъ въ 1808 г. Экзархомъ былъ вызванъ въ Молдавію, гдѣ состоялъ учителемъ въ Ясскомъ и Букарестскомъ училищѣ. По присоединеніи Бес. къ Россіи, былъ учителемъ лат. яз. и матем. географіи въ новооткрытой Киш. сем. Былъ священникомъ и протоіереемъ Киш. кафедр. собора. Потомъ былъ одесскимъ кафедр. протоіереемъ. Сконч. въ концѣ 40-хъ годовъ («Гавр. Банул. Бодони». Авкс. Стадницкаго, нынѣ архіеп. Новгородскаго. Кишиневъ. 1894 г. стр. 138, примѣч. 238).

Свято-Успенскомъ монастырѣ экзаршескаго штата духовникомъ, Іеромонахомъ Θεодосіемъ (съ нареченіемъ ему имени «Ириней»), и потомъ того же 1813 г., ноября 17 дня, по благословенію митрополита *Гавриила*, рукоположенъ преосвященнымъ викаріемъ *Димитріемъ* (что нынѣ, т. е. въ 1824—25 г., архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій), во іеродіакона, а 21 ноября того же 1813 г.—во іеромонаха. Съ упомянутаго числа по 10 мая 1815 года, при училищныхъ занятіяхъ, исправлялъ по временамъ въ экзаршескомъ штатѣ и должность крестоваго іеромонаха. 1815 г. мая 10 числа произведенъ въ игумена къ Успенскому Городищскому монастырю. 1816 г., янв. 25 дня, опредѣленъ присутствующимъ въ Кишиневскую духовную дикастерію. 1817 г., мая 21 дня, по указу Св. Синода, произведенъ въ архимандрита тѣмъ же преосвященнымъ *Димитріемъ*, съ присвоеніемъ лицу его, а не монастырю, сего достоинства. Того же 1817 г., сентября 27 дня, избранъ въ директоры комитета Бессарабскаго отдѣленія Россійскаго библейскаго общества, а затѣмъ поручена была ему и должность секретаря этого отдѣленія, каковую исполнялъ по 29 января 1822 года. 1818 г., мая 4 дня, Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 2 класса, (послѣ посѣщенія, 28 апр. 1818 г., семинаріи Государемъ, Александромъ Благословеннымъ. См. «Труд. Бес. Губ. Учен. Архив. Комис. т. II, стр. 38, вынос. 13), а 1821 года, февраля 19 дня, *опредѣленъ ректоромъ Кишиневской семинаріи*, съ оставленіемъ по прежнему учителемъ богословскихъ наукъ. Былъ, по прошенію его, 1821 года, января 17 дня, отъ должности присутствующаго дикастеріи уволенъ, но того же 1821 г., октября 4 дня, по предложенію архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго *Димитрія*, опять опредѣленъ присутствующимъ дикастеріи. Сверхъ сего несъ должность *директора* Благороднаго *пансіона*, учрежденнаго въ 1816 году при Кишиневской семинаріи (по выѣздѣ изъ Кишинева въ С. П. Б.). 1824 г. марта 1 дня, Высочайше награжденъ орденомъ св. Владиміра 3 степени. Того же, 1824 года, октября 2 дня, по указу Св. Синода *выбылъ* въ С. П. Б. *на чреду* священнослуженія и проповѣди Слова Божія <sup>1)</sup>. Дальнѣйшая служба архимандрита Ириней: 31 января 1826 года онъ *назначенъ епископомъ* Пензенскимъ;

<sup>1)</sup> Передаются всѣ эти свѣдѣнія по формуляр. списку арх. Ириней. Дѣло Киш. сем. архива, по описи № 55, 17 окт. 1825 г.



26 іюля 1830 г.—архієпископомъ Иркутскимъ; іюня 28 1831 г. <sup>1)</sup> посланъ въ Вологод. Спасо-Прилуцкій монастырь съ 1200 р. пенсіи; потомъ получилъ въ управленіе Толгскій монастырь, Ярослав. еп. Скончался 1864 г. 18 мая <sup>2)</sup>).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Замѣтки изъ дневника о. ключаря Кишиневскаго кафедральнаго собора, свящ. Василія Гумы.

*(Продолженіе \*).*

Х.

За послѣднія десятилѣтія, возлюбленные братья, много сдѣлано въ этомъ городѣ \*\*). Но въ немъ много нищихъ и вообще не отличающихся благополучнымъ существованіемъ людей, на которыхъ городомъ мало вниманія обращалось. Когда я первый разъ здѣсь посѣтилъ домъ трудолюбія, то думалъ, что увижу такой домъ, какіе имѣются въ другихъ большихъ городахъ; а увидѣлъ маленькое зданіе на окраинѣ и въ немъ нѣсколько поденныхъ швей. Это—печальная картина, но она теперь на пути улучшенія. Мой архипастырскій долгъ сказать, что пора обратить должное вниманіе на благотворительность города, гдѣ есть одна богадѣльня, но и та не принадлежащая городу; гдѣ все есть, кромѣ внутренняго; нѣтъ тѣхъ дѣлъ для нищихъ и убогихъ, для безработныхъ братій нашихъ и сестеръ, которыми достойно восторгаются разумные человѣколюбцы. Желательно, чтобы отнынѣ всѣ пошли навстрѣчу этому внутреннему спасительному благоустройству Кишинева.

Да будетъ и у властей, и у городского самоуправленія, и у народа, у каждаго домохозяина одно общее направленіе, дружное участіе въ созданіи домовъ христіанскаго милосердія; одни

---

<sup>1)</sup> По другимъ свѣдѣніямъ былъ архієпископомъ Иркутскимъ до 1835 г. и скончался въ Выготскомъ монастырѣ, около г. Ярославля (слич. «Гавр. Банулеско-Бодони». Авкс. Стадницкаго, нынѣ Архієп. Новгородскаго, стр. 139, примѣч. 239 и «Киш. Еп. Вѣд». № 16 за 1902 г.

<sup>2)</sup> Списки архіереевъ (1721—1895 г., стр. 27, № 252).

\*) См. № 17 «Кишин. Епарх. Вѣд.» за 1911 г.

\*\*\*) Кишиневъ.

принципы взаимнаго привлеченія и воспитанія себя въ томъ, что имѣетъ нравственный смыслъ и значеніе въ жизни общества. Призываю Божіе благословеніе на начинаемое дѣло, на предсѣдательницу попечительнаго общества, учредительницу этого дома и на всѣхъ сотрудниковъ и соучастниковъ ея.

(Изъ архипастырскаго слова Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, на закладкѣ дома трудолюбія).

## XI.

### *Дѣти мироносицы.*

*24 апрѣля 1911 года.* Радуюсь свиданію и молитвенному единенію съ вами, дорогія дѣти. Радуюсь, что мое сегодняшнее служеніе у васъ совпало съ недѣлей святыхъ женъ мироносицъ, ибо это имѣетъ отношеніе къ вамъ въ будущемъ.

Побесѣдуемъ объ этихъ женахъ, какъ онѣ заботились о Господѣ и о бывшихъ при немъ апостолахъ, ибо и они по закону природы имѣли общечеловѣческія съ нами потребности и нужды. И кто могъ заботиться о нихъ, какъ не женщины, которыя такъ созданы Отцомъ! Онѣ самоотверженно отдали всѣ свои силы на служеніе Господу, не находя ничего въ этомъ унижительнонаго для себя, а наоборотъ, считая величайшею честью служить Спасителю. Хотя онѣ не понимали всей этой правды, не будучи еще просвѣщены Духомъ Святымъ, но сердцемъ чувствовали ее и всецѣло отдались Ему. За это церковь отнеслась къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ, какъ къ ближайшимъ къ Господу, къ тѣлесной храминѣ Его.

Почему же онѣ именно ближайшія? Развѣ онѣ свободнѣе и меньше у нихъ обязанностей? Вотъ причина. Женщина болѣе страдаетъ. Она всегда подначальна, не можетъ достигнуть той славы, какая дана мужчинамъ, той учености, положенія, благотворенія, она имѣетъ страшную отвѣтственность предъ Богомъ, ей нужны силы сверхъестественныя, божественныя. Развѣ такъ легко родить, растить и воспитать васъ, дѣти, чтобы видѣть въ васъ все святое? Потому женщины ближе и теперь къ Господню храму; онѣ все дѣлали и прежде и теперь. Если женщины украшаютъ храмъ, очищаютъ его, то вы можете всегда сказать, что здѣсь есть святая жена мироносица.

Вотъ кому изъ васъ Богъ дастъ эту судьбу—быть женой

священника, то вашъ долгъ—служить, долгъ мирносицъ. О, если бы женщины проникали въ то, сколько душъ у пастыря нуждается въ женѣ мирносицъ, которая позаботилась бы о храмѣ въ томъ, въ чемъ онъ не можетъ, не успѣваетъ. А этотъ народъ, матерью своею имѣющій святую церковь, развѣ не нуждается въ такой женѣ, которая вникала бы въ дѣтскія, хотя и взросло-го народа, потребности; она собрала бы всѣхъ вдовъ, имѣющихъ доброе наивное сердце, украшала бы съ своимъ кружкомъ храмъ и полевыми цвѣточками, и листочками и другимъ убранствомъ бы и нужныя внутреннія радости при этомъ воспитала.

Это дѣлать завѣщаю вамъ, которыя будете женами священниковъ, быть рабами и слугами Господа Христа, Его людей, а не быть франтихами, играющими на піанино во время богослуженій, что приходится мнѣ замѣчать при объѣздѣ епархіи. Тогда вы поняли бы, что любовь къ Спасителю выражается не только въ хозяйственныхъ приготовленіяхъ за плитой, а и въ служеніи и послушаніи слову Его, принесенному на землю. На этомъ пути вы навсегда сдѣлаетесь полезными, честными, правдивыми, подобно многимъ мирносицамъ, бывшимъ порочными, какъ, на примѣръ, Марія Магдалина, изъ которой Господь изгналъ семь бѣсовъ, но сдѣлавшимся святыми, совершенными. Если вы будете проходить преподаваемыя вамъ науки въ Христовомъ Духѣ возрожденія, готовясь быть лучшими на пользу церкви, то науки принесутъ свой плодъ чрезъ васъ, хотя все это знаніе современемъ забудется. Помните же, что достославенъ путь мирносицъ, путь труда и заботъ пополамъ съ женщиной, помощи по приходу для Господа и народа, какъ дано женщинамъ отъ сотворенія міра.

Грустно, что эта истинная забота, остается безъ вниманія и мы стремимся не къ истинѣ, а къ лжи діавольской, угожденію улицѣ, тщеславію, самому отвратительному, недостойному чело-вѣка. Когда это видишь, то не только я, имѣющій уже устойчивый укладъ жизни, но и всякій оскорбляется, что гонится все святое, приличное и благопристойное. Вы и такъ счастливы, что родились въ семьяхъ тѣхъ, кому дана власть пастырская, высшая для душъ, чѣмъ царская. И это налагаетъ обязанность на васъ, чтобы вы были дѣтьми въ объятіяхъ Господа и поняли, кто мы, что мы и знали свою мать церковь. Хочется кушать

видимые на рынкѣ плоды, но постарайтесь вкушать плоды благодати, раздаваемой вашими отцами народу.

— Такъ вотъ какая величайшая открывается вамъ правда и истина Христова, безъ которыхъ и жизнь не нужна.

Да благословитъ Господь васъ, и уразумѣйте, какъ дѣти Божіи, мою архипастырскую любовь къ вамъ и благопожеланіе мое, чтобы вы поняли Бога, какъ я понимаю.

(Изъ слова въ церкви Кишиневскаго Женскаго епархіальнаго училища Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго).

## XII.

*1 мая 1911 г.* Воскресеніе Христово есть событіе, въ которомъ яснѣйшимъ образомъ проявилась божественная сила Господа, творившая предъ Его очевидцами и послѣдователями множество чудесъ; исцѣлившая и разслабленнаго, котораго святая церковь сегодня воспоминаетъ.

Это исцѣленіе произошло въ праздникъ іудейской Пасхи, въ присутствіи народа, собравшагося въ Іерусалимъ со всѣхъ странъ міра, у іерусалимскаго источника воднаго, у водоема или купальни, названной по еврейски «Виѳезда». Здѣсь къ сѣверу отъ храма было пять притворовъ, предохранявшихъ множество лежавшихъ въ нихъ разныхъ больныхъ отъ зноя, холода и непогоды; водоемъ имѣлъ особенную силу: Ангелъ Господень всякій годъ разъ сходилъ въ воду, возмущалъ ее, дѣлая ее мутною или, по мнѣнію нѣкоторыхъ, красною и кто первый изъ больныхъ, хромой-ли, слѣпой, сухой, входилъ въ купель, исцѣлялся, какой-бы ни былъ одержимъ болѣзнію. Это источникъ не то, что минеральный, на который врачи посылаютъ, гдѣ не первый выздоравливаетъ, а источникъ единственный во всемъ мірѣ.

И вотъ, Господь, пришедшій на праздничное торжество, пришелъ къ купели и устремилъ свой взоръ на 38 лѣтъ разслабленнаго, который всѣ годы искалъ помощника и не находилъ. Можно себѣ представить, до чего истощила его болѣзнь; онъ былъ живымъ мертвецомъ; но онъ не терялъ вѣры и надежды своей на Бога. И вопрошаетъ его Господь, не зная его желанія, какъ Сердцевѣдецъ, а чтобы поднять его духъ вѣры,—хочетъ-ли онъ быть здоровымъ. И отвѣчаетъ разслабленный: хочу, но не нахожу здѣсь помощи и самъ не успѣваю войти

первымъ въ купель. Онъ не ропщетъ, а только говоритъ, что нѣтъ близкаго человѣка, который-бы опустилъ его въ купель. Не странно-ли это, что въ Іерусалимѣ было много людей, много тысячъ населенія, а нужный человѣкъ не находился. Никто не говорилъ къ нему до сихъ поръ такъ участливо и сострадательно, какъ Благій Господь, Который тотчасъ сжалился и исцѣлилъ страдальца однимъ словомъ, чего никакъ не ждалъ послѣдній; отъ чего изумились многочисленные свидѣтели чуда, какъ 38 лѣтъ больной вдругъ совершенно выздоровѣлъ, взялъ свою постель и ушелъ домой. Какая радость, какая благодарность была въ его душѣ. Не будемъ останавливаться на томъ, какъ евреи злобствовали и негодовали на Господа, что это сдѣлано въ субботу. Упомянемъ только, что спустя немного времени Господь встрѣтилъ исцѣленнаго въ храмѣ и предостерегъ его впредь не грѣшить, чтобы не было чего съ нимъ хуже.

За это чудо и мы должны прославлять и благодарить Бога и воспользоваться нравоученіями, заключающимися въ немъ.

Какъ Господь, пришедъ въ Іерусалимъ молиться, соединяетъ съ молитвой и исцѣленіе больного, такъ и мы въ праздничные дни молитвой нашей окажемъ всякое добро и помощь нашимъ больнымъ, бѣднымъ и нуждающимся.

Слышавъ о 38 лѣтнемъ страданіи безъ зависти къ здоровымъ или ропота, и мы безропотно съ терпѣніемъ перенесемъ свои страданія. Исцѣленный пришелъ въ храмъ благодарить; будемъ и мы благодарны Господу за всякое благодѣяніе Его.

Виѣезда, по толкованію святыхъ отцовъ,—святая Церковь, въ которой получаемъ всѣ очищеніе отъ грѣховъ. Будемъ любить святую Церковь, приходитъ въ храмъ, причащаться и получать залогъ здѣсь здравія душевнаго и тѣлеснаго, а тамъ вѣчной жизни.

(Изъ слова въ Кишиневскимъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнаго Никодима, епископа Аккерманскаго).



# ИЗЪ «ДНЕВНИКА»

МИССИОНЕРА

священника **Ееодосія Воловея**

за 1911 годъ.

(Продолженіе \*).

17-го апрѣля, въ недѣлю **Еомину**, я произнесъ въ **Кишиневской единовѣрческой церкви**, вмѣсто причастнаго стиха, слово о значеніи вѣры а), какъ совокупности знаній о христіанской религіи, и б), какъ сердечнаго влеченія христіанина къ Богу и о взаимоотношеніи между ними.—Въ той-же церкви въ 12 часовъ дня я присоединилъ изъ раскола къ православію мѣщанку гор. **Кишинева**—**Агаѳію Аверьяновну Иванову**, старообрядку австрійско-бѣлокриницкаго согласія, неокружницу, и привѣтствовалъ ее словомъ назиданія.—Четыре года тому назадъ я присоединилъ ея старшую сестру.

Обѣ сестры присоединены мною къ православію по благословенію своихъ родителей, что весьма рѣдко бываетъ среди фанатичныхъ ревнителей мнимой русской старины. Въ совершеніи чина присоединенія принялъ участіе священникъ мѣстной церкви, отецъ **Варѳоломей Подлѣсный**.

Въ тотъ-же день въ неокружнической моленной, что на **Кіевской улицѣ**, съ 5—7 часовъ пополудни я имѣлъ публичную бесѣду о томъ, что мнѣніе глагол. старообрядцевъ австрійско-бѣлокриницкаго согласія о томъ, будто всѣ святые апостолы впали въ ересь—невѣрію Воскресенію Христову, еретическое мнѣніе, осужденное всѣмъ священнымъ и святыхъ отецъ писаніемъ. Также еретическое мнѣніе, объ еретичествѣ св. апостоловъ, глаг. старообрядцы австрійско-бѣлокриницкаго согласія высказываютъ съ легкой руки своего лжеепископа **Иннокентія Усова** съ цѣлью доказать паденіе при патріархѣ **Никонѣ** всѣхъ православныхъ епископовъ въ ересь. По этому вопросу поименованный лжеепископъ написалъ даже цѣлую книгу подъ заглавіемъ: «**Церковь временно безъ епископа**», каковое сочиненіе основательно разобрано въ нашей полемической противъ раско-

\*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 18 за 1911 г.

ла литературѣ.—Сдержанно возражалъ на этой бесѣдѣ уставшикъ моленной господинъ Колесниковъ. Онъ вполне согласился съ моимъ взглядомъ на то, что глагол. старообрядцы сами другъ друга еретичествуютъ, и въ подтвержденіе этого сообщилъ мнѣ слѣдующее изъ жизни мѣстныхъ бѣглопоповцевъ. Недавно умерла жена уставщика мѣстныхъ бѣглопоповцевъ-лужковцевъ Никифора. Предъ своею смертію она, желая быть напутствованной въ жизнь вѣчную, перешла въ австрійско-бѣлокриницкое согласіе. Поэтому «напутствіе» и отпѣваніе совершено было въ бѣглопоповской моленной старообрядческимъ протопопомъ Григоріемъ Шокинымъ. Вскорѣ послѣ этого навѣстилъ Кишиневскихъ лужковцевъ бѣглый молодой попъ. Онъ, узнавъ, что протопопъ австрійско-бѣлокриницкаго согласія Григорій Шокинъ совершилъ отпѣваніе жены уставщика въ моленной лужковцевъ, освятилъ моленную, оскверненную, по его мнѣнію, австрійскимъ протопопомъ, затѣмъ перевѣнчалъ и перекрестилъ всѣхъ бѣглопоповцевъ, повѣнчанныхъ и крещенныхъ австрійскимъ протопопомъ, и, наконецъ, объявилъ глагол. старообрядцевъ австрійско-бѣлокриницкаго согласія еретиками перваго чина и строго наказалъ своимъ не имѣть съ ними никакого общенія въ моленіи, въ пищѣ и въ питіи.

Вотъ какъ смотрятъ бѣглопоповцы-лужковцы на австрійско-бѣлокриницкое священство. Такъ смотрятъ на эту новосфабрикованную іерархію всѣ бѣглопоповцы.

23-го апрѣля въ городѣ Бендерахъ въ зданіи народной аудиторіи съ 4—7 часовъ вечера состоялась публичная бесѣда съ старообрядцами. Въ началѣ бесѣды я указалъ на то, что раздоры между вѣрующими а) запрещены слсвомъ Божиимъ, б) противны желанію Господа и духу первоначальной Церкви и в) весьма опасны для спасенія вѣрующихъ. Послѣ этого началась бесѣда о томъ, что троеперстіе и поклоны въ великомъ посту при чтеніи молитвы преподобнаго Ефрема Сирина, изъ за чего предки глагол. старообрядцевъ отдѣлились отъ единенія съ Восточно-каѳолическою Церковью въ 1653 году, не суть ереси, ради которыхъ разрѣшается по 15 правилу двукратнаго собора отдѣляться отъ клириковъ, проповѣдующихъ таковыя. Кромѣ этого, я доказалъ, что указанные предметы были въ употребленіи какъ въ древней, такъ и въ русской Церкви до патріарха

Никона и что поэтому, незаконно отдѣлились предки глагол. старообрядцевъ отъ грекороссійской Церкви въ указанномъ году изъ-за троеперстія и поклоновъ во время молитвы преподобнаго Ефрема Сирина. Православные и глагол. старообрядцы слушали эту бесѣду съ большимъ интересомъ.

По окончаніи бесѣды я говорилъ о важномъ значеніи воскресенія Іисуса Христа какъ для христіанъ, такъ и для всего чело-вѣческаго рода. Въ виду разныхъ толковъ и возбужденнаго среди христіанъ настроенія по поводу убійства въ Кіевѣ ученика духовнаго училища Андрея Ющинскаго, я преподалъ слушателямъ наставленіе въ томъ, что они должны впредь до окончательнаго разслѣдованія этого ужаснаго преступленія, воздерживаться отъ смѣлыхъ выводовъ и сужденій, а тѣмъ болѣе отъ демонстративныхъ выступленій по этому дѣлу.

24-го апрѣля я предполагалъ бесѣдовать въ томъ же мѣ-стѣ и о томъ же предметѣ, т. е. о причинахъ отдѣленія глагол. старообрядцевъ отъ нашей грекороссійской Церкви; но эта бесѣда, хоть и была объявлена, не состоялась по причинѣ моего недомоганія.

Миссіонеръ священникъ Θεодосій Воловей.

## Епархіальная хроника.

◆ Въ пятницу, 13-го мая, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Нафанаилъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Сергія. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ субботу, 14-го мая, въ день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ заричастнаго стиха архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго, былъ исполненъ концертъ Д. Бортнянскаго «Да воскреснетъ Богъ». По окончаніи литургіи Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита о. Зиновія, греческаго архимандрита о. Герасима, архимандрита архіерейскаго



дома о. Олимпія, соборнаго и городского духовенства совершилъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. На богослуженіи присутствовали нѣкоторыя должностныя лица общественныхъ и казенныхъ учрежденій и много молящихся.

◆ Въ субботу, 14-го мая, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Досиѣй, въ сослуженіи іеродіакона о. Митрофана. Богослуженіе совершалось при пѣвнн архіерейскаго хора, подѣ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки.

◆ Въ воскресенье, 15-го мая, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Богослуженіе совершалось при пѣвнн архіерейскаго хора.

## Изъ инопархіальной хроники.

◆ *Третье собраніе братства законоучителей г. Полтавы.* Оно состоялось 30 марта въ Епархіальномъ Домѣ подѣ предсѣдательствомъ законоучителя Кадетскаго корпуса, протоіерея о. Сергія Четверикова. Въ собраніи присутствовали 20 о.о. законоучителей, — между ними одинъ иногородній. Совѣтъ Братства разослалъ всѣмъ о.о. законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній епархіи приглашеніе войти въ составъ Братства съ цѣлію объединиться въ выработкѣ способовъ успѣшной постановки преподаванія Закона Божія, но только три законоучителя откликнулись на этотъ призывъ. Законоучительское братство въ лицѣ своихъ членовъ стремится оказать всяческое содѣйствіе улучшенію преподаванія Закона Божія, какъ самаго важнаго предмета въ курсѣ учебныхъ заведеній и въ поднятію авторитета законоучителя, какъ пастыря — руководителя дѣтей.

Со времени открытія Полтавское Законоучительское Братство имѣло три собранія. Последнее собраніе, бывшее 30 марта, было посвящено, главнымъ образомъ, обсужденію вопроса о лучшихъ учебникахъ Закона Божія.

Въ предъидущемъ собраніи была рѣчь о томъ, какъ оградить православныхъ учениковъ отъ вліянія иновѣрцевъ и какія мѣры принять противъ устройства развлеченій для учащихся наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Собраніе высказалось, что вреднаго вліянія иновѣр-

цевъ на православныхъ учениковъ въ Полтавѣ не замѣчается. Прежде принятія какихъ-либо мѣръ относительно устройства такъ называемыхъ «вечеровъ» наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, собраніе рѣшило обмѣняться мнѣніями съ г.г. начальниками учебныхъ заведеній и предсѣдателями родительскихъ комитетовъ,—полагая, что лица, которымъ ввѣрено попеченіе объ учащейся молодежи, пойдутъ навстрѣчу пожеланіямъ о.о. законоучителей. Журналъ этого собранія былъ доложенъ Его Высокопреосвященству. При чтеніи журнала Владыкѣ угодно было передать о.о. законоучителямъ его словесное предложеніе: а) чтобы они немедленно доводили до свѣдѣнія г.г. начальниковъ учебныхъ заведеній о каждомъ случаѣ открытаго глумленія со стороны учащихся надъ православіемъ, а при безуспѣшности этой мѣры непосредственно докладывали Его Высокопреосвященству и б) чтобы прежде созыва соединеннаго собранія г.г. начальниковъ учебныхъ заведеній, предсѣдателей родительскихъ комитетовъ и о.о. законоучителей, послѣдніе въ своемъ братскомъ собраніи точно установили, представляются-ли случаи устройства вечеровъ для развлеченія учащейся молодежи наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней постояннымъ, или случайнымъ, единичнымъ явленіемъ.

Послѣ этого собраніе перешло къ выслушанію докладовъ его членовъ по разсмотрѣнію учебниковъ Священной Исторіи, ученія о Богослужевіи и Церковной Исторіи. Въ предъидущемъ собраніи о.о. законоучители просили взять на себя этотъ трудъ: о. Ректора семинаріи, Архимандрита Варлаама (по свящ. исторіи), Инспектора Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, священника о. Александра Каменскаго (учебники по богослужевію) и законоучителя 2-й гимназіи, священника о. Алексія Петровскаго (по исторіи Христіанской Церкви).

Ознакомившись съ учебниками, они доложили собранію свои замѣчанія относительно ихъ приспособленности для класснаго употребленія:—

а) По *священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета*:

1) Краткая священная исторія Ветхаго и Новаго завета В. *Козыревой* (въ 2-хъ книгахъ), принятая въ большинствѣ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и епархіальномъ женскомъ училищѣ. По мнѣнію о. докладчика она является наименѣе пригодной для употребленія въ качествѣ учебника.

Священноисторическія событія передаются словами не Библии,

составительницы, и въ большинствѣ случаевъ неудачно. Отсутствуютъ указанія на прообразы Христа, напр. въ исторіи Исаака, Іосифа, мѣднаго змѣя, прор. Іоны и др. Пророчества о явленіи Христа Спасителя изложены не полно, вѣтъ, напр., упоминанія о пророчествѣ Давіила относительно времени явленія Господа Іисуса Христа. Изложеніе конспективное, дробное.

Такой учебникъ не можетъ заинтересовать учащихся. Въ текстѣ учебника помѣщено много неудачныхъ рисунковъ (напр., Вет.-зав. ист., стр. 7. Нов. зав., стр. 117), довершающихъ его непригодность.

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Прот. А. *Рудакова* (2 книги). Текстъ близокъ къ библейскому, но языкъ нѣсколько устарѣлый. Слабо выражены или совсѣмъ опущены мессіанскія мѣста. Въ виду существованія учебниковъ, болѣе удовлетворяющихъ своему назначенію, книги о. Рудакова не останавливаютъ на себѣ особаго вниманія.

3) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Б. И. *Гладкова*. Изложеніе событій разсудочное, можетъ быть не бесполезное для людей, живущихъ интеллектномъ, но не живой вѣрой. Текстъ учебника иногда вольно передаетъ слова Библии. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ допускаются вольныя толкованія,—такъ, напр., причиной столпотворенія Вавилонскаго авторъ считаетъ ссору строителей башни (стр. 21). Въ свящ. исторіи Новаго Завѣта слишкомъ далеко отъ евангельскаго текста и святоотеческаго пониманія изложенъ разсказъ объ искушеніяхъ Христа Спасителя и Нагорная бесѣда. На стр. 192 сказано, что синедріонъ готовъ былъ заплатить Іудѣ не 30 сребренниковъ, а гораздо дороже, но назначилъ эту сумму, чтобы унижить Господа. На стр. 195 вульгарно изложено обличеніе предателя на Тайной вечери.

Книги Гладкова могутъ служить о. законоучителю для осторожнаго пользованія при подготовкѣ къ уроку, но не могутъ служить въ качествѣ учебника.

4) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ А. *Зонтагъ*—прекрасное, душевное, близкое къ Библии изложеніе, но отсутствуютъ мессіанскія мѣста и нѣтъ рисунковъ. Книга издана въ 1849 г. и составляетъ библиографическую рѣдкость, посему пользованіе ею является весьма затруднительнымъ.

5) Прот. П. *Смирнова*—Священная исторія Ветхаго и Новаго

Завѣта (последнее изданіе, отличающееся отъ предшествующихъ)—текстъ учебника изложенъ полно, интересно и близко къ Библии, всюду приводится прямая рѣчь. Выяснены мессіанскія мѣста, пророчества и прообразы. Очень обстоятельный и назидательный учебникъ—можетъ быть рекомендованъ для мужскихъ гимназій.

6) Учебники Прот. А. *Темномѣрова* по свящ. исторіи Ветх. и Новаго Завѣта являютъ собой нѣкоторое сокращеніе книгъ прот. П. Смирнова. Они отличаются такими же достоинствами. Мѣстами приводятся выписки отдѣльныхъ стиховъ изъ Библии съ изъясненіемъ.

Недостаткомъ учебниковъ прот. Темномѣрова является отсутствіе иллюстрацій.

7) Прот. Н. *Попова*—Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—учебникъ весьма подробный и обстоятельный съ историческими и богословскими примѣчаніями. По обширности матеріала, заключающагося въ книгахъ, онѣ не могутъ служить классными учебниками. Для законоучителя они являются незамѣнимымъ, цѣннымъ пособіемъ, а также могутъ служить руководствомъ для учащихся старшаго возраста, напр., въ учительскихъ семинаріяхъ.

8) *Лебедева* Библейская христоматія—хорошее пособіе для чтенія отрывковъ изъ Ветхо-завѣтныхъ священныхъ книгъ на урокахъ Закона Божія. Вслѣдствіе отсутствія связи въ изложеніи событій и необходимыхъ примѣчаній эта книга не можетъ служить учебникомъ, но является хорошимъ учебнымъ пособіемъ. При прохожденіи курса новозавѣтной священной исторіи весьма цѣнной для законоучителя книгой является «Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ» Епископа Теофана.

9) Свящ. І. *Виноградовъ*—Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ. Этотъ учебникъ является сокращеніемъ книги прот. П. Смирнова, но съ внесеніемъ элемента изъяснительнаго, что мѣстами придаетъ событіямъ большую наглядность и естественность (напр. въ разсказахъ о видѣніи Іаковомъ таинственной лѣстницы, о маннѣ). Прямая рѣчь Библии передается часто въ пересказѣ, но языкъ и строй рѣчи удерживается библейскій. Хороши иллюстраціи, которыми украшена книга. Изъ разсмотрѣнныхъ этотъ учебникъ является лучшимъ, и посему можетъ быть рекомендованъ къ употребленію въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Собраніе согласилось съ этимъ заключеніемъ и постановило:

Книги священника *И. Виноградова*: Священная история Ветхаго и Новаго заветовъ (2 книги) рекомендовать къ употребленію въ качествѣ учебника при прохожденіи курса священной истории.

б) *по Ученію о Богослуженіи*. Учебникъ *Д. Соколова* изложенъ тяжелымъ языкомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма запутаннымъ, и давно уже вызываетъ пожеланіе о замѣнѣ его болѣе соответствующимъ своему назначенію.

Такими же качествами относительно изложенія отличается книга прот. *Рудакова*. Лучшими въ настоящее время учебниками могутъ считаться книги *Знаменскаго* и прот. *Н. Темномѣрова*. Къ достоинству ихъ, кромѣ доступности изложенія, слѣдуетъ отнести помѣщеніе въ текстѣ съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ молитвъ, которыя употребляются на всенощномъ бдѣніи и литургіи (Свѣте Тихій... Славословіе великое... Единородный Сыне...) и которыя обычно помѣщаются въ концѣ книги. Въ качествѣ учебнаго пособія могутъ служить таблицы, изданныя *Сытиннымъ*, и книга свящ. *Н. Антонова*: «Храмъ Божій и церковныя службы», (хотя послѣдняя при пользованіи нуждается въ провѣркѣ, такъ какъ въ текстѣ попадаются неточности, напр. на 99 стр.—относительно времени совершенія рукоположенія въ санъ іерея и діакона.—Въ книгѣ много опечатокъ).

Обсудивъ изложенное, о.о. законоучители *пришли къ заключенію* о необходимости замѣнить употребляющійся нынѣ учебникъ прот. *Соколова* учебникомъ *Прот. Никанора Темномѣрова*: «Ученіе о богослуженіи Православной Церкви», какъ болѣе подходящимъ по изложенію для учащихся.

в) *По церковной исторіи*. Учебникъ *Рудакова* является слишкомъ краткимъ и по изложенію малоинтереснымъ.

Учебникъ *Прот. П. Смирнова* изложенъ весьма сухо и не отдѣляетъ событій въ хронологическомъ порядкѣ и личности церковныхъ дѣятелей. У него всѣ они «выстроены въ одну шеренгу»—характерныя черты каждаго изъ нихъ не отдѣлены. История гоненій, мученія христіанъ за вѣру изложены такъ однообразно, что не даютъ впечатлѣнія на душу. Всѣ событія и дѣятели изложены совершенно безжизненно, монотонно. Эта особенность учебника *Смирнова* устраняется книгой препод. *Тульской дух. семинаріи П. И. Малицкаго*: «Уроки по исторіи Христіан-

своей церкви», изложенной хорошим литературным языком, просто и увлекательно. Для примѣра въ собраніи были прочитаны выдержки изъ его книги о сошествіи св. Духа на апостоловъ и о св. Іоаннѣ Златоустѣ. Пособіемъ для законоучителя можетъ служить его же, болѣе полное, приспособленное къ программѣ духовныхъ семинарій изданіе: «Исторія Христіанской церкви».

Къ слѣдующему собранію просили о. Ректора семинаріи рассмотреть учебники по Закону Божію въ старшихъ классахъ гимназій (7 и 8) и свое заключеніе доложить братскому собранію о.о. законоучителей. (№ 13 Полт. Еп. Вѣд. т. г.).

## Извѣстія и замѣтки.

◆ *Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1911 году.* Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

Занятія на Курсахъ имѣютъ быть съ 12-го іюня по 16-е іюля. 17, 18 и 19-го іюля будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

Занятія будутъ происходить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ: 1-мъ (младшемъ), 2-мъ (среднемъ) и 3-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ <sup>1)</sup>.

Отъ поступающихъ на 1-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣніе пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на 2-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы 1-го курса и на 3-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программъ 2-го курса <sup>2)</sup>.

Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не въ правѣ

<sup>1)</sup> Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ, по особо выработанной программѣ.

<sup>2)</sup> Слушатели вѣд. Регентско-Учительскихъ Курсовъ г. Москвы зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено, безъ повѣрочнаго испытанія.

требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

Преподавателями предполагается пригласить:

В. В. Анненкова (преп. Регентскаго Училища, помощн. инсп. Петербургской Консерваторіи, школы проф. Эверарди).

М. М. Чернова (своб. художн., преподаватель Регентскаго Училища и Петербургской Консерваторіи, учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова).

П. А. Петрова (завѣдующій Регентскимъ Училищемъ, редакт.-изд. жур. «Хоровое и Регентское Дѣло» свободный художникъ, преподаватель Регентскаго Училища и Музыкальныхъ классовъ имени М. И. Глинки, ученикъ проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, оконч. Синодальное Училище и Петербургскую Консерваторію.)

П. Н. Толстякова (препод. Регентскаго Училища, хормейстеръ Маріинскаго театра, бывш. учитель пѣнія Придворной Капеллы, оконч. Синодальное Училище).

А. В. Никольскаго (препод. хоров. пѣнія и теоріи музыки г. Москвы, свободный художникъ Московскаго Филармонич. Училища, оконч. Синодальное Училище экстерномъ, завѣдывалъ 1-ми и 2-ми Регентско-Учительскими курсами г. Москвы).

Н. М. Ковина (б. преподавателя на 1 и 2 Рег. Учил. курсахъ, препод. Регентскаго Училища, оконч. Синодальное Училище и Харьковскіе Музыкальные классы Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества).

А. В. Преображенскаго (препод. Регентск. Училища и Рег. класс. Придворной Капеллы и Библіотекаръ Придворной Капеллы).

П. Г. Чеснокова (извѣстн. духовный композиторъ, препод. хоров. пѣнія, оконч. Синодальное училище).

Е. А. Аникина (препод. Регентск. Училища и Придворн. Капеллы оконч. Придворн. Капеллу).

Е. Н. Коршунова (препод. музыкальныхъ классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу).

М. П. Карпова (препод. музык. классовъ имени М. И. Глинки. оконч. Придворную Капеллу, занимался у М. А. Балакирева).

Для чтеній по исторіи музыки предположено приглашеніе: А. В. Оссовскаго, В. Г. Каратыгина (извѣстные музык. писатели).

Подробныя программы и условія поступленія на курсы будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени и буоуть высылаться за двѣ 7-ми коп. марки.

Заявленія о желаніи слушать Курсы просятъ дѣлать заблаговременно. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который

предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленія о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ *завѣдующему Курсами Петру Алексѣвичу Петрову*—С-Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

К Н И Г А

„Ж И В О Е С Л О В О 

 П а с т ы р я — к ъ н а р о д у “.

П Р О П О В Ъ Д И

Преосвященнаго Серафима,

*нынѣ епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,*

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Продается въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

Цѣна 20 коп.





ведена правильно. При этомъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время члены ревизіоннаго комитета отмѣчали каждый разъ время своего посѣщенія училища, замѣченныя нужды послѣдняго, общее состояніе хозяйства его въ особо заведенную для этого книгу.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5822:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1910 г. ноября 16 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, избрали единогласно въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Измаильскаго дух. училища за 1910 годъ и для наблюденія за смѣтными расходами въ теченіе 1911 года протоіерея г. Измаила, Іоанна Кириллова и священниковъ г. Болграда, Василя Стояновича и Виссаріона Ливинскаго.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Серафиму на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5823:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1910 г. ноября 16 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, избрали единогласно въ члены Правленія Измаильскаго дух. училища на мѣсто окончившаго трехлѣтіе священника Георгія Чубука священника с. Кислицы Измаильскаго уѣзда, Теодора Думбраву, на слѣдующее трехлѣтіе.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5824:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1910 г. ноября 16 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Измаильскаго дух. училища, отъ 15 ноября сего года за № 737, объ установленіи и вазначеніи членамъ правленія отъ духовенства опредѣленнаго ежегоднаго вознагражденія, согласно постановленію окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 10 сентября 1909 года за № 6.

Постановили: выдавать ежегодно на будущее время вознаграждение членамъ Правленія отъ духовенства по 30 руб. каждому, а членамъ ревизіоннаго комитета, священникамъ Вас. Ливинскому и Вас. Стояновичу, въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на ревизію не менѣе 3-хъ разъ въ годъ, 30 руб., каковыя выдавать послѣ каждой ревизіи по 10 руб.; по 5 руб. каждому.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5825:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1910 г. ноября 16 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Измаильскаго дух. училища, отъ 15 ноября сего года за № 736, 1) объ ассигнованіи 1500 р. на вознагражденіе учителей духовнаго училища—по 300 р. въ годъ каждому—за дополнительные труды ихъ по исполненію обязанностей классныхъ воспитателей; 2) объ ассигнованіи 312 р. 50 к. на приобрѣтеніе а) 5 портретовъ Государя Императора 20 р., б) 40 лѣтнихъ жирардовскихъ одѣялъ 104 р., в) 40 простынь 50 р., г) 2 столовыхъ скатертей 25 р., д) 8 больничныхъ халатовъ 50 р., е) 3 дубовыхъ бочекъ 20 руб., ж) одной дюжины стульевъ 36 руб. и з) одного плетенаго кресла 7 р. 50 к.; 3) объ ассигнованіи 111 р. 75 к. на приобрѣтеніе коллекціи препаратовъ, посуды и пособій для устройства опытовъ, наглядно объясняющихъ важнѣйшіе вопросы природовѣдѣнія; 4) объ ассигнованіи 150 руб. на устройство несгораемаго помещенія (башки) для храненія керосина и на замѣну деревянныхъ частей крыши желѣзными; 5) объ ассигнованіи 144 р. на леченіе зубовъ воспитанниковъ; 6) объ увеличеніи жалованья эконому училища г. Стоянову на 60 руб. и 7) объ ассигнованіи 100 руб. на устройство ученическихъ паломничествъ и экскурсій.

Обсудивъ всесторонне предложенные вопросы, постановили: по пункту 1 отложить окончательное рѣшеніе по этому вопросу до слѣдующаго съѣзда, въ виду отсутствія средствъ и чрезвычайнаго обложенія церковей округа, а также и въ виду того, что еще не выработана инструкция, точно опредѣляющая обязанности классныхъ воспитателей. По пункту 2: ассигновать просимую сумму, кромѣ расхода по лит. «ж», расходъ этотъ сократить на половину (вмѣсто 36 руб. 18 руб.), считая пока достаточ-

нымъ приобрѣтеніе 6 стульевъ (294 р. 50 к.). По пункту 3 ассигновать 75 р. на приобрѣтеніе самыхъ необходимыхъ препаратовъ и пособій. По пункту 4 ассигновать 50 р. на устройство помещенія (башки) для храненія керосина. По пункту 5 ассигновать 50 р. на леченіе зубовъ воспитанниковъ. По пункту 6 увеличить жалованье эконому училища г. Стоянову на 60 руб. въ годъ.—Всего 529 р. 50 к. По пункту 7 отклонить ассигновку 100 р. на устройство экскурсій за неимѣніемъ средствъ.

Резолюція Его Пресвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5826:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1910 г. ноября 17 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, рассматривали смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе Измаильскаго дух. училища въ 1911 году, при чемъ оказалось, что по составленной правленіемъ сего училища смѣтѣ предполагается по разнымъ статьямъ поступленія на приходъ 22100 р. 76 к., а расходъ по всѣмъ статьямъ на тотъ же годъ выраженъ въ суммѣ 22564 р. 73 к. Изъ сопоставленія прихода съ расходомъ видно, что расходъ превышаетъ приходъ на 463 р. 97 коп. При разсмѣрѣніи статей расхода депутаты, сообразуясь съ цифрами расхода въ предшествующіе годы, нашли возможнымъ по нижеперечисленнымъ статьямъ сдѣлать въ смѣтѣ слѣдующія измѣненія:

1) По § 1, лит. Г, жалованье учителю гимнастики оставить прежнее, отъ чего сбереженій получится 30 руб.; по § 1, лит. З, учителю музыки жалованье оставить прежнее—105 р., сбереженій получатся 75 р.

2) По § 2, лит. Б, на содержаніе воспитанниковъ одеждою, обувью и письменными принадлежностями расходъ оставить прежній—1656 р. 27 к., получится сбереженій 91 р. 33 к.

3) По § 3, на содержаніе дома сдѣлать слѣдующія сокращенія: на жалованье училищной прислугѣ вмѣсто 854 р. оставить 800 р. въ виду того, что на означенный предметъ до сего времени расходовалось приблизительно такая сумма, сбереженій получится 54 р.; расходъ на прачку 230 р. сократить на 30 р.; расходъ на освѣщеніе 240 р. уменьшить на 10 р.; расходъ на ремонтъ зданій 500 р. уменьшить на 25 р.;

расходъ на наемъ бани и покупку мыла 70 р. уменьшить на 10 р.; расходъ на разныя мелочныя потребности по содержанию домовъ 120 р. уменьшить на 20 руб.—по тѣмъ же соображеніямъ.

4) По § 4, прилож. № 4, лит. А, жалованье дѣлопроизводителю правленія увеличить на 40 р. вмѣсто 60, сбереженій получится 20 р.; по л. В, ст. 1, завѣдующему библиотекою оставить прежнее жалованье 60 р., сбереженій получится 60 р.; по лит. В, ст. 2, на выписку книгъ для чтенія и приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій расходъ въ 300 р. сократить на 50 р.; по лит. В, ст. 3, расходъ въ 50 р. на переплетъ книгъ уменьшить на 20 р.

5) По § 8, на непредвидѣнные расходы оставить 110 руб. вмѣсто 150, сбереженій получится 40 р.

А всего получится сбереженій 535 р. 33 к.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5827:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

1910 г. ноября 17 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, рассмотрѣвъ смѣту Измаильскаго дух. училища на 1911 годъ, нашли, что по смѣтѣ предполагается приходъ въ суммѣ 22100 р. 76 к. а расходъ въ суммѣ 22564 р. 73 к., слѣдовательно образуется дефицитъ въ суммѣ 463 р. 97 к. Послѣ постатейнаго рассмотрѣнія смѣты нашли возможнымъ безъ ущерба для благосостоянія училища сдѣлать нѣкоторыя сокращенія (журн. № 7) въ суммѣ 535 р. 33 к., каковая сумма не только исключаетъ дефицитъ, но и даетъ остатокъ въ 71 р. 36 к. Поэтому на покрытіе ассигновокъ по журналу за № 6 на сверхсмѣтныя потребности училища 529 р. 50 к. представить отъ церквей училищнаго округа  $\frac{1}{2}\%$  единовременно въ 1911 году въ суммѣ 450 р. 53 к. и употребить на сей же предметъ  $\frac{0}{100}\%$  съ капитала въ 4000 руб.—152 р., что составитъ сумму 602 р. 53 к., а съ остаткомъ въ 71 р. 36 к. составитъ сумму 673 р. 89 к. Такимъ образомъ сумма 673 р. 89 к. покрываетъ сверхсмѣтный расходъ 529 р. 50 к. и даетъ остатокъ 144 р.

39 к., каковой употребить на вознаграждение о. о. членовъ правленія за 1910 годъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5828:  
*Утверждается.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1910 г. ноября 17 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о времени созванія сѣзда въ будущемъ 1911 году и постановили: признавая неудобнымъ назначеніе сѣзда въ ноябрѣ вслѣдствіе неблагопріятной погоды и неудобства путей сообщенія, покорнѣйше просить Епархіальное Начальство назначить день сѣзда депутатовъ Измаильскаго училищнаго округа между 20 августа и 14 сентября. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1910 г. за № 5829:  
*Раньше сентября мѣсяца сѣздъ невозможенъ.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

1910 г. ноября 17 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, тщательно обсудивъ и разсмотрѣвъ всѣ вопросы, касающіеся благосостоянія училища въ будущемъ 1911 году и всѣ бумаги, поступившія въ сѣздъ отъ правленія училища, постановили: засѣданія сѣзда закрыть и журналы сѣзда съ приложеніемъ поступившихъ бумагъ черезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима и утвержденіе, съ ходатайствомъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, для свѣдѣнія духовенства Епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

