

27; сабеизмъ). Почитаніе ихъ внѣшнимъ образомъ выражалось въ лобзаніи (31, 27).—Кромѣ того существовали люди, которые примѣшивали въ вѣрѣ истиннаго Бога различныя ложныя вѣрованія; а иные и совсѣмъ не вѣровали въ Бога (15, 14—15; 22, 12—18).

УЧЕНІЕ АПОСТОЛА ПАВЛА

ОБЪ ОПРАВДАНІИ

ВЪ ПОСЛАНИИ КЪ РИМЛЯНАМЪ. (*)

Всеобщность оправданія открывається изъ понятія о Богѣ. Апостолъ спрашиваетъ: *или Богъ Іудеевъ токмо, а не язычниковъ* (3, 29): и отвѣчаетъ: *ей, и языковъ*, потому что у Бога нѣтъ различія ни Іудею, ни Еллину, Той бо Богъ всѣхъ. Отъ Бога слава, честь и миръ всякому дѣлающему благое, іудееви же прежде и Еллину; скорбь и тѣснота на всяку душу челоуѣка творяща злое, Іудея же и Еллина; нѣсть бо на лица зрѣнія у Бога. (2, 9. 10; 11). Очевидно, что если бы одни только іудеи спасались, то Богъ былъ бы лицепріятель, а это недостойно понятія о Богѣ. Преимущество Іудея предъ язычникомъ заключается только въ томъ, что обѣтованныя блага должны быть предоставлены прежде Іудеямъ, а потомъ язычникамъ, равнымъ образомъ и наказаніе Божіе должно постигнуть прежде Іудея, а потомъ уже и язычника.

Всеобщность оправданія открывається также изъ понятія о вѣрѣ, подъ условіемъ которой единственно возможно оправданіе. Авраамъ оправдался вѣрою: *вѣрова Авраамъ Богови и вѣрънися ему въ правду*. Обрѣзаніе только было печатію и знаменіемъ правды, яке отъ вѣры, о чемъ замѣчено выше. Посему условіемъ и истиннымъ отличіемъ потомковъ Авраама по обѣтованію должна быть вѣра, что дѣйствительно и было, какъ это видно изъ примѣра и избранія Исаака съ его матерію. Поэтому, если со стороны Израиля существен-

(*) Окончаніе.

нымъ условіемъ его благодатнаго избранія была вѣра, то очевидно, что и для язычниковъ она можетъ быть условіемъ избранія.

Итакъ напрасно, какъ бы такъ говоритъ Апостолъ, смущаетесь вы, іудеи, призваніемъ язычниковъ. Развѣ спасеніе не во власти Божіей; развѣ не Господь говорилъ: кого хочу помиловать, того помилую, а кого-ущедрить-ущедрю. Богъ все можетъ сдѣлать: не людей Моихъ назову Моими людьми и изъ камней возставлю Давиду сѣмя. (9, 18.,.) Не можетъ, говоритъ Апостолъ, сосудъ сказать создавшему его, за чѣмъ онъ такъ его сдѣлалъ; это было бы безразсудно; во сколько же разъ безразсуднѣе посягать на Провидѣніе Божіе, — что дѣлаете вы, іудеи, и, для большаго ихъ убѣжденія, излагаетъ единственное во всемъ новомъ завѣтѣ ученіе о предопредѣленіи.

Но какимъ же образ. спаслись язычники, когда они не имѣли обѣтованія? Апостолъ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и окончательно побѣждаетъ іудействующихъ. *Не вси сущи отъ Израиля, сн Израиль,* (9, 6—7), т. е., наследники обѣтованія, говоритъ онъ. Аврааму сказано было, что въ Исаакѣ наречется ему сѣмя, а Исаакъ сынъ вѣры; отселе слѣдуетъ, что спасеніе получаютъ не тѣ, которые получили обѣтованіе и произошли отъ Авраама по плоти, а тѣ, которые явятся сынами Аврааму по духу. Итакъ, если язычники увѣровали въ оправдающаго, то ничего нѣтъ удивительнаго, что они получили спасеніе.

Для убѣжденія іудействующихъ Апостолъ приводитъ нѣсколько мѣстъ изъ ветхаго завѣта, въ которыхъ ясно говорится, что и язычники войдутъ въ царство Мессіи. (9; 23, 24. 10, 20).

Въ заключеніе ученія объ оправданіи Апостолъ рѣшаетъ вопросъ: почему язычники избраны, а Израиль отвергнутъ, (11, 1), и, если отвергнутъ послѣдній, то не нарушается ли этимъ всеобщность оправданія. Прежде, говоритъ онъ, Израиль избранъ былъ по послушанію вѣры, а вы (язычники) иногда противились ей, за то и отвергнуты были (11, 19); а теперь наоборотъ; потому что іудеи ставятъ свою-правду, а язычники правду Божію. Итакъ, одна причина избранія іудеевъ и язычни-

ковъ; одни невѣріемъ отломились, другіе же чрезъ вѣру прѣвѣли къ Господу (11, 20, 21). Язычники потому помилованы, что правдѣ Божіей воспротивились іудеи, такъ что отпаденіе іудеевъ было богатствомъ языковъ. Но отпаденіе не нарушаетъ вѣрности обѣтованій Божіихъ, данныхъ Аврааму. Почему Апостоль и говоритъ, что и іудеи спасутся ради вѣры отцовъ ихъ, и замѣчаетъ, что несравненно больше получится въ оправданіи ихъ, нежели сколько получено въ паденіи. Слѣдов. оправданіе язычниковъ не представляетъ никакого недоразумѣнія. Воля Божія самыми разнообразными путями ведетъ людей ко спасенію.

О глубина богатства, премудрости и разума Божія (11, 33), яко неиспытаны судове Его, и не изслѣдованы путіе Его—этими словами заключаетъ Ап. Павелъ ученіе объ оправданіи.

Свящ. Конст. Довросердовъ.

ПО ПОВОДУ ГОЛОДА ВЪ САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Голодъ—одно изъ величайшихъ бѣдствій, постигшихъ самарскую губернію въ нынѣшнемъ году. Почти во всѣхъ уѣздахъ этой губерніи нынѣшній годъ не было урожая хлѣба, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сряду три года, и теперь народъ дошелъ до крайней степени бѣдственнаго положенія. Хлѣба нѣтъ, послѣдній скотъ продается по самой дешевой цѣнѣ, а по мѣстамъ и падаетъ отъ безкормицы. Ужасно—постоящее положеніе,—не завидна и будущность. Чѣмъ будетъ обсѣмнять свои поля бѣдный крестьянинъ,—да еще будетъ ли на чемъ распахать землю? Зима только еще начинается,—а она особенно бываетъ продолжительна, когда въ закромахъ нѣтъ хлѣба, а на гумнахъ корму. Недавно намъ передавалъ одинъ сельскій священникъ, что въ его приходѣ одно семейство двѣ недѣли питалось однимъ картофелемъ. Люди, говорилъ онъ, бродятъ какъ тѣни,—печальные, голодные. А здѣсь въ городѣ намъ довелось слышать, будто въ одной деревнѣ мать, не имѣя куска хлѣба, котораго у ней про-