

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать второй.

1-го мая 1900 года.

№ 13.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ

Любезнѣйшую Двоюродную Бабку Нашу Великую

Княгиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію. Почившая скончалась въ 13-й день сего апрѣля, послѣ тяжкой многолѣтней болѣзни, на 62-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они, раздѣляя скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей инокини Анастасіи, въ мірѣ Великой Княгини Александры Петровны, и сохранять благодарную память объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачѣ врачебной помощи неимущимъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотое, царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.



ОТЧЕТЪ

Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899 годъ.

I. Составъ Отдѣла и должностныя его лица.

Донской Отдѣлъ состоялъ въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго

Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Товарищемъ прѣдсѣдателя былъ Преосвященнѣйшій Иоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, пожизненный дѣйствительный членъ Общества; казначеемъ помощникъ инспектора Донской Духовной Семинаріи М. А. Однораловъ, а кандидатомъ по немъ эконоомъ Донскаго архіерейскаго дома игумень Іосифъ, избранный на означенную должность въ общемъ собраніи членовъ Донскаго Отдѣла Общества 25 апрѣля 1899 года, до того же времени кандидатомъ по казначеѣ состоялъ надворн. совѣтн. Ив. Ив. Саламатинъ, нынѣ умершій. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ секретарь канцеляріи Донскаго Архіепископа Н. Т. Богацкій, пожизненный членъ-сотрудникъ Палестинскаго Общества.

Въ теченіе года въ составъ Отдѣла вступили слѣдующія лица: съ единовременнымъ взносомъ въ 200 рублей эконоомъ Донскаго архіерейскаго дома игумень Іосифъ и церковный староста Успенской церкви слободы Нагольно-Луковкиной Василій Саввинъ Саввичевъ; съ ежегоднымъ взносомъ по 25 р. Семикаракорскій благочинный священникъ Евлампій Поповъ и священникъ слободы Степановки-Ефремовой Димитрій Ѳеденко и съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей 40 человекъ.

О. ректоръ Донской Духовной Семинаріи протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ за полезные труды по Донскому Отдѣлу Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, съ согласія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Прѣдсѣдателя, награжденъ званіемъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества.

Изъ числа членовъ Отдѣла выбыли въ отчетномъ

году: три дѣйствительныхъ члена—надвор. совѣт. Ив. Ив. Саламатинъ, дворянинъ Ив. Ник. Ефремовъ и крестьянинъ Ив. Ив. Канцдаловъ (Саламатинъ—за смертію, а остальные два—за непредставленіе свыше трехъ лѣтъ установленнаго членскаго взноса) и 31 членъ-сотрудникъ; въ семъ числѣ 21 за непредставленіемъ въ теченіе свыше трехъ лѣтъ установленнаго членскаго взноса и 10 лицъ за смертію, а именно: священникъ хутора Пиховкина Стефанъ Саввинъ, протоіерей Вешенской станицы Василій Евсеевъ и священникъ той же станицы Петръ Нечаевъ, священники: хутора Кухтачева—Сумеонъ Поповъ, слободы Артемовки-Яновой—Николай Куренновъ, поселка Конькова—Сергій Автономовъ, слободы Успенки—Петръ Григорьевъ, хутора Лопатинскаго—Василій Глаголевъ, станицы Алексѣевской—Андрей Голубятниковъ и слободы Кундрюческой—Михаиль Вилковъ.

Затѣмъ къ 1 января 1900 года составъ членовъ Донского Отдѣла слѣдующій: почетныхъ членовъ одинъ, дѣйствительныхъ: пожизненныхъ десять, съ ежегоднымъ взносомъ двадцать и членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 30 и съ ежегоднымъ взносомъ 463, а всего 524.

II. Приходъ и расходъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ отчетномъ году.

Къ 1 января 1899 года осталось 31 коп.; въ теченіе года поступило на приходъ: членскихъ единовременныхъ взносовъ по 200 руб. отъ двухъ лицъ 400 руб., ежегодныхъ по 25 руб.—375 руб., ежегодныхъ по 10 руб.—3360 руб. и единовременныхъ пожертваній отъ разныхъ лицъ 1017 руб. 8 коп.

А всего съ остаткомъ 5152 руб. 39 коп.

Въ теченіе года израсходовано: переведено чрезъ Новочеркасское областное казначейство въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4931 руб. 50 коп.

Употреблено на переводъ сихъ денегъ 1 рубль 74 коп.

Выдано въ жалованье на основаніи отношенія Совѣта Палестинскаго Общества отъ 23 мая 1897 г., за № 446, дѣлопроизводителю Отдѣла и писцу 215 рублей.

Израсходовано на покупку почтовыхъ марокъ и другія мелочныя потребности по канцеляріи Отдѣла 3 руб. 50 коп.

А всего 5151 руб. 74 коп.

Въ остаткѣ къ 1 января 1900 года 65 коп.

Кромѣ того въ пользу православныхъ св. земли и Иерусалима собрано по церквамъ Донской епархіи въ Вербное воскресенье минувшаго года 3691 руб. 63 коп., каковыя деньги отосланы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества чрезъ Консисторію.

Итого собрано въ Донской епархіи на нужды Палестинскаго Общества въ истекшемъ 1899 году 8844 руб. 2 коп.

III. Дѣятельность Отдѣла.

Въ заботѣ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества и о привлеченіи въ члены онаго новыхъ лицъ, сочувствующихъ его просвѣтительно-благотворительной дѣятельности въ свят. землѣ, Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылалъ и въ минувшемъ году священникамъ состоятельныхъ церквей Донской епархіи и выдавалъ изъ канцеляріи новорукополага-

емымъ священникамъ по правилу о порядкѣ вступленія въ члены Общества и изданія сего послѣдняго, высылаемая въ Отдѣлъ изъ канцеляріи Общества для бесплатной раздачи Примѣромъ особенно ревностно и заботливо о доставленіи средствъ на святое дѣло Палестинскаго Общества и о привлеченіи въ составъ онаго новыхъ членовъ служило и служить духовенство епархіи и первѣе всего оо. благочинные, которые, согласно распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, при полугодичныхъ посѣщеніяхъ церквей принимаютъ и членскіе взносы, и единовременныя пожертвованія отъ подвѣдомыхъ имъ священнослужителей и другихъ лицъ и регулярно по полугодіямъ представляютъ таковыя Его Высокопреосвященству.

Сравненіе суммы членскихъ взносов, поступившихъ въ Донской Отдѣлъ за отчетный годъ, съ суммою тѣхъ же членскихъ взносов, поступившихъ въ годъ, предшествующій отчетному, даетъ преимущество послѣднему предъ первымъ: разница получается до 2000 руб. Уменьшеніе поступленій объясняется сокращеніемъ числа пожизненныхъ членовъ Общества дѣйствительныхъ и сотрудниковъ: въ 1898 году первыхъ было 2, послѣднихъ 4, ими внесено было 1800 р.; между тѣмъ въ 1899 году пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ не было, а сотрудниковъ было 2, ими внесено 400 рублей; уменьшился притокъ и десятирублевыхъ взносовъ на 520 руб. Колебаніе этой суммы можетъ замѣчаться ежегодно. За текущій напр. 1900 годъ въ теченіе только трехъ первыхъ мѣсяцевъ членскихъ взносовъ уже поступило 2850 р., а именно: 1 взносъ 500 р., 1 взносъ по 200 р. и ежегодныхъ 1750 руб.

Для распространенія среди народа правильныхъ свѣдѣній о святой землѣ и дѣятельности въ оной Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, сверхъ бесплатной разсылки и раздачи правилъ и брошюръ, соответствующихъ этой задачѣ, служили устроявшіяся по мѣстамъ народныя чтенія, которыя иногда сопровождались свѣтовыми картинами. Особенно часто происходили подобныя чтенія въ зданіяхъ церковныхъ, а иногда и министерскихъ школъ, порой въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ-читальняхъ, какъ напр. въ ст. Урюпинской. Въ Новочеркасскѣ преподаватели мѣстной духовной семинаріи съ инспекторомъ оной и соо. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній въ зиму 1899—1900 года вели религіозно-нравственныя чтенія, распадавшіяся на двѣ части: собственно чтеніе и священно-историческій рассказъ съ подходящими свѣтовыми картинами. Чтенія эти, числомъ 15, происходили въ залѣ Донской Духовной Семинаріи, подъ руководствомъ о. ректора оной протоіерея М. Симашкевича, и 4 чтенія были въ народной читальнѣ. Рассказы велись священниками-законоучителями — гимназіи Т. Донецкимъ, института М. Архангельскимъ, учительской семинаріи В. Кожинымъ, духовникомъ воспитанниковъ духовной семинаріи о. Дм. Перекопскимъ и свящ. Георгіевской церкви о. Ал. Поповымъ. Въ другихъ мѣстахъ епархіи чтенія велись по одобреннымъ для этого книгамъ и брошюрамъ.

Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ, въ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 31 декабря 1899 года,

за № 18, высказалъ мысль, что изъ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Общества. Ему было особенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Отдѣла Общества, такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора, и изволилъ выразить Высокопреосвященнѣйшему Предсѣдателю сердечную признательность и его сотрудникамъ благодарность. Ободренный такимъ вниманіемъ Его Императорскаго Высочества, Донской Отдѣлъ съ неослабѣвющею энергіею будетъ стремиться къ надлежащему выполненію своей святой задачи—послужить дѣлу поддержки и укрѣпленія православія тамъ, откуда оно получило свое начало и куда теперь обращены сердца и помыслы всѣхъ истинно-вѣрующихъ.

Списокъ лицъ, особенно потрудившихся на пользу св. дѣла Палестинскаго Общества по Донскому Отдѣлу онаго въ 1899 году.

Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ Симащкевичъ.

Статскій совѣтникъ Андрей Александровичъ Кирилловъ.

Благочинные Донской епархіи:

Кирсановскій — священникъ Свмеонъ Троицкій.

Чернышевскій — священникъ Свмеонъ Одолламскій.

Большинскій — протоіерей Іаковъ Голубятниковъ.

Новониколаевскій — протоіерей Іоаннъ Дометьевъ.

Новопавловскій — священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Казанскій — протоіерей Николай Виноградовъ.

Константиновскій — протоіерей Александръ Поповъ.

Павловскій—священникъ Θεодоръ Ильинскій.

Усть-Медвѣдицкій—священникъ Поликарпъ Со-
болевъ.

Митякинскій—священникъ Василій Зеленскій.

Урюпинскій—священникъ Петръ Туторскій.

Дегтевскій—священникъ Матѳей Захаровъ.

Березовскій—священникъ Алексій Поздняковъ.

Нижне-Чирскій—священникъ Василій Лавровъ.

Александровско-Грушевскій—протоіерей Антоній
Манохинъ.

Потемкинскій—священникъ Александръ Милю-
тинъ.

Качалинскій—священникъ Іоаннъ Чунихинъ.

Цымлянскій—протоіерей Іоаннъ Поповъ.

Приходскіе священники:

Слободы Екатериновки Михаилъ Кравцовъ.

Луганской станицы Павелъ Лавровъ.

Хутора Нижне-Калинова Іоаннъ Дударевъ.

Каменской станицы Николай Рукинъ.

Станицы Владимирской Григорій Мартыновъ.

Хутора Подкущевскаго Стефанъ Оедоровъ.

Казачка Стефанида Трофимова Рощина.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Открытие причтовыхъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 апрѣля 1900 года, за № 2399, при Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника къ церкви хутора Гусева, Кирсановскаго благочинія, діаконъ слободы Криворожья, Большинскаго благочинія, Іоаннъ *Евсеевъ*, 2 апрѣля 1900 года.

Награжденъ набедренникомъ за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству священникъ Ольгинской церкви поселка Мануйлово-Орѣховскаго Аристархъ *Чаусовъ*, 29 марта 1900 года.

Перемѣщены по прошенію: священникъ поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ церкви слободы Орлово-Сальской, того же благочинія, 21 апрѣля 1900 года; священникъ поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія, Петръ *Ковалевскій*—къ церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, 18 апрѣля 1900 года; и. д. псаломщика поселка Попова, Дегтевскаго благочинія, запрещенный священникъ Василій *Федоровъ*—къ Троицкой церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, 18 апрѣля 1900 года.

Зачислены священническія мѣста: при церкви слободы Астаховой, Таганр. окр., за псаломщикомъ хутора Персіянов-

скаго, студентомъ Донской Духовной Семинаріи, *Магаріемъ Помазковымъ* и при Николаевской церкви Цымлянской станицы за учителемъ Голодаевской второклассной церковно-приходской школы, окончившимъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, *Михаиломъ Поповымъ*, 4 апрѣля 1900 года.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ діаконовъ-псаломщикъ станицы Ѳедосѣевской, Зотовскаго благочинія, *Николай Поповъ*, 19 апрѣля 1900 года.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Новочеркасской Александро-Невской церкви діаконовъ *Гавріиль Рындицъ* причисленъ къ церкви Маріинской Донской Женской Гимназіи, а на его мѣсто перемѣщенъ къ Александровской церкви псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы *Василій Зуйкинъ* съ рукоположеніемъ во діакона, 24 апрѣля 1900 года.

На псаломщицкое мѣсто къ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы перемѣщенъ псаломщикъ хутора Тиховскаго Владимиръ *Аванасьевъ*, 26 апрѣля 1900 года.

Исправ. дол. псаломщика при церкви хутора Верхне-Теплаго *Николай Ѳоминъ* утверждень въ занимаемой должности, 25 апрѣля 1900 года.

Умеръ протоіерей Усть-Медвѣдицкой Александро-Невской церкви *Іоаннь Поповъ*, 21 апрѣля 1900 года.

Утверждены старостами къ церквамъ Митякинскаго благочинія: поселка Верхне-Тарасовскаго отставной фельдфебель Ѳеодоръ *Димитріенковъ* на 1 трехлѣтіе, Николаевской—при станціи Молчевской крестьянинъ *Филиппъ Степаненко* на 1-е трехлѣтіе, поселка Мокро-Журавскаго крестьянинъ *Ѳеодотъ Писмакъ* на 1 трехлѣтіе, 3 апрѣля 1900 года; Александровско-Грушевскаго благочинія: хутора Мало-Несвѣтайскаго казакъ *Василій Щербаковъ* на 2 трехлѣтіе, 3 апрѣля 1900 года; Новониколаевскаго благочинія: къ молитвенному дому поселка Дмитріевскаго купецъ *Николай Батмановъ* на

1 трехлѣтіе, 29 марта 1900 года; Цымлянскаго благочинія: Владимирской—станции Нижне-Курмоярской купецъ Виссаріонъ *Плотниковъ* на 4 трехлѣтіе, Николаевской—хутора Кривскаго казакъ Евѡимъ *Алексѣевъ* на 1 трехлѣтіе, Троицкой—станции Филипповской казакъ Сергѣй *Киселевъ* на 1 трехлѣтіе, Архангельской—станции Терновской крестьянинъ Григорій *Албертовъ* на 1-е трехлѣтіе, Николаевской—станции Цымлянскаго купецъ Иванъ *Воронинъ* на 3 трехлѣтіе, Христо-Рождественской—станции Камышевской купецъ Яковъ *Солдатовъ* на 2 трехлѣтіе, Вознесенской—хутора Чувильдѣева урядникъ Иванъ *Поцмлевъ* на 1 трехлѣтіе, Казанской—станции Баглановской урядникъ Роціонъ *Константиновъ* на 1 трехлѣтіе, Вознесенской—хутора Сизова урядникъ Иванъ *Кузнецовъ* на 1 трехлѣтіе, Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова урядникъ Маркъ *Донсковъ* на 2 трехлѣтіе, Ильинской—хутора Парамонова урядникъ Стефанъ *Медведевъ* на 2 трехлѣтіе, 5 апрѣля 1900 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Георгій Платоновъ и членами: урядники—Терентій Казьминъ, Василій Поповъ, Димитрій Поповъ и казаки—Терентій Зимаревъ, Михаилъ Казьминъ, Михаилъ Леоновъ, Иванъ Турчаниновъ, Петръ Мирошниковъ, Павелъ Лукьяновъ, Семень Юдичевъ, Иванъ Носовъ и Григорій Балахнинъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

2) При Покровской церкви поселка Новоивановскаго, Кагалъницкаго благочинія; предсѣдателемъ мѣстный свѣщ. Евгеній Авилловъ и членами: мѣстный псаломщикъ Алексѣй Барташевъ, мѣщане—Алексѣй Степановъ Ростовскій, Павелъ

Власевъ Чепковъ и крестьяне—Оедоть Моусеевъ Бондаревъ, Григорій Яковлевъ Божко, Прокопій Ивановъ Лубиновъ, Елисей Трофимовъ Жеведь, Спиридонъ Исааковъ Жеведь, Никита Гордѣевъ Брайковъ, Меодій Тимошеевъ Сухаревъ, Іосифъ Ивановъ Оеденко, Григорій Димитріевъ Брайковъ (на трехлѣтіе 1900—1902 г.).

3) При Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія; председателемъ мѣстный священникъ Гавріилъ Саввинъ и членами: коллежскій регистраторъ Оедоръ Лацилинъ, урядники—Андрей Моторычинъ, Иванъ Назринъ, Иванъ Медвѣдковъ, Оедоръ Алферовъ, Акимъ Вышняковъ и казаки—Макаръ Ружейниковъ, Аванасій Баринъ, Иванъ Безбородовъ, Василій Плѣшаковъ, Тихонъ Плѣшаковъ, Венедиктъ Рябцевъ, Кирилъ Медвѣдевъ, Данилъ Алферовъ, Георгій Журавлевъ и крестьянинъ Иванъ Трофимовъ (съ 19 марта 1900 года).

4) При Предтеченской церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія; председателемъ мѣстный священникъ Павелъ Кожинъ и членами: дворяне—Владимиръ Аполлоновъ Бѣляевскій, Василій Яковлевъ Зазерскій, Константинъ Васильевъ Зеленскій, Викторъ Касперовъ Гуторовичъ, Елисавета Аванасьева Зазерская, купецъ Андрей Ивановъ Бабинишевъ и крестьяне—Андрей Плужниковъ, Іоакимъ Курганскій, Иванъ Плотниковъ, Павелъ Овчаровъ, Гавріилъ Плужниковъ, Наумъ Печенежскій, Романъ Маяцкій и Теофилактъ Панасенковъ (на трехлѣтіе 1900—1902 г.).

5) При Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Большинскаго благочинія; председателемъ есаулъ Александръ Михайловъ Скасырскій и членами крестьяне: Григорій Ивановъ Ткачевъ, Емельянъ Минаевъ Угроватовъ, Тимошей Никоновъ Шилловъ, Петръ Мокіевъ Угроватовъ, Иванъ Андреевъ Васильченковъ, Никаноръ Ивановъ Захаровъ, Павелъ Ивановъ Солошенко, Тимошей Васильевъ Гаплыковъ,

Адріанъ Николаевъ Коломыйцевъ, Петръ Ивановъ Череповскій, Георгій Θεодотовъ Кизиженковъ, Даніиль Маркіановъ Выгрошшовъ, Георгій Георгіевъ Зотовъ, Алексѣй Ивановъ Казаченковъ, Павелъ Ивановъ Соколенковъ (на четырехлѣтіе 1900—1903 гг.).

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 15 января 1900 года при двухклерной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 13 апрѣля 1899 года при двухклерной Христо-Рождественской церкви Раздорской на Медвѣдицѣ станицы Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 года).

Съ 1 декабря 1899 года при трехклерной Знаменской церкви станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 10 февраля 1900 года при двухклерной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 4 марта 1900 года при трехклерной Троицкой церкви станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 6 марта 1900 года при двухклерной церкви Аннинской станицы, Павловскаго благочинія.

Съ 1 апрѣля 1900 года при трехклерной Николаевской церкви слободы Мартыновой-Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 11—12).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 21 апрѣля 1900 года при трехклерной Вознесенской церкви Урючинской станицы.

Съ 22 апрѣля 1900 года при одноклирной Александровской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы.

Съ 18 апрѣля 1900 года при одноклирной безприходной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевского благочинія; жалованья причту положено 600 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1899 году получено причтомъ 186 рублей; земли нѣтъ; домъ подцерковный; при церкви имѣется церковно-приходская школа.

Съ 21 апрѣля 1900 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія; жалованья причту положено 600 руб. въ годъ; земли нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 684, жен. 623.

Діаконскія.

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 29 октября 1898 года при одноклирной Николаев-

ской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Кунавы, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 7 февраля 1897 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 декабря 1898 года при одноклирной Благовѣщенской церкви хутора Провина, Чернышевскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 декабря 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Алексѣевской церкви слободы Александровки Иловайской, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 7 мая 1897 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной Жено Мурноносицкой церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 25 февраля 1899 года при одноклирной Николаев-

ской церкви поселка Поповки, Дегтевского благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви слободы Нагольно-Луковиной, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Гвутава, Цымлянскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Покровской церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Николаевской церкви хут. Араканцева, Константиновскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Михаило-Малеинской церкви хутора Кундюresco-Соколова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Черкаскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчкикова, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско Продыкова, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 года).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Васильево-Хайженовскаго, Новониколаевскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 12 января 1900 года при одноклирной Архангельской церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Павловскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 22 января 1900 года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 10 іюля 1899 года при двухклирной Іоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 9 ноября 1899 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благоч. Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 13 августа 1898 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 13 сентября 1897 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 9 февраля 1900 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія и округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 16 августа 1899 года при трехклирной церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря (см. № 8 1900 г.).

Съ 9 февраля 1900 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 13 марта 1900 года при двухклирной Троицкой церкви слободы Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Псаломшическія.

Съ 18 марта 1899 года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 29 мая 1899 года при одноклирной Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 10 января 1900 года при одноклирной Александро-Невской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія и округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 18 декабря 1899 года при одноклирной Троицкой церкви пос. Чернецовскаго, Александровско-Грушевскаго бл., Черкаскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 28 октября 1899 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія остовскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 22 декабря 1899 года при одноклирной Свято-Духовской церкви хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 января 1900 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Кирѣево Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благоч., 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 22 января 1900 года при одноклирной Рождество Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 20 января 1900 года при одноклирной Казанской церкви хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 4 февраля 1900 года при новопостроенной одноклирной Николаевской церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 16-го августа 1899 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновска

го благочинія, Усть-Медвѣдцкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 18 октября 1899 года при двухклерной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 15 января 1900 года при двухклерной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 9 ноября 1899 года при двухклерной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдцкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 7 марта 1900 года при двухклерной Тихоновской церкви поселка Колодезей, Дегтевскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 16 января 1900 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменскаго, Павловскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 29 февраля 1900 года при двухклерной Одигитриевской церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 4 марта 1900 года при трехклерной Троицкой церкви станицы Бумылженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 15 марта 1900 года при двухклерной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 10 1900 г.).

Съ 17 марта 1900 года при двухклерной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 10 1900 г.).

Съ 1 апрѣля 1900 года при трехклерной Николаевской церкви слободы Мартыновой-Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 29 марта 1900 года при одноклерной Михайло-

Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія; жалованья причту положено 600 руб. въ годъ; земли нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 685, жен. 623.

Съ 18 апрѣля 1900 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1899 году получено причтомъ 1074 рубля и зерноваго хлѣба 20 четвертей; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1426, жен. 1353.

Съ 19 апрѣля 1900 года при двухклирной Казанской церкви станицы Федосѣевской, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1899 году получено причтомъ 3385 руб. и процентомъ съ капитала въ 400 руб.; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2596, жен. 2596.

Съ 9 марта 1900 года при трехклирной Николаевской церкви станицы Еланской, Казанскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1899 году получено причтомъ 1638 руб. и зерноваго хлѣба 120 мѣръ; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2797, жен. 2691.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

При церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, съ 17 января 1900 года.

При церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія, съ 11 марта 1900 года.

При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія, съ 16 марта 1900 года.

При церкви хутора Клѣтско-Почтоваго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, съ 29 марта 1900 года.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ городѣ Новочеркасскѣ продается по удешевленной цѣнѣ брошюра

МЕРСТЬ БОЖІЯ

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни. Выпускъ пятый.

Цѣна съ пересылкою ПЯТНАДЦАТЬ КОПЕЕКЪ (вмѣсто 25 к.), сотня ТРИНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

У преподавателя Донской Духовной Семинаріи Ивана Глѣбова продаются слѣдующія его сочиненія: 1) «Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи». Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою. 2) „Религіозныя идеи А. С. Пушкина“. Цѣна 15 коп.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“.

Отдѣленіе церковной утвари

въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 р., изъ парчи, глазета и бархата отъ 14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.
15-6.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайшій манифестъ.—Отчетъ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899 годъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Ератировъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1900 года.

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать второй.

1-го мая 1900 года.

№ 13.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

на годичномъ собраніи Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 30 апрѣля 1900 года.

Историческая вѣроятность пребыванія свят. Кирилла и Меодія въ области войска Донского во время ихъ хозарской миссіи.



Настоящее торжественное собраніе Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества естественно направляетъ нашу мысль къ дѣятельности самого Обще-

ства и по преимуществу къ той ея сторонѣ, которая ближе, понятнѣе и доступнѣе для большинства православнаго населенія нашего отечества: это—къ содѣйствію и облегченію пути нашимъ паломникамъ во св. градъ, туда, гдѣ во времена ветхозавѣтныя находился храмъ единому истинному Богу и гдѣ теперь находится новозавѣтное „святое святыхъ“: тамъ гробъ Господень со священою Голгоѳою, тамъ храмъ Воскресенія Искупителя, тамъ Елеонская гора—мѣсто отшествія нашего Спасителя къ Отцу Своему небесному. Правда, о нашихъ временахъ должно сказать, что теперь „древняя мимоидоша“ (II Коринѳ. V, 17), Господь сый всѣхъ (Галатомъ IV, 1) близъ (Филипп. IV, 5), близъ есть при дверехъ (Марка XIII, 29); нынѣ, по слову Спасителя, насталь часъ, о которомъ Онъ самъ благоволилъ предсказать, что истинные поклонники будутъ покланяться тогда Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ (Іоанна IV, 23); будутъ покланяться ни въ горѣ сей, предъ которою Господь нашъ Іисусъ Христосъ бесѣдовалъ съ женою самарянкою, ни во Іерусалимѣ (—IV, 21), а всюду, ибо Богъ есть духъ: и покланяющіеся Ему должны покланяться въ духѣ и истинѣ (—IV, 24). Поэтому и мы пламенѣя любовію къ святѣйшему Іерусалиму, мѣсту нашего искупленія, примиренія съ Богомъ Отцемъ и всыновленія Ему чрезъ крестныя страданія и славное воскресеніе нашего Спасителя и Господа Іисуса Христа, будемъ помнить о пути къ горнему Іерусалиму и къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, въ которыхъ Господь пребываетъ нынѣ Своею благодатію и которыя близки намъ какъ по мѣсту своего нахождения, такъ и по своему возникновенію и тѣмъ воспоминаніямъ, какія неразрывно соединяются съ ними. Одно изъ такихъ

благодатныхъ мѣсть въ нашей епархіи—это не такъ давно устроенный въ станицѣ Платовской при урочищѣ „Гремучій Колодезь“ храмъ во имя св. апостоловъ славянъ—братъевъ Кирилла и Меѳодія, освященный Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 10 іюня прошлаго 1899 года. Храмъ этотъ построенъ съ миссіонерскими цѣлями. Поэтому въ нынѣшній день, когда присутствующимъ здѣсь имѣеть быть предложенъ отчетъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, особенно благовременно остановиться своимъ вниманіемъ на этомъ, освященномъ молитвами Архипастыря, мѣстѣ „селенія славы Божіей“ и нѣсколько припомнить времена давно минувшія, чтобы оправдать въ возможной мѣрѣ не старѣющее отъ древности преданіе о томъ, что если не самый „Гремучій Колодезь“, то мѣста близъ него лежація были освящены стѣпами свят. славянскихъ первоучителей.

Церковь Христова, которую Господь нашъ Іисусъ Христосъ стяжалъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. XX, 28), впервые явилась на землѣ въ видѣ самаго малаго общества, подобнаго, по слову Спасителя, зерну горчичному (Матѳ. XIII, 31; Марка IV, 31; Луки XIII, 19). Это зерно, насажденное на землѣ Сыномъ Божіимъ, окропленное пречистою Его кровію, обильно политое кровію и слезами апостоловъ и мучениковъ Христовыхъ (I Кор. III, 7—8), украшенное трудами великихъ подвижниковъ, отцовъ и учителей церкви, и прочно огражденное сохраненіемъ чистаго божественнаго откровенія въ единомысленномъ сознаніи вѣрующихъ, въ теченіе первыхъ восьми вѣковъ выросло, окрѣпло и пре-

вратилось въ великое, прекрасное, благосѣнолиственное древо.

Правда, отъ времени до времени, особенно въ началѣ существованія Христовой церкви, поднимались грозныя бури и жестокіе вѣтры, которые со всею силою устремлялись на нее и готовы были ее уничтожить. По временамъ появлялись на самомъ деревѣ церкви дикіе отрасли, или испорченныя вѣтви, но они тогда же или невидимымъ судомъ Божиимъ (Арій и другіе еретики), или же видимымъ и открытымъ голосомъ церкви Христовой (на вселенскихъ соборахъ) отсѣкались и извергались вонъ (Іоан. XV, 6).

Однако, время шло. Вѣтви истинной виноградской лозы, пребывающія во Христѣ и потому приносящія чистые плоды (Іоан. XV, 2, 5, 7), разрослись и широко раскинулись во всѣ концы міра; подъ сѣнію ея нашли успокоеніе и плодами ея начали питаться многіе народы вселенной. Къ половинѣ IX вѣка церковь Христова, это живое тѣло, оживляемое самимъ Господомъ Спасителемъ (Ефес. V, 23) и одухотворяемое животворящею силою Святаго Духа, явилась во всей своей красотѣ, во всей своей славѣ и величіи, торжествующею надъ своими врагами и надъ разнообразными заблужденіями человѣческаго разума въ области вѣры. Но съ той поры она не приостановила своего дальнѣйшаго возростанія, а продолжала расти, приносить плоды и прививать къ своему тѣлу новыя и новыя дикія маслины⁽¹⁾ (Римл. IX, 23—24).

(1) Рѣчь о православии и о значеніи православной вѣры въ исторіи русскаго народа свящ. О. И. Титова. „Кіевскія Еп. Вѣд.“ 1900 г., № 6, стран. 236—238. Ср. Голубинскаго—«Исторія русской церкви», т. I.

Въ X вѣкѣ совершились просвѣщеніе русскаго народа христіанскою вѣрой и образованіе русской церкви, одной изъ вѣтвей церкви вселенской. Между тѣмъ по отдѣльнымъ мѣстамъ нашего отечества свѣтъ Христовъ начиналъ пробиваться гораздо раньше, въ первые же вѣка христіанской эры. Вокругъ береговъ Чернаго моря въ эпоху, еще предшествующую появленію и возникновенію на землѣ Христовой церкви, стояли богатая торговля греческія колоніи, какъ напр. на восточномъ берегу египетскихъ колоній: Фанагорія, Танаисъ при устьѣ Дона, Пантикапея, Анатурсъ на Кубани, Фазисъ и другія. Эти колоніи и были органами христіанско-просвѣтительной дѣятельности среди окрестныхъ жителей, въ греческія же колоніи христіанство занесено св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, поддерживалось оно затѣмъ непрерывными сношеніями ихъ съ митрополіей, съ крайними и внутренними частями имперіи. Съ объявленіемъ христіанской религіи государственною въ имперіи въ IV вѣкѣ, христіанство усиливается и въ колоніяхъ, а чрезъ нихъ и среди туземцевъ, стоявшихъ въ культурномъ отношеніи ниже грековъ. Въ самый разцвѣтъ могущества хозарскаго царства, въ юго-восточныхъ и южныхъ предѣлахъ Европейской Россіи, въ половинѣ IX вѣка ⁽²⁾, являются для благовѣстія

(2) Одна древняя русская запись, приводимая Шафарикомъ („Обозрѣніе Пражскаго музея 1846 года по Cyrill et Meth. Leger'a“) относитъ время миссіи къ 860 году. Существуетъ также мнѣніе, считаемое исторически достовѣрнымъ, что императрица Θεодора, мать малолѣтняго императора Михаила, во время своего правленія, продолжавшагося съ 843 года по 856 годъ, съ согласія патріарха Игнатія и по просьбѣ хозарь посылаетъ къ нимъ философа Константина для просвѣщенія ихъ (Историческое разсмотрѣніе вопроса—

евангелія святые первоучители славянские Кирилль и Меодій ⁽³⁾.

Хозары, судя по оставшимся о нихъ извѣстіямъ, издавна обитали на западной сторонѣ Каспійскаго моря, которое и теперь еще персидскіе географы называютъ „Багръ-Хозаръ“, т. е. Хозарскимъ моремъ, и съ того времени, какъ начинается ихъ политическая исторія (а такимъ временемъ считается начало VII вѣка христ. эры), когда о нихъ заговорили византійскіе

„есть ли христіанство въ Богеміи и Моравіи чрезъ Меодія“, стр. 2, по Зубрицкому „повѣсть о Червонной Руси“, стр. 18). Такимъ образомъ, по русской записи дата посольства 860 года есть нѣсколько поздняя, а по другому указанному свидѣтельству дата 856 годъ нѣсколько ранняя. По четьмиинеи свят. Димитрія Ростовскаго царь Михаилъ совѣтуется относительно посольства съ патриархомъ Игнатіемъ, а не съ Фотіемъ, возведеннымъ на каедрѣ въ 858 году послѣ низложенія патриарха Игнатія Вардою, дядей царя. Если такъ, то дата будетъ не 856 годъ и не 860 годъ, когда Игнатій не былъ уже патриархомъ, а 857 годъ, когда патриархъ Игнатій *de jure* правилъ дѣлами, а *de facto* Фотій, поддерживаемый дядей царя и самимъ царемъ Михаиломъ. Отсюда объясняется и то, что, по мнѣнію однихъ, царь совѣтовался съ патриархомъ Игнатіемъ (Четьмиинеи Димитрія Ростовскаго, май 11 день), а по мнѣнію другихъ (Погодинъ говоритъ, „что при посольствѣ достоверно были Фотій“, стран. 180; „Вѣстн. Европы“ 1823 г., №№ 23 и 24) съ Фотіемъ; можетъ быть, что послѣдній припималъ участіе едва ли не большее въ миссіи свят. Кирилла и Меодія, чѣмъ благочестивый старецъ патриархъ Игнатій, од. 858 годъ, какъ дата миссіи, приводится Погодинымъ и Платоновымъ („Духовный Вѣстникъ“ 1863 года, статья Платонова).

⁽³⁾ См. «Историческая записка о христіанствѣ на сѣверномъ Кавказѣ». „Ставр. Еп. Вѣд.“ 1888 г., №№ 18 и 19.

историки-хронографы, они быстро начали завоевывать себѣ и прочное положеніе, и обширную территорію, такъ что вскорѣ стали занимать все пространство отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго—Фанагорію, Босфоръ и большую часть Тавриды (Крыма), которая даже называлась нѣсколько вѣковъ Хозаріею. Населенное хозарами пространство было окружено съ запада, сѣвера и востока глубокими рѣками, топкими болотами, непроходимыми лѣсами и голыми степями. Въ 626 году хозары были такъ сильны и могущественны, что греческій императоръ Ираклій счелъ нужнымъ вступить съ ними въ союзъ, для чего и отправилъ къ нимъ пословъ съ дарами. И хозары помогли Ираклію въ войнѣ съ персами. Въ первой половинѣ VIII вѣка они послѣдовательно покорили себѣ болгаръ черноморскихъ и наложили на нихъ дань, завладѣли сосѣднею съ Корсуною Готѣіею, на сѣверѣ подчинили славянскія племена—полянь, сѣверянь, радимичей и вятичей. Пришлые народы тюркскаго племени, финны, племена мидосарматскія, или черкесскія, часть восточно-славянскихъ народовъ—славяне, руссы, нѣкоторыя орды гунскія, кочевавшія по нижней Волгѣ и Дону, значительное количество евреевъ—вотъ племенной составъ Хозаріи въ періодъ времени отъ VII до XI в. (4). Столицъ въ Хозаріи было нѣсколько. Такъ, при устьѣ Волги находился ихъ главный городъ Атель или Итиль (5), называвшійся также Балангаромъ; это многолюдный и

(4) „Розысканіе о началѣ Руси“—Иловайскій, стр. 70. Ср. „Исторія гос. Рос.“ Карамзина, т. I, стр. 47.

(5) Итиль, по Ибнъ-Фодлану, имя великой рѣки, протекавшей мимо страны руссовъ и болгаръ; Итиль—столица; а рѣка названа по ней Гаркави, стр. 85.

богатый городъ; несомнѣнно и то, что другая столица находилась недалеко отъ нынѣшняго Дербента; проживали каганы нѣкоторые мѣсяцы года и въ богатой Тавридѣ. Наконецъ, извѣстны также построенная на берегу Дона крѣпость Саркель, или Бѣлая Вежа, служившая для защиты хозарскихъ владѣній съ сѣвера и запада отъ набѣговъ кочующихъ народовъ, особенно отъ печенѣговъ (6), и Босфоръ, или Керчь, гдѣ властвовалъ вассальный каганъ, зависѣвшій отъ главнаго, но простиравшій свою власть и внутрь Тавриды (7).

Миссія св. братьевъ, первоучителей славянъ, въ Хозарію вызвана была пришедшимъ въ Константинополь изъ Хозаріи посольствомъ съ просьбою прислать въ столицу хозарскаго царства „мужа книжна“, который сумѣлъ бы доказать евреямъ и сарацинамъ превосходство христіанской вѣры предъ еврейскою и магометанскою. Просьба эта была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что сарацины съ евреями стали заявлять притязанія на господствующее положеніе своихъ религій въ хозарскомъ царствѣ. Императоръ Михаилъ нашелъ, что лучше Константина философа никто не сумѣетъ исполнить подобной миссіи и предложилъ ему взять ее на себя. Константинъ съ удовольствіемъ принялъ предложеніе и отправился въ путь.

„Сѣвъ на корабль, Константинъ,—говорится въ его житіи,—отправился въ Хозарію, на Меотійское

(6) О хозарахъ и хозарской миссіи св. Кирилла и Меодія см. въ ст. С. Недѣльскаго, „Русская бесѣда“ 1895 г., авг., стр. 1—22.

(7) „Св. Кириллъ и Меодій, первоучители славянскіе“. Ив. Малышевскаго. Кіевъ, 1886 г., стр. 39.

озеро (Азовское море) и къ Каспійскимъ воротамъ Кавказскихъ горъ“ (8). Есть основаніе думать, что св. Меодій не присутствовалъ на преніяхъ своего брата съ хозарскими мудрецами. По крайней мѣрѣ въ странномъ житіи записана такая фраза, сказанная Кирилломъ на одномъ изъ преній: „азъ оубо есмь чловѣкъ единъ въ васъ, безъ рода и другъ“. Можно думать, что св. Меодій являлся къ своему брату Константину-Кириллу въ то время, когда этотъ послѣдній жилъ въ Крыму, въ Херсонѣ, приготовляясь къ хозарской миссіи: онъ познакомился здѣсь съ еврейскимъ языкомъ, самаританскимъ нарѣчіемъ, нашель „еуаггеліе и ѱалтирь, рушкими письмены писано и чловѣка обрѣтъ глаголюща тою бесѣдою, и бесѣдовавъ съ нимъ и ему рѣчи приимъ, своей бесѣдой прикладая различіе письменъ гласная и сгласная, и къ Богу молитву дръже, и вскорѣ начешь части и сказовати“. И затѣмъ, отсюда уже сѣвши на корабль, очевидно, тотъ самый, на которомъ прибылъ св. Меодій въ Херсонъ по Черному морю, св. братья вмѣстѣ отправились въ хозарскій путь на Меотійское озеро, т. е. Азовское море, достигли потомъ Каспійскихъ вратъ (9) у Кавказскихъ горъ и прибыли въ остоянку кагана. Царскій посолъ былъ приглашенъ къ каганскому столу, за которымъ начались пренія. Кажется, эти пренія были непродолжительны; назначенъ былъ другой день для новыхъ преній, послѣ

(8) „Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, подъ редакціей проф. П. Г. Виноградова“. Москва, 1867 года, вып. 2, стр. 147.

(9) Каспійскія ворота—это узкая полоса между Каспійскимъ моремъ и Кавказскими горами, между Дербентомъ и Баку; по другимъ, между Кизляромъ и Дербентомъ (Малышевскій).

которыхъ ученые еще разъ собирались послушать поученія византійскаго миссіонера въ притчахъ ⁽¹⁰⁾. Результатъ миссіи, по житію, былъ таковъ: 200 человекъ крестилось и 200 плѣнныхъ грековъ подарено былъ Константину въ награду за его трудъ.

А. К—въ.

(Окончаніе будетъ).

Присоединеніе сектанта-штундиста къ православной церкви.

19 марта сего 1900 года, въ воскресенье четвертой недѣли Великаго поста, въ актовомъ залѣ Донской Духовной Семинаріи происходило обычное чтеніе о русскомъ расколѣ старообрядчества, съ которымъ было соединено и чтеніе по священной исторіи новаго завѣта. Послѣ чтенія „О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и святительскаго и священническаго благословенія“, составленнаго подъ руководствомъ преподавателя семинаріи по исторіи и обличенію раскола старообрядчества и мѣстныхъ сектъ Евграфъ Овсянниковъ воспитанникомъ VI класса Борисомъ Рукинымъ, который и предложилъ это чтеніе вниманію собравшихся слушателей, преподаватель Овсянниковъ въ краткой рѣчи выяснилъ сущность и дѣйствительное значеніе существующаго разногласія касательно сложенія перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія между именуемыми старообрядцами и право-

⁽¹⁰⁾ Изложеніе миссіонерской бесѣды свят. Кирилла не входитъ въ задачу настоящей статьи, почему мы и опустили ее.

славную церковію. По окончаніи этой рѣчи къ каедрѣ подошелъ знакомый преподавателю Овсянникову по прошлогоднимъ бесѣдамъ, веденнымъ въ помѣщеніи мѣстныхъ воинскихъ командъ, казакъ Камышевской станицы, по службѣ бомбардиръ 17 Донской казачьей батареи, Филиппъ Ивановъ Тараринъ, молодой человекъ 25 лѣтъ, *штундобаптистъ* по религиознымъ убѣжденіямъ, и предложилъ вопросъ: „идѣ въ священномъ писаніи заповѣдано рѣзать мощи святыхъ на части и зашивать эти частицы въ антиминсы“? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ преподаватель Овсянниковъ указалъ на обыкновеніе христіанъ гонимой первенствующей церкви Христовой совершать литургію и другія свои богослужебныя собранія на гробахъ святыхъ мучениковъ Христовыхъ, въ воспоминаніе какового обыкновенія первенствующей церкви Христовой нынѣшняя церковь, какъ преемница той церкви, въ антиминсы, на которыхъ ея архипастыри и пастыри совершаютъ литургію, полагаетъ частицы святыхъ мощей. Штундистъ, не удовлетворяясь этимъ отвѣтомъ, по его словамъ, „отъ преданія человѣческаго“, требовалъ отвѣта на свой вопросъ отъ буквы священнаго писанія, въ которомъ „единомъ записано все необходимое, что нужно знать и исполнять христіанину для своего спасенія“. Бесѣда естественнымъ путемъ перешла на вопросъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—священномъ писаніи и священномъ преданіи..... Преподаватель семинаріи Овсянниковъ на основаніи самаго священнаго писанія доказалъ штундисту необходимость и важность священнаго преданія, которое, будучи на первыхъ порахъ существованія церкви Христовой единственнымъ средствомъ распространенія и сохраненія въ чистотѣ Христовой вѣры, не сдѣлалось и не могло сдѣлаться излишнимъ и послѣ того, какъ появилось священное писаніе, а имѣеть одинаковое достоинство съ священнымъ писаніемъ и должно бытъ принимаемо и уважаемо съ равнымъ

чувствомъ благочестія и благоговѣнїемъ, такъ какъ оно содер-
 жить въ себѣ тоже божественное откровеніе, только не записан-
 ное. Развивая детально эту мысль, преподаватель Овсянниковъ
 выяснилъ студенту, что 1) Божественный Основатель хри-
 стианской церкви Господь Иисусъ Христосъ училъ людей въ
 теченіе трехъ съ половиной лѣтъ устно и не оставилъ послѣ
 Себя ни одной книги; слѣдовательно, ученіе Его воспринято
 было Его первыми послѣдователями и хранилось *устно*.
 Записано же оно было много лѣтъ спустя послѣ смерти
 Спасителя, 2) въ священномъ писаніи записано было не все,
 что „сотворилъ“ Спаситель во время Своей земной жизни, такъ
 какъ св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ самомъ
 концѣ своего евангелія, написаннаго послѣ трехъ первыхъ
 евангелій и для дополненія ихъ, пишетъ: *„суть же и ина
 многа, яже сотвори Иисусъ, яже аще бы по единому писана
 быша, ни самому мноу всему міру вмѣстити пишемыхъ
 книгъ“* (Іоан. 21, 25; ср. 20, 30—31). Слѣдовательно, кро-
 мѣ описанныхъ въ евангеліяхъ дѣлъ Спасителя, было мно-
 жество и другихъ дѣлъ, которыя творилъ Иисусъ Христосъ,
 и о которыхъ, конечно, благовѣстители Христовой вѣры
 передавали своимъ послѣдователямъ устно; 3) преподавая
 людямъ божественное ученіе Спасителя (Матѣ. 28, 19—20),
 многіе св. апостолы точно также не записывали его въ кни-
 ги. Тѣже апостолы, которые оставили послѣ себя письмен-
 нныя посланія, писали ихъ по требованію частныхъ обстоя-
 тельствъ и соотвѣтственно своимъ цѣлямъ отвѣчали въ нихъ
 только на нѣкоторые вопросы христіанской вѣры и жизни,
 отнюдь не имѣя въ виду излагать въ нихъ всю систему
 христіанскаго вѣроученія. Напротивъ, многіе апостолы-писа-
 тели въ своихъ же писаніяхъ прямо свидѣтельствуютъ, что,
 написавши лишь о немногомъ, они другіе вопросы вѣры и
 христіанской жизни имѣютъ разрѣшить при личномъ свиданіи
 (2 Іоан. 12; 3 Іоан. 13—14; 1 Кор. 11, 34); 4) безъ

св. преданія невозможно было бы опредѣлить подлинность и богодухновенность книгъ священнаго писанія, утвердить ихъ канонъ. Собраніе священныхъ книгъ въ одинъ составъ было произведено при помощи и подъ руководствомъ св. преданія, давшего возможность выбрать изъ находившихся тогда въ обращеніи въ различныхъ христіанскихъ обществахъ писаній только тѣ, которыя согласовались съ историческими фактами, относящимися къ домостроительству спасенія, и съ ученіемъ о спасеніи, и отвергнуть каноническое достоинство другихъ писаній (апокрифическихъ), не согласовавшихся съ св. преданіемъ. Если же каноническое достоинство священныхъ писаній опредѣлилось только св. преданіемъ и они получили церковное утвержденіе только потому, что согласны съ нимъ, то, понятно, авторитетъ этихъ писаній и дониндѣ утверждается на томъ же свящ. преданіи. Съ отверженіемъ св. преданія отвергается сила и важность св. писанія. Слѣдовательно, штундисты, отвергающіе важность и необходимость священнаго преданія, не имѣютъ права пользоваться священнымъ писаніемъ.

„На какомъ основаніи,—спросилъ сектанта преподаватель Овсянниковъ,—вы евангелія отъ Матвея, отъ Марка, отъ Луки и отъ Іоанна признаете подлинными, а другія евангелія, такъ называемыя апокрифическія (первоевангеліе Іакова, евангеліе Никодима и др.) не признаете таковыми? Чѣмъ вы можете руководиться, принимая одни евангелія, какъ богодухновенныя, и отвергая, какъ неподлинныя, другія“? Въ доказательство своей мысли о ненужности св. преданія штундистъ привелъ слова св. апостола Павла: *„если бы даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема... кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѡема“* (Гал. I, 8—9). Преподаватель Овсянниковъ разъяснилъ штундисту, что „благовѣствовать“ можно и письменно, и устно, и христіане принимали и уст-

ныя, и письменныя наставленія св. апостола Павла, который въ другихъ своихъ посланіяхъ прямо заповѣдуетъ христіанамъ хранить и помнить преданіе и хвалить ихъ за это храненіе (2 Солун. 2, 15; 1 Кор. 11, 2). Такъ, во второмъ своемъ посланіи къ солунянамъ св. апостолъ Павелъ пишетъ: „*Братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ*“ (2, 15), заповѣдуя все это тогда, когда солуняне имѣли въ своихъ рукахъ два письменныхъ посланія отъ апостола. О. ректоръ семинаріи протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ еще рельефнѣе выставилъ и детальнѣе развилъ ту мысль, что штундисты, отвергая авторитетъ св. преданія, не имѣютъ права пользоваться и священнымъ писаніемъ. Когда штундистъ въ оправданіе своихъ сектантскихъ мыслей приводилъ мѣста изъ св. евангелій или изъ посланій апостольскихъ о. ректоръ каждый разъ настойчиво обращалъ вниманіе его на то, что онъ не имѣетъ права сослаться на эти священныя писанія, и спрашивалъ его: „кто вамъ сказалъ, что это св. евангеліе подлинное, откуда вы узнали, что это посланіе написано св. апостоломъ Павломъ? Мы, православные христіане, приняли эти священныя писанія отъ св. церкви Христовой, по пріемлю, а вы отъ кого ихъ приняли?“ Далѣе, указавъ на слова св. апостола Павла: „*Самъ (Господь) рече: блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати*“ (Дѣян. 20, 35), о. ректоръ спросилъ штундиста: гдѣ эти слова Господа, передаваемыя св. ап. Павломъ, записаны въ св. евангеліяхъ? Сектантъ молчалъ... О. ректоръ выяснилъ ему, что эти слова Господа буквально не записаны ни въ одномъ изъ евангелій, а ап. Павелъ слышалъ ихъ, навѣрно, изъ устнаго преданія. Священникъ В. Кожинъ, выяснивъ штундисту, что есть люди, которые самыя св. евангелія считаютъ обыкновенными произведеніями человѣческими (Ренанъ и др.), спросилъ его: „чѣмъ такимъ людямъ вы будете доказывать богодухновенность свя-

ценнаго писанія“? Такимъ путемъ штундистъ былъ приведенъ къ признанію св. церкви Христовой, которая, какъ „столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15), является единою непогрѣшимою и вѣчною хранительницею и истолковательницею ученія Господа нашего Іисуса Христа и Его св. апостоловъ, заключеннаго въ священномъ писаніи и въ священномъ преданіи, какъ равночестныхъ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Штундистъ пытался опять возражать, отстаивая свои сектантскія мысли... Но это, какъ оказалось потомъ, были послѣдніе духовныя потуги его сектантскаго фанатизма и вольномыслія и послѣднія минуты пребыванія этого блуднаго сына внѣ спасительнаго крова святой церкви Христовой.... По окончаніи бесѣды преподаватель Овсянниковъ въ своей краткой одушевленной рѣчи къ собравшимся на чтеніе слушателямъ резюмировалъ все сказанное имъ на бесѣдѣ въ разъясненіе вопроса, предложеннаго штундистомъ. Едва онъ окончилъ свою рѣчь, какъ сектантъ сталъ на колѣна предъ иконою Богоматери, находящеюся въ залѣ, и въ своей импровизированной молитвѣ со слезами началъ просить Господа Бога и Его Пречистую Матерь о прощеніи ему грѣха отпаденія отъ святой церкви Христовой и тѣхъ хуленій, которыя онъ дерзалъ возносить на нее, и благодарилъ Господа Бога за обращеніе его на путь истины чрезъ избранныхъ Своихъ. Слезная молитва его продолжалась около пяти минутъ. Потомъ, доселѣ гордый и упорный фанативъ-сектантъ смиренно склонилъ свою голову, почтительно подошелъ подъ благословеніе къ о. ректору, облобызалъ его благословляющую десницу, испросилъ благословеніе у о. Василія Кожина, братски облобызалъ преподавателя Овсянникова, высказавъ ему благодарность за тѣ разъясненія истинъ христіанскаго вѣроученія, какія онъ на этой бесѣдѣ и раньше предлагалъ ему. Затѣмъ, принеся искреннее раскаяніе въ своемъ отчужденіи отъ православной церкви съ

отреченіемъ отъ пагубнаго ученія штундобаптистовъ, и воздавъ еще благодареніе Господу Богу за обращеніе его на путь истины, онъ изъявилъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной церкви, при чемъ тутъ же просилъ, чтобы самый чинъ присоединенія былъ совершенъ надъ нимъ о. ректоромъ семинаріи въ Иоанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи. Собравшихся же на чтеніе слушателей онъ просилъ помолиться за него Господу Богу, чтобы Онъ, всемилостивый, простилъ ему грѣхъ отпаденія отъ святой Его церкви! О. ректоръ семинаріи взволнованнымъ голосомъ воздалъ благодареніе Господу Богу за обращеніе заблудшаго и пригласилъ все собраніе процѣть по этому поводу хвалебное пѣснопѣніе: „Слава въ вышнихъ Богу“. Все собраніе вмѣстѣ съ присутствовавшими на бесѣдѣ воспитанниками V и VI классовъ семинаріи „единими усты и единымъ сердцемъ“ тихо процѣло эту торжественно-умилительную церковную пѣснь! Далѣе о. ректоръ, снова преподавъ раскаявшемуся, по его просьбѣ, благословеніе и привѣтствовавъ его лобзаніемъ святымъ, отправился, въ сопровожденіи воспитанниковъ семинаріи и всей сторонней публики, въ семинарскій храмъ для поклоненія честнымъ мощамъ святителя Симона Суздальскаго, чудотворца Печерскаго, часть коихъ хранится здѣсь же въ благолѣпно-устроенной иконѣ святыхъ, тезоименитыхъ Августѣйшему Семейству въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Всѣ присутствующіе имѣли высокое духовное утѣшеніе видѣть, какъ Тараринъ, еще за нѣсколько минутъ предъ этимъ настойчиво отвергавшій почитаніе святыхъ мощей, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ поклонялся честнымъ мощамъ святителя Симона, съ пламенною молитвою къ святителю объ утвержденіи его на истинномъ пути своимъ предстательствомъ ко Господу. Раскаяніе доселѣ упорнаго сектанта произвело сильнѣйшее впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Многіе плакали отъ

умиленія. Вечеръ этого дня Тараринъ провелъ въ квартирѣ преподавателя Овсянникова въ бесѣдѣ съ нимъ по вопросамъ православно-христіанскаго вѣроученія, въ особенности о тѣхъ пунктахъ его, которые отвергаются штундистами. Послѣ этого раскаявшійся почти ежедневно ходилъ къ о. ректору семинаріи и къ преподавателю Овсянникову, которые наставляли его въ истинахъ православной вѣры. Кромѣ того онъ ходилъ почти ко всякой службѣ въ семинарскій Иоанно-Богословскій храмъ, гдѣ присутствовалъ и на торжественныхъ богослуженіяхъ въ праздники Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Входа Господня въ Іерусалимъ. Величіе православно-христіанскаго богослуженія, торжественно-умилительныя службы страстной седмицы, по словамъ самого Тарарина, восхищали его отъ земного къ небесному!... Раскаявшійся сектантъ казакъ Камышевской на Дону станицы Филиппъ Ивановъ Тараринъ первоначально принадлежалъ къ раскольническому толку безпоповцевъ, обучался въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ съ похвальнымъ свидѣтельствомъ, 26 марта 1889 года былъ присоединенъ съ муропомазаніемъ къ православной церкви священникомъ Камышевской станицы о. Михаиломъ Разумовымъ, но затѣмъ подъ вліяніемъ одного пріѣзжаго штундистскаго проповѣдника нѣкоего Пономарева совратился въ штундобатизмъ, въ которомъ пребывалъ до послѣдняго времени со всѣмъ своимъ семействомъ, состоящимъ изъ жены и двухъ малолѣтнихъ дочерей (5 лѣтъ одна, другой два года). Эти послѣдніе, согласно ученію штундистовъ, доселѣ еще не были просвѣщены святымъ крещеніемъ. Въ молитвенныхъ собраніяхъ мѣстной штундовой общины Тараринъ исполнялъ обязанности проповѣдника. Но еще осенью прошлаго (1899) года у него зародились сомнѣнія въ истинности ученія штунды, когда ихъ штундовую общину сталъ волновать вопросъ объ участи дѣтей умершихъ некрещенными, различно рѣшаемый наставни-

ками штунды и доселѣ, по его словамъ, удовлетворительно не разрѣшенный ими. Тараринъ пересталъ проповѣдывать на молитвенныхъ собраніяхъ, чѣмъ возбудилъ неудовольствіе и сектантовъ, которые начали относиться къ нему недовѣрчиво и стали скрывать отъ него различныя тайны организациі своей общины.

Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, благословилъ совершить присоединеніе сектанта о. ректору семинаріи въ семинарской Іоанно-Богословской церкви. Наканунѣ дня присоединенія о. ректоръ поисповѣдывалъ раскаявшагося сектанта. Въ великій четвертокъ страстной седмицы, отъ прочтенія часовъ, предъ началомъ литургіи было совершено присоединеніе раскаявшагося сектанта къ православной церкви третьимъ чиномъ—чрезъ отреченіе отъ ересей. Чинъ присоединенія торжественно совершилъ о. ректоръ семинаріи въ присутствіи духовника воспитанниковъ духовной семинаріи священника Димитрія Перекопскаго и эконома семинаріи священника Николая Яковлева. Сектантъ, отвѣчая на „вопрошенія“ о. ректора, громкимъ голосомъ произнесъ отреченіе отъ всѣхъ заблужденій штундо-баптизма и высказалъ о рѣшительное и твердое желаніе присоединиться къ православной церкви. Затѣмъ онъ безошибочно прочелъ наизусть символъ вѣры, послѣ чего былъ разрѣшенъ отъ грѣховъ и былъ принять въ лоно святой православной церкви. Послѣ привѣтствія новоприсоединеннаго лобзаніемъ святымъ, о. ректоръ семинаріи обратился къ нему съ глубоковазидательнымъ словомъ приблизительно нижеслѣдующаго содержанія: „Привѣтствуемъ тебя, возлюбленный о. Господѣ братъ нашъ Филиппъ, съ обращеніемъ отъ тьмы заблужденія къ свѣту истины Христовой, отъ пути погубительнаго на путь спасенія. Неисповѣдимы пути промысленія о. тебѣ божественнаго! Не первый разъ вступаешь ты въ церковь православную: еще въ начальныхъ лѣтахъ юнаго воз-

раста принятый отъ лжеименнаго старовѣрія въ матернее ея лоно и едва начавши питаться „словеснымъ и нелестнымъ млекоу“ (I Петра II, 2) ея спасительнаго ученія, ты скоро быль отторгнуть отъ ея матерней груди льстивыми внушеніями хитрыхъ лжесловесниковъ (I Тимоѳ. IV, 2), дерзающихъ толковать слово Божіе и вѣру Христову по своему суемудрію, а не по разуму святой церкви. Вѣруемъ, что многомилостивый Господь, *хотящій всѣмъ человекомъ спастися и въ разумъ истины прийти* (I Тимоѳ. II, 4), допустилъ такое на время отчужденіе твое отъ святой церкви Своей, чтобы ты тѣмъ паче возчувствовалъ духовную жажду хранимой ею истины божественной и горькимъ опытомъ возможно больше окрѣпъ въ убѣжденіи, что внѣ ея спасительной ограды только тьма погибельная. Да будетъ благословенъ Господь, такъ о тебѣ благоволивый! Но, возлюбленный, чувствуешь ли ты на себѣ крѣпкую, благодарную тебѣ десницу Божію, такъ дивно управившую путь твой къ пристанищу спасенія вѣчнаго? О, *держи же и ты крѣпко, еже нынѣ имаша* (Апок. III, 11) по милости Божіей и не дерзай впредь искушать долготерпѣніе Божіе легкомысленнымъ преклоненіемъ твоего слуха, а наипаче твоего ума и сердца къ хитрому лжесловесію самозванныхъ учителей вѣры, дерзновенно *взимающихся на разумъ Божій* (II Кор. X, 5), всегда *глаголющихъ развращенная* (Дѣян. XX, 30) и, *попестивъ, не разумѣющихъ ни яже глаголютъ, ни о нихъже утверждають* (I Тим. I, 7)... *Се здравъ еси, возлюбленный, ктому не согрѣшай, да не горши ти что будетъ* (Іоан. V, 14), да не погибнешь, по суду Божію, навѣки лютою смертію внѣ спасительнаго ковчега—святой церкви Христовой. Отъ всего сердца твоего благодари Господа, вновь вразумившаго и наставившаго тебя несповѣдимымъ дѣйствіемъ благодатнаго Своего смотрѣнія, пить животворную струю ученія Христова не изъ мутныхъ притоковъ мудрованія *духовъ лестныхъ*

(I Тимоѳ. IV, 1), изъ источниковъ чистыхъ и святыхъ, изъ постановленій соборовъ вселенскихъ и ученія отцевъ церкви, и богомудрыхъ и прославленныхъ. *Дажь убо славу Богу и моли Его благость, да укрѣпитъ и углубитъ въ сердцѣ твоемъ святбе вѣрованіе, что только церковь православная есть, по апостолу, и пребудетъ до вѣка столпъ и утверждене истины.* (I Тимоѳ. III, 15), тѣмъ что она одна, по благодати въ ней сущей, можетъ вести и ведетъ чадъ своихъ въ Иерусалимъ горній путемъ правымъ и царскимъ; ведетъ, не совращаясь ни на десно, ни на шую; ведетъ не только сама сія, какъ солнце, свѣтомъ истины небесной, но и осѣвая всѣхъ животворными лучами правой вѣры, словомъ: ведетъ ко спасенію и къ жизни вѣчноблаженной. О, храни же, возлюбленный, въ чистотѣ и непорочности, какъ зѣницу ока, эту спасительную вѣру и не поколеблются стопы твои во истинѣ святой, и Богъ мира будетъ съ тобою“. Воспріемниками вновь присоединеннаго были: преподаватель семинаріи Евграфъ Овсянниковъ и казакъ мѣстной команды Григорій Левитскій, который находится съ Тараринымъ въ особенно дружескихъ отношеніяхъ и не мало своими убѣжденіями способствовалъ обращенію его въ лоно православной церкви. Во время совершенія чина присоединенія присутствовалъ командиръ 17 Донской казачьей батареи войсковой старшина Иванъ Яковлевичъ Афанасьевъ, подъ начальствомъ котораго служить Тараринъ. По окончаніи литургіи новоприсоединенный былъ сподобленъ причащенія св. таинъ. На утрени и литургіи святой Пасхи онъ, держа въ рукъ зажженную свѣчу, вмѣстѣ со всѣми вѣрными славилъ Христа Жизнодавца, „воскресшаго тридневна изъ мертвыхъ“. По его настроенію нельзя было не замѣтить, какое сильное впечатлѣніе производила на него торжественность православно-христіанскаго пасхальнаго богослуженія.

Е. Овсянниковъ.



Къ вопросу о значеніи церковно-приходской школы.

Значеніе церковно-приходской школы для всякаго непредубѣжденнаго наблюдателя за общественною жизнью въ Россіи должно быть постановлено внѣ всякаго сомнѣнія. Если есть основаніе утверждать, что русскій народъ въ своей массѣ отсталъ на пути образованія и прогресса отъ западныхъ своихъ сосѣдей, то каждому, ревнующему о благѣ своего отечества, нужно только радоваться появленію новыхъ свѣточей, новыхъ разсадниковъ народнаго образованія, подъ какимъ бы наименованіемъ они ни появлялись, лишь бы только цѣль ихъ была истинно-патріотическая, исключительно-просвѣтительная. Какого-либо соревнованія или соперничества между школами духовною и свѣтскою въ этомъ отношеніи не можетъ и не должно быть: оно является просто аномаліей. Одно, пожалуй, можетъ быть допущено соревнованіе подъ девизомъ: побольше свѣта и свѣта. А такъ какъ основою нашей государственности и нашей силы являются самодержавіе и православіе съ ихъ преданностью св. католической и апостольской церкви, то естественно, что симпатіи всѣхъ лучшихъ людей отечества клонятся въ сторону той школы, которая поставляетъ себѣ задачею служить дѣлу просвѣщенія подрастающаго поколѣнія не только на исконныхъ началахъ государственнаго бытія, но и подъ сѣнію св. церкви. Такъ разсуждаетъ, такъ дѣйствуетъ самая благоразумная часть общественныхъ дѣятелей на Руси, руководимая нашими архипастырями, право правящими слово истины. Поэтому-то всякое начинаніе въ пользу церковно-приходскихъ школъ должно быть отмѣчено какъ результатъ нашего духовнаго роста, всякое стремленіе къ ихъ улучшенію, всякая привиллегія имъ самимъ, учащимся и всѣмъ вообще дѣятелямъ церковной школы должны быть поняты въ томъ смы-

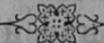
слѣ, что мы кладемъ прочный фундаментъ для дальнѣйшаго бытія и жизнѣдѣтельности нашего дорогого и могучаго отечества.

Съ такой точки зрѣнія мы посмотрѣли на дѣло, когда узнали о новомъ вниманіи нашей высшей духовной власти къ обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ. За послѣднее время Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ огражденія духовно-учебныхъ заведеній отъ несоотвѣтственнаго переполненія ихъ инословными воспитанниками, принялъ рядъ мѣръ къ ограниченію доступа ихъ въ означенныя заведенія, причемъ правленіямъ духовныхъ училищъ, между прочимъ, вѣнено въ обязанность принимать по экзамену ежегодно сначала дѣтей духовенства, а на оставшіяся затѣмъ вакансіи принимать по экзамену же инословныхъ не свыше однако 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ. Но въ этомъ случаѣ особенно слѣдуетъ отмѣтить то обстоятельство, что Св. Синодъ обязываетъ правленія духовныхъ училищъ при приѣмѣ въ училища инословныхъ *„отдавать предпочтеніе тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которые получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представлять одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея“*.

Насколько окажется эта мѣра благодѣтельною, покажетъ недалекое будущее. Но и теперь не трудно гадать объ этомъ. Отраденъ прежде всего фактъ, лежащій въ основѣ распубликованнаго распоряженія высшей власти, это—призаніе, что получаемое дѣтьми въ церковно-приходскихъ школахъ образованіе вполне достаточно на поступленіе ихъ въ духовныя училища, такъ какъ они, по смыслу этого распоряженія, признаются правоспособными выдержать конкурсный экзамень. Отсюда слѣдуетъ и то, что само духовенство въ своихъ низшихъ церковныхъ школахъ можетъ обучать и воспитывать

вать своихъ собственныхъ дѣтей безъ риска за успѣхъ та-кой подготовкѣ на поступленіе въ тѣже духовныя училища. А подобное обстоятельство, въ свою очередь, освободить учи-лищно-окружное духовенство отъ необходимости открывать и содержать на свои средства приготовительные классы при своихъ духовныхъ училищахъ. Затѣмъ самое дѣло, если судить о немъ принципиально, только выиграетъ: въ духов-ныя училища теперь будутъ поступать или дѣти духовен-ства, уже по самому происхожденію своему неразрывно свя-занныя съ церковью и со всѣмъ тѣмъ, что называется цер-ковностью, или же дѣти, начавшія свою сознательную жизнь подѣ ближайшимъ воздѣйствіемъ того же духовенства и по-лучившія первоначальное книжное обученіе и христіанское воспитаніе подѣ руководствомъ св. прав. церкви. Впечатли-тельныя сердца дѣтей съ первыхъ же шаговъ своего школь-наго образованія будутъ проникаться церковнымъ духомъ, а ихъ умъ питаться церковными завѣтами. Полученное та-кимъ образомъ направленіе создастъ изъ нихъ почву, благопрі-ятную для внѣдренія въ нихъ устоевъ, какіе желательны для духовно-учебныхъ заведеній. Въ такомъ случаѣ свѣтскій элементъ въ этихъ послѣднихъ не только не будетъ отзы-ваться диссонансомъ, но сольется въ одно гармонически-цѣ-лое съ духовнымъ.

А. К—въ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардalionъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

24—10.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь на годичномъ собраніи Донского Отдѣла Императ. Православнаго Палестинскаго Общества.—Присоединеніе сектанта-штундиста къ православной церкви.—Къ вопросу о значеніи церковно-приходской школы.—Объявленіе.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 мая 1900 года.
