

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

15 ЮНЯ 1894 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 12.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Дѣйствія правительства. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Въ двадцать девятый день сего мая, Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Мавриковна разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Игоремъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей Новорожденный Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ Правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ причествуетъ, случаяхъ, былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Петергофъ,
30 мая 1894 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣжецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1892 года осталось: 1) денегъ, поступившихъ на содержаніе училища наличными 575 руб. 36 $\frac{1}{2}$ к., 2) денегъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища, настоятелемъ Николаевской Теребенской пустыни, о. архимандритомъ Теофаномъ на нужды училища по усмотрѣнію смотрителя училища 58 р. 86 к., 3) платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 302 р. 36 к., 4) суммы на устройство общежитія при училищѣ: а) наличными деньгами 939 р. 38 $\frac{1}{2}$ к., б) облигаціями восточнаго займа 9600 р., в) облигаціями четвертаго 4% внутренняго займа 8700 р., г) билетами государственнаго казначейства (серіями) 14350 р., д) 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 4800 р., 5) именными билетами государственнаго банка 4-го десятилѣтія, второго выпуска 1861 г., купленными правленіемъ училища на деньги, пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ билетовъ шли въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 200 р., 6) облигаціями четвертаго 4% внутренняго займа, пожертвованными Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ билетовъ шли въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 00 р., 7) именною облигаціею четвертаго 4% внутренняго займа, купленною правленіемъ училища на деньги пожертвованныя во исполненіе духовнаго завѣщанія надворнаго совѣтника Михаила Петровича Успенскаго съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ неприкосновеннымъ навсегда, на проценты съ онаго капитала была учреждена стипендія имени надворнаго совѣтника Михаила Петровича Успенскаго 1000 р., 8) наличными, оставшимися отъ покупки облигаціи для учрежденія

стипендіи имени надворнаго совѣтника Михаила Петровича Успенскаго 10 р. 39 к. Итого 40736 р. 36 к.

Къ тому въ 1893 г. поступило:

I.

На содержаніе училища по смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства: 1) трехкопеечнаго сбора съ приходской души мужскаго пола 3494 руб. 83 коп. Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Діевскаго 629 руб. 3 коп., Сиверцева 441 руб. 82 коп., Соловьева 360 руб., и долж. благочиннаго Невскаго 375 руб. 98 коп., Андрея Покровскаго 279 р. 60 к., и д. благочиннаго Дрызлова 250 р. 6 коп., Разумовскаго 203 р. 95 к., Срѣтенскаго 265 руб. 87 к., Танина 393 р. 46 к., А. Никольскаго 90 р. 57 к., I. Никольскаго 157 р. 50 к., Алексія Покровскаго 46 руб. 99 к., 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 367 р. 50 к. Деньги сіи получены при отношеніяхъ: отъ благочиннаго В. Невскаго 35 руб. 24 коп. и Тверской духовной консисторіи 332 р. 26 к., 3) платы за обученіе съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ 750 р. Итого 4612 р. 33 коп.

II.

Сверхъ смѣты:

1) На устройство общежитія при училищѣ 14118 р. 44 к. Деньги эти поступили при отношеніяхъ благочинныхъ: Діевскаго 261 р. 82 к., Сиверцева 189 р. 27 к., Соловьева 150 р., и д. благочиннаго Невскаго 147 р. 16 к., Андрея Покровскаго 115 р. 20 коп., и д. благочиннаго Дрызлова 105 р. 35 к., Разумовскаго 81 руб. 97 коп., Срѣтенскаго 109 р. 94 к., Танина 159 р. 13 к., А. Никольскаго 44 р. 78 к., Алексія Покровскаго 7 руб. 47 к., I. Никольскаго 53 р. 52 к., изъ Бѣжецкаго уѣзднаго казначейства взамѣнъ представленныхъ для обмѣна въ ноябрѣ 1892 года билетовъ государственнаго казначейства получено билетами же государственнаго казначейства пятидесятирублеваго достоинства выпуска 1892 года серіи съ купонами съ 1 ноября по 1-е ноября 1900 года 4000 руб., процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій 760 р. 7 к., изъ Бѣжецкаго уѣзднаго казначейства билетами государственнаго казначейства пятидесятирублеваго достоинства серіи съ купонами отъ 1 октя-

бря 1893 г. по 1 октября 1900 года, купленными правленіемъ училища 2900 руб., при отношеніи государственнаго банка получено $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 4900 р. и наличными 63 р. 86 к., при отношеніи въ сѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа члена правленія, Бѣжецкаго Воскресенскаго собора священника Николая Стратонитскаго 48 р. 90 к., при отношеніи настоятельницы Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи 20 р., 2) возвращены въ сумму на содержаніе училища въ 1893 г. взятые въ 1892 г. изъ суммы на непредвидѣнные расходы на пересылку билета, пожертвованнаго во исполненіе духовнаго завѣщанія надворнаго совѣтника Михаила Петровича Успенскаго для учрежденія стипендіи его имени 3 р. 57 к., 3) недосланные благочиннымъ Іоанномъ Никольскимъ въ 1892 году на содержаніе училища 5 руб. 91 коп. и на устройство общежитія при училищѣ 27 руб. 54 коп., 4) процентовъ по двумъ 4% билетамъ кредитныхъ учрежденій, пожертвованнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою въ пользу бѣдныхъ учениковъ 3 руб. 80 к., 5) процентовъ по именной облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа тысячерублеваго достоинства, купленной правленіемъ училища на деньги, пожертвованныя во исполненіе духовнаго завѣщанія надворнаго совѣтника Михаила Петровича Успенскаго для учрежденія стипендіи его имени 15 р. 43 к. Итого 14174 р. 69 к.

III.

Переходящихъ суммъ 1225 р. 44 к. Всего въ 1893 году въ приходѣ 20012 р. 46 к. А съ оставшимися отъ 1892 г. 60748 р. 82 к.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

1.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся 1067 р. 9 коп.

§ 2. На пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно-церковно-служителейъ 1800 р., а именно: Николаю Сперанскому 40 р., Владиміру Смоленскому 30 р., Михаилу Богородскому 32 р., Василью Ветлицкому 10 р., Алексію Петровскому 30 р., Алексію Владимірскому 20 р., Николаю Михайловскому 20 р., Михаилу Соловьеву 25 р., Дмитрію Томилову 17 р., Константину Синайскому 20 р., Веніамину Плетневу 60 р., Василью Завьялову 30 р., Ивану Павлову 64 р., Павлу Плетневу 55 р., Ивану Лебедеву 64 р., Сергѣю Петровскому 32 р., Василью Синайскому 45 р., Павлу Лампсакову 70 р., Николаю Смоленскому 50 р., Григорію Павскому 55 р., Алексію Покровскому 50 р., Леониду Неклюкову 50 р., Георгію Архангельскому 25 р., Ивану Владимірскому 45 р., Ишолиту Ветлицкому 45 р., Василью Воскресенскому 68 р., Михаилу Неклюкову 50 р., Сергѣю Барбашину 57 р., Ѳедору Смоленскому 64 руб., Николаю Забѣлину 50 р., Ивану Петропавловскому 40 р., Константину Успенскому 55 р., Василью Петропавловскому 40 р., Василью Соколову 25 р., Ивану Владимірскому 30 р., Николаю Соколову 30 р., Константину Маслову 45 руб., Василью Никольскому 20 р., Владиміру Завьялову 15 р., Леониду Воскресенскому 25 р., Василью Новоспасскому 52 р., Павлу Виноградову 35 р., Василью Соловьеву 25 р., Константину Сборовскому 35 р., Евгенію Михайловскому 25 р. и Николаю Москвину 30 рублей.

§ 3. На хозяйственныя расходы: 1) страхованіе училищныхъ построекъ, содержаніе прислуги, мытье половъ, освѣщеніе, отопленіе и проч. 350 руб. 69 к., 2) на постройку сторожки и ретираднаго мѣста при ней 695 руб. 36 коп. и 3) содержаніе канцеляріи: а) на вознагражденіе дѣлопроизводителю 100 р., б) на наемъ письмоводителя 100 р. и в) на канцелярскіе расходы 42 р. 23 к.

§ 4. 1) на леченіе учениковъ 10 р. 85 к. и 2) на непредвидѣнные, мелочныя и экстра-ординарныя расходы 99 р. 52 к.

Изъ платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, поступившей въ 1893 году на содержаніе библіотекъ, на приобрѣтеніе учебниковъ для дѣтей священно-церковно-служителейъ Бѣжецкаго училищнаго округа, обучающихся въ училищѣ, на ремонтъ рамъ, подоконниковъ и классной мебели и на окраску ихъ 567 руб. 63 к. Итого 4833 руб. 37 коп.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе: 1) Изъ денегъ, собираемыхъ на устройство общежитія 7774 р. 97 к., 2) изъ денегъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища, настоятелемъ Николаевской Теробенской пустыни, о. архимандритомъ Теофаномъ на нужды училища по усмотрѣнію смотрителя училища 24 р. 22 к 3) на выдачу ученику IV класса Василию Спасскому 3 р. 80 к., 4) на покупку мѣднаго колокола съ промѣномъ стараго битаго 7 р. 57 к., 5) изъ платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, оставшейся отъ 1892 года 302 р. 36 к. Итого 8112 р. 92 к.

III.

Переходящихъ суммъ 1225 р. 44 к. Всего въ 1893 году въ расходѣ 14171 р. 73 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1894 году осталось наличными и билетами 46577 руб. 9 коп.,

Объявленіе признательности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 1-го сего іюня, заключено: крестьянской вдовѣ деревни Званицы Екатеринѣ Яковлевой, пожертвовавшей на устройство церковной ограды въ селѣ Млевѣ, Вышневолоцкаго уѣзда сто рублей объявить чрезъ Тверскія епархіальныя вѣдомости признательность епархіальнаго начальства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

а) Присутствіе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, на экзаменахъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и духовной семинаріи. б) Обзорніе епархіи.

Вторую половину мая Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ нашъ посвятилъ на посѣщеніе свѣтскихъ учебныхъ заведеній и на присутствіе при испытаніяхъ воспитанницъ и воспитанниковъ этихъ заведеній по классу закона Божія.

Первое учебное заведеніе, которое подверглось его испытанію: была школа Максимовича. Владыка пребылъ здѣсь отъ 10 часовъ утра до половины второго часа по-полудни; это было 10-го мая. 13-го числа онъ былъ на экзаменѣ въ женской Маріинской гимназіи, гдѣ пребылъ столько же времени; 14-го—въ Тверскомъ реальномъ училищѣ; 16-го—въ классической гимназіи, гдѣ пребылъ до двухъ часовъ. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ онъ ободрялъ и поощрялъ воспитанниковъ и воспитанницъ своимъ отеческимъ вниманіемъ, своимъ ласковымъ и пріятливымъ словомъ. Дѣти не только не терялись отъ страха, что ихъ экзаменуетъ архипастырь, но и радовались, что они удостоились отвѣчать при немъ,—и многія изъ нихъ заслужили похвалу отъ него.

Съ конца мая и всю первую половину іюня владыка почти ежедневно присутствовалъ на экзаменахъ въ Тверской семинаріи и перебивалъ у всѣхъ наставниковъ безъ исключенія. Особенно долго и внимательно слушалъ онъ отвѣты воспитанниковъ старшихъ классовъ, готовящихся окончить курсъ семинарскаго образованія и поступить на службу церкви Божіей въ качествѣ священниковъ, діаконовъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

При этомъ досточтимый Архипастырь не опускалъ торжественныхъ праздничныхъ богослуженій, напр., въ день Вознесенія Господня, въ день Святаго Духа, а также высокаторжественныхъ службъ: въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича (6-го мая), въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ (15-го мая) и по случаю кончины Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны.

9 го іюня владыка отправился въ г. Торжокъ на праздникъ преп. Ефрема Новоторжскаго чудотворца, для обнесенія его св. мощей вокругъ монастырскаго собора и для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей, лежащихъ на пути владыки въ Торжокъ и обратно, каковы церкви: села Мѣднаго, Дмитровскаго, что подъ Мѣднымъ, Спасскаго, что на Низу, погоста Рай и др.

Какъ на всѣхъ экзаменахъ, такъ и при отправленіи въ Торжокъ владыка чувствовалъ себя бодрымъ и свѣжимъ, какимъ мы давно его не видали.

Намъ тѣмъ пріятнѣе сдѣлать эту небольшую замѣтку о состояніи здоровья нашего досточимаго архипастыря и объ

его энергической дѣятельности, это недавно во многихъ газетахъ распушенъ былъ слухъ, что онъ удаляется на покой. Слухъ этотъ крайне встревожилъ всю епархію, преданную всѣмъ сердцемъ своему доброму, истинно-доброму Архипастырю. Сохрани, Господи, жизнь и здравіе его на многія лѣта

Отъ правленія Тверскаго духовнаго училища.

Правленіе Тверскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Тверскаго училищнаго округа, что журналомъ училищнаго правленія отъ 4-го іюня 1894 г. за № 26, утвержденнымъ его преосвященствомъ, постановлено:

I. Временемъ собранія очереднаго съѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа въ настоящемъ 1894 году назначить 24-е августа—среду.

II. На обсужденіе очереднаго съѣзда духовенства предложить слѣдующіе предметы:

1) Изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1895 году.

2) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства училищнаго округа за 1893 годъ.

3) Избраніе членовъ временно-ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ для повѣрки расходовъ по училищу и для разсмотрѣнія отчетовъ по экономической части.

III. Временемъ для переэкзаменовокъ назначить 17, 18 и 19 числа, а для приѣмныхъ испытаній 20, 22 и 23 числа августа

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою 15 іюня 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЮНЯ 1894 Г.

№ 12.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Чествованіе духовнаго отца духовными дѣтьми.—Историко-статистическое описаніе церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (Михайла архангела тожь) въ г. Торжкѣ (продолженіе).—Приложеніе въ Тверск. Епарх. Вѣд. (продолженіе).

Ф И Л А Р Е Т Ъ,

КАКЪ ИСТИННЫЙ ДРУГЪ И ТОВАРИЩЪ.

(Продолженіе).

е) Въ Екатеринославлѣ.

Въ Екатеринославлѣ преосвященный Гавріиль святительствовалъ почти девять лѣтъ до 9-го мая 1837 года.

Привѣтствуя его съ этимъ перемѣщеніемъ, митрополитъ Филаретъ писалъ ему: «Поздравляю ваше преосвященство на новомъ престолѣ. Да будетъ новое служеніе ваше въ благодати и мирѣ».

И затѣмъ по-прежнему, во все время управленія преосвященнаго Гавріила этою епархіею, святитель Московскій не оставлялъ своего друга своими дружескими, или вѣрнѣе, отеческими наставленіями и своимъ заступничествомъ.

Видно, преосвященный Гавріиль недоволенъ былъ такимъ переводомъ и на первыхъ же порахъ жаловался митрополиту Филарету на то, что его перевели съ сѣвера на югъ, что соборъ въ Екатеринославль не очень хорошъ, что въ архіерейскомъ домѣ хозяйственныя распоряженія его предшественника были неудачны. Въ отвѣтъ на эти жалобы святитель Московскій писалъ ему отъ 17 сентября 1828 г. слѣдующее: «Что за бѣда,—отвѣчаетъ онъ на первый пунктъ жалобы,—«что изъ холодной страны перешли въ теплую? Это, кажется, лучше, чѣмъ наоборотъ». И еще: «Вамъ не хочется на югъ, а мнѣ тяжело странствовать на сѣверъ. Вотъ и теперь зовутъ; а у насъ уже не разъ былъ снѣгъ; я ежедневно простуживаюсь и даже начинаю разнемогаться. Кто на насъ угодить? Будемъ же стараться жить не какъ хочется, а какъ Богъ велитъ».

Преосвященный Гавріиль жаловался на то, что соборъ не великолѣпенъ. И, дѣйствительно, соборъ требовалъ перестройки, и дѣло объ этомъ было уже въ Св. Синодѣ.

Святитель Московскій на это пишетъ: «Постройте новый, и прозовемися здатель оградъ. Дѣло о построении собора въ ходу».

Касательно жалобы Гавріила на плохое распоряженіе по хозяйству въ архіерейскомъ домѣ его предшественниками, святитель Московскій писалъ: «Въ домѣ предшественникъ ¹⁾ предшественника ²⁾ вашего видно, что неудачно распоряжался. Сіе уже видно въ Св. Синодѣ по представленію вашего предшественника. Сіе даетъ силу вашему представленію о семъ, если найдете нужнымъ сдѣлать оное».

Очевидно, Московскій первосвятитель не очень настаивалъ на новомъ представленіи въ Св. Синодѣ со стороны преосвященнаго Гавріила, тѣмъ болѣе, что и самъ Гавріиль оставилъ хозяйство архіерейскаго дома въ Орлѣ не въ очень блистательномъ видѣ. Въ томъ же письмѣ митрополитъ Филаретъ пишетъ: «Слышу, что и предшественникъ нынѣшняго Орловскаго епископа ³⁾ оставилъ тамошнее хозяйство не въ самомъ благопріятномъ видѣ. Какъ можно даже жалованье истратить не на жалованье?» ⁴⁾.

¹⁾ Теофанъ Татарскій въ 1827 году уволенъ на покой въ Буражскій монастырь Харьковской епархіи, гдѣ 14-го ноября 1830 года скончался.

²⁾ Онисифоръ Боровикъ умеръ 20-го апрѣля 1828 г.

³⁾ Т. е. самъ Гавріиль.

⁴⁾ Письмо 32-е, отъ 17-го сентября 1828 года, стр. 61—62.

Въ Екатеринославлѣ преосвященному Гавріилу, по Высочайшему повелѣнію, слѣдовало приступить къ постройкѣ каѳедральнаго Преображенскаго собора на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ заложенъ блаженныя памяти Императрицею Екатериною II; онъ и приступилъ къ этой постройкѣ въ 1830 г.,— причемъ митрополитъ Филаретъ много содѣйствовалъ ему своимъ ходатайствомъ въ Св. Синодѣ, при отправленіи денегъ на постройку этого собора. «Дѣло о построеніи собора въ ходу,—писалъ онъ къ преосвященному Гавріилу въ первомъ еще письмѣ своемъ въ Екатеринославль, отъ 17-го сентября 1828 года. «О деньгахъ для вашего собора,—писалъ онъ въ другой разъ (въ письмѣ отъ 5-го апрѣля 1832 года),— я напомнилъ. Замедленіе было въ министерствѣ финансовъ, но теперь ассигнованіе состоялось. Я просилъ поспѣшить остальною исполнительною перепискою. Такъ порученіе ваше по-возможности я исполнилъ»¹⁾).

Письма митрополита, содержащія вразумленія и наставленія, какъ видно, огорчали преосвященнаго Гавріила, и онъ иногда подолгу не писалъ къ своему другу и покровителю, а затѣмъ самъ же упрекалъ святителя, почему онъ ему не пишетъ. На одно изъ такихъ писемъ митрополитъ от-

¹⁾ Письмо 36-е, отъ 5-го апрѣля 1832 года.

вѣчаетъ ему такъ: «Ваше преосвященство сочли полгода моего молчанія, и въ епитимію мнѣ молчите сами полгода. Приемлю епитимію; и чтобы исполнить оную съ послушаніемъ, желаю знать, на сколько времени назначена епитимія, и съ тѣмъ ли, чтобы и я продолжалъ молчать, и не смѣлъ сказать, что я, празднословя или не празднословя, есмь все равно вашего преосвященства покорнѣйшій слуга» ¹⁾).

Между тѣмъ въ 1830 и 31 годахъ страшная холера опустошала многія области Россіи и поглощала множество жертвъ. Преосвященный Гавріилъ писалъ въ 1830 году къ первосвятителю Московскому, что болѣзнь уже въ его области, и просилъ наставленій, какъ ему дѣйствовать. Митрополитъ отвѣчалъ: «Съ вами болѣзнь въ одной области, а со мною въ одномъ городѣ; и въ домъ мой слегка толкалась, но экономя не пустилъ ея безъ лѣкаря. И я иногда чувствовалъ себя въ преддверіи болѣзни, но еще долготерпите Господь. Впрочемъ, не укоряйте холеру именемъ злой. Она уважаетъ доброе. Въ тридцать холерныхъ больницъ, или около сего числа, ходили у меня по чредѣ, ежедневно, всего до ста священниковъ, и шесть недѣль холера не трогала ни одного изъ нихъ. Но не любите она

¹⁾ Письмо 34-е, отъ 3-го января 1830 года, стр. 63.

ни излишней дерзости, ни излишней робости, особенно невоздержанія; слѣдственно, учить осторожности, воздержанію, упованію на провидѣніе Божіе»¹⁾.

Въ апрѣлѣ 1832 года митрополитъ Филаретъ увѣдомлялъ преосвященнаго Гавріила, что къ нему назначенъ въ ректоры семинаріи архимандритъ Анастасій (Лавровъ), «одобренный,—какъ писалъ въ своемъ письмѣ митрополитъ Филаретъ,—«прежними его архіереями. Желаю, чтобы онъ вамъ былъ угоденъ, а вы его руководствовали къ дальнѣйшему усовершенію». Но это назначеніе опять было неудачно²⁾. Новоприбывшій ректоръ завелъ новые порядки въ семинаріи,—о чемъ преосвященный Гавріиль писалъ къ Филарету;—но самъ же Гавріиль въ письмѣ своемъ упоминалъ, что эти порядки заведены безъ его вѣдома, и онъ не знаетъ, къ лучшему ли они будутъ. Митрополитъ отвѣчаетъ: «Зачѣмъ съ новымъ ректоромъ перемѣняется порядокъ въ семинаріи, и вы не знаете, къ лучшему ли»? Вся-

¹⁾ Письмо 35-е, отъ 8-го марта 1831 года.

²⁾ Письмо 37-е, отъ 21-го октября 1832 года. Ректоръ Анастасій въ 1836 году переведенъ былъ въ Пензенскую семинарію ректоромъ же, въ 1843 году въ Тульскую на ту же должность, въ 1850 году уволенъ отъ учебной службы и назначенъ настоятелемъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Тверской епархіи, гдѣ и скончался въ 1868 году, приведя монастырь въ крайнее запустѣніе. См. о немъ Истор. Моск. дух. акад. С. Смирнова, стр. 452.

кая переменна въ семинаріяхъ, созданныхъ по плану и проекту Филарета, безъ сомнѣнія, не могла нравиться ему,—тѣмъ болѣе, что самъ же архіерей пишетъ, что онъ не знаетъ, къ лучшему ли эта переменна. «Никакая переменна въ семинаріи не должна производиться въ дѣйствіе,—писаль онъ къ преосвященному Гавріилу,—прежде, нежели вы разсмотрите, къ лучшему ли она. Не понимаю,—прибавляль еще Филаретъ,—почему нѣкоторые архіереи ставятъ себя въ сторонѣ отъ семинарій. Архіерей имѣеть и право и обязанность руководствовать своею семинаріею; только не должно поступать противъ устава, какъ и въ консисторіи противъ закона. Сіе нелишнимъ показалось мнѣ сказать на ваше извѣстіе, чтобы не было недоразумѣнія неполезнаго»¹⁾).

Въ 1833 году преосвященный Гавріиль сказалъ проповѣдь о *покаяніи* и съ разрѣшенія Московскаго комитета духовной цензуры напечаталъ ее. Въ С.-Петербургѣ усмотрѣли, что проповѣдь эта и очень длинна, и не соотвѣтствуетъ духу и характеру церковной проповѣди; и кажется, укоряли Филарета за то, что Московскій цензурный комитетъ такъ неосторожно допускаетъ къ печати такія проповѣди. Митрополитъ прочиталъ проповѣдь, и въ письмѣ своемъ къ

¹⁾ Письмо 38-е, отъ 16-го января 1833 года.

Гавріилу разобралъ ее, какъ говорится, по косточкамъ. Въ этомъ письмѣ онъ употребляетъ между прочимъ такія выраженія: «*Аще инымъ нѣсмь апостолъ, обаче вамъ. Если я не скажу вамъ правды, кто скажетъ?.... Что за проповѣдь въ 70 страницъ? Кто можетъ ее выслушать? А если это нѣсколько проповѣдей, то зачѣмъ обманывать православный народъ и называть одною*»?

Затѣмъ въ концѣ разбора проповѣди митрополитъ изъ строгаго критика переходитъ въ кроткаго и дружелюбнаго увѣщателя. «*Подумаемъ, возлюбленный брате, понятно ли, полезно ли учимъ,—ведемъ ли на путь подчиненныхъ учителей, или сбиваемъ съ пути, если, слѣдуя примѣру архипастыря, начнутъ играть словомъ священнаго писанія, какъ вздумается. Смиримъ свой помыслъ, уменьшимъ довѣріе къ себѣ, испытаемъ свое дѣло прежде, нежели оно пойдетъ къ народу. Совѣтую сіе вамъ, какъ себѣ, и себѣ, какъ вамъ. Очень радъ буду, если будете отвѣчать мнѣ столь же откровеннымъ словомъ, а не гнѣвомъ. Если же и погнѣваетесь,—мнѣ сіе не помѣшаетъ быть съ искреннею къ вамъ любовію*» ¹⁾).

Въ 1834 году преосвященный Гавріиль просилъ у митрополита эконома для своей семинаріи изъ Москвы; святитель отвѣчалъ:

¹⁾ Письмо 39-е, отъ 21-го октября 1833 года, стр. 67—69.

«Эконома для вашей семинаріи въ Москвѣ найти не надѣюсь. Живущіе въ Москвѣ по большей части получаютъ къ ней страсть и неохотно идутъ въ другія епархіи. Если вызовется какой-нибудь искатель приключеній,—то грѣхъ было бы дать вамъ такого»¹⁾).

Въ томъ же 1834 году, осенью Государь Императоръ Николай Павловичъ, вмѣстѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ, Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ, посѣтилъ Москву и Сергіеву лавру; митрополитъ Филаретъ имѣлъ счастье встрѣчать его и въ томъ и въ другомъ мѣстѣ, и писалъ объ этомъ Гавріилу

Въ ноябрѣ того же 1834 г. преосвященный Гавріилъ ко дню рожденія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета, праздновавшаго этотъ день 1-го декабря, прислалъ ему привѣтствіе въ стихахъ. Митрополитъ, прочитавъ стихи, вѣроятно, улыбнулся такой затѣвѣ своего лаврскаго товарища и друга,—и ничего не отвѣчалъ ему. Но когда этотъ другъ самъ напомнилъ ему объ этомъ письмѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ у него совѣта и наставленія, что ему дѣлать, какъ принять Государя, котораго ожидали къ освященію новаго кафедральнаго собора въ Екатеринославль,—тогда владыка написалъ ему: «Неужели не отвѣ-

¹⁾ Письмо 42-е, отъ 20-го октября 1834 года, стр. 71.

чалъ я еще вамъ и на то письмо, въ которомъ вы сдѣлались поэтомъ? Если такъ, то видите, какъ мало я способенъ даже заимствовать пѣтическое одушевленіе. Мнѣ стыдно бывало писать, читать и слушать лаврскіе стихи: вотъ какое воспоминаніе оставила во мнѣ лаврская поэзія; изъ чего не трудно вамъ заключить, какъ недостойнъ я быть предметомъ стиховъ, съ которыми такъ мало умѣю обходиться».

«Вопросъ вашъ, что дѣлать въ случаѣ посѣщенія Высокаго Гостя, подлинно достоинъ размышленія: *не вѣсте бо, когда Господь дому приидетъ*. Что дѣлать по чину, вы, думаю, видали, когда были въ Петербургѣ. Я могу прибавить, чего не дѣлать, именно: не сочинять стиховъ и не употреблять чего-либо изысканнаго, къ чему вкусъ былъ, но миноваль»¹⁾.

1-го декабря 1835 года, ко дню празднуемаго Филаретомъ рожденія своего, и 1-го генваря 1836 года Гавріиль писалъ къ Московскому митрополиту поздравительныя письма и предлагалъ ему нѣкоторые вопросы. Митрополитъ не только отвѣчаетъ на заданные ему вопросы, но и прибавляетъ кое-что отъ себя.

«Вы спрашиваете, — пишетъ онъ, — неужели вы не заслуживаете вниманія къ трудамъ

¹⁾ Письмо 43-е, отъ 28-го апрѣля 1835 года.

ввѣренныхъ»? Преосвященный Гавріиль, очевидно, разумѣлъ свое представленіе въ Св. Синодъ о наградахъ членамъ консисторіи. Митрополитъ отвѣчалъ: «Позвольте мнѣ спросить взаимно. Подалъ ли вамъ Св. Синодъ причину къ такому вопросу? Со всякимъ начальствомъ случается, что не всякое представленіе удовлетворяется. Въ вашей же консисторіи, сколько помню, были дѣла, которыя прежде могли мѣшать успѣху представленій. Теперь, кажется, препятствій меньше, и представленіе можетъ быть успѣшнѣе».

Второй вопросъ состоялъ въ томъ, не нужно ли для грековъ перевести съ русскаго на греческій языкъ нѣкоторыя назидательныя книги?—Святитель отвѣчалъ: «Для грековъ нужно ли переводить русское на греческій, или лучше пріучать ихъ къ русскому, чтобы болѣе обрусѣли? Разсудите о семъ вопросъ, по мѣстнымъ познаніямъ, внимательно; и если непременно нужно грекамъ греческое, то представьте Св. Синоду упоминаемые вами переводы для напечатанія».

Преосвященный Гавріиль писалъ еще, что онъ желаетъ поднести въ даръ Московской академіи Моисеево пятикнижіе на еврейскомъ языкѣ, писанное на пергаментѣ въ 1142 году по Рождествѣ Христовѣ и поднесенное ему отъ евреевъ-караимовъ въ

Евнаторіи, и спрашивалъ о томъ мнѣнія у Филарета. Святитель отвѣчалъ: «Если вамъ угодно будетъ подарить Московской академіи еврейскую рукопись, она будетъ почитать васъ своимъ благотворителемъ за сей примѣчательный даръ». Когда рукопись была поднесена, митрополитъ писалъ Гавриилу: «За пятикнижіе благодарить васъ и комиссія духовныхъ училищъ; а я, если будетъ угодно Богу, собираюсь ѣхать смотрѣть вашъ великолѣпный даръ нашей академіи».

Разрѣшивъ вопросы преосвященнаго Гавриила, митрополитъ далѣе пишетъ ему: «Теперь побесѣдуемъ сверхъ отвѣта.

«Слышите ли, что вашъ ректоръ ¹⁾ переведенъ? Мнѣ откуда то слышится, что онъ очень желалъ переведенія, будучи затрудненъ преобладающимъ вліяніемъ свѣтскихъ людей въ семинаріи. А онъ, говорятъ, человекъ хорошій. Итакъ, надобно вамъ обратить вниманіе, не потеряли ли хорошаго человека отъ того, что недовольно поддерживали его; и не вредно ли для мѣста вліяніе, отъ котораго даже начальникъ принужденъ былъ бѣжать».

Послѣдующая жизнь ректора показала, что святитель Московскій имѣлъ о немъ не вполне вѣрныя свѣдѣнія.

¹⁾ Архимандритъ Анастасій. См. о немъ выше.

«Инспектору семинаріи гораздо лучше было бы избрану быть изъ духовныхъ. Теперь, можетъ быть, свѣтскіе пирующие и танцующіе профессоры посѣвають и въ ученикахъ вкусъ къ свѣтскому. Говоря сіе, я не сужу,—ибо нельзя судить издалека, по догадкамъ; но даю *премудрому вину* размышлять и усматривать, что хорошо, и что можетъ быть лучше».

«Какъ вамъ не стыдно,—пишетъ далѣе святитель,—дѣла о вступающихъ въ православное исповѣданіе отсылать къ управляющему дѣлами *иностранныхъ* исповѣданій? Какъ не догадаться? Извольте имѣть въ соображеніи, что сводъ законовъ не запрещаетъ восходить къ законамъ, изъ коихъ онъ сокращенъ, и что сіе особенно нужно въ отношеніи къ церковному управленію, котораго сводъ законовъ касается только отчасти»¹⁾.

Въ томъ же 1836 г. весною преосвященный Гавріиль что-то захандрилъ, и выразилъ митрополиту желаніе—удалиться на покой на западъ дней своихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ укориною указывалъ на то, что будто бы бывшій ректоръ доносилъ ему,—митрополиту,—о семинаріи и жаловался на него самого. Митрополитъ на это письмо отвѣчаетъ: «Что за меланхолія пришла на

¹⁾ См. письмо 44-е, отъ 4-го февраля 1836 года, стр. 73—75.

ваше высокопреосвященство говорить о западѣ; пасите на востокѣ и почивайте въ полудни...—Бывшій ректоръ вашъ ничего не доносилъ мнѣ, ибо я никогда не былъ съ нимъ въ перепискѣ. Что я слышалъ, слышалъ не отъ него, а отъ кого-нибудь болѣе достойнаго довѣрія».

Отразивъ отъ себя всякое подозрѣніе касательно принятія ложныхъ донесеній на семинарію и жалобъ на самого Гавріила, митрополитъ далѣе съ дружескимъ укоромъ говоритъ ему: «А вы зачѣмъ доносите на меня вашему инспектору? Я говорю съ вами братски и отъ васъ могу получить опроверженіе на мои слова. Зачѣмъ Кутузову ¹⁾ писать ко мнѣ возраженія на мои къ вамъ письма? Были ли бы вы довольны, если бы я ваше письмо показалъ Анастасію?» ²⁾.

Преосвященный Гавріиль желалъ имѣть у себя хорошихъ монаховъ и хотѣлъ выписать ихъ изъ Московскихъ монастырей. Владыка отвѣчалъ ему: «Монаховъ нельзя выписывать, какъ товаръ; надобно завести ихъ, — а это дѣлается вниманіемъ управленія».

Танцующіе и пирующие профессеры тѣмъ самымъ допускали нѣкоторыя шалости; а

¹⁾ Кутузовъ Романъ Николаевичъ, старшій кандидатъ II курса (1817 г.) С.-Петербургской академіи, профессоръ Екатеринбургской семинаріи, потомъ инспекторъ, въ 1838 году уволенъ отъ должности.

²⁾ Т. е. бывшему ректору, о которомъ говорено выше.

на нихъ глядя, допускали шалости и семинаристы; преосвященный Гавріиль спрашивалъ владыку: кто же долженъ унимать эти шалости? Владыка отвѣчалъ: «Семинарскія шалости исправлять—дѣло ректора, а ваше—смотрѣть, чтобы ректоръ исправлялъ ихъ, и подкрѣплять его въ томъ; унимать же профессорскія шалости вамъ непременно должно; а ректору безъ вашего подкрѣпленія иногда и не можно».

Въ то время, когда митрополитъ Филаретъ не одобрялъ поведенія профессоровъ Екатеринославской семинаріи, называя ихъ танцующими и пирующими, и поставлялъ это на видъ Гавріилу, преосвященный Иннокентій,—ректоръ С.-Петербургской академіи, смотрѣлъ совершенно другими глазами на преосвященнаго Гавріила и на его отношенія къ профессорамъ; онъ выражалъ ему искреннюю благодарность за отеческое обращеніе съ воспитанниками академіи, поступившими въ Екатеринославскую семинарію въ наставники. Преосвященному Гавріилу понравился этотъ взглядъ Иннокентія, и онъ отвѣчалъ ему слѣдующимъ письмомъ: «Если бы всѣ такъ милостивымъ смотрѣли на меня окомъ, какъ вы,—горы золотыя поставилъ бы я. Прошу не встрѣтить въ выраженіи семъ моего самохвальства, но да будетъ замѣченъ одинъ восторгъ, съ какимъ пріемлю я ваши стро-

ки, любовью братскою дышашія. Вы называете меня благопопечительнымъ о воспитанникахъ вашихъ. Точно, я пекусь о нихъ, обращавшись самъ непосредственно съ ними около двадцати лѣтъ времени, до настоящаго поста,—но и гнѣваюсь иногда. Сіе же отъ ревности общей ради пользы, которая ввѣрена епархіальному начальнику»¹⁾.

Изъ этого письма видно, что преосвященный Гавріиль со всѣмъ жаромъ новой любви обратился къ новому тогдашнему свѣтилу, восходившему быстро на горизонтъ русской церкви. Увидимъ впослѣдствіи, насколько оправдалась эта благоговѣйная привязанность Гавріила.

(Продолженіе будетъ).

ЧЕСТВОВАНІЕ

ДУХОВНАГО ОТЦА ДУХОВНЫМИ ДѢТЬМИ.

Двадцатаго марта сего 1894 года въ Бѣжецкомъ городскомъ соборѣ происходило чествованіе духовными дѣтьми своего духовнаго отца, духовенствомъ города—своего предстоятеля, о. настоятеля собора.

Настоятелемъ Бѣжецкаго Воскресенскаго собора состоитъ о. протоіерей Алексѣй Андреевичъ Соловьевъ, бывшій духовникъ духовенства города Бѣжецка, а теперь—благочинный его. Двадцать пять лѣтъ былъ онъ духовникомъ свя-

¹⁾ См. письмо 3-е преосв. Гавріила къ Иннокентію, стр. 438.

щенно и церковно-служителей города; но въ послѣдній годъ, волею епархіальнаго начальства, онъ изъ духовника духовенства сдѣлался благочиннымъ его, — почему и пришлось ему разстаться съ своими духовными дѣтьми — священно и церковно-служителями. Духовенству предписано было избрать изъ среды себя новаго духовника себѣ. 3-го ноября 1893 г. духовенство въ общемъ собраніи своемъ большинствомъ голосовъ избрало въ духовника себѣ протоіерея Христорождественской церкви, Н. А. Постникова, и тутъ же единогласно постановило бывшаго своего духовнаго отца отблагодарить поднесеніемъ иконы, о чемъ и просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Разрѣшеніе было получено въ началѣ февраля сего 1894 года и приведено въ исполненіе 20-го марта. Къ этому времени была приготовлена по заказу икона Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ и въ кіотѣ — съ лампадою, и приобрѣтенъ большой требникъ. 20 марта состоялось молитвенное собраніе благодарныхъ дѣтей подъ предстоятельствомъ своего бывшаго духовнаго отца — въ соборѣ. По окончаніи поздней литургіи, священнослужители въ полномъ своемъ составѣ ¹⁾ вышли изъ алтаря на средину храма, а съ соеи протоіерей Н. Постниковъ объявилъ предстоящимъ причину настоящаго молитвеннаго собранія пастырей и прочиталъ за отсутствовавшего посланную имъ привѣтственную рѣчь о. предстоятелю. Началось благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молитвы, прочитанной настоятелемъ, священникъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря І. Хильтовъ обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, во время которой изъ алтаря были изнесены — священникомъ І. Преображенскимъ св. икона Спасителя, а діакономъ собора В. Исполовымъ требникъ.

¹⁾ Отсутствовалъ по болѣзни только священникъ Введенской церкви В. Лебедевъ.

Рѣчь эта слѣдующая: „Начальникъ и Совершитель нашей вѣры Господь Иисусъ Христосъ основалъ на землѣ св. церковь, положилъ въ ней сокровища благодати и поставилъ приставника для раздаванія благодатныхъ даровъ грѣшникамъ, „взыскающимъ Его“. Этотъ приставникъ—священникъ. Поэтому, „благоговѣй Господеви“, всякая душа христіанская, и „іереи Его чти“! Пастырь православной церкви есть служитель Божій, строитель тайнъ Божіихъ, посредникъ между Богомъ и людьми; онъ—тотъ, чрезъ котораго чада церкви еще въ младенчествѣ омылись и освятились, чрезъ котораго всегда и на все они принимаютъ благословеніе Божіе, который на исповѣди разрѣшаетъ ихъ отъ грѣховъ, который напутствуетъ ихъ молитвами и благословеніемъ и въ страну загробную. Но въ какой цѣнѣ у насъ пастырское служеніе? „Истину реку, не лгу“: какихъ суетвѣрныхъ мнѣній не существуетъ, какихъ унижительныхъ поговорокъ не ходитъ въ устахъ христіанъ, какихъ даже постыдныхъ названій не дано у насъ пастырямъ церкви? За что?! „Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиждь васъ міръ“,— такъ объяснилъ Своимъ ученикамъ причину мірской ненависти къ нимъ Самъ Начальникъ и Совершитель нашей вѣры; современные же пастыри ихъ преемники, отъ нихъ получили власть, отъ нихъ унаслѣдовали и поношеніе. Отцы и братіе! Господь избралъ насъ, Господь поставилъ насъ впереди прочихъ, наименовавъ насъ „свѣтильниками на свѣщницѣ“, уподобивъ насъ граду, „верху горы стоящему“, мы и должны руководить другихъ. Поэтому нашъ долгъ и обязанность указать міру, какъ должно почитать „слугъ и строителей тайнъ Божіихъ“. Съ этой стороны настоящее наше молитвенное собраніе и поучительно. Оно есть выраженіе чувства братской любви, долга благодарности предстоятелю нашему—досточтимому о. протоіерею Алексѣю Андреевичу, и непростое выраженіе, а какъ знакъ оцѣн-

ки понесенныхъ имъ для насъ трудовъ. О. протоіерей 25 лѣтъ состоялъ духовникомъ свяшенно и церковно-служителей града сего, принималъ исповѣданіе самихъ духовниковъ вашихъ, братіе; а каждый духовникъ, несомнѣнно, за это время сколько принесъ, помимо своихъ слабостей человѣческихъ, недоумѣній, сомнѣній изъ своей прямо пастырской практики, и получилъ отъ него разрѣшеніе и указаніе и въ грѣхахъ и ошибкахъ своихъ прощеніе и назиданіе. Въ сознаніи этой пользы душевной, полученной отъ тебя, всечестнѣйшій о. протоіерей— Алексѣй Андреевичъ, мы и собрались въ настоящій день и часъ—помолиться за тебя и съ тобою. Ты 25 лѣтъ молился за насъ, „да ни единого изъ насъ повинна сотворить Господь страшнымъ Своимъ тайнамъ“; пріими же отъ насъ это молебное пѣніе о тебѣ, сейчасъ вознесенное. Ты много разъ напутствовалъ насъ своимъ словомъ назиданія; позволь же намъ теперь высказать тебѣ слово благодарности. Ты каждый разъ каждаго изъ насъ, кающагося въ твоёмъ присутствіи, благословлялъ десницею своею „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“; отъ насъ же теперь пріими образъ Пастыреначальника, давшего тебѣ и намъ власть „вязать и рѣшить грѣхи челоуѣкомъ“¹⁾. Сія святая икона и сія священная книга, по которой ты исповѣдовалъ насъ, есть единомушнній даръ любви къ тебѣ всѣхъ насъ, здѣсь предстоящихъ, и подносятся тебѣ съ разрѣшенія и благословенія архипастыря. Архипастырь усмотрѣлъ твои труды на пользу нашу, поставилъ тебя начальствующимъ надъ нами и, находя это начальствованіе „по челоуѣку“ несомнѣстимымъ съ духовнымъ руководствомъ тебѣ подчиненныхъ, освободилъ тебя отъ обязанностей духовнаго отца нашего. Повинуемся. Но то несомнѣнно, что

¹⁾ Въ это время вынесены были изъ алтаря св. икона и треникъ, и вынеспіе стали рядомъ— по обѣ стороны говорящаго.

и въ другой церкви, у другого священника — мы встрѣтимъ одного и того же Бога. Какъ Богъ единъ, такъ и церковь едина, и священство едино! Поэтому, не духовника, казалось бы, мѣнять намъ, отцы и братіе, слѣдовало, изъ боязни начальствованія его, а самихъ себя — свои мысли, свою волю, если то нужно. Но послушаніе архипастырю выше личныхъ мнѣній. Поэтому, священно и церковно-служители, разставаясь съ тобою, о. протоіерей, какъ духовнымъ отцомъ, въ благодарность тебѣ за твою 25-лѣтнюю дѣятельность на пользу душъ ихъ, соорудили и подносятъ сію св. икону Господа нашего Иисуса Христа. Пріими, глубоко-уважаемый о. протоіерей Алексѣй Андреевичъ, сію св. икону и предъ Спасителемъ за всѣхъ насъ помолись, — въ частности же отходящихъ отъ тебя помяни, а грядущихъ къ тебѣ и впредь „вонъ не изжени!“.

За симъ св. икона была поднесена протоіерею, и онъ, сотворивъ земной поклонъ и благоговѣнно лобызавъ ее, отвѣтствовалъ о.о. іереямъ словами благодарности за расположеніе къ нему. При этомъ онъ возблагодарилъ и Царя небеснаго за Его щедроты и архипастыря за его милости къ нему; исповѣдалъ свою немощь тѣлесную и душевную, просилъ сопастырей содѣйствовать ему, кто чѣмъ можетъ, въ его новомъ служебномъ положеніи по званію благочиннаго, а о томъ, что онъ разстается съ ними, какъ духовными дѣтьми, глубоко сожалѣлъ и, какъ бы прощаясь, поклонился имъ до земли. Хоръ запѣлъ: „Тебе Бога хвалимъ“... Во время пѣнія славословія священно и церковно-служители прикладывались ко святой иконѣ, положенной на аналоѣ, подходя по-парно, и, отходя, привѣтствовали о. предстоятеля пояснымъ поклономъ. Послѣ славословія одинъ за другимъ привѣтствовали о. протоіерея краткими рѣчами священники — о. Іаковъ Галаховъ и о. Гавріиль Сорогожскій. Въ рѣчахъ ихъ сказался о. протоіерей и какъ духовникъ и

какъ человекъ съ самой лучшей стороны. „Нѣтъ духовника въ городѣ лучше о. Алексѣя“—слова перваго, и „есть же такіе благодатные люди, съ которыми бесѣдуя, не разстался бы“—слова втораго изъ нихъ. Закончилось празднество въ храмѣ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и господину нашему. Высокопреосвященнѣйшему Саввтѣ, архіепископу Тверскому и Кашинскому, и виновнику праздника о. протоіерею Алексѣю Андреевичу Соловьеву. Ему же повторено было многолѣтіе и въ его квартирѣ, куда была отнесена поднесенная ему икона, и куда собралось духовенство, по приглашенію о. благочиннаго—хозяина. Строго великопостною трапезою закончилось это семейное торжество.

И назидательно и поучительно!

„Благоговѣй Господеви“, всякая душа христіанская, и „іереи Его чти“ (Сир. 7. 31).

Священникъ Іоаннъ Хильтовъ.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ

ЦЕРКВИ БЛАГОВѢЩЕНІА ПРЕСВЯТЫХЪ БОГОРОДИЦЫ

(МИХАИЛА АРХАНГЕЛА—ТОЖЪ)

ВЪ Г. ТОРЖКѢ.

(Продолженіе).

С в я т ы я и к о н ы .

Изъ св. иконъ замѣчательны по древности ¹⁾ и цѣнности слѣдующія:

¹⁾ Нельзя не пожалѣть, что до послѣдняго времени не дорожили предметами глубокой древности, а потому и памятниковъ или пред-

- 1) Икона Воскресенія Христова съ сребро-позлащенной ризою.
- 2) Икона Благовѣщенія Божіей Матери съ такою же ризою.
- 3) Икона „соборъ архистратига Михаила“ съ такою же ризою.
- 4) Икона Тихвинскія Божіей Матери съ такою же ризою.
- 5) Икона Скорбящей Божіей Матери съ такою же ризою.
- 6) Запрестольная икона Тихвинской Божіей Матери съ такою же ризою, но меньшаго размѣра.

О времени написанія этихъ иконъ свѣдѣній не сохранилось, но онѣ уже были въ церкви, устроенной въ 1758 году. Изъ сихъ иконъ особенно почитается икона „соборъ архистратига Михаила“, для поклоненія которой и служенія предъ нею молебновъ съ водоосвященіемъ притекають не только жители г. Торжка, но и жители отдаленныхъ мѣстностей, особенно больные лихорадкою и горячкою. Поэтому и день собора архистратига Михаила—8 ноября особенно торжественно празднуется при очень большомъ стеченіи богомольцевъ изъ гражданъ и крестьянъ преимущественно. Почему и самая церковь извѣстна болѣе подъ именемъ Михайловской, а не Благовѣщенской.

Изъ иконъ позднѣйшаго времени можно указать на а) икону „соборъ архистратига Михаила“, находящуюся въ теплой церкви, въ сребро-позлащенной ризѣ съ брилліантами въ вѣнцѣ архистратига, сооруженную усердіемъ прихожанина Михаила Н. Тысяцкаго; б) икону „Тихвинскія Божіей Матери“ въ дорогой серебряной ризѣ, пожертвованную прихожаниномъ Иваномъ С. Милюгинымъ, и в) на икону Божіей

метовъ древности немного можно отыскать въ Торжкѣ—городѣ древнемъ. При перестройкахъ и украшеніи церковей обыкновенно иконы древнія замѣнялись новыми, облаченія и сосуды тоже. Да и теперь многіе ли даже изъ священниковъ обладаютъ свѣдѣніями по археологіи въ достаточной мѣрѣ?

Матери „Отрада и утѣшеніе“, принесенную въ даръ съ Аѳона усердіемъ прихожанки Елены В. Сапожниковой. Празднованіе сей иконѣ бываетъ 21 января,

Изъ книгъ рукописныхъ можно указать на *кормчую книгу*, писанную полууставомъ, съ слѣдующимъ въ концѣ книги отъ писца къ читателю назиданіемъ: „почитай божественныя слова любезно, стяжи полезно, разсуждай десно“.

О состояніи прихода.

Въ 1625 году въ мѣстности, занимаемой приходомъ Благовѣщенскимъ или Михайловскимъ, по описанію дьяка Потапа Нарбекова, всѣхъ дворовъ жилыхъ было 21 и мѣсть пустыхъ, незастроенныхъ 36. Въ томъ же описаніи есть указанія и на причины пустопорожнихъ мѣсть. Причины эти слѣдующія: а) смерть домовладѣльцевъ, въ числѣ 8 человекъ, отъ руки литовскихъ людей,—объ этомъ говорится такъ: „*мѣсто пусто дворовое Ѳетки Ладыша, Левки Марчихина—ссыли литовскіе люди, а женъ,—дѣтей не осталось*“; или: „*иные посычены отъ литовскихъ людей*“; б) смерть 14 домовладѣльцевъ, нужно полагать, и съ семьями, отъ какой—то болѣзни, (въ которомъ году неизвѣстно) свирѣпствовавшей въ г. Торжкѣ; объ этихъ домовладѣльцахъ въ описаніи говорится такъ: „*мѣсто пусто (такихъ-то) померли въ лихолѣте или в меженину или въ зяблой годъ женъ дѣтей не осталось*“; в) бѣдность владѣльцевъ вслѣдствіе, вѣроятно, литовскаго разоренія—„*мѣсто пусто (такихъ-то) а скитающа межъ дворъ или приставаеъ в городе на осадномъ дворыше а тутъ забѣдностью поставица нѣчимъ*“. Въ числѣ упоминаемыхъ домовладѣльцевъ находятся съ такими фамиліями, съ которыми и доселѣ состоятъ многіе прихожане Благовѣщенской церкви, какъ то: Голузины, Полунины, Милюгины, Легаловы, Бурковы и др.

Занятія жителей—прихожанъ, по описанію Нарбекова:

Иные изъ нихъ занимались хлѣбопашествомъ, даже нѣкоторые изъ тѣхъ, которые за бѣдностью межъ дворовъ скитались, *находомъ то мѣсто (пустое) паирутъ и данъ стого мѣста съ посацкими* ¹⁾ *лѣдми тянутъ*. Иные занимались различными ремеслами: шитьемъ рукавицъ, рошеніемъ солода, печенбемъ ситниковъ, хлѣбовъ, покупкою холста, торговлею мясомъ, горшками, — плотничествомъ и прасольничествомъ.

Въ 1710 году, какъ значится въ переписной книгѣ коменданта Коробина, въ слободѣ Благовѣщенской и Михайловской было 54 двора, душъ мужескаго пола 137, женскаго 122. Фамиліи домовладѣльцевъ, за очень малыми исключеніями, тѣ же самыя, которыя въ настоящее время составляютъ главный приходъ церкви — именно: Голузины (8 дворовъ), Бурковы (8), Полунины (4), Милюгины (3), Вавулины (2), Куркины (2), Ситниковы (2); по одному двору: Бетелевъ, Бельтехинъ, Тетюхинъ, Рѣтъкинъ, Хрышовъ, Молоховъ, Меженниковъ, Кадашевъ, Оксеновъ, Заходкій, Серединъ, Цвылевъ, Іешинъ, Бакуновъ, Вяхиревъ и Заручевскій...

Въ 1801 г. приходскихъ дворовъ состояло 103, душъ мужескаго пола 289, женскаго 283 д. Къ 1 января 1894 года состояло дворовъ въ городѣ 109, душъ мужескаго пола 254, женскаго 291 д. Въ деревнѣ Боришевѣ дворовъ 72, душъ муж. пола 247, женскаго 265. Крестьяне означенной деревни перешли въ приходъ Благовѣщенской церкви въ 1871 г., а ранѣе состояли въ приходѣ погоста Дмитровскаго, что на Дорогощѣ. Изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при Благовѣщенской церкви, видно, что приходъ посѣщали иногда

¹⁾ Очень многіе граждане и доселѣ имѣютъ собственную землю въ такъ называемыхъ посадскихъ нивахъ, которую обрабатываютъ или сами, или сдаютъ въ аренду.

болѣзни, отъ которыхъ смертность увеличивалась. Такъ въ 1795 году свирѣпствовала оспа, отъ которой съ октября мѣсяца по 1-е января 1796 года померло 15 дѣтей. Съ 1818 по 1823 г. умирали, хотя и не въ значительномъ количествѣ, люди уже зрѣлыхъ лѣтъ отъ какой то *неизвѣстной болѣзни*, какъ прописывалось въ метрикахъ; отъ этой же болѣзни въ 1825 г. померло 8 чел., въ 1826 году 6 чел., въ 1827 году 5 человекъ и въ 1828 году—2. Отъ холеры въ приходѣ Михайловскомъ померло: въ 1831 г. —2 ч., въ 1848 году—15 ч., въ 1853 г.—4 ч., въ 1866 г.—7 чел.

О п р и ч т ь.

Причта положено было по штату 1784 г. священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь, а по штату 1877 года положено быть священнику и псаломщику.

С в я щ е н н и к и.

1616 г. до 1625 года попъ Петръ Семеновъ (въ выписи).

Въ 1625 году попъ Богданъ Семеновъ (у Нарбекова).

Въ 1660 году попъ Василій Семеновъ, по ходатайству котораго была выдана выпись, о которой сказано выше.

Въ 1685 году попъ Иванъ.

Въ 1692 г. до 1710 г. попъ Григорій Никифоровъ, который, какъ видно изъ переписной книги, былъ уже 65 лѣтъ отъ роду и за штатомъ, а на его мѣстѣ былъ, какъ видно изъ той же книги,—

въ 1710 г. сынъ его попъ Иванъ Григорьевъ, отъ роду 30 лѣтъ.

Въ 1748 до 1765 г. былъ священникъ Андрей Васильевъ, при которомъ устроена была каменная церковь. Умеръ апрѣля 18 дня (слѣд. псалтырь).

Съ апрѣля 1765 г. по 1800 г. священникъ Косьма Андреевъ—сынъ вышеупомянутаго священника Померъ іюля 1 дня 1804 года 79 лѣтъ.

Съ 1801 г. до мая 1847 года священникъ Александръ Андреевъ Смирновъ, съ сентября 1799 г. по 26 августа 1801 г. состоялъ учителемъ реторики Тверской семинаріи; состоялъ присутствующимъ въ Новоторжскомъ духовномъ правленіи; состоялъ катихизаторомъ въ гражданскомъ училищѣ, съ 1809 по 1812 г. былъ учителемъ высшаго отдѣленія Нов. дух. училища, награжденъ бронзовымъ крестомъ въ память войны 1812 года и скуфьею; извѣстенъ, какъ домовитый хозяинъ и садоводъ. Умеръ 74 л. 28 янв. 1855 г.

Съ мая 1847 г. по 21 сентября 1865 г. священникъ Іоаннъ Александровъ Смирновъ—сынъ предшественника; извѣстенъ, какъ хорошій проповѣдникъ, благоговѣйный служитель, немало изъ собственныхъ средствъ жертвовавшій на украшеніе своего приходскаго храма.

Съ 23 ноября 1865 года—протоіерей Николай Яковлевъ Михайловскій. По окончаніи въ 1865 г. курса въ С-Петербургской духовной академіи съ степенью кандидата, 14 октября 1865 года опредѣленъ на должность смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища, каковую проходилъ до 13 сентября 1891 года, и затѣмъ по прошенію уволенъ съ назначеніемъ пенсіи; полезная служба его въ должности смотрителя оцѣнена духовенствомъ училищнаго округа—учрежденіемъ стипендіи его имени въ 1200 р. 23 ноября 1865 года его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Филоеемъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, рукоположенъ во священника къ означенной церкви. награжденъ: апрѣля 16 дня 1878 г. камилавкою, апрѣля 19 дня 1883 г. наперснымъ крестомъ, апрѣля 30 дня 1889 г. его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея. Съ января 1879 г. по 1892 г. состоялъ членомъ благочинническаго совѣта; октября 29 дня 1892 года назначенъ цензоромъ проповѣдей по г. Торжку и

его уѣзду; декабря 4 дня 1892 года назначенъ благочиннымъ 1-го округа Новоторжскаго уѣзда, съ того же времени состоитъ директоромъ тюремнаго отдѣленія; мая 27 дня 1893 года назначенъ членомъ Новоторжскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Прихожане Благовѣщенской церкви въ знакъ признательности къ его пастырской дѣятельности въ день 25-лѣтняго юбилея священнической службы при означенномъ храмѣ— 23 ноября 1890 года, съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, поднесли ему золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами.

Считаемъ великимъ изложить здѣсь духовное торжество по поводу 25-лѣтняго юбилея въ санѣ священника— протоіерея Михайловскаго, бывшее въ Благовѣщенской церкви. Означенное торжество началось наканунѣ отправленіемъ всеобщаго бдѣнія, а 23 ноября закончилось литургіею, при большомъ стеченіи народа, которую совершалъ юбиляръ въ сослуженіи троихъ своихъ товарищей по семинаріи— священниковъ: Новоторжскаго Преображенскаго собора Іоанна Колосова, Воскресенскаго женскаго монастыря (нынѣ настоятеля Преображенскаго собора) Александра Соколова, погоста Спасскаго, что на Низу, Василья Невскаго, и— священниковъ: Новоторжской Кресто-воздвиженской церкви Николая Воронова, пог. Семеновскаго Алексѣя Алексѣева и с. Сукромли Іоанна Архангельскаго. вмѣсто причастнаго стиха свящ. А. Соколовымъ было произнесено слѣдующее слово:

Бойся Господа и прослави іерея (Сир. 7—33).

Это завѣтъ древняго мудреца Израилю. А святой Златоустъ, еще съ большею силою слова, съ большею убѣдительностію внушаетъ христіанамъ почитать пастыря. Вотъ слова его: „Почитайте іереи, яко сопрестольники и сподвижники апостоломъ. Всею душею твоею благочествуй Господа и священ-

нику честь воздавай. Войся Бога, слави священника“¹. Почитаніе священника должно быть общимъ правиломъ для всѣхъ христіанъ. По какой причинѣ іереи должны пользоваться уваженіемъ христіанъ? Или что побуждать должно христіанъ къ тому, чтобы всегда оказывать почетъ, уваженіе и, наконецъ, даже прославленіе пастырямъ православной Христовой церкви? Прежде всего побуждать должно христіанъ къ уваженію пастыря Христовой церкви высокостью его званія; ибо никтоже эту честь пріемлетъ самъ собою, но по призванію Божию, какъ и первосвященникъ Ааронъ. Пастыри въ церквахъ не являются сами собою, но ихъ даетъ церквамъ Духъ Святой. Когда, какимъ образомъ? Въ святой православной церкви есть особенная благодать священства, особенная Божественная сила, соединенная съ правомъ и съ дерзновеніемъ и со способностію, чрезъ совершеніе св. таинствъ, принимать дары Духа Святаго и передавать ихъ душамъ и тѣламъ православи. христіанъ. Эта благодать составляетъ неотъемлемую, всегдашнюю принадлежность іереевъ Бога вышняго. Она живетъ со іереями въ домахъ, исходитъ съ ними въ храмы, съ ними молится, съ ними священно-дѣйствуетъ, съ ними проповѣдуетъ, съ ними славить Бога живаго. Если ея, этой благодати, почивающей на священникѣ, не видятъ, то это не дивно, потому что она духовна, таинственна, а потому и незрима. Не видали современники Давида Духа Господня на немъ, но слово Божіе свидѣтельствуеть, что Духъ Божій почивалъ на пророкѣ Давидѣ: и ношашеся Духъ Божій надъ Давидомъ. Видите ли, какъ высоко положеніе священника? Но и въ своемъ званіи онъ великъ: онъ есть слуга Иисуса Христа—слуга Царя небеснаго. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ и другихъ апостолахъ: „да считаетъ насъ каждый чловѣкъ, яко слугъ Христовыхъ“; то же можетъ оказать о себѣ и каждый пастырь церкви, потому что и онъ, какъ и

апостолы, тайственно назначенъ, освященъ и посланъ Спасителемъ на дѣло великое—дѣло служенія къ спасенію челоѳческаго рода; и потому самъ же Іисусъ Христосъ вмѣняетъ Себѣ ту честь, которую воздаютъ Его посланникамъ: иже, говоритъ онъ,—васъ приѣмлетъ, Мене приѣмлетъ. Это первое побужденіе оказывать честь и уваженіе пастырямъ церкви. Далѣе пастыри церкви, яко слуги Царя небеснаго, въ то же время слуги и царя земнаго; они помогаютъ, они содѣйствуютъ царямъ земли распространять и разъяснять народу евангельскую вѣру,—охранять народную нравственность, уничтожать пагубныя суевѣрія и зловредныя ереси и расколы и пресѣкать народныя волненія и смуты. Современный апостоламъ учитель церкви Игнатій Богоносецъ о важности пастырей для церкви такъ говоритъ: безъ нихъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ праведныхъ. Иже ихъ, т. е. священниковъ, не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ и отметається Христа и его установленіе умаляетъ. Итакъ, благоч. слушатель, прослави іерея!

Но всегда ли прославленіе іерея,—т. е. должный почетъ къ нему и уваженіе, должно быть основано только на побужденіяхъ высшихъ, побужденіяхъ, предписываемыхъ законами или правами преимуществъ? Не должно ли оно, напротивъ, лежать въ самомъ существѣ обязанностей священника къ христіанину и, съ другой стороны, должныхъ отношеній христіанина къ батюшкѣ? Хотя есть нынѣ въ христіанствѣ оскорбители духовнаго сана, но это было и во времена апостоловъ,—и ихъ хулили,—тѣмъ не менѣе, благодареніе Господу, пастыри святыхъ Божіихъ церквей почти всегда пользуются добрымъ расположеніемъ, сердечною любовью и признательностью своихъ прихожанъ, которые чтутъ отцовъ своихъ духовныхъ по заповѣди Божіей, какъ покорныя и уважительныя дѣти; и если, какъ и апостолы,

—пастыри гдѣ— либо отъ невѣжества и оскорблены были, то утѣшаются они именно любовью и добрымъ расположеніемъ прихожанъ, всегда величающихъ пастыря своего такими ласковыми словами: нашъ батюшка, нашъ родимый и т. под. На чемъ основалъ свое расположеніе къ батюшкѣ его прихожанинъ? На томъ, что въ своемъ батюшкѣ онъ видитъ не только пастыря-служителя церкви, но служителя при возрожденіи каждаго члена церкви,—слѣд. и своего,—это въ таинствѣ крещенія; видитъ въ немъ своего наставника къ вѣчному спасенію,—это при назиданіи въ дѣлахъ и вѣры, любви и христіанскаго упованія; имѣетъ въ немъ постоянного врача своей совѣсти и недуговъ душевныхъ,—устроителя семейной благополучной жизни, руководителя въ дѣлахъ и начинаніяхъ, помощника въ бѣдахъ и напастяхъ и, наконецъ, усерднаго молитвенника какъ всегда, такъ и особенно при послѣднемъ издыханіи. Однимъ словомъ, прихожане видятъ и чувствуютъ, что ихъ священникъ есть ихъ отецъ духовный и пастырь, духовный судія и посредникъ, духовный наставникъ и руководитель, духовный врачъ и утѣшитель; видятъ и чувствуютъ, что ихъ отцы духовные заступаютъ мѣсто апостоловъ Христовыхъ,—мало этого, самого великаго архіерея—Господа нашего Иисуса Христа!

Да, такъ бываетъ къ нашему утѣшенію, бл. слущ., но при этомъ надобно замѣтить, что доброе отношеніе и расположеніе христіанина—прихожанина съ своему батюшкѣ, расположеніе, по которому иногда многое батюшкѣ прощается, многое извиняется, и многому дѣлается снисхожденіе, по большей части есть простое христіанское дѣло, основанное на любви къ ближнему, и почетъ и уваженіе къ своему духовному батюшкѣ не есть какой либо особенный, исключительный, а, если такъ можно выразиться, всегдашній, обыкновенный. Неужели этимъ и кончаются отношенія пасомыхъ къ своему пастырю, отношенія дѣтей духовныхъ къ

своему отцу духовному? Нѣтъ, бываетъ такое время, такіе особенные случаи, когда сердце духовныхъ дѣтей не можетъ не преисполниться особеннымъ чувствомъ къ любимому своему батюшкѣ, и усердіе почитать его не имѣетъ границъ; и это только можно отнести къ славѣ священника, сумѣвшаго заслужить честь и похвалу, и къ славѣ прихода, сумѣвшаго одѣлать своего отца духовнаго. Настоящее торжество вполне оправдываетъ наши слова. Достоуважаемый Николай Яковлевичъ, о. протоіерей сего св. храма, по поводу 25-лѣтія своего священства только еще предположилъ совершить благодарственное Господу Богу служеніе, съ своими товарищами, какъ ревность ваша положила отпраздновать день, знаменательный для него, торжественнымъ образомъ и сдѣлать его памятнымъ на всю жизнь пастыря. Но достойное воздается достойному! Принявшій благодать священства отъ рукъ благоговѣйнѣйшаго архипастыря—Филоея, отецъ вашъ духовный въ 25-лѣтній періодъ времени достойнымъ образомъ потрудился на пользу сего св. храма и его прихожанъ. На долю его выпала забота достроить и украсить сей св. храмъ и окончательно утвердить за нимъ славу и честь быть великолѣпнѣйшимъ между храмами г. Торжка. Далѣе немалыхъ трудовъ, заботъ и волненій стоило ему въ эти 25 лѣтъ благоукрашать души вѣрннхъ ему Богомъ людей, за которыхъ онъ долженъ отдать отчетъ на страшномъ судѣ Христовомъ, и о которыхъ онъ долженъ сказать передъ Богомъ: се азъ и дѣти мои! Для этого самому ему нужно было заботиться благоукрашать храмъ своей собственной души, чтобы житіемъ, любовію, чистотою и друг. христіанскими добродѣтелями послужить достойнымъ примѣромъ для своихъ духовныхъ чадъ, — такъ какъ примѣрная жизнь есть лучшее назиданіе для пасомыхъ; и въ этомъ онъ подвизался, при помощи Божіей, успѣшно, чему свидѣтельствомъ служить то, что, кромѣ видимыхъ

знаковъ отличія, которыми удостоивало его высшее духовное начальство, ему усвоено званіе протоіерея.

Не буду касаться его душевныхъ качествъ, доброты сердца, благородства души и друг. вамъ извѣстныхъ его хорошихъ сторонъ; довольно сказать, что 25 лѣтъ онъ имѣлъ общеніе съ вами, какъ отецъ съ дѣтьми, въ союзѣ мира и любви, и не пожелалъ оставить своихъ духовныхъ чадъ, хотя по образованію своему и могъ бы быть украшеніемъ болѣе виднаго храма. Всѣ 25 лѣтъ онъ ваша честь, ваша слава! И какъ вамъ не почитать его въ настоящей знаменательный для него день? Если принять послѣднюю вашу церковную обнову — колоколъ за знаменіе времени, то устройство его ко дню, знаменательному въ жизни о. протоіерея Ник. Яковлевича, не есть ли благовѣсть Божій, призывающій къ прославленію своего добраго и вѣрнаго раба, $\frac{1}{4}$ вѣка подвигомъ добрымъ потрудившагося въ вертоградѣ Христовомъ?

Итакъ, бл. слуш., воздадимъ же вмѣстѣ съ достойнымъ пастыремъ славу Богу; вмѣстѣ съ нимъ помолимся благодарной молитвой ко благодателю нашему Богу за благополучно и съ пользою пройденное имъ уже служеніе; потомъ съ благодареніемъ соединимъ и прошенія, да преуспѣваетъ въ его паствѣ, т. е. въ васъ, при дальнѣйшихъ его молитвахъ, милость Божія, миръ, здравіе, спасеніе и во всемъ благополучіе; наконецъ, да продлитъ Господь жизнь о. протоіерея на пользу вашу и къ славѣ имени Божія многія и многія лѣта. Это и будетъ для него, съ нашей стороны, какъ дань уваженія, вполне имъ заслуженная. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 іюня 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Церковь Михаила архангела на рѣчкѣ Бѣлейкѣ.

Въ Лаптевской волости ржевскаго уѣзда при рѣчкѣ Бѣлейкѣ издревле находилась Михайло-архангельская церковь, которая, нужно полагать, была разорена въ началѣ XVII ст. Въ писцовыхъ книгахъ 132 и 133 г. по ржевскому уѣзду объ оной церкви не упоминается.

Церковная земля, принадлежавшая Архангельской церкви, отдавалась на оброкъ; за 7146 г. она числилась на оброкѣ у крестьянъ Ивана Монастырева, оброку платилось на годъ 23 алт. (Дворц. патр. прик. кн. 6, л. 141); 191 г. — отдана на оброкъ Ивану Тулубьеву, оброку на годъ 23 алт. 2 ден. (Ibid., кн. 107, л. 368)

1704 г. іюля въ „ „ день билъ челомъ великому государю въ патр. казенномъ приказѣ Михаилъ Ивановъ Тулубьевъ: „во ржевскомъ уѣздѣ пустовая церковная земля архистратига Михаила пустѣеть издавнихъ лѣтъ, и нынѣ я общался на той землѣ построить вновь церковь во имя архистратига Михаила деревянную, и чтобъ указомъ повелѣно было на ту церковь лѣсъ готовить и изъ того лѣсу на прежнемъ церковномъ кладбищѣ построить церковь во имя архистратига Михаила и о томъ дать благословенную грамоту“.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, на церковной землѣ.

8) Жалованья 135 р. 24 к., доходу 700 р. 30 к. Церковь внести 59 руб. процентнаго сбора, на воспособленіе духовно-учебныхъ заведеній епархіи 62 р. 52 к.

9) Зданій церковныхъ — амбаръ деревянный.

10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 173 верстахъ.

11) Ближайшія церкви: Зайчегорская и Матренинская, обѣ въ 12 верстахъ.

Приходскихъ дворовъ 461; въ нихъ м. п. 1808 д., ж. 1981 д.

„И противъ сей челобитной въ патр. казен. приказѣ на справку выписано: въ приходной оброчной книгѣ пустовыхъ церковныхъ земель нынѣшняго 704 г. во Ржевской десятинѣ написано: съ церковныя земли архангела Михаила, въ Лаптевской волости, на рѣчкѣ Бѣлейкѣ, на Иванѣ Тулубьевѣ оброку 23 алт. 2 ден., казенныхъ пошлинь 2 алт. 4 ден., всего оброку и пошлинь 26 алт. и тѣ оброчныя и пошлинныя деньги на прошлыя годы по нынѣшней 1704 г. плачены; а въ выписи съ писцовыхъ ржевскихъ книгъ, какова прислана изъ помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Хрипкова, письма и мѣры Іева Лачинова, да подъячего Григорья Семенова 132 и 133 г.г., вышеписанной церковной архангельской земли въ Лаптевской волости не написано: въ дозорныхъ же книгахъ Селижарова монастыря игумена Θεодосія 191 г. въ Лаптевской волости написано: церковная земля архангела Михаила, что на р. Бѣлейкѣ, кладбище съ пол-четверти десятины, пашни по оселку наѣдомъ пахано съ пол-десятины, сѣна по оселку и по рѣчкѣ по Бѣлейкѣ по смѣтѣ копенъ съ 60 волоковыхъ, а смежна та церковная земля съ помѣстною землею Ивана Иванова сына Тулубьева. При выпискѣ челобитчикъ Михайло Ивановъ сынъ Тулубьевъ сказалъ: у новопостроенной де церкви во имя архистратига Михаила, которая будетъ строиться, въ Лаптевской волости, на вышеписанной пустовой церковной архангельской землѣ, на рѣчкѣ Бѣлейкѣ, будетъ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, дворъ просвирнинъ, да въ приходѣ помѣстная его деревня Лелюгино, а въ ней дворъ его помѣшниковъ и 2 двора крестьянскихъ, деревня его-жъ Фетиньино, а въ ней 2-жъ двора крестьянскихъ, да помѣстье племянника его Якова Ананьи на сына Тулубьева сельцо Носово, а въ немъ дворъ помѣшниковъ, 3 двора крестьянскихъ. Къ сей скаскѣ Михайлъ Тулубьевъ руку приложилъ.

И буде великій государь челобитчика Михаила Тулубьева пожалуеть укажетъ на вышеписанной пустовой церковной архангельской землѣ построить вновь церковь во имя архистратига Михаила и тою церкви на попу съ причетники дани положить по скаскѣ его челобитчиковой и съ церковныя земли по вышеписаннымъ дозорнымъ книгамъ противъ прочихъ церквей по указной статьѣ, и имѣется дани съ дворовъ: съ попова 4 ден., съ дьячкова, пономарева и просвирнина по деньгѣ съ двора; да съ приходскихъ, съ 2 дворовъ помѣщиковыхъ по 5 ден., съ 7 дворовъ крестьянскихъ среднихъ по 3 ден. съ двора, церковныя земли пашни съ одной чети 3 ден., сѣнныхъ покосовъ съ 60 копень по 2 ден. съ копны, итого 26 алт. 2 ден., заѣзда гривна, казенныхъ пошлинь 5 алт. 4 ден., десятильнича доходу 10 алт., всего дани и заѣзда и пошлинь и десятильнича дохода 1 р. 12 алт. 5 ден., и передъ прежнимъ оброкомъ дани прибудеть 17 алт. 1 ден.

Помѣта: „1704 года, августа въ 4 день, вышеписанную дань имать какъ къ той церкви пощъ благословленъ будетъ, или какъ будетъ челобитье о освященіи той церкви“.

Въ дополненіе сказки, взятой отъ Михаила Тулубьева, показано, что съ вышеписанной де церковной земли оброчныя деньги на нынѣшней 1704 г. онъ, Тулубьевъ, уплатилъ ржевскіе десятины старостѣ поповскому покровскому попу Андрею и отписъ де ему онъ староста въ тѣхъ деньгахъ далъ и та отписъ у него Михаила въ домѣ, во Ржевѣ.

Подписаніе: „дать благословенная грамота церковь строить“.
Отмѣчено: „дана“.

1705 г., октября въ „ „ „ день, вышеписанной челобитчикъ въ прошеніи въ патр. казен. приказъ писалъ, что церковь архангела Михаила на пустовой церковной землѣ, что въ Лаптевской волости, на рѣчкѣ Бѣлейкѣ, построена и просилъ повелѣть ту церковь освятить г. Ржевы Володими-

ровы меньшого Пятницкаго собора старостѣ поповскому попу Алексѣю и дать освященную грамоту и выдать антиминсы.

Помѣта: „вышеписанную дань имать съ будущаго 1706 г. и внести тое церковь въ окладную книгу“.

Подписаніе: „выдать антиминсы и грамота о освященіи церкви“. Отмѣчено: „дана“. (Патр. пр. св. 1704 г. № д. 128; кн. 188. л. 179; кн. 192, л. 184; кн. 194, л. 417).

1705 г. октября въ 20 день выданъ антиминсы по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь во имя архангела Михаила, въ Лаптевской волости, что на рѣчкѣ Бѣлейкѣ, попу Іакову. (Патр. пр. кн. 138, л. 272).

1710 г. въ Лаптевской волости церковь архангела Михаила, на рѣчкѣ Бѣлейкѣ, деревянная. У оной церкви попь Михайль Родіоновъ служитъ съ 1706 г., во дв. дьячекъ Миронъ Юрьевъ, во дв. пономарь Иванъ Фаддѣевъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ платять они съ той церкви по рублю 17 алт. 3 ден. въ годъ. Церковной земли по писцовымъ книгамъ пашни 6 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 16 копень. (Пер. кн. 1237б, л. 793).

Опись церкви архангела Михаила, что на р. Бѣлейкѣ, поданная 1721 г. ноября въ день отъ священника оной церкви Михаила: „по благословенію митрополита Стефана построена та церковь въ прошломъ 1705 г. и освящена въ томъ же году, а дани платится съ той церкви 27 алт. 1 ден., заѣзда гривна, казенныхъ пошлияъ 5 алт. 4 ден., десятильничя доходу 10 алт., полоняничныхъ съ 1 двора; при той церкви живетъ попь Михайль, съ нимъ попомъ живетъ вмѣстѣ въ одномъ дворѣ дьячекъ, а приходу къ той церкви 20 дворовъ, земли пашенной у той церкви 3 четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣннаго покосу 16 копень, да съ той же церкви полковымъ попамъ 3 алт. 2 ден. платить онъ попь Михайль. (Патр. прик. св. 442, № д. 1) ¹⁾“.

¹⁾ Примѣч. ред. Въ настоящее время объ этой церкви имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

Церковь Покрова Пресв. Богородицы. что на Сквородъ 154 г.; церковь Успенія Пресв. Богородицы на погостъ Скворотынъ 186 г.

По писцовымъ книгамъ ржевскаго уѣзда 132 и 133 г. г. въ Тудовской волости: „на государевѣ царевѣ и в. к. Михаила Θεодоровича, всеа Русіи, землѣ погостъ пусть въ Скворотынѣ, у рѣки Волги, а въ немъ церковь Успенія Пречистыя Богородицы ветха; пашни лѣсомъ поросло въ

Погоста Бѣлѣйки церковь Одигитрія Пресвятыя Богородицы.

- 1) Построена въ 1800 году иждивеніемъ прихожанъ.
 - 2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.
 - 3) Престоловъ въ ней три: въ настоящей холодной во имя Смоленской Божіей Матери; второй въ придѣлѣ тепломъ съ сѣверной стороны во имя архистратига Михаила; третій въ придѣлѣ съ южной стороны во имя Тихвинскія Божіей Матери.
 - 4) Утварью довольно достаточна, ризница въ хорошемъ состояніи.
 - 5) Причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.
 - 6) Земли—42 дес. 2153 кв. саж.; изъ ней усадебной 3 десят. 156 саж., пахотной 36 дес. 33 саж., сѣнокосной 2 дес. 100 саж., подъ рѣчкою и ручьями 520 саж., подъ дорогами 2100 с., подъ церковью и кладбищемъ 1144 саж. Планъ и межевыя книги хранятся въ церковной ризницѣ. Священноцерковнослужители владѣютъ землею сами.
 - 7) Дома у нихъ собственные, деревянные, на церковной землѣ.
 - 8) Жалованья 164 р. 64 к., доходу 450 р., процентовъ 4 р. Церковь вносить процентнаго сбора 34 р., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 30 р. 30 к., и сами священноцерковнослужители отъ себя вносятъ 8 р. 50 к.
 - 9) Зданій нѣтъ.
 - 10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 150 верстахъ, отъ уѣзднаго города Ржева въ 35 верстахъ.
 - 11) Ближайшія церкви: Троицкая на рѣкѣ Сижкѣ въ 3 верст., Новоуспенская въ 6 верст. и Заячьегорская въ 8 верст.
- Приходскихъ дворовъ 260; въ нихъ м. п. 797 д., ж. 805 д.

коль и въ жерль середніе земли девять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна лѣсомъ поросло одиннадцать копень. (Писц. кн. 833, л. 192).

Церковная земля, принадлежавшая Успенской церкви, отдавалась въ оброкъ и въ приходныхъ окладныхъ оброчныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа за 7146 г. писалась такъ: „съ церковныя земли Пречистыя Богородицы, что на Сквородѣ во ржевскомъ уѣздѣ на Ивановѣ крестьянинѣ Пушкина да на Тихоновѣ крестьянинѣ Самарина оброку 9 алт. 2 ден. (Патр. прик. кн. 6, л. л. 139—143).

151 г. подъ статью о церковной землѣ въ оброчной книгѣ отмѣчено: „по книгамъ десятильника Власа Григорьева на той землѣ поставлена церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы и попу у той церкви служить и обложена та церковь данью и писана въ приходной книгѣ жилыхъ церквей“. (Ibid., кн. 19, л. 158—169).

154 г. въ окладныхъ книгахъ „жилыхъ церквей“ записано: „по книгамъ десятильника Кузмы Завороткова прибыла изъ пустыхъ церковныхъ земель церковь Покрова Пречистыя Богородицы что на Сквородѣ во ржевскомъ уѣздѣ, дани 6 алт. съ денгою, десятильничихъ гривна, платилъ деньги декабря въ 30 день Кузма Заворотковъ. (Ibid., кн. 20, л. об. 741).

175 г. на оную церковь положено дани 3 алт. пол-третья деньги, заѣзда гривна.

180 г. подъ статью о церкви Покрова Богородицы отмѣчено: „впредь писать церковь Успенія Пресв. Богородицы на погостѣ Скворотынѣ“. (Ibid., кн. 74, л. об. 927).

186 г. положено вновь дани на сію церковь 27 алт. 2 ден., заѣзда гривна. (Ibid., кн. 91).

186 г. погостъ Скворотыни, на рѣкѣ Волгѣ, церковь Успенія Пречистыя Богородицы, у церкви на церковной землѣ церковныхъ причетниковъ: во дв. попъ Илья, во дв.

дьячекъ Максимко Ѳеодоровъ, во дв. пономарь Никифорко Ѳеодоровъ, во дв. просвирница Василица; да за попомъ на церковной землѣ два двора бобыльскихъ, въ нихъ 4 челов.

1710 г. въ Старотудской волости церковь Успенія Пресв. Богородицы да церковь Живоначальныя Троицы что на Сковоротыни, на р Волгѣ, деревянныя. При оныхъ церквяхъ попъ Ѳеодоръ Никоновъ служить съ 203 г.; во дв. дьяконъ Яковъ Мефодіевъ съ 1710 г.; во дв. дьячекъ Климы Ивановъ и пономарь Тимофей Мефодьевъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ платятъ они съ той церкви въ годъ по рублю 21 алт. 4 ден. Церковной земли въ писцовыхъ книгахъ написано къ той церкви 9 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ. (Переп. кн. 12375, л. 858).¹⁾

¹⁾ Прим. ред. Въ погостѣ Сковоротыни въ настоящее время двѣ церкви: а) Успенія Божіей Матери и б) Казанской Божіей Матери.

1) Успенская церковь первоначально построена въ 1781 году тщаніемъ прихожанъ, а въ 1861 году вновь перестроена тщаніемъ прихожанина помѣщика Сергія Ивановича Болтъ.

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.

3) Престоль въ ней одинъ холодный во имя Успенія Божіей Матери.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

6) Земли—79 дес. 936 кв. саж.; изъ ней пахотной 29 десят, 306 кв. с., 25 дес. кустарника, усадебной 8 дес., подъ церковью и двумя кладбищами 2 дес. 1500 кв. с., подъ бичевникомъ 1 д., подъ дорогами, оврагами и рѣкою Волгою 13 дес. 600 кв. саж. Планъ и межевыя книги хранятся въ ризницѣ. Священноцерковнослужители владѣютъ землею сами. Кромѣ этой земли, пожертвована въ пользу священноцерковнослужителей помѣщикомъ Стефаномъ Яковлевымъ Квашнинымъ-Самаринымъ пустошь Шаклиново въ количествѣ 49 дес. 132 саж. Планъ хранится въ ризницѣ.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной землѣ.

Церковь Николая чудотворца да въ предѣлахъ св. мученицы Пятницы во 175 г. прибыла вновь (въ окладъ) въ *Чуриловской волости*, а въ писцовыхъ книгахъ Ивана Тулубьева написано: стояла пуста отъ литовскаго разоренія по 166 г.; положено дани 9 алт., заѣзда гривна и августа въ день платилъ тѣ деньги попъ Аѳанасій. (Патр. прик. кн. 66, л. об. 978). 186 г. положено вновь дани 11 алт. 2 ден., заѣзда гривна. Подъ 192 г. отмѣчено: впредь писать на *погостъ Холмищъ*; за 1746 г.— на *погостъ Холмищъ*.

186 г. село Холмецъ принадлежало боярину Петру Васильевичу Шереметеву, въ селѣ показано 8 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ. (Переп. кн. 12375).

203 г. июля въ 19 день по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію церкви Николая чудотворца во ржевской уѣздъ въ село Холмшево, подъ росписку тогожь города Ржева Володими́рова съ посаду церкви Николая чудотворца поца Гаврида. (Патр. прик. кн. 138, л. 93).

8) Жалованья 132 р. 30 к., доходу 850 р., процентовъ 59 р. 50 к. Въ пользу церкви процентовъ съ шести билетовъ на сумму 1900 руб. Церковь вносить процентнаго сбора 51 р., на учебныя заведенія 45 р.

9) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 155 верстахъ.

10) Ближайшія церкви: чрезъ рѣку Волгу Подборовская въ 4 верст., Димитрія Солунскаго въ 5 вер. и Воробьевская въ 8 вер.

Другая церковь во имя Казанской Божіей Матери каменная, безъ колоколни, близъ самой церковной земли за межою, построена въ 1852 г. тѣченіемъ приходской помѣщицы генераль-майорши Анны Петровны Квашниной-Самариной.

Престоль въ ней одинъ теплый во имя Казанской Божіей Матери. Утварью и ризницею достаточна.

Богослуженіе отправляется въ сей церкви съ октября мѣсяца до теплаго времени, въ остальное же время—въ Успенской церкви.

Приходскихъ дворовъ 256; въ нихъ м. п. 859 д., ж. 944 д.