

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

22 Іюля

№ 28.

1905 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6-му Мая 1905 г. медалями, съ надписью „за усердіе“: 1) золотыми: а) на станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ—староста церкви села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ *Степанъ Романовъ* и б) для ношенія на груди на станиславской лентѣ: староста церкви села Городищъ, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Матвій Кузнецовъ* и Тульскій 2-й гильдіи купецъ *Василій Матвѣевъ*; 2) серебряными: для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ старосты церквей: Троицкой гор. Крапивны, 2-й гильдіи купецъ *Георгій Юдинъ*, Николаевской села Глухихъ-Полянъ, Тульскаго уѣзда, кр. *Теодоръ Чулковъ*, Богородице-рождественской села Суходола-Кишкина, того же уѣзда, кр. *Павелъ Черновъ* и 3) серебряной медалью для ношенія на груди: членъ церковно-приходскаго Попечительства села Колтова, Каширскаго уѣзда, кр. *Яковъ Комраковъ*.

---

### Разныя извѣстія по епархіи.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 18 Іюня сего года за № 47, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ, съ 24-го Октября 1904 г., учитель Тульскаго духовнаго училища *Никольскій*.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20 Іюня — 5 Іюля, утверждены въ должности члена благочинническаго Совѣта: а) по 3 Веневскому округу священникъ церкви села Малыни *Алексій Смирновъ* и б) по 4-му Алексинскому округу—священникъ церкви села Азаровки *Леонидъ Благовѣщенскій*.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 24-го Іюня за № 4086, открыта штатная діаконская вакансія въ селѣ Дарищахъ, Ефремовскаго уѣзда.

---

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Димитрій Поповъ* во священника въ село Серебряные Пруды, Веневскаго уѣзда, и псаломщикъ села Сергіевскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Димитрій Райскій* во діакона въ село Березовецъ, Новосильскаго уѣзда, оба 26 Іюня.

— **Допущенъ къ исправленію псаломщической должности** въ селѣ Башинѣ, Каширскаго у., крестьянинъ *Никита Чибисовъ* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 Іюля.

— **Уволены отъ должности:** псаломщики села Лужень, Чернскаго уѣзда, *Александръ Боженовъ* и села Колтова, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Маккавеевъ*, по прошеніямъ, 10 Іюля.

— **Уволены за штатъ:** священникъ села Каменскаго, Ефремовскаго уѣзда, *Іоаннъ Цотудинъ*, 5 Іюля и псаломщикъ села Казанскаго-Ивановскаго на Красивой Мечи, Богородицкаго уѣзда, *Венедиктъ Алферевъ*, 10 Іюля, оба по определенію Епархіальнаго Начальства.

---

## Утверждены церковными старостами.

1) Въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Ивановскаго-Казанскаго, что на Красивой Мечи мѣщанинъ *Михаилъ Тихоновъ*, къ Успенской Кладбищенской г. Богородицка церкви купецъ *Тихонъ Кобяковъ*, 2) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Каменки крестьянинъ *Гавріилъ Жмуринъ*, 3) въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви села Бортнаго крестьянинъ *Петръ Сошниковъ*, къ церкви села Никольскаго-Велья крестьянинъ *Василій Шадыкинъ*, къ церкви села Спасскаго на Плавѣ крестьянинъ *Прокопій Засимовъ*.

---

## Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) Въ Алексинскомъ уѣздѣ при церкви села Старога Павшина крестьянинъ *Терентій Володчезъ*, 2) въ Тульскомъ уѣздѣ при церкви села Сергѣевского на Упѣ мѣстный священникъ *Михаилъ Пятницкій*.

---

# Протоколы

сѣзда духовенства Тульского училищнаго округа, бывш.  
15—16 Юня сего 1905 года.

---

## № 1.

1905 года, Юня 15 дня, сѣздъ уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія Тульского духовнаго училища, отъ 14 Юня с. г. за № 135, въ коемъ Правленіе училища въ объясненіе ст. 1—приходъ отчета по училищу за 1904 годъ докладываетъ сѣзду, что въ сей статьѣ приходы между суммой 31% сбора съ благочинническихъ округовъ на содержаніе училища назначенной по смѣтѣ (6341 р. 56 к.) и суммой дѣйствительно поступившей на приходъ (6230 р. 84 к.) вышла разница въ 110 р. 72 к.; разница эта, по объясненію Правленія училища, получилась отъ недоставленія положенной суммы 31% сбора съ 3 Алексинскаго округа, съ котораго по постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1903 г. положено на содержаніе училища 606 р. 63 к., а получено Правленіемъ училища чрезъ Консисторію въ два раза (255 р. 91 к. + 240 р.) лишь 495 р. 91 к.—Принимая во вниманіе, что по „вѣдомости 25% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и 6% надбавки онаго сбора, составленной на основаніи раскладокъ, произведенныхъ училищными Сѣздами и Консисторіей“ (Тул. Епарх. Вѣдом. 1903 г., Мартъ, № 5—6), въ Правленіе Тульского дух. училища должно быть представлено 6341 р. 56 к., въ дѣйствительности же Правленіемъ училища получено сего взноса лишь 6230 р. 84 к., Сѣздъ постановилъ: просить

Тульскую дух. Консисторію недосланную сумму, въ размѣрѣ 110 р. 72 к., дослать въ Правленіе Тульского дух. училища и на будущее время высылать положенную сумму 31% взноса сполна, не утруждая Правленія училища излишнею перепискою.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 Іюня: „Утверждается“.

## № 2.

1905 года, Іюня 15 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа, выслушавъ прошеніе учителя пѣнія Тульского дух. училища Георгія Глаголева о назначеніи ему вознагражденія на 1906 г. за управленіе училищнымъ хоромъ въ училищной церкви, постановилъ: продлить уплату вознагражденія учителю пѣнія Георгію Глаголеву за труды по управленію училищнымъ хоромъ при богослуженіяхъ въ церкви и на 1906 годъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ постановлено было уплачивать это вознагражденіе на 1905 годъ, т. е. по 10 руб. за учебный мѣсяць, считая учебныхъ мѣсяцевъ въ году девять, съ покрытіемъ сего расхода (90 руб.) изъ суммы остаточной по исполненіи смѣты 1905 года.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 Іюня: „Пусть будетъ такъ“.

## № 3.

1905 года, Іюня 15 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа слушалъ прошеніе діакона села Протасова, Одоевского уѣзда, Іоанна Извольскаго о сложеніи съ него числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 15 р. за содержаніе сына его Василія въ Тульскомъ духовномъ училищѣ въ Январскую треть 1905 года. По тщательномъ разсмотрѣніи сего прошенія, Съѣздъ постановилъ: во вниманіе къ крайне тяжелому положенію просителя діакона Извольскаго, какъ человѣка многосемейнаго, вдоваго и по слабости здоровья требующаго частой медицинской помощи, просимую недоимку (15 р.) сложить.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 Іюня: „Согласенъ“.

## № 4.

1905 года, Іюня 15 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа занимался чтеніемъ доклада Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности по содержанію Тульскаго дух. училища съ приложенными къ нему журналами засѣданій Комитета и экономическими отчетами за 1904 годъ. По выслушаніи доклада и разсмотрѣніи отчетовъ, Съѣздъ постановилъ: Такъ какъ отчеты за 1904 годъ повѣрены Комитетомъ со всѣхъ сторонъ и заключенія сдѣланы правильно, принять ихъ и, объявивъ благодарность членамъ Ревизіоннаго Комитета за усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, представить вмѣстѣ съ журналами засѣданій Комитета на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 Іюня: „Утверждается“.

## № 5.

1905 года, Іюня 15 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе эконома Тульскаго дух. училища, діакона Петра Соколова о назначеніи ему за 25 лѣтнюю службу въ сей должности пенсіи, или, по крайней мѣрѣ, единовременнаго пособія. По обсужденіи сего, принимая во вниманіе долготную службу эконома діакона Петра Соколова при ограниченномъ содержаніи (240 р.), но не считая себя въ правѣ разсуждать о назначеніи ему пенсіи, Съѣздъ полагалъ бы справедливымъ выдать эконому діакону Соколову, по оставленіи имъ сей должности при училищѣ, единовременное пособіе въ размѣрѣ получаемаго имъ по должности годичнаго жалованья. т. е. 240 рублей, если то благоугодно будетъ Его Преосвященству, съ покрытіемъ сего расхода изъ остатковъ по исполненіи смѣты, а за неимѣніемъ таковыхъ—изъ строительной суммы, получаемой на Тульское училище отъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 Іюня: „діаконъ Соколовъ еще не оставляетъ своей должности; по сему вопросъ этотъ преждевремененъ. Но во всякомъ случаѣ Съѣздъ на свѣчной заводъ пусть не разсчитываетъ“.

## № 6.

1905 года, Іюня 15 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію Тульскаго дух. училища въ 1906 г., при чемъ оказалось, что на приходѣ по смѣтѣ значится 15940 руб. 32 коп., въ расходѣ же 16060 руб. 71 коп.; такимъ образомъ расходъ превышаетъ доходъ на 120 р. 39 к. Кромѣ того, расходъ 1906 года долженъ еще увеличиться на 105 руб., изъ коихъ 15 руб. составляетъ недоимку за содержаніе ученика Извольскаго, сложенную настоящимъ Съѣздомъ (см. протоколъ № 3-й), и 90 руб., назначенныхъ тѣмъ же Съѣздомъ на вознагражденіе регента Георгія Глаголева (см. прот. № 2), и на 240 руб., назначенныхъ Съѣздомъ въ видѣ единовременнаго пособія эконому училища діакону Соколову, въ случаѣ оставленія имъ должности эконома. Вышеозначенный дефицитъ по смѣтѣ (120 руб. 39 коп.), а равно и не вошедшій въ смѣту расходъ (105 р. + 240 р.), всего 465 р. 39 к. можетъ быть покрытъ остаткомъ по содержанію училища за 1904 годъ, какового остатка ко дню настоящаго Съѣзда числится 750 руб. 70 коп. Разсмотрѣнная смѣта на 1906 годъ найдена составленною правильно: количество матеріаловъ въ ней показано сообразно съ дѣйствительною потребностію, цѣны на нихъ поставлены умѣренныя, почему Съѣздъ и постановилъ: настоящую смѣту съ вышеуказанными дополненіями принять и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 Іюня: „Утверждается“.

## № 7.

1905 года, Іюня 15 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа производилъ избраніе закрытою баллотировкою членовъ Ревизіоннаго Комитета по Тульскому дух. училищу на 1906 годъ, при чемъ были избраны и резолюціей Его Преосвященства отъ 20 Іюня утверждены: 1) протоіерей Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ, церкви Игнатій Рождественскій, 2) священникъ Богородицерожественской, что въ Гончарахъ, церкви Симеонъ Соколовъ и 3) священникъ Казанской церкви Владиміръ Успенскій —

членами Ревизионнаго Комитета, а 4) священникъ Спасо-Преображенской церкви Димитрій Троицкій и 5) священникъ Михайло-Архангельской, что при Михайловскомъ дѣтскомъ приютѣ, церкви Николай Ниеольскій—кандидатами къ нимъ на случай выбитія кого-либо изъ нихъ.

Предсѣдатель Съѣзда, протоіерей Всесвятской Кладбищенской церкви *Михаилъ Злобинъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ села Осиновой Горы *Ипполитъ Владимірскій*.

Смотритель училища *Валеріанъ Любимовъ*.

Членъ дѣлопроизводитель *Н. Мининъ*.

## С П И С О К Ъ

ученицъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища по окончаніи 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года.

### *1 классъ.*

а) Переводятся во второй II кл. съ наградой первой степени: 1. Сильвестрова Анастасія, Вьюкова Ольга, Орлова Надежда, Спасская Ольга: б) Переводятся во II кл. съ наградой второй степени: 5. Руднева Вѣра, Воскресенская Раиса, Гедеонова Ольга: в) Переводятся во II кл. Богоявленская Валентина, Глаголова Зинаида. 10. Мещерская Зинаида, Рождественская Александра, Рождественская Еннава, Благодатская Варвара, Мещерская Марія. 15. Некрасова Анна, Лебедева Александра, Успенская Софія, Архангельская Надежда, Бимбирекова Александра, 20. Богородицкая Марія, Воскресенская Валентина, Гумилевская Анна, Добросельская Валентина, Корсунская Марія, 25. Музалевская Варвара, Сильвестрова Марія, Успенская Варвара, Щеглова Зинаида, Владимирская Анна, 30. Глаголева Ольга, Глѣбова Вѣра, Драчева Марія, Жданова Ксенія, Жилина Зинаида, 35. Ильинская Екатерина, Новгородова Ольга, Покровская Павла, Преображенская Екатерина. г) Переводятся во II кл. подъ условіемъ уплаты недоимокъ: Богословская Надежда. 40. Извольская Елена. д) Допускаются въ экзаменамъ: по Рус-

скому языку: Боженова Ольга, Доброхотова Любовь, Парадизова Марія; по Арифметикѣ: Рождественская Евдокія; по Русскому языку и Арифметикѣ: Успенская Ироида, Смирнова Анна; е) Допускаются въ экзаменамъ подъ условіемъ уплаты недоимки: по Арифметикѣ: Авдуловская Александра; по Русскому языку: Нивольская Антонина; по Русскому языку и Арифметикѣ: Троицкая Марія.

### *II классъ.*

а) Переводится въ III клас. съ наградою первой степени: 1. Кудрявцева Ироида. б) Переводятся въ III кл. съ наградою второй степени: Гастева Серафима, Кутепова Евгенія, Осокина Александра, 5. Аболенская Александра, Головина Павла. в) Переводятся въ III кл.: Вознесенская Елизавета, Пашковская Александра, Сахарова Вѣра, 10. Аболенская Антонина, Мерцалова Екатерина, Русакова Лидія, Сахарова Анна, Леонардова Александра; 15. Аболенская Ольга, Автономова Ольга, Виноградова Анна, Воскобойникова Клавдія, Извольская Алевтина; 20. Погожева Ироида, Троицкая Елизавета, Заведеева Любовь, Димитревская Капитолина, Ивановская Анна; 25. Ливанская Аполлиарія, Некрасова Ольга, Пашковская Теокиста, Чернавкина Елизавета, Успенская Марія. г) Переводятся въ III классъ подъ условіемъ уплаты недоимокъ: 30. Богословская Варвара (съ наградою 1-й степени), Виноградова Зинаида (съ наградою 2-й степени), Богословская Марія, Сахарова Клавдія. д) Допускаются къ экзаменамъ: по Русскому языку: Казанская Екатерина, Нечаева Надежда, Сахарова Любовь; Сахарова Серафима; по Географіи: Погожева Анеиса; по Арифметикѣ: Срѣтенская Зинаида, Успенская Евгенія, Чернавкина Ольга, Флоренова Надежда; по Русскому языку и Арифметикѣ: Боброва Елизавета; по Русскому языку и Географіи: Вележева Александра; по Арифметикѣ и Географіи: Глаголева Варвара, Глаголева Клавдія, Леонардова Капитолина. е) Допускаются къ экзаменамъ подъ условіемъ уплаты недоимокъ: по Русскому языку: Машина Наталья, по Русскому языку и Арифметикѣ: Покрывалова Александра. ж) Оставляется на второй годъ подъ условіемъ уплаты недоимки: Позднышева Зинаида.

### *III классъ.*

а) Переводится въ IV классъ съ наградою первой степени: 1. Знаменская Екатерина. б) Переводятся въ IV классъ съ наградою 2-й степени: Вьюкова Марія, Троицкая Александра.

в) Переводятся въ IV кл. Бимбирева Александра; 5. Иванова Клавдія, Архангельская Марія, Делекторская Надежда, Кудрявцева Антонина, Люблинская Ксенія; 10. Сахарова Любовь, Никольская Нина, Аболенская Марія, Архангельская Анна, Архангельская Варвара; 15. Богородицкая Александра, Ивановская Марія, Казанская Параскева, Лаврова Екатерина, Лебедева Лидія; 20. Осокина Валентина, Погожева Антонина, Успенская Зинаида, Глаголева Любовь, Бородицкая Анна; 25. Богоявленская Анна, Лебедева Анастасія, Покровская Вѣра, Руднева Нина, Татевская Анна; 30. Христорожественская Ольга, Боброва Антонина, Воскресенская Марія, Мерцалова Екатерина, Никольская Елизавета; 35. Раевская Екатерина, Гумилевская Екатерина. г) Переводится въ IV кл. подъ условіемъ уплаты недоимки: Музалевская Евгенія. д) Допускается къ экзаменамъ по Географіи: Лебедева Надежда, Рождественская Вѣра; по Русскому языку: Петрова Елизавета; по Ариѳметикѣ и Географіи: Мерцалова Лидія. е) Допускается къ экзаменамъ по ариѳметикѣ подъ условіемъ уплаты недоимки Покровская Екатерина.

*IV классъ.*

а) Переводятся въ V кл. съ наградою 1 степени; 1. Алитовская Александра, Нащюкина Наталія. б) Переводятся въ V кл. съ наградою 2 степени: Родникова Маргарита, Казанская Надежда; 5. Руднева Татіана 1-я. в) Переводятся въ V кл. Соколова Евгенія, Архангельская Надежда, Виноградова Анна, Соколова Нина; 10. Смирнова Софія, Гастева Екатерина, Алферьева Анастасія, Мерцалова Надежда, Боженова Марія; 15. Боженова Анастасія, Богоявленская Зинаида, Покровская Софья, Рекордатова Акилина, Долецкая Наталія; 20. Сильвестрова Надежда, Успенская Марія, Архангельская Вѣра, Вележева Анна, Преображенская Наталія, 25. Успенская Параскева, Вельтищева Александра, Зайцева Марія, Куркинская Александра, Осокина Вѣра; 30. Михайловская Валентина, Соколова Валентина, Добросклонская Ольга. г) Переводятся въ V кл. подъ условіемъ уплаты недоимокъ: Сахарова Александра (съ наградою 1 степени), Θεологова Екатерина (съ наградою 2 степени), 35. Злобина Нина Авдуловская Зинаида, Знаменская Александра, Черникова Александра, Борисоглѣбская Марія; 40. Руднева Татіана 2, Птицына Елизавета, Руднева Нина, Троицкая Анна, Троицкая Елизавета; 45. Преображенская Евгенія. д) Допускаются

къ экзаменамъ: по Ариѳметикѣ: Автономова Марія, Румянцева Надежда; по Русскому языку—Краснова Марія, Соколова Раиса; по Русскому языку—письменному: Лебедева Марія, Соболева Надежда; по Русскому языку и Географіи: Вележева Антонина; по Русскому языку, Ариѳметикѣ, и Географіи: Тихомирова Анастасія; по всѣмъ предметамъ: Уралова Надежда. е) Допускается къ экзаменамъ подъ условіемъ уплаты недоимокъ: по Ариѳметикѣ: Лаврова Антонина, Поздышева Ольга; по Русскому языку: Родникова Марія.

*V классъ.*

а) Переводятся въ VI кл. съ наградю 2 степени; 1. Казанская Ольга, Гастева Антонина, Троицкая Надежда, Воскресенская Вѣра; 5. Преображенская Анна, Архангельская Лидія. б) Переводятся въ VI кл. Калининкова Марія, Воскресенская Елизавета, Рождественская Александра; 10. Орлова Екатерина, Аболенская Екатерина, Аболенская Клавдія, Гумилевская Марія, Кудрявцева Таисія; 15. Леонардова Анна, Минервина Агнія, Никольская Варвара, Раевская Наталія, Борисоглѣбская Надежда; 20. Покровская Евгенія, Преображенская Марія, Трисвятская Ольга, Чернавкина Анна, Ильинская Валентина; 25. Минорская Варвара, Покровская Татьяна, Рождественская Марія, Глаголева Нина, Долецкая Людмила; 30. Преображенская Павла, Руднева Клавдія, Семенова Александра, Смирнова Марія, Богородицкая Софія; 35. Румянцева Надежда; 36. Троицкая Анна, Архангельская Марія, Злобина Марія, Злобина Елизавета; 40. Мерцалова Серафима, Теплинская Ларисса, Успенская Александра, Глаголева Анна, Крутицкая Ироида; 45. Нечаева Марія. в) Переводится въ VI кл. подъ условіемъ уплаты недоимки: Музалевская Марія. г) Допускаются къ экзаменамъ: письменному— по Русскому языку: Боженова Варвара, Кустодіева Надежда, Сахарова Параскева, Сперанская Антонина, Сперанская Марія; по Географіи: Казанская Марія. д) Выбыла изъ Училища Сахарова Зинаида.

*VI классъ.*

Окончили курсъ: Автономова Евдокія, Алитовская Валентина, Алитовская Ольга, Безсонова Ольга; 5. Благовѣщенская Анна, Богословская Анна, Вележева Марія, Виноградова Елизавета, Гастева Ольга; 10. Глаголева Александра, Глаголева Антонина, Глаголева Евдокія, Глаголева Надежда, Гумилевская Лидія, 15. Делекторская Екатерина, Долецкая

Барвара, Долецкая Ольга, Зеленецкая Еннаѡа, Ивановская Надежда; 20. Краснопѣвцева Манѡа, Кудрявцева Лидія, Лаврова Лидія, Мещерская Анна, Михайловская Евгенія; 25. Надеждина Софія, Нарциссова Глафира, Никитская Антонина, Никольская Марія, Пашковская Антонина; 30. Покровская Александра, Покровская Еннаѡа, Протасова Елена, Птицына Марія, Руднева Анна; 35. Румянцева Марія, Русакова Барвара, Рязанцева Александра, Сахарова Марія, Смирнова Александра; 40. Смирнова Зинаида, Соколова Анастасія, Соколова Марія, Соколова Ольга, Троицкая Софія; 45. Успенская Барвара, Флоренова Клавдія, Щеглова Анна. б) Выбрана изъ VI вл. Руднева Александра.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *Д. Протасовъ*.

Дѣлопроизводитель *П. Борисоглѣбскій*

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, отъ 10 Юня 1905 г. за № 902, обратился къ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 Февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6-го Января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего въ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить

доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всеѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; при чемъ приказать Консistorіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями“.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 Юня 1905 года за № 4002, послѣдовала такая: „Консistorія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе“.

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства Тульской Духовною Консistorіею постановлено: Отношеніе Комитета Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявить циркулярно о.о. Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, съ предписаніемъ имъ предложить духовенству оказать содѣйствіе сему сбору, разрѣшенному къ производству опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и собранныя деньги безъ замедленія представлять Комитету Общества Бѣлаго Креста (С.-Петербургъ, Очаковская улица домъ № 4—6).

## Объявленіе.

Педагогическій Совѣтъ Потемкинской второклассной школы, Крапивенскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія желающимъ поступить въ школу имѣютъ быть произведены 1-го Сентября с. г. съ 10 час. утра; послѣ нихъ будетъ совершонъ молебень и начнется ученье. Принимаются въ школу мальчики въ возрастѣ не моложе 13-ти и не старше 17-ти лѣтъ. Желающіе поступить въ школу должны подать

на имя Совѣта школы прошеніе съ приложеніемъ метрической выписи (безъ марки) о времени своего рожденія и свѣдѣтельства объ окончаніи той школы, гдѣ обучались раньше.

Завѣдывающій школою свящ. *І. Никольскій.*

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 8 Февраля с/г. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1800. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

2) Села Фурсова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 205 дес. 977 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1679. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.

3) Села Старыхъ Горокъ Чернскаго у., съ 31 Мая с/г. Земли ц. 35 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 3000 руб.

4) Села Башина, Каширскаго у., съ 7 Юня с/г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 357. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Покровскаго, Алексинскаго у., съ 21 Юня с/г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 529. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

6) Села Каменскаго, Ефремовскаго у., съ 5 Юля с/г. Земли ц. 71 дес. Прихожанъ м. п. 1565. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 19 руб.

2) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября 1904 г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 12 рублей.

4) Села Каменки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 32 д. Прихожанъ м. п. 1764. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго у., съ Января с./г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 р. въ годъ и % вмѣстѣ съ церковью съ капитала въ 1243 руб.

6) Села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., съ 19 Января с. г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1040 руб. и 550 руб. казеннаго жалованія.

7) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Января с. г. Земли церковной 35 дес. 994 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1680 руб.

8) Села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, съ 31 Января. Земли церковной 81 дес. 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1038. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 350 руб.

9) Села Буйць-Никольское, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 руб.

10) Села Иванькова, Епифанскаго у., съ 1 Марта с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 150 руб.

11) Села Волкова, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля 1905 года. Земли церковной 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

12) Села Стараго Гоголя, Ефремовскаго у., съ 15 Мая с/г. Земли церковной 76 дес. 1554 кв. с. Прихожанъ м. п. 1249. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % 11 руб 50 коп. въ годъ.

13) Села Порѣчья, Одоевскаго уѣзда, съ 5-го Юня с/г. Земли ц. 39 дес. 3700 кв. с. Прихожанъ м. п. 1052. Причта

положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1088 руб. 10 коп.

14) Села Дарищъ, Ефремовскаго у., съ 24-го Іюня с/г. Земли ц. 72 дес. Прихожанъ м. п. 910. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 400 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Хомякова, Ефремовскаго у., съ 27 Мая с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 713. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 43 р. 50 к.

2) При Бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ съ 10 Іюня с/г. Земли ц. 356 кв. с. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны въ размѣрѣ 335 руб. 71 коп. и %—895 рублей.

3) При Николаевской церкви г. Алексина, съ 28 Іюня с/г. Земли ц. 41 дес. 1250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 297. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 392 руб. и %—122 р. 4 коп.

4) Села Казанскаго-Ивановскаго на Красивой Мечи, Богородицкаго у., съ 10 Іюля с/г. Земли церк. 41 дес. 346 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1947. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 4885 рублей.

5) Села Колтова, Каширскаго у., съ 10 Іюля с/г. Земли церковной 66 дес. 1696 кв. с. Прихожанъ м. п. 773. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 рублей въ годъ и % съ капитала въ 2906 руб. 25 коп.

6) Села Лужень, Чернскаго у., съ 10 Іюля с/г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 911. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 руб. въ годъ и % съ капитала въ 1150 рублей.

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ.</b>				
Въ теченіе года возвращ. залог.	—	—	1025	--
<b>В К Л А Д О В Ъ.</b>				
Въ теченіе года уплачено:				
частн. лиц. и церк. епарх.	3373	—	4415	19
кассѣ духовенства.	1042	19		
Къ 1 Января 1905 г. осталось:				
частн. лиц. и церк. епарх.	34729	21	64100	75
кассѣ духовенства.	29371	54		
<b>Итого .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>68515</b>	<b>94</b>
<b>церквей епархіи.</b>				
Въ теченіе года погашено ав. кв.	—	—	83306	97
Къ 1 Января 1905 г. осталось.	—	—	14909	46
<b>Итого .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>98216</b>	<b>43</b>
<b>кредиторовъ.</b>				
Въ теченіе 1904 г. уплачено:				
за воскъ . . . . .	210716	63	248305	30
за масло . . . . .	15004	45		
за ладонь . . . . .	3570	90		
за вино, посуду . . . . .	11060	09		
за фит. бум. и уголь кад.	6826	41		
за рогожи . . . . .	1003	32		
за золото . . . . .	123	50		
Къ 1 Янв. 1905 г. остал. долгу				
за воскъ . . . . .	75371	58	85750	65
за масло деревянное . . . . .	3221	83		
за ладонь . . . . .	176	55		
за вино и посуду . . . . .	6980	69		
<b>Итого .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>334055</b>	<b>95</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ долга кассѣ</b>				
Къ 1 Январ. 1904 г. остал. долгу: Тульскому Еп. жен. уч. по пристройк. тог. уч. . . . .	14080	84	105032	12
Кассѣ духовенства по пристройкѣ того же учил. . . . .	22171	28		
Кассѣ духовенства по займу на Бѣлевское уч. . . . .	68780	—		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>105032</b>	<b>12</b>
<b>Счетъ %/о/о причита</b>				
Оставалось къ 1 Января 1904 г. неуплач. %/о/о:				
По вкладамъ частныхъ лицъ и церковей епарх. . . . .	2885	42	9633	87
Кассѣ духовен. и Т. Е. ж. уч. позайм. на то же уч. . . . .	725	03		
Кассѣ духовенства по займу на Бѣл. Е. ж. уч. . . . .	1375	60		
Кредиторамъ за желтый воскъ. За годъ начислено %/о/о:	4647	82		
По вкладамъ частн. лицъ и церковей епархii. . . . .	1796	97	10280	83
Кассѣ духов. по займу на церковей епархii. . . . .	1507	81		
Кассѣ духовенства и Т. Е. ж. уч. по займамъ на то же уч. . . . .	1440	29		
Кассѣ духовенства по займу на Бѣл. Е. ж. уч. . . . .	2736	22		
Кредиторамъ за восеъ . . . . .	2799	54		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>19914</b>	<b>70</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>духов. и Т. Е. ж. уч.</b>				
Въ теченіе года уплачено въ погашеніе займовъ: Тульскому Епархiальн. женскому учил. . . . .	236	77	1238	72
Кассѣ духовенства по 2 займамъ по прист. т. же уч. . . . .	253	15		
Кассѣ духовенства по займу на Бѣлев. Е. ж. учил. . . . .	748	80		
Къ 1 Январ. 1905 г. остал. долгу Тул. Е. ж. учил. . . . .	13844	07	103793	40
Кассѣ духовенства по двумъ займ. Кассѣ духовенства по займу на Бѣлев. Е. ж. уч. . . . .	21918	13		
	68031	20		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>105032</b>	<b>12</b>
<b>ющ. по вкл. и долгамъ.</b>				
Въ теченіе года уплачено %/о/о:				
По вкладамъ частн. лицъ и ц. еп. Кассѣ духовенства по займу на церковей при зав. . . . .	2321	08	13955	67
Кассѣ духовенства и Тул. Е. ж. уч. по займ. на то же уч. . . . .	1507	81		
Кассѣ дух. по займу на Бѣлевское Е. ж. учил. . . . .	1450	08		
Кредиторамъ за воскъ . . . . .	2751	20		
Къ 1-му Января 1905 г. осталось неуплачен. %/о/о:	5925	50		
По вкладамъ частныхъ лицъ и церковей епархii. . . . .	2361	31	5959	03
Кассѣ духовен. и Тул. Е. ж. уч. по займ. на то же уч. . . . .	715	24		
Кассѣ духовенства по займу на Бѣлев. Е. ж. уч. . . . .	1360	62		
Кредиторамъ за желтый восеъ. . . . .	1521	86		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>19914</b>	<b>70</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ прибылей</b>				
Въ 1904 г. получено всего прибыли отъ продажи.				
Свѣчь . . . . .	—	—	39656	11
Масла деревяннаго . . . . .	—	—	2980	21
Ладона . . . . .	—	—	1361	80
Вина . . . . .	—	—	1986	99
Угля и иконъ . . . . .	—	—	80	04
Порожнихъ боченковъ пробит. фителя, жмыха и мѣшекъ . . . . .	—	—	519	—
Старыхъ рогожъ и проч. мелочей . . . . .	—	—	360	57
Отъ мелочной продажи въ лавкахъ . . . . .	—	—	363	87
Отъ ц. Сионской въ погашеніе займа . . . . .	—	—	300	—
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	47608	59
<b>Распределеніе</b>				
Въ теніе 1904 года поступило чистой прибыли . . . . .	—	—	47244	71

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>и убытковъ.</b>				
Списано на убытокъ:				
Уплачено Прис. пов. Любомудрову по дѣлу Тих. . . . .	200	—		
Поѣздка разныхъ лицъ по дѣламъ завода . . . . .	30	60		
Бой вина и отправ. порож. посуды Т-ва Христоф. . . . .	12	32	363	88
Утечка и грязь масла деревяннаго . . . . .	48	46		
Списано на ветхость движим. имущества . . . . .	72	50		
За исключеніемъ вышеозначенныхъ расходовъ осталось чистой прибыли . . . . .	—	—	47244	71
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	47608	59
<b>чистыхъ прибылей.</b>				
Въ Правленіе Тульской семинаріи на содержаніе . . . . .	—	—	6893	36
Въ Совѣтъ Тульскаго Епарх. ж. учил. на содержаніе . . . . .	14319	—		
Въ тотъ же Совѣтъ на погашеніе займа и 0/0 0/0:			15114	27
въ погашеніе . . . . .	236	77		
на уплату и начисл. 0/0 0/0 . . . . .	558	50		
Въ Совѣтъ Бѣлевск. Е. ж. учил. на содерж. и образ. шк. . . . .	5859	09	6059	09
Въ тотъ же совѣтъ на физическій кабинетъ . . . . .	200	—		
На строительныя нужды и пособіе бѣдн. ученик.				
въ Тульское духовное училище . . . . .	1850	—		
" Бѣлевское " " . . . . .	1500	—	6350	—
" Веневское " " . . . . .	1500	—		
" Ефремовское " " . . . . .	1500	—		

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Итого .</b>	—	—	47244	71
<b>Счетъ капи</b>				
(находящагося въ мате)				
Оставалось къ 1 Января 1904 г.	—	—	199760	69
Въ теченіе года списано изъ приб. завода . . . . .	—	—	3672	96
Поступило на приходъ стоимость церкви при заводѣ . . . . .	—	—	30000	—
<b>Итого .</b>	—	—	233433	65

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ Тульскую Епар. богодѣльню изъ нихъ 1000 р. за 1903 г. . . . .	—	—	3000	—
Преподавателю семинаріи Троицкому на нужды археологическихъ древностей . . . . .	—	—	100	—
Въ правленіе кассы духовенства въ погашеніе займовъ: на пристройку Тул. Е. учил. въ погашеніе . . . . .	253	15	1134	94
0/0 по тому же займу уплачено и начисл. . . . .	881	79		
На постройку Бѣлевскаго Е. ж. учил. въ погашеніе . . . . .	748	80	3485	02
0/0 по тому же займу уплачено и начислено . . . . .	2736	22		
Отчислено въ капиталъ завода (изъ нихъ на покрытіе перерасхода прибыльной суммы въ 1903 г. 1349 р. 26 к.). . . . .	—	—	3672	96
Осталось прибыли 1435 р. 07 к. каковая сумма подлежитъ выдачѣ на содержаніе въ Совѣтъ Бѣлевскаго Епарх. жен. учил. за 1904 г. . . . .	—	—	1435	07
<b>Итого .</b>	—	—	47244	71
<b>тала завода.</b>				
ріал., деньгахъ, движ. и недви. им.)				
Къ 1 Января 1905 г. состоитъ оборотнаго капитала завода . . . . .	—	—	233433	65
<b>Итого .</b>	—	—	233433	65

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Состояніе счетовъ</b>				
<b>Активъ.</b>				
Касса . . . . .	—	—	686	82
Текущій счетъ Тульск. Отд. Гос. . . . .	—	—	1548	69
Банка . . . . .	—	—	71725	08
Свѣчи всѣхъ сортовъ . . . . .	2574	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	283	21
Ладонъ простой и росной . . . . .	15	12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3127	06
Масло деревянное . . . . .	322	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	71	44
Уголь и губки . . . . .	—	—	146806	24
Воскъ разныхъ сортовъ . . . . .	5403	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	699	95
Бумага фитильная . . . . .	40	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	43	50
„ оберточная . . . . .	15	—	14	51
Вязка . . . . .	1	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	351	50
Золото сусальное . . . . .	82 пач.	—	9	50
Этикетки . . . . .	—	—	108	—
Рогожи . . . . .	600 шт.	—	87	94
Дрова . . . . .	5 саж.	—	5559	90
Мастерская . . . . .	—	—	4979	90
Воскоблительня . . . . .	—	—	78745	41
Дебеторы . . . . .	—	—	3390	89
Разныя выдачи . . . . .	—	—	84594	04
Движимое и недвиж. имущество . . . . .	—	—	2755	03
Вино церковное . . . . .	—	—	35762	20
Сумма изр. на пристр. Т. Е. ж. уч. . . . .	—	—	68031	20
„ „ на постр. Бѣлев. . . . .	—	—		
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>509382</b>	<b>01</b>

Члены Комитета

Смотритель завода

Бухгалтеръ

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>на 1 Января 1905 г.</b>				
<b>Пассивъ.</b>				
0/0/0 вклады . . . . .	—	—	64100	75
Авансы отъ церквей епархіи . . . . .	—	—	14909	46
Кредиторы . . . . .	—	—	85750	65
0/0/0 причитающіеся по вкладамъ и долг. . . . .	—	—	5959	03
Долгъ кассѣ духовенства и Т. Е. жен. учил. . . . .	—	—	103793	40
Счетъ прибылей и убытковъ . . . . .	—	—	1435	07
Счетъ капитала завода въ матеріалахъ . . . . .	—	—	148839	61
Счетъ движим. и недвиж. имущ. . . . .	—	—	84594	04
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>509382</b>	<b>01</b>

{ Протоіерей *Іоаннъ Серіевскій.*  
 Священникъ *Никодимъ Рудневъ.*  
 Священникъ *Алексій Мерцаловъ.*  
 Священникъ *Николай Музалевскій.*  
*И. Адамантовъ.*

Настоящій отчетъ Ревизіонно-наблюдательнымъ Комитетомъ провѣренъ какъ съ прихода-расходными денежными, такъ и съ матеріальными книгами завода, а равно и относящимися къ нимъ документами и найденъ составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ документами; остатокъ денежных суммъ и матеріаловъ свѣчнаго производства показанъ тотъ самый, какой значится по книгамъ.

Члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета:	{	Прот. <i>В. Любомудровъ.</i>
		Свящ. <i>Кап. Виноградовъ.</i>
		Свящ. <i>Тих. Рождественскій.</i>
		Свящ. <i>Василій Вьюковъ.</i>



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Іюля

№ 28.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

НА 19-е ІЮЛЯ.

Св. Макарина принадлежала къ семейству, которое по справедливости можно было назвать святымъ; у отца ея Василия и матери Емилиі было десять человекъ дѣтей, въ коихъ были такія свѣтила: Василій Великій, Григорій Нисскій, подвижникъ Панкратій, Пегръ епископъ. Образъ жизни этого семейства такъ описываетъ Григорій Нисскій: у нихъ былъ такой порядокъ въ жизни, такая высота любомудрія и столь строгій образъ препровожденія времени, какъ днемъ, такъ и ночью, что превосходитъ всякое описаніе. Ибо какъ душа, отрѣшившись смертію отъ тѣла, слагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и заботы жизни: такъ и ихъ жизнь была отрѣшена и удалена отъ всякой житейской суеты и настроена къ подражанію жизни ангельской. Не видно было между ними ни гнѣва, ни зависти, ни ненависти, ни высокоумрія, ни другого чего-либо подоб-

наго. Желаніе суетныхъ предметовъ, какъ-то: чести, славы, возвышенія и превосходства надъ другими и всего прочаго, подобнаго сему, было изгнано изъ ихъ общества: удовольствіемъ же для нихъ было воздержаніе, славою—быть въ неизвѣстности, богатствомъ—нищета и отрѣшеніе отъ всякаго вещественнаго богатства, какъ отъ какаго-то праха земнаго. Изъ дѣлъ же, о которыхъ заботятся въ сей жизни, не было никакого, котораго бы они не считали дѣломъ для себя постороннимъ: единственною заботою у нихъ были дѣла божественныя, непрестанная молитва, постоянное псалмопѣніе, поровну продолжающееся всякую ночь и день, такъ что это дѣло было для нихъ дѣломъ и вмѣстѣ отдыхомъ. Какое человѣческое слово наглядное можетъ представить такой образъ жизни?.. Жизнь у нихъ соприкасалась и природѣ человѣческой и природѣ безтѣлесной: ибо тѣмъ, что отрѣшали свое естество отъ страстей человѣческихъ, они становились выше человѣка, а тѣмъ, что являлись въ тѣлѣ, были облечены внѣшнимъ видомъ и жили при помощи чувственныхъ органовъ, становились ниже ангельскаго и безплотнаго естества. Впрочемъ, можно осмѣлиться сказать, что это отличіе и нисколько не дѣлало ихъ ниже (ангеловъ), потому-что, живя во плоти, они по подобію безплотныхъ силъ, не были отягчаемы бременемъ тѣла, но жизнь ихъ была горная и возвышенная, парящая горѣ вмѣстѣ съ небесными силами. И такая жизнь продолжалась не малое время, а съ продолженіемъ времени умножились и успѣхи ея, потому что, съ приложеніемъ новыхъ подвиговъ добродѣтели, любомудріе постоянно возводитъ душу въ большей чистотѣ. Макрина была старшая сестра, перво-родная. Вотъ какъ ее воспитывали: мать старалась обучить дочь свою, но не тѣмъ мірскимъ и общепріятнымъ наукамъ, которыми большею частію напиткиваются первые возрасты чрезъ чтеніе стихотвореній; она почитала постыднымъ и совершенно непристойнымъ, чтобы нѣжная и удобообразуемая впечатлительная природа изучала или тѣ трагическія страсти, которыя, происходя отъ женщинъ, дали поводъ и предметъ для сочиненія поэтамъ, или безстыдныя комическія сцены, и нѣкоторымъ образомъ оскверняла себя безстыдными сказаніями о женщинахъ. Но что изъ Богодухновеннаго Писанія казалось болѣе легкимъ для перваго возраста, то составляло предметъ ученія для отроковицы, особенно же премудрыя изрѣченія Соломоновы: изъ нихъ больше то, что относится къ нашей нравственной жизни. Но и въ писаніяхъ Псалмовъ не была

несвѣдуща, въ опредѣленное время прохода извѣстную часть Псалмопѣнія; ибо—вставала ли съ постели, принималась ли за работу и прекращала оную, приступала ли къ пищѣ и выходила ли изъ-за стола, отходила ли ко сну и становилась ли на молитву,—всегда имѣла псаломскую пѣснь, какъ нѣкую благую спутницу, ни въ какое время ее неоставляющую. Въ сихъ и подобныхъ симъ занятіяхъ возрастая и руки тщательно упражняя въ работѣ, она достигла двѣнадцатилѣтняго возраста, когда особенно начинаетъ зацвѣтать цвѣтъ юности, и засіяла красотою. Явилось много жениховъ. Отецъ же ея, будучи мудръ и опытенъ въ распознаваніи добрыхъ качествъ, устранивъ прочихъ, избралъ одного, знатнаго по роду, извѣстнаго добронравіемъ и только что вышедшаго изъ училища юношу, и за него рѣшился выдать свою дочь, когда она придетъ въ совершенный возрастъ. Между тѣмъ, какъ сей юноша подавалъ о себѣ болѣе и болѣе благія надежды и, какъ нѣкій обручальный даръ, приносилъ отцу отроковицы добрую славу, являя силу своего краснорѣчія въ защищеніи на судѣ обиженныхъ, судьба вдругъ разрушила сіи прекрасныя надежды, восхитивъ его изъ сей жизни въ достойной сожалѣнія юности.

Много было у нея послѣ этого жениховъ, не разъ и родители ей предлагали выйдти замужъ, но она всегда отвѣчала: женихъ мой живъ, только онъ удалился на время; безразсудно не соблюдать вѣрности отсутствующему жениху, и посвятила всю свою жизнь Господу Богу и людямъ. Вліяніе ея на семью было громадно, она убѣдила мать свою къ иноческой жизни, вмѣстѣ съ нею пребывая въ постѣ и молитвѣ и упражняясь во всякой добродѣтели, была для нея и служанкою, и другомъ, и совѣтницею, утѣшала ее въ горѣ, подкрѣпляя ее въ напастяхъ, и проводила ее въ жизнь вѣчную, ободряя надеждою на будущее воскресеніе. Братъ ея Василій возвратился изъ Аѳинъ, кичился своею мудростію и краснорѣчіемъ; но послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ нею сталъ такъ смиренномудръ, что оставилъ всю суету міра (впослѣдствіи это Василій Великій—архіепископъ Кессарійскій). Другой братъ, Панкратій блестящій адвокатъ, по ея внушенію, удалился въ пустыню и тамъ прислуживалъ старцамъ, доставляя имъ пропитаніе ловлею рыбъ. Но особенно сильно ея вліяніе было на младшаго брата Петра; во время его рожденія отецъ ихъ умеръ. Св. Макрина послѣ недолгаго кормленія грудью взяла его отъ кормилицы. Сама воспитываетъ и даетъ ему самое воз-

вышенное образованіе, съ младенчества упражняя его въ священномъ ученіи, чтобы не дать душѣ досуга для какихъ-либо суетныхъ наклонностей. Будучи такимъ образомъ для юноши всѣмъ: отцемъ, учителемъ, воспитателемъ, матерью, совѣтницею во всякомъ добромъ дѣлѣ, она сдѣлала его такимъ, что прежде чѣмъ онъ вышелъ изъ дѣтскаго возраста, еще въ отрочествѣ, въ нѣжномъ цвѣтущемъ возрастѣ, онъ вознесся душею къ высокой цѣли любомудрія и по нѣкоторому счастливому жребію природы имѣлъ способность къ изученію всякаго рода искусствъ, совершаемыхъ руками, такъ что безъ всякаго руководства со всею точностью достигалъ искусства въ томъ, чему многіе долго и съ трудомъ научаются. И такъ, онъ, презирая занятія мірскими науками, но имѣя въ своей природѣ достаточнаго наставника всякаго добраго ученія, постоянно взирая на сестру свою и поставляя ее примѣромъ всякаго добра, достигъ до такой высоты добродѣтели, что въ послѣдующей жизни, кажется, не меньше былъ Василя Великаго по превосходству добродѣтели. Въ это время онъ замѣнялъ всѣхъ для сестры и матери, будучи сотрудникомъ ихъ въ сей ангельской жизни. Онъ однажды во время сильнаго неурожая, когда многіе по слуху о его благотворительности, отовсюду собирались въ то уединеніе, гдѣ онъ жилъ, своими искусными мѣрами столько доставлялъ пищи бѣднымъ, что пустыня его отъ множества приходящихъ казалась городомъ. Въ это время мать, достигнувъ глубокой старости, переселилась къ Богу, окончивъ жизнь свою на рукахъ обоихъ дѣтей своихъ.

Трогательна была кончина матери и еще трогательнѣе была поучительная кончина ея дочери, св. Макрины. Кончину эту такъ описываетъ св. Григорій: когда я явился къ ней, она страдала уже сильною болѣзною и лежала не на какой либо кровати или постели, но на землѣ на доскѣ, покрытой вретischemъ; другая, опять доска, служила опорой для головы; увидѣвъ меня, она очень обрадовалась и воздѣвши руки къ Богу, сказала: и сію радость даровалъ Ты мнѣ, Боже, и не лишилъ меня того, чего я желала, но послалъ служителя Твоего для посѣщенія рабы твоей, и забывъ свою болѣзнь, повела бесѣду о высокихъ предметахъ: любомудрствуя о душѣ, и излагая причину жизни во плоти, и для чего человекъ, и какъ онъ смертенъ и откуда смерть, и каковъ переходъ отъ нея опять къ жизни. Обо всемъ этомъ, какъ вдохновенная силою св. Духа, все излагала ясно и послѣдовательно, и рѣчь

ея текла съ совершенною легкостію, какъ вода изъ какогонибудь источника безпрепятственно несущаяся по покатости. Послѣ этого она просила насъ успокоиться отъ трудовъ. На другой день, когда мы явились къ ней, она стала разказывать все случившееся съ нею въ жизни отъ отрочества, разказывала обо всемъ по порядку, какъ бы по написанному: и о томъ, что помнила о жизни нашихъ родителей, и что было прежде рожденія, и послѣдующую затѣмъ жизнь. Цѣлью такого разказа было у ней благодареніе Богу за всѣ благодѣянія, оказанныя ихъ семьѣ. Отецъ нашъ, говорила она, въ тогдaшнее время славился образованностію, но слава его ограничивалась только мѣстными судилищами; потомъ, хотя въ искусствѣ словопренія онъ и превосходилъ прочихъ, но молва о немъ не простиралась далѣ Понта: но для него было пріятно быть славнымъ въ своемъ отечествѣ. Ты же, говорить извѣстенъ и городамъ, и народнымъ собраніямъ, и цѣлымъ областямъ: тебя на помощь и исправленіе посылають и зовутъ церкви. Итакъ, уже ли ты не видишь благодати Божіей? Уже ли не знаешь причины столь великихъ благодѣяній, — что тебя молитвы родителей возводятъ на такую высоту, — тебя, нисколько или мало приготовленнаго къ сему дѣлу дома?

По мѣрѣ приближенія ея къ смерти лице ея становилось свѣтлѣе и свѣтлѣе. Она радовалась, какъ невѣста, идущая навстрѣчу своему небесному жениху; бесѣду съ нами, она часто прерывала молитвою къ Богу. Наконецъ, оставила разговоръ съ нами и стала молиться Богу, воздѣвая руки къ небу и произнося слабымъ голосомъ, такъ что мы едва могли слышать: Ты, говорить, Господи разрушилъ для насъ страхъ смерти; Ты конецъ здѣшной жизни содѣлалъ для насъ началомъ истинной жизни; Ты на время успокоиваешь тѣла наши сномъ смерти и опять возбудишь оныя при послѣдней трубѣ. Ты бранный составъ нашъ, созданный Твоими руками, какъ залогъ, ввѣряешь землѣ, и опять взыщешь, что далъ, преобразивъ наше смертное и безобразное въ безсмертіе и благодѣіе. Ты избавилъ насъ отъ клятвы и грѣха, содѣлавшись тѣмъ и другимъ за насъ. Ты стерлъ главы змія, зіяніемъ схватившаго человѣка въ пасть преслушанія. Ты открылъ намъ путь къ воскресенію, сокрушивъ врата адовы и поправъ имѣющаго державу смерти—діавола. Ты далъ знаменіе боящимся Тебя—образъ св. Креста твоего для побѣды надъ противникомъ и безопасности нашей жизни. Боже вѣчный, Которому я привержена отъ чрева матери моей, Кото-

раго всего много возлюбила душа мая, Которому душу и тѣло свое посвятила отъ юности и даже до нынѣ! приставь ко мнѣ ангела свѣтлаго, да руководить онъ меня на мѣсто прохлады, гдѣ вода успокоенія, на лоно св. отцевъ. Сокрушившій пламенный мечъ и возвратившій въ рай человѣка, распятаго вмѣстѣ съ Тобою и прибѣгнувшаго къ Твоему милосердію, и меня помяни въ царствіи Твоемъ, потому что я сраспинаюсь Тебѣ, пригвоздивъ страхомъ Твоимъ плоть мою и боюсь суда Твоего. Да не отлучить меня страшная она пропасть отъ избранныхъ Твоихъ: да не преградить пути моего завистникъ, да не обрящутся предъ лицомъ Твоимъ грѣхи мои, если я въ чемъ—либо, претянувшись, по немощи плоти, согрѣшила словомъ или дѣломъ, или помышленіемъ; Имѣющій власть на землѣ прощать грѣхи! прости мнѣ, дабы я обрѣла прохладу и обрѣлась предъ Тобою, *по совлеченіи* плоти моей, не имѣющею скверны на образѣ души, но чтобы духъ мой чистымъ и непорочнымъ, какъ кадило предъ Тобою, воспринять былъ въ Твои руки“. И говоря это, въ то же время возлагала крестное знаменіе на глаза, уста и сердце. Спустя немного послѣ сего языкъ, изсушенный отъ жара, не могъ уже произносить болѣе словъ и голосъ ослабѣлъ; по одному только сжатію и расширенію устъ и движенію рукъ мы понимали, что она продолжаетъ молитву.

Когда между тѣмъ наступилъ вечеръ и внесень былъ свѣтильникъ, она вдругъ, широко раскрывши глаза и обратившись къ свѣту, показала, что готовится произнести вечернюю благодарственную молитву. Но поелику голосъ уже ослабѣлъ, то она исполняла сіе намѣреніе сердцемъ и движеніемъ рукъ, и уста ея двигались сообразно внутреннему стремленію. Когда же совершила сіе благодарственное моленіе и когда руки, возведенныя къ лицу для огражденія крестнымъ знаменіемъ, показали окончаніе молитвы, то, испустивъ сильный и глубокий вздохъ вмѣстѣ съ молитвою, она окончила и жизнь.

---

## Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ.

Епископа Михаила.

Свѣдѣнія о состояніи римской Церкви во времена апостольскія даютъ, главнымъ образомъ, посланіе ап. Павла къ Римлянамъ, частію книга Дѣяній и частію посланія Павловы, писанныя изъ Рима во время пребыванія тамъ Апостола.

Такъ какъ о происхожденіи и первоначальномъ устроеніи христіанскаго общества въ Римѣ нѣтъ никакихъ не только повѣствованій, но даже и краткихъ указаній ни въ одномъ изъ упомянутыхъ сейчасъ нами подлинныхъ и вполне достоверныхъ источниковъ, то исторія происхожденія сего общества, устроенія его и состоянія до времени написанія посланія къ нему Павломъ остается достоверно неизвѣстною; можно только сдѣлать болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія объ этомъ предметѣ. Въ день первой Пятидесятницы, въ то время, когда апостолы, получивъ Духа Святого, говорили разными языками, между слушателями апостоловъ были, по свидѣтельству книги Дѣяній, и римскіе пришельцы (Дѣян. 2, 10), т. е., по связи рѣчи, іудеи или прозелиты, имѣвшіе мѣстомъ постоянного жительсва Римъ или вообще Италію и, по обычаю, прибывшіе на большой праздникъ іудейскій въ Іерусалимъ. Дѣло возможное, что между ними были и такіе, которые принадлежали къ числу трехъ тысячъ, въ этотъ день обратившихся къ вѣрѣ во Христа, и что они, по возвращеніи въ Римъ, принесли туда первыя сѣмена евангельскаго ученія и посѣяли ихъ на почвѣ греко-римскаго Запада. Дѣло возможное также, что и въ послѣдующіе годы, при той непрерывной связи, въ какой главная римская синагога стояла съ синагогами и храмомъ Іерусалимскимъ, при частыхъ путешествіяхъ іудеевъ и прозелитовъ римскихъ въ Палестину на праздники, нѣкоторые изъ нихъ обращались къ вѣрѣ во Христа и, возвратившись, старались распространить ее между своими соотечественниками въ Римѣ. Дѣло возможное, наконецъ, что въ Римъ, какъ средоточіе всей имперіи, при той живости сообщеній, какаѣ была между нимъ и главными частями имперіи, еще въ раннюю пору, христіане изъ Іерусалима и Антіохіи пріѣзжали по своимъ дѣламъ, и ихъ ревность по вѣрѣ побуждала проповѣдывать тамъ слово Евангелія.

Но все это только дѣло возможное и вѣроятное, а было ли такъ дѣйствительно, — исторически достовѣрныхъ сказаній нѣтъ даже у послѣдующихъ христіанъ-писателей. Слухъ объ явившемся Мессіи іудейскомъ не могъ не дойти до Рима чрезъ пилигримовъ іудейскихъ изъ Рима въ Палестину; но какое вліяніе и впечатлѣніе производилъ этотъ слухъ въ Римѣ, — достовѣрно нельзя опредѣлить. Несомнѣнно одно, что въ римской Церкви были лица, прежде самого Павла увѣровавшіе во Христа (Андроникъ и Юлія—16, 7), слѣдовательно, еще въ то время, когда дѣятельность апостоловъ ограничивалась Палестиною и сопредѣльными съ нею мѣстностями, отчего высказанныя предположенія о началѣ римской Церкви получаютъ большую вѣроятность. Впрочемъ, если даже признать несомнѣннымъ, что отъ этихъ пилигримовъ произошло общество христіанское въ Римѣ, то такой фактъ отнюдь недостаточенъ для объясненія устройства такого славнаго общества христіанскаго, какимъ представляется общество римское въ посланіи Павла къ Римлянамъ: простое свидѣтельство частныхъ людей нужно отличать отъ должностной дѣятельности, устрояющей общества христіанскія, которая, по повѣствованіямъ новозавѣтнымъ, всюду принадлежитъ евангельскимъ учителямъ-апостоламъ или ближайшимъ ихъ ученикамъ и помощникамъ, находившимся подъ главнымъ ихъ водительствою; первыя Церкви организовались, утверждались и получали самостоятельное значеніе только при ихъ дѣятельности. Такъ, по крайней мѣрѣ, мы видимъ это по сказаніямъ книги Дѣяній. То же, конечно, нужно сказать и о римской Церкви. Значить, здѣсь, до времени написанія Павлова посланія къ Римлянамъ, нужно предположить апостольскую дѣятельность кого-либо или изъ апостоловъ, или же изъ учениковъ апостольскихъ ближайшихъ.

Католическіе писатели, какъ извѣстно, утверждаютъ, что ап. Петръ — основатель римской Церкви, что имъ проповѣдано слово Божіе въ Римѣ, имъ основана и устроена Церковь римская. Изъ сказаній нѣсколькихъ древнихъ писателей они составили цѣлую исторію пребыванія ап. Петра въ Римѣ, именно: онъ прибылъ въ Римъ во 2-й годъ царствованія Клавдія, слѣдовательно, въ 42 или 43 г. по Р. Хр., основалъ тамъ Церковь сначала изъ іудеевъ, потомъ изъ язычниковъ, и былъ предстоителемъ этой Церкви 25 лѣтъ, до самой своей смерти вмѣстѣ съ ап. Павломъ (въ 67 году) во время гоненія Неронова. Объ этомъ приводятъ они цѣлый рядъ свидѣтельствъ древно-

сти. Вотъ всѣ они, сколько ихъ есть: первое свидѣтельство Игнатія Богоносца, который, въ посланіи къ Римлянамъ, между прочимъ, говоритъ: „я не то, что Петръ и Павелъ, проповѣдывавшіе вамъ“, и пр; потомъ свидѣтельство Діонисія Коринтскаго, который въ посланіи къ тѣмъ же Римлянамъ говоритъ: „подвизайтесь и вы съ тою же ревностію, съ какою Петръ и Павелъ устроили Церкви римскую и коринтскую“; далѣе свидѣтельства Ириней и Кая, римскаго пресвитера, изъ коихъ первый говоритъ: „долго исчислять преемство епископовъ всѣхъ Церквей, а особенно древнѣйшей и всѣмъ извѣстной, основанной и утвержденной знаменитѣйшими двумя апостолами, Петромъ и Павломъ“, а послѣдній свидѣтельствуесть, что въ его время было извѣстно еще мѣсто, гдѣ погребены были апостолы Петръ и Павелъ, основатели римской Церкви. Далѣе, свидѣтельство Иеронима, который говоритъ прямо, что во второй годъ правленія кесаря Клавдія Симонъ Петръ прибылъ въ Римъ для пораженія Симона-волхва и тамъ занималъ кафедру епископскую двадцать пять лѣтъ до послѣдняго года царствованія Нерона. То же самое рассказываетъ Евсевій въ своей хроникѣ, именно, что послѣ основанія Церкви антиохійской, во второй годъ царствованія Клавдія Петръ отправился въ Римъ, и былъ епископомъ этого города 25 лѣтъ. Наконецъ, Орозій свидѣтельствуесть, что въ началѣ царствованія Клавдія Петръ пришелъ въ Римъ и вѣрнымъ словомъ проповѣдалъ всѣмъ спасительную вѣру, и съ этого времени явились въ Римѣ христіане. Какъ извѣстно, на этомъ основаніи Петромъ римской Церкви и его епископствѣ въ ней римскіе католики основываютъ ученіе о папѣ, какъ намѣстникѣ Христовомъ.

Лютеране и протестанты и изъ нихъ заклятые антипаписты совершенно не вѣрятъ этой исторіи пребыванія и епископства Петра въ Римѣ и постарались заподозрить выставленныя выше сказанія объ этомъ. Вотъ ихъ мысли объ этомъ: книга Дѣяній апостольскихъ ничего не говоритъ о путешествіи Петра въ Римъ изъ Иерусалима около означеннаго времени, чего не могло бы быть — такъ какъ это обстоятельство великой важности, — а это кладеть тѣнь подозрѣнія на достовѣрность и поименованныхъ свидѣтельствъ. Изъ перечня ихъ видно, что только послѣдніе три свидѣтеля: Евсевій, Иеронимъ и Орозій ясно говорятъ объ основаніи римской Церкви однимъ Петромъ, съ указаніемъ даже на время его прибытія въ Римъ; прочіе говорятъ о Петрѣ и Павлѣ вмѣстѣ и называютъ обоихъ

основателями Церкви римской. Если бы въ этихъ трехъ свидѣтельствахъ не было этого указанія на время прибытія Петра въ Римъ, то трудно было бы сказать что-либо противъ нихъ; но эта хронологія обличаетъ ихъ несостоятельность. По нимъ, Петръ прибылъ въ Римъ во второй годъ правленія Клавдіева, т.-е. въ 42 или 43 г. по Р. Хр., между тѣмъ, по книгѣ Дѣяній, Петръ былъ еще съ прочими апостолами въ Іерусалимѣ въ годъ смерти Ирода Агриппы I, который и заключилъ его въ темницу во время воздвигнутаго имъ гоненія на христіанъ іерусалимскихъ (12, 3. 17. 23); а извѣстно, что годъ смерти Иродовой совпадаетъ съ четвертымъ годомъ правленія Клавдія, т.-е. это былъ 44-й или 45-й годъ по Р. Хр. Слѣдовательно, Петръ не былъ и не могъ быть въ Римѣ во 2-й годъ правленія Клавдіева: ибо онъ вмѣстѣ съ другими апостолами былъ еще во все предшествовавшее время въ Іерусалимѣ. Къ тому же заключенію ведутъ и другія данныя, находящіяся въ книгѣ Дѣяній и въ посланіяхъ Павла. Такъ, извѣстно, что Павелъ обратился въ христіанство около 38 года по Р. Хр.; чрезъ три года послѣ сего, по его собственнымъ словамъ, онъ ходилъ въ Іерусалимъ для свиданія съ Петромъ, у котораго и пробылъ 15 дней (Гал. 1, 18); слѣдовательно, около 41 г. Петръ былъ въ Іерусалимѣ; потомъ Павелъ предпринялъ послѣ 45 года свое первое апостольское путешествіе, продолжавшееся два года; по возвращеніи изъ этого путешествія въ Антіохію Павелъ снова ходилъ въ Іерусалимъ и тамъ наединѣ предлагалъ Петру, Іакову и Іоанну свое ученіе, чтобы удостовѣриться, такъ ли онъ проповѣдуетъ; слѣдовательно, около 47 по Р. Хр. Петръ былъ опять въ Іерусалимѣ. Возвратившись въ Антіохію, Павелъ продолжалъ трудиться надъ устроеніемъ Церкви этой; туда прибылъ Петръ, и здѣсь послѣдовало извѣстное обличеніе, сдѣланное Павломъ Петру; слѣдовательно, и около 48 года Петръ былъ еще въ окрестностяхъ Палестины. Еще: около 52 года былъ такъ называемый соборъ апостольскій, и Петръ былъ на немъ. Вообще, изъ книги Дѣяній и посланій Павла видно, что Петръ жилъ въ Палестинѣ и ея окрестностяхъ въ первыя 20 — 25 лѣтъ по вознесеніи Христовомъ. Такимъ образомъ, три высказанныя свидѣтельства, будто Петръ прибылъ въ Римъ во второй годъ правленія Клавдіева и былъ тамъ епископомъ 25 лѣтъ, противорѣчатъ показаніямъ книги Дѣяній и самого Павла. Трудно думать, оговариваются и протестанты, чтобы эти свидѣтельства были подмѣнены римскими писателями, а скорѣе можно

полагать, что одинъ изъ сихъ свидѣтелей, Евсевій, введенъ былъ въ заблужденіе апокрифическимъ сказаніемъ о пораженіи Симона-волхва Петромъ въ Римѣ; а другіе два безъ всякой критики, на-слово приняли его слова и—ошиблись. Евсевій же самъ поправилъ свою ошибку, написавъ въ своей исторіи, что Петръ прибылъ въ Римъ уже въ концѣ своей жизни; а въ такомъ случаѣ Петра никакъ нельзя считать основателемъ римской Церкви, потому что, по посланію Павла къ Римлянамъ, римское общество въ это время было уже въ цвѣтущемъ положеніи. Итакъ, означенные три свидѣтельства не вѣрны. Что касается до прочихъ свидѣтельствъ приведенныхъ, то въ нихъ говорится о Петрѣ и Павлѣ вмѣстѣ; и если въ нихъ Петръ называется основателемъ римской Церкви, то это выраженіе, очевидно, указываетъ не на первоначальное основаніе римской Церкви Петромъ, а на ея устроеніе и умноженіе дѣятельностію Петра, когда онъ, въ концѣ своей жизни, прибылъ въ Римъ, а въ этомъ смыслѣ и Павелъ можетъ быть названъ основателемъ христіанскаго общества въ Римѣ наравнѣ съ Петромъ. Основанію римской Церкви Петромъ противорѣчить, говорятъ, наконецъ, самое существованіе и содержаніе посланія ап. Павла къ Римлянамъ. Павелъ не разъ высказывалъ, и даже въ самомъ посланіи къ Римлянамъ (15, 20), основное правило своей проповѣднической дѣятельности въ отношеніи къ разнымъ мѣстамъ распространенія христіанства,—правило, состоящее въ томъ, чтобы благовѣствовать не тамъ, гдѣ уже было проповѣдано имя Христово, гдѣ дѣйствовали уже другіе апостолы, чтобы не созидать на чужомъ основаніи, чтобы не хвалиться чужими трудами, не тщеславиться готовымъ въ чужомъ удѣлѣ (2 Кор. 10, 15. 16); между тѣмъ, до времени написанія посланія къ Римлянамъ Павелъ предполагалъ непременно быть въ Римѣ и тамъ проповѣдывать Христа (Рим. 1, 13; 15, 22; ср. Дѣян. 19, 21). Если предположить теперь, что Петръ основалъ римскую Церковь, чего Павелъ не могъ не знать, то сей послѣдній, конечно, не возмѣлъ бы намѣренія простереть свою проповѣдь до Рима и въ Римѣ, чтобы не хвалиться въ чужомъ дѣлѣ. Даже невѣроятно, говорятъ, чтобы при такихъ обстоятельствахъ Павелъ рѣшился писать посланіе къ Римлянамъ, потому что это значило бы созидать на чужомъ основаніи. И въ самомъ посланіи нѣтъ никакого намека на дѣятельность въ Римѣ великаго апостола Петра. Посланіе къ Евреямъ, которымъ дѣятельность Павла простиралась въ чужую область,

такъ какъ онъ былъ апостоломъ языковъ, не можетъ служить возраженіемъ противъ справедливости высказанной догадки; апостола языковъ вынудила необходимость писать посланіе къ Евреямъ; онъ подвергался сильному нареканію со стороны евреевъ, приверженцевъ закона Моисеева, которые отвергали даже апостольское достоинство Павла; онъ и рѣшился показать имъ настоящее значеніе закона Моисеева въ отношеніи къ христіанству и оправдать себя тѣмъ въ ихъ глазахъ. Никакой подобной необходимости распространять свою дѣятельность въ чужую область Павелъ не могъ видѣть въ христіанахъ римскихъ, и онъ дѣйствительно ни въ чемъ не оправдывается предъ ними. Все это показываетъ, что дѣятельность Петра врядъ ли предупредила дѣятельность Павла въ отношеніи къ римскимъ христіанамъ, что Петръ едва ли болѣе можетъ считаться основателемъ римской Церкви, чѣмъ Павелъ; однимъ словомъ, Петръ не былъ въ Римѣ до посланія къ Римлянамъ Павлова, и не Петръ — основатель этой Церкви. Онъ прибылъ туда предъ концомъ своей жизни, и тамъ вмѣстѣ съ Павломъ скончался мученическою смертію.

Разсматривая эти два мнѣнія католиковъ и протестантовъ, кажется, нельзя не видѣть, что оба они въ крайности. Мнѣніе о 25-лѣтнемъ личномъ епископствѣ Петра въ Римѣ, очевидно, ложно, хотя основывается прямо на словахъ Иеронима и Орозія; оно противорѣчитъ и указаніямъ книги Дѣяній, и посланіямъ Павловымъ, на которыя указываютъ протестанты и которыя дѣйствительно доказываютъ, что Петръ во времена Клавдія былъ въ Палестинѣ, а не въ Римѣ; не основательны въ этомъ отношеніи и прочія изложенныя нами замѣчанія протестантовъ. Но можно ли отрицать, что Петръ былъ недолго въ Римѣ и прежде послѣдняго путешествія туда? Едва ли. Откуда же взлились помянутыя прямыя свидѣтельства, что Петръ въ началѣ царствованія Клавдіева былъ въ Римѣ? Есть одно важное обстоятельство, на которое не обратили вниманія. Это — написаніе, подъ руководствомъ ап. Петра, Маркомъ въ Римѣ Евангелія, происхождение котораго обыкновенно полагаютъ между 10—13 годами по вознесеніи Иисуса Христа. Если такъ, то Петръ несомнѣнно былъ въ Римѣ въ царствованіе Клавдія, — только, какъ видно, не надолго; ибо мы видимъ, что въ то же царствованіе онъ большею частію жилъ въ Палестинѣ — въ Иерусалимѣ. Пораженія въ это время Петромъ Симона-волхва также нельзя совсѣмъ заподозрить въ недостоверности, потому что нѣтъ основаній къ тому. Что касается до указываемыхъ хронологическихъ данныхъ книги

Дѣяній и посланій Павла, то, если принять, что Петръ недолго былъ въ Римѣ, они не противорѣчатъ этому. Петръ въ одинъ-два года могъ совершить это путешествіе. Не случилось ли это вслѣдствіе гоненія Агриппы на Петра, когда Петръ удалился изъ Иерусалима (Дѣян. 12, 17)? Это было въ 44 или 45 г., когда, полагають, написано Евангеліе Марково и произошло осрамленіе Симона-вохва. Быть можетъ, и нѣтъ особенныхъ причинъ отвергать это и доказывать противное. А по другимъ сказаніямъ церковнымъ Петръ даже нѣсколько разъ бывалъ въ Римѣ ненадолго, до времени своей смерти тамъ, и твердыхъ основаній не довѣрять сему нѣтъ для принимающихъ преданіе. Не справедливо лишь то, что Петръ 25 лѣтъ епископствовалъ въ Римѣ.

Но вѣроятно, что тѣ проповѣдники Евангелія, которые особенно трудились надъ образованіемъ римской Церкви, и которые довели ее до того цвѣтущаго состоянія, въ какомъ она представляется во время написанія посланія къ Римлянамъ, были ученики и сотрудники ап. Павла въ дѣлѣ проповѣди. Уже само по себѣ естественно предположить, что главный городъ языческаго міра Римъ обязанъ процвѣтаніемъ въ нѣдрахъ своихъ христіанскаго общества дѣятельности великаго Апостола языковъ, по крайней мѣрѣ, посредственной, такъ какъ, занятый образованіемъ христіанскихъ обществъ въ ближайшей къ Азіи части Европы, онъ не имѣлъ еще времени лично быть въ главной столицѣ язычества. Основаніе европейскихъ Церквей было особенно, какъ бы ему одному предназначеною, сферою его дѣятельности; тогда какъ другимъ апостоламъ и находящимся подъ руководствомъ ихъ ученикамъ и помощникамъ какъ бы предназначены были другія страны языческаго міра, такъ что каждаго изъ нихъ мы видимъ въ его собственной области. Иоаннъ дѣйствуетъ послѣ Павла въ Малой Азіи и не вступаетъ въ Европу; Вареоламею предназначается южная Азія, Андрею — сѣверо-западная Азія и сѣверо-восточная часть Европы и пр.; Павелъ дѣйствуетъ почти исключительно въ Малой Азіи и юго-восточной Европѣ. Каждый дѣйствуетъ въ своемъ кругу, въ своей области, и или лично, или чрезъ посредство своихъ сотрудниковъ основываетъ церкви. Эти-то ученики и помощники Павла, какъ кажется, и устроили римскую Церковь, когда Павелъ былъ въ юго-восточныхъ областяхъ Европы. Самое посланіе къ Римлянамъ содержитъ въ себѣ не лишеныя важности и значенія доказательства этого предположенія. При такомъ предположеніи только легко объясняется самое рѣ-

шеніе апостола писать посланіе къ Римлянамъ, тогда какъ онъ не хотѣлъ созидать на чужомъ основаніи; видно, что это было общество чадъ, порожденныхъ имъ, хотя и посредственно, и что онъ считалъ ихъ за своихъ. Подъ вліяніемъ этого сознанія, Павелъ пишетъ къ нему посланіе, которымъ какъ бы апостольскою печатію запечатлѣваетъ апостольскій авторитетъ этого общества. Можно сказать, что если прочія общества христіанскія изъ язычниковъ получили авторитетъ апостольскій отъ личнаго пребыванія и личной дѣятельности тамъ апостола, то римское общество имѣло равный съ тѣми авторитетъ въ посланіи, полученномъ имъ отъ апостола. Сверхъ сего, въ исчисленныхъ въ 16-ой главѣ лицахъ: въ Акиллѣ и Прискиллѣ, которые имѣли общественныя собранія въ своемъ домѣ, сотрудникахъ апостола въ дѣлѣ проповѣди, въ Андроникѣ и Юліи—союзникахъ апостола, отличныхъ между апостолами, и еще прежде самого Павла увѣровавшихъ во Христа, въ Урбанѣ—сотрудникѣ апостола, въ Эпенетѣ, который есть начатокъ Ахаіи для Христа, и въ другихъ поименованныхъ тамъ лицахъ, мы видимъ такія лица, которыя, какъ прежніе ученики и сотрудники апостола, были тогда—ко времени написанія посланія—въ Римѣ и пользовались особеннымъ уваженіемъ въ обществѣ римскихъ христіанъ, какъ руководители общества въ дѣлѣ вѣры, которые безъ сомнѣнія принимали особенное участіе въ образованіи и устроеніи общества. Наконецъ, 17-й ст. 16-й главы, гдѣ содержится одобреніе принятаго римскимъ обществомъ ученія и предохраненіе только отъ вводящихъ распри и раздоры, т.-е. іудействующихъ христіанъ, приверженныхъ къ закону Моисееву, свидѣтельствуетъ также, что ученіе, принятое этимъ обществомъ, было Павлово, свободное отъ привязанности къ закону Моисееву, которое имѣли обыкновеніе извращать іудеи, ссылаясь на Петра, будто онъ училъ сохранять законъ Моисеевъ и при переходѣ изъ іудейства къ христіанству. Такимъ образомъ, о происхожденіи и состояніи римской Церкви до посланія Павлова къ ней можно сказать кратко слѣдующее: христіане тамъ появились рано, даже прежде, чѣмъ апостолъ Павелъ сталъ христіаниномъ; тамъ былъ, вѣроятно, Петръ въ царствованіе Клавдія и своею, кратковременною, впрочемъ, проповѣдію умножилъ число учениковъ Христовыхъ; потомъ надъ образованіемъ этой Церкви трудились ученики ап. Павла и довели ее до цвѣтущаго состоянія ко времени написанія Павломъ посланія въ ней.

## Разобщенность духовенства.

Если созерцательное одиночество лицъ, отрѣшившихся добровольно—сознательно отъ міра и мірскаго—несомнѣнно великій подвигъ и высшая добродѣтель, достойная подражанія, то полная разобщенность лицъ, обязанныхъ жить и работать среди живого, движущагося въ постоянной дѣятельности общества есть по меньшей мѣрѣ вредъ для дѣла, которому эти лица служатъ.

Мы видимъ, что нынѣ всѣ специальности общественныхъ служеній усиленно идутъ къ обобщенію, стремясь выработать общимъ усиліемъ, общей мыслью, по возможности, послѣднее слово для пользы своихъ работъ.

Медицина, педагогика, юристы, военный міръ обоихъ половинъ суши и воды, міръ финансовый и земледѣльческій сходятся въ своихъ представительныхъ силахъ со всѣхъ концовъ нашей обширной родины, обсуждаютъ вмѣстѣ и свои промахи и недуги, и свои труды и работы, гласно критикуютъ ихъ, или одобряютъ и этимъ вносятъ въ свою специальность всевозможное общепольное для нея и для общества въ предѣлахъ своего служенія ему.

Результаты несомнѣнной пользы сплоченія специалистовъ на лицо. Техника и медицина, напр., достигли этимъ чудотвореній, о которыхъ прежде и не мечталось.

Одно и самое первоостоятельное сословіе въ этомъ отношеніи отстало отъ прочихъ, это наше духовное. Мы всѣ работаемъ—каждый въ одиночку, по своему, у каждаго свой уставъ, свой образъ дѣйствій, а дѣло одно и то же, и дѣло первой важности не только для общества, но и для каждаго его члена, дѣло приведенія человѣка въ мѣру возраста Христова, гдѣ не должно быть ни разнообразія, ни своеобразія.

Результаты нашего разобщенія весьма печальны и для дѣла нашего, и для насъ, и для общества. Дѣло не двигается впередъ—это видно изъ упадка религіозно-нравственности въ народѣ. Насъ гласно и не гласно укоряютъ въ недѣланіи. Общества не знаютъ, по какому уставу и образцу жить и дѣйствовать, не видя общаго единообразія въ нашихъ дѣйствіяхъ. Мнѣ думается, продолжать такой видъ своей разобщенной дѣятельности въ такое жгучее, по запросамъ духа, время мы не въ правѣ по всѣмъ законамъ.

Необходимо просить, теперь же просить разрѣшенія духовенству сѣздовъ по округамъ и обязательно не менѣе 8—10 разъ въ годъ. Округа болѣе или менѣе представляютъ единообразную приходскую единицу, гдѣ 25—30 пастырей въ единеніи духа и сердца обмѣнялись бы практическими и теоретическими мыслями своего дѣла, рѣшили бы ихъ,—обмѣнялись бы совѣтами и знаніями, освѣжились бы отъ затхлаго одиночества живой струей общаго сердечнаго слова—по духу времени и его настоятельныхъ требованій и вычеркнули бы изъ житейскаго кодекса стыдную уже теперь поговорку: „живи каждый молодецъ на свой образецъ“. Мы завалили вопросами и Церк. Вѣдомости и Церковн. Вѣстникъ—прямо таки по своей специальности; не столько смѣшно, сколько подъ часъ обидно читать эти вопросы и съ особой улыбкой отвѣты на нихъ; наприм. вотъ недавно на стр. 688 Церк. Вѣстника, гдѣ насъ отсылаютъ, съ укоромъ въ невнимательности, за отвѣтомъ къ книгѣ „Учит. извѣстія“, которую мы ежедневно видимъ и держимъ въ рукахъ, или отвѣтъ даже протоіерею въ № 21 Церк. Вѣд. 1905 г. стр. 891, гдѣ онъ не знаетъ, въ какой оффиціальнй костюмъ одѣть церковнаго старосту. Это добровольное преданіе себя публичной огласкѣ незнанія своего дѣла мы бы вычеркнули изъ употребленія своими общими силами, указавши сами своимъ собратамъ и тѣ книги, изъ которыхъ черпаютъ и печатно намъ преподносятъ отвѣты наши органы печати.

Войдемте же въ единство духа и сердца своего великаго дѣланія—сами безъ приказу и указу, а по общей убѣжденности въ назрѣвшей необходимости этого. Мы этимъ подыдемъ на должную высоту свое дѣланіе, получимъ возстановленіе своего авторитета, принесемъ незамѣнимую пользу и обществу и государству. Не нужно забывать, что наши окружные сѣзды, не все равно, что если бы вы меня отослали къ мертвой книгѣ Луконина и К<sup>о</sup>. Возьмемъ, положи руку на сердце, наше школьное, великое дѣланіе, или церк. прих. попечительство, какъ оно разнообразно и своеобразно, какъ оно нуждается, каждое изъ нихъ, въ нашемъ взаимообщеніи. А отношенія къ церк. старостамъ и къ хозяйству... Однообразіе дѣятельности цѣлаго округа, а потомъ и всей епархіи, поставило бы эти двѣ послѣднія наиважнѣйшія, жизненныя артеріи въ самое должное ихъ направленіе, чего сейчасъ мы никакъ не можемъ добиться.

Общепархіальный сѣздъ, обремененный множествомъ работъ, никогда намъ не замѣнитъ сѣздовъ по округамъ. Это

будетъ нашъ постоянный, домашній, семейный совѣтъ, братскій, безъ оффиціи и стѣсненій, въ него полностью можетъ войдти и благочиннический совѣтъ, по всѣмъ своимъ предметамъ вѣдѣнія, тѣмъ болѣе, что онъ давно уже только бумажный, а не фактический. Дѣла его малой общей подсудности и обсуждения съ большей пользой извѣдаются и обсуждаются на общемъ братскомъ, окружномъ съѣздѣ пастырей, напомнивъ собою не нововведеніе, а возстановленіе начальной христіанской взаимообщности первоуправителей Христовой Церкви.

Озареніе вѣрой, по пророчеству Первозванного, нашего отечества изошло отъ Матери градовъ—Кіева и мы читаемъ въ лѣтописи его отъ 29 Марта, что желаемые нами окружные съезды и общепарх.-пастырскіе Первосвятителемъ Кіевской митрополи разрѣшены.

Видимо отъ Юга пришедшій Богъ въ Русь, во время равноапостольнаго Владыки ея, да пособитъ и намъ, какъ можно скоро, увидать исполненіе своего сердечнаго чаянія—въ дозволениі, какъ можно чаще и законно сходиться на истинно-братскія, окружныя собранія, такъ необходимыя особо теперь.

**Священникъ Павелъ Покровскій.**

С. Казанское.



Издание Д. И. Фортунатова въ Тулѣ.

## ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ законоучитель второклассной церковно-приходской  
школы села Тургенева

священникъ **ЮАННЪ КАЗАНСКІЙ.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Мая—5 Іюня  
1902 года за № 2340, постановлено:

ДОПУСТИТЬ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ ВО ВТОРОКЛАССНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ  
ШКОЛАХЪ ВЪ КАЧЕСТВѢ УЧЕБНАГО ПОСОВІЯ.

**ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.**

— Цѣна **60 к.** безъ пересылки. —

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:

Тула, Типографія И. Д. Фортунатова насл., Кіевская ул.  
д. Платоновыхъ.

*Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ за пересылку  
— НЕ ПЛАТЯТЪ. —*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на  
19-е Іюля.—Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ. *Епи-*  
*скупа Михаила.*—Разобщенность духовенства.—Свящ. *Павла По-*  
*кровскаго.*

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

---

Тула. 21 Іюля 1905 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

---

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.