

Ш Р В У Т С В І Я



XVIII 36
1

15 Февраля



№-1856-ХІІІ
1875 года.

СЖЕНСАТЪЛНОЕ

ИЗДАНИЕ.

№

7.

Епархіальная Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственное распоряженіе. Предложеніе Его Преосвященства. Епархіальная распоряженія. Спосокъ Братства. Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

1) О разрѣшеніи священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона.

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михайль Матвѣевъ, официально просилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, разрѣшить недоумѣніе Донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священ-

никъ Матвѣевъ предложилъ отслужить литургію соборомъ безъ діакона, за неимѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника присоединился и другой, сосѣдній ему священникъ; однакожь въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить, соборомъ безъ діаконѡвъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то во первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямаго указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ—тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію Матвѣева, не такъ важна, чтобы изъ—за ней отвергать удобность и возможность отправленія литургіи соборомъ, для чего священникъ Матвѣевъ полагалъ бы: предоставить произношеніе эктевій одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всѣми священниками, имѣющими совершать литургію. Во вторыхъ, тѣ же священники говорятъ, что ни въ правилахъ церкви, ни въ указныхъ предписаніяхъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, нѣтъ прямаго указанія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но если нѣтъ такого указанія, то это, по мнѣнію Матвѣева, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать литургіи соборомъ священниковъ безъ діакона. Матвѣевъ думаетъ, что доселѣ не было распоряженія относительно такого совершенія литургіи, съ одной стороны, потому, что въ немъ не было надобности, такъ какъ діаконѡвъ вездѣ было достаточное количество, а съ другой—потому, что Святѣйшій Синодъ во время Петра Великаго

(когда составлялся духовный регламентъ), не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церковныхъ причтовъ (по коему диаконы исключены изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько извѣстно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать литургіи и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего, очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) оставаться двумъ—тремъ священникамъ въ большіе праздники, наприм. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при ихъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень несприятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ; 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышала, совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконовъ, да и самъ, Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ литургіи въ семинарской церкви съ инспекто-

ромъ—іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ неприятныхъ толковъ,—обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагалъ бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные торжественные дни, когда не будетъ діаконовъ, съ тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1) *предоставляли первое—настоятельское мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его,* 2) *произносили эктении и затѣмъ возгласы по чередѣ и* 3) *дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ сослуженіи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (наприм. съ протоіереемъ или архимандритомъ).* Но какъ въ примѣчаніи къ табели высокоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано; „а при коей церкви при двухъ или трѣхъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику“: то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать литургію соборомъ—безъ діакона, представлялъ 10 іюня сего (1874) года (№ 3227) на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Его Высокопреосвященству указомъ отъ 13 сентября 1874 года за № 2544, что онъ не находитъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня сего года за № 3227 предположеній о

порядкѣ совершенія литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Въ избѣжаніе же недоразумѣній по сему вопросу на будущее время Святѣйшій Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней слова примѣчанія: „а при коей церкви при двухъ или трѣхъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику“ — были исключены.

(Донск. Епарх. Вѣд. № 21 1874 г.).

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго

къ исполненію.

„Во время обозрѣнія епархіи мною усмотрѣно, что предложеніе мое о томъ, чтобы священники въ великій постъ служили въ каждой деревнѣ для говѣющихъ, исполнено весьма немногими. Большинство священниковъ во весь постъ служатъ только въ своей приходской церкви, обязывая прихожанъ за десять верстъ и болѣе ѣхать для говѣнія въ ту-же церковь. Такъ какъ для этого нужно прихожанину оставлять на время говѣнія свой домъ и занятія по хозяйству и нанимать квартиру въ селѣ, гдѣ находится церковь, что сопряжено для него съ немалыми затрудненіями; то отъ этого и зависитъ главнымъ образомъ опущеніе многими долга исповѣди и св. причастія. Поелику исполнившіе мое предложеніе имѣли несравненно большее число говѣвшихъ, чѣмъ оставшіе его безъ вниманія; то снова подтверждаю объ исполненіи его; при этомъ въ приходахъ, имѣющихъ болѣе пяти деревень, гдѣ по отслуженіи первой и страстной недѣли въ приходской церкви, не доста-

ло-бы времени для недѣльнаго служенія въ каждой деревнѣ, разрѣшаю раздѣлять недѣлю между двумя деревнями, извѣстивъ напередъ жителей каждой деревни, когда у нихъ будетъ говѣніе, чтобы дать возможность приготовиться къ тому времени, причащать-же св. Таинъ по отслуженіи Литургіи полной или преждеосвященной въ приходской церкви, если разстояніе деревни отъ церкви дастъ возможность пріѣхать по утру въ село къ Литургіи, въ противномъ случаѣ причащать Преждеосвященными св. Дарами въ самой деревнѣ: ибо лучше причащать по маломъ приготовленіи и въ частномъ домѣ, чѣмъ оставлять вовсе безъ причащенія на многие годы.—Благочиннымъ вмѣняю въ обязанность слѣдить за исполненіемъ этого вторичнаго моего предложенія и о неисполнившихъ доносить мнѣ въ годичномъ отчетѣ по благочинію“. 9-го Февраля 1875 г.

„Веніаминъ Епископъ Иркутскій“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Согласно общественнымъ приговорамъ, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехъ-лѣтіе съ 1875 по 1878 годъ къ церквамъ: Чиронской Покровской-казакъ Размахнинскаго Станичнаго Правленія *Василій Ивановъ Номоколовъ*, Сухановской Троицкой-ясачный Оловской Инородной Управы *Михаилъ Федоровъ Мисловъ*, Курлыченской Спасской-казакъ Чокичейскаго поселка *Евлампій Ивановъ Лоншаковъ*, Кайдаловской Троицкой-отставной урядникъ Кайдаловскаго Станичнаго Правленія *Поликарпъ Фаддеевъ Номокоповъ*, Тарбагатайской Зосимо-Савватіевской-крестьянинъ Тарбагатайской Волости *Димитрій Павловъ Роговъ*, Хилокской Богородско—Владимірской,—крестьянинъ Вичурской Волости *Петръ Ивановъ Поповъ*, Акшинской Николаевской-крестьянинъ Усть-Илийской Волости *Тимофій Исаковъ Евфимовъ*.

Согласно общественнымъ приговорамъ, Иркутскимъ

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехъ-лѣтіе съ 1875 по 1878 годъ къ церквамъ: Каратковской Троицкой-крестьянинъ деревни Выѣзжей *Иванъ Вороновичъ*, Тарбагатайской Троицкой-крестьянинъ Тарбагатайской Волости *Николай Яковлевъ Ѳедоровъ*, Нижнеудинской Воскресенской-Нижнеудинскій мѣщанинъ *Матвей Аксеновъ Козыревъ*, Князе-Урульгинской Богородской-урядникъ Размахнинскаго Станичнаго Правленія *Димитрій Соброновъ Апрѣлковъ*.

И М Е Н Н Ы Й С П И С О К Ъ

участниковъ въ Братствѣ взаимнаго вспоможенія въ Иркутской Епархіи, составленный 31 Декабря 1874 года.

З в а н і е у ч а с т н и к о в ъ .	Внесе- но по 1-е Ян. 1874 г.	Въ 1874 году.
Амвросовъ Димитрій, поном. Голум. —	21	3
Амвросовъ Иннок., псал. Зимин. —	9	
Аргентовъ Андрей, свящ. Верхнеуд. —	104	
Багрянцевъ Алексѣй, поном. —	4	
Багрянцевъ Василій, свящ. Ирк. Сп. ц. —	60	10
Бердениковъ Григорій, псал. Илг. —	5	
Благосклоновъ Петръ, свящ. Урик. —	25	
Бобровниковъ Іоаннъ, свящ. Нижнеуд. —	16	
Болотовъ Димитрій, Благоч. свящ. —	84	12
Виноградовъ Иннок., свящ. Ирк. Преобр. ц.	60	36
Владимірскій Василій, свящ. Тверской Епарх.	24	
Владыкинъ Стефанъ, діаконовъ Кладб. ц. —	30	
Волковъ Венедиктъ, свящ. —	20	
Грозинъ Павелъ, свящ. Тунк. —	22	
Громовъ Валеріанъ, свящ. Знам. мон. —	12	
Громовъ Димитрій, прич. Урик. —	5	
Громовъ Іоаннъ, Благоч. свящ. Забайк. —	60	10

Громовъ Михайль, діак. Каө. соб.	—	—	84	12
Громовъ Николай, свящ. Ирк.	—	—	73	
Громовъ Павель, свящ. Мальт.	—	—		12
Громовъ Петръ, свящ. Верхнебул.	—	—	20	10
Громовъ Прокопій, протоіерей каөдрал.	—	—	84	12
Діаконовъ Георгій, протоіерей	—	—	20	
Добровольскій Владиміръ, свящ. Камч. Епарх.			12	
Добросердовъ Харлампій свящ.	—	—	56	8
Дубовъ Петръ, священникъ	—	—	20	
Затопляевъ Иннокентій, псал. Залар.	—	—	17	3
Затопляевъ Павель, протоіерей Нерч.	—	—	12	
Знаменскій Василій, протоіерей	—	—	84	12
Знаменскій Владиміръ, свящ. Ирк. Воскр. ц.			84	12
Знаменскій Евгеній, свящ. Верхол.	—	—	12	12
Знаменскій Николай, Благоч. Илг.	—	—		25
Зыряновъ Николай, псаломщ. Ирк. Воскр. ц.			52	12
Каблуковъ Сергій, священникъ	—	—	10	
Казанцевъ Александръ, свящ. Узколуг.	—	—	56	8
Казанцевъ Василій, Благоч. Кимильт.	—	—	49	7
Казанцевъ Иннокентій, свящ. Илг.	—	—	12	
Казанцевъ Θεодоръ, діак. Залар.	—	—	5	
Каллистовъ Александръ, Благоч.	—	—	84	12
Каноровскій Владиміръ, поном. Троицкос.			10	
Карташевъ Василій, Протоіерей	—	—	84	12
Ковригинъ Θεодоръ, діак. Ирк. Троиц. ц.			70	10
Кокоулинъ Георгій, священникъ	—	—	62	
Кокоулинъ Иннокентій, псал. Петр. Ник. ц.			12	
Кокоулинъ Лавръ, протоіерей	—	—	40	
Кокоулинъ Михайль, псал. Тимош.	—	—	3	
Кокоулинъ Θεодоръ, діак. Ирк. Преоб. ц.			35	5
Копыловъ Авксентій, псал. Камильт.			10	
Копыловъ Евфимій, псал. Уян.	—	—	14	
Копыловъ Лавръ, свящ. Голум.	—	—	55	12
Копыловъ Михайль, діак. Троицкос.	—	—	12	12
Копыловъ Никифоръ, псал. Голум.	—	—	21	3
Копыловъ Николай, діак. Ирк. Воск. ц.	—	—	84	12
Копыловъ Θεофилъ, пон. Кимильт.	—	—	6	

Корелинъ Василій, свящ. Селенг.	—	—	40
Корелинъ Максимъ, поном. Батак.	—	—	1
Корелинъ Матвѣй, поном. Устьур.	—	—	2
Корелинъ Петръ, псал. Батак.	—	—	1
Корнаковъ Алексѣй, свящ. Харат.	—	—	58
Корнаковъ Гаврилъ, свящ. Баярон.	—	—	20
Корнаковъ Иннокентій, свящ. Кудад.	—	—	12
Корнаковъ Никол., псал. Урик.	—	—	13
Корнаковъ Никол., псал. Бейтон.	—	—	3
Корнаковъ Петръ, свящ. Большеок.	—	—	60
Корсунскій Платонъ, свящ. ж. уч. д. званія	—	—	12
Косыгинъ Андрей, діак. Ирк. Крест. ц.	—	—	12
Лабинъ Константинъ, свящ. Борисогл.	—	—	72
Лавровскій Анатолій, свящ. Верхнеуд.	—	—	58
Лавровскій Петръ, діаконъ	—	—	10
Литвинцевъ Георгій, свящ. Акш.	—	—	48
Литвинцевъ Евгеній, свящ. Байк.	—	—	72
Литвинцевъ Матвѣй, свящ. Котин.	—	—	15
Литвинцевъ Прокопій, свящ. Ирк.	—	—	84
Литвинцевъ Стефанъ, свящ. Ирк. Трои. ц.	—	—	55
Литвинцевъ Теодоръ, свящ. Кладб.	—	—	30
Лютиковъ Илья, псал. Тулун.	—	—	10
Малковъ Даніиль, свящ. Уянскій	—	—	36
Маловъ Антипатръ, діаконъ	—	—	60
Малышевъ Михаилъ, свящ. Бѣлоус.	—	—	12
Меодіевъ Евфимій, свящ. Укыр.	—	—	23
Можаровъ Григорій, протоіерей	—	—	70
Можаровъ Николай, свящ. Якутск.	—	—	70
Мурашевъ Михаилъ, псал. Барл.	—	—	84
Мурашевъ Теодоръ, свящ. Ирет.	—	—	84
Мусатовъ Андрей, діаконъ	—	—	10
Назанскій Александръ, свящ. Иркут.	—	—	52
Никольскій Іоаннъ, свящ. Кяхт.	—	—	84
Образцовъ Андрей, пон. Быковскій	—	—	2
Писаревъ Симеонъ, свящ. Ирк.	—	—	84
Пляскинъ Василій, священникъ	—	—	50
Пляскинъ Константинъ, діаконъ Ирк. Арх. ц.	—	—	72

Подгорбунскій Александръ, свящ. Батак. —	1	
Поздышинъ Григорій, свящ. Единов. —	40	10
Пономаревъ Никаноръ, свящ. Илим. —	12	
Пономаревъ Петръ, свящ. Знамя мон. —	48	
Пономаревскій Иннокентій, свящ. Верхн. —	36	
Поповъ Андрей, діаконъ Зимин. —	15	
Поповъ Василій, свящ. Холмог. —	70	10
Поповъ Василій, псал. Холмог. —	4	2
Поповъ Василій, псал. Ирк. Воскр. п. —	22	12
Поповъ Григорій, псал. Кутул. —	2	
Поповъ Евфимій, поном. Уянскій. —	10	5
Поповъ Иванъ, поном. Танг. —	6	
Поповъ Иннокентій, свящ. —	12	
Поповъ Константинъ, свящ. Иркут. —	20	
Поповъ Михаилъ, свящ. Дылове. —	6	
Поповъ Николай, поном. Верхнебул. —	18	
Поповъ Николай, свящ. Куядс. —	22	
Поповъ Петръ, свящ. Идинс. —	49	7
Поповъ Ѳеодоръ, свящ. Ирк. Арх. ц. —	40	
Преловскій Василій, свящ. Бѣльск. —	70	10
Преловскій Иннокентій, свящ. Залар. —	60	10
Преловскій Иннокентій, свящ. Миссіонеръ —	20	
Правовѣровъ Конст., псал. Громова. —	15	
Пстелинъ Александръ, діак. Черемх. —	20	5
Пстелинъ Михаилъ, свящ. Худоел. —	10	
Разсохинъ Андрей, свящ. Кудар. —	25	5
Родионовъ Іоаннъ, свящ. Иркут. —	60	20
Родионовъ Петръ, Благоч. протоіерей —	70	10
Румянцевъ Фортунатъ, свящ. Кутул. —	44	10
Серебренниковъ Аѳанасій, поном. —	5	
Серебренниковъ Дмитрій, свящ. Харат. —	35	5
Смирновъ Петръ, свящ. Тулун. —	52	
Соколовъ Николай, свящ. Ирк. Благов. ц. —	10	
Соколовъ Констант., свящ. Якутск. —	5	
Соловаровъ Николай, свящ. Култ. —	3	
Сотниковъ Константинъ, благоч. Иркут. —	50	15
Спасскій Александръ, благоч. Катуг. —	60	

Снасскій Александръ, свящ. Батур.	—	12	
Сперанскій Петръ, свящ. Олон.	—	70	10
Стрцевъ Аватолій, псал. Мисс.	—	46	
Старцевъ Николай, діак. Каөдр. собора.	—	60	
Старцевъ Петръ, псал. Верхнебул.	—	21	3
Стуковъ Константинъ, протоіерей	—	20	
Тарелкинъ Павелъ, свящ. благоч.	—	36	
Телятьевъ Василій, свящ. Чит.	—	30	50
Телятьевъ Гавріиль, пон. Устьур.	—	2	
Телятьевъ Стефанъ, поном. Устьур.	—	2	
Титовъ Димитрій	—	5	
Титовъ Михаилъ, поном. Тулун.	—	12	
Толмачевъ Петръ, священникъ	—	24	
Трансзниковъ Оедоръ, свящ. Троицк.	—	70	10
Тютюковъ Констант., псал. Большеок.	—	30	5
Успенскій Василій, свящ. благоч. Тушам.	—	40	
Успенскій Михаилъ, свящ. Ирк. Кладб. п.	—	40	
Флорежовъ Николай, свящ. Богохеж.	—	60	12
Чирцевъ Иванъ, псал. Кочанг.	—	5	
Чирцевъ Иннокентій, поном. Кежемскій	—	5	
Чирцевъ Іоаннъ, прот. К. мочарь К. с.	—	84	12
Чирцевъ Константинъ, псал. Большеок.	—	35	5
Шангинъ Иннокентій, свящ. Турунт.	—	60	
Шастинъ Василій, поном. Тутур.	—	13	
Шастинъ Иннокентій, свящ. Устькир.	—	10	
Шастиль Иванъ, псал. Дылов.	—	1	
Шергинъ Александръ, свящ.	—	18	
Шергинъ Георгій, поном. Петр. Ник. ц.	—	10	
Шергинъ Григорій, благоч.	—	8	
Шергинъ Іоаннъ, священникъ	—	42	
Шергинъ Петръ, псал. Черемх.	—	6	5
Шаповъ Григорій, свящ. Шаман.	—	—	10
Шаповъ Николай, псал. Космих.	—	50	
Эдемскій Михаилъ, свящ. Троицкое.	—	84	12
Фаворовъ Михаилъ, священникъ	—	7	

Итого — 5447 768

Примѣчаніе 1. Если здѣсь вкратились, сверхъ чаянія.

ошибки или относительно мѣстъ служенія или Званій или вкладовъ, то тѣ лица, до которыхъ ошибка касается, обязаны немедленно заявить о сѣмъ депутатамъ Братства словесно или письменно въ устраненіе той же ошибки на будущій годъ.

Примѣчаніе 2. вспоможенія выдаются по заявленіямъ и требованіямъ самихъ лицъ, имѣющихъ право на вспоможеніе, или по требованію Настоятелей церквей и отцовъ Благочинныхъ. При сѣмъ Братство покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей и Благочинныхъ объ осиротѣвшихъ семействахъ ихъ вѣдѣнія, имѣющихъ право на вспоможеніе, немедленно извѣщать Братство.

Депутаты Братства: Каѳедральный Протоіерей *Проконій Громоуъ*. Протоіерей *Василій Карташевъ*. Протоіерей *Григорій Можаровъ*. Ключарь Протоіерей *Іоаннъ Чирцевъ*. Благочинный Іерей *Константинъ Сотниковъ*. Казначей. Іерей *Владиміръ Знаменскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

I.

Отъ Правленія семинаріи-благодарность.

Правленіе Иркутской Духовной Семинаріи, согласно журнальному опредѣленію, съ утвержденія Его Пресвященства, имѣетъ честь выразить благодарность благочинному, священнику Александру Каллистову за собранныя имъ по своему вѣдомству 13 р. с. на ученическую бібліотеку.

II.

Отъ Московской Синодальной книжной Лавки.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила св. Апостоль и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ“. Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 к., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 7.

1875 года.

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Тобольская архіерейская школа. Назначеніе въ Камчатку д. миссіи въ 1742 г. Некрологи.

ТОВОЛЬСКАЯ АРХІЕРЕЙСКАЯ ШКОЛА — ПРЕДШЕСТВЕННИЦА ТОВОЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ.

(Протоіерея А. И. Сулоцкаго).

(Продолженіе).

Школы кромѣ Тобольской Архіерейской.

Кромѣ Тобольской митрополичьей школы, въ первой половинѣ XVIII столѣтія, въ Сибири существовали уже и другія духовныя школы. Выше было уже упомянуто о предписаніи митрополита Филовея въ 1718 году Верхотурскому закащику архимандриту Николаевского монастыря Сильвестру набирать новокрещенныхъ дѣтей въ завѣдываемый имъ монастырь для обученія Русской грамотѣ. Вотъ это предписаніе (писан-

ное Филошеемъ своеручно) вполнѣ: „По указу Великаго Государя и по приказу губернатора Сибири князя М. П. Гагарина (*), велѣно съ новокрещенныхъ набирать робятокъ и ихъ учить грамотѣ и тебѣ-бѣ архимандриту, по указу Великаго Государя, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, гдѣ найдутся робята згодніе къ ученію, брати и учить прилежно, а-буде возможно, и въ Тобольскъ отсылать въ домъ аріерейскій съ невными (благонадежными) бѣлоками, ко ученію, гдѣ многіе новокрещенныхъ робята учатся грамотѣ (**). Было также упомянуто выше и о томъ, что напр. въ Тобольскомъ знаменскомъ монастырѣ въ 1727 году обучалось 14 человекъ между прочимъ письму и церковному пѣнію. Здѣсь же слѣдуетъ только замѣтить, что школа при знаменскомъ монастырѣ существовала долго и послѣ: въ 1743 году какой то закащикъ отправляетъ малолѣтковъ своего заказа въ открываемую митрополитомъ Автоніемъ II Тобольскую семинарію и, помѣчая противъ каждаго, чему и гдѣ учень, противъ одного помѣтилъ: „учень въ Знаменскомъ монастырѣ въ школѣ (***)“.

На основаніи этихъ данныхъ можно предпологать, что при митрополитахъ Филошее и Автоніи I и въ другихъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ монастыряхъ Сибирской епархіи, напр.: Далматовскомъ, Енисейскомъ, Томскомъ, Рафайловскомъ и пр. уже существовали

(*) Приказъ Гагарина, писанный имъ своеручно же (на лоскутѣ синей бумаги), находится въ дѣлѣ при предисаніи митр. Филошее, но разобрать его, какъ упомянуто мною выше, нѣтъ никакой возможности.

(**) Дѣла архива Тобольской консистор.; «Дѣла Петра Великаго» т. III, стр. 152 и слѣд. «Филошее Лещинскій» стр. 54 и слѣд.

(***) Тѣ же дѣла.

школы; въ виду заботливости названныхъ преосвящен-
ныхъ о заведеніи школъ при монастыряхъ Верхотур-
скомъ Николаевскомъ и Тобольскомъ и Знаменскомъ,
нельзя не предположить и того, чтобы они не предписы-
вали и другимъ подвѣдомымъ имъ монастырямъ, нахо-
дившимся противъ тѣхъ двухъ монастырей ничуть не
въ худшемъ положеніи, сдѣлать у себя то же, — заве-
сти школы церковной грамотности. Въ Рафайловскомъ
монастырѣ (въ 30-тыхъ годахъ нас. столѣтія во край-
ней бѣдности и безплодству закрытомъ), предъ 1748 г.
уже и оказывается Русская школа, съ 7-ю учащимися
читать, писать, пѣть и катихизису (*), а въ 1752 году
таковая же школа оказывается и въ Томскомъ Але-
ксѣевскомъ монастырѣ. Въ 1760 году была духовная
школа и въ городѣ Троицкѣ (**), съ 21 учениками.
Въ 1762 г. въ Рафайловскомъ монастырѣ училось уже
47 человекъ, притомъ училось и латинскому языку до
синтаксисы. Можетъ быть, школы эти монастырями
открыты уже и послѣ митрополитовъ Филоея и Анто-
нія I, напр. однѣ при Антоніѣ II, а другія при Силь-
вестрѣ; но онѣ могли существовать и при тѣхъ двухъ
первыхъ митрополитахъ: точныхъ, опредѣленныхъ ука-
заній времени открытія ихъ пока не найдено.

Къ перечисленнымъ здѣсь духовнымъ школамъ не
будетъ лишнимъ присовокупить и еще одну школу, от-
крытую въ Иркутскомъ вознесенскомъ монастырѣ, по-
тому что открытіе ея послѣдовало въ бытность Иркут-
ска и всей восточной Сибири по церковному управле-

(*) Это известно изъ дѣлъ архива консисторіи.

(**) До конца XVIII столѣтія Троицкѣ, Челябинскѣ и Уральскѣ принадлежа-
ли къ Тобольской епархіи.

нію въ зависимости отъ **Тобольскихъ** митрополитовъ, или же тотчасъ по выходѣ ея изъ этой зависимости. Въ Иркутскомъ вознесенскомъ монастырѣ въ первый разъ открыта была школа подъ названіемъ **Монгольской**, въ 1725 и 1726 годахъ, архимандритомъ **Антоніемъ Платковскимъ** съ цѣлію изученія монгольскаго языка въ видахъ поддержанія сношенія съ Китаемъ, хотя и состояла и пополнялась (отъ 7 до 10) учениками большею частію духовнаго происхожденія. Затѣмъ, въ началѣ 1728 года (слѣдовательно, только что по отдѣленіи Иркутской епархіи отъ Тобольской) при ней же или въ ней же была открыта и русская школа первымъ Иркутскимъ епископомъ, св. **Иннокентіемъ Кульчицкимъ**. Когда св. синодъ, по вышеуказанному требованію верховнаго тайнаго совѣта, спросилъ Иркутское епархіальное начальство объ архіерейской или монастырской школѣ и состояніи въ ней ученія, то оно отвѣчало, что въ 1727 году въ Вознесенскомъ монастырѣ у архимандрита **Антонія Платковскаго** 8 человекъ училось русской грамотѣ и 5 человекъ монгольскому языку, что, кромѣ того, въ началѣ слѣдующаго 1728 года преосвященнымъ **Иннокентіемъ** еще собрано изъ уѣздовъ Иркутскаго и Селенгинскаго священно и церковно-служительскихъ дѣтей въ русскую школу 22 чевѣка и что они учатся азбукѣ, часослову, псалтырю и заповѣдямъ, да въ Монгольской школѣ остается 8 учениковъ (*), но что изъ сихъ послѣднихъ трое лучшихъ дано посланнику нашему въ **Китай**, графу

(*) Подробности объ этомъ будутъ сообщены ниже въ статьѣ объ учителяхъ первыхъ Сибирскихъ школъ.

Саввѣ Владиславичу Рагузинскому, по его требованію, ради обученія въ бытность его (Владиславича) въ Китаѣхъ Мунгальскаго и Китайскаго языка (*)“.

Такимъ образомъ свѣтъ духовнаго просвѣщенія въ Сибири прежде всего явился на берегахъ Иртыша при митрополитѣ Тобольской, на берегахъ Туры, при николаевскомъ Верхотуркомъ монастырѣ и на берегахъ Ангары, въ монастырѣ вознесенскомъ, появился въ Тобольскѣ ранѣе нежели въ прочихъ Россійскихъ епархіальныхъ городахъ, исключая Кіева, Москвы, Чернигова и еще, быть можетъ, Ростова и, появившись разъ болѣе никогда уже не погасая, тогда какъ въ другихъ епархіяхъ, то за немѣнимъ учителей, то по недостатку средствъ къ содержанію учащихся и учениковъ, это явленіе повторялось нерѣдко. И честь возженія свѣта просвѣщенія духовнаго да и какого бы то ни было просвѣщенія въ Сибири, подобно какъ и во всей Россіи, принадлежитъ единственно духовнымъ начальникамъ (**), митрополитамъ Тобольскимъ, только изъ нихъ честь эта принадлежитъ не митрополиту Антонію I (Стаховскому), какъ ошибочно объ этомъ пи-

(*) «Наука и литер. въ Россіи при Петрѣ Великомъ» Пекарскаго стр. 108, 120 и 121; «Прл. епарх. вѣд.» 1863 г. М. № 18 и 38, стр. 251, 602 и слѣд.

(**) Въ Тобольскѣ въ одно время, (съ септ. 1711 по нояб. 1721 г.) съ духовной школой существовала и школа свѣтская, учрежденная плѣнными Шведскими офицерами. Въ ней учились дѣти и взрослые и учились многому, а въ особенности религіи и нравственности. Но на Русскихъ Сибиряковъ она едва ли имѣла какое либо вліяніе, потому что ученіе въ ней проходило только на немьскомъ языкѣ и еще, что дѣтей Русскихъ (къ тому же все изъ знатныхъ — сынъ полковника — сынъ князя, трое изъ малороссіянъ, одинъ гургуевъ) учились въ ней очень мало — отъ 3 до 8 человекъ только и учились притомъ только съ 1715 года. См. статью «Шведская школа въ Тобольскѣ», въ «Журн. министер. народ. просв.» 1857 г. июль.

шется въ „Исторіи Іерар. Россійс. церкви“ (изд. I ч. I на стр. 430 (*), а его предѣстнику митрополиту Филоѳею Лещинскому, тому самому, который обратилъ въ христіанство до 40000 сибирскихъ инородцевъ и построилъ между ними 37 церквей: школу при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ въ 1703 или 1704 году, какъ видѣли мы, открылъ Филоѳей, а Антоній I въ долгое свое управленіе Тобольской епархіей (съ конца 1721 и по начало 1740 года) только умножилъ въ ней число учениковъ и къ русскимъ предметамъ присовокупилъ преподаваніе латинскаго языка.

(Прод. буд.)

Назначеніе въ Камчатку духовной миссіи въ 1742 году.

(Стат. Прот. Громова).

(Продолженіе).

Выѣхавъ изъ Большерѣцка (**), и миновавъ Петропавловскую гавань, въ многолюдномъ Шемячинскомъ острожкѣ Хотунцевскій открылъ школу, собравъ въ

(*) Въ этой Ист. допущена и другая ошибка: въ ней сказано, будто Славяно-русскія школы въ Тобольскѣ открыты только въ 1728 году. Еще мѣше правды у П. А. Слоцова (Ист. Обзор. Сиб. кн. I, стр. 373, 520 и 573) который говоритъ, будто въ Тобольскѣ никакихъ духовныхъ училищъ не было до 1743 года (между тѣмъ какъ въ этомъ году Русско-латинская школа уже преобразованна въ семинарію). Хотя во 11 книгѣ своего сочиненія (стр. 28) г. Слоцовъ уже и отрекся отъ приведеннаго своего мнѣнія, но слѣдуя «Ист. Іер. Рос. Цер.» ошибочно указавъ на 1728 годъ, какъ на годъ основанія школы.

(**) Въ Большерѣцкѣ казенный пробирный мастеръ Гардеболъ показывалъ архимандриту камень, найденный на пенжинскомъ берегу въ 1745 году, стоившій, якобы, по словамъ мастера, нѣсколько милліоновъ рублей. Хотунцевскій официально обратилъ на эту находку вниманіе Большерѣцкой Канцеляріи. Но, что это за камень, и куда онъ дѣлся, неизвѣстно.

нее болѣе 50 мальчиковъ, и опредѣлили учителямъ грамотѣ изъ подушныхъ плательщиковъ Андрея Чуркина. За тѣмъ, чрезъ Верхней Острогъ 23 Марта 1748 года явился въ Нижнекамчатскѣ.

А здѣсь его вовсе не ожидали. Одинъ изъ русскихъ озорниковъ, поручикъ Мякининъ, прѣхавшій сюда на мѣсто Капитана Завьялова для окончанія народной переписи, разсчитавъ, что архимандритъ или навсегда, или по крайней мѣрѣ, надолго выѣхалъ изъ Камчатки, занялъ миссійской домъ, и открывалъ здѣсь банкеты. Когда пришло въ Нижній Острогъ распоряженіе Хотунцевскаго о воспрещеніи ѣсть грибы мухоморы, то Мякинину вздумалось доказать, что его власть выше власти начальника миссіи. Въ одинъ вечеръ приглашаетъ онъ студента Камшигина, купца Чебаевского и ссыльнаго сержанта Лейбъ-Гвардіи Ивана Сновидова, и въ присутствіи этихъ гостей, приказываетъ новокрещенной дѣвкѣ съ рѣки Юмгиной (Дранкинской), слышней ранѣе за волшебницу, приготовить 21 грибовъ мухомора, а солдатамъ Лазукову и Вагину съѣсть ихъ, и сказать: выѣдетъ ли онъ Мякининъ въ нынѣшнемъ году изъ Камчатки? Дѣвка и солдаты отговаривались исполнить такое приказаніе, ссылаясь на недавно полученный запретъ — ѣсть мухоморы. Поручикъ доказывалъ, что въ яденіи мухоморовъ грѣха нѣтъ, и въ случаѣ дальнѣйшаго ихъ упорства грозилъ наказаніемъ. Дѣлать нечего, повиновались. Дѣвка смочила въ ротъ грибы, и свернувъ ихъ шариками, три съѣла сама, одинъ дала Лазукову, а 17 приказано проглотить Вагину, не смотря на его представленія, что онъ бывалъ

уже отъ мухомора безъ ума, и едва не умеръ. Когда
идь произвелъ свое дѣйствіе, то Вагинъ, по словамъ
его, увидѣлъ шедшее изъ Охотска въ Камчатку судно
затертое льдами, и стоявшее около полудня между Ку-
рилскими островами, а бывшіе на немъ купцы горько
плакали. За тѣмъ одурѣвшій ясновидецъ сказалъ Мякини-
ну: мухоморъ, де, тебѣ поручику за море ѣхать велить и
не велить. Не удовольствовавшись такимъ двусмыслен-
нымъ отвѣтомъ, Мякининъ приказалъ какъ можно больше
накормить мухоморами Лазукова. Сей въ свою очередь
рѣшительно сказалъ Мякинину: пути тебѣ къ выѣзду въ
Охотскъ не будетъ. Между тѣмъ Вагинъ окончательно
одурѣлъ, схватилъ, по приказанію мухомора, со
стола подсвѣчникъ, бросилъ и разбилъ его, воображая
что это мухоморный грибокъ; потомъ бѣгалъ по улицѣ,
какъ неистовый, кричалъ во все горло; но проспавшись,
ничего не помнилъ, кромѣ приключенія съ подсвѣчни-
комъ.

(Прод. буд.)

НЕКРОЛОГИ:

31-го Января сего года, отъ чахотки скончался воспи-
танникъ Иркутской Духовной семинаріи III-го класса,
сынъ дьячка, Удинской Преображенской церкви Нер-
чинскаго округа, Михаилъ Семеновъ Стуковъ.

11 числа Февраля въ 5^{1/2} ч. утра, скончался Зако-
ноучитель Военной Прогимназіи, священникъ Василий
Тельгинъ. Заупокойную Литургію и погребеніе 13 Фев-
раля совершалъ съ духовенствомъ Преосвящ. Вениа-
минъ, Епископъ Иркутскій.

Редакторъ *Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,*
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою 15 дня 1875 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.