подъ напоромъ турецкихъ ордъ (1384 г.), оно приняло форму чисто славянскаго государства. Этимъ нужно объяснить и тотъ фактъ, что большая часть византійскихъ писателей, слъдовавшихъ за Хоніатомъ, глав ными дъятелями политическихъ событій балканскаго полуострова выставляють по преимуществу болгарь и скиновъ, а о валахахъ почти не упоминаютъ. Не имъніе вадахами за все это время своего роднаго литературнаго языка (они пользовались обще съ болгарами языкомъ славянскимъ) служить причиною отсутствія у нихъ какихъ бы то ни было письменныхъ памятниковъ относительно тогдашней ихъ жизни. Дошедшіе же до насъ славянские — точнъе болгарские памятники, какъ таковые, говорятъ больше о болгарахъ и славянахъ. каешейся на солоржаню казеннихи посимпанимовъ

## израсходования потоих на улучнения по училину. Службу при менлинь о. Е. остания въ тодъ преобра-вования мьст. С. Т. О. Д. О.

НЕКРОЛОГЪ.

27 числа истекшаго апръля мъсяца послъ весьма непродолжительной, но тяжкой бользни (паралича), скончался протојерей Архангело-Михайловской г. Кишинева церкви о. Емельянъ Гепецкій. Смерть о. Емельяна поразила родныхъ его и знакомыхъ своею неожиданностію, потому что до самаго послъдняго времени онъ чувствовалъ себя вполнъ здоровымъ и не далье какъ 25 числа быль въ семинаріи, гдъ ему временю поручено было преподаваніе латинскаго языка ученикамъ богословскихъ классовъ. Со общаемъ для почитателей и знакомыхъ покойнаго о. протојерея нъкоторыя біографическія свъдънія о немъ.

О. Емельянъ былъ сынъ бессарабскаго причетника; по окончаніи курса семинаріи (1845 г.) его отправили въ кіевскую академію, откуда въ 1849 г. выпущенъ былъ со степенью кандидата богословія. Изъ

своихъ товарищей по академіи покойный нерѣдко вспоминалъ высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита московскаго, преосвящ. Өеодосія екатеринославскаго (+ 1885 г.), профес. Н. Щеголева (+ 1884 г.) и нъ котор. др. Лучшіе годы своей службы о. Емельянъ посвятилъ кишиневскому духовному училищу сперва въ качествъ инспектора (до 1853 г.), потомъ учителя греческаго языка, латинскаго и церковно-славянскаго въ причетническомъ классъ, наконецъ съ 1861 г. - смотрителя училища. Въ этой последней должности покойный пріобръль громкую извъстность среди бессарабскаго духовенства своею строгостью и бережливымъ расходованіемъ училищныхъ денегъ. Извѣстенъ фактъ, что при всей незначительности суммы, отпускавшейся на содержание казенныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ до устава 1869 г., о. Емельянъ могъ сделать некоторыя по тогдашнему довольно крупныя сбереженія, переданныя имъ преемнику своему и израсходованныя потомъ на улучшенія по училищу. Службу при училищь о. Е. оставиль въ годъ преобразованія мъстныхъ духовно-учебныхъ заведеній (1869/70); тогда же онъ былъ опредвленъ учителемъ семинаріи и священникомъ при архангело Михайловской церкви. Какъ учитель семинаріи о. Емельянъ отличнымъ знаніемъ предмета (греческаго языка) и въ особенности своею гуманностью снискаль со стороны учениковь общую любовь и расположенность. Къ общему ирискорбію учениковъ ихъ дорогой учитель въ 1879 г., когда исполнилось 30 льтіе его служебной дъятельности по духовному училищному ведомству, долженъ былъ выйти въ отставку съ пенсіей въ 550 руб. Съ того времени о. Е. всецъло посвятилъ себя служенію тересамъ своей приходской церкви. Эта церковь (прежній канедральный соборъ) какъ извѣстно, въ послѣднія десятильтія крайне обнищала вслъдствіе того, что вокругъ церкви сплешною массою поселились евреи. Прежніе доходы церковные до того уменьшились, что общая годовая сумма ихъ, какъ писалъ покойный въ

прошломъ голу Епарх. Начальству не превышаетъ и 170 р. Суда по числу, дворовъ (29 и по количеству требъ (15—20) это еще большія деньги; сравнительно же съ нуждами и потребностями церкви эти деньги вполнѣ не достаточны, ими едва уплачивался процентный взносъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній и вовее не покрывались обыденныя нужды церкви по покупкѣ свѣчей, просфоръ, масла, содержанію сторожа, и проч. О доходахъ священника не говоримъ потому, что вообще о. Е., отличаясь нестяжательностью, довольствоеался, при скромномъ обравѣ жизни, одною только пенсіею; что лично онъ не могъ вовсе интересоваться выпадавшею на его долю скудною частью доходовъ—лучше всего доказываетъ тоть фактъ, что онъ вообще отказывался отъ вознагражденія за требоисправленія и почти всегда присылаемыя на его имя деньги за участіе напр. въ погребеніи богатыхъ лиць приказывалъ жертвовать въ пользу нищихъ или на другія богоугодныя дѣза. Это послѣднее обстоятельство болѣе всего свидѣтельствуетъ, что въ ходатайствъ о Е. предъ епархіальнымъ начальствомъ объ освобожденіи Архангело Михайловской церкви отъ какихъ бы то ни было взносовъ менѣе всего проглядывали его личные интересы; потому, слѣдуетъ думать, это ходатайство и было удовлетворено. Какъ человъкъ, почившій выдѣлялся высокими нравственными качествати и пользовался истинымъ уваженіемъ среди своихъ прихожань и бессарабскаго духовенства. Высоко христіанскій духъ составляль содержаніе и опредѣляль смысль и строй скромной уединенной живни о. Емельяна; его житейскій тактъ, привычка влумываться во все видѣнное и слышанное и говорить только по истинъ мужемъ совъта и разума. Религіозное вастроеніе о. Е. и вытекавшеензъ него безусловное повиновеніе путямъ промысла Божія въ постигавшихъ о. Е. жизненныхъ неудачахъ лучше всего доказывается тъмъ обстоятельствомъ, что о. Е. имѣлъ серьезное

намфреніе постричься въ монахи по окончаніи курса пакадеміи.

Погребеніе твла почившаго состоялось 29 апрвля. Заупокойную литургію совершали въ Михайловской церкви старвишіе священнослужители г. Кишинева, а отпіваніе — Преосвященній Августинъ въ сослуженіи многочисленнаго городскаго духовенства, при архіерейскомъ хор'є півнихъ. Корпорація преподавателей семинаріи и знакомые возложили на гробъ роскошный візнокъ изъ живыхъ цвітовъ. За погребальною процессіею на всемъ пути шла многочисленная публика, оглавляемая супругою о. Е. и 4 малолітними дітьми, изъ которыхъ старшій учится въ 4 кл. семинаріи. Миръ праху твоему, дорогой учитель и честный труженникъ!

ле Нисправления и почти рестла присытаетыя

на его имя деньги за участіе напр.

## OTTET'

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для въчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Кромъ производства сбора пожертвованій, наблюденія за поступленіемъ таковыхъ и. вообще, за счетоводствомъ, а также разсылки подписныхъ листовъ и провърки обратнаго ихъ, затъмъ, посупленія, дъятельность комитета имъла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—1884 годовъ, мъры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа къ осуществленію постройки церкви. Къ сожальнію, въ мърахъ этихъ комитетъ встрътился съ цълымъ рядомъ если не препятствій, то крайне тормозившихъ успъхъ онаго затрудненій.

<sup>\*)</sup> См. № 8 киш. епар. въд.