

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцатый.)

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ— 10 коп., за два раза— 18 коп., за три раза— 24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номерозъ по 20 копѣекъ.

Мая 1.

№ 9.

1894 года.

I.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маринскаго Попечительства о слѣпыхъ къ Его Преосвященству отъ 29 марта 1894 года за № 573.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго Акцизными сборами по Вологодской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Д. Н. Калошина**, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный 3 округа Грязовецкаго уѣзда священникъ Александръ Якубовъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Израилю, епископу Вологодскому и Тотемскому съ репортомъ слѣдующаго содержанія:

Въ приходахъ ввѣреннаго мнѣ округа, во всѣхъ почти деревняхъ, въ продолженіи года, преимущественно же въ лѣтнее время, совершаются молебствія, установленныя по случаю разныхъ событій, какъ то: пожаровъ, скотскаго падежа, червобитія, градобитія и т. под. Установители молебствій, конечно, имѣли въ виду одну цѣль—молиться Господу Богу, Божіей Матери и св. угодникамъ, чтобы Господь на будущее время явилъ Свою милость и избавилъ отъ подобныхъ несчастій. Съ теченіемъ времени печальное впечатлѣніе упомянутыхъ событій стало ослабѣвать и случаи грознаго посѣщенія Божія, послужившія причиною установленія молебствій, начали забываться и дни молебствій, долженствующіе быть днями скорби и покаянія, обращались въ дни праздничнаго разгула. Къ днямъ этимъ стали готовить пиво и вино и приглашать гостей. Каждый домохозяиномъ, смотря по зажиточности, истрачивалось на эти праздники отъ 3 до 10 р. Послѣдствіемъ таковаго празднованія нерѣдко бывали ссоры, драки и даже убійства, не говоря уже о потерѣ рабочихъ дней въ лѣтнее дорогое для хозяйства время.

Священники мѣстныхъ церквей обратили вниманіе своихъ прихожанъ на такое грѣховное исполненіе завѣщанныхъ благочестивыми предками молебствій и пастырскимъ внушеніемъ достигли того, что съ 1888 г. пьянство во дни молебствій стало уменьшаться. Но какъ застарѣлый недугъ, въ особенности нравственный, трудно излечивается, и въ каждомъ селеніи нашлись лица, для коихъ безусловное воздержаніе отъ вина оказалось непосильнымъ, которыя, трезвясь въ день молебствія, на второй день предавались еще большому разгулу и увлекали за собою болѣе слабыхъ сосѣдей, то, чтобы положить всему этому конецъ, или по крайней мѣрѣ ослабить пьянство, земскій начальникъ 4 участка Грязовецкаго уѣзда Николай Дмитріевичъ Филимоновъ, весьма заботливый о матеріальномъ и нравственномъ благѣ народа, въ сентябрѣ прошедшаго 1893 года вопросъ объ уменьшеніи пьянства предложилъ на обсужденіе волостныхъ сходовъ по ввѣренному ему участку и сими сходами составлены были приговоры, чтобы дни молебствій проводить безъ винопитія и чтобы храмовыхъ

праздниковъ болѣе трехъ дней не праздновать. Но какъ на сихъ сходахъ духовенство не присутствовало, а между тѣмъ точное исполненіе приговоровъ давшими оныя предполагалось трудно осуществимымъ безъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ мѣстныхъ священниковъ, то мѣстный благочинный и земскій начальникъ, по предварительному соглашенію, назначили быть собранію священниковъ, сельскихъ старостъ и полицейскихъ десятскихъ отъ каждаго селенія 17 числа феврала сего года въ Жерноковской волости, а 18—въ Раменской, на каковыхъ собраніяхъ и составлены были акты за подписаніемъ присутствовавшихъ на сихъ собраніяхъ. А чтобы такому благому дѣлу, какъ уменьшеніе въ народѣ пьянства, положить болѣе твердое основаніе, чтобы обѣщаніе было исполнимо свято и ненарушимо, а не оставалось только обѣщаніемъ на бумагѣ, найдено болѣе приличнымъ и болѣе внушительнымъ—быть собраніямъ въ ближайшихъ къ волостнымъ правленіямъ храмахъ, по Жерноковской волости въ Ильинскомъ Почковскомъ, а по Раменской—въ Богородскомъ Сидоровскомъ, тѣмъ болѣе, что совѣщанія имѣли быть при участіи священниковъ и что всякіе обѣты тогда только бываютъ болѣе тверды и легки для исполнителей, когда даются торжественно предъ престоломъ Божиимъ въ храмѣ. Начатая молитвою совѣщанія закончены были соборнымъ служеніемъ молебновъ Спасителю и Божіей Матери, обычнымъ многолѣтіемъ и цѣлованіемъ креста.

Акты на собраніяхъ были составлены такого содержанія:

„1894 г. февраля 18 дня. Мы нижеподписавшіеся, священнослужители церквей по Раменской волости, въ присутствіи мѣстнаго о. благочиннаго, земскаго начальника 4 уч., сельскихъ старостъ и представителей отъ крестьянъ изъ каждаго селенія означенной волости, собравшись въ храмѣ Сидоровской церкви и помолвившись Господу Богу, имѣли сужденіе, по предложенію г. земскаго начальника, объ уменьшеніи въ народѣ пьянства во время молебствій въ деревняхъ, о чемъ уже и былъ составленъ приговоръ на волостномъ сходѣ. Считая уменьшеніе пьянства въ приходахъ для насъ весьма желательнымъ и принятыя земскимъ начальникомъ мѣры вполне цѣлесообразными, и мы—священники со своей стороны поставляемъ своею обязанностію, какъ было дѣлано нами и ранѣе сего времени, пастырски дѣйствовать на своихъ прихожанъ и убѣждать ихъ свято хранить подтвержденное ими сего числа въ храмѣ Божіемъ въ лицѣ своихъ представителей обѣщаніе—не предаваться пьянству въ дни молебствій, разъясняя

имъ, что за нарушение сего обѣщанія они могутъ подвергнуться наказанію Господа Бога и гражданскаго начальства“.

На семь репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 марта 1894 г. Въ консисторію къ свѣдѣнію; при чемъ репортъ въ сокращеніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначеніе пенсій. Указомъ Св. Синода отъ 26 января за № 337 назначена пенсія протоіерейской вдовѣ *Екатеринѣ Кирилловой* 65 р. съ 3 августа 1893 г. и діаконской вдовѣ *Александрѣ Колмаковой* 40 р. съ 18 октября 1893 г.

Пожертвованія. Благочинные Вологодскаго уѣзда Николай Духовниковъ и Порфірій Монастыревъ донесли, первый о пожертвованіи въ Покровск. Слободскую ц. крестьяниномъ *Василіемъ Козыревымъ* священническаго облаченія въ 80 р., онъ же Козыревъ пожертвовалъ другое священническое и діаконское облаченія въ 300 р., двои воздухи и пелены въ 80 р., позолотилъ на двухъ иконахъ ризы, заплативъ 100 руб., сдѣлалъ къ 4 иконамъ рѣзные съ позолотою рамки, заплативъ 120 р., внесъ на вѣчное поминов. въ пользу церкви и причта 50 р., приобрѣлъ металлическіе хоругви въ 205 р.; второй донесъ о пожертвованіи въ М.-Архангельскую Большеельминскую ц. протоіереемъ Кронштадтскаго собора *Іоанномъ Серіевымъ* 105 р., крестьяниномъ *Стефаномъ Батыгинымъ* 50 р., крестьяниномъ *Евграфомъ Садиловымъ* лѣсу на 64 р., отъ неизвѣстнаго пожертвовано 25 руб., отъ С.-ПБургскаго купца *Алексыя Тренчева* 200 р., въ Леонтіевскую Верхвологодскую ц. отъ крестьянина *Стефана Опарина* 100 р. и отъ крестьянки *Анны Коноваловой* 100 р.

И. д. благочинныхъ: Вологодскаго уѣзда Акиндинъ Бѣловъ, Вельскаго уѣзда Димитрій Фаддѣевъ, Лопотова монас. игумень Платонъ, г. Вологды свящ. Владиміръ Кузминскій и настоятель Спасокаменнаго монас. игумень Павелъ, донесли: первый—о пожертвованіи въ М.-Архангельскую Норобовскую ц. крестьяниномъ *Михаиломъ Ракитинымъ* мѣднаго вызолоченаго седмисвѣчника въ 94 р., крестьянинъ *Иванъ Черемухинъ* сдѣлалъ желѣзныя ворота съ двумя калитками въ церковную ограду въ 96 р. и деньгами 25 р. на приобретеніе евангелія, крестьянской вдовой *Вассой Волковой* запрестольный крестъ и икону Б. Матери бронзовые позолоченые въ 125 р., полное

бархатное священничес. облаченіе въ 70 р. и деньгами 75 р. на покупку богослужебныхъ сосудовъ, крестьянкой *Евдокіей Кондратьевой* 50 р., *Натальей Нечаевой* 12 р., неизвѣстнымъ лицомъ 33 р., по подписному листу 123 р. на приобрѣтеніе евангелія и сосудовъ, каковыя и приобрѣтены—евангеліе въ 160 р., сосуды въ 158 р.; второй донесъ о пожертвованіи въ Шангалъскую Богородскую ц. крестьянской вдовой *Феодорой Павловой* 105 р., на каковыя деньги приобрѣт. 4⁰/₁₀₀ во 100 р. билетъ съ получен. ⁰/₁₀₀ причтомъ, запаснымъ унтеръ-офицер. *Александромъ Чесноковымъ* священническое и два діаконскія облаченія въ 155 руб., крестьяниномъ *Иваномъ Никитинымъ* священническая риза и діаконскій стихарь въ 40 р.; третій донесъ о пожертвованіи въ монастырь Кадниковской купеческой вдовой *Фаимой Слугиной* съ сыновьями 300 р., неизвѣстнымъ лицомъ 95 р., Кадниковскими купцами—*Платономъ Лобачевымъ* 100 р., *Григоріемъ Флягинымъ* 100 руб., *Павломъ Куташевымъ* 200 р., *Натальей Головиной* 100 р., Вологодской купеческой женой *Галаной Грачевой* 50 р., *Парменомъ Сысоевымъ* 100 р., неизвѣстнымъ лицомъ 50 р., *Евгеніемъ Ръшетовымъ* 50 р., Кадниковскимъ мѣщаниномъ *Иваномъ Пановымъ* 25 р., *Иваномъ Малафеевымъ* 20 р., крестьян. *Платономъ Закаловымъ* 20 р.; четвертый—о пожертвованіи въ Кирилло-Рощенскую ц. С.-Шбургской мѣщанк. *Анной Чабровой* 5⁰/₁₀₀ во 100 р. облигаціи съ получен. ⁰/₁₀₀ причтомъ и деньгами 100 р. на устройство ограды, крестьянской женой *Марьей Козыревой* деньгами 50 р. на устройство ограды, Вологодск. купцомъ *Ниломъ Ульевымъ* въ Богословскую ц. пожертвованы двѣ облигаціи по 100 р. съ получ. ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ по полямъ, и пятый—о пожертвов. крестьян. *Василіемъ Семеновымъ* новаго дубоваго съ иконами иконостаса въ 1000 р.

Причтъ Вологодской градской Николаевской Сѣнноплощадской ц. и благочинные: г. Вологды Александръ Лоциловъ, Тотемскаго у. Петръ Зрѣляковъ и Федоръ Кратировъ, Кадниковскаго уѣзда Анатолій Левитскій и игуменія Вологодскаго Успенскаго мон. Сергія донесли: первый—о сдѣланіи въ холодномъ храмѣ Сѣнноплощадской ц. иконостаса съ позолотою во всѣхъ пяти ярусахъ иконъ Вологодскимъ мѣщаниномъ *Александромъ Порозовымъ*, на что издержано имъ 5260 р., а почетнымъ гражданиномъ *Николаемъ Киселевымъ* зеркальное въ окно стекло въ 130 р.; второй—о пожертвованіи въ Николаевскую Глинковскую ц. старостою, мѣщанин., *Аврааміемъ Николаевымъ* священничес. и діаконскихъ облаченій въ 100 р., купеческой женой *Анной Шучкиной* пожертвованы священническія и діаконскія облаченія и покровы для св. даровъ, сто-

юція болѣе 100 р., Вологодскимъ купцомъ *Димитріемъ Чирковымъ* три отсеребреныя подсвѣчника со свѣчами, бронзовый фонарь для крестныхъ ходовъ и парчевая пелена на престолъ во 100 р., Вологодскимъ мѣщан. *Николаемъ Ивановымъ* бронзовыя позолоченыя хоругви во 100 р.; въ Троице-Герасимовскую ц. отъ купца *Льва Клишина* металлическая посеребренная одежда на престолъ болѣе ста руб.; третій—о пожертвованіи въ Коченгскую Преображенскую ц. неизвѣстнымъ лицомъ бронзоваго ковчега и купели въ 55 р.; четвертый—о пожертвованіи въ Мольскую Троицкую ц. крестьян. дѣвицей *Гатяной Пономаревой* 5⁰/₁₀₀ во 100 р. билета съ получен. ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ по поламъ, а крестьянин. *Михайломъ Камкинымъ* въ Стрѣлицкую Преображен. ц. посеребренныхъ ризъ на иконы Спасителя и Б. Матери въ 83 руб.; пятый—о пожертвованіи въ Томашскую Введенскую ц. заштатнымъ протоіер. г. Грязовца *Владиміромъ Землисынымъ* 5⁰/₁₀₀ въ 100 р. билета съ получ. ⁰/₁₀₀ церковію и причт. по поламъ, а крестьяниномъ *Григоріемъ Кузичевымъ* облигація въ 100 р. съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причт. по поламъ, сверхъ того деньгами 100 р. на украшеніе храма, въ Трифионов. Уфтюжскую ц. отставнымъ унтеръ-офицеромъ *Василіемъ Васильевымъ* 4⁰/₁₀₀ во 100 р. билетъ съ получ. ⁰/₁₀₀ церковію и причт. по поламъ; а послѣдняя донесла о пожертвованіи Вологодскимъ дворяниномъ *Валеріаномъ Брянчаниновымъ* двухъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій, стоящихъ 300 р.

Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. И. д. псаломщика М.-Архангельской Бохтюжской ц. *Александръ Покровский* 3 февраля утвержд. псаломщикомъ. Послушникъ Святиодохова монас. *Прокопій Яхлаковъ* 12 марта постриженъ въ монашество и нареченъ *Павломъ*. Священникъ Кептурской Николаевской ц. Тотем. у. *Александръ Соболевъ* 28 марта, по прошенію, переведенъ къ Богородской Заозерской ц. Діаконъ Покровской Замошской ц. *Павелъ Сибирцевъ* 25 марта произведенъ во священника Космо-Даміанов. Кузминской ц. Кадниковскаго у. Священникъ Шурбовской Георгіевской ц. Кадниковскаго у. *Іоаннъ Чулковъ*, по прошенію, 30 марта перемѣщенъ къ Ильинской Вожегодской ц. того же у. Кончившій курсъ семинаріи *Иванъ Преображенскій* 5 апрѣли опредѣленъ псаломщикомъ Тотемской градской Предтеченской ц.

Померли: священничес. сынъ *Полиенъ Фіолетовъ*—4 октября, заштатный псаломщикъ Вожбальской Благовѣщен. ц. Тотемскаго у. *Аристархъ Рышковъ*—16 декабря 1893 г.; заштатный діаконъ Косминской Спасской ц. Сольвыч. у. *Евфимій Дьяковъ*—8 января 1894 г.; псаломщикъ Предтеч. Толшем-

ской ц. Тотем. у. *Михаилъ Поповъ*—5 марта; священникъ Лиходіевской ц. Вельскаго у. *Константинъ Озерковъ*—10 марта; запатный псаломщикъ Ракуловокшенскій Покров. ц. Вельскаго у. *Михаилъ Голубовъ*—13 марта; Вологодскаго Успенскаго мон. монахиня *Мартирія*—20 марта.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:

Опредѣленіе на должности и увольненіе. Учитель Усть-Вымской образцовой церковно-приходской школы Яренск. у. *Николай Заостровскій* 14 декабря 1893 г. опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ягрышской Николаев. ц. Сольвыч. у. и 6 февраля сего 1894 г. рукоположенъ въ санъ священника. Бывшій воспитанникъ II кл. Вологод. дух. семина. *Стефанъ Сумароковъ* 22 февраля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Устюжскому Успенскому соб. Діаконъ Щекинскій Спасо-Преображенской ц. Устюж. у. *Алексій Правдинъ* 27 февраля рукопол. въ санъ священника къ Вохомской Спасо-Преображ. ц. Никол. у. Протоіерей Устюжской градской Спасо-Преобр. ц. *Илья Поповъ*, 1 марта, согласно прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ отъ дѣйствит. службы за штатъ. И. д. псаломщика Погостской Николаев. ц. Сольвыч. у. *Николай Катаевъ* 4 марта, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Устюжской градской Христорождественской ц. *Николай Яхлаковъ* 4 февраля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Устюжской градской Дымковской Димитріев. ц. и 6 марта рукоположенъ въ санъ діакона. Учитель Слудской церковно-прих. школы Яренск. у. *Теодоръ Журавлевъ* 7 марта опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Устьнемской Спасской ц. Устьсис. у. Священникъ *Александръ Глушицкій* 8 марта уволенъ отъ временнаго исправленія пастырскихъ обязаннос. при Нововыставочной Вознесенской ц. Сольвыч. у. И. д. учителя Онежской церковно-прих. школы Яренск. у. *Александръ Поповъ* 11 марта опредѣленъ и. д. псаломщика къ Богородицкой Онежской ц. Псаломщикъ Кильчангской Троицкой ц. Никол. у. *Павелъ Каплинъ* 15 марта опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Щекинскій Спасо-Преображ. ц. Устюж. у. Псаломщикъ Черевковской Успенской ц. Сольвычегод. у. *Павелъ Шеринъ* 15 марта опредѣленъ на священническое мѣсто къ Нюбской Николаев. ц. Сольвыч. у. Кончившій курсъ Волог. дух. семина. *Евграфъ Птовъ* 21 марта опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Пушемской Никол. ц. Никольск. у. Кончившій курсъ Никольскаго дух. учил. *Зосима Яхлаковъ* 22 марта опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Аникинской Іоанно-Предтеч. ц.

Устюж. у. Временно и. д. псаломщика при Устюжской градской Иоанно-Богослов. ц. *Арсеній Носковъ* 5 апрѣля отрѣшенъ отъ исправленія означенной должности.

Померли: заштатный псаломщикъ Орловской Успенской ц. Устюж. у. *Петръ Усовъ*—27 февраля; псаломщикъ Онежской Богородской ц. Яренск. у. *Петръ Поповъ*—28 февраля; младшій священникъ Удимской Васильевской ц. Устюжск. у. *Александръ Поповъ*—12 марта; казначей Сольвычегодск. Введенскаго мон. іеромонахъ *Никонъ*—22 марта.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18^{91/92} УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

6. УСТЮЖСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

Устюжскій уѣздъ простирается на 22,040 кв. верстъ и имѣетъ православнаго населенія мужскаго пола 64,206 душъ и женскаго—68,392. Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) простирается до 19,864.

Всѣхъ приходовъ въ г. Устюгѣ и Устюжскомъ уѣздѣ 93, въ томъ числѣ съ населеніемъ свыше 2000 душъ муж. пола одинъ приходъ, отъ 700 до 2000 душъ—37 приходовъ и до 700 душъ 55 приходовъ, а церковно-приходскихъ школь 45, школь грамоты при церквахъ 17 и въ деревняхъ 12, начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 14.

Въ 1 благочинническомъ округѣ вовсе не имѣли въ отчетномъ году школь приходы: 1) Всесвятскій Городищенскій по той же причинѣ, какъ и въ предшествовавшемъ году, и 2) Уфтюжскій Николаевскій,—какъ выражается о. наблюдатель, „за упорствомъ прихожанъ, не желающихъ оказать хотя какое либо содѣйствіе къ устройству школы при своей приходской церкви“; во 2 благочинническомъ округѣ не имѣлъ школы приходъ Туровецкій Божоявленскій, но въ настоящее время уже получено разрѣшеніе на открытіе въ немъ одноклассной церковно-приходской школы, и въ 3 округѣ, за исключеніемъ 4 церквей города Лальска, такъ какъ дѣти прихожанъ обучаются въ городскихъ приходскихъ училищахъ, не имѣлъ школы приходъ Усть-Недумскій Богородскій, гдѣ

причтъ и прихожане, по словамъ о. наблюдателя, всецѣло заняты дѣломъ капитальнаго переустройства церкви; главная же причина, почему здѣсь до сихъ поръ не открыто ни какой школы, заключается въ разбросанности и отдаленности деревень отъ приходской церкви, такъ что только одна четвертая часть прихожанъ живетъ на разстояніи отъ церкви, ближайшемъ 6-ти верстъ, а остальные деревни раскинуты на разстояніи отъ 6 до 14 верстъ отъ приходской церкви. Впрочемъ открытіе школы грамоты въ этомъ приходѣ, только не при церкви, а въ отдаленныхъ деревняхъ было бы необходимо и предположено Отдѣленіемъ сначала будущаго учебн. года.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда въ истекшемъ учебномъ году обучалось 1460 мальчик. и 233 дѣв., а въ школахъ грамоты—479 мал. и 39 дѣв. Въ начальныхъ же народн. училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 839 мальчик. и 198 дѣв., изъ коихъ 2 мал. и 2 дѣв. Иудейской религіи, а остальные 837 мал. и 196 дѣв. православнаго исповѣданія. Во всѣ церковно-приходскія школы принимались какъ мальчики, такъ и дѣвочки, за исключеніемъ двухклассной Красногорской, въ г. Устюгѣ, въ которую принимались только мальчики, и Красногорской же одноклассной женской, въ которую принимались исключительно дѣвочки. Изъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 4 приходскихъ училища мужскихъ и 2 женскихъ, а остальные смѣшанныя. Остается внѣ школы вовсе безъ обученія 5382 мал. и 8870 дѣв., всего 14,252.

II.

Въ г. Устюгѣ иновѣрцевъ: Римско-католическаго исповѣданія 18 муж. и 13 жен., Протестантскаго 23 муж. и 21 жен., Иудейской религіи 49 муж. и 47 жен. и Магометанской 4 муж. и 2 жен. Въ Устюжскомъ уѣздѣ раскольникъ 1, скопецъ 1 и 2 иновѣрца. Раскольникъ и скопецъ проживаютъ въ Телеговскомъ Троицкомъ приходѣ 2 благочинническаго округа, 1 иновѣрецъ проживаетъ въ томъ же Телеговскомъ приходѣ и 1 въ Аникинскомъ Иоанно-Предтеченскомъ приходѣ 3 благочинническаго округа. Такъ какъ въ уѣздѣ нѣтъ почти раскольниковъ и сектантовъ, то и школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго и противусектантскаго содержанія нѣтъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, есть.

III.

Устюжское уѣздное Отдѣленіе Вологодскаго Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта въ отчетн. году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, священника Д. Смирнова, протоіеря Проконіевскаго соб. К. Ванѣева, священника градской Іоанновской церкви А. Жукова, уѣзднаго исправника В. М. Никитина, чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Устюжскаго уѣзда 1 уч. А. К. Евдокимова и 2 участка М. П. Лихарева, предсѣдателя уѣздной Земской Управы М. А. Шведова, штатнаго смотрителя Устюжскаго уѣзднаго училища Н. А. Благовѣщенскаго, членовъ отъ земства: мировыхъ судей С. Д. Попова и А. М. Кроткова, купца Г. Е. Шашкова и помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддъякова. Кромѣ того, по положенію членами Отдѣленія были всѣ наблюдатели за школами уѣзда. Секретаремъ Отдѣленія Совѣта состоялъ помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддъяковъ, а казначеемъ—священникъ А. Жуковъ.

Законоучителями церковно-приход. школъ были приходскіе священники, за исключеніемъ 2 кл. Красногорской школы, гдѣ Закону Божию обучалъ кончившій курсъ семинаріи М. Соболевъ, преподающій и другіе предметы въ этомъ классѣ. Всѣ священники-законоучители изъ окончившихъ полный курсъ духовн. семинаріи и только одинъ, вышедшій изъ философскаго класса ранѣе окончанія курса. Преподавая главный и важный предметъ, оо. законоучители въ значительномъ большинствѣ относились къ своему дѣлу съ усердіемъ, надлежащею внимательностію, а нѣкоторые—съ любовію. Кромѣ того, они, состоя завѣдующими школами, имѣли попеченіе о направленіи воспитанія и всего образованія въ духѣ церковности, руководили малоопытными учителями и учительницами въ дѣлѣ обученія и заботились объ устройствѣ школьных помѣщеній, ремонтѣ ихъ и содержаніи. Справедливость къ сожалѣнію, требуетъ отмѣтить, что нѣсколько оо. завѣдующихъ и законоучителей относились холодно и равнодушно къ своимъ школамъ. Къ таковымъ принадлежатъ: священникъ Андреевской Успенской церкви М. Ермолинъ, Аникинской Предтеченской ц. С. Орнатскій, которые кромѣ чисто механическаго отношенія къ своему дѣлу, не всегда аккуратно посѣщали и уроки, ссылаясь на служебныя свои обязанности; священникъ Теплогорской Богородской церкви Н. Поповъ, преподающій неудовлетворительно, кромѣ того, онъ при обученіи Закону Божию не придерживается программы по сему предмету, а ведетъ его по своему разумнію, не смотря на замѣчанія о. наблюдателя и Отдѣленія Совѣта, и священ. Луженской Николаевской церкви В. Поповъ, очень мало занимающійся

въ школѣ обученіемъ дѣтей Закону Божию. Такъ же невнимательно относятся всѣ они и къ благоустройств. своихъ школъ.

Всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго у. 45, въ числѣ которыхъ учителей-діаконовъ—9, учителей свѣтскаго званія 10 и учительницъ изъ духовнаго и свѣтскаго званія—26. Изъ непринлежащихъ къ наличному составу причтовъ учителей—два обучающіе въ двухклассной Красногорской школѣ, именно,—въ 1 кл. Н. Жуковъ и во 2 кл. М. Соболевъ, окончили полный курсъ ученія въ Вологодской духовной семинаріи и первый изъ нихъ съ званіемъ студента. Н. Жуковъ почти въ концѣ года поступилъ на должность и потому осваивается еще съ дѣломъ, а Соболевъ, обучавшій два года, усерденъ, внимателенъ къ дѣлу и ведетъ его съ очень хорошимъ успѣхомъ; учитель Городецкой М.-Архангельской школы священнической сынъ Н. Дмитріевъ изъ II кл. Вологодской духов. семинаріи, имѣетъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, состоитъ на службѣ четыре года, и отличается усердіемъ и исправностію; учитель Удимской Васильевской школы священнической сынъ П. Аксеновъ, также изъ 2 клас. Вологодской духовной семинаріи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы, обучаетъ два года и съ успѣхомъ, хотя въ текущемъ году много препятствовала постояннымъ и систематическимъ занятіямъ продолжительная болѣзнь его; учитель Синегодской школы священнической сынъ С. Миловидовъ, обучавшійся до VI кл. семинаріи, имѣетъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, состоитъ на службѣ четыре года и ведетъ дѣло довольно удовлетворительно; учитель Будринской школы діаконскій сынъ П. Марковскій изъ II кл. духовной семинаріи, выдержалъ испытаніе на званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы, обучалъ первый годъ и только еще знакомился со своимъ дѣломъ; учитель Ивановской Іоанно-Богословской школы священнической сынъ А. Баклановскій изъ IV кл. духовной семинаріи, обучалъ два года съ хорошимъ успѣхомъ, но нынѣ оставилъ эту должность, поступивъ въ діаконы; и. д. учителя Устье-Городищенской Богоявленской школы чиновнической сынъ Н. Трубачевъ, кончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, переведенъ въ текущемъ учебномъ году въ эту школу изъ Дмитріевской Георгіевской школы грамоты, на службѣ два года, усерденъ и внимателенъ къ своему дѣлу; учитель Теплогорской школы К. Людсковъ, кончившій курсъ въ Тотемской учительской семинаріи и состоявшій ранѣе учителемъ земскаго училища, въ церковно-приходской школѣ обучалъ одинъ годъ, опытенъ и

внимательнѣе къ дѣлу, хотя надлежащему успѣху попрепятствовала болѣзнь его въ концѣ года; учитель Шасской Васильевской школы діаконскій сынъ Ѡ. Копосовъ по окончаніи курса уѣзднаго училища учился въ Тотемской учительской семинаріи по не окончилъ въ ней курса; имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя одноклассной церковно-прих. школы; на службѣ первый годъ и потому оцѣнить способности и успѣхи его въ дѣлѣ обученія не представляется возможности. Изъ обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда учительницъ, одна—именно учительница Красногорской женской одноклассной школы чиновническая дочь Н. Васильева окончила курсъ въ Вологодской женской гимназіи и имѣетъ право на званіе домашней учительницы по ариѣметикѣ и русскому языку, состоитъ на службѣ четыре года и ведетъ свое дѣло съ усердіемъ и весьма хорошимъ успѣхомъ; одиннадцать окончили курсъ ученія въ Устюжскомъ трехклассномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашн. учительницъ, именно учительницы слѣдующихъ школъ: Зосимо-Савватіевской—Е. Козишникова, Ярокурской Преображенской—С. Попова, Котласской Стефановской—Л. Старостина, Учедкой Христорожественской—Л. Меньшикова, Шарденской Георгіевской—Е. Шемякина, Варженской Іоанно-Богословской—М. Шемякина, Варженской Николаевской—С. Давыдовская, Орловской Успенской—Е. Прозорова, Пырзенской Николаевской—А. Иконникова, Стрѣленской Богоявленской—Л. Свѣтлосанова и Шемогодской Богородской—П. Орнатская; всѣ онѣ состояли на службѣ два года. Изъ нихъ Е. Шемякина, М. Шемякина, С. Давыдовская, Л. Свѣтлосанова и П. Орнатская отличаются особеннымъ усердіемъ къ своему дѣлу, умѣньемъ вести его съ тактомъ и должнымъ образомъ обращаться съ дѣтьми. По знанію дѣла и усердію сюда же слѣдовало бы отнести и Е. Прозорову, но по временамъ болѣзненное состояніе ея (глухота) и грубая интонація голоса лишаютъ ее достоинства примѣрной учительн. Усердно и добросовѣстно занимались своимъ дѣломъ, хотя и не съ такимъ успѣхомъ, С. Попова, Л. Старостина и Л. Меньшикова. Пробѣлы въ обученіи учительницы Козишниковой замѣтны вслѣдствіе того, что она, по отзыву о наблюдателя, нерѣдко осваивала свою школу безъ занятій по случаю своихъ самовольныхъ отлучекъ. А учительница А. Иконникова не достигаетъ вполне хорошихъ результатовъ по недостатку знанія и умѣнья вести свое дѣло. Далѣе учительница Близгородной Благовѣщенской школы чиновническая дочь М. Курзина изъ 6 кл. гимназіи, на службѣ четыре года, занимается

своимъ дѣломъ довольно успѣшно. Наконецъ 13 учительницъ окончили курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и изъ нихъ 5 имѣютъ свидѣтельства на званіе учительницъ церковно-прих. одноклассныхъ школъ, именно: Вонгодской Преображенск.—Ю. Земляницына, обучающая четыре года, Андреевской Успенской—Р. Ермолина, обучающая семь лѣтъ, Вымской Благовѣщенской—А. Смольникова, обучающая три года, Ратмеровской Ильинской—А. Шемякина, обучавшая первый годъ, и Ерогодской Успен.—Е. Тихонова, обучавшая также первый годъ. 7 учительницъ имѣютъ свидѣтельства на званіе начальныхъ учительницъ: Боброво-Николаевской—М. Хохрякова, обучавшая въ церковно-приходской школѣ одинъ годъ, а ранѣе занимавшаяся въ земскомъ училищѣ, Бабаевской—А. Зубкова, обучающая 3 года, Приводинской—Е. Орѣшникова, обучающая въ церковно-приходской школѣ одинъ годъ, а ранѣе занимавшаяся въ земскомъ училищѣ, Аникинской—Е. Людскова, обучающая три года, Слободской Преображенской—Т. Кудрявина, обучавш. одинъ годъ, Чучерской—Е. Либровская, обучавшая четыре года и Опочкой—П. Шишмакова, обучавшая 3 года; а одна учительница—Б. бровской Воскресенской школы М. Плюснина, обучавшая 3 года, не имѣетъ еще свидѣтельства на званіе учительницы. Всѣ эти учительницы внимательны и усердны къ своему дѣлу, за исключен. П. Шишмаковой и Е. Либровской, и если не всегда достигаютъ вполне хорошихъ успѣховъ, то это зависитъ отъ неодинаковой педагогической опытности и подготовленности къ дѣлу обученія. Учительница же П. Шишмакова, не смотря на всѣ мѣры, принятыя къ ея исправленію, оказалась неспособна къ дѣлу обученія и потому уволена по окончаніи учебнаго года отъ должности, и Е. Либровская не совсѣмъ внимательна и усердна, въ особенности слаба въ преподаваніи ариѳметики.

Изъ членовъ причта учителями состояли: въ Дымковской школѣ штатный діаконъ П. Авенировъ изъ 4 клас. духовной семинаріи; въ Пятницкой—штатный діаконъ П. Жаворонковъ изъ средняго отдѣлен. семинаріи; въ Телеговской Троицкой—штатный діаконъ Д. Островскій, кончившій курсъ въ учительской семинаріи; Шарденской Николаевской—штатный діаконъ І. Соболевъ, кончившій курсъ въ духовной семинаріи; Орловской Всесвятской—А. Алентовъ изъ 4 кл. духовной семин.; Шемогодской Николаевской—штатный діаконъ І. Колмаковъ, кончившій курсъ въ духовной семинаріи; Щекинской Спасо-Преображенской—штатный діаконъ А. Правдинъ, кончившій курсъ въ духовн. семинаріи; Близгородной Крестовоздвиженской—штатный діаконъ А. Сиземскій, кончившій курсъ въ

духовной семинаріи, и въ Луженской Николаевской—штатный діаконъ В. Соколовъ, кончившій курсъ въ учительской семинаріи. Изъ этихъ оо. діаконозъ съ особенною любовію, усердіемъ и успѣхомъ занимались въ школахъ—Дымковской—П. Авенировъ, Пятницкой—П. Жаворонковъ, Орловской Всесвятской—А. Алентовъ; усердно также вели дѣло обученія діаконны: Троицкой Телеговской церкви Д. Островскій, Шарденской Николаевской—І. Соболевъ, Шемогодской Николаевской—І. Колмаковъ и Щекинской Преображенской—А. Правдинъ. Съ меньшимъ усердіемъ и внимательностію занимался обученіемъ дѣтей діаконъ Близгородной Крестовоздвиженской церкви А. Сиземскій, а діаконъ Луженской церкви В. Соколовъ въ истекшемъ учебномъ году былъ не усерденъ къ дѣлу обученія и мало занимался съ дѣтьми, ссылаясь безъ достаточн. основаній на эпидемическую болѣзнь, существовавш. въ приходѣ. Діаконны, обучавшіе въ школахъ, мало отвлекались отъ занятій въ нихъ, такъ какъ священники всѣ требы въ приходѣ исправляли въ это время безъ нихъ, съ псаломщиками.

(Продолженіе впрѣдъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати новое 4 изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія Часослова, Псалтири и Октоиха (учебныхъ) и св. Евангелія. Прот. Александра Свирѣлина. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ Церковно-славянскій словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Осталось для продажи нѣмного экземпляровъ сочиненія:

„О ВРЕМЕНИ ПРЕСУЩЕСТВЛЕНІЯ СВ. ДАРОВЪ“

Историческое изслѣдованіе Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня 1894 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ы Й.)

Мая 1.

№ 9.

1894 года.

СВ. ПИТИРИМЪ, ЕПИСКОПЪ ПЕРМСКІЙ.

(† 1 4 5 5).

Въ мартовской книжкѣ Журнала Министер. Народнаго Просв. за нынѣшній 1894 годъ напечатана подъ этимъ заглавіемъ статья, въ которой собраны всѣ, доселѣ извѣстныя, свѣдѣнія объ этомъ святителѣ. Авторъ статьи (И. А. Шляпкинъ) дѣлаетъ въ ней сперва указаніе и оцѣнку источниковъ изъ которыхъ доселѣ заимствовались біографическія свѣдѣнія о св. Питиримѣ и за тѣмъ, въ виду несостоятельности большей части этихъ источниковъ, сообщаетъ наиболѣе достовѣрныя извѣстія о его жизни, съ присовокупленіемъ, въ концѣ статьи, древняго и мало извѣстнаго „житія“ этого Угодника.

Такъ какъ въ числѣ несостоятельныхъ источниковъ для біографіи св. Питирима указывается г. Шляпкинымъ и напечатанная въ Вологодскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1865 г. (№ 17) статья о св. Питиримѣ: то, для пополненія и исправленія этой статьи, перепечатываемъ, съ дозволенія г. Шляпкина, вышеупомянутую статью его изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія.

О жизни св. мученика Питирима, четвертаго епископа пермскаго, достовѣрныхъ свѣдѣній крайне мало: вотъ причина появленія въ печати очень рѣдкаго и почти неизвѣстнаго краткаго житія сего святителя, которое ниже сего помѣщается.

Для того, чтобы первое положеніе наше—о недостовѣрности существующихъ источниковъ для жизнеописанія свят.

Питирима—не было голословнымъ, мы и произвели нижеслѣдующее разысканіе. Съ перваго взгляда, свѣдѣній о преподобномъ весьма изрядное количество: такое впечатлѣніе производятъ статьи вологодскаго архивиста г. Суворова въ *Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* за 1865 г., № 17, и г. Будрина въ *Пермскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ* за 1868 г., № 24. Свѣдѣнія эти повторены и въ сочиненіи гг. Васильева и Бехтерева „Исторія Вятскаго края“ (Вятка, 1870 г.). Переработка этихъ статей помѣщена и въ цѣнной „Пермской лѣтописи, періодъ I (1263—1613)“ (Пермь, 1881, стр. 20—23), составленной почтеннымъ мѣстнымъ дѣятелемъ г. Шишонкомъ¹⁾. Пособіемъ для первыхъ двухъ статей послужила не упомянутая изслѣдователями, полузабытая книга М. Михайлова „Описаніе Усть-Выма“ (Вологда, 1851 г., IV + 349, отд. отт. изъ *Вологодскихъ Губ. Вѣдомостей*). Эта книга послужила вмѣстѣ съ тѣмъ и источникомъ фантастическихъ разсказовъ о дѣятельности преподобнаго въ новопросвѣщенной Перми и особенно объ обстоятельствахъ его кончины. Дѣло въ томъ, что г. Михайловъ, жалуясь на недостаточность и сбивчивость (?) лѣтописныхъ извѣстій о Питиримѣ и его предшественникахъ, основалъ свое повѣствованіе на мѣстныхъ рукописныхъ лѣтописяхъ, очень краткихъ, поступившихъ въ его, Михайлова, владѣніе. Рукописи эти, до того времени неизвѣстныя, заключали въ себѣ перечень безъ годовъ всѣхъ епископовъ пермскихъ и разные случаи изъ временъ ихъ управленія. Рукописи сіи написаны, по словамъ г. Михайлова, туземцемъ зыряниномъ, основывавшимся на свѣжихъ преданіяхъ народныхъ, и изъ рода въ родъ передавались зырянами, какъ святыня²⁾. Уже эти свѣдѣнія довольно подозрительны: какъ это при не высокой зырянской культурѣ могли явиться изъ туземцевъ такіе собиратели преданій, да еще свѣжихъ, то-есть, въ очень отдаленную отъ временъ г. Михайлова эпоху? Лю-

¹⁾ Нѣкоторыми данными этихъ статей, но весьма осторожно, воспользовался и г. Лыткинъ, коему, впрочемъ, извѣстна была и называемая ниже книга г. Михайлова (Зырянскій край при епископахъ Пермскихъ, С.-Пб., 1889, стр. 78), о. Вѣрюжскій и др.

²⁾ Описаніе Усть-Выма, стран. 169—170; г. Михайловъ, по его словамъ, пользовался этими лѣтописями для описанія дѣятельности преподобныхъ Герасима, Питирима и послѣдующихъ епископовъ.

бопытно также, что рукописи эти передавались изъ рода въ родъ, какъ святыня,—примѣръ рѣдкій и у болѣе культурныхъ русскихъ людей. Таковы свѣдѣнія о рукописяхъ, но самыя выписки изъ нихъ о св. Птиримѣ еще любопытнѣе. По содержанию эти выписки не имѣютъ ничего общаго съ краткимъ житіемъ, ниже сего помѣщаемымъ. Пространнаго житія Птиримова вовсе не извѣстно¹⁾. Самъ г. Михайловъ приводитъ (стр. 171) свидѣтельство, что до 1717 года священники усть-вымскіе ничего не знали о своихъ первыхъ святителяхъ, то-есть, что и преданій въ ихъ время уже не было; между тѣмъ приводимыя у г. Михайлова выписки чрезвычайно обстоятельно рассказываютъ, на примѣръ, о смерти преподобнаго. Вотъ пересказъ этихъ извѣстій: Обращеніе вогуловъ въ христіанство пробудило ярость въ ихъ князѣ Асыкѣ. Онъ вооружаетъ подчиненныхъ ему князей, на плотахъ плыветъ внизъ по Вычегдѣ и останавливается въ 10 верстахъ отъ впаденія въ нее Выма, въ бору, получившемъ съ тѣхъ поръ названіе Вогуль-язъ или Асыкъ-язъ. Къ вятской вольницѣ имъ посланы послы, вятчане являются и соединяются съ Асыкой. Дѣло происходитъ въ воскресенье 19 го августа 1455 г. Какой то крестьянинъ изъ Усть-Выма плыветъ въ лодочкѣ по Вычегдѣ. Асыкъ захватываетъ его и допрашиваетъ, не ожидаютъ ли жители Усть-Выма нападенія вогуличей. Оказывается, что нѣтъ и что Птиримъ даже намѣренъ послѣ обѣдни идти со всѣмъ соборомъ на мысъ (гдѣ находится Асыкъ) и служить молебень. Асыкъ прячется на Вятскій наволокъ, предварительно покрывъ еловыми вѣтвями плоты съ вооруженными людьми. Таково начало разсказа о смерти преподобнаго, очень художественнаго и совершенно не схожаго съ манерой нашихъ сказаній XV, XVI и XVII вѣковъ. А вотъ и образчики языка. Народъ замѣтилъ плоты, „святый же, о семъ тайно про-разсуждая, увѣда свою кончину, уразумѣ и сказа, что хочетъ быти... Святитель мятущеся втайнѣ“, тѣмъ не менѣе произноситъ длинную рѣчь къ паствѣ: „Азь же готовъ есмь умерети за Господа Бога моего. Лучше единому мнѣ умерети, не-

¹⁾ По крайней мѣрѣ, ни у Ключевского, ни у Барсукова, ни у о. Леониды нѣтъ на него ни малѣйшаго указанія. Только г. Викторовъ указываетъ на краткое житіе въ рукописи Калызинскаго монастыря.

жели всѣмъ вамъ изгибнути... Любите и враговъ моихъ сихъ... Почитайте государя... Отъидите отъ меня вскорѣ, дабы и васъ не постигла нѣкая бѣда... вси готовяхуся защищать святаго отца“ и т. д. (стр. 203). Таковъ языкъ туземца зырянина, знакомаго, какъ видно, съ новымъ церковно-славянскимъ языкомъ XVIII вѣка. Ошибочна и хронологія: 19 августа 1455 года приходилось не въ воскресенье, а въ понедѣльникъ.— Сказаннаго достаточно, чтобы заключить о достоинствѣ рукописей и о возрѣвнн на нихъ г. Михайлова. Невѣжественный составитель этихъ позднѣйшихъ рукописей, кто бы онъ ни былъ, подражалъ въ молитвѣ св. Питирима молитвѣ св. Стефана Пермскаго, а имя князя Асыка и еще кой что взялъ изъ настоящихъ лѣтописей съ ихъ отрывочными замѣтками о преподобномъ¹⁾. Въ концѣ извѣстій о Питиримѣ у г. Михайлова приведено уже достовѣрное извѣстіе Архангелогородскаго лѣтописца о кончинѣ преподобнаго, и вотъ почтенные провинціальныя изслѣдователи, не имѣя этого давно уже ставшаго рѣдкостью лѣтописца, весь рассказъ о убіеніи сочли заимствованнымъ отсюда и цитируютъ это изданіе по указанію г. Михайлова (стр. 205). Рукописи г. Михайлова исчезли, но П. И. Савваитовъ любезно сообщилъ намъ свою рукопись, содержаніе которой вполне соотвѣтствуетъ рукописямъ г. Михайлова, а И. А. Бычковъ указалъ намъ, что и ему приходилось читать подобныя же извѣстія въ рукописяхъ Публичной Библіотеки. Рукопись П. И. Савваитова списана въ 1775 г. 29 августа „въ Яренскомъ уѣздѣ, вверхъ по Вычегдѣ, въ Пожегорской волости, пониже Помочина, послѣдняго приходу съ вершины во второмъ приходѣ“. Форматъ ея in-4⁰, 14 листовъ. На л. 8-мъ читаемъ: „въ которые годы святой Питиримъ на Усть-Выми во епископн пребы и кончину воспрія, о томъ прилѣжно искахомъ и не обретохомъ“. На л. 9 описывается кончина такимъ образомъ: „кончина отца святаго Питирима епископа сие бѣ: въ день недѣльны прилучися нѣкоему отъ новокрещеныхъ христіанъ Усть-Вымска городка итѣти для нѣкоего орудія по рекѣ зовой Вычегдѣ отъ Уствымска го-

¹⁾ Такъ, эпизодъ о поимкѣ крестьянина совершенно схожъ съ подобнымъ же эпизодомъ при взятн князя Александра Брюхатаго (Архангелогородскій лѣтописецъ, 1781, стр. 146).

рода поприщъ за пять, именуемо Юромъ; въ тѣхъ же мѣстѣхъ живяху иноверніи некрещеніи поганци, рекоми вогуличи... того же христіанина поганцы они емше вопросиша о пребываніи, что въ городкѣ Усть-Вымѣ содѣвается, вопросиша же лукавно и про самого архіерея тогда бывшаго на Усть-Выми святаго отца Питирима, како пребываетъ и не хочетъ ли гдѣ для отшествія на страну куда отъйти“... и дальше, какъ у г. Михайлова. Въ концѣ (л. 10 об.): „Сицѣ пострада святой Питиримъ, епископъ Усть-вымскій чудотворецъ, доброволнѣ за Христа от вогуличъ вятскихъ кончину воспрія мѣсяца августа въ 19 день. Тѣло же его святое лежаше на томъ мѣстѣ, идѣже мученъ бысть, 40 дней въ обрубе хранимо вѣрными, ничимъ же вредимо или тлѣнію прикоснувшуся, но цело и нетлѣнно, дондеже о немъ писаніе известное послася въ царствующій градъ Москву“. Все, что было сказано о рукописи г. Михайлова, относится и къ рукописи г. Савваитова. Въ виду совершенной несостоятельности этихъ источниковъ, мы сочли необходимымъ собрать всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя представляются достовѣрнымъ матеріаломъ для жизнеописанія преподобнаго Питирима.

Родился преп. Питиримъ въ Ярославлѣ. Постригся онъ въ юности и пользовался наставленіями какого то великаго старца Кирилла ¹⁾. Будучи уже архимандритомъ въ Чудовѣ монастырѣ, написалъ онъ краткое житіе св. митроп. Алексія и похвальный канонъ ему же ²⁾ Епископомъ пермскимъ Пи-

¹⁾ См. ниже помѣщаемое житіе. Этотъ Кириллъ не могъ быть св. Кирилломъ Бѣлозерскимъ.

²⁾ Степенная книга, I, 445: „нѣчто мало о святѣмъ списа и канонъ тому въ похвалу сложи, слышавъ извѣстно о его житіи, наче же о самѣхъ чудесѣхъ, бывающихъ отъ раки Богоноснаго отца, прочая же не поспѣ времени тако зовущу“. Что Питиримъ былъ архимандритомъ чудовскимъ, видно изъ дальнѣйшаго описанія появленія св. Алексія иноку *той же* обители. Источникомъ Степенной книги могло служить житіе митрополита Алексія, списанное Пахоміемъ Логоветомъ. Въ *Духовномъ Вѣстникѣ* за 1862 г. напечатано житіе св. Алексія съ именемъ Питирима. Принадлежность житія Питириму доказывается тѣмъ, что оно не упоминаетъ объ открытіи мощей святителя, послѣдовавшемъ въ 1439 г., ни о перенесеніи ихъ въ новую церковь въ 1485 г. Въ житіи упомянуто, что при погребеніи св. Алексія великому князю Василию Дмитріевичу было 6 лѣтъ, а Юрію Дмитріевичу—три. Василий скончался въ 1425, а Юрій въ 1434 году, не къ чему было упоминать объ этомъ,

тиримъ былъ поставленъ послѣ 1441 г. (?) ибо на соборѣ, бывшемъ въ этомъ году, извергнувшемъ Исидора и выбравшемъ Иону, упоминается епископъ пермскій Герасимъ¹⁾.

Въ лѣтописцѣ Типографскомъ читаемъ: „въ лѣто 6948 (1440) родился великому князю сынъ Иванъ, крести его Пителиримъ“²⁾. Возможно, что это нашъ преподобный: вообще видно, что Пителиримъ былъ лицомъ близкимъ къ великому князю. Онъ подписался на грамотѣ увѣщательной Дмитрію Шемякѣ отъ собора епископовъ, грозящей проклятіемъ за возмущеніе противъ Василія Темнаго. Пителиримъ подписался пятымъ послѣ Ефрема, владыки Ростовскаго, Авраамія Суздальскаго, Ионы Рязанскаго и Варлаама Коломенскаго. Самая грамота написана въ Москвѣ 29 декабря 1447 г.³⁾ Вѣроятно, этого же князя имѣеть въ виду и Степенная книга, когда говоритъ: „Прочая же и достовѣрнѣйшая (о житіи св. митропол. Алексія) навыхомъ отъ самаго писанія архимандрита Пителирима, иже послѣди бысть Перми епископъ. Сей убо епископъ же и мученикъ не токмо пострада по вѣрѣ отъ невѣрныхъ, но и мнящагося быти вѣрна нѣкоего князя, его же должно есть нареци невѣрныхъ горша, яже братоубійственною кровію рущѣ осквернившаго, отъ сего много лютая подъятъ, но ничто же возможе злота противу благодати; не вѣсть бо злое предпочитати полезное, ни зависть оставляетъ познати истину, но о таковѣмъ здѣ конецъ приемятъ“⁴⁾.

Что это за гоненія были на Пителирима, объясняется изъ нашего житія. Во время властелинскихъ смуть (вѣроятно приверженцевъ Шемяки) въ городѣ Устюгѣ Пителиримъ подвергся разграбленію движимаго имущества („священнаго имѣнія“) и, вѣроятно, тюремному заключенію („многая томленія“). Объ этомъ или о другомъ подобномъ происшествіи упоминаетъ и посланіе митрополита Ионы вятскимъ воеводамъ (около 1452 г.):

когда еще князья были живы. Отсюда издатель заключаетъ, что житіе написано до 1439 года.

¹⁾ Русск. Ист. Библиотека, т. VI, стр. 534. Акты Ист. т. I, № 39, стр. 74.

²⁾ Лѣтописецъ, содержащій Россійскую исторію отъ 6714 (1206) лѣта до 7042 (1534) лѣта, стр. 254.

³⁾ Акты Историческіе, т. I, стр. 75, № 40.

⁴⁾ Степенная книга, I, стр. 445.

„... своему господарю, великому князю грубите и приставаете къ его недругу, и издавна и съ поганьствомъ съединяющееся и съ отлученнымъ отъ Божья церкви съ княземъ Дмитріемъ съ Шемякою, приходили есте многожды на великого князя вотчину, на Устюгъ, на Вологду, на Галичъ... церкви Божьей разоряете и *грабите вся церковная священная приходія, кузнь и книги и колоколы...* и нынѣ ново, сими часы, воевали есте великого князя вотчину Сысолу и Вымь и Вычегду“...¹⁾. Все это, по нашему мнѣнію, подтверждаетъ лишній разъ московскія симпатіи пермскаго владыки.

И вятское духовенство тоже враждебно относилось къ московской духовной власти. Іона писалъ имъ: „не вѣмы убо, како васъ нарицати священники, отъ кого имѣете поставленіе и рукоположеніе и духовное наказаніе... не познаете своего святителя и настоятеля“. Духовенство не отзывалось на этотъ запросъ и въ 1456 году, по убіеніи Питирима²⁾.

Въ 1448 году 15 декабря Питиримъ участвовалъ въ поставленіи на митрополию кievскую и всея Руси епископа рязанскаго Іоны, выбраннаго на митрополию еще въ 1437 году, со времени бѣгства Исидора, получившаго благословеніе митрополию въ Царьградѣ³⁾.

Наконецъ, объ образованіи Питирима г. Лыткинъ сообщаетъ, что преподобный читалъ въ подлинникѣ греческія книги.

Извѣстіе о смерти епископа Питирима занесено во многія лѣтописи. „Въ лѣто 6963 (1455) убіенъ отъ вогуличъ (гогуличъ) владыка пермскій Питиримъ“,—таково свидѣтельство лѣтописей новгородской и тверской⁴⁾, Софійской первой⁵⁾, Со-

¹⁾ Русская Историческая Библиотека, т. VI, стр. 591 и 592, № 73. Далѣе идетъ поразительная картина звѣрствъ, совершенныхъ вятчанами: сожженіе, выжиганіе очей, сажаніе дѣтей на коль и проч.

²⁾ Тамъ же, стр. 594, 596 и 605.

³⁾ П. С. Р. Л., VI, 167; VIII, 121 (Воскрес. лѣтопись). Этимъ нареченіемъ и смутами Шемяки и Косаго, при чемъ первый обѣщалъ признать митрополитомъ Іону еще въ 1446 году, объясняется показаніе нашего житія о поставленіи Питирима въ епископы не епископомъ, а митрополитомъ Іоною. Это же объясненіе остается, если принять указаніе Степенной книги (II, 22—78) о поставленіи Іоны 15 декабря 1447 года. Ср. *Макарій*, Исторія Русской церкви, IV, 105, и VI, 15—17, и Русск. Истор. Библиот., т. VI, стр. 529, 534 и 579.

⁴⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣт., IV, 147.

⁵⁾ Тамъ же, V, 271.

фійской второй¹⁾, Воскресенской²⁾. Въ Архангелогородскомъ лѣтописцѣ подь 6963 г. читаемъ: „Тогожь лѣта приходилъ Вогульскій князь Асыка да сынъ его Юмшанъ ратью съ вогуличи на Вычегду, да владыку Питирима Пермскаго убили“³⁾.

Наше житіе въ обоихъ спискахъ указываетъ, что преподобный былъ убитъ на пути 15 августа 1455 г.; по 19 августа по нашему болѣе вѣрная дата: врядъ ли епископъ могъ путешествовать въ день Успенія Богородицы. Всѣ источники указываютъ 19 ($\overline{\text{LXIX}}$), и наша дата $\overline{\text{LX}}$ легко могла быть простою опискою⁴⁾.

Мощи св. Питирима покоятся въ Устьвымской волости, въ церкви Благовѣщенія, въ 85 верстахъ отъ Яренска, вмѣстѣ съ мощами свв. Герасима и Іоны, епископовъ пермскихъ⁵⁾. Иконописный подлинникъ такъ рисуеъ св. Питирима подь 19 августа: „Питиримъ подобіемъ надсѣдъ, брада аки Власіева, покороче и пошире, на главѣ клобукъ черный, мантия съ источниками, исподъ дикой. Иніи пишутъ въ ризахъ святительскихъ и во омофорѣ, въ рукахъ евангеліе, на головѣ шапка“. Общая память св. Питириму вмѣстѣ съ свв. Герасимомъ и Іоной празднуется 29 января⁶⁾.

Нижеслѣдующее житіе печатается по двумъ спискамъ. Первый, полууставный XV в., принадлежалъ библіотекѣ Троицкаго Калязинскаго монастыря. Онъ положенъ въ основаніе. Второй списокъ упомянутъ П. М. Строевымъ въ „Библіологическомъ словарѣ“ (стр. 343) и былъ отысканъ нами при любезной помощи проф. Н. К. Никольскаго въ библіотекѣ С.-

1) Тамъ же, VI, 180.

2) Тамъ же, VIII, 144.

3) Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ Россійскую исторію отъ 6360 до 7106 г., М., 1781, стр. 136. Лѣтопись Великоустюжская, изд. подь ред. А. Титова, М. 1889, стр. 34: „1455 г. Приде князь Вогульскій на Вычегду и епископа Питирима убилъ“.

4) Кромѣ иконописнаго подлинника, и архимандритъ Сергій (Полный мѣсяцесловъ востока, II, 26) указываетъ 19-е августа, ссылаясь на Святцы Московской академіи, № 201, XVII вѣка, и Описаніе русскихъ святыхъ, тамъ же, № 209, и у Погодина, обѣ рукописи XVIII вѣка. Та же дата у Строева въ Спискахъ іерарховъ.

5) Н. П. Барсуковъ, Источники русской агиографіи, С.-Пб., 1881, стр. 127, съ ссылкой: Филимоновъ, 58.

6) Арх. Сергій, II, 26.

Петербургской духовной академіи (Кирилло-Бѣлозерская библиотека, № $\frac{275}{532}$, л. 348—349); этотъ списокъ относится тоже къ концу XV столѣтія. Оба списка своею близостью указываютъ на то, что они представляютъ копии первоначальнаго сказанія о жизни преп. Питирима, составленнаго вскорѣ послѣ его кончины неизвѣстнымъ намъ почитателемъ преподобнаго, вѣроятно лицомъ духовнымъ, опытнымъ въ трудахъ такого рода и жившимъ въ Москвѣ. Последнее видно какъ изъ витиеватаго опредѣленія времени жизни преподобнаго (при князьяхъ московскихъ, правящихъ скипетры восточнаго царства, сирѣчь степени православія), такъ и изъ выраженія о градѣ Перми (Усть-Вымѣ)—*тамо* суцая области.

Въ лѣто 6963, мѣсяца августа 15, убиень бысть боголюбивый святѣйшій епископъ Питиримъ въ епископїи паствы своея, нарицаемѣй Перми. И уповая на милость Божию понудихомъ себе въ кратцѣ написати память его.

Сей преподобный бысть отъ страны сѣверскыя отъ великыя Руси богомъ спасаемаго града Ярославля, роженіе и въспитаніе имѣя отъ родителю христіану и навиче святымъ книгамъ, и вселися въ онь страхъ Божій; отъ юна възраста Бога възлюбивъ и вся мира сего красная оставивъ и въспріа ангельскій образъ¹⁾, по словеси сътворшаго небо и землю, пастыря и учителя нашего Владыкы Христа Іисуса и чловѣколюбца: иже кто хочеть по мнѣ итти, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой. И много же убо труда положеніе показа и жестокомъ житіемъ преходя ревнуя житію и пребыванію прежнихъ святыхъ отецъ, по неложному же царскому словеси предиреченныя самая истинныя обѣтованію: прославляющаго мя прославлю, достиже свершеннаго възраста въ трудѣхъ и подвижѣхъ мнозѣхъ, якоже преди рекохомъ и поставленъ бысть отъ тамо суцаго святителя діакономъ и прозвитеромъ, таже и архимандритомъ былъ многихъ богоподвижныхъ инокъ общежительства и ины обители многы въздержая

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено послѣ этого: „наказуемъ же убо и учимъ отъ нѣкоего велика старца Кирила именемъ“.

и наказуя и уча истинному Божію пути, чистотѣ, посту же и молитвѣ и прочимъ добродѣтелямъ собою образъ показуя, яко же и божественный апостолъ Павелъ пишетъ: хощу убо, да будутъ вси человекѣ якоже и азъ. Мы же на подлежащее възвратимся и начахомъ повѣсть сію, произволеніемъ же Божіимъ, судьбами его неизрѣченными, ими же всѣхъ творецъ и судѣтель, причтомъ святѣйшаго и вселенскаго събора и рукоположеніемъ Іоны митрополита кievскаго и всея Руси поставленъ бысть епископомъ въ велицей Перми, идѣже и болшая подвиженія показа, яко къ сущимъ прежь святейшемъ, и многы крести и обрати на вѣру, убо человекѣ неукы суще и жестокий нравъ имуще. Сей же блаженный съ многою кротостію уча и наказуя и тако ему благочестнѣ живущу въ предиреченнѣмъ мѣстѣ паствы своея¹⁾. Искони жъ ненавидя добра роду человекескому завистецъ искушитель діаволь вздвиже нанъ дивій языкъ поганыхъ человекѣ рекомый гогоуличи, иже придоша безвѣстно на страну ту и многы смерти предаша; сего же святаго имше на пути суца, яко овча нарочито нужнѣй смерти предаша наученіемъ предиреченнаго супостата сатаны; тако зѣлне скончася и въ руцѣ Божіи духъ свой предастъ, его же возлюби. И погребены быша честныя его мощи въ градѣ Перми вѣрными богобоязныи мужи тамо суца области и домочадецъ его. Мы же написахомъ сіа въ кратцѣ надежу имуще на Бога и прендобнаго сего вѣрою и молитвою буди намъ получить милость Божію и оставленіе грѣховъ здѣ и въ будущи вѣкъ въ день судный, яко же рече писаніе: праведный и по смерти живъ есть, а грѣшникъ преже смерти умерлъ есть. Яко же и азъ, увы, и убогий тмою неразуміа одържимъ и невѣрствіемъ грубости скытаеся по глаголющему божественному пророку; поношеніе человекомъ и уничиженіе людемъ, мерзость же и ненависть и въ пограніе всѣмъ быхъ, понежъ бо отягчихся многыи прегрѣшеніи, и того ради аще недоволенъ быхъ ока-

¹⁾ Здѣсь во второмъ спискѣ житія вставлены слова: „Еще же къ сему претърпѣ напасти и бѣды многія подъя, отъ нихъ же едино вмалѣ скажемъ: нѣкогда ему бывшю въ градѣ Устюжѣ, за нѣкую крамолу тамо сущихъ властелинѣ нестроенія, идѣжъ многи напасти претърпѣ и разграбленіе священнаго его имѣнія подъя и многая томленія, якожъ преди писахомъ“.

янный написать память сего святаго, но обаче, якожь рѣхъ, молитвою его и помощію дерзнухъ недостойный сее рещи въ память его о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, ему жъ слава съ Отцемъ купно и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ, аминь.— Въ царство же и при державѣ русскихъ начальникъ, благовѣрнаго великаго князя Василя Васильевича и сына его великаго князя Ивана Василіевича, правящихъ скипетры вѣсточнаго царства, сирѣче степенъ православья“.

ЧУДЕСНОЕ ВИДѢНІЕ.

Въ „Калуж. Епарх. Вѣд.“ въ письмѣ на имя о. настоятеля Тихоновской Калужской пустыни, помѣщикъ Александровскаго уѣзда, Тульской губ., Мансуровъ, сообщаетъ о своемъ недавнемъ исцѣленіи отъ тяжелой простудной болѣзни, сопровождавшемся весьма загадочными обстоятельствами, не объяснимыми съ точки зрѣнія простой случайности. Г. Мансуровъ съ осени сильно простудилъ голову: разболѣлась вся голова, но особенно виски, всѣ зубы и уши—такая была боль въ ухахъ, какъ бы кто нарочно вдѣлъ туда гвоздь и вертѣлъ имъ, чтобы вызвать пчеловѣческія мученія. И такъ продолжалось почти три мѣсяца. Въ одну изъ бессонныхъ мучительныхъ ночей страданія больнаго были особенно сильны. Онъ сидѣлъ на диванѣ, покачиваясь всѣмъ туловищемъ отъ страшной боли. Въ комнатѣ разливался мягкій полусвѣтъ отъ теплившейся въ углу предъ иконою преподобнаго Тихона Калужскаго лампы.

Больной поднялъ глаза на икону и изъ груди его вырвался невольный молитвенный вопль къ преподобному Тихону объ облегченіи страданій. И что же? Въ ту же минуту боли утихли. Пораженный такимъ чудомъ, съ благодарными слезами Мансуровъ всталъ на колѣни и благодарилъ чудотворца. Усталый и измученный, легъ на постель, крѣпко заснулъ и утромъ всталъ безъ малѣйшей боли, какъ бы ея не было. Собравшись съ силами, Мансуровъ поѣхалъ въ Тихонову пустынь поклониться ракъ преподобнаго Тихона чудотворца. Изъ

своей поѣздки Мансуровъ сообщаетъ слѣдующіе изумительные, наводящіе на размышленіе, факты. „По окончаніи молебна предъ иконою св. Тихона, рассказываетъ исцѣленный, всѣ богомольцы пошли въ другой храмъ прикладываться къ свят. мощамъ; я, по слабости силъ, отсталъ и, когда вышелъ на паперть, никого уже не было видно. Я былъ въ пустыни въ первый разъ и не зналъ, куда идти. Вижу изъ за лѣваго угла храма вышелъ старичекъ, съ прекраснымъ, спокойнымъ лицомъ, съ совершенно сѣдыми волосами и густой, длинной бородой, въ нагольномъ тулупѣ съ палочкой и бѣлымъ холстиннымъ мѣшкомъ, подходитъ ко мнѣ и говоритъ:

— Вы, батюшка, кажется, нездоровы и здѣсь въ первый разъ, я вамъ помогу сойти и доведу до храма.

Я его поблагодарилъ, и онъ повелъ меня, крѣпко держа за правую руку. Когда подошли къ храму, онъ отворилъ мнѣ дверь, а я, входя, дверь придержалъ, оглянулся назадъ, чтобы дать пройти и старичку, но, смотрю съ недоумѣніемъ, старичка нѣтъ, а мѣсто открытое и въ одну секунду нельзя было никуда уйти“. Встрѣча съ таинственнымъ старичкомъ повторилась въ вагонѣ желѣзной дороги. Старичекъ сидѣлъ съ Мансуровымъ, говорилъ съ нимъ на глазахъ многихъ пассажировъ и предъ одной станціей такъ же таинственно исчезъ, какъ и въ первый разъ. Воротясь домой, Мансуровъ пораженъ былъ необычайнымъ сходствомъ благообразнаго старичка съ ликомъ иконы преподобнаго Тихона, предъ которою, въ памятную ему ночь онъ такъ горячо молился и еще разъ воздалъ благодареніе Богу за свое исцѣленіе.

(Тамбов. Е. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли и разосланы подписчикамъ 80, 81 и 82 выпуски

(Пароксизмъ—Пессимизмъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изд. съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ вышедшихъ 82 выпускахъ помѣщены 62089 статей и замѣтокъ, 1149 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо- и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1 ясерія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ, или 8 томовъ, и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагается 10⁰/о цѣны. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10⁰/о; такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

Л Е Ч И Т Е С Ъ !

Т Р А В А К У З Ъ М И Ч А

или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора. Единственное народное вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удущья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго расстройства, безеяницы, безсилія и воспolenія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не развиваетъ другія, что иногда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 3 руб.,—1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самар. губ., складъ „Эфедры“, Михаилу Петровичу Елистратову, соб. домъ, № 833 „Эфедру“ высылаю за наличныя деньги, а за пересылку—наложеннымъ платежомъ.

Прилагаю бесплатно при трехъ фун. одну, при 5-ти фун. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно отличить эфедру отъ хвоща—другой травы, схожей съ эфедрою и имѣть хорошее понятіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной; цѣна брошюръ 50 коп.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Окончаніе).

V. *О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди.* Спб., 1889 г., Ц. 15 коп.

VI. *Краткіе уроки о нравствен. христіанской жизни и о главнѣйш. обязанностяхъ христіанина.* Спб., 1889 г. Ц. 15 к.

95) *Христіанская апологетика.* Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 60 к.

96) *Русановъ Н. прот.* Катихизическія поученія приспособленныя къ пониманію простаго народа. Сар., 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

97) — *Краткія поученія къ простому народу.* Изд. 2-е, дополненное. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

98) — *Почуенія изъ священной исторіи Ветхаго Завета.* Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

99) — *Почуенія (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ).* Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

100) *Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четвѣхъ-минеехъ Св. Димитрія Ростовскаго.* Сост. прот. А. Свирѣлинымъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 к.

101) *Слова и рчи.* Настоят. С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Каедр. Собора, прот. П. Смирнова. Спб., 1887 г. Дѣ части Ц. 2 р.

102) *Земная жизнь Пресвятой Богородицы* и описаніе св. чудотворн. иконъ, чтимыхъ правосл. Церковью. На основаніи Свящ. Писанія и церков. преданій составила С. Снегирева. Съ изображ. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскош. иллюстр. изд. отпеч. на велен. слоновою бум. Спб., 1892 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

103) *Катихизическія бесѣды въ сельскимъ прихожанамъ.* Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

104) *Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа* священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Св. Синода Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

105) *Секта пашковцевъ* Г. Терлецкаго. Спб., 1890 г. Ц. 60 к.

106) *Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ,* гдѣ и въ которомъ градъ или области, или монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 коп.

107) *Пособіе* къ изученію начальн. правилъ нотнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. А. С. Фатѣва. Сиб., 1889 г. Ц. 65 к.

108) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ* и пѣснопѣній Греческой церкви. Филарета, архіеп. Черниговскаго. Изд. 2-е, съ дополненіемъ. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

109) *Церковное хозяйство* или правила и постановл. касательно благоустр. храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковн. хозяйства и постройки церквей, молитвен. домовъ и часовенъ. Извлеч. изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофіціальное изд., исправл. и во многомъ дополнен. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.

110) *Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа*. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб., 1888 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.

111) *Училище благочестія*, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 16 (третье иллюстр.). Спб., 1893 г. Ц. 1 р., въ изящн. кол. пер. 1 р. 75 к.

112) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г. Ц. 8 р., въ изящ. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 ф.

113) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ част. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

114) *Жизнь и труды св. апостола Павла*. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изданіе. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящн. перепл. 10 р. (Пересылка за 12 ф.).

115) *Жизнь и труды св. апостола Павла*. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 3-е общедост. изд. въ 2 ч. Спб., 1893 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

116) *Первые дни христіанства*. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ изящн. перепл. 5 р.

117) *Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви*. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1891 г. Ц. 4 р., въ коленк. переплетѣ 5 р.

118) *На зарь христіанства*, или сцены изъ временъ Нерона. Историч. разск. Ф. В. Фаррара, пер. съ англ. А. П. Лопухина, съ пояснит. прим. отъ перев. Спб., 1892 г. Ц. 3 р.

119) *Житія святыхъ*, чтимыхъ правосл. Церк., съ свѣдѣн. о праздник. Господск. и Богородичн. и о явленн. чудотворн. иконахъ. Составлен. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. черниг., съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздник. акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложен. портр. преосвящен. Филарета. На русск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб., 1892 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящн. переплетѣ 20 р.

120) *Житія святыхъ подвижницъ* Восточн. Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 2-е. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, ак. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

121) *Бесѣды* о страданіяхъ Господ. нашего Іисуса Христа, говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ порт. автора. Въ двухъ част. Изданіе третье. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

122) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг., въ 3 том. (860 стр.), Спб., 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.

123) *Обзоръ русской духовной литературы* Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

124) *Православное догматическое богословіе*. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е. Спб., 1882 г. Ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Минист. Народн. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебн. завед.

125) *Слова, бесѣды и рчи* Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Спб., 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

Содержаніе:

1. Св. Пителимъ, епископъ Пермскій.—2. Чудесное видѣніе.—3. Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1894 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Апрѣля 23 дня, въ двѣнадцатомъ часу утра, скончался въ Вологдѣ, послѣ кратковременной болѣзни, Преосвященный Израиль, епископъ Вологодскій и Тотемскій. Свѣдѣнія о жизни и служебной дѣятельности почившаго Архипастыря, о предсмертной его болѣзни, кончинѣ и погребеніи будутъ сообщены въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Управление Вологодской епархіей, до прибытія новаго епископа, Св. Синодомъ поручено викарію Вологодской епархіи, Преосвященному Варсонофію, епископу Великоустюжскому.