

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля.

№ 7

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Архангельская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему отъ 18-го марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписываетъ духовенству Архангельской епархіи прочитатъ нижеозначенное объявленіе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія въ церквахъ и распространить его среди православнаго населенія путемъ частныхъ бесѣдъ. (Объявленіе напечатано въ № 6-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ).

Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года.

(Продолженіе).

Объ избраніи членовъ въ Ревизіонный Комитетъ.

Священниковъ Іосифа Нечаева, Андрея Попова и
Іоанна Глѣбовскаго, получившихъ при баллотировкѣ

большее число избирательныхъ шаровъ, признать въ званіи членовъ Ревизионнаго Комитета.

По свѣчной операціи.

17 декабря 1896 года. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, слушали докладъ предсѣдателя съѣзда относительно тѣхъ порядковъ, какіе существуютъ нынѣ при покупкѣ и продажѣ свѣчъ въ епархіи, и о необходимости улучшить это дѣло въ пользу церкви. *Постановили:* 1) свѣчи для церквей отпускать изъ складовъ и свѣчной въ г. Архангельскѣ Епархіальной лавки по прежней цѣнѣ, т. е. бѣлыя съ золотомъ по 36 руб. за пудъ, простыя бѣлыя по 34 р. за пудъ и желтыя по 32 р. за пудъ, но каждый разъ по требованію настоятелей церквей съ церковными старостами, а частнымъ лицамъ продавать свѣчи по той самой цѣнѣ, какъ продаются въ церквахъ, т. е. бѣлыя съ золотомъ и безъ золота по 1 р. 50 к. за фунтъ и желтыя по 1 р. 20 к. Эта мѣра вызывается тѣмъ, чтобы причты съ церковными старостами не имѣли возможности торговать свѣчами безъ записи въ книги, и можетъ быть допущена въ видѣ опыта на три года. 2) Огарки принимать отъ церквей бѣлые по 60 к. за фунтъ и желтые по 50 к. за ф. и окапки по прежней цѣнѣ—по 10 к. за фунтъ. Это вызывается тѣмъ, что многія церкви не сдаютъ огарковъ въ склады и продаютъ въ приходы прихожанамъ къ праздникамъ по 60 к. за фунтъ и дороже и о деньгахъ по отчетамъ умалчиваютъ. 3) Церкви должны покупать свѣчи въ мѣстныхъ складахъ и чтобы въ складахъ не оставалось въ остаткѣ много свѣчъ, каждый о. благочинный долженъ въ году представить въ мѣстный складъ вѣдомость, сколько въ какую церковь требуется свѣчъ, какого воска и какого сорта. При отчетности составлять вѣдомость, сколько въ какой церкви было продано свѣчъ, сколько куплено и сколько осталось; а также отмѣтить, сколько поступило свѣчного дохода. Завѣдывающій складомъ, по полученіи таковой вѣдомости, долженъ повѣрить по отпускамъ и донести

объ оказавшемся Епархіальному Комитету. 4) Къ отчетному году причты должны имѣть въ запасѣ не болѣе одной четвертой части годовой пропорціи. Эта мѣра вызывается тѣмъ, что въ настоящее время, при настоящихъ порядкахъ, бываетъ такъ, что доходъ свѣчной можетъ быть одинаковъ при 5 пуд. продажъ и 30 пуд., что зависитъ отъ того, сколько запишутъ въ покупки свѣчь къ году въ декабрѣ мѣсяцѣ. 5) Сумскій епархіальный свѣчной складъ закрыть, а изъ Благовѣщенскаго (Шенкурскаго уѣзда), гдѣ продажа свѣчь производится лишь въ ярмарку около мѣсяца, по минованіи мѣсяца или двухъ, отсылать остатокъ въ Шенкурскій складъ. Открыть таковой въ Конецгорскомъ приходѣ (Шенкурскаго уѣзда) или въ одномъ изъ приходовъ 4 или 5 благочинія Шенкурскаго уѣзда, гдѣ это окажется болѣе удобнымъ какъ по центральному мѣстоположенію приходовъ, такъ и по доставкѣ свѣчь изъ г. Архангельска. 6) Свѣчи выдѣлывать на заводѣ слѣдующихъ сортовъ: бѣлыя съ золотомъ по 1 на фунтъ въ продажѣ 1 р. 50 к., по 2 на фунтъ въ продажѣ по 75 к., по 3 на фунтъ въ продажѣ по 50 коп., по 6 на фунтъ въ продажѣ по 25 к., по 10 на фунтъ въ продажѣ по 15 к. и по 15 на фунтъ въ продажѣ по 10 к.; бѣлаго воска безъ золота: по 30 на фунтъ въ продажѣ по 5 коп. свѣчка, по 1 р. 50 коп. фунтъ, и 50 на фунтъ въ продажѣ по 3 коп. свѣчка, по 1 р. 50 к. фунтъ. Желтаго воска по 24 на фунтъ въ продажѣ—свѣчка 5 коп., фунтъ 1 р. 20 к., по 40 на фунтъ—по 3 коп. свѣчка и по 60 на фунтъ въ продажѣ 2 к. свѣчка, 1 р. 20 к. фунтъ. Другихъ сортовъ не выдѣлывать, а также не желательно, чтобы свѣчной заводъ выдѣлывалъ свѣчи, неимѣющія употребленія въ церквахъ—свѣчи такъ называемыя елочные. (№ 40).

О недоимкахъ по благочиніямъ 1 Кольскому и 3 Печорскому.

1896 года декабря 14 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 12 сего декабря за № 9078, при коемъ Консисторія препроводила на

разсмотрѣніе съѣзда: 1, рапортъ благочиннаго 1 Кольскаго благочинія, протоіерея А. Попова, о сложеніи съ церквей его благочинія недоимки 50% сбора на общепархіальныя нужды въ 1894—96 г.г. въ количествѣ 231 р. 57 к. (Духовная Консистерія взыскиваетъ съ него 285 р. 20 к., а онъ признаетъ за собой только 53 р. 63 к., на 231 р. 57 к. менѣе). Въ своемъ отношеніи Консистерія заявляетъ, что за благочиннымъ А. Поповымъ числится еще недоимка 22% сбора на духовное училище—399 р. 83¹/₂ к., каковую сумму о. благочинный считаетъ сложенною съ 1 Кольскаго благочинія съѣздомъ духовенства 1893 года, ошибочно принимая эти деньги за такую же почти сумму 399 р. 49 к., каковая съѣздомъ 1893 г. не была обложена % сборомъ, какъ имѣющая спеціальное назначеніе. Такимъ образомъ, по заявленію Консистеріи, за 1 Кольскимъ благочиніемъ числится въ настоящее время недоимки: 50% сбора—285 р. 20 к. и 22% сбора—399 руб. 83¹/₂ к., а всего 685 р. 3¹/₂ к., по заявленію же благочиннаго А. Попова только 53 р. 63 к., почему остальную часть недоимки онъ проситъ сложить съ него. 2, рапортъ и. д. благочиннаго 3 Печорскаго благочинія, священника Николая Попова, съ актомъ причтовъ благочинія относительно уплаты недоимокъ 50% сбора за 1893 и 1894 г.г. въ количествѣ 820 р. 45 к. Относительно этой недоимки Консистерія въ своемъ отношеніи заявляетъ, что въ уплату ея поступило 16 руб. 74 к., слѣдовательно остается теперь 803 р. 71 к. и благочинному предписано представить эту недоимку въ Консистерію прежде сборовъ по раскладкѣ настоящаго съѣзда духовенства (1896 г.). Затѣмъ, въ настоящее время и. д. благочиннаго Н. Поповымъ производится изслѣдованіе: внесены ли недоимки церквами 3 Печорскаго благочинія бывшему благочинному Платону Кулакову и не числятся-ли онѣ за послѣднимъ. Причты же 3 Печорскаго благочинія въ своемъ актѣ просятъ Консистерію недоимку въ 803 р. 71 к. частію покрыть деньгами, которыя имѣютъ поступить отъ продажи отказанной церквамъ благочинія по духовному завѣща-

нію крестянина Хабарова муки въ количествѣ 50 кулей, а уплату остальной части недоимки разсрочить на три года (1897—99 гг.), по равной части на каждый.

Справка. 1, Съѣздомъ духовенства 1893 г. по 1 Кольскому благочинію освобождена отъ обложенія 0% сборомъ на общепархіальныя нужды въ 1894—96 г.г. сумма 399 р. 49 к., какъ средняя сумма процентовъ, имѣющая спеціальное назначеніе, а не какъ прежняя недоимка 22% сбора на содержаніе духовнаго училища. Это видно изъ того, что та и другая сумма разнятся въ копѣйкахъ: средняя сумма $00/00$ —399 руб. 49 к., а недоимка 22% сбора—399 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. 2) циркулярнымъ указомъ Консисторіи предписано благочиннымъ епархіи представить въ Консисторію прежде недоимки за прежніе годы, а потомъ уже сборы по раскладкѣ съѣзда 1896 г. 3) 3-мъ Печорскимъ благочиніемъ внесено 0% сбора на общепархіальныя нужды въ 1896 г. всего 168 р. 5 к., а слѣдовало, по постановленію съѣзда 1893 г.—971 руб. 76 к., значить за благочиніемъ въ недоимкѣ состоитъ 803 руб. 71 к. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу духовныхъ учрежденій въ 1897 году, по раскладкѣ съѣзда духовенства 1896 г., потребуется до 811 р. *Постановили.* Съѣздъ духовенства 1893 г. не слагалъ недоимки 22% сбора въ количествѣ 399 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. съ 1-го Кольскаго благочинія, какъ ошибочно полагаетъ Благочинный прот. А. Поповъ, и нынѣшній съѣздъ духовенства не находитъ никакого основанія къ сложенію этой недоимки, а равно не находитъ основанія и къ сложенію съ 1-го Кольскаго благочинія новой недоимки 50% сбора въ количествѣ 231 р. 57 к., такъ какъ о. Благочинный утверждаетъ голословно. Относительно церквей 3-го Печорскаго благочинія постановили: такъ какъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1897 году съ церквей того благочинія потребуется до 811 р., то въ виду этого слѣдуетъ признать за лучшее, не въ примѣръ другимъ, потребовать съ церквей благочинія взносъ на содержаніе въ 1897 году, а недоимку разложить на три года, тѣмъ болѣе, что о недоимкѣ производится изслѣдованіе. (№ 27).

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 декабря за № 3997 послѣдовала такая: „Утверждается. Но 3-е Печорское благочиніе должно внести долгъ прежде всего“.

**Объ остаткахъ епархіальныхъ суммъ отъ прошлаго
трехлѣтія.**

1896 года 15 декабря. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 30 ноября 1896 г. за № 8802, изъ коего между прочимъ видно, что на счетахъ Консistorіи находится остатковъ отъ Епархіальныхъ суммъ, назначавшихся на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, 8834 р. 11 к., а именно: 0% сбора на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 4066 р. 56 к., 36% сбора на содержаніе того же училища 47 р. 68 к., 25% сбора на содержаніе Семинаріи 238 р. 29 к. и изъ 50% сбора 313 р. 34 к., рублеваго отчисленія съ монастырскихъ капиталовъ на содержаніе псаломщической школы 864 р. 22 к. и отъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ 3304 р., и кромѣ того находится 398 р. на устройство и содержаніе богадѣльни. 2) что находится въ настоящее время въ недоимкѣ вышеозначенныхъ сборовъ за церквами и духовенствомъ 5499 р. 64 к. Съѣздъ постановилъ: 1) остатокъ отъ сборовъ, находящійся на счетахъ Консistorіи, употребить полностью на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ предстоящее трехлѣтіе. 2) Недоимки, какія имѣютъ поступить въ теченіи 1897—1899 г.г., оставить неприкосновенными до будущаго съѣзда. (№ 32.)

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 декабря послѣдовала, м. пр., такая: „Богадѣленные деньги не трогать. Прочее исполнить“.

**По просьбамъ объ освобожденіи церковей отъ 0% сборовъ
на епархіальныя нужды.**

1896 года мѣсяца декабря 5 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства въ общемъ своемъ собраніи слушали: 1) рапортъ причта Поньгамскаго

прихода Кемскаго уѣзда, отъ 1 іюля сего года за № 32-мъ, съ просьбою освободить церковь того прихода, по примѣру предшествующаго сѣзда, отъ процентныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія. *Справка.* По вѣдомостямъ лит. Б. за 1893, 1894 и 1895 годы кружечнаго сбора не поступило нисколько, свѣчнаго дохода поступило только въ 1895 году 4 руб. 83 коп., пожертвованій поступило въ 1893 году 61 руб. 2 коп., въ 1894 году 1 руб. 58 коп. и въ 1895 году 10 руб. 60 коп., мелочныхъ и случайныхъ доходовъ поступило въ 1894 году 42 руб. 56 коп. и въ 1895 году 3 руб. 47 коп. По епархіальной свѣчной лавкѣ въ г. Архангельскѣ значится отпущено 9 сентября сего года по квит. № 802-й свѣчъ въ Поньгамскую церковь золоченыхъ 10 ф., бѣлыхъ 20 ф., желтыхъ 10 ф. Если предположить, что продано свѣчъ было 30 ф., то получается 43 руб., изъ коихъ употреблено на покупку свѣчъ 34 руб., а остальные—свѣчная прибыль, каковая у нихъ не показана. Если же принять во вниманіе, что причтъ покупаетъ свѣчи не въ своемъ уѣздномъ складѣ, находящемся въ 50 верстахъ отъ прихода, а въ г. Архангельскѣ за 500 в., то становится яснымъ, что причтъ скрываетъ церковные доходы. Мѣстный Благочинный, какъ видно изъ указа Архангельской Духовной Консistorіи отъ 4 сего декабря за № 8883-мъ, освобождать эту церковь отъ сборовъ не находитъ нужнымъ. А потому и сѣздъ постановилъ: церковь Поньгамскаго прихода отъ сборовъ не освобождать.

2) Присланное при указѣ Архангельской Духовной Консistorіи отъ 4 сего декабря за № 8881-мъ, поданное на имя Его Преосвященства прошеніе причта и старосты Лодомской церкви Архангельскаго уѣзда отъ 21 ноября сего года за № 50-мъ, въ коемъ ходатайствуютъ объ освобожденіи церкви отъ процентныхъ сборовъ на нужды епархіи въ трехлѣтіе 1897—1899 годовъ въ виду предстоящей постройки новаго храма. По заявленію мѣстнаго о. Благочиннаго постройка храма еще не началась, и онъ, Благочинный, не нахо-

дять ни нужды, ни основанія освободить Лодомскую церковь отъ взиманія сборовъ. Въ виду такого заявленія о. Благодичнаго съѣздъ постановилъ въ просьбѣ причту Лодомскаго прихода отказать.

3) Прошеніе причта и церковнаго старосты Варавинскаго прихода Архангельскаго уѣзда, отъ 28 ноября сего года за № 19-мъ, о сложеніи съ церкви процентныхъ сборовъ въ трехлѣтіе 1897—1899 годовъ для приобрѣтенія церковной утвари. Мѣстный Благодичный признаеть нужнымъ освободить эту церковь отъ сборовъ. Съѣздъ постановилъ: освободить Варавинскую церковь отъ сборовъ въ трехлѣтіе 1897—1899 годовъ; но съ тѣмъ, чтобы деньги, причитающіяся съ той церкви, были распределены на церкви всего благочинническаго округа.

4) Прошеніе Кудьмозерскаго Единовѣрческаго прихода священника Василя Батурина объ освобожденіи церкви того прихода отъ процентныхъ сборовъ на нужды епархіи. Въ виду скудныхъ средствъ Кудьмозерской церкви, съѣздъ признаеть нужнымъ и постановилъ причитающіеся сборы съ церкви распределить на церкви всего благочинническаго округа.

5) Представленіе Архангельскаго Каѳедральнаго собора причта и церковнаго старосты, отъ 4 сего декабря за № 151-мъ, съ просьбою освободить соборъ отъ уплаты процентныхъ сборовъ на нужды епархіи въ трехлѣтіе 1897—1899 годовъ. Просьба о семъ мотивирована тѣмъ обстоятельствомъ, что соборъ нуждается въ капитальномъ ремонтѣ тысячъ на десять и соборный домъ — въ ремонтѣ на три тысячи. Съѣздъ по обсужденіи постановилъ слѣдующее: Епархіальный съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи помочь собору, не можетъ освободить его отъ взносовъ на учебныя заведенія и другія учрежденія епархіи. Но если настоять крайняя нужда, то причтъ собора можетъ просить причты градскихъ церквей г. Архангельска принять эти расходы на средства своихъ церквей.

По вопросу объ освобожденіи отъ обложенія $\frac{0}{100}$ сборомъ церковныхъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе школъ и причтовъ.

1896 года декабря 10 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ актъ Благочинническаго съѣзда 1-го Холмогорскаго благочинія, отъ 3-го октября сего 1896 года, въ коемъ Благочинническій съѣздъ не признаетъ подлежащими обложенію процентнымъ сборомъ на общепархіальныя нужды суммы, спеціально назначенныя изъ церковныхъ доходовъ (арендныхъ и др.) на содержаніе церковныхъ причтовъ, церковно-приходскихъ школъ и пр. Такъ въ нѣкоторыхъ церквахъ 1-го Холмогорскаго благочинія выдается изъ церковныхъ суммъ на жалованье причтамъ отъ 32 до 190 р., на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ отъ 60 до 120 р., на учебныя пособія по 15 р. и на отопленіе школы 12 р. Всѣ означенныя суммы, по заявленію Благочинническаго съѣзда и депутата 1-го Холмогорскаго благочинія, не подлежатъ обложенію $\frac{0}{100}$ сборомъ на общепархіальныя нужды, о чемъ они и просятъ Епархіальный съѣздъ духовенства. *Справка.* По церквамъ 1-го Холмогорскаго благочинія получаютъ арендныя суммы въ значительномъ количествѣ: отъ 90 до 4400 рублей. Расходы по содержанію школъ, на жалованье учащимъ въ школахъ, причтамъ и пр. производятся изъ свободныхъ церковныхъ суммъ тѣхъ церквей, въ которыхъ арендныя суммы получаютъ въ достаточномъ количествѣ, такъ что расходы эти не обременительны для церквей, равно не долженъ быть обременительнымъ для нихъ и $\frac{0}{100}$ налогъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе школъ, причтамъ и проч. *Постановили.* Всѣ вообще суммы, отпускаемыя изъ церковныхъ доходовъ (арендныхъ и другихъ) на содержаніе школъ, жалованье причтамъ и пр., какъ по церквамъ 1-го Холмогорскаго благочинія, такъ и по другимъ церквамъ епархіи, не освобождаютъ отъ обложенія процентнымъ сборомъ на общепархіальныя нужды, такъ какъ

церкви, въ которыхъ отпускаются суммы на вышеозначенные предметы, вообще состоятельны, а потому и обложеніе процентнымъ сборомъ этихъ суммъ не должно быть для нихъ обременительнымъ. (№ 15.)

Объ освобожденіи отъ $\frac{1}{100}$ сбора суммъ церковныхъ со специальнымъ назначеніемъ.

1896 года декабря 14 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ письменныя заявленія о.о. депутатовъ и причтовъ епархіи объ освобожденіи отъ обложенія процентнымъ сборомъ на общеепархіальныя нужды въ 1897—1899 годахъ процентовъ съ капиталовъ и иныхъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе. По обсужденіи общимъ мнѣніемъ *постановили*. Изъ общей суммы процентовъ и иныхъ суммъ, поступившихъ въ церкви епархіи, освободить отъ обложенія процентнымъ сборомъ на общеепархіальныя нужды въ 1897—1899 годахъ слѣдующія суммы, взятая въ средней цифрѣ за три года (1893, 1894 и 1895 г.г.) и имѣющія специальное назначеніе: По Архангельскому *Кафедральному собору* $\frac{00}{100}$ 572 руб., по 1-му Архангельскому благочинію: *Крѣпостной* церкви — 150 р. и *Маймакской* 66 р. 66 к.; по *Коскогорской* церкви 2 Архангельскаго благочинія $\frac{00}{100}$ 26 р. 50 к.; по *Ненокской* церкви 3 Архангельскаго благочинія 76 р. 66 к.; по г. Холмогорамъ: по *собору* $\frac{00}{100}$ 28 р., *Введенской* церкви $\frac{00}{100}$ 20 р., *Троицкой* церкви $\frac{00}{100}$ 38 р. и специальной арендной суммы 80 р., *Никольской* церкви $\frac{00}{100}$ 33 р., *Покровской* церкви $\frac{00}{100}$ 26 руб.; по сельскимъ церквамъ 1 Холмогорскаго благочинія: по *Курейско-Срѣтенской* $\frac{00}{100}$ 80 р., *Курейско-Сергіевской* $\frac{0}{100}$ 10 р., *Нижне-Матигорской* возвратной церковной суммы по продажѣ билетовъ 86 р. 66 к., по *Ровдогорской* $\frac{00}{100}$ 15 р., *Ухтоостровско-Троицкой* $\frac{00}{100}$ 114 руб. и *Вавчужской* 50 руб.; по церквамъ 2 Холмогорскаго благочинія: *Бринь-Наволоцкой* 26 р. 60 к., *Челмохотской* 18 р. и *Ступинской* 5 р. 40 к.; по церквамъ 4 Холмогорскаго благочинія: *Церковнической* $\frac{00}{100}$ 48 р. 34 к. и *Рациона-*

волоцкой 18 р. 33 к. По *Пинежскому собору* — 40 руб. 99 к. По *церквямъ 2 Пинежскаго* благочинія получаются $^{00}/_{00}$ по специальнымъ капиталамъ въ полномъ количествѣ и потому они не помѣщены ни въ графу поступленія процентовъ, ни въ графу суммъ, подлежащихъ исключенію. По *Шенкурскому собору* исключаются $^{00}/_{00}$ 48 руб., по *Верхне-Шеренской* церкви 2 Шенкурскаго благочинія — 28 руб. 41 к., по *Усть-ваенской* церкви 4 Шенкурскаго благочинія 15 руб. 40 коп., по *Тулгасской* церкви 5 Шенкурскаго благочинія 39 руб.; по *Мезенскому собору* 130 руб.; по церквямъ 1 Мезенскаго благочинія: *Канинской* 85 руб. и *Тиманской* 85 руб. (пособія отъ казны); по *Чупольской* церкви 2 Мезенскаго благочинія 8 руб. 33 коп.; по церквямъ 3 Печорскаго благочинія: *Оксинской* пожертвованія 150 руб. (по среднему выводу), неправильно записанныя въ графу случайныхъ поступленій, и по *Тельвисочной* $^{00}/_{00}$ 55 р. 20 к.; по *Калгачинской* церкви 1 Онежскаго благочинія $^{00}/_{00}$ 10 руб.; по церквямъ 2 Онежскаго благочинія: *Таммикой* $^{00}/_{00}$ 29 руб. 3 коп., а *Золотницкой* 198 р. 93 к. уже исключены изъ общей суммы, *Кяндская* же церковь того же благочинія имѣетъ вносить $^0/_0$ сбора съ арендныхъ суммъ только 25 р. ежегодно, а остальную часть $^0/_0$ сбора съ арендныхъ суммъ той церкви разложить на церкви 2 благочинія; по церквямъ 3 Онежскаго благочинія: *Подпорожской* $^{00}/_{00}$ 190 руб., *Порожской* $^{00}/_{00}$ 50 руб., *Вонгудской* $^{00}/_{00}$ 60 р., *Польской* 60 р. и *Нижне-Мудьюжской* 50 р. По *Ямецкой* церкви 4 Онежскаго благочинія находится специальный капиталъ въ 600 руб., по которому должно получиться $^{00}/_{00}$ 24 р. въ годъ. Но такъ какъ за 1893—1895 г.г. получено по сей церкви только 9 руб. 10 к., то исключенію подлежатъ средняя сумма въ 3 руб. По *Кемскому собору* и 1 *Кольскому* благочинію свѣдѣнія отъ благочиннаго о специальныхъ суммахъ представлены въ съѣздъ несвоевременно и самыя свѣдѣнія сбивчивы; поэтому исключеніе этихъ суммъ въ общую вѣдомость не помѣщается. Если же окажутся обложенными суммы дѣйствительно неподлежащія об-

ложенію, что таковое обложеніе должно быть возмѣщено причтами 1 Кемскаго благочинія взаменъ прогеновъ депутату, коего они на сѣздѣ не отпразднили и не дали по сему случаю никакого объясненія. По *Кестенскому* приходу, Кемскаго уѣзда, исключаются ⁰⁰/₀₀ по среднему выводу 69 руб. 95 коп. По *Кольскому* собору поступило специальныхъ суммъ 186 р., что въ среднемъ составитъ ежегодно 62 руб. По церквамъ 1 Кольскаго благочинія: *Пазръцкой* исключаются ежегодно 300 руб. казеннаго пособія и *Тириберской* 100 р. 40 к., пожертвованныхъ въ 1893 году на постройку причтоваго дома и зачисленныхъ неправильно въ кружечный доходъ, что въ среднемъ составитъ ежегоднаго исключенія 36 руб. 80 к. А всего по епархіи подлежитъ исключенію 3215 руб. 26 коп. (№ 29.)

II.

Извѣстія.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ священникамъ—законоучителямъ сельскихъ училищъ—за улучшеніе преподаванія Закона Божія: Владиміру **Видякину**—Виричевскаго сельскаго училища, Онежскаго уѣзда, Михайлу **Кононову**—Прилудскаго училища, того же уѣзда, Ѳедору **Назарьину**—Великониколаевскаго училища, Шенкурскаго уѣзда, Алексѣю **Новикову**—Заостровскаго училища, того-же уѣзда, Петру **Ивановскому**—Устьважскаго училища, того же уѣзда, Николаю **Лыскову**—Устьсюзскаго училища, того же уѣзда, Ѳедору **Титову**—Ефремовскаго училища, Холмогорскаго уѣзда, Николаю **Прибылеву**—Пиринемскаго (нынѣ Сурскаго) училища, Пинижскаго уѣзда, и Василію **Колчину**—Сулецкаго училища, того же уѣзда.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Прокопію **Корельскому** за пожертвованіе его на содержаніе хора пѣвчихъ при своеприходской церкви.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе Кольскимъ мѣщанамъ Павлу и Аполлону **Хохловымъ** за пожертвованіе 150 руб. въ Кольскій соборъ на устройство серебряной ризы на икону св. Трифона Печенгскаго и Варлаама Керетскаго.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ Калгачинскій приходъ, Онежскаго уѣзда, діаконъ Церковническаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Андрей **Ржаницынъ** съ 3 апрѣля.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: священники: Тельвисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда, Іоаннъ **Михайловъ** въ Бугаевскій приходъ, того же уѣзда, съ 28-го марта, Николай **Федоровъ** изъ Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Паденгскій приходъ, того же уѣзда, съ 3 апрѣля; одинъ на мѣсто другого Выченскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Павелъ **Семеновъ** и Кевроло-Троицкаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Іаковъ **Вишневскій** съ 3 апрѣля; псаломщики: Мамонтъ **Сидоровскій** изъ Кодемскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Островлянскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 3 апрѣля, Іосифъ **Андреевъ** изъ Меландовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Моржегорскій приходъ, того же уѣзда съ 3 апрѣля, Троицко-Ухто-стровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Василій **Баранкѣевъ** къ св. Троицкой г. Холмогоръ церкви съ 3 апрѣля.

Возведена въ санъ игуменіи настоятельница Холмогорскаго монастыря монахиня **Евпраксія** 25 марта.

Исключается изъ списковъ умершій 19 марта псаломщикъ Островлянскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Павелъ **Сидоровскій**.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Оедорогорскомъ Шенк. уѣзда.
 Попонаволоцкомъ — —
 Кьяндскомъ два мѣста — —
 Цѣногорскомъ Мезен. уѣзда.
 Усинскомъ Печорск. уѣзда.
 Великовисочномъ — —
 Тельвисочномъ — —
 Замежномъ — —
 Прилуцкомъ Онеж. у.
 Сороцкомъ Кем. у.

Діаконскія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.
 Въ приходѣ Церковническомъ Холм. у.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Емецкомъ Холм. у.
 Меландовскомъ Холм. у.
 Ухтоостровско-Троицкомъ Холм. у.
 Кодемскомъ Шенк. у.
 Верхнешеренгскомъ Шенк. у.
 Бугаевскомъ Печор. у.
 Сороцкомъ Кемск. у.
 Надвоицкомъ — —
 Кузоменскомъ Кольск. у.
 Кондоксскомъ — —
 Калгачинскомъ Онеж. у.
 Крѣпостномъ Арх. у.



перекладинѣ, въ ободкахъ съ изображеніемъ распятія Спасителя, на концахъ съ ликами Богоматери и св. Апостола Іоанна, на верхней дщицѣ Господа Саваоа, а внизу — главы Адамовой. Евангеліе въ листъ 1875 г., обложенное бархатомъ, на металлической дскѣ лицевой стороны въ ободахъ на финифѣ лики, въ срединѣ Вседержитель, на концахъ 4 Евангелиста. Серебропозолоченные сосуды. безъ пробы: потиръ, дискось, звѣздца, копіе, лжица, чаша и 1 экз. воздуховъ. Серебропозолоченая дароносица съ ковчезцемъ, потирцемъ, лжицею и сосудцемъ подъ кагоръ, 84 пробы вѣсомъ 70 золот.

14. Изъ СПБ. кр. Владиміръ Егоровъ Алексѣевъ, таковыя же крестъ и Евангеліе въ листъ 1875 года.
15. Изъ Духов. Консисторіи на $\frac{0}{100}$ съ капитала Высокопреосвященнаго Макарія, молебное Евангеліе 1896 г., обложенное бархатомъ, на металлической дскѣ лицевой стороны лики, въ срединѣ Вседержитель, на углахъ 4 Евангелиста.
16. Кр. Михайль Герасимовъ Щеголихинъ, такое же Евангеліе въ 4 д. листа 1896 г.

III. Иконы, соруши, плащаницы, кіоты.

17. Кр. вдова Параскева Егорова Ступина, древняго письма икону Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, замѣнъ сгорѣвшей въ церкви.
18. Кр. Николай Герасимовъ Смоленскій, къ древней Богоматерней иконѣ кіотъ съ золоченою рѣзбою за стекломъ.
19. Кр. вдова Евдокія Васильева Ушакова, въ кіоти съ рѣзбою золоченою за стекломъ икону Вседержителя въ серебряной ризѣ, 84 пробы.
20. Матросъ Парамонъ Щербаковъ, 4 иконки въ серебряныхъ ризахъ, 84 пробы, къ царскимъ вратамъ.
21. Изъ СПБ. кр. Ѳедоръ Кобылинъ, въ кіоти лаковой съ рѣзбою золоченою за стекломъ новую икону всѣхъ скорбящихъ радости въ серебряной ризѣ 84 пробы, вѣсомъ $\frac{1}{2}$ фунта, плащаницу и двѣ хоругви.

22. Изъ СПБ. кр. Егоръ Степановъ Богдановъ, въ кіоти съ рѣзьбою и за стекломъ мѣдное распятіе съ ликами многихъ святыхъ, 8 экз. складней на финифть многихъ святыхъ.
23. Изъ СПБ. кр. вдова Матрона Земцовская, въ золотой чеканкѣ крестъ и икону Богоматери съ рукоятью за престоль.
24. Въ СПБ. отъ проживающихъ крестьянъ, въ большой лаковой съ рѣзьбою за стекломъ кіоти икона Казанской Богоматери, за жертвенникъ.
25. Изъ СПБ. отъ кр. дѣвицы Елизаветы Амосовой, новая икона Воскресенія Христова съ ликами святыхъ, на аналой.
26. Изъ СПБ. отъ кр. дѣвицы Татіаны Фефиловой, икона дванадцятихъ праздниковъ, на аналой, и кадило посеребренное.
27. Отъ братьевъ Северіана и Мартиніана Козмичей Кыркаловыхъ, въ придѣльный иконостасъ Грузинской Богоматери 10-ть новыхъ иконъ.
28. Кр. Николай Смоленскій, въ олтарь тогоже придѣла двѣ большихъ иконы: Вседержителя и Рождества Пресвятой Богородицы.
29. Кандидатъ богословія Всеволодъ Аркадьевичъ Шулгинъ, въ кіотахъ за стекломъ двѣ иконы Святит. Николая и св. великомуч. Екатерины.

IV. Богослужебныя книги.

30. Изъ СПБ. кр. Ѳедоръ Кобылинъ и Николай Чуркинъ, слѣдованная Псалтирь 1888 г., два Часослова 1881 г., двѣ книги Октоихъ, 1888 и 1889 г., общая Минея 1885 г., 12 книгъ Миней служебныхъ 1885 г., Ирмологій 1888 г., двѣ книги тріоди, цвѣтная 1886 г. и постная 1888 г., книга Апостоль и книга Тѣпиконъ 1887 г., требникъ большой 1884 г., требникъ малый 1866 г., двѣ книги молебнаго пѣнія 1882 и 1886 г., нотный обиходъ 1873 г., 12 книгъ Четив-Миней 1888 и 1889 г., двѣ книги Прологовъ 1889 г.
31. Кандидатъ богословія Всеволодъ Аркадьевичъ Шулгинъ, большой древній каноникъ 1765 г.

У. Священноцерковнослужительскія облаченія.

32. Отець Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, парчевую ризу съ бархатными крестиками, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи, стихарь, поручи, орарь и шолковый подризникъ.
33. Госпожа Параскева Тарасіевна Лѣсникова, красную со цвѣтами парчевую ризу, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи, стихарь, поручи, орарь и глазетовый подризникъ.
34. Госпожа Надежда Игнатъевна Глазунова, желтой парчи ризу, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи, стихарь, поручи и орарь.
35. Кр. вдова Матрона Земцовская, бѣлой парчи ризу, епитрахиль, подризникъ, набедренникъ, поручи, поясъ, стихарь, поручи и орарь.
36. Г. Лѣсничій Дмитрій Ивановичъ Вотинъ, желтой парчи ризу.
37. Кр. жена Надежда Смоленская на ризу черный полубархатный покровъ съ подкладкою.

VI. Седмисвѣчники, трехсвѣчники, паникадила, подсвѣчники, лампады.

38. Отъ душеприказчиковъ покойнаго купца Петра Петровича Амосова, два массивныхъ посеребренныхъ трехсвѣчника, два выносныхъ подсвѣчника, двѣ мѣдныхъ позолоченныхъ лампы и двѣ — серебропозолоченныхъ 84 пробы, вѣсомъ $75\frac{3}{4}$ золот.
39. Отъ Питерцевъ кр. Чуркина, Глубокаго, Земцовской и Богдановыхъ съ товарищами, 1 седмисвѣчникъ, 7 мѣднопосеребренныхъ подсвѣчниковъ съ фарфоровыми свѣчами, 5 подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами и 4 лампы, Три паникадила съ восковыми свѣчами, одно двухъярусное въ 24 свѣчи и два паникадила одноярусныхъ, по 12 свѣчъ, съ люстровыми привѣсками.
40. Кр. Ѳедоръ Кобылинъ, одну серебряную лампадку 84 пр., вѣсомъ $\frac{1}{2}$ фунт. и 5 лампадъ мѣднопосеребр.
41. Матросъ Парамонъ Щербаковъ, два посеребренныхъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами, два — безъ свѣчъ и 4 лампы.

42. Кр. Николай Герасимовъ Смоленскій, 1 подсвѣчникъ съ металлическою свѣчою, подсвѣчникъ безъ свѣчи и двѣ лампы съ восковыми свѣчами.
43. Кр. Ѳедотъ Башкинъ, Глубокій и вдова Арсентьева, по 1 подсвѣчнику и по 1 лампадѣ, — три посеребренно-мѣдныхъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами и три лампы.
44. Кр. Діонисій Ѳедоровъ Смоленскій, Михаилъ Щеголихинъ, Галашевъ, Мининъ, Ступинъ и Павелъ Щеголихинъ, по одному подсвѣчнику и Евсевій Башкинъ, 7 посеребренныхъ подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами и ликами святыхъ.
45. Владиміръ Галашевъ, Северіанъ Козмичъ Кыркаловъ, Поликарповъ, Герасимъ Щеголихинъ, Исаакъ Галашевъ и Петръ Уледевъ, по одной лампадѣ, 6 мѣднопосеребренныхъ лампадъ.
46. Отъ неизвѣстныхъ благотворителей 3 лампы.

Всего поступило.

1. Одеждъ на престолы	5	14. Кіотей съ иконами	6
— — — жертвенники	5	15. Воздуховъ	13 экз.
2. Покрововъ на нихъ	4	16. Богослужебн. и др. книгъ	44
3. Крестовъ	2	17. Седмисвѣчниковъ	1
4. Евангелій	4	18. Трехсвѣчниковъ	2
5. Сосудовъ	1	19. Паникадилъ	3
6. Дароносицъ	1	20. Лампадъ	32
7. Завѣсъ къ царскимъ врат.	3	21. Кадилъ	3
8. Одеждъ съ пеленами на аналои	3	22. Подсвѣчниковъ	30
9. Священническихъ облачен.	5	23. Вѣнчальн. вѣнцовъ	2 экз.
10. Діаконскихъ	4	24. Чашъ водосвятныхъ	1
11. Иконъ до	30	Сосудовъ:	
12. Хоругвей	2	25. Для благословенія хлѣбовъ	1
13. Плащаницъ	1	26. Отправленія панихидъ	1
		27. Ковровъ	2

Разнородные предметы.

47. Изъ Консисторіи на 0/0 съ капитала Высокопреосвященнаго Макарія, водосвятная чаша.
48. Изъ Епархіальнаго археологическаго Комитета, вза-мѣнъ двухъ вѣнчальныхъ деревянныхъ обручковъ церковн., вѣнчальные металлическіе вѣнцы.

49. Матросъ Щербаковъ позолоченные металлическіе вѣнцы съ подвѣсками, металлическій поддонъ съ распятіемъ Спасителя на крестѣ, по бокамъ два херувима, сосудомъ подъ коливо и мѣстами для свѣчей и два кадила.
50. Кр. Михаилъ Щеголихинъ такое же мѣсто съ трех-свѣчникомъ и сосудами для благословенія хлѣбовъ, вина и пшеницы.
51. Кандидатъ богословія Шульгинъ деревянный шкафъ мѣдную братынь, тазикъ и др. мелочи.
52. Кр. жена Марія Котцова оловянное блюдо для разноса антидора.
53. Кр. Григорій Бѣляевъ большой лаковой столъ съ двумя ящиками.
54. Отъ разныхъ благотворителей болѣе дюжины воз-духовъ изъ разнородныхъ матерій съ вышитыми шелкомъ, гарусомъ и высаженными бисеромъ раз-ными цвѣтами.
35. Отъ неизвѣстныхъ—два небольшихъ ковра.



Содержаніе официальной части: I. О пожертвованіяхъ въ мона-стыри Востока.—Постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года: 1) о выборѣ членовъ въ Ревизіонный Комитетъ, 2) о церковныхъ свѣчахъ, 3) о недоимкахъ по благочиніямъ 1 Коль-скому и 3 Печорскому, 4) объ остаткахъ епархіальныхъ суммъ, 5) по просьбамъ объ освобожденіи церквей отъ $\frac{0}{100}$ сборовъ, 6) по вопросу объ освобожденіи отъ $\frac{0}{100}$ сбора нѣкоторыхъ доходовъ церквей по 1 Холмогорскому благочинію, 7) объ освобожденіи отъ $\frac{0}{100}$ сбора церковныхъ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе. II. Преподаніе архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по служ-бѣ.—Списокъ праздныхъ мѣсть. III. Списокъ вещей, пожертвован-ныхъ въ церкви Поешенгскаго прихода.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1897, № 7. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАДОСТЬ ПРАЗДНИКА ПАСХИ*).

Сей нареченный и Святый день, единъ суббота Царь и Господь, праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество, въ оныя же благословимъ Христа во вѣки! (Канона Пасхи Ирмосъ Пѣсни 6).

Всѣ Христіанскіе праздники исполняютъ сердце небесною радостію, но паче всѣхъ радуется сыновъ вѣры благовѣстіе о воскресеніи Христовомъ! Господь нашъ, за принятіе смерти воспріявъ и по человѣческому естеству небесную славу, которую по Божеству имѣлъ еще прежде созданія міра, даровалъ нынѣ земнороднымъ радость неожиданную, невоображаемую, неисчерпаемую, — радость изъ такого источника, который, казалось, навѣки для всѣхъ благъ запечатлѣнъ безнадежностію и тлѣніемъ! Нынѣ изъ гроба Іисуса Христа, Побѣдителя смерти, въ избыткѣ текутъ струи, напоющія вѣрныхъ сладостію жизни вѣчной — предъощущеніемъ вѣчнаго блаженства.

Какъ не радоваться, внимая благовѣстію, что воскресеніемъ Спасителя злоба міра сего поругана и сокрушена держава адова! Міръ и адъ мечтали, что распявъ Іисуса Христа на крестѣ, умертвивъ и запечатавъ гробъ Его, все дѣло кончили съ Нимъ. Ослѣпленные злобою, они не думали быть орудіемъ собственнаго безславія и славы Спасителя. Не зналъ міръ, что въ смерти

*) Воскр. Чт. 1846 г. № 1.

Иисуса Христа небесная истина возсіяетъ такимъ лучезарнымъ свѣтомъ, котораго не помрачитъ никакая тьма, получить такую силу, по которой Евангельскаго ученія не свяжутъ никакіе узы, не превозможетъ никакое земное могущество и величіе. Не зналъ адъ, что, принявъ въ вѣдра свои Иисуса Христа, уязвленнаго копіемъ, онъ самъ пораженъ будетъ въ сердце свое; не зналъ адъ, что онъ, поруганный и низложенный, утратитъ свою добычу, лишится своихъ узниковъ. Горькою для ада стала минутная побѣда, когда онъ увидѣлъ въ преисподнихъ странахъ Господа въ кровавой одеждѣ нашего оправданія. Нынѣ позналъ отецъ грѣха и смерти, что крестомъ Спасителя сняты съ вѣрующихъ въ Него грѣхи, изгладились преступленія, низведена правда вѣчная; что Господь нашъ съ тѣмъ допустилъ Себя до смерти и погребенія, чтобы во гробѣ приуготовить Своимъ послѣдователямъ успокоеніе, сообщить праху нашему силу воскресенія и разрушить державу смерти.

Воспріявъ, съ воскресеніемъ Своимъ, всякую власть надъ міромъ видимымъ и невидимымъ, Иисусъ Христосъ утвердилъ на землѣ царство Свое такъ, что *и врата адава не одолѣютъ Церкви Его* (Матѳ. 16, 17), а симъ принесъ радость всему человѣческому роду: потому что Иисусъ Христосъ для того родился, *умеръ и воскресъ*, чтобы всѣхъ облаженствовать, всѣхъ призвать въ Царствіе Свое, — *да обладаетъ живыми и мертвыми* (Рим. 14, 9)! Какое же Его Царствіе? Законы Его Царствія — законы любви и милости. Въ немъ нѣтъ лицепріятія, потому что Царь неба и земли каждому гражданину Своего царствія даруетъ столько блаженства, сколько сердце и душа его вмѣститъ можетъ, и всякій, получивъ свой даръ, никому не завидуетъ, такъ что истинные послѣдователи Спасителя объемлютъ другъ друга любовію и въ царствѣ Его *нѣсть Иудей, ни Еллинъ, ни рабъ, ни свободъ: вси бо едино суть о Христѣ Иисусѣ* (Галат. 3, 20). Человѣколюбивый Владыка никого изъ приходящихъ къ Нему не отвергаетъ: не граждаетъ усердіе богатыхъ Іосифовъ, и съ любовію пріемлетъ ароматы Мүроносиць; за погребальныя пелены даруетъ

одежду нетлѣнія, и за каплю мѣра улаждаетъ души райскимъ благоуханіемъ; благословенно взираетъ на тучныя жертвы, и отечески призираетъ на одно благое намѣреніе. Стоитъ только прибѣгнуть къ Нему, — и воздыханія обращаются въ безпечальное утѣшеніе, и слезы горести растворяются предчувствіемъ безконечнаго блаженства, въ самыхъ оковахъ сердце дышетъ небесною свободою, и всякое лишеніе съ избыткомъ награждается Божественною Его благодатію! Посему, если ты, какъ Аримаѳейскій Іосифъ, изобилуешь земными сокровищами, то не щади ихъ для прославленія имени Божія, — и Воскресшій *исповѣсть имя твое предъ Отцемъ Небеснымъ* (Матѳ. 10, 32). Если ты до того удрученъ нищетою, что не можешь служить Ему отъ имѣній своихъ: не печалься, но паче радуйся, зная, что Христосъ, *богатъ сый, обнищалъ, да мы нищетою Его обогатимся* (2 Коринѳ. 3, 9). Если даже лишенъ ты всякаго пристанища: и тогда веселись, слыша, что воскресъ Тотъ, который на землѣ не имѣлъ гдѣ преклонить главу Свою, чтобы уготовать на небеси обители вѣрующимъ въ Него!

Такъ, воскресеніе Іисуса Христа преимущественно принесло радость послѣдователямъ Его, т. е. тѣмъ, которые познали таинственный путь восхожденія отъ тьмы міра сего къ незаходимому свѣту небесному, отъ времени къ блаженной вѣчности, которые, живя среди міра, не принадлежатъ міру, но побѣждаютъ міръ живою вѣрою, на вѣрѣ утверждаютъ непоколебимую надежду, и, одушевляясь надеждою, пылаютъ чистѣйшею любовію къ Богу и человѣчеству. Возрадуйтеся убо нынѣ души Христоролюбивыя! Господь нашъ исходитъ изъ гроба въ лучезарной славѣ воскресенія, воцаряется, облакается въ лѣпоту Божества Своего: да уладитъ скорби и печали Своихъ послѣдователей; да вознесетъ ихъ отъ смерти къ жизни, и отъ земли на небо; да облечетъ тлѣнное ихъ въ нетлѣніе, и смертное въ бессмертіе; да содѣлаетъ ихъ наслѣдниками царствія и причастниками Божества Своего; да въ явленіе Его и они просвѣтятся подобно солнцу, и возсіяютъ какъ свѣтлость тверди небесной.

Но преизбыточествующая сила воскресенія Христа принесла радость и грѣшникамъ кающимся; потому что съ Іисусомъ Христомъ воскресло наше оправданіе! Восталъ изъ гроба Тотъ, Кто низшемъ съ небесъ призвать грѣшниковъ на покаяніе, воплотился съ тѣмъ, чтобы положить душу Свою за спасеніе наше. Ему послѣдуютъ блудницы, омывшіяся слезами сокрушенія сердечнаго, — разбойникъ, исповѣдавшій Его на крестѣ, — мытари, кои не смѣли и очей своихъ возвестъ на небо, расточившіе свои таланты, которые, пришедши въ чувство покаянія, признавали себя недостойными даже именовать Отца небеснаго. Теперь, облегченные отъ бремени грѣховнаго, они идутъ окрыленные веселіемъ, и вступаютъ въ жилище вѣчнаго блаженства, какъ въ собственное наслѣдіе! И сонмы избранныхъ съ радостію встрѣчаютъ ихъ; праведники, проведеншіе всю жизнь въ подвигахъ добродѣтели, съ любовію объемлютъ погибавшихъ, но спасенныхъ братій своихъ; безъ всякой зависти вступаютъ съ ними въ общеніе, даютъ имъ среди себя обители; все множество Ангеловъ ради ихъ ликуетъ въ веселіи, все небо разыграло радостію, вся тварь воспѣваетъ пѣсни побѣдныя, прославляя милость и человѣколюбіе Спаса нашего и Бога; *всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ покланяется о Имени* (Филип. 2, 10) Спасителя, и всякъ языкъ исповѣдуетъ: *достоинъ есть Агнецъ заколенный пріяти силу, и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и благословеніе* (Апок. 5, 12), — *Господь Іисусъ Христосъ во славу Бога Отца* (Филип. 2, 11)!

О дивная неисчерпаемая радость! Воскресеніе Іисуса Христа предъосѣняетъ и наши гробы надеждою воскресенія въ жизнь вѣчную, прогоняетъ адскіе ужасы, превращаетъ смерть въ мирное успокоеніе отъ трудовъ земныхъ, окрыляетъ духъ надеждою вѣчнаго блаженства, услаждаетъ временныя скорби, умиротворяетъ мученія совѣсти, объемлетъ собою вѣки и вѣчность, связуетъ небо съ землею, привлекаетъ ангеловъ на служеніе людямъ, соединяетъ воспѣвающихъ пѣснь Агнцу въ торжествующей Церкви первородныхъ съ ожидающими

на землѣ своего избавленія отъ смертности, побуждаетъ духовъ праведныхъ, достигшихъ совершенства, споспѣшествовать спасенію тѣхъ, которые *воздыхаютъ еще, чиняще всыновленія, избавленія тѣлу своему* (Рим. 8, 23).

И такъ, побѣдилъ злобу міра Христосъ, воскресшій изъ гроба силою Божества Своего! Если отъ искушенія темныхъ духовъ, или отъ скорби и болѣзни нисходитъ душа твоя до ада; прибѣгни къ разрушившему державу адову, и печаль твоя обратится въ неотъемлемую радость! Да возвеселится каждый истинный сынъ Церкви Христовой, какъ наслѣдникъ царства вѣчнаго, непоколебимаго; да торжествуютъ истинные послѣдователи Спасителя, какъ участники немерцающей, необъятной славы Его! Да воспрянуть отъ унынія и обремененные грѣхами: потому что Христосъ воскресъ для нашего оправданія! Ни бѣдствія да не смущаютъ, ни смерть да не тревожитъ: ибо изъ гроба Христова струится источникъ вѣчной жизни; свободнымъ сталъ доступъ къ престолу благодати Божіей; отверзлись райскія двери; открытъ путь въ царствіе небесное: Христосъ воскресъ, — веселіе вѣчное!

Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи христіанствомъ самоѣдовъ Архангельской епархіи.

I.

Изъ инородцевъ Архангельской епархіи самоѣды дольше всѣхъ оставались во тьмѣ язычества. Свѣтъ христіанства впервые возсіялъ среди нихъ только въ концѣ прошлаго столѣтія¹⁾, хотя попытки къ обращенію ихъ въ христіанство со стороны правительства были и ранѣе; такъ наприм., еще въ концѣ XVI столѣтія, именно 31 января 1597 года царь Θεодоръ Іоанновичъ приказалъ пустозерскому воеводѣ, стольнику князю Василию Ухтомскому „призывать самоѣдовъ и иныхъ

¹⁾ 1877 г. № 35 Арх. Губ. Вѣд. Къ дѣлу обращенія самоѣдовъ въ христіанство.

вѣрѣ иноземцевъ и крестьянъ въ православную христіанскую вѣру“.²⁾ Но это царское распоряженіе, очевидно, такъ и осталось безъ послѣдствій, по крайней мѣрѣ мы не видимъ среди самоѣдовъ признаковъ христіанства до конца прошлаго столѣтія. Принимало-ли русское правительство до конца XVIII вѣка еще какія-либо мѣры къ просвѣщенію инородцевъ, въ частности—самоѣдовъ свѣтомъ Христова ученія и когда именно,—неизвѣстно. Впрочемъ, Олеарій свидѣтельствуетъ объ отправленіи русскимъ правительствомъ особой духовной миссіи къ самоѣдамъ, состоявшей изъ Владимірскаго епископа (имя не упоминается) и нѣскольکو священниковъ, за 23 года до прибытія въ Россію Голштинскаго посольства.³⁾ Но мы, не имѣя объ этой миссіи свидѣтельствъ русскихъ лѣтописцевъ того времени, которые, конечно не преминули-бы записать о такомъ важномъ событіи, какъ посольство цѣлой духовной миссіи къ самоѣдамъ, въ правѣ сомнѣваться въ достовѣрности этого свидѣтельства, которое къ тому-же отличается неясностью и неопредѣленностію; кромѣ того, за все послѣдующее время нѣтъ никакихъ свѣдѣній ни объ этой миссіи, ни о существованіи среди самоѣдовъ какихъ-либо признаковъ христіанства.

Въ XVIII столѣтіи, именно 16 января 1740 года, императрица Анна Іоанновна указомъ повелѣла Св. Синоду озаботиться изысканіемъ мѣръ къ просвѣщенію христіанствомъ всѣхъ инородцевъ Россіи. „Понеже,—сказано въ Указѣ,—для обученія православію и приведенія въ вѣру греческаго исповѣданія Мордовскаго, Чувашскаго, Черемисскаго, Лопарскаго и Самоѣдскаго народовъ, надлежитъ употребить такихъ людей, которые-бы языки ихъ знали“. Далѣе въ указѣ сказано, чтобы изъ Архангелогородской епархіи было отправлено на казенный счетъ изъ поповскихъ, дьяконскихъ, купеческихъ (имѣющихъ торгу не выше 150 руб.) и другихъ

²⁾ Акты историч. т. I, стр. 466.

³⁾ Олеарій. Подробное описаніе путешествія Голштинскаго посольства въ Московію и Персію въ 1633, 1636 и 1639 г.г. стр. 126.

дѣтей не моложе 15 лѣтъ 15 человекъ, знающихъ ино-родческіе языки въ Петербургъ и по прибытіи „надлежитъ ихъ отъ Св. Синода опредѣлять въ школы для обученія о таинствахъ церковныхъ и истолкованіи заповѣдей и прочаго, что для священника принадлежитъ и по обученіи произвести ихъ по усмотрѣнію въ діаконы и священники и отпустить для опредѣленія въ тѣ-же губерніи, чтобъ они помянутымъ народамъ, *на ихъ языкахъ*, могли проповѣдь имѣть“. Св. Синодъ, по полученіи этого указа, представилъ слѣдующее свое мнѣніе въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества: за неимѣніемъ школъ въ С.-Петербургѣ въ вѣденіи Св. Синода, въ которыхъ могли-бы подготовляться будущіе миссіонеры, обученіе и подготовленіе этихъ послѣднихъ предоставить на усмотрѣніе мѣстныхъ архіереевъ (Казанскаго и Архангельскаго), такъ чтобы это подготовленіе происходило подъ ихъ непосредственнымъ наблюденіемъ, „ибо тѣ архіереи люди ученые,⁴⁾ а оныхъ учениковъ надлежитъ обучать не краткимъ, но довольнымъ временемъ, пока они къ произведенію во священство, по святыхъ отецъ канонамъ, приспѣютъ въ возрастъ совершенный... А когда такіе ученики всему должному обучены будутъ, тогда тѣмъ архіереямъ рапортовать о томъ въ Синодъ со обстоятельствомъ, почему и произведеніе оныхъ во священство, кто будутъ достойны, чинено быть имѣетъ“. ⁵⁾ Въ силу этого Высочайше утвержденнаго мнѣнія Св. Синодъ повелѣлъ Архангельскому архіерею набрать 15 молодыхъ людей, обучить ихъ самоѣдскому языку и „когда они приспѣютъ въ возрастъ“, отправить въ санъ священниковъ и діаконъ къ самоѣдамъ „чинить проповѣдь“. Эта мѣра правительства обѣщала многое, но и ей не суждено было осуществиться, такъ какъ не нашлось людей, готовыхъ всецѣло отдать себя многотрудной миссіонерской дѣятельности.⁶⁾ Епископъ Архангельскій Веніаминъ

⁴⁾ Въ это время Арханг. епархіею управлялъ епископъ Савва Шаповскій (съ 18 февр. 1739 г. по 30-е іюля 1740 г.)

⁵⁾ Сводъ зак. Р. имп. т. XI, п. 8090.

⁶⁾ Сводъ зак. Р. имп. т. XI, п. 8743 и 8978.

Румовскій — Краснофѣвковъ въ 1774 г. вздумалъ осуществить эту, неудавшуюся 34 года тому назадъ, попытку правительства. Онъ съ согласія мѣстнаго гражданскаго начальства, помѣстилъ ⁷⁾ въ Архангельской духовной семинаріи нѣсколько самоѣдскихъ мальчиковъ, надѣясь по окончаніи семинарскаго курса посвятить ихъ въ санъ священниковъ и діаконѳвъ и отправить въ мезенскія тундры для проповѣди Евангелія коснѣющимъ во тьмѣ язычества сродичамъ ихъ. Эта попытка преосв. Веніамина подавала надежду на осуществленіе ея. Семинаристы самоѣды учились хорошо и достигли уже классовъ реторики и филозофій, но, къ сожалѣнію, условія общежитія (комнатный стѣсненный воздухъ, несродная имъ пища, особенно въ посты, и проч.) ⁸⁾ самымъ гибельнымъ образомъ отразились на ихъ здоровьѣ; они всѣ одинъ за другимъ вскорѣ перемерли. ⁹⁾ Такимъ образомъ и эта попытка не осуществилась.

Вопросъ объ обращеніи самоѣдовъ въ христіанство болѣе не выдвигался до конца 1-й четверти настоящаго столѣтія, хотя частные случаи обращенія въ христіанство самоѣдовъ, благодаря усердію къ этому дѣлу нѣкоторыхъ священниковъ, ближайшихъ къ тундрамъ приходѳвъ, были и прежде, такъ напр., по сообщенію преосвященнаго Неофита Архангельскому генераль-губернатору отъ 17 мая 1822 г. ¹⁰⁾ съ 1783 — 1817 г.г. крестилось 55 самоѣдовъ.

Въ концѣ 1819 г. (20 декабря) Министръ Духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князь Андрей Николаевичъ Голицынъ писалъ ¹¹⁾ Архангельскому генераль-губернатору о Тотемскомъ протоіереѣ Максимѣ

⁷⁾ Арх. губ. Вѣд. 1849 г. № 9.

⁸⁾ Извѣстно, что самоѣды живутъ въ чумахъ и всю жизнь проводятъ на чистомъ воздухѣ, поэтому-то они и не могли долго жить въ теплыхъ помѣщеніяхъ (комнатахъ); питаются-же они почти исключительно мясомъ и притомъ большею частью сырымъ, а не варенымъ; къ постно-же пищѣ они вовсе не привычны.

⁹⁾ Арх. губ. Вѣд. 1849 г. № 9.

¹⁰⁾ Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

¹¹⁾ Тамъ-же.

Савиновъ, что „онъ (Савиновъ), по препорученію отъ начальства, ѣздилъ на Выжегородскую ярмарку (въ Яренгскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи) для свиданія съ пріѣзжающими самоѣдами, дабы изыскать по возможности средства къ ознакомленію ихъ съ истинами христіанства, и привезъ оттуда двухъ молодыхъ самоѣдовъ, которые, по убѣжденіи въ христіанствѣ, сами того пожелали“. Эти поѣздка и ознакомленіе о. Савинова съ самоѣдами послужили основою для переписки министра съ архангельскими епископами — Парѣеніемъ Петровымъ,¹²⁾ Іосифомъ Величковскимъ¹³⁾ и Неофитомъ Докучаевымъ — Платоновымъ.¹⁴⁾ Преосвященный Парѣеній извѣщалъ князя Голицына, что имъ уже поручено священнику Пустозерскаго прихода о. Тошакову обращать въ христіанство самоѣдовъ пустозерскихъ (въ Большезем. тундрѣ). Но о. Тошаковъ по своему поведенію оказался неспособнымъ къ такому великому и многотрудному дѣлу, какъ миссіонерство. Владыка Архангельскій Іосифъ озабоченъ былъ подысканіемъ такого духовнаго лица, которое-бы всей душой отдалось дѣлу благовѣстія самоѣдамъ. Вотъ что писалъ¹⁵⁾ онъ по этому предмету князю Голицыну, разсуждая о многихъ и великихъ препятствіяхъ, о которыхъ говоритъ¹⁶⁾ почтенный о. протоіерей Савиновъ: „и такъ какъ священникъ Тошаковъ не возсоотвѣтствовалъ ожиданію Пастыря своего (преосв. Парѣенія) и сдѣлался совсѣмъ неспособнымъ къ дѣлу Божію, разстроившись въ жизни и объюродѣвъ, — слѣдуетъ найти такого человѣка изъ духовнаго званія, который при апостольскомъ самоотверженіи и совершенномъ презрѣніи всего земнаго рѣшился-бы поселиться между ними въ тундрѣ и, изучившись ихъ

¹²⁾ Управлялъ Арх. епарх. съ 6 іюня 1809 г. по 22 іюля 1819.

¹³⁾ Управлялъ съ 9 ноября 1819—3 іюля 1821 г.

¹⁴⁾ Управлялъ съ 15 августа 1821 г.—8 іюня 1825 г. Въ надгробномъ къ нему словѣ онъ наименованъ за свое краснорѣчіе Златоустомъ сѣвера

¹⁵⁾ Отъ 18 янв. 1821 г. Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

¹⁶⁾ Письмо о. Савинова будетъ помѣщено ниже.

языку, наполяль-бы ихъ млекою Евангелія“. Но епископу Іосифу не удалось привести свое намѣреніе въ исполненіе за перемѣщеніемъ его въ іюль 1821 г. въ Смоленскъ. Осуществленіе этого дѣла выпало на долю слѣдующаго Архангельскаго епископа Неофита Докучаева—Платонова. Вскорѣ по прибытіи ¹⁷⁾ на епархію епископа Неофита, нѣкоторые самоѣды изъявили ему желаніе принять святое крещеніе; епископъ отправилъ (въ 1822 г.) въ самоѣдскія кочевья для наученія самоѣдовъ истинамъ христіанскимъ и для крещенія ихъ священника Ижемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Θεодора Истомина. Въ то же время преосвященный Неофитъ просилъ и мѣстное гражданское начальство оказывать въ случаѣ надобности свое содѣйствіе этому вѣропроповѣднику въ его святомъ дѣлѣ и къ его личной безопасности. Священникъ Истоминъ въ донесеніи своемъ преосв. Неофиту писалъ, что имъ въ теченіи 3-хъ съ половиною мѣсяцевъ (съ половины августа и по ноябрь) присоединено чрезъ св. крещеніе къ православноѣ церкви 115 самоѣдовъ обоюга пола, да 50 чело-вѣкъ оглашено.¹⁸⁾ Преосвященный Неофитъ, получивъ донесеніе священника Истомина, далъ знать объ этомъ Св. Синоду, который предписалъ епископу Неофиту приступить къ общему обращенію въ христіанство самоѣдовъ и составить „для руководства въ семъ дѣлѣ правила“. Правила, представленныя еп. Неофитомъ въ Св. Синодъ были здѣсь разсмотрѣны и признаны на первый случай достаточными и соотвѣтственными времени и мѣсту; 5 августа 1824 года они были Высочайше утверждены. Содержаніе правилъ слѣдующее:

1) Обращеніе самоѣдовъ въ христіанскую вѣру всего простѣе и благонадежнѣе начать съ ихъ старшинъ и богачей; ибо, при посредствѣ ихъ, легко было-бы обратитъ и весь самоѣдскій народъ.

¹⁷⁾ Въ августѣ того-же года.

¹⁸⁾ Макарій еп. Арх. „Христіанство въ пред. Арх. епархіи“ стр. 66.

2) Поелику сіи старшины, какъ сами одни, такъ и съ другими самоѣдами, чаще и обыкновеннѣе изъ своихъ кочевьевъ выѣзжаютъ изъ Архангельской епархіи въ Пустозерскій приходъ, то всего удобнѣе начать и производить обращеніе съ сего мѣста.

3) Для сего послать первоначально въ оный приходъ, а оттуда уже въ самоѣдскія кочевья, двухъ благонадежныхъ священниковъ, одного къ Большеземельскимъ, а другаго къ Канинскимъ и Тіунскимъ самоѣдамъ, давъ имъ надлежащую инструкцію, кою должны руководствоваться въ возложенномъ на нихъ дѣлѣ. Священникамъ поставить въ обязанность:

а) Войти въ обращеніе, какъ вообще съ самоѣдами, такъ особливо съ ихъ старшинами и богачами, при выѣздахъ ихъ въ Пустозерскій приходъ, и чрезъ кротость, благопривѣтливость и другія пастырскія добродѣтели снискать у нихъ довѣренность.

б) Приспособить самихъ себя къ пищѣ и одеждѣ, для перенесенія холода и различныхъ воздушныхъ перемѣнъ на открытомъ воздухѣ въ тамошнемъ суровомъ климатѣ.

в) Приготовивъ способныхъ для переѣздовъ оленей, выѣзжать съ самоѣдами въ ближайшія, а потомъ и дальнѣйшія ихъ кочевья, и точнѣе вникнуть въ образъ жизни, мыслей и наклонностей къ обращенію самоѣдовъ.

г) Смотри по наклонности ихъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ, тогда-же раскрывать ложность и тщету ихъ вѣры, и открывать имъ свѣтъ Евангельскаго ученія, а по довольномъ наставленіи въ вѣрѣ, приступать къ крещенію.

е) Объ успѣхахъ сего возложеннаго на нихъ дѣла и о всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ по временамъ доносить своему епархіальному Архіерею, и въ случаѣ встрѣчающихся затрудненій и недоумѣній испрашивать его разрѣшенія.

4) Дать симъ священникамъ на первый случай двѣ подвижныя церкви, для отправленія въ кочевьяхъ самоѣдскихъ священнослуженій съ двумя причетниками. Симъ образомъ многіе изъ самоѣдовъ привлекутся къ

церкви и примутъ св. крещеніе, такъ какъ многіе изъ нихъ къ оному уже предрасположены, а прежде окрещенные, каковыхъ не малое число, будутъ имѣть случай поддержать себя, и укрѣпиться болѣе въ принятой ими вѣрѣ.

5) Симъ священникамъ съ причетниками поручить обученіе грамотѣ самоѣдовъ, которые начнутъ оказывать большую охоту учиться, а особливо ихъ дѣтей; самимъ же священникамъ съ причетниками стараться, по возможности, обучаться самоѣдскому языку, дабы въ состояніи были, хотя отчасти, говорить на ономъ и съ незнающими російскаго языка самоѣдами, каковыхъ, вѣроятно, незначительное число.

6) На устроеніе двухъ подвижныхъ церквей и заведеніе утвари, ризницы, книгъ и всего потребнаго, назначить отъ правительства десять тысячъ рублей.

7) На содержаніе священникамъ съ причетниками, и на заведеніе и на содержаніе оленей для отъѣздовъ ихъ въ кочевья къ самоѣдамъ, дабы они съ болѣею ревностію трудились въ порученномъ имъ дѣлѣ и обученіи самоѣдовъ грамотѣ, опредѣлить ежегодно: двумъ священникамъ, каждому по 1000 руб., двумъ причетникамъ, каждому по 600 руб., на заведеніе и содержаніе оленей, на расходы при разъѣздахъ въ кочевья, и на расходы по церкви, на случай служенія 1000 руб., всего 4200 руб.

8) Отчеты въ суммѣ, по истеченіи каждаго года, представлять Епархіальному Архіерею; для записыванія же прихода и расхода, выдать изъ Консисторіи шнуrowыя книги.

9) По истеченіи двухъ лѣтъ, когда оныя священники въ порученномъ имъ дѣлѣ своею дѣятельностію и благоразуміемъ окажутъ желаемый успѣхъ, награждать ихъ отличіями, и ежели не пожелаютъ далѣе оставаться въ кочевьяхъ самоѣдскихъ, смѣнять ихъ обыкновеннымъ порядкомъ другими способными и надежными, опредѣляя оныхъ на лучшія мѣста, преимущественно другимъ. Такъ разумѣтся и о причетникахъ.

10) Дабы въ семъ спасительномъ дѣлѣ могъ произойти лучшій успѣхъ, гражданское правительство должно оказывать всякое пособіе и содѣйствіе, особенно ежели стали-бы оказываться нѣкоторыя препятствія въ семъ дѣлѣ со стороны русскихъ хозяевъ, Пустозерскихъ крестьянъ, у которыхъ самоѣды пасутъ цѣлыя стада оленей. А потому

11) Со стороны гражданского правительства къ содѣйствію въ семъ дѣлѣ, потребно наипаче слѣдующее:

а) Имѣть наблюденіе посредствомъ земской полиціи, дабы русскіе хозяева, Пустозерскіе и окрестные крестьяне, назначеннымъ для обращенія самоѣдовъ священникамъ не чинили ни малѣйшаго препятствія, какъ въ самомъ Пустозерскѣ, такъ и при отъѣздахъ ихъ въ кочевья самоѣдовъ, а старались бы напротивъ, по частому своему обращенію съ самоѣдами, споспѣшествовать къ тому; почему, въ случаѣ каковыхъ либо дознанныхъ препятствій, со стороны кого либо изъ нихъ, отдавать таковыхъ подъ судъ, а ревностно споспѣшествоющихъ сему спасительному дѣлу, брать въ особое вниманіе начальства, для одобренія ихъ и награжденія.

б) Уничтожить винную продажу въ самоѣдскихъ кочевьяхъ, и въ прочихъ по рѣкѣ Печорѣ селеніяхъ, и гдѣ, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, нужнымъ представится, воспретивъ ввозъ въ тамошній край горячихъ напитковъ, къ коимъ имѣютъ великое пристрастіе самоѣды, что непосредственно послужитъ къ благосостоянію самоѣдовъ, и отвратятъ къ самой проповѣди Евангелія неизбѣжныя затрудненія отъ распространенія пьянства между симъ народомъ.

в) Самоѣдовъ обращающихся въ христіанскую вѣру, не причислять до времени въ казенные крестьяне, какъ донынѣ было, а оставлять ихъ въ одномъ ясажномъ положеніи, по чему и рекрутъ съ нихъ не брать.

д) Имѣть особое попеченіе, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, объ улучшеніи состоянія самоѣдовъ, дабы они не имѣли недостатка въ хлѣбѣ, и другихъ жизненныхъ потребностяхъ, которыя получаютъ они изъ рукъ Пустозерскихъ и прочихъ крестьянъ.

явъ съ великимъ иногда для себя отягощеніемъ. Симъ средствомъ, безъ сомнѣнія, пріобрѣтается ихъ довѣренность на помощь и защиту начальства, и откроется съ ихъ стороны больше усердія къ принятію христіанской вѣры.

Этими правилами первоначально предположено было начать обращеніе въ христіанство самоѣдовъ въ двухъ пунктахъ: а) въ Вольшеземельской тундрѣ и б) въ Канинской и Тиманской, поручивъ это дѣло причтамъ сосѣднихъ приходовъ, но, по полученіи Высочайше утвержденныхъ правилъ, епископъ Неофитъ нашель болѣе удобнымъ отправить туда особую духовную миссію, не обремененную никакими посторонними обязанностями, кромѣ миссіонерства, чтобы эта миссія проповѣдывала Евангеліе самоѣдамъ всѣхъ трехъ тундръ.

Къ счастью нашлись и люди, готовые посвятить себя этому великому служенію. Образовалась миссія, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: инспекторъ Арх. дух. семинаріи и настоятель Антоніева Сійскаго монастыря (Холмог. уѣзда) архимандритъ Веніаминъ, — священники: Ѳеодоръ Истоминонъ ¹⁹⁾, Михайль Леонтіевскій и Александръ Спирихинъ и причетникъ Яковъ Истоминонъ; кромѣ того, при миссіи состоялъ въ качествѣ причетника и переводчика увѣровавшій во Христа (уже во время дѣйствій миссіи) самоѣдъ Канинской тундры Василій Двойниковъ ²⁰⁾. Начальникомъ миссіи былъ назначенъ о. архимандритъ Веніаминъ. Скажемъ нѣсколько словъ о немъ и его служебной дѣятельности до поступленія въ миссію, чтобы видѣть, какъ этотъ человекъ всегда и вездѣ исполнялъ возлагаемыя на него обязанности съ любовью, отдаваясь имъ всей душой; такимъ же онъ остался и на новомъ своемъ миссіонерскомъ поприщѣ. Знаніе о. Веніамина гово-

¹⁹⁾ Съ 1829 г., за выходомъ о. Истомина по болѣзни, при миссіи состоялъ священникъ г. Арханг. о. Петръ Лысковъ.

²⁰⁾ Обучившись при миссіи рус. грамотѣ, онъ былъ ближайшимъ помощникомъ о. Веніамина при переводѣ Новаго Завѣта и др. книгъ на самоѣдскій языкъ. Труды православныхъ благовѣстниковъ. Стр. 46.

рять, что онъ былъ глубоко благочестивъ, весьма кротокъ и простъ нравомъ ²¹). О. архимандритъ Веніаминъ (въ мірѣ Василій Никифоровичъ Смирновъ ²²), сынъ священника Вонгудскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Арханг. губ., родился въ 1781 г. По окончаніи курса (въ 1805 г.) въ мѣстной духовной семинаріи, онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, былъ опредѣленъ въ декабрѣ того же года учителемъ латинскаго языка сначала въ I-мъ классѣ, а потомъ въ высшихъ классахъ преподавалъ грамматику, синтаксису, ариѳметику, поэзію и географію. Съ открытіемъ въ г. Архангельскѣ (въ авг. 1809 г.) уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ Василій Никифоровичъ еп. Парѣніемъ назначенъ былъ учителемъ священной и гражданской исторіи и греческаго языка въ высшемъ классѣ уѣзднаго училища, съ оставленіемъ его въ то-же время въ должности наставника семинаріи.

Вскорѣ затѣмъ учитель Смирновъ рѣшился оставить мірскую жизнь и принять монашество; (по нашему предположенію, рѣшительнымъ толчкомъ къ исполненію его, вѣроятно, давняго намѣренія постричься послужили непріятности, происшедшія, какъ мы знаемъ, между семинарскимъ начальствомъ и преосвященнымъ Парѣніемъ). 10 декабря 1811 года совершенно было постриженіе его въ монашество съ именемъ Веніамина, а 19-го онъ назначенъ былъ префектомъ семинаріи. 1 янв. 1813 г. онъ былъ возведенъ въ санъ игумена и получилъ настоятельство въ Николаевскомъ Корельскомъ монастырѣ (Арх. губ.). Состоя наставникомъ въ семинаріи и уѣздномъ училищѣ, о. Веніаминъ въ то-же время принималъ участіе въ ученыхъ трудахъ Архангельскаго епископа Парѣнія, именно—въ составленіи Симфоніи на пятокнижіе Моисеево, за что и былъ переименованъ настоятелемъ Михаило-Архангельскаго

²¹) Христ. Чт. 1851 г., ч. I, кн. 3, стр. 87. Ж. М. Н. Пр. 1867 г. іюль. Ешевскій: „Миссіонерство въ Россіи“. Стр. 82.

²²) Эти краткія біогр. свѣд. заимствуемъ изъ Арх. губ. вѣд. за 1877 г. № 35, Черниг. Еп. Вѣд. за 1875 г. № 13 и Хр. Чт. за 1851 г., ч. I, кн. 3, стр. 85. Арх. Еп. Вѣд. 1896 г. № 7 стр. 51, примѣч.

монастыря (въ гор. Арх.) и возведенъ въ санъ архимандрита, съ правомъ употреблять при богослуженіи камлотовую мантию съ зелеными бархатными скрижальями ²³⁾; въ 1818 году былъ опредѣленъ смотрителемъ Арханг. уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ. 12 авг. 1819 г. арх. Веніаминъ, по представленію преосв. Пароенія, былъ утвержденъ Правленіемъ Спб. духовной академіи и д. инспектора Арх. дух. семинаріи, вскорѣ былъ назначенъ настоятелемъ Антоніева Сійскаго монастыря ²⁴⁾, а 22 авг. 1822 г. утвержденъ Правленіемъ Петербургской академіи въ должность инспектора Арх. семинаріи, съ оставленіемъ въ то-же время въ должности смотрителя уѣзднаго и приходскаго училищъ. Кромѣ обязанностей по духовно-учебной службѣ и по управленію монастырями, о. Веніаминъ несъ и другія епархіальныя обязанности, напр., былъ членомъ дух. консисторіи (съ 19 окт. 1814 г.), членомъ и даже директоромъ Комитета Отдѣленія Рос. Библ. Общества (съ 1819 г.), членомъ мѣстной епархіальной цензуры (съ 18 окт. 1822 г.) и членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 11 окт. 1823 г.). Въ августѣ 1822 г. Комиссія Дух. Училищъ поручила ему преподаваніе въ Арх. семинаріи церковную исторію. Это порученіе по учебной части было уже послѣднимъ.

Изъ этого краткаго очерка дѣятельности отца Веніамина въ періодъ до-миссіонерскій видно, что начальство епархіальное и высшее цѣнило его труды, отличая его особеннымъ довѣріемъ, выражавшимся въ повышеніяхъ его по службѣ.

1824 годомъ кончается первый періодъ дѣятельности о. архимандрита Веніамина. Съ 1825 г. начинается второй періодъ, — менѣе продолжительный, но болѣе трудный; это — періодъ его апостольскаго служенія въ дѣлѣ просвѣщенія евангельскимъ ученіемъ

²³⁾ По опред. Св. Синода отъ 14 окт. 1817 г.

²⁴⁾ Опред. Св. Сян. отъ 18 марта 1820 г. Управляя этимъ монаст. о. Вен. составилъ описаніе его, остающееся въ рукописи.

архангельскихъ язычниковъ—самоѣдовъ. До 1783 г., какъ сказано было выше, не видно слѣдовъ существованія христіанства между архангельскими самоѣдами; съ этого-же времени, благодаря трудамъ нѣкоторыхъ священниковъ ближайшихъ къ тундрамъ православныхъ прходовъ, въ теченіи 34 лѣтъ (съ 1783—1817 г.) крестилось 55 самоѣдовъ. Это собственно была, такъ сказать, частная дѣятельность нѣсколькихъ добрыхъ пастырей, которые „благовѣствовали евангеліе самоѣдамъ, побуждаемые къ этому дѣлу собственнымъ усердіемъ“²⁵⁾. Императоръ Александръ I-й въ послѣдніе годы своей жизни былъ озабоченъ изысканіемъ мѣръ къ приведенію всѣхъ инородцевъ Россіи въ познаніе евангельской истины. Преосвященный Неофитъ, заботясь объ исполненіи воли монаршей, объявленной ему чрезъ министра Дух. Дѣлъ и Народн. Просвѣщенія, кн. Голицына, составилъ, какъ извѣстно, проектъ правилъ для руководства миссіонерамъ при проповѣди самоѣдамъ. Начальникомъ и такъ сказать душою составленной духовной миссіи былъ о. архимандритъ Веніаминъ, всецѣло отдавшійся этому новому своему служенію. Вполнѣ сознавая важность и трудность обязанностей благовѣстника, онъ со свойственною ему ревностью къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей исполнялъ ихъ самымъ добросовѣстнымъ образомъ, о чемъ ясно свидѣлствуютъ плоды его пятилѣтней миссіонерской дѣятельности. О. Веніаминъ въ отправленіи своихъ новыхъ обязанностей обладалъ вполнѣ качествами необходимыми, по мнѣнію Арх. преосв. Іосифа, для миссіонера; владыка Іосифъ въ 1821 г. писалъ кн. Голицыну слѣдующее: „слѣдуетъ найти такого духовнаго человѣка, который-бы, при апостольскомъ самоотверженіи и совершенномъ презрѣніи всего земнаго, рѣшился-бы поселиться среди самоѣдовъ въ тундрѣ и, изучившись ихъ языку, напаялъ-бы ихъ млекоу Евангелія“²⁶⁾.

(Продолженіе будетъ).

²⁵⁾ Сообщеніе преосв. еп. Неофита отъ 17 мая 1822 г. за № 83 арханг. генераль-губернатору. См. Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

²⁶⁾ Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

Ставропигіальний первокласеный Соловецкій монастырь.

(Продолженіе).

Во время управленія монастыремъ архимандрита Мелхиседека, преемника Александра, обитель Соловецкая была осчастливлена посѣщеніемъ Государя Александра Николаевича (въ 1858 г.), пожертвовавшего обители въ память своего пребыванія чеканной работы золотую лампаду и драгоценныя облаченія ¹³¹).

Слѣдующіе настоятели своею дѣятельностью и полезными учрежденіями немало способствовали процвѣтанію Соловецкой обители и увеличенію ея матеріальнаго благосостоянія.

Изъ нихъ особенно обращаетъ на себя вниманіе своею дѣятельностью настоятель архимандритъ Порфирій Карабиневиъ (1859—1865).¹³²) Уроженецъ Каменецъ-Подольской губерніи, о. Порфирій окончилъ курсъ въ Кіевской Академіи со степенью кандидата въ 30 годахъ, вмѣстѣ съ извѣстнымъ Аскоченскимъ. Продолжительная и суровая жизнь духовной школы того времени рано приучила его къ труду и выработала въ немъ независимый характеръ, много вредившій ему до самой смерти. До назначенія настоятелемъ Соловецкой обители, архимандритъ Порфирій занималъ должность ректора семинаріи въ Полтавѣ и Петрозаводскѣ.

Въ званіи Соловецкаго настоятеля, о. Порфирій, прежде всего, заявилъ себя ревностно-просвѣтительною дѣятельностью.

Будучи убѣжденъ, что благолѣпное торжественное богослуженіе само по себѣ можетъ поучать и назидать,

¹³¹) Духовная Бесѣда. 1865 г. т. XVIII, стр. 118.

¹³²) Время назначенія Порфирія настоятелемъ Соловецкаго монастыря опредѣляется неодинаково. Архим. Мелетій относитъ его къ 1859 г. 24 августа, а Сырцовъ къ 1860 г.: см. „Архим. Порфирій Карабиневиъ настоятель Соловецкаго монастыря“ († 1865). Архангельскія Епарх. Вѣдомости. 1891 г. №№ 20, 21 и 24.

архимандритъ Порфирій любилъ самъ совершать служеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ многочисленнымъ духовенствомъ и при пѣніи отличнаго хора пѣвчихъ, заканчивая почти каждое свое служеніе живымъ и назидательнымъ словомъ. Проникнутый горячимъ желаніемъ просвѣтить братію и приохотить ее къ чтенію, онъ образовалъ вокругъ себя кружокъ любителей чтенія. Въ этомъ кружкѣ велись о. Порфиріемъ серьезныя религіозно-нравственныя бесѣды, оставившія глубокое впечатлѣніе въ инокахъ—членахъ его. Съ цѣлью дать братіи возможно больше и разнообразнѣе матеріалы для чтенія, о. Порфирій выписывалъ много журналовъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ.¹³³⁾

Не забыты были просвѣщенныхъ настоятелемъ и и дѣти—подростки, проживающіе постоянно въ значительномъ числѣ въ монастырѣ. Въ сѣверныхъ губерніяхъ издавна существуетъ обычай у крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ посылать своихъ дѣтей—мальчиковъ на годъ въ Соловецкую обитель „потрудиться угодникамъ Зосимѣ и Савватію“. Эти богомольцы—трудники, исполняя черныя работы въ монастырѣ, до о. Порфирія оставались безъ всякаго надзора; ихъ совмѣстная жизнь съ взрослыми работниками даже невыгодно отзывалась на ихъ нравственности. Архим. Порфирій въ первый же годъ своего настоятельства устроилъ для нихъ новый двухъэтажный корпусъ за монастыремъ, помѣстивъ въ верхнемъ этажѣ его училище. Побужденіемъ къ открытію послѣдняго служило, по словамъ настоятеля, желаніе „доставить мирнымъ и усерднымъ трудникамъ въ пользу обители, малолѣт-

¹³³⁾ Настоятель Порфирій пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы преподать наставленіе братіи и произвести испытаніе. Въ день своихъ именинъ, когда каждый изъ живущихъ въ монастырѣ, по заведенному обычаю, являлся къ настоятелю съ просфорой для благословенія, онъ производилъ настоящіе экзамены монахамъ: каждый изъ нихъ долженъ былъ рассказать житіе святаго, имя котораго носитъ и отвѣчать на задаваемые катехизическіе вопросы. Арх. Епарх. Вѣд. Цит. ст. № 20, стр. 291.

нимъ дѣтямъ, прочное вознагражденіе отъ обители преподобныхъ—ознакомленіемъ однихъ съ грамотностію, другихъ усовершенствованіемъ въ ней и укорененіемъ во всѣхъ доброй нравственности и религіозности“¹³⁴). Подъ руководствомъ опытныхъ учителей въ училищѣ трудники обучались чтенію, письму (въ младшемъ классѣ), Закону Божію, отечественной исторіи, географіи и ариѳметикѣ (въ старшемъ); а нѣкоторые изъ дѣтей, по желанію, обучались живописи, столярному, сапожному и другимъ мастерствамъ.

Отеческая заботливость гуманнаго настоятеля коснулась и ссыльныхъ. Ласковая бесѣда и сердечная доброта обратила на путь истины самыхъ закоренѣлыхъ изъ нихъ¹³⁵).

Въ широкихъ размѣрахъ проявлялась и благотворительность щедраго настоятеля, личная и монастырская. Бѣднякъ не выходилъ отъ него безъ вспоможенія; питомцы духовныхъ школъ (нѣсколько студентовъ Петербургской духовной Академіи) находили матеріальную поддержку съ его стороны. При извѣстіяхъ о народныхъ бѣдствіяхъ архимандритъ Порфирій немедленно же отзывался посильными пожертвованіями изъ монастырскихъ средствъ, рассуждая, что монастырь, пользуясь богатыми жертвами отъ народа,

¹³⁴) Справочная книжка Архангельской губерніи на 1870 г. Архангельскъ. 1870, стр. 24 (прилож. къ справ. книгѣ).

¹³⁵) Лучшею характеристикой дѣятельности о. Порфирія въ этомъ отношеніи могутъ служить слова бывшаго старообрядца, оставившаго краткое сказаніе о своемъ обращеніи и присоединеніи къ православной церкви. „Благодарю васъ, добрый пастырь“, пишетъ онъ, обращаясь къ о. Порфирію, „благодарю за то, что вы меня вывели изъ заблужденія, и паки благодарю болѣе за то, что ваши неумолкаемая уста дѣйствовали непрерывно на меня и на мое душевное спасеніе. Всѣ ваши желанія, можно сказать, отъ самаго достославнаго вашего вступленія въ Соловецкую обитель на настоятельство были устремлены къ тому, чтобы собрать чада расточенная; и вы, высокимъ своимъ ученіемъ, представляете и прочимъ примѣръ и образецъ, какъ убѣждать умы разумомъ и сердца привлекать христородажательною любовію“. Духовная Бесѣда 1864 г. т. XXII, № 40 стр. 157.

долженъ и самъ оказывать помощь народу, когда она требуется ¹³⁶).

Особенно незамѣнимую услугу и монастырю, и богомольцамъ оказалъ о. Порфирій улучшеніемъ пароходнаго сообщенія съ Соловецкимъ островомъ. До него способъ перевозки богомольцевъ оставался еще тотъ же, который былъ принятъ въ XV—XVII в., именно, они перевозились на богомольческихъ судахъ, нагруженныхъ на днѣ кладью разнаго рода, причемъ имъ приходилось испытать и страхъ, и холодъ, и голодъ, и духоту при закрытыхъ люкахъ. Архимандритъ Порфирій, на себѣ испытавшій всѣ невзгоды подобнаго пароходнаго сообщенія, принялъ близко къ сердцу интересы богомольцевъ и пріобрѣлъ одинъ старый пароходъ изъ архангельскаго порта, а другой вновь выстроилъ; къ нимъ были приставлены опытные капитаны, механики и т. д. Удобство сообщенія и большая его скорость привлекли въ монастырь гораздо большее число богомольцевъ, что, разумѣется, благоприятно отразилось на матеріальномъ благосостояніи монастыря. Чтобы дать удобный пріютъ богомольцамъ въ монастырѣ, онъ выстроилъ трехъ-этажную хорошо меблированную гостинницу.

Столь полезная дѣятельность „ученаго“ настоятеля, къ сожалѣнію, не нашла себѣ надлежащей оцѣнки. Начинаніямъ Порфирія не сочувствовали многіе изъ братіи, невзлюбившіе его за строгіе порядки и называвшіе его за строгость „папой римскимъ“. Нашлись люди, которые нецонятую жизнь и дѣла о. Порфирія представили начальству въ черномъ свѣтѣ и отравили достойному настоятелю послѣднія минуты его жизни (по ихъ навѣтамъ вызвано было слѣдствіе). Скончался о. Порфирій 1865 г. 26 іюня въ Архангельскѣ, гдѣ находился для излѣченія своей болѣзни.

Послѣ архимандрита Порфирія, при его преемникѣ Теофанѣ, послѣдовало измѣненіе въ монастыр-

¹³⁶) Арх. Епарх. Вѣд., цит. статья № 24, стр. 350. При извѣстїи о пожарѣ въ Симбирскѣ, была отправлена 1000 руб.

скомъ управленіи. Положеніе Соловецкаго настоятеля до 1865 г. было безконтрольно и почти ни отъ кого независимо. Какъ настоятель ставропигіального монастыря, онъ номинально числился подчиненнымъ Московской Синодальной Конторѣ, которой и долженъ былъ представлять отчетность въ расходахъ штатныхъ суммъ (около 2000 р.). Инструкціи, опредѣляющей права и власть настоятеля, не было. Но въ 1865 г. 17 мая послѣдовало распоряженіе Св. Синода образовать Учрежденный Соборъ изъ настоятеля монастыря (предсѣдатель Собора), намѣстника, казначея, благочиннаго, ризничьяго и братскаго духовника, а вмѣстѣ съ тѣмъ отъ Московской Синодальной Конторы дана была и инструкция для руководства вновь учрежденному Собору.

При Теофанѣ была окончена постройка каменнаго моста между Соловецкимъ и Мукалмскимъ островами, который является чудомъ труда и генія ¹³⁷⁾. Онъ утверждёнъ на двухъ каменныхъ устояхъ и имѣетъ въ длину 225 сажень; широта устоевъ въ основаніи 4 сажени. Подъ мостомъ могутъ проходить легкія суда. „Не мы строили, а Зосима и Савватій, да легионъ ангеловъ“, ¹³⁸⁾ отвѣчаютъ монахи изумленнымъ путешественникамъ при видѣ громаднхъ камней, употребленныхъ на постройку моста.

Съ 1871—1894 г. настоятели въ Соловецкомъ монастырѣ были: архимандриты—Теоодосій, Мелетій и Варлаамъ.

При настоятелѣ Теоодосіѣ (1871—1878), бывшемъ настоятелѣ Московскаго Покровскаго монастыря, построень былъ каменный храмъ на Муксалмскомъ островѣ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго на средства, пожертвованныя купцомъ М. И. Шапошниковымъ, разрисованъ Троицко-Зосимо-Савватіевскій соборъ внутри живописью на стѣнахъ и на сводахъ

¹³⁷⁾ Соловки. Воспоминанія и рассказы изъ поѣздокъ съ богомольцами. С.-Петербургъ. 1875. Немировичъ-Данченко, стр. 274.

¹³⁸⁾ Тамъ-же.

храма и возложены драгоценныя украшенія на двѣ лицевыя стороны ракъ преподобныхъ Зосимы и Савватія.

Въ 1878 г. 8 іюня архимандритъ Θεодосій былъ переведенъ, по его просьбѣ, въ настоятели Ростовскаго Аврааміева монастыря.

27 Апрѣля 1879 г. былъ опредѣленъ Соловецкимъ настоятелемъ Мелетій, изъ настоятелей Серпуховскаго Высотскаго монастыря, постриженникъ Троицко-Сергіевой Лавры, гдѣ онъ проходилъ должности учителя и смотрителя въ лаврскомъ народномъ училищѣ, благочиннаго, ризничьяго и казначея ¹³⁹).

На мѣсто Мелетія въ 1891 г. былъ опредѣленъ настоятелемъ Варлаамъ, настоятель второкласснаго Крестнаго монастыря.

Архимандритъ Варлаамъ, въ мѣрѣ Василій Θεодоровичъ Горбачевъ, поступилъ въ монастырь 17 лѣтъ отъ роду въ 1858 году, а въ 1872 г. былъ постриженъ въ монашество ¹⁴⁰). Научившись въ домѣ читать и писать, онъ въ монастырѣ ревностно старался самообразованіемъ восполнить недостатки школьнаго образованія, въ чемъ и успѣлъ вполнѣ. Его многосторонняя начитанность выдвинула его изъ общаго уровня братіи, и онъ былъ назначенъ бібліотекаремъ довольно обширной монастырской бібліотеки, въ каковой должности онъ имѣлъ полную возможность удовлетворять своей любознательности. Черезъ пять лѣтъ онъ былъ назначенъ казначеемъ. Усовершенная и развивая свой умъ, Варлаамъ преуспѣвалъ и въ духовной жизни, и

¹³⁹) Архимандриту Мелетію принадлежитъ „Историческое описаніе ставропигіальнаго первокласснаго Соловецкаго монастыря“, представляющее собою сокращеніе Досиѣева труда („Истор. опис. Солов. мон.“).

¹⁴⁰) Свѣдѣнія о Варлаамѣ заимствованы изъ некролога „Настоятель ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря архимандритъ Варлаамъ“. Архан. Епарх. Вѣдомости. 1895. № 2, ст. 54—58. См. и № 3. „Слово на погребеніе архим. Варлаама“, произнесенное намѣстникомъ монастыря (а теперь настоятелемъ), іером. Іоанніемъ (стр. 88—91).

былъ назначаемъ въ воспріемники новопостригаемыхъ монаховъ, чѣмъ возлагалась на него обязанность руководить ихъ по пути къ духовному совершенству. Въ 1886 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ второкласснаго Крестнаго монастыря, а въ 1891 г. былъ избранъ единогласно Учрежденнымъ соборомъ настоятелемъ Соловецкаго монастыря, какое избраніе было утверждено Святѣйшимъ Синодомъ отъ 31 октября 1891 года.

Въ званіи настоятеля Соловецкой обители Варлаамъ явился добрымъ пастыремъ и руководителемъ братіи и заботливымъ хозяиномъ, не оставлявшимъ безъ вниманія ни одной стороны обширнаго монастырскаго хозяйства. Съ любовью и ласкою относился онъ къ многочисленнымъ монастырскимъ трудникамъ (число ихъ при Варлаамѣ простиралось до 600). Въ заботѣ объ удобствахъ ихъ жизни въ монастырѣ, при немъ устроены два новыхъ обширныхъ корпуса, и въ одномъ изъ нихъ отведено отдѣльное помѣщеніе для монастырскаго училища. Съ обычными „благочестіемъ, непамятозлобіемъ и добротою“¹⁴¹⁾ относился настоятель къ братіи и бѣднымъ странникамъ; никто изъ послѣднихъ не уходилъ отъ него безъ посильной помощи.

Много заботъ и стараній отдавалъ архимандритъ Варлаамъ и на украшеніе храмовъ Божіихъ, возстановивъ изъ разрушенія и забвенія Трифоно-Печенгскій монастырь, приписанный къ Соловецкому, а въ самой обители украсивъ ниши, въ которыхъ помѣщаются раки преподобныхъ Зосимы и Савватія; въ нишахъ устроены имъ два сребро-позлащенныхъ оклада чеканной работы съ надписями, оплечьями и съ эмалевыми вѣнцами на иконы преподобныхъ.

Скончался архимандритъ Варлаамъ 19 декабря 1894 г., 53 лѣтъ отъ роду, въ самомъ, такъ сказать, разгарѣ своей дѣятельности.

Въ настоящее время Соловецкою обителью управляетъ настоятель архимандритъ Іоанникій. Уроженецъ

¹⁴¹⁾ „Слово на погребеніе настоятеля монастыря“ іером. Іоанникія, стр. 91.

Архангельской губерніи, Онежскаго уѣзда, поступившій въ Соловецкій монастырь въ 1867 г., имѣя 17 лѣтъ отъ роду, архимандритъ Іоанникій проходилъ въ обители слѣдующія послушанія: нѣсколько лѣтъ былъ соборнымъ канонархомъ; два года служилъ въ монастырской канцеляріи; 14 лѣтъ занимался бухгалтеріей при казначей монастырѣ и столько же лѣтъ состоялъ учителемъ монастырской школы. Въ стихарь онъ былъ посвященъ въ 1872 году, а въ монашество постриженъ въ 1880 г. и въ томъ же году рукоположенъ въ іеродіакона. Восемь лѣтъ спустя, о Іоанникій посвященъ былъ въ іеромонаха, съ назначеніемъ на должность казначея монастыря, а въ 1892 году онъ опредѣленъ былъ намѣстникомъ, въ каковой должности и состоялъ до избранія его 26 марта 1895 г. въ настоятели монастыря. 6 августа того же года состоялось посвященіе вновь избраннаго и утвержденнаго Св. Синодомъ (23 іюня 1895 г.) настоятеля Іоанникія въ санъ игумена. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14—27 марта 1896 г. онъ удостоенъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ „за заслуги по духовному вѣдомству“ саномъ архимандрита, а 15 іюня возведенъ Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ санъ архимандрита.

Постоянное, съ юношескихъ лѣтъ, пребываніе архимандрита Іоанникія въ Соловецкой обители, полное, несомнѣнно, изученія строя монастырской жизни, и опытомъ доказанный природный умъ и административныя способности служатъ ручательствомъ, что на высочайшемъ посту настоятеля монастыря о. Іоанникія еще съ большимъ усердіемъ посвятилъ свою дальнѣйшую дѣятельность къ пользѣ и славѣ древней святыни Сѣвернаго края ¹⁴²⁾.

(Окончаніе будетъ).

¹⁴²⁾ Арханг. Епарх. Вѣдомости. № 15 (15 Августа) 1895 г. Изъ епархіальной хроники (стр. 368—369).—Въ 1896 году архим. Іоанникій СПб. Обществомъ естествоиспытателей, имѣющимъ биологическую станцію въ Соловецкомъ монастырѣ, избранъ въ число своихъ почетныхъ членовъ „за содѣйствіе ученымъ трудамъ Общества“. (Сынъ Отечества № 308. 12 ноября 1896 г.).

Надгробная рѣчь, сказанная 27 Марта 1897 года при отпѣваніи протоіерея Успенской церкви Іосифа Анастасіевича Павловскаго.

*Не имамы здѣ пребывающаго града,
но грядущаго възскуемъ (Евр. 13, 14).*

Простите, отцы и братіе, что я приѣмлю смѣлость прервать высокія надгробныя пѣснопѣнія, чтобы обратиться къ вамъ со словомъ о почившемъ. Въ послѣдній разъ въ земной юдоли окружаетъ его паства, еще разъ созвалъ онъ всѣхъ, кто любилъ его, кто повѣрялъ ему свою совѣсть, кто имѣлъ къ нему болѣе или менѣе близкое отношеніе. Когда же благовременнѣе собрать подъ одинъ обзоръ всю долголѣтнюю и многополезную жизнь и дѣла почившаго, чтобы каждый изъ насъ унесъ въ домъ свой свѣтлое, сочувственное воспоминаніе объ немъ! И вотъ стою я предъ этимъ гробомъ, и—научаюсь.

Почилъ одинъ изъ пастырей словеснаго стада Христова, — одинъ изъ числа старѣйшихъ, а быть можетъ и лучшій изъ сонма священнослужителей церкви богоспа-саемаго града Архангельска.

Отходятъ, по библейскому выраженію, „въ путь всей земли“ пастыри, какъ и всѣ люди вѣка сего. Уходятъ съ ними и тѣ дѣла, въ духѣ коихъ совершали они служеніе свое. Св. вѣра и церковь — едины и неизмѣнны на всѣ времена; но служители церкви ходятъ среди движеній вѣка сего, и испытываютъ на себѣ вліяніе современныхъ мыслей, направленій и стремленій. Въ этомъ отношеніи усопшій пастырь умѣлъ стоять на высотѣ своего духовнаго сана, относясь къ обществу съ силою, поучающею, примиряющею, входящею въ совѣты семейныя.

Хорошо понимая умственное состояніе современнаго общества, въ среду котораго, совмѣстно съ имѣющимъ цѣну знаніемъ человѣческимъ, проникъ также духъ отрицанія и надменнаго человѣческаго мудрованія, старающагося нерѣдко подрывать основы христіанскаго вѣроученія, почившій доблестный пастырь сознавалъ, что служителю церкви Христовой надлежитъ быть на

высотѣ своего пастырскаго служенія, — что пастырь церкви въ настоящее время обстоятельно долженъ быть знакомъ съ теченіемъ современной человѣческой мысли, чтобы дать отвѣтъ въ дѣлѣ вѣроученія всякому вопрошающему его. А посему досточтимый усопшій о. протоіерей Іосифъ Анастасіевичъ не ограничивался знаніемъ курса только семинарскихъ наукъ, хотя и этотъ курсъ наукъ въ достаточной степени основательный, а во все время своего священническаго служенія со всею серьезностію и усердіемъ развивалъ свои духовныя способности, приумножая свои познанія и освѣщая оныя современными научными данными, — и, сказать къ чести почившаго, по своимъ познаніямъ онъ далеко превосходилъ многихъ изъ своихъ собратій по пастырству. Велѣдствіе сего онъ имѣлъ доступъ и былъ принятъ всегда съ любезностію во многихъ домахъ архангельскихъ горожанъ, принимая въ свою очередь радушно ихъ себѣ въ домъ всѣхъ своихъ почитателей и знакомыхъ, которымъ хорошо вѣдомы гостепріимство и привѣтливая разумная бесѣда почившаго домохозяина — пастыря. Его съ любовію принимали въ своихъ домахъ, какъ то хорошо извѣстно многимъ изъ здѣсь присутствующихъ, также и инославные члены церкви Христовой, которые нерѣдко съ христіанскою любовію удѣляли почившему отъ своихъ средствъ къ устроенію благихъ начинаній по Успенскому приходу, который по числу и состоянію своихъ православныхъ прихожанъ далеко не отличается недостатками.

И вотъ, благодаря неустаннымъ заботамъ доблестнаго почившаго о. Господѣ пастыря, при здѣшнемъ храмѣ, далеко впереди другихъ, устроятся приходское попечительство и церковно-приходская школа, а еще ранѣе нихъ благолѣпный церковный хоръ, для достойнаго прославленія Всемогущаго Бога, невидимо обитающаго въ семъ святомъ храмѣ. Видно по всему, что дѣла церковнаго благоустроенія были близки сердцу почившаго пастыря, когда онъ, и въ небогатомъ средствахъ своемъ приходѣ, такъ умѣло сплотилъ воедино всѣхъ сочувствующихъ благимъ начинаніямъ лицъ, рас-

положивъ примкнуть къ сему дѣлу даже и изъ среды инославныхъ христіанъ. Чувствуется также при семъ и то, что цѣлю всѣхъ заботъ и трудовъ усопшаго пастыря на пользу церкви было внушить членамъ своей паствы мысль о томъ, что они чада Христовы и должны воспитываться, живя подъ благотворнымъ вліяніемъ св. церкви, для небеснаго отечества, всегда помня съ апостоломъ Павломъ, что вѣрующіе во Христа „не имутъ здѣ—на землѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскають“. Такова конечная цѣль, по нашему разумѣнію, всѣхъ заботъ и трудовъ почившаго о Господѣ доблестнаго пастыря.

Смерть такого пастыря, намъ думается, есть потеря для цѣлаго прихода. Сколько есть невидимыхъ путей, коими связывается пастырь съ своимъ приходомъ. Его слово будить въ сердцахъ людей добрую мысль и чувство, его молитва низводитъ благословеніе Божіе на домашнюю жизнь, его богослуженіе возжигаетъ наше благочестіе и умиленіе, его исповѣдь западаетъ въ душу и изводитъ раскаяніе, самый видъ его духовнаго отца—останавливаетъ всякій дурной помысль и нехорошее дѣло. Правда, нынѣшнее общество стало далѣе отъ церкви Божіей, свои отношенія къ ней ограничило одними необходимыми потребностями, — духовная связь ослабѣла, — и мудрено ли, что въ пастыряхъ стали видѣть чуть не докучливыхъ посѣтителей! Но послѣдняго нельзя сказать, какъ мы уже и видѣли сіе, о почившемъ пастырѣ. Любя свой приходъ и свою паству, онъ не жалѣлъ на служеніе ей ни времени, ни силъ, ни трудовъ, — почти четверть столѣтія здѣсь — у престола Божія возносила его молитва о братіяхъ св. храма сего, и столько же времени, тоже съ неменьшею пользою на благо церкви (какъ и въ семъ приходѣ) прослужилъ онъ на нелегкомъ поприщѣ епархіальнаго миссіонера.

И Всеблагій Господь Богъ наградилъ почившаго доблестнаго пастыря за его труды еще и въ сей жизни! Не говоря уже о томъ, что потрудившійся на благо св. церкви, досточтимый о. протоіерей Іосифъ Анастасіе-

вичъ, пользовался благоволеніемъ своего ближайшаго Начальства и за свои заслуги получилъ всѣ соотвѣтствующія своему положенію награды, онъ удостоился милости Божіей—побывать въ Іерусалимѣ земномъ, чтобы нынѣ бессмертный духъ, оставивъ тѣлесную храмину, уже достигъ и Іерусалима Небеснаго. Подвиглись достойно почтить своего добраго пастыря и его почитатели и пасомые, принеси ко гробу усопшаго, какъ дань уваженія отъ христіанскихъ сердець, въ изобиліи вѣнки и цѣнный покровъ, какъ бы побѣдныя знаменія доблестному труженику, добръ потрудившемуся на нивѣ Христовой. Они же поднесли ему за его пастырскіе труды, на закатѣ дней его земнаго поприща, еще въ прошломъ году вельми украшенный наперсный крестъ Спасителя, яко символъ спасенія человѣка, указующій почившему путь въ горній Іерусалимъ.

Сей вожделенный для христіанина путь указывалъ почившему и самый храмъ сей, при которомъ онъ столь доблестно служилъ почти четверть столѣтія Богу. Св. храмъ сей во имя Успенія Божіей Матери долженъ былъ присно напоминать усопшему о томъ, что смерть для человѣка есть только продолжительный сонъ, послѣ котораго вѣрующій во Христа достигнетъ ожидаемаго чертога небеснаго.

И мы вѣруемъ, что почившій о Господѣ собратъ нашъ и добрый пастырь сего прихода, взысканный милостію Божіею еще съ сей жизни, наслѣдуетъ царствіе Божіе и въ жизни загробной: ибо онъ отходитъ въ вѣчность напутствуемый таинствами св. православной церкви и любвеобильною христіанскою молитвою вомножествѣ собравшихся у его гроба знаемыхъ его, и самая кончина почившаго совершилась на великій праздникъ Благовѣщенія Архангела Гавріила Божіей Матери о спасеніи людей.

Да будетъ же, по молитвамъ собора служителей храма Господня и любящей тебя нынѣ осиротѣлой паствы твоей, блаженъ путь, въ онъже идеши днесъ, добрый пастырь св. храма сего!

И такъ, иди душа къ Богу, упокойся въ нѣдрахъ вѣрующаго Авраама,—а тѣло, взятое изъ праха, да обратится въ тотъ же прахъ, до общаго воскресенія, когда и оно словомъ Всемогущаго Бога возстанетъ нетлѣнно! Аминь.

Свящ. П. Архангельскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ Лодомскомъ приходѣ, отстоящемъ отъ г. Архангельска въ 35 верстахъ на сѣверо-востокъ, находятся двѣ деревянныя слишкомъ 200-лѣтнія церкви, изъ коихъ одна приходитъ къ полному разрушенію и должна быть непременно замѣнена новою. Между тѣмъ, ни необходимыхъ для этого средствъ, ни матеріаловъ нѣтъ по причинѣ бѣдности прихожанъ, по свойству мѣстности страдающихъ отъ неурожаевъ больше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи. Вслѣдствіе чего мы находимся вынужденными обратиться къ Вамъ, благотворители и благотворительницы, ревнующіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ,—будьте такъ милосердны, окажите посильное участіе въ построеніи въ нашемъ приходѣ новаго храма. Всякая жертва великая и малая, будетъ принята съ признательностію, а потому да жертвуетъ «кѣждо, якоже изволеніе иматъ сердцемъ... доброхотна бо дателя любитъ Богъ.» Свои пожертвованія просимъ адресовать такъ: г. г. Архангельскъ, Лодомскаго прихода причту съ церковнымъ старостой.

Священникъ **Василій Никифоровъ.**

И. д. псаломщика **Донатъ Ивановскій.**

Церковный староста **Андрей Мироновъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Продолжается подписка

Н А Ж У Р Н А Л Ъ

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 году.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія, журналъ „Духовный Вѣстникъ“, одушевленный желаніемъ посильно служить дѣлу своего издателя—„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, успѣлъ приобрѣсти искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ преосвященнаго Іоанна, еп. Смоленскаго изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ, прот. І. И. Сергіева, отъ игуменія Балашевскаго монастыря Маріи,—писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К-выми, статей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З., бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ—неокружниковъ въ Спб. прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ

статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученные редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

**Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ,
3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, священникъ *Философъ Орнатскій.*



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть неофициальная:* Радость праздника Пасхи.—Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи христіанствомъ самоѣдовъ Архангельской епархіи.—Ставропигіальный Соловецкій монастырь.—Надгробная рѣчь, сказанная 27 марта 1897 года при отпѣваніи протоіерея Успенской церкви Іосифа Анастасіевича Павловскаго.—Воззваніе.—Объявленіе.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ.**