

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Октября-1 Ноября. ♦ №№ 19, 20, 21. ♦ Годъ XX XV.

1913 г.

У Ф А.
Типографія „СВЯТЕЛЬ“.
1913 г.

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписна принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 19, 20, 21 1913.

1 Октября
— 1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ офиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

* Указомъ Св. Синода, отъ 13 сентября 1913 г. за № 14518, настоятелемъ Уфимскаго Успенскаго необшежительнаго мужского монастыря назначенъ іеромонахъ Макарьевской пустыни, Новгородской епархіи, Трофимъ.

* Иказомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 сентября с. г. за № 14838, Уфимскій епархіальный противомусульманскій миссіонеръ-проповѣдникъ Гурій Комиссаровъ перемѣщенъ на таковую-же должность въ Владикавказскую

епархію, исполненіе-же обязанностей епархіального миссіонера проповѣдника Уфимской епархіи возложено на священника Пророко-Ильинской церкви гор. Уфы Стефана Матвѣева.

Назначенія и перемѣщенія.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 октября с. г. за № 3972, священникъ 1-го штата Градо-Уфимской Сергіевской церкви Димитрій Ляпустинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Леонидовской церкви, что на подворьѣ Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря, въ городѣ Уфѣ, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 октября сего 1913 года за № 3973 священникъ 2-го штата Градо-Уфимской Сергіевской церкви Димитрій Яновскій перемѣщенъ на священническое мѣсто 1-го штата къ той-же церкви, а на его мѣсто назначенъ священникъ Никольской церкви села Никольско-Заворицка, Уфимскаго уѣзда, Николай Желателевъ.

* Псаломщикъ діаконъ Васильевской церкви с. Кельтешки, Бирскаго уѣзда, Арсеній Зубовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 октября с. г. за № 3802, назначенъ на священническое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, и 5-го того же октября рукоположенъ во священника.

* Псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви г. Уфы Петръ Сизовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го октября с. г. за № 3818, назначенъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Андреевки-Шмитово, Стерлитамакскаго уѣзда, и 6-го того же октября онъ рукоположенъ во священника.

* Журналомъ Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, на 11-е сентября сего 1913 года за № 34, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви села Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, Василій Котловъ избранъ на должность эконома Уфимскаго Мужскаго Духовнаго училища.

* Священникъ 2 штата церкви с. Бугульчана, Стерлитамак-скаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи, Порфирій Козырскій журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 3 октября с. г. за № 729, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 10 октября с. г. за № 3923, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Красной, Стерлитамак-скаго уѣзда.

* Псаломщикъ діаконъ 2 штата Сергіевской церкви г. Уфы Андрей Ведерниковъ и псаломщикъ 3 шт. Іоанно-Предтеченской церкви Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Николай Василевскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 октября с. г. за № 3815, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

* Псаломщикъ діаконъ Никольской церкви с. Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Василій Мальгиновъ и псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Языкова, того же уѣзда, Александръ Платоновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 октября с. г. за № 3644, послѣдовавшей на заключеніи Консисторіи, на 16 сентября с. г. за № 268, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 октября с. г. за № 3798, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи, отъ 3-го октября с. г. за № 711, запрещенный въ священнослуженіи и крестоношеніи священникъ Троицкой церкви села Верхняго-Багряша, Мензелинскаго уѣзда, Симеонъ Мельниковъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Юшадовъ, того же уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 октября с. г. за № 3716, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи, отъ 23 сентября с. г. за № 702, бывший воспитанникъ 2 класса Уфимской Духовной Семинаріи Николай Никольскій назначенъ на псаломщическое мѣсто 1-го штата къ Михаило-Архангельской церкви села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 октября с. г. за № 3866, послѣдовавшей на заключеніи Консисторіи, отъ 22 сентября с. г. за № 291, бывший псаломщикъ Александро-Невской церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Аркадій Мироновъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Кузнецовскаго, того же уѣзда.

* Постановленіемъ Консисторіи, на 5 сентября 1913 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 того же сентября, в. и. об. псаломщика с. Кузнецовскаго, Уфимскаго уѣзда, Николай Васильевъ, согласно прошенію, по неизлѣчимой болѣзни, уволенъ заштатъ съ приписаніемъ его по клировой вѣдомости церкви с. Кузнецовскаго.

* Псаломщикъ Свято-Троицкаго Собора г. Бирска, Михаилъ Саввинскій, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 9 сентября с. г. за № 704, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 октября с. г. за № 3718, уволенъ за штатъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 октября с. г. за № 3672, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Юшаровъ, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Сизовъ, уволенъ за штатъ, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 сего октября за № 3655, временно допущенный къ исполненію обязанностей псаломщика при Михаило-Архангельской церкви села Маркелова, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Жолобовъ отъ сихъ обязанностей за неблагоповеденіе уволенъ.

* Псаломщикъ с. Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, Владиміръ Колокольниковъ рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13 минувшаго сентября, уволенъ, по суду, заштатъ за нетрезвость и соединенное съ нею неблагоповеденіе.

* Духовная Консисторія по журналу своему, на 13 сентября с. г. за № 618, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 октября с. г., опредѣлила: предоставить діакону Богоявленской церкви села Біаваша, Бирскаго уѣзда, Тимоѣю Кобелеву подыскать себѣ другое мѣсто, а затѣмъ, по перемѣщеніи его, о. Кобелева, діаконскую вакансію при сей церкви, не упраздняя, не замѣщать, впредь до особаго постановленія Епархіальнаго Начальства.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 14 октября 1913 года за № 752, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 октября с. г., псаломщикъ Успенской церкви села Богомоловки, Уфимскаго уѣзда, Георгій Праволамскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Осинówki, Бирска-

го уѣзда, а на его мѣсто въ с. Богомоловку опредѣленъ окончившій дополнительные курсы при Подлубовской второклассной школѣ Даниилъ Котъ.

* И. д. псаломщика при Богородицкой церкви села Ново-Рублевки, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Жуковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 октября сего 1913 года за № 3901, принять въ духовное званіе.

* И. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Николаевки, Бирскаго уѣзда, Петръ Силантьевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября с. г. за № 3930, принять въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ занимаемой должности.

* Псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Асанбаевъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 28 сентября с. г. за № 731, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября с. г. за № 3924, уволенъ заштатъ, согласно прошенію, за поступленіемъ штатнымъ слушателемъ Казанскихъ Миссіонерскихъ Курсовъ.

† Псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви с. Осиновки, Бирскаго уѣзда, Гордій Сурсовъ 7-го сентября сего года скончался.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: къ Никольской церкви села Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Николаевъ *Мокроусовъ*; къ Михаило-Архангельской церкви с. Новаго Малаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Петровъ *Калгановъ*; къ Космс-Даміановской церкви с. Орловки, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Ивановъ *Быжковъ*; къ Успенской церкви села Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Ивановъ *Видинцевъ* и къ Петропавловской церкви села Драгунъ-Бехметево, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Харионовъ*.

Благодарность Епархіального начальства.

* Его Преосвященством, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 1 октября 1913 г. выражена Архипастырская признательность преподавателю Московской 3-й мужской гимназіи Сергѣю Ивановичу *Матвѣву* за безвозмездное составленіе брошюры „Краткая исторія Златоустовскаго Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, Уфимской губерніи, Златоустовскаго уѣзда“.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, объявлено Архипастырское благословеніе проживающей въ городѣ Уфѣ вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аннѣ Сергѣевой *Ячменевой* за пожертвованіе въ Михайловскую церковь села Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда, священнической ризы со всеми принадлежностями.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія на ремонтъ градо-Уфимской Свято-Троицкой церкви:

Бирскому купцу Димитрію Семенову *Герасимову* за пожертвованіе 50 руб., Уфимскому мѣщанину Власу Иванову *Коковихину*—75 руб., Уфимскому мѣщанину Василию Паисіеву *Пастухову*—40 руб. и Уфимскому мѣщанину Михаилу Степанову *Щавелеву*—за доставленіе лѣса на ремонтъ храма безплатно болѣе, чѣмъ на 50 рублей.

Отношеніе на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшаго Митрея Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 30 авг. 1913 г. за № 1054. Копія.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастыр!

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29 „Церковныхъ

Вѣдомостей“, отъ 22 іюля 1912 года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Михаила Александровича**, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздники Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству, съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ—либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою Павелъ Вороновъ“.

Настоящее отношеніе чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявляется о. о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей съ предложеніемъ оказать свое содѣйствіе къ успѣшному производству сбора 21-го ноября въ пользу Общества Бѣлаго Креста.



Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

*Печатается ниже копія указа
Св. Синода за № 22 предлагается
къ исполненію подлежащимъ ли-
цамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣ-
домства.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Михею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе за Оберъ-Прокурора г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Іюля 1913 г. за № 26878, по сообщенію Министра Торговли и Промышленности о возложеніи обязанностей по наблюденію за взысканіемъ сбора съ паровыхъ котловъ, имѣющихся въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, на техникувъ специалистовъ, приглашенныхъ сими учрежденіями для надзора за названными котлами.

Приказали: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Ноября 1912 года за № 26, предписано Епархіальнымъ Начальствамъ: а) войти на мѣстѣ въ сношеніе съ другими вѣдомствами о порученіи техникамъ—специалистамъ ихъ вѣдомствъ надзора за паровыми котлами вѣдомства Православнаго Исповѣданія и ихъ свидѣтельствованія и б) принять къ руководству въ сихъ дѣлахъ изданныя Министромъ Торговли и Промышленности правила относительно устройства, содержанія и свидѣтельствованія паровыхъ котловъ, опубликованныя въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“ за 1911 г. № 162, отд. 1. ст. 1527. Нынѣ Министръ Торговли и Промышленности въ отношеніи, отъ 8 Іюня 1913 года за № 14074, сообщилъ, что, согласно указанію ст. 29 утвержденныхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, 20 Ноября 1898 г. Правиль о котельномъ сборѣ (собр. узакон. и распор. Правит. 1898 г. № 154, ст. 2098) наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ атого сбора возложено на Казенныя Палаты, при содѣйствіи правительственныхъ техникувъ, коимъ принадлежитъ непосредственный надзоръ за паровыми котлами. Засимъ, въ послѣдующихъ статьяхъ указанныхъ Правиль, опредѣ-

ляющих означенное содѣйствіе, и въ частности въ ст. 73 Правиль. коей устанавливается обязанность разсылки окладныхъ листовъ котловладельцамъ, равнымъ образомъ, указываются правительственные техники, подъ надзоромъ коихъ находятся тѣ или другіе паровые котлы, подлежащіе таковому сбору. Въмѣстѣ съ тѣмъ, изъ самаго существа дѣла несомнѣнно вытекаетъ невозможность надлежащаго выполненія относящихся къ сему обязанностей правительственными техниками, по отношенію ихъ къ паровымъ котламъ, не подчиненнымъ ихъ надзору, такъ какъ въ этихъ случаяхъ они не могутъ имѣть необходимыя для сего свѣдѣнія. Въ виду приведеннаго, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы, что всякій переходъ надзора за паровыми котлами, находившимися ранѣе въ вѣдѣніи чиновъ фабричной инспекціи, къ правительственнымъ техникамъ другихъ вѣдомствъ, влечетъ за собою и переходъ къ этимъ послѣднимъ обязанностей по наблюденію за взысканіемъ съ сихъ котловъ сбора. Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ означенное отношеніе Министра Торговли и Промышленности, отъ 8 Юня 1913 г. за № 14074, о возложеніи обязанностей по наблюденію за взысканіемъ установленнаго съ паровыхъ котловъ сбора на технику вѣдомствъ, къ которымъ перешелъ общій надзоръ за паровыми котлами, по журналу отъ 8—9 Юля 1913 г. за № 193, призналъ правильнымъ, возложить такія обязанности по отношенію къ котламъ духовнаго вѣдомства на тѣхъ же технику—спеціалистовъ, которые приглашены учрежденіями духовнаго вѣдомства для надзора за паровыми котлами и ихъ освидѣтельствованія, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября 1912 года за № 26. На основаніи изложеннаго и согласно съ заключеніемъ техническо-строительнаго комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ возложить обязанность по наблюденію за взысканіемъ установленнаго съ паровыхъ котловъ сбора на тѣхъ технику—спеціалистовъ, которые приглашены учрежденіями духовнаго вѣдомства для надзора за паровыми котлами и ихъ освидѣтельствованія, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода. О чемъ, для исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 18 дня 1913 года. № 22. Слѣдуютъ подписи.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи объявляется всѣмъ причтамъ церкви Уфимской епархіи къ обязательному исполненію, чтобы они метрическія выписи на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи 126 ст. Уст. о воин. повин. доставляли въ надлежащ. учреждения (ст. 121 того же устава), составляющія частные призывные списки, а не посылали эти списки въ Уфимскую Мѣщанскую Управу и тѣмъ не обременяли сію Управу излишней перепиской по отсылкѣ выписей по принадлежности.

Кромѣ того, подтверждается причтамъ, чтобы они въ упомянутыхъ метрическихъ выписяхъ неопустительно дѣлали отмѣтки о времени смерти нѣкоторыхъ изъ призываемыхъ, согласно 126 ст. Уст. о воин. повинности.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

По доставленнымъ Уфимскому Епархіальному Начальству свѣдѣніямъ оказалось, что сынъ псаломщика — діакона Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Михаила Кутузова, Василій Кутузовъ, 16 лѣтъ, уволенный за неуспѣшность изъ 1-го класса Уфимскаго Духовнаго училища, вообразилъ себя наслѣдникомъ богатаго имущества, отказаннаго ему неизвѣстно кѣмъ, повсюду рекламируетъ себя владѣтелемъ оборудованной художественной мастерской, ѣздитъ по селеніямъ и принимаетъ заказы по иконописному и иконостасному производству. Чтобы имѣть болѣе усѣхъ въ своемъ мошенническомъ предпріятіи, Василій Кутузовъ напечаталъ въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 7 — 1913 года объявленіе: „Иконостасная мастерская В. Кутузова и А. Галкина принимаетъ заказы по изготовленію новыхъ и поновленію старыхъ иконъ. Всегда имѣются плащаницы. Тутъ же принимаются заказы на иконостасныя рѣзные работы“. Въ дѣйствительности же Василій Кутузовъ живетъ у отца при крайне бѣдной обстановкѣ, никакой оборудованной художественной мастерской не имѣетъ, но говорить, что скоро къ нему придутъ изъ Москвы мастера академики и привезутъ съ собою мастерскіе инструменты.

Объ изложенномъ сообщается къ свѣдѣнію духовенству Уфимской епархіи на предметъ предупрежденія отъ довѣрчиваго отношенія къ выдающему себя за иконостасныхъ дѣлъ мастера Василю

Кутозову и къ упомянутому объявленію, помѣщенному имъ въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфим. епархіи.

- Священнической. 1) Село Бугульчанъ, Стерлитамакского уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 4023; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья священнику 2 шт. 147 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено до 900 руб.
- 2) с. Шекарлы, Златоустовского уѣзда. Число душъ об. п. 656; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; отъ прихожанъ 200 руб. на причтъ въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 80 рублей.
- 3) с. Верхній Багряшъ, Мензелинского уѣзда. Число душъ об. п. 3071 казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 400 руб.; добровольнаго хлѣбнаго сбора на 200 руб.; земли 66 десят. на причтъ. Приходъ крещено-татарскій.
- 4) Село Тепляки, Бирского уѣзда, 2-й шт.; приходъ инородческій; число душъ об. п. 2813, земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причтъ поступило 1051 руб. въ годъ. Нужно знать черемисскій, востскій и татарскій языки.
- 5) Петро-Павловская церковь г. Златоуста, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3821; казеннаго жалованья нѣтъ; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 1233 руб. 15 коп.
- 6) с. Наумкино, Стерлитамакского уѣзда. Число душъ об. п. 2745; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья священнику 400 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причтъ поступило 218 руб. 50 коп. Нужно знаніе чувашскаго языка.
- 7) Село Никольско-Заварицкое, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1466; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причтъ получено 400 руб.
- 8) Бакалы, Белебеевскаго уѣзда, 1 штатъ. Число душъ об. п. 4370; земли на причтъ 158 десят.; казеннаго жалованья священнику 1 штата 141 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 1682 руб. 7 к.
- 9) Село Артакуль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2317, казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли 33 дес., кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 800 руб.
- 10) Христорожественская церковь Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, 3 штатъ. Число душъ об. п. 7869, земли на причтъ 99 десят., кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 1989 р.
- 11) Село Печенкино, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3721,

казенного жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 868 руб. 18 коп.; земли на причтъ 63 десят.

12) Село Шуганъ, Мензелинскаго уѣзда, единовѣрческая церковь; число душъ об. п. 936; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено 140 руб. казеннаго жалованья священнику 400 руб. въ годъ.

13) Село Новотроицкое, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3889; земли 33 десят.; казеннаго жалованья священнику 70 р. 50 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ поступило 1158 руб.; хлѣбнаго сбора до 300 р.

14) Село Верхне-Кондауровка, Стерлитамакскаго уѣзда. Приходъ вновь открытый. Число душъ об. п. 633; земли 33 десят.; общественнаго жалованья 300 руб. въ годъ; казеннаго жалованья нѣтъ. Дома для причта нѣбываются.

15) Село Старо-Базаново, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1585; земли нѣтъ; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причтъ поступило 362 руб. 42 коп. Нужно знаніе черемискаго языка.

Діаконскія: 1) Село Месягутово, Златоустовскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника. Число душъ об. п. 4568; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 1200 рублей.

2) Село Черлауль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2719; казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 360 руб.; земель причтъ не пользуется. Нужно знаніе черемискаго языка и необходимо имѣть санъ священника.

3) Село Надеждино, Бирскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника, знающее черемискаго языка. Число душъ об. п. 2589; земли на причтъ 92 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причтъ получено 483 руб. 88 коп.

4) Село Воскресенскій заводъ, Стерлитамакскаго уѣзда; (нуженъ священникъ). Число душъ об. п. 4811; земли на причтъ 49 дес., 1200 кв. саж.; казеннаго жалованья діакону 146 руб. 34 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 904 р.

Псаломщическія: 1) С. Тимошкино, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 1224; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 112 руб. 50 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 332 руб. 19 коп.; нужно знаніе черемискаго языка.

2) Село Старо-Базаново, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1585; земли и жалованья нѣтъ; нужно знаніе черемискаго языка, кружечныхъ доходовъ за 1912 г. 362 руб. 42 коп. на причтъ.

3) Село Базгіево, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1974; земли на причтъ 33 десятины; казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 273 руб. 12 к.; нужно знаніе чувашскаго и татарскаго яз.

4) Градо-Уфимская Успенская церковь, 2 штатъ. Число душъ об. п. 1565; земли и казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ псаломщикомъ получено до 300 руб.

5) Село Шутань, Мензелинского уезда, Единовѣрческая церковь; число душъ об. п. 936; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 140 руб.

6) Село Помряскино, Стерлитамакского уезда, число душъ об. п. 2633; земли на причтъ 17 десятинъ 1200 сажень; казеннаго жалованья псаломщику 2 шт. 34 р. 30 к. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 634 руб. 3 коп.; нужно знаніе чувашскаго языка.

7) Село Дюртюлли, Белебеевскаго уезда. Число душъ об. п. 1153; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 175 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 20 р. Нужно знаніе чувашскаго языка.

8) Село Топорнино, Уфимскаго уезда, 1 штатъ. Число душъ об. п. 5921; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 1 шт. 26 руб. 46 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2468 руб. 30 коп.

9) Село Кельтешка, Бирекаго уезда. Число душъ об. п. 2671; земли 15 д. 455 кв. саж., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 415 р. 10 к.

10) Село Стефановка, Белебеевскаго уезда. Число душъ об. п. 2450; земли 33 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 550 руб. Приходъ чувашскій.

11) Бирскій Святотроицкій соборъ, 1 штатъ. Число душъ об. п. 8383; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 14 р. 95 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 6530 руб. 62 коп.

12) Покровская церковь г. Уфы, 1 шт. Число душъ об. п. 1632; казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 1896 руб. 17 коп.

13) Село Мелеузъ, Стерлитамакского уезда. Число душъ об. п. 2973; земли 31 д. 300 кв. саж.; казеннаго жалованья псаломщику 140 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 960 руб.

14) Село Елизаветино, Белебеевскаго уезда. Число душъ об. п. 3759; земли на причтъ 100 дес. 450 кв. с., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено до 500 руб. на причтъ.

15) Село Верхній Багряшъ, Мензелинскаго уезда. Число душъ об. п. 3071; земли 66 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причтъ получено 400 руб., добровольнаго хлѣбнаго сбора на 200 руб. Приходъ крещено-татарскій.

Оглавленіе. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Благодарность Епархіальнаго начальства. Отношеніе на имя Его Преосвященства Предсѣдателя Воинск. благотв. Комит. Бѣлаго Креста. Отъ Уфимской Духовной Консистоіи I, II, III. Списокъ праздныхъ церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.

Редакторъ Офіціального Отдѣла, И. об. Секретаря У. Д. К. В. *Брянцевъ.*

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших на-
град, на выставкахъ.

ВЕЛИЧАЙШЕ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Приуралья и Поволожья.

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,
съ 1758 г.

Лучше и извѣстные въ Россіи колокола церков-
ные заводовъ Приуралья и Поволожья всегда выго-
дно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвуче-
сти тона,—своею музыкальностью голосовъ и особенно
мелодіею, красотой и силой звука.

Доставитель для всей Россіи **КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ.**
въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ **всегда** имѣются колокола
готовые изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая
въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280,—250,—200,
—160,—150,—130,—120,—110,—100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разные мѣста множество колоко-
ловъ **тысячепудоваго вѣса.**

Доставка по льготному ж. д. тарифу во всѣ мѣста
и подъемка на колоколни храмовъ производится за счетъ
доставителя и для заказчиковъ **совершенно бесплатно.**

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

Ручательство и гарантія—полныя.

Требуйте прейсъ-куранты и отзывы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**:

1000 приложений

„СЪЯТЕЛЬ“

50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ **Уфѣ** еженѣдно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльных листахъ, прекрасно исполненные фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ; автотипныя съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи); статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія 3) *Лѣтопись церковно, общественной жизни*; 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналъ рисункамъ); 5) переписка съ читателями; 6) библиографія, 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 Январскій № выйдет 1 Декабря.

1000

При журналѣ, въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ,

1000

разсылаются подписчикамъ для бесплатной раздачи народу **тысяча** иллюстрированныхъ, назидательныхъ **листочковъ**, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: **„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“**.

100 листковъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя песнопѣнія.

100 листковъ: Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листковъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листковъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листковъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листковъ поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресныя, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листковъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подѣ рукою все новые и новые, дешевые, но изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каведрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ 1000 листковъ „Крупицы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Съятель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Съятель“.

Редакторъ—Издатель Свѣц. **І. Хохловъ**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ обличеніе имеславцевъ.

(По поводу Аѳонской смуты).

Врагъ рода человѣческаго — дѣволъ, не довольствуясь тѣми оброками, которые онъ собираетъ среди православныхъ христіанъ, живущихъ въ мірѣ, посѣялъ свои губительныя плевелы среди избранной пшеницы, среди отшельниковъ — аѳонскихъ иноковъ. Печальнѣе всего то обстоятельство, что эти иноки, какъ люди внутренняго дѣланія, люди подвига, забыли свое прямое назначеніе и призваніе и взялись за выясненіе догматическихъ истинъ. Въ данномъ случаѣ они пренебрегли завѣтами св. подвижниковъ, говорившихъ своимъ ученикамъ: „Бѣгай о еже удогматствовати, якоже отъ льва безчинна“ (Исаакъ Сиринъ); „Читалъ-ли догматическія книги?“ — спрашиваетъ св. Варсанофій и отвѣчаетъ: „Не хотѣлъ-бы я, чтобы ты занимался этими книгами, потому что онѣ возносятъ умъ горѣ; но лучше поучайся въ словахъ старцевъ, которые смиряютъ умъ долу“ (544 вопросъ; ср. Лѣств. сл. 27, гл. 10—11).

Но вотъ аѳонскіе иноки допустили отступленіе отъ постановленій св. старцевъ, принялись за непосильную имъ догматическую работу, а чрезъ это попали въ прелесть и произвели соблазнъ около всевысшійшаго имени Божія. Будучи совершенно слабы и неопытны въ рѣшеніи догматическихъ вопросовъ, они, по почину іеросхимаха Антонія Булатовича и его предшественника по заблужденію — схимаха Иларіона, объявили, что имя Божіе есть Самъ Богъ. Нашлись имъ возражатели. Однако возраженія пользы не принесли, а только рздражили новыхъ догматистовъ. Дѣло дошло до того, что они, вопреки обѣтамъ монашескаго послушанія, пренебрегли увѣщаніями церкви константинопольской и русской и произвели открытый бунтъ. Не нужно доказывать, наблюдая результаты аѳонскаго спора, (это само собою очевидно), что такъ дѣло Божіе не разрѣшается и что первымъ бунтаремъ еще на небѣ и вдохновителемъ всякихъ бунтовъ на землѣ является не кто иной, какъ дѣволъ.

Для того, чтобы выяснитъ заблужденія аеонскихъ иноковъ, къ голосу которыхъ многіе прислушиваются и которыхъ подъ свою опеку взяла прогрессивная свѣтская печать, съ любовью встрѣчающая всякую новую секту и всякую новую смуту, происходящую въ православной церкви, — слѣдуетъ обратить вниманіе на главные пункты этого заблужденія.

Прежде всего аеонскіе иноки, слѣдуя слѣпо за Антоніемъ Булатовичемъ, говорятъ, что имя Божіе есть Самъ Богъ, т. е. когда мы произносимъ имя Іисусъ, Богъ, Сынъ Божій и т. п., то въ самомъ произношеніи словъ заключается Богъ по самому Своему Существованію. А въ одномъ мѣстѣ своей апологіи Антоній Булатовичъ даже такъ говоритъ: „этими звуками и буквами присуща благодать Божія ради Божественнаго имени, ими произносимаго“. Хотя несознательно призовешь Имя Господа Іисуса, то все будешь имѣть Его въ имени Своемъ“ (стр. 89). Но давайте обратимъ вниманіе сначала на послѣднія слова. Несознательное произнесеніе имени Божія имѣетъ силу только по толкованію еретиковъ латинянъ и тѣхъ невѣжественныхъ, лотуманеныхъ діаволомъ людей, которые употребляютъ его для волшебства и различныхъ знахарскихъ заговоровъ и наговоровъ. Развѣ такихъ результатовъ нужно ждать отъ имени Божія, имѣющаго пониманіе Его аеонскими подвижниками? А настоящее православное пониманіе таково, что не только несознательное, а даже безучастное, не согрѣтое теплотою сердца, произношеніе въ молитвѣ имени Божія является для молящихся осужденіемъ. Объ этомъ говорятъ всѣ св. отцы и подвижники. Даже самъ Булатовичъ однажды проговорился въ своей Апологіи: „безъ сердечнаго чувства творимую молитву Іисусову и мертвой молитвой назвать не грѣшно“ (69 стр.).

Теперь относительно главнаго положенія, что имя Божіе есть Самъ Богъ. Впервые оно было высказано схимонахомъ Иларіономъ въ книгѣ „на горахъ Кавказа“, по поводу луннаго (внутренняго) или сердечнаго произношенія молитвы Іисусовой. Но самъ же Иларіонъ въ своей книгѣ говоритъ, что онъ „поставилъ этотъ догматъ въ такимъ видѣ, въ какомъ онъ не встрѣчается нигдѣ, кромѣ Іоанна Кронштадтскаго“, а ранѣе онъ же написалъ, что „ученія этого догмата не обрѣлъ ни въ Свѣдѣніи, ни у отцевъ“ (русскій инокъ 1912 № 15, стр. 62 и 63). Значитъ, самъ же первоначальникъ ученія имяславцевъ сознался, что ученіе его — новойзмышленное, т. е.

имѣющее подѣ собой почвы ни въ Св. Писаніи, ни у св. отцевъ. Этого сознанія вполне достаточно для всякаго здравомыслящаго.

Однако это не вразумило его продолжателя—еросхимонаха Антонія Булатовича. Издавая свою Аполлогію, онъ старался выписать все, что ему казалось необходимымъ, чтобы доказать, что имя Божіе есть Самъ Богъ. Но нужно обратить вниманіе, какъ при этомъ обращался съ текстомъ Св. Писанія и святоотеческимъ этотъ мнимый защитникъ имени Божія. „Въ Аполлогіи почти всѣ тексты искажены вставками ея автора (т. е. Булатовича), всюду вставляющаго слово „имя“, хотя въ оригиналь (т. е. въ подлинникъ) объ имени совершенно не упоминается... Забывая, что вселенскимъ соборомъ запрещено измѣнять текстъ Никейскаго Символа, онъ пишетъ: „что есть чтеніе Символа, какъ не исповѣданіе имени Божія? Вѣрую, что имя Тебѣ есть единый Богъ Отецъ Вседержитель... вѣрую во Второе Лицо Святыя Троицы, что имя Твое есть единый Господь Іисусъ Христосъ“... (Троицкій. Аѳонская смута. II, В. № 20, стр. 901). Вотъ какъ смиренный инокъ слушаетъ вселенскій соборъ и вотъ какъ искажаетъ вселенское исповѣданіе вѣры, чтобы только подставить свое излюбленное слово „имя“.

А высокопресвященный Антоній Волынекій такъ отзывался о книгѣ Булатовича: „Если бы мы пожелали привести всѣ примѣры совершенно произвольныхъ толкованій автора, противорѣчащихъ смыслу откровенія, то пришлось бы выписать всю его книгу, потому что ихъ по нѣскольку на каждой страницѣ. Возьмите эту книгу и пересмотрите подобные наиболее характерные подлоги смысла священныхъ словъ; они на страницахъ 7, 9, 10, 20, 23, 29, 31, 37, 38, 53, 85, 90, 92, 93, 95, 96, 97, 101, 109, 127, 128, 129, 131, 132, 136, 139, 141, 149, 150, 154, 155, 156, 159, 166, 169, 172, 173, 175, 176, 178, 180, 181 и 183-й. На многихъ изъ указанныхъ страницъ по два и по три подложныхъ толкованія, а всего въ книжкѣ страницъ 189“ (Чер. Вѣд. № 20, стр. 875).

Такіе приемы Ант. Булатовича привели его къ тому, что онъ искажилъ мысли о. Іоанна Кронштадтскаго, св. Тихона Задонскаго, Блаж. Оеофилакта Болгарскаго и др., и исказивъ ихъ мысли, оклеветалъ ихъ въ томъ, что они будто бы учили, что имя Божіе есть Самъ Богъ.

Не касаясь искажений текста дневника великаго молитвенника земли русской, обратимъ вниманіе на то, что тотъ же о. Іоаннъ Кроншт. въ томъ же своемъ дневникѣ писалъ: „Чтобы маловѣрное сердце не помыслило, что крестъ или имя Христово чудесно дѣйствуютъ сами по себѣ, а не Христомъ,—эти же крестъ и имя Христово не производятъ чуда, когда я не увижу сердечными очами или вѣрою Христа —Господа“ (Моя жизнь во Христѣ, т. 1, стр. 33) „Христосъ введенный въ сердце вѣрою, возсѣдаетъ въ немъ миромъ и радостью. Не даромъ говорится о Богѣ: *святъ еси и во святыхъ почиваеши*“ (—стр. 22). Гдѣ же тутъ основанія утверждать, что имя Божіе Самъ Богъ? Такимъ образомъ, самимъ-же о. Іоанномъ обличены эти новыя догматисты, т. е. и Иларіонъ и Ант. Булатовичъ.

Что же имяславцы находятъ у Св. Тихона Задонскаго? Они извращаютъ слѣдующія слова святителя: „Великое имя Божіе заключаетъ въ себѣ Божественныя Его свойства, никакой твари не сообщаемыя, но Ему единому собственныя, какъ-то: единосущіе, присно-сущіе, всемогущество... духовное существо и проч“. Опять, гдѣ же тутъ ученіе о томъ, что имя Божіе есть Самъ Богъ?

Святитель Тихонъ говоритъ только о томъ, что имя Божіе собой выражаетъ, т. е. обозначаетъ-ли точно существо Божіе, или же Его свойства; оказывается—имя Божіе обозначаетъ только Его свойства, въ томъ числѣ и духовность, но не есть самъ Богъ. Итакъ, и это не въ пользу имяславцевъ.

Что же касается свидѣтельства, приводимаго изъ блаж. Оеофилакta Болгарскаго, то здѣсь Антоній Булатовичъ прибѣгнулъ къ грубому подлогу. Приводимое Булатовичемъ мѣсто читается такъ: „Вслѣдствіе единства трехъ Упостасій по *существу*, крещаемыхъ во имя Христа, крещается въ Троицу, такъ какъ Отецъ и Сынъ и Святый Духъ нераздѣльны. Если бы имя Отца было не Богъ, и имя Сына не Богъ, и имя Св. Духъ не Богъ, то слѣдовало бы сказать во имя Бога Іисуса Христа, или даже просто, только въ Сына, но онъ (ап. Петръ въ Дѣян. 2, 36) говоритъ: во имя Іисуса Христа, зная, что *имя Іисуса* есть Богъ, равно какъ и имя Отца и Св. Духа“. Ант. Булатовичъ передѣлалъ предпоследнія слова „*имя Іисуса* есть Богъ“ на слова: „*имя Іисусъ* есть Богъ“. Поддѣлка настолько очевидна, груба и нечестна, что не заслуживаетъ даже и опроверженія: Блаж. Оеофилактъ говоритъ, что *Іисусъ*, какъ Сынъ Божій, *есть Богъ*, а Булатовичъ утверждаетъ, что *имя Іисуса* есть Богъ.

Имеславцы ссылаются еще на то, что они будто бы идутъ по стопамъ св. Григорія Паламы. А этотъ отецъ въ V книгѣ противъ Акиндина учить, что „ни одного имени къ существу Божию отнести нельзя“, что „всѣ имена, въ томъ числѣ и Богъ, нужно относить къ Его дѣйствию“, т. е. св. Григорій говоритъ только иными словами то же самое, что и св. Тихонъ Задонскій, о чемъ уже было сказано выше.

Здѣсь же благовременно привести свидѣтельство Св. Василия Великаго: „Имя Божіе называется святымъ, конечно, не потому, что въ самыхъ слогахъ имѣетъ нѣкоторую освящающую силу, но потому, что свято и чисто всякое свойство Божіе и всякое понятіе о томъ, что преимущественно въ Богѣ усматривается“ (ч. I, стр. 244).

Отъ свидѣтельствъ святоотеческихъ перейдемъ къ обычнымъ соображеніямъ относительно пониманія слова „имя“.

Написанное-ли на бумагѣ, выраженное-ли словами *имя*, безъ означемаго имъ лица, ничего собою не выражаетъ. Такъ, когда произносимъ, напримѣръ, имя *Антоній*, мы можемъ подразумѣвать опредѣленныхъ лицъ, напримѣръ—Антонія Вел., Антонія печерскаго, Антонія Булатовича. Какъ видите, здѣсь мы имѣемъ совершенно разныхъ три лица, двухъ святыхъ и одного — сектанта, а съ однимъ именемъ—*Антоній*. Точно также и имя *Исусъ*—оно существовало раньше Христа—Спасителя міра: этимъ именемъ назывался вождь евреевъ, *Исусъ Навинъ*, первосвященникъ *Исусъ сынъ Іоседековъ*, премудрый *Исусъ сынъ Сираховъ*, но святѣйшимъ оно стало въ одномъ только опредѣленномъ случаѣ, когда его благоволилъ принять на Себя воплотившійся Сынъ Божій. Однако не слѣдуетъ забывать, что Сынъ Божій по существу Своему одно, а имя Его, т. е. рядъ членораздѣльныхъ звуковъ—совершенно другое. *Исусъ* страдалъ, распятъ на крестѣ и воскресъ. Развѣ имя *Исуса* страдало, распято и воскресло, а не Самъ *Исусъ Христосъ*? Возьмемъ другое имя: *Богъ*. Правда, оно болѣе широко опредѣляетъ понятіе о Высочайшемъ Существовѣ, но опять таки это имя не есть Самъ Богъ. Въ самомъ дѣлѣ, этими именамъ въ древности назывались и языческія божества и это-же имя прилагаетъ пророкъ Давидъ и къ тварнымъ существамъ, почести и славѣ: *Азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. 81, 6; Іоан. 10, 34). Значить, имя Богъ—не есть Самъ Богъ, а только именно *имя*; это имя становится великимъ, святымъ, достопокланяемымъ, когда мы за нимъ, какъ за слабою

тѣню, подразумѣваемъ премірное, высочайшее Существо, не поддающееся никакимъ слабымъ человѣческимъ опредѣленіямъ.

Далѣе, Богъ, есть Духъ, личность. Развѣ имя, слово — Богъ, есть личность, духъ? Простолудины именемъ Богъ частенько называютъ иконы. Но развѣ онѣ — личность, духъ?! Какъ, икона не есть Самъ Богъ, а только образъ Божій, такъ и имя Богъ не есть Самъ Богъ, а только имя Его.

Теперь, какъ же смотрѣть на то обстоятельство, что въ библейскомъ языкѣ, особенно въ ветхомъ завѣтѣ, такъ часто встрѣчаются слова: „имя Божіе“, „имя Господне“ и т. п.? Отвѣтъ на это таковъ. „Замѣна собственнаго имени словомъ“ „имя“ особенно часто встрѣчается въ рѣчи высокаго стили и въ рѣчи простыхъ людей, но о вѣчныхъ матеріяхъ, о высокопоставленныхъ лицахъ, въ религиозномъ языкѣ, при чемъ замѣной этой выражается какъ бы особое уваженіе или благоговѣніе къ носителю имени. И теперь у насъ въ ходу выраженіе „на высочайшее имя“. И молитва есть своего рода „прошеніе на Высочайшее Имя“ но тамъ и здѣсь мы обращаемся не къ имени и не отъ имени ждемъ исполненія своей просьбы. Потому то и евреи не произносили обычно самыхъ именъ Божіихъ, а замѣняли ихъ словамъ „Шемъ“ — имя. Насколько обычна была такая замѣна, видно изъ того, что у евреевъ даже было забыто, какъ слѣдуетъ произносить имя Іегова, а выраженіе „во имя“ (Бе-шемъ) слилось въ одно слово, равнозначущее въ торжественной рѣчи предлогу „во“, „чрезъ“, „посредствомъ“, „силою“, что и слѣдуетъ имѣть въ виду, при толкованіи часто вербнающагося и въ новомъ завѣтѣ выраженія „во имя“ Божіе, Іисуса, Христа и т. д.“ (Троиц. Ц. В. № 20, стр. 904).

Булатовичъ, въ своихъ измышленіяхъ, не остановился на одномъ только лжеученіи, что имя Божіе есть Самъ Богъ: онъ придумалъ еще другое: „молитва есть Самъ Богъ, ибо она есть словесное дѣйствіе Божества“ (Апология 53 стр.).

Для обличенія этого заблужденія обратимъ вниманіе на святоотеческое ученіе. Св. Василій Вел. говоритъ: „молитва есть прошеніе благъ, возсылаемое къ Богу“ (Святоотеч. наставленія о молитвѣ и тр. звеніи, собр. еп. Теофаномъ затвор., изд. А. П. Пантел. мон., стр. 7). „Воистину съ Богомъ бесѣдуемъ мы во время молитвы, и чрезъ то соприкасаемся съ Ангелами“, — говоритъ св. Іоаннъ Злат. (Тамъ же 55 стр.). „Совершая молитвы, ты и съ Богомъ бесѣдуешь“

и содѣйствіе Духа Святаго приемень“ говоритъ онъ же (—63). „Молитва по качеству своему, есть общеніе и единеніе человѣка и Бога“, —учитъ св. Іоаннъ Лѣстничникъ (—149). „Молитва есть бесѣда ума къ Богу“, —говоритъ преп. Ниль Синайскій (—195). Но нигдѣ не говорится, что молитва есть Самъ Богъ. Въ частности, о молитвѣ Іисусовой Исихій, пресвитеръ іерусалимскій, говоритъ: „Блаженъ воистину, кто такъ прильпился мыслію къ молитвѣ Іисусовой, вопія къ Нему непрестанно въ сердцѣ, какъ воздухъ прилежитъ тѣламъ нашимъ, или пламя къ свѣчѣ. —Солнце, проходя надъ землею, производитъ день; а святое и досточтимое имя Господа Іисуса, непрестанно сіяя въ умѣ, порождаетъ безчисленное множество солнцевидныхъ помышлений“ (—272). А св. Варсанофій на вопросъ: Хорошо ли упражняться въ молитвѣ: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя“ или лучше поучаться въ божественномъ писаніи и стихословить псалмы?“ —такъ отвѣчаетъ: „Надобно дѣлать и то и другое: немного того и немного другого попеременно, по написанному: *сія подобаше творити, и оныхъ не оставлять* (Мѡ. 23, 23)“ (отв. 126). Опять-таки нигдѣ ни слова, ни намека, что молитва есть Самъ Богъ. Мало того: Св. Варсанофіемъ молитвѣ не дано даже особеннаго предпочтенія предъ псалмопѣніемъ и чтеніемъ божественнаго писанія.

Вотъ главные пункты заблужденій имеславцевъ. Ясно, что эти заблужденія—плодъ недомыслія неспокойныхъ иноковъ, вздумавшихъ горделиво выйти изъ положенія учениковъ и занять положеніе учителей. Не будемъ слушать этихъ самозванныхъ учителей, а послушаемъ Божественнаго Учителя нашего Іисуса Христа.

Онъ научилъ Своихъ учениковъ извѣстной молитвѣ: „Отче нашъ“. Первое прошеніе которой читается: „да святится имя Твое“. Онъ не сказалъ, что имя Божіе есть Богъ, а „да святится имя Твое“, между тѣмъ, Отца Своего онъ ясно называлъ даже предъ невѣрующимъ иудеями Богомъ (Іоан. 8, 54); а Себя отъ начала Сущимъ (Іоан. 8, 25), т. е. тоже Богомъ.

А что значутъ слова: „да святится имя Твое“, намъ скажутъ тоже св. отцы. Казалось бы, по Булатовичу, гораздо проще сказать, имя Божіе есть Самъ Богъ, потому оно и свято, и кто признаетъ его Богомъ, тотъ и святитъ имя Божіе, но не такъ говорятъ св. отцы. Такъ св. Кириллъ іерусалимскій говоритъ: „Имя Божіе по естеству свято, хотя говоримъ, или не говоримъ сіе. Но поелику

иногда бываетъ оно въ согрѣшающихъ и поругано, по сказанному: *вась ради присно имя Мое хулится во языцехъ* (Ис. 52, 5); то молимся, чтобы въ насъ святилось имя Божіе; не потому, что оно изъ несвятаго дѣлается святымъ, но потому, что въ насъ оно бываетъ свято, когда мы освящены и дѣлаемъ достойное святыни“ (О молитвѣ и трезвеніи 483 стр.). „Ибо,—говоритъ св. Григорій Нисскій,—не иначе возможно Богу прославляться въ человѣкѣ, какъ развѣ, когда добродѣтель его свидѣлствуетъ, что причина благъ въ Божіемъ могуществѣ“. Симеонъ Селунскій учитъ такъ: „Такъ какъ Ты святъ еси, то освяти имя Твое въ насъ, чтобъ содѣлавшись собственниками Тебѣ, мы святили имя Твое, и чтобы оно будучи проповѣдуемо нами, яко святое, и славимо было чрезъ насъ, а не хулилось насъ ради“ (—484 стр.).

И вотъ результаты: догматисты, подобные Иларіону и Булатовичу, въ своемъ горделивомъ сектантскомъ ослѣпленіи, на самомъ дѣлѣ заботятся не о святости имени Божія и не о славѣ Его, а даютъ пищу для горшаго Его поруганія, что они и доказали своими писаніями и тѣми возмущеніями, какія имѣли мѣсто на св. горѣ Аѳонской.—Они опустили въ умствованіяхъ своихъ, называя себя мудрыми, они обезумѣли (Рим. 1, 21—22).

Уфимскій Епарх. Миссіонеръ Свящ. *Алексій Діаконовъ*.

Что означаетъ слово „вѣровать“.

Есть слова, къ которымъ мы такъ привыкли, что не задумываемся надъ ихъ смысломъ; такъ ли мы ихъ понимаемъ, какъ должно. Таково слово: „вѣровать“. Изъ споровъ объ имени Божіемъ выяснилось, что простые люди понимаютъ это слово такъ: вѣровать, значить признавать за Бога. Вѣровать во имя Божіе, говорятъ они, значить самое имя почитать за Бога. Берутъ Евангеліе, вычитываютъ все мѣста, гдѣ Спаситель или св. Евангелистъ употребляютъ это выраженіе, и съ полнымъ убѣжденіемъ, что они правы, показываютъ эти мѣста тому, кто не раздѣляетъ ихъ убѣждений, паче же рещи заблужденій.

Между тѣмъ, ни въ одномъ мѣстѣ св. Писанія, ни въ Евангеліи, ни въ посланіяхъ Апостольскихъ, нѣтъ такого ученія, будто имя Божіе

есть Богъ и вѣровать въ него слѣдуетъ *какъ въ Бога*. Это ужъ неправильное толкованіе самихъ имепоклонниковъ.

Какъ же слѣдуетъ понимать это выраженіе, эти два слова, чтымыя въ св. Евангеліи: *вѣровать во имя Его*, то есть, во имя Господа?..

Надобно прежде всего вникнуть въ точный смыслъ одного слова: *вѣрую*. А смыслъ этого слова становится совершенно ясенъ, когда прочитаемъ весь Символъ Православныя вѣры отъ начала до конца. Въ этомъ великомъ исповѣданіи вѣры, составленномъ святыми отцами перваго и втораго Вселенскихъ соборовъ, на всѣхъ вѣкахъ, для вѣрующихъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, съ строгимъ завѣтомъ послѣдующихъ Вселенскихъ соборовъ: отнюдь не измѣнять въ этомъ Символѣ вѣры ни единого слова,—въ этомъ, говорю, Символѣ вѣры во-первыхъ нѣтъ выраженія: „вѣрую во *имя* Божіе“, во вторыхъ! стоитъ во главѣ всего одно слово: *вѣрую* и затѣмъ перечисляются тѣ истины, которыя воспріимлются сердцемъ вѣрующаго православнаго христіанина и черезъ вѣру усвоятся его умомъ. Первая святѣйшая истина—ученіе о трехъ Лицахъ Пресвятыя Троицы: *вѣрую во единого Бога Отца, и во единого Господа Иисуса Христа (а не во имя Его) Сына Божія Единороднаго, и въ Духа Святаго Господа животворящаго*. Въ сихъ членахъ вѣры излагается ученіе Церкви о свойствахъ Божіихъ, объ искупленіи рода человѣческаго крестною смертію воплотившагося Сына Божія, вообще о всемъ домостроительствѣ или промыслѣніи Божіемъ во спасеніи людей, о послѣднемъ судѣ Сына Божія, о третьемъ Лицѣ Святыя Троицы—Духѣ Святомъ. Достойно вниманія, что святыя отцы не сочли нужнымъ вносить особаго ученія о вѣрѣ въ имя Божіе въ Символъ вѣры, хотя вопросъ объ этомъ былъ поднятъ еще въ тѣ времена лжеучителемъ Евноміемъ, котораго обличали такіе великіе отцы Церкви, какъ Василій Великій и особенно Григорій Нисскій, и осудилъ 2-й Вселенскій соборъ.

Ученіе о Лицахъ Святыя Троицы занимаетъ въ Символѣ вѣры восемь членовъ. Далѣе святыи Символъ говоритъ: *во едину святую соборную и Апостольскую Церковь*. Тутъ, конечно, подразумѣвается тоже слово: *вѣрую*. *Вѣрую въ Церковь*... Что же это значить? Вѣдь если слово *вѣрую* надо понимать такъ, какъ его понимаютъ имевцы, то выходитъ, что Церковь есть Богъ. Они вѣдь думаютъ, что слово *вѣрую* вездѣ значить: *признаю за Бога*. Вѣрую въ

Церковь, по ихъ разумѣнію, и надо бы понимать: признаю за Бога Церковь. Но никто изъ нихъ этой ереси не говоритъ. Никто Церковь Богомъ не признаетъ. Что же значить тутъ слово: *вѣрую*? Очевидно — не то, что разумѣють имеславцы. И дѣйствительно: оно не только тутъ, но и вездѣ значить: приѣмлю сердцемъ и умомъ, за послушаніе Церкви — матери, то, что она предлагаетъ мнѣ въ своемъ исповѣданіи какъ о себѣ самой (*вѣрую въ Церковь*), такъ и о всѣхъ истинахъ, ею возвѣщаемыхъ въ ея Символахъ, вѣроопредѣленіяхъ святыхъ соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ, въ согласномъ, единомысленномъ ученіи св. отцевъ, — приѣмлю, ничтоже вопреки глаголя, хотя и не все сіе умомъ моимъ постигаю, приѣмлю сердцемъ за святую истину и устами исповѣдую сію истину.

Вотъ что значить слово: *вѣрую*. Въ этомъ смыслѣ св. Церковь вѣруетъ въ силу честнаго и животворящаго креста, вѣруетъ въ силу спасительныхъ таинствъ, совершаемыхъ благодатию Духа Божія, вѣруетъ и въ спасительную силу молитвеннаго призванія Господа Бога посредствомъ имени Его, страшнаго для демоновъ. И не одно только имя Господа „Иисусъ“ Церковь разумѣетъ подъ словомъ „имя Божіе“, а всякое слово, какимъ Церковь обыкла призывать Господа въ своихъ молитвахъ. И мы вѣруемъ въ силу благодати Божіей, призываемой чрезъ благоговѣйное произнесеніе къ молитвѣ имени Божія съ вѣрою, но самаго „имени“: ни звуковъ, ни буквъ, ни даже умопредставленія нашего — Богомъ не почитаемъ, слѣдуя точному ученію православной Церкви объ имени Божіемъ, изложенному въ Пространномъ Христіанскомъ Катихизисѣ, гдѣ говорится: „*Что имя Иисуса Христа распятаго, съ вѣрою произнесенное, движеніемъ устъ, можетъ самое есть и знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движеніемъ руки или другимъ какимъ образомъ представленное*“.

Здѣсь имя Божіе приравнивается къ крестному знаменію, а крестное знаменіе никто Богомъ не почитаетъ. И замѣтьте: это не частное мнѣніе какого либо учителя Церкви, — это ученіе самой Церкви, изложенное въ учебной книгѣ для всѣхъ вѣрующихъ, въ Катихизисѣ, который представляетъ собою точное исповѣданіе вѣры неизмѣнное, непреложное, неподлежащее никакой критикѣ частныхъ людей, какіе бы это ни были ученые богословы. Вотъ что значить Катихизисъ; вотъ какъ учить онъ объ имени Божіемъ.

Членъ Св. Синода *Архіепископъ НІКОНЪ*

Мое доброе слово имеславцамъ.

ая. Послѣ многихъ увѣщаній, разъясненій, свидѣтельствъ и доказательствъ посредствомъ выписокъ изъ св. Отцевъ и учителей Церкви, я еще разъ обращаюсь къ монашеской совѣсти тѣхъ, которые избрѣли себѣ названіе „имеславцевъ“ и говорю имъ: —
Станьте въ своей совѣсти предъ Лицомъ Божиимъ и скажите, не кривя душой: итакъ, вы порѣшили, что и два вселенскихъ патріарха, и Всероссійскій Святѣйшій Синодъ, и всѣ святители Православной Церкви, смиренно во единомысліи пріявшие посланіе Святѣйшаго Синода и грамоты Патріарховъ, — всѣ они впали въ ересь „имеборства“, и только вы, одни вы, именующіе себя „имеславцами“, остались непогрѣшными въ ученіи о божіихъ именахъ?.. Значить, всѣ мы, всѣ вѣрные сыны Церкви, — а насъ, не забудьте: сто милліоновъ, — по вашему — еретики, а вы, горсточка афонитовъ, не умѣющая даже читать св. Отцевъ на тѣхъ языкахъ, на какихъ они писали, — вы, безъ епископа, а слѣдовательно и безъ Церкви, — вы непогрѣшимы?..

Подумайте: куда вы зашли съ своими мудрованіями! Простите слово жестокое, но правдивое: сколько же надобно имѣть гордыни, чтобы поставить себя выше всей Церкви, обвинить и осудить ее всю—всѣ сто милліоновъ православныхъ, съ нѣсколькими сотнями архіереевъ, съ сотнею тысячъ пастырей, изъ коихъ многіе всю жизнь свою отдали богословскимъ наукамъ, ~~и~~ всѣхъ признать еретиками, а себя, ~~только себя~~, безъ единого епископа, считать правовѣрующими? Со стороны смотрѣть на васъ—страшно. По братски васъ сердечно жаль; хочется протянуть вамъ руку помощи, чтобы извлечь васъ изъ прелести мудрованій еретическихъ, но что дѣлать съ вами, когда вы затыкаете уши, чтобы не слышать, закрываете очи, чтобы не читать обличеній этихъ мудрованій?... Мы умоляемъ васъ словомъ любви—вы не слушаете; мы раскрываемъ предъ вами богомудрыя писанія св. Отцовъ—вы не хотите читать ихъ; мы обращаемся къ вашей монашеской совѣсти, напоминаемъ вамъ обѣты послушанія Церкви, пастырямъ Церкви, обѣты смиренія и отреченія своего смышленія—вы упорствуете, заглушая и голосъ самой совѣсти своими излюбленными, сто разъ опровергнутыми мудрованіями и рвете наши листки, не читая: честно ли это?... Наконецъ Церковь, въ лицѣ Святѣйшаго Патріарха и Святѣйшаго Всероссійскаго Священнѣйшаго Синода, наконецъ, съинтеговала для всѣхъ васъ пра-

скаго Сѣнода грозить вамъ судомъ своимъ, грозить отлученіемъ отъ себя, грозить духовною смертію—васъ и это все не устрашаетъ: вы идете на явную погибель... Ради чего? Кто такъ убѣдилъ васъ въ истинности вашего мудрованія? Ужели ваши лжебогословы, умнѣ всѣхъ архіереевъ, всѣхъ патріарховъ, всего нашего Святѣйшаго Сѣнода,—умнѣ всей Церкви и даже всѣхъ св. Отцевъ?... Ужели читая точныя выписки изъ св. Отцевъ, непререкаемо убѣждающія, что: „Богъ не есть имя“ (слова св. Іустина мученика и Іоанна Дамаскина);

„Всякое имя (а слѣдовательно и имя Божіе) есть только нѣкоторый признакъ или знакъ какой-либо сущности и слова суть какъ бы тѣни предметовъ“ (слова св. Григорія Нисскаго);

„Имена только означаютъ сущности, а сами не есть сущности“ (слова Василия Великаго);

„Слова Христовы, тѣлесно произнесенныя, не суть сущность Духа Святаго“ (св. Григорія Паламы);

„Не Богъ еще то, что мы представляемъ себѣ подъ понятіемъ Бога или чѣмъ мы Его изобразимъ, или чѣмъ описало Его слово“ (слова св. Григорія Богослова);

„Мы не знаемъ имени, которое бы обнимало Божеское естество, а слово посредствомъ имени объясняющее Божественное Существо, подобно тому, кто собственною дланію думаетъ обнять все море“ (слова св. Григорія Нисскаго);

Ужели совѣсть ваша при чтеніи сихъ мѣстъ не тревожитъ васъ, вопросомъ: не ошибаетесь ли?... Какъ не согласиться съ св. Діонисіемъ Ареопагитомъ, что „всякій умъ и слово безконечно далеко отъ Бога, чтобы быть Ему подобными“—даже только подобными—а не Самимъ Богомъ?...

Вотъ вы все твердите, что имена Божіи отъ Бога неотдѣлимы, а вотъ св. Златоустъ ясно отдѣляетъ имя Божіе отъ Самаго Бога, когда говоритъ, что „если имя Его страшно, то не гораздо ли болѣе Существо Его“? Видите: Существо Божіе гораздо выше имени Его: значитъ—имя и Существо не одно и то же, значитъ имя—не Богъ.

Вы все повторяете, что имена совѣчны Богу, а вотъ св. Григорій Нисскій прямо говоритъ, что „усвояемая Богу имена недавни сравнительно съ Самимъ Богомъ“, что не ради Бога, а ради насъ измышлены имена для усвоенія понятія о Сущемъ, то есть о Богѣ,

что „употребленіе словъ и именъ придумано послѣ сотворенія людей“. И св. Златоустъ говоритъ, что „у Бога нѣтъ ни голоса, ни вида, но Онъ выше образовъ и звуковъ“. А св. Григорій Нисскій поясняетъ, что выраженіе „рече“ Богъ нисколько не указываетъ на голосъ и рѣчь Божию, но на волю Божию“.

И объ имени Господа нашего—*Иисусъ* напрасно мудрствуетъ, будто оно Богъ; святой Златоустъ говоритъ, что имя „Иисусъ есть имя Его по плоти,—что Господь названъ Иисусомъ Христомъ потому, что облекся въ плоть,—названъ для того, чтобы подъ именемъ Иисусъ скрыть отъ діавола Его Божество“. Подумайте: какъ же имя Иисусъ будетъ скрывать отъ хитраго діавола Божество Христово, если оно, по вашему, само есть Богъ? Если бы такъ было, какъ вы говорите, то имя Иисусъ не скрывало бы, а открывало бы Божество Господа нашего. И св. Іоаннъ Дамаскинъ въ Точномъ Изложеніи Православной вѣры такъ же говоритъ: „Господь принялъ названіе Христа не до воплощенія, какъ лжеумствуютъ нѣкоторые (подумайте: не вы ли эти нѣкоторые?). Слово тогда получило названіе Иисуса Христа, когда Оно стало плотію“.

Ужели, читая всѣ эти точныя до слова выписки изъ св. Отцевъ, ваша монашеская совѣсть не говоритъ вамъ: къ чему упорствовать, зачѣмъ лукавить? Видите, что отцы Церкви не за васъ, а противъ васъ; что вы, если были искренни, то впали въ ошибку, въ заблужденіе невольное, и пора сознаться въ этомъ; вѣдь ошибаться людямъ свойственно, но они должны скорѣе исправлять свою ошибку, а не упорствовать въ ней. Кто упорствуетъ въ неправомъ ученіи, тотъ еретикъ: такимъ и былъ нѣкто Евномій, осужденный на второмъ вселенскомъ соборѣ за ту самую ересь, какой теперь держитесь вы.

Итакъ успокойте свою мятущуюся совѣсть, смиритесь предъ Церковію, забросьте всѣ свои мудрованія, сожгите всѣ свои тетрадки! Глубоко скорбите о вашемъ отпаденіи матеръ наша Церковь; порадуите ее своимъ обращеніемъ. Иначе—она закроетъ предъ вами свои двери, отлучитъ васъ отъ Божественныхъ Таинъ Христовыхъ; а можно ли жить безъ сего хлѣба небеснаго?..

Именемъ Святѣйшаго Синода Всероссійской Церкви, какъ уполномоченный отъ него постоянный членъ его, именемъ Святѣйшаго Патріарха, который столь благоволительно отнесся къ моему посланничеству на св. Гору, наконецъ, священнымъ для всѣхъ насъ пра-

вославныхъ русскихъ людей именемъ Помазанника Божія, нашего возлюбленнаго Государя Императора, Косго Высочайшимъ повелѣніемъ я посланъ сюда—умоляю васъ, отцы и братія: бросьте распри, примиритесь съ Церковью матерью, оставьте лжеученіе, осужденное еще на второмъ Вселенскомъ Соборѣ, и будьте послушными чадамъ Церкви Православной! Не раздирайте ризу Христову, якоже древніе еретики и раскольники. Исполняя мой долгъ, мое святое послушаніе Высшей Церковной Власти, я обращаю сіе мое слово къ вамъ, къ вашей монашеской совѣсти, отцы и братія. Гора не можетъ терпѣть на себѣ лжеумудрствующихъ. Пресвятая Матерь Божія, Домостроительница сей Горы, изгонитъ васъ отсюда, если не покаетесь. Отлученные отъ Церкви, изгнанные изъ святаго удрѣла Матери Божіей,—гдѣ склоните вы свои непослушныя Церкви головы? Гдѣ обрѣтете миръ своимъ смущеннымъ душамъ? Самъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, строго заповѣдавшій повиноваться Церкви, отвратить отъ васъ лице Свое, яко отъ ослушниковъ. Его непорочной невѣсты—Церкви и речетъ вамъ: *не въмъ васъ*. Страшно, возлюбленные, впасти въ рудъ Бога живаго... Аминь.

Членъ Святѣйшаго Синода **Архіепископъ НІКОНЪ**.

КАКЪ УЧИТЬ СВ. ЦЕРКОВЬ ОБЪ ИМЕНАХЪ БОЖІИХЪ.

(Выписка изъ св. отцевъ и церковныхъ вѣроопредѣленій).

1) Имя и предметъ, имъ обозначаемый, не одно и тоже.

1) Иное—предметъ по своей природѣ подлежащій названію, и иное—названіе, обозначающее предметъ. Бытіе—не одно и тоже съ именованіемъ. Св. Григорій Нисскій. Опроверженіе Евномія, кн. 12, ч. VI, стр. 373, 382.

2) Всякое имя есть нѣкоторый признакъ или знанъ какой—либо сущности. Тамъ же стр. 495.

3) Слова суть какъ бы тѣни предметовъ. Тоже стр. 325.

4) Наименованія не изъ самаго естества проистекають, но прилагаются къ предметамъ нашею мыслію. Тамъ же стр. 315; 323.

5) Употребленіе словъ и именъ придумано послѣ сотворенія людей. Тамъ же стр. 329.

6) Богъ есть Создатель вещей, а не именъ, не имѣющихъ существенности и составленныхъ изъ звуковъ голоса и языка. Тамъ же стр. 373.

7) Имена означаютъ только сущности, а сами не суть сущности. Св. Василій Великій. Опроверженіе на защитительную рѣчь нечест. Евномія. М. 1857, ч. 3, стр. 153.

8) У Бога нѣтъ ни голоса, ни вида, но Онъ выше образовъ и звуковъ. Св. Іоаннъ Златоустъ. Толкован. на евангеліе отъ Іоанна, т. VIII, стр. 268.

9) Выраженіе: рече (Богъ) нисколько не уназываетъ на голосъ и рѣчь Божію, но на волю Божію. Св. Григорій Нисскій ч. стр. 356.

10) Глаголы, яже глаголю вамъ, духъ суть... сказали: духъ, вмѣсто того, чтобы сказать—духовные. Св. Іоаннъ Златоустъ, VIII, 310.

11) Слова Христовы, тѣлесно произнесенныя, не есть сущность Духа Святаго. Св. Григорій Палама. 2 слово противъ латинянъ. У Игумена Модеста, стр. 42.

II) Имена Божіи явились послѣ созданія человѣка, нужны только намъ, а не Богу и сами по себѣ не Богъ.

1) Не ради Бога, а ради насъ измышлены имена для усвоенія понятія о Сущемъ, т. е. о Богѣ. Св. Григорій Нисскій, VI. 331.

2) Усвояемая Богу имена недавни сравнительно съ Самимъ Богомъ, ибо Богъ не есть реченіе и не въ голосъ и звукъ имѣетъ бытіе. Тамъ же стр. 324.

3) Всякій умъ и слово безконечно далени отъ Бога, чтобы

быть Ему подобными. Св. Діонисій Ареопагитъ. О небесной іерархіи, стр. 9.

4) А если имя Его страшно, то не гораздо ли болѣе самое существо Его. Св. Іоаннъ Златоустъ, въ толк. на 110 псаломъ.

5) Не Богъ еще то, что мы представляемъ себѣ подъ понятіемъ Бога или чѣмъ мы Его изобразили или чѣмъ описало Его слово. Св. Григорій Богословъ. Творенія, Москва, 1844, ч. 3, стр. 21.

6) Мы не знаемъ имени, которое бы обнимало Божеское естество. А слово, посредствомъ имени объясняющее Божественное существо, подобно тому, кто собственною дланію думаетъ обнять все море. Св. Григорій Нисскій. VI, 92; 332.

7) Богъ не есть имя. Св. Іустинъ мученикъ, Апологія II, 6, М. 1864 стр. 120.

8) Богъ—не имя. Св. Іоаннъ Дамаскинъ. О мученіи Св. Вавилы.

II) Іисусъ есть имя Сына Божія по плоти, принятое Имъ по воплощеніи.

1) Іисусомъ названъ для того, чтобы подъ именемъ Іисусъ скрыть отъ діавола Его Божество. Св. Іоаннъ Златоустъ VII, 18.

2) Господь названъ Іисусомъ Христомъ потому, что облеченъ въ плоть. Іисусъ—имя Его по плоти. Тамъ же II, 891.

3) Господь принялъ названіе Христа не до воплощенія, какъ лжеумствуютъ нѣкоторые... Слово тогда получило названіе Іисуса Христа, когда Оно стало плотію. Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе православн. вѣры, М. 1855, кн. IV, гл. 6, стр. 228—230.

4) Іисусъ Христосъ—имя Сына Божія, а не всей Св. Троицы. Св. Димитрій Ростовскій. Твор. изд. Сойкина. Спб. 1910 г., стр. 78.

IV) Имена Божіи должно почитать наравнѣ съ св. крестомъ и иконами, а не какъ Самого Бога.

1) Что имя Іисуса Христа Распятаго, съ вѣрою произнесенное движеніемъ устъ, тоже самое есть и знаменіе креста, съ вѣрою

сдѣланное движеніемъ руки или другимъ какимъ образомъ представленное. Пространный христіанскій катихизисъ, О крещеніи, М. 1840 г. стр. 82.

2) Имя Божіе называется святымъ конечно не потому, что въ самыхъ слогахъ имѣетъ нѣкую освящающую силу, но потому, что свято и чисто всякое свойство Божіе. Св. Василій Великій въ толкованіи на псаломъ 32.

3) Иконное изображеніе указывается евангельскими повѣствованіями, евангельское повѣствованіе указывается иконными изображеніями. Чествовати ихъ не истиннымъ богопочтеніемъ, — еже подобаетъ Единому Божесному Естеству, но — честь воздаваемая образу, переходитъ къ первообразу. Опредѣленіе VII вселенскаго собора.

4) Вѣчная память вѣрующимъ, возвѣщающимъ и благовѣствующимъ, что одинаковую приносить пользу, какъ посредствомъ слова возвѣщеніе, такъ и посредствомъ иконъ истины утвержденіе. Какъ очи зрящихъ освящаются честными иконами, такъ и уста освящаются словами. Опредѣленіе Константинопольскаго собора 842 года, читавшееся въ недѣлю православія. Синаксарь въ недѣлю православія. Одесса 1893 г., стр. 6—7.

(По листку Св. Андреевскаго снѣга на Афонѣ).
„Горняя и земная“ въ сознаніи современныхъ интеллигентныхъ людей, съ ихъ послѣдствіями для жизни.

(Ожюничіе. См. № 18 Уф. Е. В.).

Обратимъ вниманіе еще на слѣдующее явленіе въ настоящее время. Во что цѣнится въ наше время жизнь человѣка — этотъ драгоценный даръ, данный намъ отъ Творца. Едва ли можно подыскать еще такой историческій моментъ въ жизни русскаго народа, когда бы русскіе люди такъ пренебрегали жизнью — какъ собственной такъ и другихъ. Статистика послѣднихъ лѣтъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, сколько выпало убійствъ и самоубійствъ на долю современнаго человѣчества. И поразительнѣе всего, что самоубійства встрѣчаются весьма часто среди молодежи, и даже среди дѣтей. Тѣмъ многочисленныя лаконическія записки, которыя оставляются послѣ самоубійства съ надписями въ родѣ слѣдующихъ: „Прощу въ моей смерти никого не винить, оумираю потому, что

нѣтъ смысла жизни, или умираю, потому что не вижу цѣли жизни, умираю, потому что не стоитъ жить, скучно стало жить " и т. д. въ этомъ духѣ, заставляють глубоко задуматься надъ ними. Неудивительно, если бы эти слова срывались съ устъ людей уже прошедшихъ жизненное поприще, испытавшихъ все горести и печали земной жизни—этой юдоли плача, или съ устъ людей, которыхъ злодѣйка—судьба поставила въ такія жизненные условія, что они, не найдши въ себѣ силы побороть приступъ отчаянія, покончили расчетъ съ жизнью;—но когда такія фразы слетаютъ съ устъ юности—этого пышнаго цвѣтка человѣческой жизни, когда человѣкъ долженъ, кажется, всеми фибрами своего существа благо-разумно брать отъ жизни все лучшее и доброе, когда онъ долженъ бы хранить свою жизнь для того, что бы воплотить тотъ идеаль, который волнуетъ его юную головку, когда весь міръ долженъ представляться въ радужномъ свѣтѣ,—то все это прямо становится неюнымъ и глубоко знаменательнымъ явленіемъ, свидѣтельству-ющимъ о какомъ то развалѣ, заѣдающей апатіи ко всему, безвѣріи въ себѣ, въ свои силы, въ бытіе безсмертнаго Бога, въ назначеніе человѣка уподобляться Ему. Постоянная спутница юности—любовь одного пола къ другому, выражающаяся иногда въ столь благород-ныхъ, идеальныхъ порывахъ молодой души, въ наше печальное время обнаруживается подъ часъ въ такихъ дефектахъ, что становясь прямо таки въ туникъ предъ такими явленіями въ родѣ того, какъ молодой человѣкъ и дѣвушка, влюбленные другъ въ друга, обняв-шись съ послѣднимъ поцѣлуемъ бросаются съ моста въ бушующую рѣку для того, что бы погибнуть на вѣки и съ собою похоронить эту любовь. Какой то буддійской языческой своеобразной нирваной отдаетъ отъ подобнаго рода жизненныхъ явленій. Такія ненормальные явленія могутъ происходить лишь на почвѣ крайней взвинченности нервовъ современнаго человѣка, которые уже не могутъ спокойно реагировать на нормальные жизненные явленія, какъ это бываетъ у человѣка съ правильно уравновѣщенной чувствительностію нервовъ; а потому для удовлетворенія такой взвинченности требуются изъ ряда вонъ выходящія жизненные обстоятельства. Самое убійство, или самоубійство обставляется иногда какимъ либо эффектомъ, для возбужденія извѣстнаго настроенія толпы, для того, что бы побольше щекотало нервы и выходитъ изъ этого то, что въ прямой, ужа-сающей нормальнаго человѣка, цѣли убить себя или другого

присоединяется грязненькая цѣль — произвести желаемое впечатлѣніе, потому что мы къ обыкновенному способу убійства какъ то по привыкли. Въ самомъ дѣлѣ, кажется ни одинъ номеръ любой газеты не обходится безъ извѣстія, что тамъ то и тогда то совершено убійство или самоубійство, печатается это мелкимъ шрифтомъ, какъ нѣчто маловажное, да и мы привыкли къ тому, какъ будто это все въ порядкѣ вещей и если остановимъ благосклонное свое вниманіе то уже на убійствѣ или самоубійствѣ, которые поражаютъ своимъ безчеловѣчнымъ звѣрствомъ, артистическимъ, выполненнымъ планомъ, поражающей неразумною безцѣльностью и пр. Далѣе: какими сатанинскими жестокостями со стороны убійцъ сопровождается иногда лишеніе жизни намѣченной жертвы. Нерѣдко приходится читать, что убійца тѣмъ или другимъ способомъ терзаетъ свою жертву прежде чѣмъ ее лишить жизни, а послѣ убійства старается еще надругаться надъ бездыханнымъ труномъ вселась, прокалывая глаза, отрѣзая языкъ, уши, нанося безцѣльно какъ можно больше ранъ. Вотъ воистину, человѣкъ сталъ хуже звѣря! Кровожадные инстинкты звѣря здѣсь блѣднѣютъ предъ жестокостями человѣка — звѣря. Кровожадность звѣря объяснима естествомъ его природы, а чѣмъ объяснить кровожадность человѣка — звѣря? И при такой жестокости проявляется иногда подленькая трусость — идти не прямо на жертву, а дѣйствовать изъ за угла, или еще хуже, какъ нибудь скрыться за спиной другихъ.

Поприсмотримся еще къ другой сторонѣ проявленій жизненныхъ явленій современныхъ людей — это стремленіе къ разнаго рода минутнымъ удовольствіямъ и зрѣлищамъ. Въдѣ едвали въ какое время, какъ наше, люди увлекались разнаго рода зрѣлищами съ такимъ энтузіазмомъ и страстностью. О чемъ это свидѣтельствуетъ, какъ не о пустотѣ и бессодержательности жизни, когда человѣкъ не можетъ ея наполнить цѣлесообразнымъ препровожденіемъ времени между посильнымъ трудомъ и отдыхомъ. Изъ газетъ видно, что на театральныхъ подмосткахъ не рѣдко теперь ставятъ пьесы, въ которыхъ вмѣсто людей — героевъ выведены разнаго рода животныя: пѣтухъ, куры, кошки, собаки, баранъ и проч. животныя и рецензіи на представленія гласятъ, что артисты прекрасно выполняли взятые на себя роли животныхъ. Вотъ гдѣ человѣкъ нашелъ для себя, чему поучиться, вотъ гдѣ онъ ищетъ идеаловъ человѣческихъ взаимоотношеній въ жизни, для чего и долженъ служить театр.

Все это, несомненно, крайности, но такія, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, что человекъ—этотъ вѣнецъ творенія, съ гордостью величающій себя интеллигентомъ, забылъ и свою природу, и свое назначеніе и цѣль жизни, забылъ и своего Творца и Промыслителя—Бога и свою богоподобную душу и наполнилъ свою жизнь одною только привязанностью къ землѣ и плоти.

Отъ забвенія высшихъ духовныхъ потребностей, соединенныхъ съ „небомъ“, жизнь современнаго попреимуществу интеллигента, кажется пустою, безсодержательной, какимъ то „томленіемъ духа“ и воистину становится юдолью плача и для человека, ведущаго такую жизнь возстаётъ въ такомъ смыслѣ вопросъ, какъ нѣкогда сказалъ поэтъ:

Даръ напрасный, даръ случайный,

Жизнь зачѣмъ ты мнѣ дана?

Иль зачѣмъ судьбою тайной

Ты на казнь осуждена?

Кто меня враждебной властью

Изъ ничтожества воззвалъ,

Душу мнѣ наполнилъ страстью

Умъ сомнѣвьемъ взволновалъ?

Цѣли нѣтъ передо мною,

Сердце пусто, празденъ умъ,

И томить меня тоскою

Однозвучный жизни шумъ

(Пушкинъ).

За то въ поэтическомъ же отвѣтѣ знаменитаго Московскаго первосвященника находится и отвѣтъ на эти вопросы о жизни человека, ея цѣли и смыслѣ.

Не напрасно, не случайно

Жизнь отъ Бога намъ дана;

Не безъ воли Бога тайной

И на казнь осуждена.

Самъ я своенравной властью

Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,

Душу самъ наполнилъ страстью,

Умъ сомнѣвьемъ взволновалъ.

Вспомнись. Забвенный мною

Просіялъ сквозь сумракъ думъ,

И соиздается Тобою

Сердце чисто; правый умъ! (М. Филаретъ).

Священникъ Саткинскаго завода Константинъ Виноградовъ.

Хроника.

25 августа. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Микей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ключаря, священника Н. Индолева и священниковъ А. Михайлова, Н. Концевичъ и І. Хохлова. За Литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ мѣстной Духовной Семинаріи, учитель Подлубовской второклассной школы Іоаннъ Ивлевъ, назначенный на священническое мѣсто 1-го штата къ Церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда.

29 августа. Послѣ Литургіи соединенный крестный ходъ изъ Уфимскихъ церквей изъ Каѳедральнаго собора направился къ городской Александровской часовнѣ, гдѣ былъ отслуженъ торжественный молебенъ по случаю праздника трезвости. Предъ молебномъ проповѣдь произнесъ священникъ Іоаннъ Хохловъ, въ которой горячо призывалъ собравшихся во множествѣ молящихся къ трезвости.

1-го сентября. Его Преосвященство Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За Литургіей рукоположенъ во священника и ставленникъ діакона Іоаннъ Ивлевъ.

На „буди имя Господне“ Его Преосвященство произнесъ глубоко-назидательное слово на дневное Евангельскіе чтеніе, въ которомъ излагалась притча о злыхъ виноградаряхъ. Прочитавши притчу въ рускомъ переводѣ, Владыка, между прочимъ, сказалъ: притча эта имѣетъ прямое приложеніе къ Еврейскому народу, да такъ же относится и къ каждому изъ насъ. Домохозяинъ—это Богъ; Виноградникъ—избранный народъ Еврейскій, который Господь какъ бы насадилъ, посѣялъ для себя, избралъ наслѣдникомъ вѣчныхъ благъ, каковыя уготовалъ любящимъ Его. Какъ добрый виноградарь

воздѣлывалъ его, ухаживалъ за нимъ, обнесъ его оградою,—далъ законъ, выкопалъ въ немъ точило, и всѣ, кто не нарушалъ закона, —не прелезалъ чрезъ ограду, получали благоволеніе и благословеніе Божіе здѣсь на землѣ и вѣчныя блага на небѣ; построилъ башню,—далъ храмъ для молитвы. Когда же приблизилось время плодовъ, Онъ послалъ слугъ своихъ,—пророковъ, къ виноградарямъ взять плоды свои; но Еврейскій народъ не принесть плодовъ добродѣтельной жизни и пророковъ, посланныхъ Богомъ для вразумленія и обличенія грѣшниковъ, однихъ прибили, другихъ убили, а иныхъ побили камнями; такъ же поступили они и съ другими пророками, посланными въ большомъ числѣ; не устыдились, не приняли и предали потой смерти пришедшаго къ нимъ Сына Божій, какъ Наслѣдника, въ надеждѣ завладѣть имѣніемъ Его. За то, что народъ Еврейскій оказался неспособнымъ приносить плоды добродѣтельной жизни, Господь отвергъ его, лишилъ отечества и разсѣять по всему лицу земли.

Каждый христіанинъ, возлюбленные, есть вѣтка—лоза на виноградѣ Христовомъ и отъ насъ Господь ожидаетъ плодовъ своихъ, которые мы должны принести каждый въ свое время. Плоды—это добрая христіанская жизнь, согласная съ Евангельскимъ закономъ. Но, если мы безпристрастно заглянемъ внутрь себя, найдемъ ли мы тамъ стремленіе отвергнуться себѣ и слѣдовать за Христомъ по крестному пути Его? Нѣтъ, мы увидимъ въ себѣ неодолимое желаніе устроить свою жизнь какъ можно удобнѣе, какъ можно покойнѣе; мы любимъ вкусно поѣсть, сладко попить. Даже въ храмъ Божій—мѣсто особеннаго присутствія Его, мы идемъ съ большою сердечною тугою, и обремененные житейскими заботами, тревогами, не можемъ отложить попеченія о житейскомъ и отдаться безраздѣльно молитвѣ-бесѣдѣ съ Господомъ; нѣтъ, и здѣсь у насъ тѣ же думы, тѣ же разговоры съ знакомыми, и выходимъ мы изъ храма такими же, какіе и вошли въ него. Молитва не напитала нашей души, не успокоила ее, тѣ же заботы, тѣ же тревоги о житейскомъ вѣшаютъ на ней тяжелымъ бременемъ.

Будемъ же, возлюбленные, чаще приводить себѣ на память высоконазидательную притчу о виноградаряхъ и въ жизни своей стараться приносить добрые плоды любви къ Господу и покаянія, дабы избѣжать страшнѣйшей участи злыхъ виноградарей. Благословеніе Господне на васъ.

5-го сентября. Его Преосвященство послѣ Литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства и о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда совершало молебенъ по случаю дня Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

8-го сентября. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство Литургію совершало въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и 16-ти о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Богородицкой церкви села Ургуша, Бирскаго уѣзда, Михайль Козловъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

13 сентября всенощное бдѣніе и чинъ воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, и 14-го Литургію и торжественный молебенъ по случаю 1600-тъ лѣтъ Миланскаго эдикта Его Преосвященство совершало въ Каѳедральномъ соборѣ. Къ молебну изъ городскихъ церквей прибыли въ соборъ крестные ходы. Его Преосвященству сослужили: Каѳедральный Протоіерей Е. Еварестовъ, Ключарь, священникъ Н. Индолевъ и священники о. о. А. Михайловъ, Н. Концевичъ, В. Пинегинъ, Іоаннъ Хохловъ и Н. Чамовъ. На молебенъ являлось городское духовенство.

15 сентября. Его Преосвященство въ сопровожденіи Ключаря, священника Индолева, протодіакона В. Козловскаго и Уподіакона К. Ищукъ отбыть на пароходъ по обзорнѣю церквей г. Мензелинска и его уѣзда.

29 сентября. Его Преосвященство возвратился изъ побѣдки по обзорнѣю церквей епархіи.

5-го октября. Его Преосвященство Литургію и Царскій молебенъ совершало въ Каѳедральномъ соборѣ. Ему сослужили: Каѳедр. Прот. Е. Еварестовъ, Ключарь, священникъ Н. Индолевъ и священники—А. Михайловъ, Н. Концевичъ, В. Черновъ и І. Хохловъ. За Литургіей рукоположенъ во священника, выдержавшій экзаменъ діаконъ Арсеній Зубовъ и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, и—во діакона, такъ же выдержавшій экзаменъ на священника, псаломщикъ Димитрій Беркутовъ, назначенный на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Бондаревки, Стерлитамакскаго уѣзда. На молебенъ присутствовало все городское духовенство.

6-го октября. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи соборнаго духовенства въ Каѳедральномъ соборѣ. За Литургіей рукоположенъ во священника, выдержавшій экзаменъ діаконъ градо-Уфимской Покровской церкви Петръ Сизовъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Андреевки-Шмитова, Стерлитамакскаго уѣзда.

13 октября. Его Преосвященство Литургію совершалъ по случаю храмоваго праздника въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря. За Литургіей рукоположенъ ставленникъ-діаконъ Димитрій Беркутовъ.

17-го октября. Его Преосвященство послѣ Литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства Царскій молебенъ.

20-го октября. Его Преосвященство послѣ Литургіи служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ третьемъ. На панихиду являлось городское духовенство.

24-го октября. Его Преосвященство Литургію и Царскій молебенъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Ему сослужили: Каѳед. Прот. Е. Еварестовъ, Ключарь, свящ. Н. Индолевъ и священники о. о. А. Михайловъ, Н. Концевичъ, В. Черновъ и І. Хохловъ. За Литургіей рукоположенъ во іеродіакона монахъ Воскресенскаго единобѣрскаго монастыря, Златоустовскаго уѣзда, старецъ Ѳома. На молебенъ являлось все городское духовенство.

Всенощное бдѣніе въ тотъ же день съ чтеніемъ акаѳиста Казанской Иконѣ Богоматери по случаю храмоваго праздника Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

22 октября. Празднованіе Казанской Иконѣ Божіей Матери. Его Преосвященство Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіе соборнаго духовенства и священниковъ В. Чернова, І. Хохлова и Настоятеля Владимірскаго монастыря, Бирскаго уѣзда, іеромонаха Георгія, на котораго за малымъ входомъ возложенъ набедренникъ. За Литургіей рукоположенъ во іеромонаха ставленникъ-іеродіаконъ Ѳома. На буди имя Господне Его Преосвященство сказалъ глубоко-назидательное слово, содержаніе котораго будетъ передано въ слѣдующемъ номерѣ.

К. И.

БИБЛИОГРАФІЯ.

ТВОРЕНІЯ

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО СВ. КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

Издание П. П. Сойкина, С.-Петербургъ, Стремянная, 12.

262 страницы. Цѣна 1 рубль.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, какъ замѣчательный памятникъ 4-го в., извѣстны въ русской Церкви давно: первоначальное изданіе ихъ на славянскомъ языкѣ относится еще къ 1772 г.

По содержанію св.ему эти творенія заключаютъ въ себѣ ясное, простое и удобопонятное наставленіе въ истинахъ вѣры, расположенное по членамъ символа вѣры—а также объясненіе обрядовъ св. таинствъ. Всѣхъ поученій, помимо вступительнаго о сущности и важности крещенія,—23, изъ коихъ 18 огласительныхъ, обращенныхъ къ готовящимся къ крещенію, и 5 тайноводственныхъ, сказанныхъ къ новопросвѣщеннымъ святымъ крещеніемъ.

Объясняя предметы вѣры, св. Кириллъ Іерусалимскій постоянно ссылается на Священное Писаніе; и, начиная изложеніе членовъ вѣры, онъ замѣчаетъ: „ты не вѣрь мнѣ, если на слова мои не будешь имѣть доказательства изъ Божественнаго Писанія“. Въ подкрѣпленіе своихъ мыслей, св. отецъ приводитъ заключенія разума и обличаетъ противниковъ вѣры наблюденіями надъ природою, входитъ въ смыслъ откровенныхъ истинъ размышленіемъ. А предлагаемая въ тайноводственныхъ поученіяхъ объясненія священныхъ обрядовъ—образецъ возвышенности мысли, простоты изложенія и основательности ученія: здѣсь нѣтъ ничего принужденнаго, что не вытекало бы изъ сущности предмета. Читая описаніе священныхъ обрядовъ въ твореніяхъ древняго учителя древнѣйшей изъ всѣхъ церквей—Церкви Іерусалимской, той церкви, въ коей совершали богослуженіе всѣ апостолы, гдѣ былъ епископомъ братъ Господень св. Іаковъ,—мы видимъ, что то же самое совер-

шается въ православныхъ храмахъ и въ настоящее время. Такъ близко, такъ поразительно велико сходство обрядовъ Сіона съ обрядами, существующими и нынѣ въ Православной Церкви.

При высокихъ достоинствахъ огласительныхъ и таинводственныхъ поученій св. Кирилла Іерусалимскаго, нѣтъ надобности говорить о томъ, что творенія эти могутъ служить высокимъ образцомъ катехизическихъ бесѣдъ для священнослужителей и высоконазидательнымъ чтеніемъ для слабыхъ въ вѣрѣ христіанъ. Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно (еще въ 1832 и 1855 г.г.) творенія св. Кирилла Іерусалимскаго рекомендованы были какъ необходимыя для церковныхъ бібліотекъ.



„Въ борьбѣ за трезвость“.

Епископа Митрофана; изд. Минскаго св. Николаевскаго Братства.

190 страницъ цѣна 50 коп.

Въ нашъ пьяный вѣкъ, когда во всю разбушевалось „всероссійское пьяное море“, захлебывающее государственно-экономическую жизнь Россіи, когда всѣ лучшія и общественныя силы заняты устройствомъ общества трезвости, когда усилія многихъ направлены на то, чтобы тѣмъ или инымъ нравственнымъ воздѣйствіемъ на мужика заставить его забыть „монопольку“, отказаться отъ тайнаго кабака, съ его непробуднымъ пьянствомъ и крайнимъ безобразіемъ, появленіе такой книги, какъ „Въ борьбѣ за трезвость“, долженъ, поистинѣ, привѣтствовать всякій истинно просвѣщенный человѣкъ.

Неутомимый борецъ за трезвость, Преосвященный авторъ, Епископъ Митрофанъ, лично много потрудившійся въ 3-ей Государственной Думѣ въ качествѣ предсѣдателя комисіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, желая „вызвать и воодушевить борцовъ за трезвость, которая стала потребностью времени, предостеречь ихъ отъ возможныхъ ошибокъ, имъ самимъ испытанныхъ и вообще подѣлиться съ ними своимъ долготѣннымъ опытомъ“, и предпринялъ изданіе настоящаго сборника рѣчей, произнесенныхъ имъ въ Государственной Думѣ и разныхъ общественныхъ собраніяхъ.

Эти рѣчи являются, какъ говоритъ авторъ въ своемъ предисловіи, „результатомъ и отзвукомъ той работы, которая всколыхнула русское общество и вызвала горячее сочувствіе въ разнообразныхъ его слояхъ“.

Преосвященный авторъ, на основаніи коллективныхъ писемъ и прошеній, покрытыхъ тысячами подписей, полученныхъ имъ, какъ предсѣдателемъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, съ разныхъ концовъ Русской Земли, удостовѣряетъ, что „пьянство дѣлается у насъ повальнымъ. Пьютъ старики, пьютъ молодые, пьютъ мужчины, пьютъ женщины и дѣвицы“.

„Водка проникла и въ Обдорскій край: и въ Якутскій и въ Турханскій край: вездѣ и повсюду она безпрепятственно распространяется, поражая и губя инородцевъ, этихъ невинныхъ дѣтей природы“ (стр. 52).

„Съ ужасомъ узнаемъ, восклицаетъ авторъ, что пьянство распространяется и въ школѣ среди малолѣтнихъ дѣтей, гдѣ громадный процентъ дѣтей отвѣдали вина, а нѣкоторые знаютъ уже состояніе охмѣленія“ (170 стр.).

„Въ томъ и ужасъ пьянства, продолжаетъ авторъ, что оно, какъ проклятіе, передается отъ отца къ сыну, отъ поколѣнія къ поколѣнію, расслабляя его здоровье, затемняя его умъ и парализуя волю. А все увеличивающаяся преступность населенія что имѣетъ своей причиной, какъ не то-же пьянство?“ (168 стр.).

„Мы живемъ на болотѣ и невидимъ, не хотимъ видѣть, что все больше и больше погружаемся въ тину его. Гибнетъ святая Русь, гибнетъ русскій народъ, разрушается семья, калѣчится молодое поколѣніе, отвѣчающее за грѣхи своихъ отцовъ. Мы живемъ среди пьяныхъ призраковъ и отвыкли видѣть здоровую жизнь“... (183 стр.).

Эта страшная зараза коснулась и уже глубоко проникла въ нашу народную душу, и отъ ея тлетворнаго вліянія дрогнула сила Россіи, пошатнулась ея мощь.

Видя, что вся Православная Русь уже въ пьяномъ морѣ, и зная, что отъ „смертоноснаго укуса“ „зеленаго змія“ падали и погибали не отдѣльные только люди, но цѣлые царства и народы, и что отъ величайшихъ государствъ не осталось и слѣда,—они буквально стерты съ лица земли большею частью только потому, что или

правители ихъ или даже весь народъ подвержены были губительному пороку“ (162 стр.), авторъ всемъ сердцемъ, всею душею своею призываетъ Русь бороться съ пьянствомъ, этимъ смертельнымъ ядомъ.

„Пора намъ проснуться отъ усыпляющихъ иллюзій и прямо, трезво взглянуть на вещи. (162 стр.).

„**Бодрствуйте!**“,—взываетъ авторъ.

„Всѣ, кому дорого благо семьи и счастье всего русскаго народа, должны, наконецъ, трезво взглянуть на опасность и по возможности предупредить грозныя ея послѣдствія“. (157 стр.).

„Кому дорога душа народа, кто еще помнить о Богѣ и боится грѣха, кто не хочетъ гибели семейства христіанскаго, кого устрашаетъ отвѣтственность предъ грядущимъ поколѣніемъ, всѣ они должны возвысить голосъ противъ пьянаго чудовища и дружно, сплоченными рядами, идти на борьбу съ нимъ“. (184 стр.).

Призывая всѣхъ къ общественной борьбѣ съ тѣмъ зломъ, которое такъ губительно отражается на народѣ и обществѣ, Преосвященный авторъ рекомендуетъ всюду открывать общества трезвости.

„Всѣ, у кого въ сердцѣ живетъ жалость къ несчастнымъ пропойцамъ, губящимъ и душу и тѣло свое, всѣ, думающіе о счастьи грядущихъ поколѣній и блюдушіе чистоту собственной семейной жизни, всѣ, у кого не усыплена совѣсть и чувство величайшей отвѣтственности за погибель ближняго, должны, говорить авторъ, откликнуться на призывъ образовывать общества трезвости“ (184 стр.), эти „тихія пристани во Христѣ“ (185 стр.).

Преосвященный авторъ совѣтуетъ не смущаться и не падать духомъ тѣмъ, если общества эти вначалѣ будутъ казаться, по своимъ размѣрамъ, малыми и даже незначительными.

Общества трезвости всегда будутъ, по словамъ автора, „сильны внутренней, присущей имъ правдой“.

Они будутъ тѣмъ несокрушимымъ камнемъ, оплотомъ трезвеннаго дѣла, какого не смогутъ сдвинуть никакія враждебныя силы.

„Пусть кругомъ волнуются свирѣпыя силы страстей, пусть неистовствуетъ при видѣ успѣха трезвеннаго дѣла яростная злоба противниковъ: имъ не разорить зданія, построеннаго не на песокъ, а на твердомъ камнѣ вѣры!“ 163 с.).

„Какъ изъ малаго зерна вырастаетъ дерево, такъ и всякая добрая, святая мысль способна оздоровить все человѣчество.

Изъ маленькихъ обществъ образуется и вырастаетъ цѣлое движеніе и оно приведетъ всю святую Русь къ тому счастью, которое мы сами губимъ, топимъ, въ винѣ“ (185 с.).

Называя трезвенниковъ „предохранительными и спасительными маяками среди разливающегося моря пьянства“, Преосвященный авторъ пастырски обращается къ нимъ и говоритъ:

„Не гасите зажженного огонька, пусть сильнѣе разгорается онъ и прорѣзываетъ тьму, стусившуюся надъ нашей свято-русской землей.

Вѣрьте. къ нему потянутся тысячи рукъ съ мольбою, на него съ упованіемъ будутъ взирать всѣ изстрадавшіеся въ непосильной борьбѣ съ великимъ соблазномъ“ (163 стр.).

Преосвященный авторъ уже видитъ, что „заря трезвой жизни загорается надъ святою Русью; пьянство, которымъ многіе бахвалились, какъ-бы удаляю, осуждено и презрѣніе заклеить тѣхъ, которые, забывая свое человѣческое достоинство, топятъ въ винѣ свой разумъ, стыдъ и приличіе, и когда это наступитъ тогда наступитъ и конецъ пьяному царству“ (187 стр.).

Владыка вѣритъ и убѣжденъ, что „отрезвленіе русскаго народа будетъ для него новой свободой, не менѣе цѣнной и желательной, чѣмъ освобожденіе отъ крѣпостной зависимости“.

Мы долго не кончили-бы своего обзорѣнія книги „Въ борьбѣ за трезвость“, если-бы вздумали знакомить читателей со всѣми особенно интересными, заключающимися въ ней статьями.

Приведенныя нами выписки изъ этой книги, конечно, не могутъ дать даже приблизительно той картины и того властнаго впечатлѣнія, какое охватываетъ при чтеніи живыхъ, выстрадавшихъ, основанныхъ на официальныхъ данныхъ, научныхъ наблюденіяхъ, строкъ въ книгѣ „Въ борьбѣ за трезвость“.

Эта книга—цѣнный документъ народной жизни.

Написана она съ обычнымъ Преосвященному автору воодушевленіемъ, горячо и убѣдительно.

Думскія рѣчи автора мѣстами напоминаютъ сильную стремительную проповѣдь, которая спѣшитъ высказать все содержаніе, хочетъ всецѣло захватить мысль и чувство читателя и установить благоговѣйное настроеніе.

Издана книжка весьма старательно и красиво и по цѣнѣ весьма доступной (50 к.).

Складъ изданія въ Минскѣ Православномъ Св.—Николаевскомъ Народномъ Братствѣ.

Книжка „Въ борьбѣ за трезвость“ является тѣмъ свѣтлымъ лучомъ, который проникаетъ въ сгущенную тьму массоваго опьяненія и ярко освѣщаетъ все пагубное, разрушающее дѣйствіе алкогольнаго яда на организмъ человѣка, на его душу, на семью и наконецъ, на народность и государство.

Издавая эту книжку, Братство не сомнѣвается въ ея широкомъ распространѣніи и особенно рекомендуетъ ея учрежденіямъ и лицамъ, полагающимъ своею цѣлю борьбу съ народнымъ опьяненіемъ.

Братство глубоко вѣритъ, что первые бойцы за святую трезвость—пастыри Церкви Христовой—примутъ эту цѣнную по содержанію книжку съ полнымъ сочувствіемъ и съ душевною признательностью Преосвященному автору за его полезный трудъ, который является новымъ камнемъ въ строеніи нашего свѣтлаго будущаго, трезваго, счастливаго.

Минск. Е. В.

Религія русскихъ писателей. Выпускъ I. Религія А. П. Чехова.

Лучшіе русскіе писатели являются духовными вождями и вдохновителями значительной части образованнаго русскаго общества. Къ голосу писателя чутко прислушиваются, его отзывы цѣнятъ и проводятъ въ жизнь его завѣты.

Русскій писатель—не столько ремесленникъ или работникъ пера, сколько учитель и проповѣдникъ!

Замѣчательно, что наши русскіе писатели въ своихъ классическихъ трудахъ очень часто говорятъ о Богѣ и религіи, о совѣсти и добрѣ, о душѣ и безсмертіи. Эти дивныя страницы вдохновенныхъ учителей въ настоящее время все чаще и чаще повторяются законоучителями на урокахъ Закона Божія, чаще разбираются на страницахъ духовной печати.

Въ виду назрѣвшей потребности въ русскомъ обществѣ—понять и оцѣнить религію русскихъ писателей—въ настоящее время сдѣлана попытка изданія серіи доступныхъ по содержанію книжекъ подъ общимъ заглавіемъ „Религія русскихъ писателей“. Книжки предназначаются, главнымъ образомъ, для русской школы.

Въ продажѣ появился первый выпускъ названной библиотечки подъ заглавіемъ „Религія А. П. Чехова“. Содержаніе книги—доступное. Слогъ ясный и простой. Несомнѣнно, книжка прочтется съ интересомъ.

Изданіе съ вѣншей стороны—опрятное. Цѣна 35 коп. вполне доступная (съ пересылкою 50 к.).

Выписать можно изъ книжныхъ магазиновъ „Новаго Времени“ (Саратовъ. Московская ул. Въ обѣихъ столицахъ и въ главнѣйшихъ городахъ Россіи) и отъ автора священника Михаила Степанова (по адресу: Саратовъ. Черезъ Духовную Консисторію).

Что выписывать духовенству для себя и паствы на 1914 годъ.

На пастыря церкви возлагается обязанность временно и безвременно свою паству поучать, увѣщевать и обличать. Ревностные пастыри и выполняютъ эту свою обязанность не лѣнливо: и съ церковнаго амвона въ видѣ проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, публичныхъ чтеній въ школахъ. Но, къ великому прискорбію, паства какъ то скоро забываетъ наставленіе духовнаго отца своего устное и живетъ не по христіанскому ученію. Вотъ, чтобы слышанное въ церкви наставленіе пастыря дома не забывалось, а напротивъ имѣло гораздо большее количество слушателей и внѣ церкви, необходимо произносимое поученіе, наставленіе и бесѣду въ видѣ печатныхъ листовъ раздавать тотчасъ по прочтеніи ихъ въ церкви народу въ громадномъ количествѣ.

Полученный листокъ всякій прихожанинъ постарается прочесть у себя дома среди своихъ семейныхъ, а часто и съ гостями своими или же у сосѣда грамотѣя, или въ сборной избѣ. Если содержаніе листка занимательно—наглядно и поучительно—то листокъ читаютъ наперерывъ одинъ передъ другимъ и польза безъ всякаго сомнѣнія бываетъ громадна.

Слѣдовательно, для такой цѣли крайне нуженъ для пастырей церкви таковой журналъ, который бы давалъ въ приложеніи не книги, а листки въ большомъ количествѣ и на одну и ту же тему. Такимъ единственнымъ журналомъ и является „СВЯТЕЛЬ“, къ прискорбію, въ первый годъ имѣющій мало подписчиковъ, а потому и не дающій того, что хотѣлъ бы онъ дать; но въ 1914 году онъ надѣется, съ увеличеніемъ подписчиковъ, давать *своевременно* гораздо лучшее, новое и живое слово для паствы въ видѣ листовъ. А потому, для общаго блага церкви, пастырей и паствы, на него и надо подписаться всѣмъ на 1914 годъ.

Священникъ Евгеній Ландышевъ.

Отзывы о журналѣ „Сѣятель“ въ періодической печати.

„Съ первыхъ же шаговъ своей почтенной просвѣтительной дѣятельности о. І. Хохловъ (Редакторъ-Издатель журн. „Сѣятель“) заявилъ себя знаткомъ своего дѣла. Подборъ матеріала въ журналѣ, а въ особенности въ листкахъ, весьма удачный, а съ вѣншей стороны изданіе исполнѣ оправдываетъ названіе „художественнаго“. Четкій шрифтъ, хорошая бумага и прекрасно исполненныя на дорогой мѣловой бумагѣ рисунки—снимки съ картинъ лучшихъ художниковъ, много говорятъ въ пользу новаго изданія. Нужно отдать должную дань уваженія предпріимчивости новаго издателя, вложившаго и душу живу и самое свое существованіе въ свое дѣтище, т. к. ради этого идейнаго дѣла о. Хохловъ оставилъ службу приходскаго священника и всецѣло отдался своему любимому и безспорно полезному дѣлу изданія. Поддержатъ столь энергичнаго, предпріимчиваго и идейнаго человѣка слѣдуетъ всѣми мѣрами, тѣмъ болѣе, что и изданіе его исполнѣ того заслуживаетъ. Журналъ „Сѣятель“, а въ особенности листки, выше всякой похвалы и съ вѣншей стороны и по внутреннему своему содержанію, а о дешевизнѣ и говорить нечего: получать за 4 р. 12 книжекъ изящнаго и содержательнаго журнала и 1000 назидательныхъ листовъ большаго формата—и желать болѣе нечего... Не поддержать такого, чисто идейнаго изданія, было бы преступленіемъ со стороны всякаго, преданнаго своему просвѣтительному дѣлу, пастыря...“ („Духовная Бесѣда“ № 10 за 1913 г.)

„Книжки журнала, до трехъ печатныхъ листовъ каждая, заключены въ изящныя свѣтло-синія обложки, украшенныя узорчатой рамкой и снабженныя рисункомъ сѣятеля, разсѣивающаго по пашнѣ сѣмена. Текстъ „Сѣятеля“ содержателенъ и разнообразенъ. Тутъ и стихотворенія, и обзоръ церковной жизни, и апологетическія статьи, и статьи о вредѣ пьянства и насажденіи трезвости, обзоръ печати, переписка съ читателями, практическія свѣдѣнія по домашней медицинѣ, и т. д. „Центръ тяжести“ журнала, какъ это выражено въ одномъ изъ номеровъ, въ „перепискѣ съ читателями“,—составитъ отдѣлъ трезвости, и насажденіе ея и борьба съ пьянствомъ суть основная цѣль и идея журнала „Сѣятель“. Въ каждомъ № встрѣчаются статьи популярныхъ авторовъ: свящ. Менестрова, Ландышева, Совѣтова, написанныя литературнымъ, но простымъ, доступнымъ пониманію каждаго, языкомъ. Высоко поставлена художественная сторона журнала. Въ каждомъ номерѣ по 4—5 прямо-таки роскошно исполненныхъ автотипій съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Къ журналу прилагаются иллюстрированныя листки подъ общимъ названіемъ „Крупицы пищи духовной“ въ количествѣ одной тысячи экземпляровъ въ годъ. Какъ и самый журналъ, листки эти главнымъ образомъ служатъ идеѣ трезвости: они предназначены для бесплатной раздачи народу. Въ виду исключительной дешевизны изданія и его полезнаго направленія, намъ кажется, что церковно-приходскіе дѣятели, не на бумагѣ только, формально, а на дѣлѣ трудящіеся по устроению приходской жизни, съ его главнымъ условіемъ—искорененіемъ пьянства,—должны обратити вниманіе на журналъ „Сѣятель“ съ съ его листками. У каждой церкви, у каждаго церковно-приходскаго попечительства, безъ сомнѣнія, найдутся четыре рубля, которые можно было бы ежегодно отдавать прихожанамъ въ видѣ тысячи иллюстрированныхъ листовъ противо-алкогольнаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Эта мизерная затрата ежегодно четырехъ руб. сторицею вознаградится морально, путемъ повышенія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ, и, какъ прямое слѣдствіе сего, матеріально.

Редакторъ-издатель журнала „Сѣятель“, о. Іоаннъ Хохловъ извѣстенъ духовенству нашей епархіи, какъ дѣятельный поборникъ трезвости. Дѣятельность его, суженная доселѣ рамками прихода, нынѣ проявляется въ новыхъ условіяхъ. И мы, привѣтствуя его, какъ дѣятеля по борьбѣ съ зеленымъ змѣемъ и какъ коллегу, живаго работника печати, отъ души рекомендуемъ его журналъ и желаемъ, чтобы духовенство, а также и общество сочувствующее дѣлу трезвости, оказало о. Хохлову моральную и матеріальную поддержку.

Нужно помнить, что издательскому дѣлу о. Хохловъ принесъ въ жертву обезпеченію службу священника въ городскомъ приходѣ“.

„Уфимскій Край“ № 114 за 1913 г.

Подписная цѣна на журналъ „Сѣятель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупицы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. На журналъ „Сѣятель“, только съ 50-ю листками для образца, 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для выписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Сѣятель“.

Освященіе храма въ селѣ Бобинѣ, Златоустовскаго уѣзда.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, 15 іюля прошлаго 1912 года въ селѣ Бобинѣ, Златоустовскаго уѣзда, была совершена закладка деревяннаго храма во имя Св. Апост. и Евангелиста Іоанна Богослова. Весною сего года храмъ постройкою былъ законченъ, а 23 сентября торжественно освященъ.

Наканунѣ освященія т. е. 22-го сентября с. г., при многочисленномъ стеченіи народа, о. Благочиннымъ свящ. А. Петровымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Іоанна Слесарева, а такъ же прибывшими на торжество: о. Протоіерея Космы Генерозова, свящ. о. Веніамина Бородулина, свящ. о. Аверкія Сѣверовостокова, о. уѣзднаго миссіонера свящ. Александра Соколова, свящ. о. Владиміра Петрова и свящ. о. Александра Боголюбова, было совершено торжественное Бдѣніе, продолжавшееся болѣе 3½ часовъ. Послѣ 1-й каѳизмы о. уѣзднымъ миссіонеромъ было сказано поученіе на тему: „Пребывая въ единой церкви Христовой—необходимо посѣщеніе храма, гдѣ проповѣдуются ея истины“.

Въ самый день освященія, не смотря на неблагопріятствующую дождливую погоду, храмъ былъ переполненъ молящимися, пришедшими изъ сосѣднихъ селеній. По окончаніи утрени, священнослужителями былъ совершенъ чинъ освященія, послѣ котораго мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Слесаревымъ было сказано слово.

Затѣмъ отслужена первая Литургія и молебень Спасителю и св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, давшему благословеніе на основаніе и освященіе новосозданнаго храма, и всѣмъ строителямъ и благоуукрашителямъ. За причастнымъ стихомъ приличествующее дню поученіе сказано свящ. о. Александромъ Боголюбовымъ.

За Богослуженіемъ пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Петра Тихоновича Каргина. Пѣснопѣнія исполнялись просто, неторопливо и довольно стройно.

Рѣдкое само посебѣ, а въ данномъ случаѣ много лѣтъ ожидаемое торжество вызвало среди прихожанъ необычайную радость. Всѣ славили и благодарили Господа Бога, сподобившаго довести

до конца святое дѣло. На долго останется въ памяти этотъ священный радостный день въ жизни нашего прихода!

Умѣстно здѣсь упомянуть, что успѣшность постройки во многомъ зависѣла отъ трудовъ и стараній членовъ строительнаго комитета. Наиболѣе усердіе своими пожертвованіями и личными трудами оказали слѣдующія лица: Предсѣдатель комитета Андрей Евстаѣевъ Чубаровъ, Степанъ Алексѣевичъ Чебыкинъ, Иванъ Степановичъ Андрюковъ, Іосифъ Андреевичъ Крашенинниковъ, Степанъ Павловичъ Чебыкинъ, Петръ Никитичъ Вятченниковъ, Никифоръ Клементіевъ Андрюковъ, Иванъ Егоровичъ Ярушинъ, Левъ Ивановичъ Ярушинъ, Прокопій Ивановичъ Чебыкинъ и церковный староста Иванъ Павловичъ Чебыкинъ.

Не оставилъ милостивымъ своимъ вниманіемъ строителей Преосвященнѣйшій нашъ Владыка. На рапортѣ мѣстнаго священника о лицахъ, пожертвовавшихъ на сооруженіе храма, Его Преосвященствомъ начертана слѣдующая резолюція: „Призываю благословеніе Божіе на жертвователей.—Да воздастъ имъ Господь за любовь къ храму Божію“.

Слово сказанное священникомъ о. Іоанномъ Слесаревымъ послѣ совершенія чина освященія.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.
Благочестивые прихожане и всѣ собравшіеся здѣсь братіе и сестры во Христѣ!

Сегодня въ нашемъ селеніи совершилось великое и святое дѣло. Чрезъ молитвы и священнодѣйствія собравшихся священнослужителей и всѣхъ боголюбивыхъ христіанъ, неоскудѣваемою благодатию св. Духа, созданный трудами отъ рукъ вашихъ, домъ сей—отселѣ будетъ домомъ Отца Небеснаго—жилищемъ Его. Отселѣ невмѣстимый небомъ, но особеннымъ образомъ здѣсь пребывающій Творецъ міра будетъ принимать молитвы приходящихъ въ него, ибо Онъ самъ на молитву царя Соломона сказалъ: *Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во-вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во-вѣкъ дни* (3 царствъ 9, 3). Если Господь далъ свое неложное обѣщаніе пребывать въ храмѣ ветхаго завета, который былъ только тѣнію грядущихъ благъ, и принимать въ немъ молитвы людей,

то нужно ли доказывать особенное присутствіе Божіе въ храмѣ нашемъ христіанскомъ, когда мы знаемъ, что она престолъ его пребываетъ самое очаніе ветхозавѣтныхъ плудей—Господы Іисусъ Христосъ Своимъ пречистымъ тѣломъ и кровію въ святомъ таинствѣ Причащенія, и слѣдовательно, пребывая такъ близко къ намъ, готовъ не только принять наши молитвы, но и дать все, яже ко спасенію.

Въ дѣлѣ нашего спасенія, какъ главнѣйшаго назначенія жизни человѣка, храмъ имѣетъ неоспоримо большое значеніе. Храмъ для насъ есть дверь, ведущая въ царство небесное, потому что всѣ важнѣйшіе моменты нашей жизни отъ рожденія и до смерти благословляются въ молитвахъ и освящаются въ таинствахъ, которыя по установленію св. церкви должны совершаться въ храмѣ. А среди житейскихъ печалей, среди всевозможныхъ постигшихъ насъ несчастій гдѣ мы найдемъ утѣшеніе, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Правда, Господь принимаетъ на всякомъ мѣстѣ молящагося, но когда мы собираемся сюда, чтобы едиными усты и единымъ сердцемъ излить предъ Господомъ Богомъ свои моленія и прошенія, не Самъ ли Христосъ тогда среди насъ, говорящій: «пріидите вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы?»

Вотъ почему великою радостію должны быть наполнены наши сердца, когда съ сегодняшняго дня среди нашихъ жилищъ мы увидѣли этотъ домъ Бога живаго. Радуйтесь, братіе, что сегодня мы увидѣли конецъ вашего тяжелаго труда, и увѣнчавшагося св. успѣхомъ, и благодарите Господа Бога за подарованное въ этомъ успѣхѣ явное Его къ вамъ благодареніе.

Вспомните, прихожане, какъ мы, желая приступить къ началу этого дѣла, были немощны, какъ скудны были наши средства и даже нѣкоторыми высказывалось сомнѣніе въ возможности исполненія задуманнаго дѣла, требующаго не малыхъ трудовъ и средствъ, которые вы должны были доставить сами. Но прошелъ только годъ съ тѣхъ поръ, когда на этомъ, тогда еще пустомъ, мѣстѣ мы просили Господа о благопоспѣшности предстоящаго труда, и вотъ Онъ, Милосердый, цѣлующій даже намѣренія человѣческія, благословилъ вашъ трудъ и сподобилъ видѣть это славное торжество.

Дорогіе мои прихожане! Много и охотно вы потрудились надъ созданіемъ этого храма. Особенно тяжело былъ вашъ трудъ въ тотъ неурожайный годъ, когда на изнуренныхъ и голодныхъ своихъ

лошадкахъ вы не отказывались за много верстъ доставлять дѣла для построения сего храма. Вамъ всѣмъ, а особенно строителямъ принадлежить честь, однимъ, почти безъ посторонней помощи воздвигнуть сей св. храмъ. Въ этомъ дѣлѣ вы исполнили все, что только могло зависить отъ силъ человѣка. Своими личными трудами и пожертвованіями вы оказали истинное усердіе, любовь, нелицемѣрную къ Богу, потому, что подавая каждый изъ васъ кто отъ избытка, кто отъ скудости своей, не могли, конечно, надѣяться получить не только какой то бы ни было выгоды, но даже и похвалы. За то сколько удовольствія, сколько духовной радости входитъ въ домъ Божій и сознать, что сами построили его. Эта святая радость и будетъ здѣсь вамъ наградой за всѣ понесенные вами труды. Не оставитъ васъ Господь безъ награды въ этой и будущей жизни.

О здравіи и спасеніи во время жизни, а по смерти вашей о прощеніи грѣховъ будетъ молить за васъ могучій голосъ св. церкви. „Помни“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „что, воздвигнувъ жертвенникъ Богу, ты будешь имѣть воздаяніе до самаго пришествія Христа“. Вотъ какое счастье вы приобрѣли себѣ! Дѣйствительно, каждому изъ насъ извѣстно, что неизбѣженъ тотъ часъ, когда отдавши послѣдній вздохъ, не будемъ имѣть возможности просить помилованія. Останется одна надежда на молитву людей, но люди не всегда долго помнятъ: забудутъ сначала близкіе знакомые, а потомъ и родные; здѣсь же въ храмѣ до скончанія вѣка будетъ возноситься молитва о приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего.

Вознесемъ же теперь свои горячія молитвы, съ принесеніемъ въ первый разъ на новоосвященномъ престолѣ великой умиловительной безкровной жертвы за спасеніе всего міра, о здравіи всѣхъ потрудившихся и за всѣхъ благотворителей и украсителей св. храма сего.

Помянемъ въ своихъ молитвахъ и всѣхъ тѣхъ, кто далъ отъ своихъ трудовъ, но кому Господь не судилъ увидѣть чувственными очами этого храма и вмѣстѣ съ нами въ немъ помолиться, т. е. помянемъ усопшихъ нашихъ прихожанъ, чтобы и они въ этотъ радостный день, видя насъ торжествующихъ и ихъ забывшихъ, возрадовались. Аминь.

Священникъ І. Слесаревъ.



П о ъ з д к а
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по обозрѣнію церквей г. Мензелинска и его уѣзда, съ 15 по 29-е сентября 1913 года.

Не мало селъ въ обширной по территоріи нашей епархіи, которыя долгіе годы не видали своихъ Архипастырей. Епископы, бывшіе на Уфимской кафедрѣ за послѣднее время, посѣщая уѣздные города и по пути лежащія селенія, въ глубь уѣздовъ почти не заглядывали, почему въ селахъ, въ особенности удаленныхъ отъ водныхъ и желѣзнодорожнаго путей, Владыки не были въ теченіе 20 и болѣе лѣтъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Михей давно обратилъ на это свое вниманіе и рѣшилъ въ первую очередь посѣтить именно такія села, но независяція отъ него обстоятельства долго мѣшали исполнить благое намѣреніе. Возвратившись изъ отпуска въ іюлѣ мѣсяцѣ, Владыка не могъ тотчасъ-же предпринять поѣздку по епархіи, такъ какъ находилъ необходимымъ сначала ознакомиться съ положеніемъ епархіальныхъ дѣлъ и привести въ порядокъ тѣ изъ нихъ, которыя не могли быть рѣшены въ Его отсутствіе. Да и страдная пора, особенно горячая въ настоящемъ году, такъ какъ всѣ хлѣба поспѣли нынѣ одновременно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ этому времени не было убрано еще и сѣно, была самымъ неблагоприятнымъ временемъ для поѣздки. Къ тому же съ 2-го по 14-е сентября въ Уфѣ шли засѣданія Епархіальнаго Сѣзда духовенства, почему Владыка и въ это время не могъ оставить Уфы.

И только 15-го сентября, не смотря на трудность пути и крайнюю измѣнчивость погоды, Владыка, въ сопровожденіи Ключаря, священника Н. Индолева, Протодіакона В. Козловскаго и Уподіакона К. Ищукъ, предпринялъ далекое путешествіе, въ общей сложности въ 766 верстъ, изъ которыхъ около 200 верстъ на лошадяхъ, для обозрѣнія церквей г. Мензелинска и его уѣзда.

Пароходъ Нордъ, на который помѣстились путники, вышелъ изъ Уфы въ 10¹/₂ часовъ утра и вѣлъ за собой баркасъ.

Вовремя стоянки у пристани Благовѣщенскаго завода, представиться Его Преосвященству явились мѣстное духовенство, Начальствующіе и учащіе мѣстныхъ учебныхъ заведеній—Учительской Семинаріи и Женской Гимназіи. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ

представлявшимися, спрашивалъ о духовныхъ нуждахъ мѣстнаго населенія и о положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ.

Освѣдомившись, что значительную часть населенія Благовѣщенскаго завода составляютъ раскольники разныхъ толковъ, Владыка преподавалъ духовенству руководственные указанія по борьбѣ съ расколомъ и вручилъ брошюру съ фотографическими снимками изъ рукописнаго Евангелія XIV вѣка, (хранящагося въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ) именословнаго и троеперстнаго перстосложеній. Но этотъ единственный и въ высшей степени цѣнный въ научномъ отношеніи экземпляръ впервые было обращено вниманіе только Его Преосвященствомъ и имъ сдѣланы фотографическіе снимки съ находящихся въ немъ изображеній, а до того времени это Евангеліе въ наукѣ не было извѣстно.

На пристаняхъ селъ Топорнина и Дюртюлей Владыкѣ такъ же представлялось мѣстное духовенство.

Путешествіе на пароходѣ было крайне утомительно и долго. Баркасъ естественно замедлялъ ходъ парохода, къ тому же бурная погода, туманы и темныя осеннія ночи не благопріятствовали плаванію. И, вмѣсто обѣщаннаго командиромъ парохода 17-го сентября утра, прибыли на пристань Пьяный-Боръ только 18 въ 11 часовъ дня.

Прибыли—усталые и голодные, такъ какъ къ концу плаванія на пароходѣ не оказалось даже свѣжаго бѣлаго хлѣба. Въ это время года путешествіе на пароходахъ вообще представляетъ изъ себя мало пріятнаго, а на такомъ маленькомъ, какъ Нордъ, было прямо неудобнымъ: каюты—тѣсны и низки. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ путешествія, сопровождающіе Владыку, очень опасались за его здоровье, но, благодареніе Богу, оно настолько укрѣпилось, что трудности пути Владыка перенесъ легко и сошелъ на берегъ бодрый и здоровый.

На пристани Пьяный-Боръ Владыку встрѣтили давно здѣсь ожидавшіе: Игуменія и Казначей Мензелинск. монастыря, Благочинный о. Тихомировъ, Мензелинск. уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. Воздвиженскій и Уѣздный Исправникъ г. Сторожевъ. Черезъ Каму быстро переправились при значительномъ волненіи рѣки на большой косой лодкѣ, которую вѣлъ моторный двигатель.

На приготовленныхъ удобныхъ экипажахъ, (для Владыки была подана рессорная коляска), прибыли въ первое назначенное по маршруту село — Пьяный-Боръ.

Церковь въ селѣ каменная, однопрестольная — во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Причтъ состоитъ изъ священника, штатнаго діакона и псаломщика. Послѣ встрѣчи и обычныхъ многолѣтій, Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ, во множествѣ собравшимся встрѣтить Своего Архипастыря, съ теплымъ словомъ. Владыка между прочимъ сказалъ, что Ему доставляетъ особенную радость — помолиться съ ними въ этомъ св. храмѣ, который посвященъ Преподобному Сергію, такъ какъ память Преподобнаго для него очень дорога; подѣ Его покровомъ, говорилъ Владыка, я получилъ въ Сергіевской лаврѣ свое духовное образованіе и ношу имя Преподобнаго Михея — ученика Преподобнаго Сергія; Владыка убѣждалъ прихожанъ вести жизнь достойную христіанъ и избѣгать пороковъ, особенно пьянства. Затѣмъ, преподавши общее благословеніе и благословивши каждого въ отдѣльности, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника о. П. Модина. Всѣ бывшіе въ храмѣ прихожане, не желая разстаться со своимъ Архипастыремъ, собрались около дома священника и пѣли молитвы. Владыка, съ разрѣшенія хозяина, раздавалъ собравшимся яблоки, которыя были предложены ему послѣднимъ изъ своего сада, а дѣтямъ — конфеты. Ласка Архипастыря тронула простолюдиновъ, съ благожеланіями и молитвою они проводили дорогого гостя.

Въ 3 часа дня 18-го сентября прибыли въ г. Мензелинскъ и остановились въ женскомъ монастырѣ, гдѣ представлялось Его Преосвященству все городское духовенство во главѣ съ маститымъ о. Протоіереемъ В. Уводскимъ.

Въ четверть седьмого часа съ монастырской колокольни раздався благовѣстъ ко всенощному бдѣнію которое совершено было Его Преосвященствомъ въ монастырскомъ храмѣ, въ сослуженіи священниковъ: Благоч. Черемшанскаго, Ключаря Индолева, свящ. Комарова, Благоч. Тихомірова, о. о. Высоцкаго, Воздвиженскаго, Веселитскаго и Боголюбова. Служба правилась храмовому святому Пророку Божію Иліѣ.

На другой день, 19 сентября, Литургію Его Преосвященство совершалъ въ мѣстномъ городскомъ соборѣ въ сослуженіи: о. Протоіерея Уводскаго, Благоч. Черемшанскаго, Ключаря свящ. Индолева и священниковъ: Комарова, Тихомірова, Высоцкаго, Воздвижен-

скаго и Боголюбова. За Литургіей возведенъ въ санъ Протоіерея Благочинный, Священникъ Евгений Черемшанскій и рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ мѣстнаго собора Михайль Михайловъ, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

На „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе, темою для него Владыкою было избрано объясненіе Божественной Литургіи. И это не было простой случайностію..... Поводомъ къ избранію именно этой темы для проповѣди послужилъ разговоръ Владыки на пароходѣ съ одной образованной дамой, которая, между прочимъ, сказала Владыкѣ, что она усердно можетъ молиться только за всенощной, а за Литургіей не можетъ сосредоточиться на молитвѣ, почему за этимъ богослуженіемъ она почти и не бываетъ въ храмѣ. Ясно было, да и она откровенно созналась, что — не понимаетъ смысла и значенія Литургійныхъ священнодѣйствій. Предполагая, что и въ Мензелинскѣ найдутся подобныя лица, Владыка и рѣшилъ воспользоваться своимъ пребываніемъ здѣсь, чтобы восполнить такой важный пробѣлъ въ религіозныхъ познаніяхъ своей отдаленной паствы.

Въ своемъ поученіи Владыка шагъ за шагомъ, начиная съ проскомидіи, нагляднымъ образомъ, объяснилъ всѣ важнѣйшія моменты Литургіи. При этомъ показывалъ слушателямъ наглядно на просфорѣ, какъ вынимается Агнецъ, полагается на дискарь (ясляхъ), поставляется звѣздица и покрывается покровами (какъ пеленами повивается). Далѣе Владыка подробно объяснилъ смыслъ возгласовъ и эктеній, значеніе малаго и великаго входовъ, указалъ моментъ воспоминанія отреченія Ап. Петра, объяснилъ Литургійный канонъ, 1-е и 2-е явленіе народу Св. Даровъ, и такъ послѣдовательно до отпуста.

За Литургіей присутствовали воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній г. Мензелинска. Хотя день былъ учебный, но учащіеся были освобождены отъ занятій, — чтобы воспользоваться рѣдкимъ для Мензелинска случаемъ — присутствовать за Литургіей, совершаемой Архіерейскимъ служеніемъ.

Послѣднее обстоятельство доставило истинное удовольствіе Архипастырю. По окончаніи Литургіи Его Преосвященство благословилъ всѣхъ находящихся въ храмѣ, при чемъ милостиво бесѣдовалъ съ учащимися.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ домъ Настоятеля собора о. Протоіерея Уводскаго, гдѣ и имѣлъ пребываніе все остальное время до выѣзда изъ Мензелинска.

Время до 6-ти часовъ вечера Владыка употребилъ на пріемъ желавшихъ Ему представиться должностныхъ лицъ и начальствующихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а такъ же на необходимые визиты и отдыхъ. Въ 6-ть часовъ вечера была назначена Архипастырская бесѣда съ насельниками Мензелинскаго женскаго монастыря. Къ этому времени Его Преосвященство вторично прибылъ въ монастырскій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятельницей монастыря, причтомъ и старшими сестрами.

Въ этотъ знаменательный для обители день въ храмъ собрались всѣ сестры монастыря и очень много мірянъ, такъ что храмъ былъ переполненъ. Его Преосвященство при пѣніи задостойника вошелъ на амвонъ и, помолившись, обратился къ присутствующимъ съ Архипастырскимъ словомъ назиданія.

Владыка началъ свою бесѣду съ того, что весь міръ во злѣ лежитъ (Іоан. 5:10) и достигнуть спасенія въ мірѣ крайне трудно. Наша слабая, грѣховная воля всецѣло подавляется житейскими, семейными заботами, не можетъ бороться, противостоятъ грѣхамъ, злобѣ, враждѣ, гордости, зависти, ненависти, которыми такъ богатъ и полонъ міръ. Сознывая всю трудность, видя всѣ преграды ко спасенію въ мірѣ, но въ тоже время горя желаніемъ ко спасенію, къ вѣчной блаженной жизни, вы, любезныя сестры, оставили міръ и что въ мірѣ, избрали иной путь ко спасенію, путь иночества. Быть инокомъ — значитъ иначе нужно и жить. Вступая во св. обитель, вы прежде всего мѣняете одежду по цвѣту и формѣ. вмѣсто свѣтлой, нарядной одежды надѣваете черную, съ одной стороны, въ знакъ смиренія, а съ другой, здѣсь (въ обители) не должно быть мірской роскоши.

Въ мірѣ носятъ свѣтлыя одежды, украшаютъ ихъ, но инокъ не долженъ дѣлать этого. Онъ призванъ заботиться, чтобы подъ черной, скромной одеждой душа была чиста, свѣтла. Здѣсь, во св. обители, вы свою грѣховную волю должны всецѣло подчинить волѣ, вѣлѣнію другихъ, обречь себя на непрекословное послушаніе, съ совершеннымъ отреченіемъ отъ своей воли. Великое св. дѣло для инока послушаніе, это первая и главная его добродѣтель. Старайтесь же исполнить повелѣнное вамъ нелѣпно, безъ замедленія, безъ ропота, отъ чистаго сердца, служа какъ-бы Самому Господу, а не человѣку. Въ силу своихъ обѣтовъ вы должны свѣтить міру, быть примѣромъ воздержанія, чистоты и святости. Да

святится имя Божіе въ васъ и чрезъ васъ. Этого требуетъ отъ васъ самое иноческое званіе, этого требуетъ отъ васъ и міръ, который желаетъ видѣть въ иночествѣ то, что вы обѣщали предъ лицомъ Самаго Господа.

Вы не призваны и не можете учить мірянъ словомъ, но своею жизнію должны показать какъ нужно жить во Христѣ, и для Христа. Ваша жизнь образецъ для мірянъ. За неисполненіе вашихъ обѣтовъ будетъ нелицепріятно судить васъ Господь Богъ, но еще строже васъ будутъ судить люди и пронесутъ имя ваше „яко зло“.

Идите же ко спасенію путемъ иноческимъ и не уклоняйтесь ни вправо, ни влѣво, всегда памятуя о принятыхъ вами обѣтахъ. Вы должны свѣтить міру добродѣтелями иночества: смиреніемъ, цѣломудріемъ, кротостію, терпѣніемъ, чистотою сердца и непрестанною молитвою. Старайтесь терпѣливо, даже съ радостью переносить всѣ обиды, поношеніе и всякую неправду, взирая на Начальника вѣры—Христа Спасителя, Который невинно пострадалъ даже до смерти, смерти же крестной. Чтобы инокъ всегда помнилъ о данныхъ имъ обѣтахъ, ему дана для этого кисточка у вервицы, у четокъ.

Значеніе кисточки у вервицы переноситъ насъ къ давно минувшимъ днямъ, къ исторіи еврейскаго народа. Послѣ Синайскаго законодательства жестоковыйный народъ еврейскій не долго былъ вѣрнымъ Господу Богу, Который освободилъ его изъ рабства египетскаго. Вскорѣ послѣ полученія закона онъ преклонилъ колѣна „золотому тельцу“. Чтобы запечатлѣть въ умѣ и сердцѣ народа памятованіе о клятвѣ быть вѣрнымъ Богу, Моисей повелѣлъ на покрывалахъ (верх. одеждѣ) дѣлать кисти и бахромы, которыя и должны были непрестанно напоминать о данной клятвѣ. Нѣчто подобное мы видимъ въ жизни мірянъ. Когда нужно что-либо неотложно сдѣлать, то обыкновенно завязываютъ узелокъ на платкѣ, чтобы онъ напомнилъ намъ о необходимомъ дѣлѣ.

Оставивъ все мірское, вы не должны забывать міръ въ его нуждахъ и несчастіяхъ, должны служить міру дѣлами благотворенія и милосердія. Трудъ необходимъ для монаха. Но трудитесь не ради себя только, а на пользу ближнихъ и во славу Божію. Вамъ вѣдомо, что въ нашемъ краѣ очень много еще иновѣрцевъ, даже язычниковъ. Старайтесь же удѣлять отъ своихъ трудовъ на св. дѣло миссіи. Спасая себя, вы должны заботиться о спасеніи другихъ. Будетъ убо милосерды, якоже и Отецъ вашъ небесный милосердъ (Лук. 6, 36).

Далѣе, продолжаетъ Владыка, иноку для спасенія души, для того, чтобы приблизиться къ Богу, нужна непрестанная молитва. Молитва пища для души. Какъ тѣло безъ пищи слабѣетъ, такъ и душа безъ молитвы безпомощна, слаба къ дѣланію добра. Молясь непрестанно сердечно, умною молитвою, инокъ долженъ возможно чаще молиться и устно. У добраго, усерднаго инока та и другая молитва должны быть такъ тѣсно связаны между собою, какъ тѣсно связана душа съ тѣломъ въ человѣкѣ, — должны, такъ сказать, взаимно проникаться одна другою.

Оптинскій старецъ Амвросій часто внушалъ братіи, чтобы они заводили часы съ боемъ. Всякій разъ, какъ часы забьютъ — монахъ долженъ читать „Богородице Дѣво, радуйся“. И тогда, будьте увѣрены, что Покровительница рода христіанскаго не оставитъ васъ при жизни, а въ часъ смерти предстанетъ предъ лицомъ умирающаго и, по молитвамъ Ея, Милосердый Господь даруетъ христіанскую, мирную кончину. Доброму иноку не нужно бояться смерти. Смерть для него есть переходъ отъ земной юдоли къ небу, отъ подвиговъ къ воздаянію.

Что кончина праведниковъ бываетъ мирна, спокойна, объ этомъ я лично свидѣтельствую, такъ какъ былъ при кончинѣ старца Амвросія. Этотъ праведникъ умиралъ не только совершенно спокойно, но съ радостной улыбкой на устахъ. Жизнь старца Амвросія, думаю, вамъ извѣстна. Скажу нѣсколько словъ о другомъ старцѣ, о Даниилѣ Болотовѣ.

Это былъ человѣкъ очень обрзованный. Онъ кончилъ академію художествъ, былъ прекраснымъ художникомъ, могъ создать себѣ громкую славу, но онъ уходилъ отъ міра и принимаетъ иночество. Онъ былъ образцомъ для иноковъ: жилъ со всѣми въ мирѣ, никого никогда не осуждалъ, никто не слышалъ отъ него даже грубаго слова. И Господь за его кротость даровалъ ему тихую, спокойную кончину. Окружающіе его на смертномъ одрѣ иноки удивлялись и спрашивали: „Неужели онъ не боится смерти“? На это онъ отвѣчалъ, что Богъ знаетъ его дѣла, его мысли, что онъ, съ своей стороны, посильно дѣлалъ все, что только могъ, а потому увѣренъ, что Господь Богъ будетъ къ нему правосуденъ и милостивъ. Чтобы сподобиться такой же кончины, нужно жить со всѣми въ мирѣ, быть ласковыми, привѣтливыми, никого не осуждать.

Монахъ можетъ достигнуть совершенства только непрестаннымъ,

неослабнымъ подвигомъ бдѣнія надъ самимъ собою. Все время дня и большую часть ночи онъ долженъ бодрствовать. Если онъ не работаетъ, то молится или читаетъ. При этомъ Владыка рекомендовалъ для чтенія слѣдующія книги: „Ефрема Сирина“, Авву Дорофея“, Исаака Сирина“, „Лѣствицу“, „Благовѣстникъ“ и другія. Грамотнымъ Владыка совѣтовалъ читать вслухъ, чтобы могли слушать и назидаться и неграмотныя.

Закончилъ свою бесѣду Владыка призваніемъ Божія благословенія на подвигъ иночества.

Изъ монастыря около 8-ми часовъ вечера Его Преосвященство прослѣдовалъ на засѣданіе съѣзда Земскихъ Начальниковъ. Владыка желалъ выяснитъ вопросъ объ укрѣпленіи земель, жертвуемыхъ крестьянами подъ цер-пр. школы, безъ чего нельзя разсчитывать на полученіе пособій изъ строительнаго фонда при Св. Синодѣ. Земскіе Начальники весьма сочувственно отнеслись къ предложенію Владыки и обѣщали свое содѣйствіе какъ при укрѣпленіи земель, такъ въ дѣлѣ расположенія населенія уѣзда къ добровольному пожертвованію на цер-пр. школы хотя бы $\frac{1}{2}$ копѣйки съ души.

20 Сентября, въ пятницу, въ 9-ть часовъ утра, выѣхали изъ г. Мензелинска и на пути въ с. Матвѣевку Его Преосвященство посѣтилъ Кузлуковахскую церк-прих. школу, построенную на пожертвованной мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Харкевичъ землѣ, при чемъ и школьное зданіе было выстроено на средства тогоже Харкевичъ при небольшомъ пособіи отъ Мензелинскаго уѣзднаго Отдѣленія. При входѣ въ школу Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ дѣтей молитвы „Царю Небесный“. Владыка бесѣдовалъ съ дѣтьми и предлагалъ имъ вопросы, на которые дѣти давали ясные и опредѣленные отвѣты. Милостиво простившись и благословивши дѣтей, Владыка отбылъ въ с. Матвѣевку.

Храмъ въ селѣ Матвѣевкѣ каменный, трехпрестольный, главный придѣлъ—во имя Св. Троицы, правый—посвященъ мѣстно-чтимой Θεодоровской Иконѣ Богоматери, а лѣвый—Свят. и Чудотворцу Николаю. Послѣ встрѣчи въ храмѣ Владыка обратился къ присутствующимъ со словомъ назиданія и обративши свое вниманіе на то, что стѣны главнаго храма не расписаны свящ. изображеніями, указалъ прихожанамъ примѣръ Вятской епархіи, гдѣ существуетъ добрый обычай расписывать стѣны храмы въ складчину. Дѣлается это такъ. прихожане, носящіе одинаковое имя,

заказываютъ икону своего святого, напр. Николаи—Св. и Чуд. Николая, Матѳеи—Св. Ап. Матѳея и т. д. Владыка убѣждалъ прихожанъ послѣдовать этому благому примѣру.

Здѣсь же въ Матвѣевскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ была вручена золотая медаль усердной труженницѣ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви—учительницѣ Можаровской церковно-приходской школы—Головиной, Высочайше пожалованую ей за 25-ти лѣтнюю усердную службу.

Владыка поздравилъ награжденную съ Высочайшею Милостію и пожелалъ ей дальнѣйшаго долголѣтняго, полезнаго служенія. Посѣтивши домъ мѣстнаго настоятеля храма о. Протоіерея Чермшанскаго, Владыка отбылъ въ село Николаевку.

Церковь въ Николаевкѣ каменная, трехпрестольная—главный въ честь Смоленской Иконы Божіей Матери, а придѣлы во имя Святителей Германа и Митрофана.

Вновь назначенный сюда Священникъ о. Н. Оглоблинъ только наканунѣ прибылъ къ мѣсту своего служенія, не успѣлъ даже распаковать привезенныхъ съ собою вещей.

Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ, Его Преосвященство въ привѣтственной рѣчи къ прихожанамъ убѣждалъ ихъ быть послушными своему новому пастырю, который отвѣтствененъ предъ Богомъ за спасеніе ихъ душъ, а пастыря—возможно усерднѣе поучать своею паствою. Указалъ Владыка на необходимость частаго приобщенія Св. Таинъ; нельзя довольствоваться исполненіемъ этого св. долга только одинъ разъ въ годъ, въ великій постъ, но нужно приступать ко Св. Чашѣ каждый постъ и даже чаще, когда почувствуете себя готовыми къ этому. Благословивши всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Владыка направился въ домъ священника, гдѣ посѣтилъ больную жену его, ободрилъ и утѣшилъ ее, обѣщалъ прислать изъ Уфы для больной извѣстнаго ему хорошаго лекарства противъ ревматизма (теперь уже послано), а одно изъ нихъ поручилъ мѣстному о. Благочинному Прот. Черемшанскому приобрѣсти въ Мензелинскѣ и возможно скорѣе прислать больной.

Въ квартиру священника пришелъ мѣстный землевладелецъ г. Пальчиковъ и пригласилъ Владыку со свитой въ свой домъ, находящійся недалеко отъ церкви.

Владыка принялъ любезное приглашеніе и остатокъ дня и ночи провели подъ гостепріимнымъ кровомъ г.г. Пальчиковыхъ.

Удобства, радушіе и чисто русское дворянское хлѣбосоольство любезнаго хозяина совершенно возстановили силы утомленныхъ путниковъ, отчего дальнѣйшее путешествіе уже не было тягостнымъ, утомительнымъ, оно казалось какъ бы вновь начатымъ, послѣ значительнаго перерыва. Слава Богу, — на Руси не перевелось еще столбовое дворянство, преданное св. православной церкви и искренно почитающее своихъ Архипастырей.

Простившись съ радушнымъ хозяиномъ, направились въ инородческое село Юшады. Приходъ села Юшадовъ довольно многочисленный — около 2500 душъ обоюго пола, прихожане — почти исключительно крещенные татары. Храмъ деревянный, однопрестольный — во имя Архистратига Божія Михаила. Какъ наружный, такъ особенно внутренній видъ храма прямо поражаетъ своимъ убожествомъ. Низкое, до крайности закопѣлое деревянное зданіе, очевидно, со дня своего основанія, болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, никогда не видавшее ремонта; иконостасъ въ немъ также до крайности бѣденъ, — наскоро сбитъ изъ деревянныхъ досокъ и теперь не представляется возможнымъ опредѣлить, — былъ ли онъ когда-то покрашенъ или отъ времени, пыли и копоти, никогда не смываемыхъ, пріобрѣтъ темно-грязный цвѣтъ. Тяжелое, безотрадное впечатлѣніе осталось на душѣ послѣ посѣщенія этого храма. Въ обычной бесѣдѣ своей съ прихожанами Владыка особенно предостерегалъ ихъ отъ порока пьянства, которому въ сильной степени подвержены инородцы; указывалъ, что порокъ этотъ гибельно дѣйствуетъ на здоровье челоуѣка, вносить разладъ и горе въ семьи и разстраиаетъ матеріальное благополучіе пьющаго; не потому-ли, замѣтилъ Владыка, у нихъ нѣтъ ни усердія, ни любви, ни средствъ къ благоукрашенію своего храма, который, по сравненію съ храмами въ русскихъ селеніяхъ, представляетъ полное убожество.

По окончаніи бесѣды, по предложенію Его Преосвященства всеми присутствующими въ храмъ были пропѣты на татарскомъ языкѣ — Символъ вѣры и молитвы — „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“, и затѣмъ по славянски также „Богородице Дѣво“ и „Спаси Господи“. Благословивши каждаго изъ находящихся въ храмѣ, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго Священника о. І. Семенова, который священствуетъ здѣсь около 33 лѣтъ, со дня образованія прихода и основанія храма. Свою личную жизнь батюшка устроилъ при видимомъ благополучіи, — квартира у него довольно

помѣстительная, содержится въ полномъ порядкѣ, во всемъ замѣтна домовитость и довольство.

Слѣдующее по маршруту село Останково. Церковь въ немъ каменная съ очень высокой—пятиярусной колокольной,—трехпрестольная. Главный престолъ во имя Смоленской Иконы Божіей Матери, и придѣлы во имя рождества Богородицы и Архистратига Божія Михаила. Приходъ русскій.

Въ словѣ своемъ, обращенномъ къ прихожанамъ, во множествѣ собравшимся въ храмъ—встрѣтить своего Архипастыря, Владыка убѣждалъ ихъ не слушать самозванныхъ учителей вѣры. Подъ видомъ богомольныхъ, благочестивыхъ людей часто приходятъ къ нимъ волки въ овечьей шкурѣ. Таковы Іоанниты, пользующіеся именемъ всѣми уважаемаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, котораго они нечестиво выдаютъ за Бога. Съ цѣлю гнусной наживы Іоанниты увѣряютъ простолюдиновъ, что о. Іоаннъ предсказалъ близкую кончину міра и что христіанамъ теперь ничего не надо, а потомъ обираютъ ихъ до послѣдней нитки. Другіе толкуютъ по своему св. Евангеліе, извращаютъ истинный смыслъ его. Евангеліе могъ благовѣститъ только Богъ, въ немъ все ясно и нѣтъ противорѣчій, между тѣмъ въ коранѣ, измышленіи человѣческомъ, такихъ противорѣчій заключается до 300-тъ.

Владыка убѣждалъ слушателей, о появленіи среди нихъ кого либо изъ проповѣдниковъ новой вѣры немедленно докладывать своему пастырю, который и долженъ дать надлежащій отпоръ лжеучителямъ. По окончаніи бесѣды Владыка благословилъ пастыря и прихожанъ, а потомъ направился въ квартиру Священника. Матушка по своему болѣзненному состоянію не могла встрѣтить Владыку въ своей квартирѣ, почему Владыка самъ посѣтилъ больную, бесѣдовалъ съ нею и благословивши, отбылъ въ слѣдующее село Языково.

Храмъ въ Языковѣ каменный, благолѣпный—во имя Архистратига Божія Михаила, построенный 22 года тому назадъ извѣстными благотворителями г.г. Стахѣевыми, которые и по настоящее время не оставляютъ его своимъ попеченіемъ. Послѣ отпуста и многолѣтій Владыка предложилъ присутствующимъ вмѣстѣ всѣмъ пропѣть молитву св. Духу. По окончаніи пѣнія Владыка сказалъ: вы знаете, возлюбленные, что съ этой молитвой мы обращаемся къ Св. Духу—третьему лицу Св. Троицы. Хотя Богъ одинъ, но Онъ троиченъ въ лицахъ—Богъ Отецъ, Богъ—Сынъ и Богъ—Духъ Святой. Богъ вездѣущъ, слѣдовательно Онъ находитъ

ся и въ насъ. Что же значать слова пропѣтой нами молитвы: — приди и вселися въ ны? Съ этой молитвой мы непрестанно должны обращаться къ Господу, такъ какъ Духъ Святый, когда мы исполняемъ грѣховой скверны, оставляетъ насъ, и приведенными словами молитвы мы просимъ Бога простить наши грѣхи, очистить насъ отъ грѣховой скверны и вновь вселиться въ насъ. Благословивши прихожанъ, Владыка отбылъ въ квартиру священника, гдѣ былъ приготовленъ для него ночлеги.

Въ инородческое село Ляки прибыли къ началу Литургіи; былъ воскресный день, 22 сентября. Литургію совершалъ мѣстный священникъ — инородецъ о. Сергій Ильинъ съ діакономъ с. Кабанъ Бастрыка — такъ же инородцемъ. Богослуженіе совершалось какъ на славянскомъ, такъ и на татарскомъ языкахъ. 3-й часъ былъ прочитанъ по славянски, а 6-й по татарски, малыя эктеніи говорились такъ же на татарскомъ языкѣ; Апостолъ и Евангеліе были прочитаны сначала на славянскомъ, а потомъ на татарскомъ языкахъ; „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ были пропѣты всею церковію по татарски. Къ великому прискорбію Владыки, какъ батюшка, такъ въ особенности о. діаконъ оказались крайне неопытными въ совершеніи богослуженій; какъ тѣмъ, такъ и другимъ допускались совершенно непростительныя ошибки. Очевидно, что своевременно они не приобрѣли достаточнаго навыка въ совершеніи богослуженій, а потомъ были предоставлены самимъ себѣ, безъ всякаго руководства и наблюденія со стороны мѣстнаго инородческаго о. Благочиннаго и о. о. Миссіонеровъ. Нужно замѣтить, что о. діаконъ служить болѣе года при одной церкви съ о. Благочиннымъ.

Изъ словъ сопровождавшихъ Его Преосвященство мѣстныхъ должностныхъ лицъ выяснилось, что неумѣніе правильно совершать богослуженія — это общій недугъ инородческаго духовенства, что оно ясно и доказало, будучи на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Мензелинскѣ въ настоящемъ году и совершая по очереди богослуженія въ Мензелинскомъ соборѣ.

Послѣ отпуста Литургіи Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмѣ со словомъ назиданія на тему евангельскаго чтенія объ исцѣленіи дочери Хананеянки. Владыка, между прочимъ, говорилъ: жена Хананеянка, не принадлежавшая къ избранному народу Еврейскому, язычница обратилась къ Господу Іисусу Христу, пришедшему на землю первѣе всего для спасенія Евреевъ, съ мольбою

—исцѣлить ея больную дочь. Господь, желая испытать вѣру ея, сначала не обращалъ вниманія на ея вопли, а потомъ сказалъ ей, что такъ какъ она язычница, то это значило-бы отнять хлѣбъ у дѣтей и отдать псамъ. Вѣра жены была настолько сильна, что она не обидѣлась этимъ сравненіемъ, но продолжала умолять Господа, и Спаситель сдѣлалъ для нея по ея вѣрѣ—исцѣлилъ ея дочь. И вы, возлюбленные, сравнительно недавно пришедшіе ко Христу, стяжи-те вѣру въ Него, подобную вѣрѣ жены Хананеянки, и Господь услышитъ и ваши молитвы и будетъ и вамъ по вѣрѣ вашей.

Владыка, не смотря на духоту въ храмѣ, благословилъ всѣхъ, во множествѣ собравшихся сюда, а затѣмъ, посѣтивши домъ священника, отбылъ въ слѣдующее инородческое село Багряшъ. Церковь въ этомъ селѣ деревянная, однопрестольная во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, довольно помѣстительная. Мѣстный священникъ о. Мельниковъ за проступки противъ должности и благоповеденія, присужденъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ лишенію сана, съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, но указъ Консисторіи о состоявшемся рѣшеніи, подписанный 26 августа, на имя о. Благочиннаго, до сего времени о. Мельникову объявленъ не былъ.

О. Мельниковъ встрѣтилъ Владыку въ храмѣ въ облаченіи и со св. Крестомъ. Владыка объявилъ ему запрещеніе въ священнослуженіи и приказалъ снять облаченіе и священническій крестъ. Чинъ встрѣчи продолжалъ уже о. Благочинный Сизовъ.

Владыка, взойдя на солею, обратился къ народу, собравшемуся въ такомъ количествѣ, что довольно обширный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ, съ такимъ словомъ: „Съ грустной вѣстію пріѣхалъ я къ вамъ, возлюбленные,—вашъ пастырь своимъ недостойнымъ поведеніемъ заслужилъ запрещеніе въ священнослуженіи и присужденъ въ лишенію священнаго сана; отъ нынѣ онъ уже не можетъ болѣе совершать ни богослуженій, ни требъ, и вы теперь должны обращаться со своими духовными нуждами къ тому пастырю, который будетъ назначенъ завѣдывать вашимъ приходомъ. Но я не замедлю прислать вамъ другого—добраго пастыря, а съ этимъ видя его недостойнство, я думаю, было и вамъ тяжело. Но и въ такомъ грустномъ положеніи мы можемъ извлечь для себя полезное назиданіе: Господь сотворилъ все добро зѣло, но высшіе Ангелы возгордились и пали, такимъ образомъ появилось въ мірѣ зло. Господь, какъ Всевѣдующій, предвидѣлъ это, и какъ Всемогущій, могъ

бы не допустить появленія въ міръ зла, но допустилъ для того, чтобы мы въ борьбѣ со зломъ-дьяволомъ укрѣплялись въ добрѣ. И вы, возлюбленные, подобно пчеламъ, которые летаютъ вездѣ и видятъ кромѣ цвѣтовъ и нечистоты, однако собираютъ только медъ, встрѣчая въ своей жизни добрые и худые примѣры, подражайте только добрымъ.

Далѣе Владыка выразилъ желаніе помолиться съ осиротѣлою паствою; были пропѣты всею церковію нѣсколько молитвъ на славянскомъ и татарскомъ языкахъ; и затѣмъ, благословивши по обычаю всѣхъ находящихся въ храмѣ, Владыка прямо изъ церкви направился въ пригородъ Заинскъ.

Въ Заинскѣ два величественныхъ каменныхъ храма, одинъ въ честь Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Господня, а другой—Богоявленія Господня.

Въ 5-мъ часу вечера прибыли въ Заинскъ. Владыка остановился въ квартирѣ о. Настоятеля, священника Некрасова, а въ 6-ть часовъ раздался благовѣстъ къ молебну. Владыка прибылъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ о. Благочиннымъ Мендиковымъ, мѣстнымъ причтомъ и духовенствомъ окружныхъ селеній, собравшимся въ Заинскъ, — принять благословеніе отъ своего Архипастыря.

При встрѣчѣ, съ привѣтствіями къ Его Преосвященству обратились о. Благочинный и Настоятель храма, священникъ Некрасовъ. Въ своихъ рѣчахъ они между прочимъ указали на то, что прихожане Заинскіе—все чисто русскіе православные люди, усердные къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, послушные и почтительные чада своихъ пастырей, которые, какъ засвидѣтельствовалъ о. Благочинный, также стоятъ на высотѣ своего служенія.

Облачившись въ каедрѣ въ полное Архіерейское облаченіе, Владыка взошелъ на солею и обратился съ привѣтственнымъ словомъ къ прихожанамъ, собравшимся въ такомъ количествѣ, что обширный храмъ не могъ вмѣстить и половины всѣхъ желавшихъ встрѣтить и принять благословеніе своего Архипастыря. Владыка выразилъ удовольствіе, по поводу только—что слышанныхъ отъ багюшекъ добрыхъ отзывовъ о жителяхъ с. Заинска.—Что все они русскіе, православные, что нѣтъ среди нихъ, благодареніе Богу, ни ересей, ни раскола и выразилъ особенное желаніе помолиться вмѣстѣ съ ними великому угоднику Божію, святителю и Чудотворцу Николаю. Послѣ этого Владыкою, въ сослуженіи 8-ми священниковъ, былъ со-

вершентъ торжественный молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Святителю Николаю и съ превозглашеніемъ многолѣтій. Акаѣистъ былъ прочитанъ самимъ Владыкою, а припѣвы и аллилуія пѣлись всею церковью.

Торжественное служеніе, ясное, вразумительное чтеніе Владыкою акаѣиста произвело на молящихся неотразимое впечатлѣніе, не многіе изъ нихъ могли молиться безъ слезъ.

Служеніе молебна и благословеніе народа заняло болѣе двухъ часовъ. Изъ храма Владыка посѣтилъ мѣстнаго Земскаго Начальника, съ которымъ познакомился на сѣздѣ Земскихъ Начальниковъ въ г. Мензелинскѣ.

Въ Заинскѣ былъ ночлегъ.

Утромъ 23 Сентября прибыли въ с. Токмакъ. Храмъ здѣсь деревянный, однопрестольный — во имя св. Троицы, — бѣдный запущенный. Поэтому поводу Владыка въ обычной рѣчи своей къ народу, между прочимъ, сказалъ: какъ-бы не были бѣдны прихожане, но при желаніи средства на украшеніе своего храма всегда найдутся. Средства эти есть, но народныя деньги идутъ не по назначенію, — на пьянство, и, если бы хотя часть тѣхъ денегъ, которыя употребляются на водку во время праздниковъ и по другимъ поводамъ, пожертвовать на храмъ, то онъ никогда не могъ бы придти въ такое запустѣніе, какое мы видимъ здѣсь. Владыка призывалъ прихожанъ озаботиться о благолѣпіи своего храма, замѣтивши, что по состоянію храма всегда вѣрно можно опредѣлить нравственное состояніе его прихожанъ. Послѣ этого общимъ пѣніемъ было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Благословивши народъ, Владыка посѣтилъ домъ священника, о. Сперанскаго, который не такъ давно опредѣленъ въ этотъ приходъ изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи. Оттуда направились въ слѣдующее село Бедотово.

Церковь въ этомъ селѣ каменная, трехпрестольная. Главный — въ честь Казанской Иконы Божіей Матери, а придѣлы — одинъ во имя Трехъ Святителей, и другой — Святителя Митрофана Воронежскаго Чудотворца. Самое село русское, а приходскія деревни населены крещеными татарами. Священникъ — инородецъ.

Послѣ обычной встрѣчи, Владыка въ словѣ своемъ, обращаясь къ народу, убѣждалъ русскихъ жителей села быть твердыми въ вѣрѣ и своею истинно-христіанскою жизнію свѣтить среди младенчаствующихъ въ вѣрѣ инородцевъ, служить для нихъ примѣромъ го-

рячей вѣры въ Бога и высокой христіанской нравственности. Затѣмъ всю церковію было пропѣто нѣсколько молитвъ на славянскомъ и татарскомъ языкахъ. Священнику Владыкою было дано подробное наставленіе о томъ, когда при богослуженіи можетъ быть употребляемъ татарскій языкъ. Важнѣйшія части Литургіи, какъ напр. евхаристійный канонъ, неизмѣнно должны совершаться на славянскомъ языкѣ. Нужно стремиться приучить прихожанъ къ тому, что-бы они могли сознательно присутствовать за церковными богослуженіями, совершаемыми на славянскомъ языкѣ и могли молиться не въ одномъ только своемъ храмѣ, а вездѣ, гдѣ бы имъ не пришлось быть.

Послѣ обычнаго благословенія народа и посѣщенія дома священника, Владыка со спутниками направился въ село Балчиклы.

Церковь тамъ деревянная, во имя св. св. Апостоловъ Петра и Павла. Приходъ—инородческій, но священникъ русскій; служить въ приходѣ 19 лѣтъ и владѣть въ совершенствѣ татарскимъ языкомъ.

Встрѣтитъ Владыку, посѣщенія котораго ожидалось болѣе 20-ти лѣтъ, не смотря на грязную и дождливую погоду собралось множество народа.

Бесѣда Владыки съ прихожанами была предварена молитвою, —пропѣли: Царю Небесный, Вѣрую, Отче Нашъ, Богородице Дѣво и Спаси Господи, а затѣмъ Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія. Храмъ вашъ, говорилъ Владыка, посвященъ памяти святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла; строители сего св. храма избрали ихъ своими небесными покровителями. Апостолы Петръ и Павелъ потрудились при жизни своей на землѣ въ благовѣстіи слова Божія болѣе всѣхъ другихъ Апостоловъ. И хотя Апостолъ Петръ еще при жизни Господа на землѣ и отрекся отъ Него, но за то всю послѣдующую свою жизнь и мученическую кончину за Христа онъ искупилъ свое паденіе. Вѣра въ Господа была настолько сильна, что онъ на встрѣчу Ему дерзнулъ ходить по водамъ. Ап. Павелъ,—ранѣе ярый гонитель христіанъ, послѣ обращенія ко Христу сдѣлался самымъ ревностнымъ проповѣдникомъ Его ученія среди язычниковъ; своими трудами по благовѣстію, страданіями за Христа и мученическою кончиною стяжалъ славу великаго Апостола-языковъ. Подражайте и вы, возлюбленные, ревности по вѣрѣ своихъ небесныхъ Покровителей. Во всѣхъ скорбныхъ обстоятельствахъ вашей жизни обращайтесь съ горячею

молитвою въ семь храмѣ къ св. Апостоламъ и они будутъ вашими помощниками, утѣшителями и заступниками предъ Господомъ. Священнику о. Тихомірову Владыкою такъ же были даны указанія—когда можно при богослуженіи употреблять инородческій языкъ.

По благословеніи народа, Владыка посѣтилъ квартиру священника.

Здѣсь на средства любвеобильнаго Архипастыря мѣстнымъ псаломщикомъ были куплены для дѣтей, тѣсною толпой окружавшихъ домъ священника, гостинцы, которые въ присутствіи Владыки раздавалъ о. Уѣздный Наблюдатель; гостинцевъ достало не только для школьниковъ, но и для дѣтей всѣхъ возрастовъ, которыя были здѣсь. Милостивое вниманіе Архипастыря къ дѣтямъ инородцевъ оставило среди нихъ неизгладимую, благодарную память о посѣщеніи Владыкою ихъ храма и селенія. Восторженно, съ благодарными слезами на глазахъ, проводили они добраго Владыку.

Село Балчиклы—это послѣднее инородческое село, назначенное по маршруту. Провѣряя впечатлѣнія, полученныя при посѣщеніи инородческихъ селъ, Мензелинскаго уѣзда, невольно приходишь къ выводу, что обрусѣніе по крайнѣй мѣрѣ этого края ведется. Миссіонерами довольно своеобразно: нигдѣ вы не слышите русской рѣчи;—въ храмахъ, въ школахъ и даже въ семьяхъ инородческихъ священниковъ—служать, преподають и разговаривають на татарскомъ языкѣ, какъ бы сознательно игнорируя русскій; ученики 3-го отдѣленія при провѣркѣ ихъ познаній по закону Божию не понимали предлагаемыхъ имъ вопросовъ на русскомъ языкѣ, почему нерѣдко приходилось обращаться къ учащимъ, какъ переводчикамъ. Непонятно и такое явленіе,—въ селахъ иногда съ чисто-русскимъ населеніемъ, какъ напр. с. Олыино, или съ весьма незначительнымъ процентомъ инородцевъ, напр. Новая Мазина и Барскій Батрасъ,—(въ первомъ селѣ, изъ четырехъ съ половиной тысячъ общаго числа прихожанъ, инородцевъ только около 300 душъ обоого пола, а во второмъ—тоже количество инородцевъ изъ 1600 душъ), священниками состоятъ крещенные татары. Мы уже не говоримъ о тѣхъ приходахъ, гдѣ, хотя преобладаетъ русское населеніе, но имѣются въ значительномъ количествѣ и инородцы, какъ-то—Соболеково, Шакшино, Оедотово, тамъ такъ же священствуютъ инородцы—тата-

ры. Между тѣмъ въ приходѣ с. Шакини нѣтъ ни одного татарина, есть чувашъ до 500 душъ об. пола, изъ общаго числа 1700 д. прихожанъ; или въ Мордовскомъ Антасѣ, гдѣ прихожане только мордва, на діаконской вакансіи состоитъ священникъ татаринъ. Прямо какое-то необъяснимое татарское засиліе!

Въ 5½ часовъ вечера, 23 сентября, подъ проливнымъ дождемъ, по грязной, изрытой, отчасти лѣсной дорогѣ прибыли въ село Аванасово.

Церковь здѣсь каменная, очень хорошей архитектуры, внутри украшена стѣнной живописью, содержится въ чистотѣ и полномъ порядкѣ. Престолъ въ ней — въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Не смотря на значительные труды, понесенные въ теченіе этого дня, Владыка пожелалъ и здѣсь совершить молебенъ съ акаѳистомъ Св. и Чудотв. Николаю. По прибытіи въ храмъ, послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство облачился въ малое Архіерейское облаченіе и началось служеніе молебна, при участіи четырехъ священниковъ — Ключаря свящ. Индолева, Благочиннаго свящ. Петрова, Наблюдателя, свящ. Воздвиженскаго и священника с. Балчикловъ Ю. Тихомірова. Здѣсь, какъ и въ Заинскѣ, весь акаѳистъ былъ прочитанъ Владыкою, а припѣвы и аллилуія пѣлись всею церковью. По окончаніи молебна, благословивши всѣхъ молящихся, Владыка на ночлегъ помѣстился въ домѣ о. Благочиннаго Петрова.

На другой день — 24 сентября Владыка посѣтилъ домовую церковь на Св. Ключѣ, что въ имѣніи г.л. Стахѣвыхъ.

Въ рѣчи своей Его Преосвященство выразилъ удовольствіе по поводу того, что, какъ замѣтно, и молодые наследники г.л. Стахѣвыхъ поддерживаютъ храмъ въ томъ же благолѣпії, какого желала покойная строительница его.

Въ 4 часа дня на пристани Св. Ключа сѣли на Камскій почтовый пароходъ „Маріамна“ и прибыли въ с. Челны, гдѣ у гостепріимнаго о. Протоіерея Н. А. Алфеева рѣшили ожидать Бѣльскаго парохода, который пришелъ сюда изъ Казани только черезъ сутки.

Обратное путешествіе на пароходахъ было не менѣе тяжелымъ, чѣмъ первое: только на четвертомъ пароходѣ и только на шестой день по выходѣ со Св. Ключа, 29 сентября въ 2 ч. дня благополучно возвратились въ Уфу.

Слава и благодареніе Господу за все.

К. И.

Отъ конторы редакціи

„Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Контора редакціи „Уфимск. Е. Вѣдом.“ покорнѣе проситъ о. о. Благочинныхъ, не выславшихъ еще до сего времени подписной платы за Е. Вѣдом. на 1914 годъ послѣдить высылкой какъ денегъ, такъ и адресовъ подписчиковъ, чтобы конторѣ возможно было къ началу подписного года своевременно провѣрить и отпечатать адреса. По 1-е сего Ноября подписная плата за Е. Вѣдом. на 1914 поступила пока отъ слѣд. о. о. Благочинныхъ:

1. Благочиннаго 4-го Стерлитамакского округа священника <i>М. Никитскаго</i>	99 р.
2. Благочиннаго 3-го окр., Златоустовскаго у., священника <i>К. Виноградова</i>	71 р. 50 к.
3. Отъ Благочиннаго 3-го окр., Бирскаго у., священника <i>Н. Протопопова</i>	66 р.
4. Отъ Благочиннаго 3-го окр., Уфимскаго у., священника <i>Н. Касимовскаго</i>	87 р. 75 к. + 5 р. 50 к.
5. Отъ Благочиннаго 1-го окр., Стерлитамакскаго у., Протоіеря <i>М. Кречетова</i>	99 р.
6. Отъ Благочиннаго 2-го окр., Белебеевскаго у., священника <i>Д. Григорьева</i>	121 р.
7. Отъ Благочиннаго 4-го окр., Белебеевскаго у., священника <i>В. Бѣлова</i>	66 р.
8. Отъ Благочиннаго 4-го окр., Бирскаго у., священника <i>А. Сатрапинскаго</i>	82 р. 50 к.
9. Отъ Благочиннаго церквей г. Уфы священника <i>Д. Гуменскаго</i>	82 р. 50 к.
10. Отъ Благочиннаго 3-го окр., Стерлитамакскаго у., священника <i>М. Никольскаго</i>	104 р. 50 к.
11. Отъ Благочиннаго 6-го округа, Уфимскаго у., <i>Гавриила Осипова</i>	82 р. 50 к.

Содержаніе неофициальной части. Въ обличіе ижелицевъ. Что означаетъ слово „вѣровать“? Мое доброе слово ижелицамъ. Какъ учить Св. Церковь объ именахъ Божіихъ. Горня и земная въ сознаніи современныхъ интеллигентныхъ людей. (Окончаніе). Хроника. Библиографія. Освященіе Храма въ с. Бобинѣ, Златоуст. у. Потѣдна. Это Преосвященства, Преосвященнѣшаго Микхея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по обозрѣнію Церквей г. Мензелинска и его уѣзда, съ 15 по 29 Сентября 1913 г. Отъ Конторы редакціи.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Хохловъ*.

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Е. Еварестовъ*.

За вѣру противъ невѣрія и сектантства.
ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
4-й томъ сборника вѣбогослужебныхъ собесѣ-
дованій, публичныхъ чтеній и проповѣдей на
современныя темы

Священника Евгенія Ландышева.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Статьи 4-го тома не вошли въ первые три тома.

Налож. платеж. не высылаются.

Адресъ для выписки: Каменскій заводъ, Пермск. губ., Маріи
Александровнѣ Ландышевой.

О.О. МИССИОНЕРЫ!

Вышла необходимая при полемикѣ
съ безпоповцами новая книга *Свя-*
щен. — Миссіонера Кандарицкаго

О ПРИШЕСТВІИ ПРОРО-
КОВЪ ИЛИ И ЕНОХА
И О ВѢ

АНТИХРИСТЪ

Болѣе 130 страницъ, большого фор-
мата, съ 1 рис. Цѣна съ пересыл-
кой по почтѣ 75 коп.

Требовать отъ автора, по адресу:
Свящ. А. Кандарицкому,

Мелеузу, Уфим. г., или отъ издате-
ля книгъ, брошюръ и листковъ рели-
гиозно нравственнаго и миссіонерска-
го содержанія, по адресу:

Священнику Т. ХОХЛОВУ,

г. Уфа, типографія „Съятель“.

ВОРЦАМЪ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ!

Ученическія тетради и
промокашки

УЧИТЕЛЬНИЦЫ ТРЕЗВОСТИ.

Тетради всевозможныхъ разграфокъ,
трехлистовыя. На обложкахъ помѣ-
щены портреты съ біографіями: Эди-
сона, Морзе, Аксакова, Ильминскаго,
изрѣченія противъ пьянства.
Цѣна съ пересылкою по желѣзной
дорогѣ за 1000 шт. **19 руб.**, цѣна
однихъ обложекъ съ пересылкою по
почтѣ 5 руб. за 1000 и 75 к. за
100 шт. *Промокашки* на толстой
пропускной бумагѣ, съ изрѣченіями
противъ пьянства. Цѣна за 1000 шт.
2 руб., за 100 шт. — 25 коп. съ пе-
ресылкою по почтѣ.

Требовать по адресу: *Священ.*
Т. Хохлову, г. Уфа.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

Уфимскаго Епархіального Съѣзда

ДУХОВЕНСТВА

2—14 сентября 1913 года.

Г. УФА.

Типографія „СЪЯТЕЛЬ“.

1913 г.

За веру противъ немъровъ и сентантъ
вышли изъ печати и поступили въ про-
дажу книги собраныя мною служебныхъ со-
общений, изданныхъ тиражи и брошюры
и всевозможныя томы

ПЛАНЪ

Цена 1 руб. 25 коп. съ перес.

Издатель

Оформлено въ редакцїи

ДУХОВЕНСТВО

1913 года

О ИСТИННОСТИ ПРОФЕ-
СІИ ИЛИ И ДЮХА

АНТИХРИСТЪ

УЧЕБНИКЪ

Текстъ, составленный редак-
ціей, изъ книгъ, находящихся
въ библіотекѣ, изъ которыхъ
составленъ этотъ учебникъ.
Въ немъ собраны всѣ данныя,
которыя относятся къ
исторіи, жизни и дѣятельности
Христовой, и которыя
могутъ быть полезны для
исследования истинности
Его ученья.

Издатель

1913 г.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда ДУХОВЕНСТВА

2—14 сентября 1913 года.

Приложеніе къ № 19 „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“
за 1913-й годъ.

А К Т Ъ.

1913 года сентября 2 дня. Епархіальный Съездъ духовенства Уфимской епархіи въ общемъ своемъ собраніи, по совершеніи молитвы Господу Богу, производилъ избраніе предсѣдателя, товарища предсѣдателя и трехъ дѣлопроизводителей Съезда, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки были избраны: на должность предсѣдателя Съезда—священникъ Константинъ Виноградовъ, на должность товарища о. протоіерей Матвѣй Кречетовъ и на должность дѣлопроизводителей: 1) священникъ Михаилъ Ѳеодоровъ; 2) священникъ Николай Димитріевъ и 3) священникъ Александръ Лепоринскій.

На семь актѣ положена резолюція Его Преосвященства таковая: „Избранные утверждаются. Е. Михей“. 2 сентября 1913 г. № 3578.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи предсѣдателя, товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителей Уфимскаго Епархіальнаго Съезда, сессіи 1913 года.

Кто именно избранъ и на какую должность.	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
На должность предсѣдателя Съезда — священникъ Константинъ Виноградовъ	22	5
На должность товарища предсѣдателя Съезда — протоіерей Матвѣй Кречетовъ	23	4
На должности дѣлопроизводителей: священникъ Александръ Лепоринскій	21	6
Священникъ Михаилъ Ѳеодоровъ	27	—
Священникъ Николай Димитріевъ	24	3

ЖУРНАЛЪ № 1-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
2 сентября 1913 года.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя объ учрежденіи подготавливающихъ комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію Съѣзда дѣлъ и заготовленія по нимъ докладовъ, для общихъ засѣданій Съѣзда, совместно съ депутатами—церковными старостами—отъ церквей епархіи.

Постановили: учредить пять комиссій съ участіемъ въ трехъ изъ нихъ (кроме комиссій эмеритальной кассы и по распредѣленію казеннаго жалованія) представителей отъ церковныхъ старостъ и распредѣлить по нимъ дѣла Съѣзда такимъ образомъ:

1) первая комиссія займется разсмотрѣніемъ дѣлъ, касающихся Епархіальнаго женскаго училища, причемъ въ составъ этой комиссіи избраны въ члены священники: Александръ Кандарицкій, Сергій Малѣевъ, Андрей Поляковъ и Михаилъ Макарьевскій и церковные старосты: М. Г. Абросимовъ, Г. М. Блиновъ, Я. И. Михайловъ и А. А. Коноваловъ;

2) вторая комиссія займется разсмотрѣніемъ дѣлъ, касающихся мужскаго духовнаго училища; въ составъ этой комиссіи избраны: протоіерей Николай Страховъ и священники: Алексій Пономарскій, Михаилъ Соколовъ и Сергій Сизовъ. Изъ церковныхъ старостъ въ эту комиссію избраны: Т. Л. Фомичевъ, Г. М. Кайяновъ и С. С. Иванниковъ;

3) третья комиссія должна разсмотрѣть вопросы, касающіеся епархіальнаго свѣчнаго завода; въ составъ этой комиссіи вошли членами священники: Іоаннъ Рѣдниковъ, Ілья Васильевъ, Архипъ Васильевъ, Сергій Яковлевъ, Сергій Соловьевъ, Сергій Пономаревъ и Владиміръ Никольскій и церковные старосты: Г. А. Жарковъ, И. Т. Мацакъ, П. В. Ростовскій, П. И. Портновъ, Я. К. Прохоровъ, М. А. Бычинъ и Г. С. Пѣговъ;

4) четвертая комиссія должна разсмотрѣть вопросы, касающіеся эмеритальной кассы; въ составъ этой комиссіи избраны членами священники: Алексѣй Лавровъ, Викторинъ Лебедевъ и Іоаннъ Вѣлоусовъ;

5) пятая комиссія займется разсмотрѣніемъ вопросовъ, касающихся распредѣленія казеннаго жалованія между духовенствомъ епархіи; въ составъ этой комиссіи членами избраны священники: Владиміръ Покровский, Николай Касимовскій, Николай Куклинъ и Михаилъ Комаровъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Мухей*“. 3 сентября 1913 г. № 3579.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
2 сентября 1913 года.

Слушали: 1) прошеніе вдовы псаломщика села Тетровско-Эннатскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Евдокіи Димитріевой Фессунъ о принятіи на епархіальное содержаніе дочери Ольги, поступившей въ первый классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища.

Постановили: принять.

2) прошеніе вдовы священника Юліи Смирновой: 1) о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери Елизаветы, воспитанницы V-го класса; 2) о выдачѣ на сына Леонида, обучающагося въ III-емъ классѣ Уфимскаго духовнаго училища, той суммы взноса, которая полагается съ своекоштныхъ; и 3) о выдачѣ 35 рублей на сына, обучающагося въ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Постановили: дочь принять, а въ выдачѣ пособія отказать. 3) прошеніе діаконской вдовы села Бишкайна, Стерлитамакскаго уѣзда, Александры Александровой о принятіи на полное епархіальное содержаніе трехъ дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: принять.

4) прошеніе діаконской вдовы села Авдона, Уфимскаго уѣзда, Вѣры Ивановой Макаровой о принятіи дочери Елены, имѣющей поступить въ первое отдѣленіе образцовой школы при Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: въ просьбѣ отказать, предложивъ просительницѣ опредѣлять дочь въ сельскую школу.

5) прошеніе діаконской вдовы села Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, Александры Спириной о принятіи дочери Харіессы,

поступившей въ Епархіальное училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

6) прошеніе вдовы псаломщика Елены Циркулинской о принятіи дочерей Александры и Евстоіи, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

7) прошеніе вдовы священника села Черкасъ, Уфимскаго уѣзда, Анны Бѣляевой, имѣющей 8 человекъ дѣтей о выдачѣ пособия на дочь Анну, обучающуюся въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ и сыновей Николая и Сергѣя, обучающихся въ Самарской гимназій.

Постановили: По примѣру прежнихъ лѣтъ дать стипендію на дочь Анну въ размѣрѣ 100 руб.

8) прошеніе вдовы священника Маріи Еварестовой о принятіи дочери Нины на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

9) прошеніе вдовы священника Маріи Никитиной о принятіи дочери Антонины на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

10) прошеніе вдовы священника села Топорнина Клавдіи Ложкиной о принятіи трехъ дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

11) прошеніе вдовы священника села Братовщины, Бирскаго уѣзда, Александры Вавиловой, имѣющей шестерыхъ дѣтей, изъ которыхъ трое обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Бирска, о выдачѣ, по примѣру прошлаго года, пособия въ размѣрѣ 100 руб.

Постановили: просьбу удовлетворить.

12) прошеніе вдовы священника села Каменки, Софіи Соколовой о принятіи дочери Зои, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе и о выдачѣ на сына Владиміра, обучающагося въ Златоустовской гимназій, пособия въ размѣрѣ 90 руб. и на Михаила, обучающагося въ Саткинскомъ заводѣ, каковаго либо пособия.

Постановили: дочь принять на епархіальное содержаніе, а на сыновей, въ виду исключительно тяжелаго матеріальнаго положе-

нія просительницы (лишилась при пожарѣ въ с. Каменкѣ всего имущества) выдать пособие въ размѣрѣ 100 руб.

13) прошеніе вдовы священника села Михайловки-Горчаковки Анны Катаевской о выдачѣ пособия въ размѣрѣ 45 руб. на сына Дмитрія, взятаго три года тому назадъ по болѣзненному состоянію изъ 3-го класса духовнаго училища, а въ настоящемъ поступающаго во второклассную учительскую школу.

Постановили: въ случаѣ поступленія сына въ школу пособие, въ размѣрѣ 45 руб., выдать.

14) прошеніе вдовы священника Надежды Симоновой о выдачѣ стипендіи, въ размѣрѣ 36 руб., на сына Сергѣя, обучающагося въ 3-емъ классѣ Михайловскаго второкласснаго церковно-приходскаго училища.

Постановили: выдать просимую стипендію на одинъ годъ.

15) прошеніе жены діакона, просфорни села Емашей, Златоустовскаго уѣзда, Клавдіи Сѣверовостоковой о принятіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на епархіальное содержаніе дочери Зои.

Постановили: въ виду того, что мужъ просительницы чело-вѣкъ больной, находится на излѣченіи въ Уфимской психіатрической больницѣ, просьбу удовлетворить.

16) прошеніе жены псаломщика, просфорни села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Анастасіи Пономаревой о принятіи дочери Елены, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Въ виду того, что мужъ просительницы находится безъ должности, **постановили** просьбу удовлетворить.

17) прошеніе вдовы священника села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Александры Протопоповой о выдачѣ стипендіи на дочь Лидію, поступившую въ 1-й классъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища.

Постановили: на содержаніе Лидіи въ текущемъ году выдать 100 руб., а просительницѣ предложить на будущій годъ дочь перевести въ Уфимское училищѣ.

18) прошеніе діаконской вдовы Евдокіи Соколовой о принятіи дочери Валентины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

19) прошение вдовы священника Александры Александровой о принятии дочери Любви, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

20) прошение вдовы священника Нины Кодратовой о принятии дочери Валентины, поступившей въ Епархіальное училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

21) прошение псаломщицеской вдовы села Максимовки, Стерлитамакского уѣзда, Маріи Горбачевой о принятии дочери Валентины, поступающей въ образцовую школу при Епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу просительницы отклонить, предложивъ ей опредѣлить дочь въ сельскую школу.

22) Прошение сына умершаго священника Николая Степанова о принятии сестры его Валентины на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

23) прошение псаломщицеской вдовы села Веселовки, Златоустовскаго уѣзда, Елены Буддаковой о принятии дочери Евгеніи на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

24) прошение псаломщика-діакона Градо-Уфимской Святотроицкой церкви Зосимы Юновидова о выдачѣ на содержаніе дѣтей, обучающихся въ Епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, установленныхъ стипендій. У просителя семеро дѣтей, изъ которыхъ трое уже учатся и дочь поступаетъ въ Епархіальное училище.

Постановили: дочь принять на епархіальное содержаніе, а въ выдачѣ пособія отказать.

25) прошение псаломщика-діакона села Бедярыша, Уфимскаго уѣзда, о принятии дочери Елизаветы, поступающей въ Епархіальное училищѣ, на епархіальное содержаніе. У просителя сынъ обучается въ духовномъ училищѣ на средства отца.

Постановили: принять.

26) прошение псаломщика-діакона Златоустовскаго Святотроицкаго собора Александра Катанскаго о принятии дочери Екатерины, воспитанницы Епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе. У просителя обучаются еще сынъ и дочь въ учебныхъ заведеніяхъ города Златоуста.

Постановили: отказать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается. Е. Михай“. 4 сентября 1913 г № 3580.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
3 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Прошеніе псаломщика села Ново-Троицкаго, Бирскаго уѣзда, Назарія Чепурина о принятіи дочери его Клавдіи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе.

Постановлено: ходатайство псаломщика Чепурова отклонить.
2) Прошеніе псаломщика села Усы-Степановки, Уфимскаго уѣзда, Петра Юновидова о принятіи дочери его Анастасіи въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь псаломщика Юновидова принять на полное епархіальное ссдержаніе, если одинъ изъ его сыновей, обучающихся въ духовной семинаріи, будетъ содержаться на средства отца.

3) Прошеніе псаломщика-діакона села Артакула, Бирскаго уѣзда, Василія Перова о принятіи дочери его Евстоіи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе, въ виду того, что сынъ его, имѣющій поступить въ настоящемъ году въ духовное училищѣ будетъ содержаться на средства отца.

Постановлено: дочь псаломщика-діакона Василія Перова Евстоію принять на полное епархіальное содержаніе, если сынъ его Владиміръ будетъ содержаться въ духовномъ училищѣ на средства отца.

4) Прошеніе псаломщика-діакона села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, Тимофей Яковлева о принятіи дочери его Екатерины въ Епархіальное училище на полное или половинное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь псаломщика діакона Тимофея Яковлева Екатерину принять въ Епархіальное училищѣ на полу-епархіальной со-

держаніе, если сынъ его Михайлъ будетъ содержаться въ духовномъ училищѣ на средства отца.

5) Прошеніе жены заштатнаго псаломщика—діакона Ларисы Лепяцкой о принятіи дочери ея Клавдіи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просительницы Ларисы Лепяцкой — Клавдію принять въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

6) Прошеніе вдовы священника Валентины Миролубовой о выдачѣ ей 130 руб. на содержаніе сына ея Леонида, обучающагося въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановлено: предложить просительницѣ Миролубовой обратиться съ просьбою о выдачѣ денегъ, на содержаніе сына ея Леонида, въ Правленіе мужского духовнаго училища.

7) Прошеніе заштатнаго псаломщика села Біаваша Бирскаго уѣзда, Александра Юновидова о принятіи дочери его Татьяны, обучающейся въ Епаріальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе. **Постановлено:** дочь просителя Юновидова Татьяну принять въ Епархіальное училище на полное епархіальное содержаніе.

8) Прошеніе псаломщика—діакона села Алексѣевки, Уфимскаго уѣзда, Петра Сагацкаго о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе и о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 63 рублей на содержаніе сына его Николая въ общежитіи при Подлубовской второклассной школѣ. **Постановлено:** дочь просителя Марію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе, въ выдачѣ же пособія въ размѣрѣ 63 руб. на содержаніе сына его Николая—отказать.

9) Прошеніе псаломщика—діакона села Курачева, Бирскаго уѣзда, Іоанна Надеждина о принятіи дочери его Глафиры въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Глафиру принять въ епархіальное училище на полное епархіальное содержаніе.

10) Прошеніе псаломщика села Маслянаго мыса Николая Десницкаго о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Десницкаго Марію принять въ Епархіальное училище на полное епархіальное содержаніе.

11) Прошеніе и. д. псаломщика села Баландина, Белебеевскаго уѣзда, Павла Игнатьева Ревина, о принятіи дочери его Автонины на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: прошеніе Ревина оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ оно не было разсмотрѣно ни окружнымъ съѣздомъ, ни Благочиническимъ совѣтомъ.

12) Прошеніе псаломщика села Касимова Іоанна Ермолаева о принятіи двухъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе, причемъ проситель объясняетъ, что въ настоящее время у него обучаются въ Епархіальномъ училищѣ три дочери Матрена, Анна и Фелицата.

Постановлено: принять одну изъ дочерей просителя Ермолаева обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное и одну на половинное епархіальное содержаніе.

13) Прошеніе псаломщика села Романовки Гавріила Брѣва о принятіи дочери его Вѣры, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: просителю Брѣву въ принятіи дочери его на епархіальное содержаніе отказать.

14) Прошеніе заштатнаго псаломщика Катавъ-Ивановскаго завода Андрея Малова о принятіи дѣтей его Маріи и Сергія въ духовныя учебныя заведенія на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Марію принять въ Епархіальное училище на полное епархіальное содержаніе, предложивъ просителю съ просьбою о принятіи сына его Сергія въ мужское духовное училищѣ обратиться въ правленіе этого училища.

15) Прошеніе псаломщика—діакона села Накарякова, Бирскаго уѣзда, Петра Разумова о принятіи дочери его Нины въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Разумова Нину принять на полное епархіальное содержаніе въ Епархіальное училищѣ, если сынъ его Вористъ, обучающійся въ мужскомъ духовномъ училищѣ; будетъ содержаться на средства отца.

16) Прошеніе псаломщика села Θεодоровки Іоанна Аеонысѣева о принятіи обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ дочерей его

Елены на половинное и Анну на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: принять одну изъ дочерей просителя на полное, а другую на половинное епархіальное содержаніе.

17) Прошеніе псаломщика—діакона села Поляны, Уфимскаго уѣзда, Венедикта Агрова о принятіи дочерей его Валентины и Маріи, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: изъ дочерей просителя, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять одну на полное и одну на половинное епархіальное содержаніе.

18) Прошеніе псаломщика—діакона Петра Теофилактова о принятіи дочери его Таисіи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: Просьбу Теофилактова о принятіи дочери его Таисіи на полное епархіальное содержаніе оставить безъ удовлетворенія.

19) Прошеніе псаломщика села Ново-Макарова Андрея Брѣва о принятіи двухъ дочерей его, изъ трехъ обучающихся нынѣ въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: изъ трехъ дочерей просителя, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять одну на полное и одну на половинное епархіальное содержаніе.

20) Прошеніе псаломщика села Нордовки Иродіона Сударикова о принятіи дочери его Антонины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ на полуепархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Антонину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полуепархіальное содержаніе, если сынъ его Василій, обучающійся въ Духовной Семинаріи, будетъ содержаться на средства отца.

21) Прошеніе псаломщика села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, Карпа Родіонова о принятіи дочери его Анны, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Анну принять на полуепархіальное содержаніе, если сынъ его Михайль будетъ обучаться въ мужскомъ духовномъ училищѣ на средства отца.

22) Прошеніе псаломщика села Маядыка, Бирскаго уѣзда, Павла Нечаева о принятіи дочери его Антонины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Антонину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

23) Прошеніе псаломщика села Нагаева, Уфимскаго уѣзда, Владиміра Лестова о принятіи дочери его Александры въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Лестова Александру принять въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

24) Прошеніе псаломщика села Саклова, Бирскаго уѣзда, Афонасія Цѣнева о принятіи дочери его Платониды, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Платониду, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

25) Прошеніе псаломщика села Никольскаго-Заварицкаго, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Соколова о принятіи дочери его Елизаветы, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полуепархіальное содержаніе.

Постановлено: прошеніе псаломщика Соколова оставить безъ удовлетворенія.

26) Прошеніе псаломщика—діакона села Краснаго Холма, Бирскаго уѣзда, Арсенія Веселитскаго о принятіи дочерей умершаго діакона Іоанна Веселитскаго Варвары и Валентины, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочерей умершаго діакона Іоанна Веселитскаго Варвару и Валентину, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

27) Прошеніе псаломщика—діакона села Дуваней, Златоустовскаго уѣзда, Вячеслава Андреева о выдачѣ ему субсидіи на содержаніе дочери его Анны, обучающейся въ Мясогутовской женской прогимназіи.

Постановлено: по примѣру прошлаго года выдать просигелю Андрееву на содержаніе дочери его Анны, обучающейся въ Мясогутовской женской прогимназіи, 60 рублей

28) Прошеніе псаломщика—діакона села Ельдика, Бирскаго уѣзда, Леонида Левицкаго о принятіи дочери его Елисаветы, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Левицкаго, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

29) Прошеніе псаломщика—діакона села Савалеева, Мензелинскаго уѣзда, Климента Кузьмина о принятіи дочери его Параскевы, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: принявъ во вниманіе мнѣніе Окружнаго Сѣзда 5 благочинническаго Округа, Мензелинскаго уѣзда, принять дочь просителя Параскеву, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе.

30) Прошеніе псаломщика—діакона Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Димитрія Инфантьева о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: принявъ во вниманіе мнѣніе Окружнаго Сѣзда 3 благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда, принять дочь просителя Марію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе, если сынъ его Аркадій, обучающійся въ Духовной Семинаріи, будетъ содержаться на средства отца.

31) Прошеніе вдовы діакона села Емашей, Златоустовскаго уѣзда, Ларисы Сѣверовостоковой о выдачѣ ей ежегоднаго пособія на содержаніе дочерей ея Агніи и Лидіи, обучающихся въ Мясогутовской женской прогимназіи, въ размѣрѣ 150 рублей.

Постановлено: просьбу Сѣверовостоковой удовлетворить, назначивъ ей пособіе, на содержаніе дочерей ея Агніи и Лидіи, обучающихся въ Мясогутовской прогимназіи, въ размѣрѣ 150 рублей.

32) Прошеніе діакона села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Николая Попова о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Попова—Марію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

33) Прошеніе вдовы священника села Касева, Бирскаго уѣзда, Маріи Свѣтловзоровой о выдачѣ ей пособія на содержаніе дочери ея Людмилы, обучающейся въ Сарапульской женской гимназіи.

Постановлено: просительницѣ Свѣтловзоровой выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, если она представитъ

удостоверение въ томъ, что дочь ея Людмила дѣйствительно учится въ Сарапульской женской гимназіи.

34) Прошение вдовы священника Софіи Генерозовой о выдачѣ ей пособія на содержаніе сыновей ея Симеона и Александра, обучающихся въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановлено: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать просительницѣ Генерозовой изъ суммъ свѣчнаго завода 180 рублей на содержаніе сыновей ея Симеона и Александра, обучающихся въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

35) Прошение священника-діакона села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Дмитрія Андреева, о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: прошение священника-діакона Дмитрія Андреева оставить безъ удовлетворенія.

36) Прошение вдовы священника Наталіи Соколовой о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 95 рублей, назначенныхъ Съѣздомъ сессіи 1912 года на содержаніе сына ея Михаила, обучающагося въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Справка: Журналъ № 17 Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 28 Августа 1912 года. Слушали прошение вдовы священника Наталіи Ивановой Соколовой о выдачѣ стипендіи на содержаніе сына Михаила, ученика Духовнаго училища въ истекшемъ 1911—12 учебномъ году.

Постановили: просьбу отклонить, въ виду того, что просительницѣ въ прошломъ 1911 году предложено было Съѣздомъ за пособіемъ обратиться въ правленіе Духовнаго училища.

Постановлено: Вдовѣ Священника Наталіи Соколовой въ просьбѣ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михай*“. 4 сентября 1913 года № 3581.

4 сентября 1913 года.

Слушали: Прошение Уфимскаго Духовнаго Консисторіи отъ 13

сентября 1913 г. за № 14661, объ административномъ примѣру проше-

ЖУРНАЛЬ № 4-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства на
3 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Въ копіяхъ постановленія распорядительнаго собранія правленія семинаріи отъ 28 іюня сего 1913 года за № 7-мъ и постановленіе отъ 6-го іюня за № 8-мъ.

2) Копіи 2-й статьи журнала правленія Уфимской духовной семинаріи за № 12-мъ о приѣмѣ въ первый классъ семинаріи окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, съ послѣдовавшей резолюціей Его Преосвященства.

и 3) Смѣту на предложенное къ открытію параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Уфимской духовной семинаріи.

Постановили: изъ представленнаго постановленія распорядительнаго собранія правленія семинаріи видно, что, въпервыхъ, вътеченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ количество обучающихся въ первомъ классѣ семинаріи воспитанниковъ превышало узаконенную для сего класса норму, а переполненіе класса, по отзывамъ преподавателей, неблагоприятно отразилось на результатѣ занятій, что, во вторыхъ по представленному правленіемъ семинаріи предварительному подсчету лицъ, имѣющихъ поступить въ первый классъ въ настоящемъ учебномъ году, должно ожидать такого же превышенія и въ этомъ году, и что, наконецъ приѣмъ въ первый классъ воспитанниковъ сверхъ нормы является, помимо неудобствъ отъ тѣсноты классныхъ помѣщеній, весьма нежелательнымъ въ педагогическомъ отношеніи, ассигновать въ настоящемъ году изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 1505 рублей на открытіе и содержаніе при первомъ классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Микей*“. 4 сентября 1913 г. № 3582.

ЖУРНАЛЬ № 5-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства на
3 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Прошеніе діакона села Топорнина Николая Тимашева о принятіи дочерей его Евгении и Анны, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: изъ двухъ дочерей просителя Тимашева, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять одну на полное и одну на половинное епархіальное содержаніе.

2) Прошеніе священника Сергіевскаго женскаго монастыря Ильи Наволочкина о сложеніи съ него недоимки по содержанію дочери его Серафимы Наволочкиной въ образцовой школѣ при Епархіальномъ училищѣ.

Постановлено: уплату недоимки отсрочить просителю Наволочкину на одинъ годъ.

3) Прошеніе священника села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Льва Бояргова о принятіи дочери его Юліи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: въ виду исключительнаго положенія просителя принять дочь его Юлію на полуепархіальное содержаніе на одинъ годъ.

4) Прошеніе псаломщика-діакона села Поляны Венедикта Агрова о сложеніи съ него 85 руб. недоимки по содержанію дочерей его въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановлено: псаломщику діакону Агрову въ просьбѣ отказать.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается. Е. Михай*“. 4 сентября 1913 г. № 3583.

ЖУРНАЛЬ № 6-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
4 сентября 1913 года.

Слушали: Отношеніе Уфимской Духовной Консисторіи отъ 17 августа 1913 г. за № 14661, объ ассигнованіи по примѣру преж-

нихъ лѣтъ изъ прибылей свѣчнаго завода, на 1914 годъ, 600 руб. на жалованіе двумъ сверхштатнымъ членамъ Консисторіи и 850 р. на жалованіе машинистамъ.

Постановлено: по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать на 1914 годъ изъ прибылей свѣчнаго завода на жалованіе двумъ сверхштатнымъ членамъ Консисторіи 600 руб. и на жалованіе машинистамъ 850 рублей, а всего 1450 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Микей*“, 4 сентября 1913 г. № 3584.

ЖУРНАЛЪ № 7-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
4 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Прошеніе священника села Чуюнчей, Белебеевскаго уѣзда, Аѳонасія Виноградова о принятіи одной изъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: одну изъ дочерей священника Аѳонасія Виноградова, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

2) Прошеніе завѣдывающаго Уфимскимъ церковнымъ магазиномъ священника Владиміра Чернова о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери просфорни села Большаго Есаула, Бирскаго уѣзда, Вѣры Бурениной, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановлено: дочь просфорни Вѣру Буренину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Микей*“, 4 сентября 1913 г. № 3585.

ЖУРНАЛЪ № 8-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
4 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Прошеніе священника села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Сатрапинскаго о принятіи одной изъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: въ виду исключительнаго матеріальнаго положенія просителя, принять одну изъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе на одинъ годъ.

2) Прошеніе священника села Ивановки, Белебеевскаго уѣзда, Викторина Лебедева о выдачѣ ему пособія на содержаніе сына его Алексѣя, обучающагося въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановлено: въ виду того, что у просителя учится четверо дѣтей и всѣ содержатся на средства отца, выдать просителю пособіе на содержаніе сына его Алексѣя, въ размѣрѣ 90 рублей.

3) Прошеніе священника села Старога Куганака, Стерлитамакскаго, уѣзда Александра Зыскова о принятіи дочери его Юліи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Юлію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

4) Прошеніе священника села Березовки, Уфимскаго уѣзда, Константина Огородникова, о принятіи дочери его Нины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное или половинное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Нину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

5) Прошеніе священника села Касева, Бирскаго уѣзда, Іосифа Павлова, о принятіи дочери его Елисаветы, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Елисавету, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

6) Прошеніе священника села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, Василя Глухова о принятіи одного изъ трехъ обучающихся у него дѣтей на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: въ виду исключительнаго матеріальнаго положенія просителя, принять одну изъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе.

7) Прошеніе священника села Курьятмаса, Белебеевскаго уѣзда, Такова Петрова, о принятіи дочери его Екатерины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Екатерину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

8) Прошеніе священника села Рождественскаго, Уфимскаго уѣзда, Николая Бѣлугина о принятіи дочери его Екатерины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: въ виду малочисленности прихода, дочь просителя Екатерину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

9) Прошеніе священника села Быкова, Уфимскаго уѣзда, Александра Богоявленскаго о принятіи дочери его Вѣры, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Вѣру, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе, если сынъ его Іоаннъ будетъ принять въ мужское духовное училище и будетъ содержаться тамъ на средства отца.

10) Прошеніе священника села Месяды, Златоустовскаго уѣзда, Александра Егорова о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 90 рублей на содержаніе племянника его Владиміра Левковскаго, обучающагося въ Уфимскомъ реальномъ училищѣ.

Постановлено: священнику Егорову на содержаніе племянника его Владиміра Левковскаго, обучающагося въ Уфимскомъ реальномъ училищѣ, выдать 90 руб.

11) Прошеніе священника села Петровско-Эннатовскаго Іоанна Мальцева о принятіи дочери его Зои, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Зою, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

12) Прошеніе священника села Усовъ, Белебеевскаго уѣзда, Сергія Остроумова о принятіи дочерей его Лидіи и Клавдіи, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: изъ двухъ дочерей просителя, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять одну на полное и одну на половинное епархіальное содержаніе.

13) Прошеніе священника села Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Александра Кречетова, о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Марію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

14) Прошеніе и. д. псаломщика села Налима, Мензелинскаго уѣзда, Власія Бутяева о принятіи одной изъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: одну изъ дочерей просителя, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

15) Прошеніе священника села Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, Сергія Сизова о принятіи, изъ имѣющихъ учиться въ Епархіальномъ училищѣ 3-хъ дочерей его, на полное епархіальное содержаніе хотя бы на одинъ учебный годъ.

Постановлено: въ виду исключительнаго матеріальнаго положенія просителя, вслѣдствіе постигшаго его несчастія (пожаръ), принять одну изъ трехъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе на одинъ годъ.

16) Словесную просьбу священника о. Василия Аргентовскаго о пересмотрѣ прошенія родственницы его Макаровой о принятіи ея дочери Елены въ образцовую школу при Епархіальномъ училищѣ, съ содержаніемъ отъ епархіи. Просительница, по заявленію о. Аргентовскаго, живетъ въ верстѣ отъ школы, что и побудило ее отдать дочь въ образцовую школу при Епархіальномъ училищѣ.

Постановлено: въ виду особыхъ заслугъ о. Аргентовскаго, оказанныхъ имъ Епархіи, просьбу его удовлетворить.

17) Прошеніе жены псаломщика села Ярлыкова Анастасіи Безаевой о принятіи дочери ея Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: ходатайство просительницы отклонить.

18) Прошеніе священника села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Виктора Васильевскаго, о принятіи дочери его Екатерины на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Екатерину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе, если сыновья его Михаилъ и Евгеній обучающіеся въ Духовной Семинаріи и Вячеславъ, обучающійся въ мужскомъ духовномъ училищѣ, будутъ содержаться на средства отца.

19) Прошеніе священника села Шугана, Белебеевскаго уѣзда, Емеліана Ромодановскаго о принятіи дочери его Лидіи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь священника Ромодановскаго Лидію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

20) Прошеніе священника села Гусева, Белебеевскаго уѣзда, Германа Лукина о выдачѣ ему стипендіи на содержаніе одного изъ троихъ дѣтей его, воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ размѣрѣ 96 рублей.

Постановлено: ходатайство священника Лукина отклонить.

21) Прошеніе священника села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Сергія Мизерова о принятіи дочери его Аполлиаріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе.

Постановлено: въ виду исключительнаго матеріальнаго положенія священника Мизерова и постигшаго его несчастія (пожара) принять дочь его Аполлиарію, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе на одинъ учебный годъ.

22) Прошеніе священника села Мысовыхъ-Челновъ Петра Алфеева о принятіи дочерей его Рахили и Маргариты, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: одну изъ двухъ дочерей священника Алфеева, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

23) Прошеніе священника села Матовъ, Белебеевскаго уѣзда, Василія Андреева о принятіи дочери его Екатерины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Екатерину, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное Епархіальное содержаніе.

24) Прошеніе священника села Мелекестъ, Мензелинскаго уѣзда, Георгія Макарова о выдачѣ ему пособія на содержаніе дочери его Маріи, обучающейся въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Постановлено: просителю Макарову на содержаніе дочери его Маріи, обучающейся въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ, выдать сто рублей.

25) Прошеніе священника села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Наванайла Скворцова о принятіи дочери его Зои, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полу-епархіальное содержаніе.

Постановлено: ходатайство священника Скворцова отклонить.

26) Прошеніе священника села Старой-Мазины Александра Желвицкаго о выдачѣ ему пособія на содержаніе сына его Александра, обучающагося въ Уфимской духовной семинаріи.

Постановлено: выдать священнику Желвицкому на содержаніе дочери его Лидіи, обучающейся въ Мензелинской гимназіи, 100 руб., въ виду того что проситель обучаетъ и содержитъ на свои средства восемь человѣкъ дѣтей одновременно.

27) Прошеніе вдовы священника Юліи Смирновъ о выдачѣ ей пособія на содержаніе сына ея Леонида, обучающагося въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановлено: выдать просительницѣ Смирновъ, на содержаніе сына ея Леонида, обучающагося въ мужскомъ духовномъ училищѣ, 90 рублей.

28) Прошеніе священника села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, Θεодора Яблонскаго, о принятіи дочери его Вѣры, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Вѣру, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полу-епархіальное содержаніе.

29) Прошеніе учителя церковно-приходской школы деревни Баранцевой, Уфимскаго уѣзда, Ильи Кузнецова о принятіи дочери его Анны, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Анну, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ, принять на полное епархіальное содержаніе.

30) Прошеніе заштатнаго священника Василія Авраамова о принятіи дочери его Анны, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: дочь просителя Анну принять на полное епархіальное содержаніе впредь до поступленія просителя на службу.

31) Прошеніе псаломщика села Ново-Макарова, Стерлитамак-скаго уѣзда, Андрея Брѣва объ отсрочкѣ слѣдующаго съ него взноса въ Епархіальное училищѣ, за содержаніе его дочерей, на одинъ мѣсяць.

Постановлено: просьбу Брѣва удовлетворить, отсрочивъ ему причитающійся съ него взносъ до 1-го октября настоящаго 1913 г.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается. Е. Михай*“. 6 сентября 1913 г. № 3586.

ЖУРНАЛЪ № 9-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
4 сентября 1913 года.**

Слушали: Предложенный на обсужденіе Съѣзда, комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по резолюціи Его Преосвященства, вопросъ о мѣрахъ борьбы съ продажею фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчъ, а также съ покупкою церковными старостами деревяннаго масла, вина и лада не изъ епархіальныхъ складовъ, а у частныхъ торговцевъ.

Изъ представленнаго на обсужденіе Съѣзда комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода журнала комитета, на 8 февраля 1913 г. за № 3, видно, что завѣдывающимъ Мензелинскимъ свѣчнымъ складомъ священникомъ о. Михаиломъ Воздвиженскимъ, учиненнымъ имъ надзоромъ за покупкою свѣчъ, вина и масла, было обнаружено, что для Свято-Троицкой церкви г. Мензелинска приобрѣтаются свѣчи не епархіальнаго заводскаго производства, что и подтвердилось произведеннымъ 30 января 1913 года осмотромъ свѣчнаго ящика означенной церкви, въ которомъ были обнаружены свѣчи не епархіальнаго заводскаго производства и отобранные 18 экземпляровъ этихъ свѣчъ, вмѣстѣ съ составленнымъ объ этомъ актомъ, были представлены въ комитетъ завода. Затѣмъ изъ журнала комитета завода, на 11 іюля 1913 года за № 14, видно, что такое же нарушеніе въ отношеніи церковныхъ свѣчъ, замѣчено было въ Златоустовскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, гдѣ въ свѣчномъ ящикѣ было обнаружено 2 экземпляра фальсифицированныхъ свѣчъ и въ единовѣрческой церкви города Златоуста, гдѣ въ цер-

ковномъ ящикѣ обнаружено было присутствіе свѣчъ не епархіальнаго заводскаго производства, въ количествѣ 1 п. 20 фун., а также и огарь, въ особенности отъ крупныхъ свѣчъ, оказался отъ свѣчъ не епархіальнаго производства. Въ прочихъ церквахъ г. Златоуста всѣ свѣчи оказались пріобрѣтенными изъ епархіальнаго склада, но въ огарѣ всюду было замѣчено присутствіе такового отъ свѣчъ фальсифицированныхъ. Кромѣ того, выяснилось, что церковными старостами всѣхъ церквей г. Златоуста деревянное масло пріобрѣтается частью въ епархіальномъ складѣ, частью же отъ мѣстныхъ торговцевъ, а для единовѣрческой церкви у мѣстныхъ торговцевъ, кромѣ масла, пріобрѣтается также вино и ладанъ. Обовсемъ этомъ членами ревизіонной комиссіи свѣчного завода о. Василиемъ Аргентовскимъ, въ присутствіи мѣстныхъ причтовъ, были составлены акты, которые и представлены въ комитетъ завода, а послѣднимъ при журналѣ за № 14 представлены на обсужденіе Съѣзда.

Выслушавъ представленіе комитета завода и мнѣнія, высказанныя о.о. депутатами, Съѣздъ постановилъ: просить епархіальное начальство затребовать отъ церковныхъ старостъ и причтовъ, гдѣ была допущена незаконная продажа церковныхъ свѣчъ, объясненіе, почему ими нарушена ст. 5 уст. св. завода, и, если будетъ обнаружено что они дѣйствовали обдуманно и безъ всякихъ извинительныхъ причинъ, то примѣнить къ нимъ мѣру наказанія, указанную въ ст. 4 того же устава.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Микей“. 6 сентября 1913 г. № 3587.

ЖУРНАЛЬ № 10

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
4 Сентября 1913 года.

Слушали: Предлагаемый на обсужденіе Съѣзда вопросъ о порядкѣ обложенія церквей епархіи сборами на епархіальныя нужды. Выслушавъ по этому вопросу докладъ о. Василия Аргентовскаго и собранныя имъ свѣдѣнія о порядкѣ обложенія церквей на епархіальныя нужды въ другихъ епархіяхъ а равно мнѣнія высказанныя О.о. Депутатами, Съѣздъ находитъ, что существующій нынѣ

порядокъ обложенія церквей 0/00 сборами съ свѣчнаго дохода не даетъ яснаго представленія о хозяйствѣ и доходности каждой церкви въ отдѣльности, благодаря чему многія, болѣе состоятельныя, церкви уплачиваютъ гораздо менѣе 0/00 сборовъ, нежели церкви менѣе состоятельныя; затѣмъ несмотря на увеличеніе числа приходовъ въ Епархіи, общая сумма, поступающихъ съ церквей 0/00 сборовъ на епархіальныя нужды не только не увеличивается, а напротивъ, съ каждымъ годомъ постепенно уменьшается и за послѣдніе 12 лѣтъ это уменьшеніе достигло значительной суммы 12000 рублей. Признавая, что подобный порядокъ обложенія церквей 0/00 сборомъ съ свѣчнаго дохода во первыхъ ставитъ епархію въ затруднительное положеніе въ дѣлѣ изысканія средствъ на нужды епархіи и во вторыхъ является крайне несправедливымъ въ отношеніи распредѣленія сборовъ съ церквей епархіи по степени доходности каждой изъ нихъ, Съѣздъ, признавая болѣе справедливымъ перейти къ налоговому обложенію церквей, постановилъ: 1) предложить мѣстнымъ О.о. Благочиннымъ на окружныхъ благочиническихъ Съѣздахъ выяснитъ полную доходность всѣхъ церквей епархіи (по всѣмъ безъ исключенія отраслямъ церковнаго хозяйства) и свѣдѣнія объ этомъ представить на обсужденіе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1914 года и 2) выразить о. Василию Аргентовскому отъ имени Епархіальнаго Съѣзда благодарность за его труды по этому дѣлу и ходатайствовать передъ Епархіальнымъ начальствомъ о внесеніи этой благодарности въ послужной списокъ о. Аргентовскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Мухей“. 6 сентября 1913 г. № 3578.

ЖУРНАЛЪ № 11-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
6 сентября 1913 года.

Слушали: Отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго Училища отъ 5-го Сентября 1913 года за № 1707 съ ходатайствомъ о сохраненіи VIII класса Училища, хотя-бы съ однимъ словесно-историческимъ отдѣленіемъ.

Постановили: Въ виду того, что во 1-хъ для прохожденія курса VIII класса училища явилось 10 ученицъ и, кромѣ того, одна ино-епархіальная выразила желаніе обучаться въ VIII классѣ, во 2-хъ Совѣтъ Училища для удешевленія стоимости VIII класса предполагаетъ сохранить лишь одно словесно-историческое отдѣленіе, ассигновать *шесть сотъ пятнадцать рублей* (615 р.).

На семъ жуналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Утверждается. Е. Михай»*. 6 сентября 1913 г. № 3589.

ЖУРНАЛЪ № 12-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 6 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Прошеніе студента Императорской Казанской Духовной Академіи священника Василия Инфантаева о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 250 руб. для окончанія образованія въ академіи, съ обязательствомъ возратить эту сумму черезъ три года по окончаніи имъ курса академіи.

Постановлено: Просьбу священника Инфантаева удовлетворить.

2) Пршеніе псаломщика—діакона села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, Тимофея Яковлева на имя Его Преосвященства, о принятіи дочери его Екатерины, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное Епархіальное содержаніе, въ виду того, что сынъ его Михайль, обучающійся въ мужскомъ духовномъ училищѣ, не принятъ на полуказенное содержаніе и содержится на средства отца.

Постановлено: дочь просителя Екатерину, постановленіемъ на Сентября принятую на полупархіальное содержаніе, принять на полное епархіальное содержаніе въ виду того, что сынъ его обучающійся въ духовномъ училищѣ, содержится на средства отца.

3) Прошеніе жены священника с. Айлина Екатерины Березовской о принятіи одной изъ дочерей ея, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: просьбу Березовской отклонить.

4) Прошеніе воспитанницы Епархіального училища Анны Кузнецовой объ освобожденіи ея отъ платы за право ученія въ училищѣ въ 19^{13/14} учебномъ году.

Постановлено: Кузнецову освободить отъ платы за право ученія, при условіи уплаты состоящей за нею недоимки за 19^{12/13} учебный годъ.

5) Прошеніе Самарской мѣщанской дѣвицы Александры Сергѣевой о принятіи ея въ Епархіальное училищѣ на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: прошеніе Сергѣевой отклонить.

6) Прошеніе вдовы діакона Аполиваріи Юновидовой о принятіи дочери ея въ число ученицъ 8 класса Епархіального училища на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: Дочь просительницы принять въ число ученицъ VIII класса Епархіального училища на полное Епархіальное содержаніе.

7) Прошеніе священника діакона села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Димитрія Андреева о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: Прошеніе священника Андреева оставить безъ удовлетворенія.

8) Прошеніе жены псаломщика-діакона села Накарякова, Бирскаго уѣзда, Анастасіи Разумовой о принятіи дочери ея Вѣры въ число воспитанницъ VIII класса Епархіального училища на полупепархіальное содержаніе.

Постановлено: прошеніе Разумовой оставить безъ удовлетворенія.

9) Прошеніе жены священника Варвары Саліевской о принятіи дочерей ея Ольги и Любви, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановлено: Просить Духовную Консисторію, жалованіе, слѣдующее священнику Н. Саліевскому, посылать въ Совѣтъ Епархіальнаго училища на содержаніе дочерей его Ольги и Любви, а когда о. Саліевскій будетъ отрѣшенъ отъ мѣста и не будетъ получать жалованія, то дѣтей его принять на полное епархіальное содержаніе.

10) Прошеніе вдовы священника Наталіи Соколовой о выдачѣ ей пособія, назначеннаго въ 1911 году въ количествѣ 95 рублей.

Постановлено: Постановление по этому дѣлу, состоявшееся 3 Сентября за № 36 оставить въ силѣ, въ просьбѣ Соколовой отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается. Е. Михей*». 7 сентября 1913 г. № 3590

ЖУРНАЛЪ № 13-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 6 сентября 1913 года.

Слушали: представленіе комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 23 іюля за № 402, объ окончаніи срока договора съ фирмою Г. Британова о поставкѣ для епархіи церковнаго вина, а также предложенія конторы имѣнія Симензъ Н. С. Мальцева, довѣреннаго фирмы князя К. А. Горчакова, о поставкѣ для епархіи вина и заявленіе довѣреннаго фирмы Британова Р. И. Соломонова о возобновленіи контракта на поставку вина съ фирмою Британова.

По обсужденіи всѣхъ означенныхъ предложеній, Съѣздъ, находя болѣе выгоднымъ и удобнымъ для епархіи сдать поставку вина фирмѣ Г. Британова, **постановилъ:** возобновить съ фирмою Британова договоръ на поставку вина, на три года, поручивъ комитету епархіальнаго свѣчнаго завода заключить съ довѣреннымъ г. Британова Р. И. Соломоновымъ контрактъ, на означенный выше срокъ, и на условіяхъ, выработанныхъ Съѣздомъ и прилагаемыхъ при настоящемъ журналѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 7 сентября 1913 г. № 3591.

Къ журналу № 13-й.

1.

Я, Одескій первой гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ *Британовъ* принимаю на себя поставку для всѣхъ церквей Уфимской епархіи, чистаго натурального, церковнаго, краснаго, винограднаго, безъ всякой примѣси, Богослужебнаго вина, вполнѣ соответствующаго по своимъ качествамъ Святости таинства причащенія и канонамъ

Св. Православной церкви, въ продолженіи трехъ лѣтъ, со дня подписанія настоящаго договора, причемъ, я, *Британовъ*, предоставляю Комитету Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода или другому, могущему замѣнить таковое учрежденіе, полное, безпрепятственное право прекратить настоящій договоръ безъ всякой причины по истеченіи трехъ лѣтъ.

2.

Я, *Британовъ*, обязываюсь, доставлять вино изъ вяленаго винограда, сладкое, безъ всякой примѣси и отстоя, вполне доброкачественное по цѣнѣ шестьдесятъ пять, семьдесятъ пять копѣекъ и одинъ рубль за бутылку въ одну шестнадцатую ведра, по требованію Комитета часть вина присылать въ четвертныхъ бутылкахъ.

3.

Если вино *Британовымъ* будетъ доставлено, хотя виноградное но недоброкачественное—со значительнымъ отстоемъ, хотя-бы оно, по анализу, было признано винограднымъ и натуральнымъ, предоставляется право Комитету возвратить такое вино *Британову* за его, *Британова*, счетъ.

4.

Натуральность и неподдѣльность вина, которое будетъ поставляться мною, я, *Британовъ*, гарантирую химическимъ анализомъ Императорскаго Новороссійскаго Университета. На этикетахъ, наклеиваемыхъ на бутылкахъ, должны быть помѣщены слова: «Вино анализировано въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ» — и обозначено время (годъ мѣсяцъ и число) отправки вина *Британовымъ* въ Уфимскую епархію.

5.

Я, *Британовъ*, обязываюсь доставлять вино въ Уфу въ помѣщеніе свѣчнаго завода, а также во всѣ уѣздные свѣчные склады, имѣющіе желѣзнодорожные станціи; причемъ всѣ расходы по пересылкѣ вина во всѣ указанные въ семъ договорѣ складочные пункты, упаковку, могущіе произойти убытки: въ случаѣ бы разбилась посуда или вино испортилось или бродило и требовалось замѣнить его другимъ виномъ, принимаю на себя и не буду тре-

бовать возмѣщенія сихъ убытковъ отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

6.

Если-бы особымъ повѣрочнымъ анализомъ Университетской лабораторіи обнаружена была фальсификація высланнаго вина, то при каждомъ случаѣ высылки такового фальсифицированнаго вина я, *Британовъ*, предоставляю право конфисковать такой транспортъ вина въ пользу епархіи, а сверхъ того за каждый такой случай отвѣчаю штрафомъ въ пятьсотъ рублей въ пользу епархіи, при чемъ расходы по анализу вина, когда не будетъ обнаружено фальсификаціи, возмѣщаются на счетъ пожелавшаго произвести повѣрочный анализъ вина. Кромѣ повѣрочнаго анализа предоставляется Комитету завода одинъ разъ въ годъ производить анализъ за счетъ фирмы.

7.

Я, *Британовъ*, за предоставленное мнѣ право продажи и высылки вина церквамъ Уфимской епархіи отчисляю въ пользу Уфимской епархіи двадцать копѣекъ съ каждой проданной мною церквамъ епархіи бутылки церковнаго вина, по цѣнѣ указанной въ пунктѣ второмъ сего договора и это отчисленіе будетъ удерживаться Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода при каждомъ расчетѣ и высылкѣ мнѣ денегъ за вино.

8.

Уплата денегъ Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода должна производиться мнѣ, *Британову*, лишь за вино, проданное, какъ въ Уфимскомъ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ складахъ одинъ или два раза въ годъ, сумма подлежащихъ къ уплатѣ денегъ опредѣляется по книгамъ завода, гдѣ указано количество дѣйствительно проданаго вина. Пересылка денегъ производится за счетъ *Британова*.

9.

Я, *Британовъ*, принимаю на себя уплату всякихъ налоговъ, какіе потребуются со стороны казенныхъ и судебныхъ учреждений по дѣлу поставки мною вина для церквей.

10.

Въ случаѣ обнаруженія недоброкачественности указанной въ пунктѣ второмъ сего договора и фальсификаціи моего вина въ трехъ отдѣльныхъ случаяхъ по тремъ повѣрочнымъ анализамъ Университетскихъ химическихъ лабораторій, Комитетъ завода можетъ прекратить со мною настоящій договоръ и раньше трехъ лѣтъ.

11.

Я, *Британовъ*, обязуюсь принимать пустыя бутылки изъ подъ моего вина и съ моими этикетками по три копѣйки за каждую; при чемъ упаковка бутылокъ должна относиться, какъ и бой бутылокъ въ пути, на счетъ Комитета завода, а желѣзнодорожный фрахтъ относится на мой, *Британова*, счетъ.

12.

Такъ какъ согласно настоящаго договора, я, *Британовъ*, отвѣчаю за убытки, могущіе произойти въ пути, подробно перечисленные въ пунктѣ пятомъ сего договора, то Комитетъ завода и о.о. завѣдующіе складами берутъ на себя трудъ при приѣмкѣ вина со станціи желѣзныхъ дорогъ провѣрять вѣсъ, согласно съ вѣсомъ, указаннымъ въ накладной и на случай недостачи такового составлять желѣзнодорожный актъ, который передается мнѣ для истребованія убытковъ, произведенныхъ по винѣ желѣзной дороги.

13.

Къ выпискѣ Комитетомъ завода, по могущей встрѣтиться надобности, вина отъ другой какой-либо фирмы, я, *Британовъ*, не буду имѣть претензій; съ условіемъ однако, чтобы количество выписываемаго отъ другой фирмы вина не превышало двухъ ящиковъ.

14.

Въ виду новизны этого дѣла и могущихъ осложниться при осуществленіи его непредвидимыхъ теперь обстоятельствъ, вредно вліяющихъ на успѣшность его развитія, Комитетъ завода совмѣстно съ *Британовымъ* имѣетъ право, въ случаѣ нужды, по истеченіи года, не касаясь сущности дѣла, дополнить особыми пунктами настоящій договоръ, сообразно указаніямъ опыта, въ цѣляхъ возмож-

но лучшей постановки дѣла снабженія церквей епархіи дѣйстви-
тельно натуральнымъ Богослужебнымъ виномъ.

15.

Въ случаѣ бы послѣдовало до истеченія срока сего договора
распоряженіе Святѣйшаго Синода объ обязательной выпискѣ для
церквей епархіи церковнаго вина изъ учрежденныхъ Святѣйшимъ
Синодомъ складовъ, то дѣйствіе настоящаго договора, со дня офици-
альнаго объявленія по епархіи такого распоряженія прекращается
и я, *Британовъ*, не имѣю права возбудить какихъ-бы то ни было
претензій къ Комитету, вслѣдствіе прекращенія настоящаго дого-
вора. Въ случаѣ судебного процесса, могущаго возникнуть по на-
рушенію настоящаго контракта, со стороны фирмы *Британова*,
то такой долженъ разбираться не по мѣсту приписки г-на *Бри-
танова*, а въ городѣ Уфѣ.

16.

Настоящій договоръ вступаетъ въ силу со дня его подписа-
нія. Третій пунктъ ст. 38 Уст. о гербов. сборѣ изданія 1900 г.
намъ обѣимъ сторонамъ извѣстенъ.

ЖУРНАЛЬ № 14-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
6 сентября 1913 года.**

Слушали: вопросъ, предложенный подготовительной комиссіей,
на обсужденіе Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, объ
отпускѣ кредита на путевые расходы Его Преосвященства по обо-
зрѣнію епархіи и о погашеніи сверхсмѣтныхъ расходовъ на ука-
занный предметъ въ 1912 году въ размѣрѣ 708 рублей 4 коп.

Справка: изъ журналовъ Уфимской духовной консисторіи отъ
8 ноября 1912 года и отъ 6 марта сего 1913 года видно, что
консисторія проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства объ отпускѣ
условнаго кредита изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода по
тѣмъ поѣздкамъ Его Преосвященства по обозрѣнію епархіи, кото-
рыя вызваны были бы неотложной надобностью и на оплату коихъ
оказалось бы недостаточнымъ, ассигнуемаго хозяйственнымъ управ-

леніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кредита въ количествѣ 900 руб. въ годъ; а также о погашеніи изъ средствъ епархіи, произведенныхъ въ 1912 году по тому же предмету сверхсметныхъ расходовъ въ количествѣ 708 рублей 4 коп. по поѣздкамъ: 1) Преосвященнѣйшаго Наанаила, бывшаго Епископа Уфимскаго 452 р. 76 к., 2) бывшаго ключаря священника Сергія Покровскаго 148 р. 21 к., изъ коихъ подлежатъ возврату консисторіи, выданные о. Покровскому изъ вѣнчико-молитвенной суммы, по дѣйствительной стоимости воднаго пути вмѣсто 82 руб. 20 коп. 27 руб., а 66 рублей 1 коп. о. Покровскому не возмѣщены. 3) священника Анатолія Михайлова 17 руб. 74 коп., подлежащіе возмѣщенію консисторіи въ счетъ экономической суммы, 4) секретаря консисторіи Н. П. Сигорскаго 19 руб. 20 коп. (г. секретарь отъ полученія сихъ денегъ отказался), 5) ключаря священника Николая Индолева 19 руб. 23 коп., подлежащіе возврату консисторіи въ счетъ 25% сбора и 6) Его Преосвященства Епископа Михея 50 руб. 90 коп., подлежащіе также возврату консисторіи, въ счетъ 25% сбора.

Постановили: возмѣстить изъ средствъ епархіи, какъ подлежащіе возврату консисторіи суммы по поѣздкамъ: 1) Его Преосвященства Епископа Михея 50 р. 90 к., 2) бывшаго ключаря священника Сергія Покровскаго 27 руб., 3) священника Анатолія Михайлова 17 руб. 74 коп., 4) ключаря священника Николая Индолева 19 руб. 23 коп. А всего сто четырнадцать руб. 87 коп.

Что же касается до 452-хъ руб. 76 коп., перерасходованныхъ Преосвященнымъ Наанайломъ, бывшимъ Епископомъ Уфимскимъ и 66 руб. 1 коп., бывшимъ ключаремъ, священникомъ Сергіемъ Покровскимъ, а всего 518 руб. 77 коп., то Съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи, за отсутствіемъ средствъ въ епархіи, возмѣстить такую сумму находить невозможнымъ, и ассигновать условный кредитъ въ дополненіе къ 900 руб. отпускаемымъ изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Михей“. 12 сентября 1913 г. № 3592.

ЖУРНАЛЪ № 15-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
6 сентября 1913 года.

Слушали: представленіе совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 1 сентября 1913 года за № 1644, коимъ Совѣтъ, во исполненіе журнальнаго постановленія своего на 7 августа 1913 года за № 39, въ виду необезпеченности классныхъ воспитательницъ пенсіей на время старости, просить возбудить ходатайство о принятіи ихъ, въ число участниковъ Уфимской эмеритальной кассы.

Соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта училища, Съѣздъ постановилъ: въ виду необезпеченности воспитательницъ Епархіальнаго училища пенсією на случай старости, просить епархіальное начальство возбудить ходатайство передъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи воспитательницъ Епархіальнаго училища въ число участниковъ Уфимской епархіальной эмеритальной кассы.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается. Е. Мухей“. 7 сентября 1913 г. № 3593.

ЖУРНАЛЪ № 16-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
6 Сентября 1913 года.

Слушали: представленіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 1 сентября 1913 года за № 1643, о томъ, что существующее нынѣ въ училищѣ газолиновое освѣщеніе во многихъ отношеніяхъ является неудобнымъ, почему Совѣтъ и просить Съѣздъ духовенства обсудить вопросъ о замѣнѣ существующаго нынѣ въ училищѣ газолиноваго освѣщенія электрическимъ, керосиновымъ или спиртокапельнымъ.

Имѣя въ виду, что въ представленіи Совѣта не достаточно точно выяснено, какое именно освѣщеніе было бы болѣе удобнымъ и выгоднымъ, а главное безвреднымъ для воспитанницъ училища, Съѣздъ постановилъ: вопросъ о замѣнѣ существующаго нынѣ освѣ-

щенія училища оставить открытымъ, предложивъ Совѣту училища разработать детально вопросъ о томъ или другомъ способѣ освѣщенія и разработанный объ этомъ матеріалъ представить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда, вмѣстѣ съ тѣмъ для испытанія пригодности и удобства электрическаго освѣщенія ассигновать сто двадцать рублей для устройства этого освѣщенія въ одной классной комнатѣ и проведенія электрическихъ проводовъ въ физическій кабинетъ училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 7 сентября 1913 г. № 3594.

ЖУРНАЛЪ № 17-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
6 Сентября 1913 года.

Слушали: 1) актъ ревизіонной комиссіи по Епархіальному женскому училищу о результатахъ осмотра ею всѣхъ заданій принадлежащихъ оному училищу и 2) докладъ той же комиссіи объ осмотрѣ ею всѣхъ документовъ училища за 1913-й годъ и проектъ смѣты по содержанію училища, на 1914 годъ.

Постановили: 1) за примѣрное веденіе хозяйства по Епархіальному женскому училищу, какъ это видно изъ акта ревизіонной комиссіи, выразить благодарность училищной администраціи, и 2) докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію. Сокращенія въ смѣтѣ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ, произведенныя подготовительной и ревизіонной комиссіями, признавая доводы послѣдней въ пользу такового сокращенія вполне основательными, — утвердить.

Что же касается до составленія смѣты по содержанію училища, то вновь просить Совѣтъ сего училища на будущее время цифровыя данныя въ смѣтѣ показывать, сообразуясь съ дѣйствительной потребностію училища, такъ какъ чрезъ это значительно сократился бы трудъ временной ревизіонной комиссіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 7 сентября 1913 г. № 3595.

Къ журналу № 17-й.

**Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1913 года
ревизіонной комиссіи по Уфимскому Епархіальному женскому учи-
лищу докладъ.**

Ревизіонная комиссія въ составѣ священниковъ: Сергія Малѣева, Александра Кандарицкаго, Михаила Макарьевского, Андрея Полякова и церковныхъ старостъ: Андрея Коновалова, Григорія Блинова, Петра Якунина и Якова Михайлова, разсматривала представленные Съѣздомъ Епархіальнаго женскаго училища документы:

1) Приходо-расходныя книги и оправдательные при нихъ документы. 2) Проектъ смѣты на 1914 годъ (отчетной расходной вѣдомости за 1912 годъ комиссіи не было подано, хотя комиссія и просила ее). По разсмотрѣніи оказалось: приходо-расходныя и другія книги велись правильно, всѣ суммы расхода оправданы соответственными документами и расписками, итоги и транспорты вѣрны, печати и шнуры книгъ цѣлы.

При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію училища видно, что по смѣтѣ испрашивается на содержаніе Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ 79968 руб. 36 коп.; сумма эта по смѣтѣ показана та-же, что и въ прошломъ году.

На покрытіе смѣтной суммы на 1914 годъ по смѣтѣ имѣются слѣдующія поступления:

1. а) по 4⁰/₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ на 19000 руб. 760 р. — к.
- б) по 4⁰/₀ билетамъ Государственной ренты на 1800 руб. 68 р. 40 к.
- в) по 5⁰/₀ облигаціямъ 1908 года на 3000 руб. 142 р. 50 к.
- г) съ 5⁰/₀ билета 2-го внутренняго съ выигрышемъ займа 4 р. 75 к.
- д) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ 80 р. — к.
2. а) плата за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи: по 130 руб. въ годъ съ 120-ти воспитанницъ 15600 р. — к.
- б) по 65 руб. съ 35-ти воспитанницъ 2275 р. — к.
- в) съ 4-хъ инословныхъ пансіонерокъ 840 р. — к.

г) единовременнаго взноса на первоначальное образованіе постельными принадлежностями по 20 руб. съ воспитанницы	600 р. — к.
3. Плата за право обученія съ 8-ми иносословныхъ воспитанницъ по 40 руб.	320 р. — к.
4. Дохода отъ свиноводства	75 р. — к.
5. Дохода отъ продажи старья	75 р. — к.
Всего	20840 р. 65 к.

Такимъ образомъ за вычетомъ изъ испрашиваемой суммы на 1914 г. 79968 р. 36 коп., имѣющихъ поступить 20840 р. 65 коп., слѣдуетъ изыскать на содержаніе училища еще 59127 р. 71 коп. путемъ процентнаго обложенія церковныхъ суммъ; но подготовительная комиссія, по справкѣ съ существующими цѣнами на рынокъ, проектъ смѣты, составленный Совѣтомъ Епархіальнаго училища на 1914 годъ, нашла нужнымъ по предметамъ продовольствія сократить на 5491 р. 26 коп. Сверхъ того ревизіонная комиссія также сократила смѣту по остальнымъ отраслямъ хозяйства на 9279 р. 18 коп. Такимъ образомъ Съѣзду духовенства предстоитъ изыскать недостающую сумму въ размѣрѣ 44357 р. 27 коп.

А К Т Ъ.

1913 года сентября 6 дня. Члены ревизіонной комиссіи по Уфимскому Епархіальному женскому училищу священники: Александръ Кандаридскій, Сергій Малѣевъ, Михаилъ Макарьевскій, Андрей Поляковъ и церковные старосты: Григорій Блиновъ, Андрей Коноваловъ, Яковъ Михайловъ, Петръ Якунинъ, производили ревизію зданія училища и прочихъ при немъ построекъ, причемъ оказалось: внутри зданія стѣны и потолки выбѣлены и часть половъ выкрашены: спальни въ верхнихъ этажахъ чисты и свѣтлы; ветхіе матрацы и одѣялы замѣнены новыми въ количествѣ 70 шт. тѣхъ и другихъ, равно и столовое бѣлье замѣнено новымъ, согласно выраженнаго пожеланія Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1912 г.; кухонная, столовая и чайная посуда имѣется въ достаточномъ количествѣ, даже съ избыткомъ на будущее время, кухонная плита исправлена и вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію, по заяв-

ленію училищной администраціи; больничное зданіе, баня и ретиреды содержатся чисто и опрятно; надворныя постройки находятся также въ исправности, слѣдуетъ только подстроить садовую стѣну во избѣжаніе набѣговъ въ садъ хулиганствующей сосѣдней молодежи. Вообще вся наличность хозяйства по училищу производитъ пріятное впечатлѣніе. Комиссія поэтому считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія общаго Собранія о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда на предметъ выраженія благодарности со стороны послѣдняго училищной администраціи.

Къ сожалѣнію далеко не такъ обстоитъ дѣло со стороны канцелярской о смѣтныхъ назначеніяхъ по содержанію училища на будущее время. Проектъ смѣты на 1914-й годъ, какъ уже упомянуто, сведенъ въ той-же суммѣ, что и въ 1913 году. При разсмотрѣніи такового двумъ комиссіямъ, т. е. подготовительной и ревизіонной стоило не малыхъ трудовъ что-бы вывести дѣйствительную стоимость предстоящихъ расходовъ по содержанію училища. Почему комиссія, какъ и въ прошломъ году, снова выражаетъ свое пожеланіе, чтобы проектъ смѣты на будущее время составлялся примѣнительно къ насущнымъ потребностямъ по содержанію училища, въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія церковей епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 18-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
6 сентября 1913 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 1-го сентября сего 1913 года за № 1645 объ увеличеніи поурочной годовой платы учащимъ въ названномъ училищѣ съ 40 р. до 50 р. въ I—VI классахъ и съ 50 до 60 р. въ VII—VIII классахъ и объ отпускѣ на этотъ предметъ трехъ тысячъ сорока (3040) рублей, въ дополненіе къ смѣтѣ на 1914 г.

Изъ представленнаго Совѣтомъ училища отношенія видно, что при существующей платѣ по 40 р. за годовой урокъ очень трудно

найти лицъ не только съ высшимъ, но даже и съ среднимъ образованіемъ, которые согласились бы взять на себя преподаваніе въ Епархіальномъ училищѣ, а въ наступившемъ 19^{13/14} учебномъ году эта трудность увеличится, отъ того, что учительскіе оклады въ семинарии и мужскомъ духовномъ училищѣ увеличены и преподаватели означенныхъ учебныхъ заведеній, изъ которыхъ многіе имѣютъ уроки и въ Епархіальномъ училищѣ, теперь менѣе будутъ нуждаться въ постороннихъ заработкахъ.

Въ виду сего, Съѣздъ духовенства повышеніе платы за преподавательскій урокъ считаетъ дѣломъ справедливости и даже необходимости, а потому **постановилъ**: ходатайство Совѣта Училища объ ассигнованіи дополнительной платы за вознагражденіе преподавателей удовлетворить; но, считаясь съ крайнею скудостью средствъ епархій, нашелъ возможнымъ отпустить не 3040 р., а только 1500 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается. Е. Мухей.*» 7 сентября 1913 г. № 3596.

ЖУРНАЛЪ № 19-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
6 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 2 сентября сего 1913 года за № 1696-мъ объ отпускѣ, въ дополненіе къ составленной Совѣтомъ смѣтѣ на 1914 г. одной тысячи пяти сотъ (1500) рублей на предметъ снабженія 78 сиротъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи на полномъ епархіальномъ содержаніи, необходимымъ постельнымъ бѣльемъ и верхнимъ пальто.

2) Словесное заявленіе временной ревизіонной комиссіи по училищу о томъ, что постельнаго и другого бѣлья для воспитанницъ, какъ это показала ревизія, въ училищѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ.

и 3) Словесное же заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Училища, священника Гавріила Граммакова о томъ, что всѣ воспитанницы, за исключеніемъ 5—6, имѣютъ свои собственныя пальто.

Постановили: Ходатайство Совѣта объ отпускѣ 1500 рублей для приобрѣтенія постельнаго бѣлья и верхняго пальто для воспитанницъ отклонить.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 7 сентября 1913 г. № 3597.

ЖУРНАЛЬ № 20-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 6 сентября 1913 года.

Прошеніе псаломщика-діакона Святотроицкаго Собора города Златоуста, Александра Катанскаго о принятіи его дочери, разсмотрѣнное Съѣздомъ духовенства на 4-е сентября, по просьбѣ депутата о. протоіерея Николая Страхова было вновь заслушано, причемъ, обнаружено, что о. Катанскій, кромѣ расходовъ на содержаніе дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, долженъ нести еще расходы по уплатѣ за правоученіе дѣтей, обучающихся въ г. Златоустѣ, что для него, какъ вдовца и многосемейнаго, при скудныхъ его средствахъ, является невозможнымъ поэтому **постановили:** дочь его принять на полу-епархіальное содержаніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 7 сентября 1913 г. № 3598.

ЖУРНАЛЬ № 21-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 9 сентября 1913 года.

Слушали: 1) заявленіе довѣреннаго фирмы торговаго дома Г. Бриганаова-Ростислава Ивановича Соломонова, коимъ онъ проситъ при приемѣ отъ фирмы вина установить такой порядокъ: по полученіи каждой партіи вина въ Уфимскій Епархіальный складъ свѣчнаго завода, Комитетъ завода совмѣстно съ членами ревизіоннаго комитета долженъ установить степень доброкачественности вина, о чемъ каждый разъ составлять особый актъ, копію котораго препровождать фирмѣ.

Постановлено: просьбу г. Соломонова удовлетворить, поручить Комитету свѣчнаго завода, дополнить контрактъ съ г. Британовымъ условіемъ о порядкѣ пріема и установленія степени доброкачественности вина Комитетомъ завода совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіи.

2) Предложенный на обсужденіе Съѣзда, подготовительною комиссіею вопросъ о разрѣшеніи отпуска въ кредитъ свѣчей и прочихъ товаровъ изъ епархіальныхъ складовъ.

Постановлено: допустить отпускъ свѣчъ, масла и ладана въ кредитъ церквамъ епархіи срокомъ *не болѣе двухъ мѣсяцевъ*, съ тѣмъ, чтобы отпускъ свѣчей и проч. товаровъ изъ складовъ въ кредитъ производился лишь церквамъ своего округа и при неуплатѣ денегъ въ назначенный срокъ кредитъ неисправнымъ въ платежъ церквамъ былъ бы закрываемъ, впредь до полной уплаты долга, поручивъ Комитету завода выработать особые правила объ этомъ и правила эти отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

3) Представленіе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 2 сентября 1913 года за № 463, при коемъ Комитетъ представилъ прошеніе смотрителя завода Михаила Петровыхъ объ увеличеніи получаемаго имъ жалованія на 100 рублей въ годъ, причемъ Комитетъ завода добавляетъ, что въ настоящее время г. Петровыхъ получаетъ жалованья 500 рублей въ годъ и по мнѣнію Комитета завода просьба его объ увеличеніи ему жалованія до 600 руб. заслуживаетъ вниманія.

Постановлено: Просьбу г. Петровыхъ удовлетворить, увеличивъ получаемое имъ жалованіе до 600 руб. съ 1 сентября настоящаго 1913 года.

4) Словесное заявленіе Предсѣдателя Съѣзда Священника Константина Виноградова о томъ, что при свѣчномъ складѣ завода Сатки не имѣется завѣдующаго складомъ.

Постановили: Завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ завода Сатки, назначить священника 3-го штата о Владиміра Лагова.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 9 сентября 1913 г. № 3599.

ЖУРНАЛЬ № 22-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
9 сентября 1913 года.

Слушали: Репортъ Окружнаго ревизора по Стерлитамакскому свѣчному складу Священника П. Михайлова отъ 6 января 1913 г. за № 2, на имя Комитета Уфимскаго Епархіальнаго Свѣчного завода, въ коемъ, между прочимъ, о. Михайловъ отмѣчаетъ неудобство распоряженія Комитета о томъ, чтобы свѣчной огарь принимался складомъ отъ каждой церкви въ отдѣльных мѣшкахъ, что повлекло за собою значительное сокращеніе пріема складомъ свѣчного огара, такъ какъ церковные старосты во избѣжаніе расхода на покупку мѣшковъ, которые обратно не возвращаются, пріостанавливаютъ сдачу на заводъ свѣчного огара впредь до отмѣны вышеозначеннаго распоряженія, старосты же бѣднѣйшихъ приходовъ, не дожидаясь отмѣны этого распоряженія, будутъ сдавать огарь на частные свѣчные заводы и мѣстнымъ торговцамъ.

Постановили: предоставить право церковнымъ старостамъ представлять огарь въ чемъ они найдутъ удобнымъ, вмѣнивъ въ обязанность завѣдывающимъ уѣздными складами, чтобы они отъ церквей принимали огарь лишь съ заводскимъ клеймомъ, въ случаѣ же представленія отъ церквей фальсифицированнаго огара таковой конфисковать; о церквяхъ совершенно недоставившихъ огарь или представившихъ слишкомъ незначительное количество такового, завѣдывающимъ складами обязательно доносить объ этомъ Комитету Свѣчнаго Завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается. Е. Михей*». 12 сентября 1913 г. № 3600.

ЖУРНАЛЬ № 23-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
9 сентября 1913 года.

Слушали: докладъ и актъ временной ревизіонной комисіи по свѣчному заводу о результатахъ ревизіи какъ завода, такъ и Епар-

хiального магазина, приче́мъ Комиссiя сочла своимъ долгомъ отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что Комитетъ завода приступилъ къ проведенiю въ жизнь тѣхъ пожеланiй, которыя были санкціонированы Съѣздомъ сессiи 1912 года, и вообще Комитетъ завода повидимому твердо идетъ по пути къ болѣе совершенному оборудованiю завода и увеличенiю, а также улучшенiю его производства. Производство свѣчъ значительно улучшилось въ отношенiи ихъ бѣлизны, но пока еще не устраненъ тотъ недостатокъ, что свѣчи плывутъ при горѣнiи. Но наряду съ этимъ Комиссiею замѣчены нѣкоторыя недостатки въ отчетности завода, которая не даетъ яснаго представленiя о движенiи суммъ, благодаря чему общiя цифровыя данныя приходится принимать на вѣру, смѣта же завода на 1914 годъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ, особенно по Епархiальному магазину составлена слишкомъ гадательно. По епархiальному магазину Комиссiею также найдены нѣкоторые дефекты, а именно: несвоевременное возобновленiе и неправильная расцѣнка товаровъ, что конечно лишаетъ магазинъ возможности успешно конкурировать съ магазиномъ Скрипова. Затѣмъ весьма важнымъ недостаткомъ въ магазинѣ является отсутствiе крѣпкихъ битоновъ для масла, благодаря чему масло течетъ. Въ отношенiи сношенiй Комитета со складами замѣчены несвоевременное доставленiе складами мѣсячной отчетности и неправильное ея составленiе, что конечно отражается на счетоводствѣ завода.

Обсудивъ докладъ временной ревизiонной Комиссiи, Съѣздъ постановилъ: 1) выразить Комитету свѣчнаго завода благодарность за принятыя имъ мѣры къ исполненiю пожеланiй Съѣзда сессiи 1912 года, а равно и за заботы его объ увеличенiи и улучшенiи производства завода. Что же касается отчетности по заводу, а также тѣхъ недостатковъ, которые найдены Комиссiею въ смѣтѣ завода на 1914 годъ, а равно и въ сношенiяхъ Комитета со складами, то поставивъ Комитету на видъ тѣ улучшенiя, которыя были замѣчены Комиссiею, предложить ему, исправивъ всѣ замѣченныя недостатки, принять мѣры къ недопущенiю ихъ въ будущемъ и въ особенности обратить вниманiе на своевременное доставленiе и правильное составленiе складами мѣсячной отчетности и вообще имѣть надъ дѣятельностiю складовъ неослабный контроль, дабы устранивъ всякую возможность растраты или неправильнаго веденiя счетоводства въ складахъ. Затѣмъ обратить вниманiе Комитета

на недостатки, замѣченные Комиссіею въ Епархіальномъ магазинѣ и тотчасъ же устранить ихъ, пріобрѣтя новыя баки для масла и припавъ мѣры къ тому, чтобы магазинъ, своевременнымъ возобновленіемъ и правильною расцѣнкою товаровъ, могъ бы сильно конкурировать съ частными торговцами. 2) Выразить членамъ постоянной ревизіонной Комиссіи о.о. Іоанну Рѣдникову и Василию Аргентовскому благодарность за понесенные ими труды по надзору за дѣятельностію Комитета свѣчнаго завода и имѣя при этомъ въ виду, что въ настоящее время при ежегодно увеличивающейся производительности свѣчнаго завода, несомнѣнно должна увеличиваться и дѣятельность ревизіонной Комиссіи, которая должна возможно чаще посѣщать заводъ и что для о. Рѣдникова, обязаннаго съ этою цѣлью нарочно пріѣзжать въ г. Уфу и проживать въ ней это сопряженно съ немалыми расходами, добавить къ получаемому о. Рѣдниковымъ вознагражденію за исполненіе обязанностей членамъ Комиссіи еще сто рублей на расходы по поѣздкамъ его въ городъ Уфу и обратно и проживаніе въ городѣ во время посѣщеній имъ завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается. Е. Михей*». 13 сентября 1913 года № 3601.

Къ журналу № 23-й

А К Т Ъ.

1913 года сентября 5 дня. Временная ревизіонная комиссія по свѣчному заводу, въ составѣ членовъ священниковъ: І. Рѣдникова, И. Васильева, С. Соловьева, Арх. Васильева, С. Яковлева, С. Пономарева, и Вл. Никольскаго, при участіи церковныхъ старостъ: Портнова, Пѣгова, Моцакъ, Жаркова, Бычина, Ротовскаго и Прохорова, по окончаніи ревизіи Епархіальнаго свѣчнаго завода, мастерской, золотарни и кладовыхъ при немъ, и епархіальнаго магазина церковныхъ товаровъ, **постановили:** о результатахъ ревизіи составить докладъ, каковой и представить на обсужденіе общаго собранія Съѣзда.

Въ Уфимскій Епархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1913 года.

Временной ревизіонной комиссіи
по свѣчному заводу.

ДОКЛАДЪ.

Временная ревизіонная комиссія по свѣчному заводу имѣетъ честь и долгъ представить Епархіальному Сѣзду результаты ревизіи свѣчного завода и епархіальнаго магазина церковныхъ товаровъ.

При осмотрѣ отчетности и счетоводства завода оказались слѣдующія документальныя данныя:

1) Кассовая книга, 2) Восковая книга, 3) Свѣчная книга, 4) Накладная книга, 5) Огарная книга, 6) Квитанціонная книга на огарь, 7) Квитанціонная книга на деньги, 8) Приходо расходныя книги по различнымъ матеріаламъ и расходованію ихъ, 9) Мѣсячная вѣдомость завѣдующихъ складами, 10) Дневникъ смотрителя, 11) Инвентарная книга, 12) Долговая книга, 13) Книга товаровъ, и 14) — Счетовъ по нимъ.

Изъ означенныхъ книгъ, главныя, за скрѣпою и печатью Уфимской духовной консисторіи.

Въ кассовой книгѣ частныя итоги и транспорты прихода и расхода суммъ—вѣрны; статьи расхода оправданы расписками получателей и счетами.

За каждый мѣсяцъ производится освидѣтельствованіе суммъ за подписью всѣхъ членовъ комитета.

При осмотрѣ кассы, въ ней оказалось въ наличности 221 руб. 59 коп., и на текущемъ счету Волжско-Камскаго банка 6912 руб. 07 коп., а всего 7133 руб. 66 коп.

При осмотрѣ матеріаловъ завода къ 3 сентября текущаго 1913 года оказалось:

Въ кладовыхъ завода: свѣчь желтыхъ по книгамъ и въ наличности 270 пуд. 35 ф. на сумму 8029 руб. 05 коп.; свѣчь бѣлыхъ по книгамъ 297 п. 17 ф., въ наличности 297 п., 7 ф. на сумму 9054 руб. 84 коп.; свѣчь золоченныхъ по книгамъ и въ наличности 157 пуд. 3 $\frac{1}{4}$ фун. на сумму 4976 руб. 33 коп.; свѣчь

сорокоустныхъ по книгамъ и въ наличности 2 пуд. $26\frac{3}{4}$ фун. на сумму 80 руб. 90 коп.; вина церковнаго по книгамъ и въ наличности 2492 бут. на сумму 1448 руб. 80 коп.; масла деревяннаго по книгамъ 166 пуд. $13\frac{1}{2}$ фун. въ наличности 166 п. $30\frac{1}{2}$ фун. на сумму 1669 руб. 16 коп.; битоновъ по книгамъ и въ наличности 42 шт. на сумму 15 руб. 96 коп.; ладова разныхъ сортовъ по книгамъ и въ наличности 132 п. 34 фун. на сумму 1767 руб. 79 коп.; фитильковъ по книгамъ и въ наличности 85 дюжинъ на сумму 135 руб. 80 коп.; золота по книгамъ и въ наличности 530 книжекъ на сумму 286 руб. 20 коп.; свѣтильной бумаги по книгамъ и въ наличности 7 п. $15\frac{1}{4}$ фун. на сумму 625 руб. 02 коп.; вязки по книгамъ 29 пуд. $21\frac{1}{2}$ фун., въ наличности 26 пуд. $32\frac{1}{2}$ фун. на сумму 284 руб. 25 коп.; дровъ 182 саж. на сумму 1183 руб.

Въ кладовыхъ завода имѣется: воска желтаго по книгамъ и въ наличности 388 пуд. $38\frac{1}{2}$ фун. на сумму 10268 руб. 61 коп., бѣлаго по книгамъ и въ наличности 2206 пуд. $17\frac{1}{2}$ фун. на сумму 59573 руб. 98 коп.; огарнаго желтаго по книгамъ и въ наличности 30 пуд. $8\frac{1}{2}$ фун. на сумму 656 руб. 88 коп.; огарнаго бѣлаго по книгамъ и въ наличности 36 пуд. 32 фун. на сумму 811 руб. 07 коп. А всего заводъ имѣеть въ кладовыхъ и по кас-сѣ 108170 руб. 92 коп.

Въ мастерскихъ завода оказалось на лицо: желтаго воска 10 п. $38\frac{1}{2}$ фун. на сумму 286 руб. 11 коп.; воска отъ срѣзки 14 пуд. на сумму 294 руб.; бѣлаго воска 23 пуд. $19\frac{1}{2}$ фун. на сумму 627 руб. 41 коп.; желтаго огарнаго воска 1 пуд. 29 фун. на сумму 38 руб.; бѣлаго огарнаго воска 43 п. 7 фун. на сумму 951 руб. 14 коп.; свѣтильни 8 пуд. $21\frac{1}{2}$ фун. на сумму 196 руб. 18 коп.; свѣчъ бѣлыхъ 24 пуд. $37\frac{1}{2}$ фун. на сумму 759 руб. 85 коп.; желтыхъ — 13 пуд. $37\frac{1}{2}$ фун. на сумму 413 руб. 11 коп.; подтесу 2 пуд. $14\frac{1}{2}$ фун. на сумму 26 руб. 57 коп.

Въ золотарнѣ оказалось: свѣчъ бѣлыхъ 9 пуд. $12\frac{1}{2}$ фун. на сумму 283 руб. 78 коп.; золоченыхъ 6 пуд. 15 фун. на сумму 201 руб. 96 коп.; оберточной бумаги 3 п. 9 фун. на сумму 13 р. 08 коп.; вязки 16 фун. на сумму 4 руб. 12 коп.

Въ перетопочной—огару 21 п. $13\frac{1}{2}$ фун. на сумму 470 руб. 28 коп. А всего въ мастерской и золотарнѣ товаровъ на сумму 4565 р. 59 к. Разнаго движимаго имущества на сумму 2498 р. 08 к.

Въ Уфимскомъ складѣ и мелочной его торговлѣ имѣется: свѣчь желтыхъ 25 пуд. 10 фун. на сумму 732 руб. 41 коп.; свѣчь бѣлыхъ 50 пуд. 25 фун. на сумму 1542 руб. 55 коп.; свѣчь золоченыхъ 32 пуд. 8 фун. на сумму 1020 руб. 17 коп.; свѣчь сорокоустныхъ 6 пуд. $2\frac{1}{4}$ фун. на сумму 184 руб. 53 коп.; церковнаго вина 169 бутылокъ на сумму 160 руб. 3 коп.; деревяннаго масла 26 пуд. 15 фун. на сумму 315 руб. 17 коп.; ладана разныхъ сортовъ 3 пуд. $12\frac{1}{4}$ фун. на сумму 47 руб. 35 коп.; экономического угля 2480 штукъ на сумму 24 руб. 80 коп.; битоновъ 5 штукъ на сумму 2 руб. 28 коп.; фитильковъ 155 коробокъ на сумму 10 руб. 72 коп.; вина Мальцева 221 бутылка на сумму 192 руб. 40 коп.

Долговъ по складу за разными лицами и церквами 2210 руб.

А всего по складу товарами съ долгами 6442 руб. 41 коп. Сверхъ того въ кассѣ мелочной торговли оказалось 35 р. 35 коп.; огару на сумму 120 руб. 72 коп., — а всего по складу, мелочной торговли и по кассѣ 6568 руб. 13 коп.

По уѣзднымъ складамъ заводъ имѣетъ къ 3 сентября по книгамъ: свѣчь желтыхъ 297 пуд. 25 фун. на сумму 8806 р. 84 коп.; свѣчь бѣлыхъ 471 пуд. 14 фун. на сумму 14561 руб. 74 коп.; золоченыхъ 383 пуд. $21\frac{5}{8}$ фун. на сумму 12385 руб. 30 коп.; сорокоустныхъ — $19\frac{1}{2}$ фун. на сумму 13 руб. 75 коп.; красныхъ 13 фун. на сумму 10 руб. 44 коп.; пасхальныхъ троекъ 1 п. 33 ф. на сумму 57 руб. 93 коп. Церковнаго вина 2910 бутылокъ на сумму 1622 руб. 32 коп.; деревяннаго масла 103 пуд. $35\frac{1}{4}$ фун. на сумму 1046 руб. 13 коп.; ладона 42 пуд. $23\frac{1}{4}$ фун. на сумму 584 руб. 63 коп.; угля 1805 шт. на сумму 22 руб. 78 коп.; битоновъ 269 шт. на сумму 112 руб. 48 коп.

Сверхъ того по складамъ, къ 3 сентября: огару 64 п. $28\frac{1}{4}$ ф. на сумму 1194 руб. 16 коп.; и по кассѣ наличными 786 р. 35 к. Итого по складамъ товарами и деньгами 39224 руб. 7 коп. Въ епархіальномъ магазинѣ церковнаго товара имѣется по стѣбламъ: парчевому, утварному, серебряному, иконному и книжному 22168 рублей 50 коп.

Итого заводъ имѣетъ деньгами и товарами съ означенными долгами 183185 руб. 29 коп.

Сверхъ того заводъ имѣетъ долговъ: за бывшими завѣдующими свѣчными складами: 1) о. Кибардинымъ 2283 руб., 2) о. Кре-

четовымъ 250 руб. 43 коп.; 3) за бывшимъ завѣдующимъ епархiальнымъ магазиномъ о. Онуфріевымъ 125 руб. 10 коп.; 4) за конторою С.-Петербургской синодальной типографіи аванса 290 р.; 5) за русскимъ машиностроительнымъ заводомъ задатокъ по покупке котла 467 руб.; 6) за Блейве А. П. задатокъ за казань 87 руб. 50 коп.; 7) за товариществомъ Іевлева и Виноградова за подтесть 1043 р. 79 к. Итого заводъ имѣеть долговъ, подлежащихъ уплатѣ, 4546 руб. 82 коп. А всего заводъ имѣеть товарами, деньгами и долгами за разными лицами 187732 руб. 11 коп.

Заводъ долженъ:

- 1) І. Л. Блоху за дерезьянное масло 7105 руб. 15. коп.;
- 2) Товариществу Британовъ за вино 859 руб. 22 коп.;
- 3) Братству Воскресенія Христова 14000 руб.
- 4) Церквямъ епархіи за уплатою 3717 руб. 96 к.—15248 р. 86 к.;
- 5) А. В. Голосову—6 руб. 13 коп.;
- 6) Н. В. Думенскому за золото 275 руб.;
- 7) Товариществу Кантелинь за ладанъ 118 руб.
- 8) Торг. Дому Оловянишникова за утварь 4734 руб. 72 коп.;
- 9) Товариществу Сергѣева за оберточную бумагу 210 руб. 36 коп.;
- 10) В. С. Крестьянинову за иконы и кіоты 566 руб. 55 коп.;
- 11) А. Л. Хакимову за воскъ 25712 руб. 80 коп.;
- 12) М. М. Короткину за масло 1252 руб. 80 коп.;
- 13) Эмиритальной кассѣ 30000 рублей;
- 14) Свящ-у Влад. Чернову залогъ по Уфим. складу—1000 руб.;
- 15) Люнебургской воскобѣлильнѣ за воскъ 25465 руб. 29 коп.;
- 16) Товариществу Вольцъ за ладонъ 1193 руб. 63 коп.;
- 17) С. С. Мѣшкову за парчу 13592 руб. 73 коп.
- 18) Ф. С. Юнову „ 1136 руб. 64 коп.;
- 19) Товарищ. А. С. и М. Юдины за юбилейн. кресты 20 р. 92 к.;
- 20) По специальному текущему счету въ Волжско-Камскомъ Коммерческ. банкѣ „ 49 руб. 10 коп.;

А всего заводъ долженъ 142547 руб. 88 коп.

Черезъ сопоставленіе имущества завода съ суммою его задолженности, наличность его опредѣляется въ 45184 руб. 23 коп., которые и составляютъ дѣйствительную наличность завода.

Сверхъ того, заводъ имѣеть долгъ, срокъ уплаты котораго неопредѣленъ и пожалуй, необязателенъ: это долгъ по постройкѣ

епархіального женскаго училища въ суммѣ 25858 руб. 90 коп.; и безнадежные долги: за о. Воецкимъ 5240 руб. и о. Соколовымъ 1538 рублей.

Относительно этихъ долговъ комиссія полагала-бы свести ихъ на смарку, а не вносить ежегодно въ отчеты и доклады на какое свѣдѣніе необходимо дать праву комитету особымъ журнальнымъ постановленіемъ.

Изъ осмотра завода ревизіонная комиссія вынесла убѣжденіе, что въ истекшемъ году заводская жизнь шла обычнымъ порядкомъ, при должномъ отношеніи Членовъ Комитета къ исполненію ими принятыхъ на себя обязанностей.

Комитетъ приступилъ къ проведенію въ жизнь пожеланій, санкціонированныхъ Съездомъ Сессіи 1912 года въ журналѣ № 50 — имъ выписанъ паровой котель, долженствующій обслуживать заводъ и воскoblильню, черезъ что сдѣланъ переходъ отъ примитивнаго производства къ совершенному и, нужно лѣстить себя надеждой, болѣе продуктивному.

Несомнѣнно, что за этимъ, первымъ шагомъ предстоятъ второй и третій по пути къ совершенству свѣчнаго производства. Послѣдуютъ и новыя затраты, передъ которыми епархія не можетъ уже останавливаться, чтобы не сдѣлать обратнаго шага.

Ревизіонная Комиссія обязанностью своею считаетъ отмѣтить нѣкоторые дефекты въ жизни заводской и, прежде всего, въ составленіи отчета по заводу, и смѣты.

По прежнему отчетъ по своему содержанію является произведеніемъ столь несовершеннымъ, что человѣку опытомъ не искусенному трудно въ немъ разобраться, за невозможностью видѣть въ немъ ясно движеніе суммъ: какъ въ мутной водѣ; приходится перевертывать листы до послѣднихъ страницъ, гдѣ выведены общія цифровыя данныя, и принимать ихъ на вѣру.

Въ отчетѣ имѣются такія цифровыя данныя, по которымъ возможно прійти къ выводамъ, если не страннымъ, то неожиданнымъ.

Что-же касается смѣты завода на 1914 годъ, то Комиссія находитъ ее въ нѣкоторыхъ частяхъ слишкомъ *гадательной*; для иллюстраціи можно привести слѣдующія данныя:

По смѣтѣ на 1914 годъ предполагается приобрести церковныхъ товаровъ на 15000 рублей; содержаніе служащихъ и магазина исчисляется въ 2241 руб. 60 коп.; валовая-же выручка пред-

полагается въ 17500 руб., отсюда,—магазинъ имѣть дать прибыли отъ продажи собственного парчевыхъ и утварныхъ товаровъ 258 руб. 40 коп. Спрашивается: нужно-ли имѣть для такой незначительной прибыли отдѣльнаго завѣдующаго съ жалованьемъ въ 1000 руб. съ залоговой гарантіей на ту-же сумму, нѣсколько приказчиковъ, особое помѣщеніе съ электрическимъ освѣщеніемъ.

Епархіальный магазинъ церковныхъ товаровъ, продолжаетъ страдать *недугомъ хроническимъ*: по прежнему, расцѣнка товаровъ не говоритъ въ пользу такого торговаго предпріятія, которое имѣть своимъ назначеніемъ конкуренцію съ магазиномъ Скрипова, а именно: расцѣнка ходового товара противъ цѣны покупной повышена до 100⁰%, также, напримѣръ, расцѣнка на брошюры, книги, канонники, и товаръ не ходовой: ковчеги, серебряныя кадила—расцѣнены до 120%.

Епархіальный магазинъ и служащіе въ немъ находятся подъ наблюденіемъ и главнымъ отвѣтственнымъ руководствомъ Комитета завода; между тѣмъ въ магазинѣ нѣтъ крѣпкихъ битонновъ; масло течетъ, а администрація завода при всей возможности не хочетъ снабдить магазинъ крѣпкой посудой, или соотвѣтствующимъ бакомъ. Въ магазинѣ наблюдается несвоевременное возобновленіе товара; замѣтно отсутствіе инициативы завѣдующаго въ дѣлѣ, ему порученномъ. Необходимо предоставить завѣдующему въ совѣщаніяхъ Комитета по дѣламъ магазина право, хотя-бы совѣщательнаго голоса.

Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить печальное явленіе въ жизнедѣятельности уѣздныхъ складовъ, какъ отдѣловъ завода; изъ восемнадцати складовъ — восемь представляютъ мѣсячныя вѣдомости несвоевременно, и съ грубыми ошибками, каковыя хотя и исправляются Комитетомъ, что осложняетъ веденіе счетоводства завода, но на мѣстахъ оставляются не исправленными. На обязанности Комитета лежитъ устраненіе такого явленія, а такъ какъ оно имѣетъ мѣсто и по настоящее время, то на обязанности Съѣзда лежитъ поставить это Комитету на видъ. Не въ интересахъ епархіи, при запутанности дѣлъ по уѣзднымъ складамъ, возможность растратъ аналогичныхъ растратамъ о.о. Воецкимъ, Кибардинымъ, Соколовымъ и проч. Для упорядоченія счетоводства по складамъ необходимо вести въ нихъ кассовыя и прихода-расходныя книги.

Въ добавленіе къ настоящему докладу Комиссія удостовѣряетъ отличное качество свѣчъ, производимыхъ заводомъ въ отношеніи ихъ бѣлизны и чистоты матеріала. Но не можетъ умолчать о такомъ существенномъ недостаткѣ, о которомъ свидѣтельству ютъ отовсюду раздающіяся жалобы, а именно: свѣчи плавутъ при горѣніи. Нужно полагать, что существуетъ способъ къ устраненію такого недостатка.

Въ заключеніе-же настоящаго доклада Комиссія предлагаетъ вниманію собранія Съѣзда цифровыя данныя доходности свѣчного завода за послѣдніе три года, съ маленькимъ поясненіемъ, что въ суммѣ этой доходности заключается и двухрублевый налогъ на пудъ свѣчъ, и прибыль отъ продажи масла, вина, ладона и церковныхъ товаровъ.

Заводъ далъ чистой прибыли:

въ 1910 году	44251 руб. 84 коп.
въ 1911 году	36983 руб. 25 коп.
въ 1912 году	33607 руб. 91 коп.

ЖУРНАЛЪ № 24-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
9 сентября 1913 года.

Слушали: рапортъ комитета Уфимскаго епархіальнаго свѣчно-го завода о разрѣшеніи сдѣлать нѣкоторое видоизмѣненіе въ устройствѣ валовъ, а именно: увеличить ихъ размѣръ, чтобы на одинъ валъ наматывалось не 8 или 9 пудовъ свѣчъ, какъ въ настоящее время, а гораздо болѣе и чтобы свѣчи заваливались сразу въ четыре нитки, по примѣру Черниговскаго и Самарскаго свѣчныхъ заводовъ, при автоматической ихъ намоткѣ, съ помощью паровой силы. На первое время комитетъ выразилъ желаніе увеличить валы хотябы при одномъ казанѣ. На переустройство вала, который могъ бы вырабатывать ежедневно до 20 пудовъ свѣчъ, по подсчету комитета, потребуется приблизительно сумма, при хозяйственномъ его устройствѣ, въ 200 руб., и на выписку двигателя 360 рублей, всего 560 руб. Паровую машину комитетъ желалъ бы выписать новаго типа, завода Танге, съ регуляторомъ типа Пине-

ринга, при 80 фунтахъ давленія пара, въ двѣ съ половиной лошадиныхъ силы. Такой двигатель, по заявленію комитета, поставленъ въ Черниговскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и онъ вполне удовлетворяетъ своему назначенію и простъ въ уходѣ. Достоинство увеличенныхъ въ діаметрѣ валовъ, по мнѣнію комитета, заключается еще въ томъ, что съ нихъ весьма удобно срѣзать свѣчи безъ отбросовъ, что составитъ въ продолженіе года для завода большую экономію въ воскѣ и увеличить выработку свѣчъ.

Постановили: требуемую комитетомъ сумму на переустройство валовъ въ 200 руб. и на выпускъ двигателя въ 360 руб. ассигновать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Микей*“. 10 сентября 1913 г. № 3602.

ЖУРНАЛЪ № 25-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
11 сентября 1913 года.

Слушали: прошеніе старшей классной воспитательницы Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища Екатерины Уманцевой отъ 3 сентября сего 1913 года о назначеніи ей ежегоднаго пособія въ размѣръ 300 руб. за 33-хъ лѣтнюю ея службу въ училищѣ.

Постановили: ассигновать Уманцевой пособіе въ размѣръ 300 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается Е. Микей*“. 14 сентября 1913 г. № 3603.

ЖУРНАЛЪ № 26-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
10 сентября 1913 года.

Слушали: прошеніе настоятельницы Георгіевскаго женскаго монастыря игуменіи Магдалины отъ 31 августа 1913 года за № 65 объ удовлетвореніи просьбы монастырскаго священника о Трофима Боброва о назначеніи ему казеннаго жалованія въ дополненіе къ

получающему имъ отъ монастыря жалованію въ размѣрѣ шестисотъ рублей въ годъ.

Имѣя въ виду: 1) что проситель Бобровъ уже получаетъ жалованіе отъ монастыря и при этомъ пользуется еще квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ монастыря, 2) что семейное положеніе членовъ причта, согласно пун. 6, ст. 2-й Указа Св. Синода 10 августа 1913 года за № 21, не принимается во вниманіе при распредѣленіи жалованія и 3) что въ данномъ случаѣ проситель можетъ ходатайствовать о выдачѣ ему пособія или выдѣлѣ на увеличеніе получаемаго имъ жалованія части доходовъ за исполненіе требъ въ монастырѣ, Съѣздъ **постановилъ**: ходатайство священника о. Боброва и игуменія Магдалины отклонить.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 11 сентября 1913 г. № 3604.

ЖУРНАЛЪ № 27-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
10 сентября 1913 года.

Слушали: 1) Прошеніе архиваріуса Уфимской духовной консисторіи Владиміра Ляховичъ объ освобожденіи его отъ платы за право ученія дочери его Ольги, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 — 29 ноября 1896 года за № 3914.

Постановили: отъ платы за право ученіе освободить.

2) Прошеніе священника села Сорвихи, Іоанна Сатрапинскаго о выдачѣ, по усмотрѣнію Съѣзда, стипендіи на одну изъ дочерей въ замѣнъ принятія ея на епархіальное содержаніе, какъ первоначально было постановлено Съѣздомъ.

Постановили: прежнее постановленіе Съѣзда оставить въ силѣ.

3) Прошеніе г. директора Уфимскаго училища глухонѣмыхъ М. Котельникова объ ассигнованіи стипендіи въ 200 р. на предстоящій 1914 г. на дочь дьякона Сергіевской церкви города Уфы о. Лебединскаго.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при раскладѣ.

4) Препровожденный Уфимской духовной консисторіей въ подготівительную къ Уфимскимъ Епархіальнымъ съѣздамъ комиссію въ копіи рапортъ Уфимскаго епархіальнаго миссіонера, священника

Алексеѣя Діаконова, отъ 27 іюня сего года за № 157 объ увеличеніи причту села Шаровки казеннаго жалованія.

Постановили: предложить о. миссіонеру Діаконову обратиться за помощью въ миссіонерскій комитетъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михай*“. 10 сентября 1913 г. № 3605.

ЖУРНАЛЪ № 29-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
10 сентября 1913 года.**

Слушали: докладъ временной ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства отъ 9 сентября 1913 года, изъ коего видно, что всѣ дѣла по оной кассѣ ведутся въ образцовомъ порядкѣ.

Постановили: докладъ комиссіи вмѣстѣ съ актомъ принять къ свѣдѣнію. Предсѣдателю же правленія кассы о. протоіерею Еварестову выразить благодарность отъ лица Съѣзда духовенства за примѣрно-образцовое веденіе дѣла по эмеритальной кассѣ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михай*“. 11 сентября 1913 г. № 3607.

Къ журналу № 29.

**Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи
1913 года.**

Ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства Уфимской епархіи.

Временная ревизіонная комиссіа по эмеритальной кассѣ духовнаго вѣдомства, въ составѣ священниковъ: Викторина Лебедева, Іоанна Бѣлоусова и Алексеѣя Лаврова 9 сентября сего года производила тщательную повѣрку всѣхъ дѣлъ, документовъ и капиталовъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ духовенства Уфимской

епархіи, о каковой повѣркѣ составили актъ за подписомъ всѣхъ членовъ комиссіи, который при семъ и представляется общему собранію Уфимскаго епархіальнаго духовенства.

А К Т Ъ.

1913 года сентября 9 дня временная ревизіонная комиссія по эмеритальной кассѣ, состоящая изъ священниковъ: о. Лаврова, Бѣлоусова и Лебедева, производила повѣрку суммъ, прихода-расходныхъ книгъ и документовъ кассы за періодъ времени съ 28 августа 1912 г. по 9 сентября 1913 г. При чемъ оказалось: суммъ на приходѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года состоитъ наличными 1229 руб. 80 коп., изъ которыхъ 1218 руб. на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, а 11 руб. 80 коп. на рукахъ у председателя кассы протоіерея о. Е. В. Еварестова, билетами по 15 сохраннымъ распискамъ 223600 руб. и двухъ облигацій по 5 тыс. — 10000 руб., а всего билетами 233600 руб. и въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 30000 р. Прихода-расходныя книги въ образцовомъ порядкѣ; всѣ статьи расхода оправданы надлежащими расписками. Документы прихода и расхода суммъ найдены всѣ въ порядкѣ, переплетены въ одну книгу. Росписки вкладовъ на храненія и билеты хранятся въ желѣзномъ сундукѣ при Уфимскомъ казначействѣ. Сундукъ ошнурованъ и опечатанъ. Шнуръ и печать цѣлы. Книги за подписью и печатью духовной консисторіи ведутся правильно и въ порядкѣ. Шнуръ и печать цѣлы.

ЖУРНАЛЪ № 30-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
10 сентября 1913 года.**

Слушали: Отношеніе Комитета Уфимскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 2 сентября 1913 года за № 466 о томъ, что въ Комитетъ ежегодно поступаютъ ходатайства отъ попечительствъ, открытыхъ при Семинаріи, мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ, объ оказаніи имъ денежныхъ пособій, каковыя Комитетъ ранѣе и выдавалъ въ размѣрѣ 200 рублей на каждое попечитель-

ство, на будущее время Комитетъ просить на этотъ предметъ указаній Съѣзда.

Постановили: Разрѣшить Комитету свѣчнаго завода выдавать по 100 рублей въ годъ на каждое попечительство.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Утверждается. Е. Михей»*. 11 сентября 1913 г. № 3608.

ЖУРНАЛЪ № 31-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
10 сентября 1913 года.

Слушали: Словесное заявленіе депутата 2-го Округа Стерлитамакскаго уѣзда, священника Сергія Малѣва о желательности улучшенія изданія мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ какъ за послѣднее время упомянутое изданіе въ отношеніи содержанія и объема значительно ухудшилось и кромѣ сего причтамъ епархіи разсылается несвоевременно.

Постановили: выразить редакціи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пожеланіе, озаботиться улучшеніемъ сего изданія, какъ въ отношеніи его содержанія и объема, а также и своевременной разсылкой его причтамъ епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Частныя дѣла на Съѣздѣ безъ моего вѣдома и согласія не должны быть разсматриваемы. Е. Михей»*. 11 сентября 1913 г. № 3609.

ЖУРНАЛЪ № 32-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
10 сентября 1913 года.

Слушали: Докладъ Правленія Уфимскаго мужскаго духовнаго училища отъ 1-го сентября 1913 года за № 459-мъ, изъ коего видно, что городская санитарная комиссія при осмотрѣ училищныхъ ватеръ-клозетовъ и бань обнаружила въ выгребныхъ ямахъ отверстія, чрезъ которыя нечистоты вытекаютъ въ почву; а при

осмотрѣ бани та же Комиссія обнаружила приспособленіе, гдѣ грязная вода стекаетъ въ поглощающій колодезь. Вслѣдствіе чего Уфимская Городская Управа требуетъ задѣлки всѣхъ отверстій въ клозетныхъ ямахъ, а въ отношеніи училищной бани Управа предлагаетъ примѣнить обязательныя постановленія по торговымъ банямъ, въ виду многочисленности лицъ, пользующихся ею.

Между прочимъ изъ упомянутого доклада видно, что городской архитекторъ и Санитарное Бюро рекомендуетъ, какъ наиболее выгодное, устройство біологической станціи для клозетовъ и песчаного фильтра—для бани. Стоимость біологической станціи архитекторъ и Управа опредѣляютъ въ 6000 рублей, съ ежегоднымъ расходомъ на очистку ямъ и содержаніе служителя для наблюденія за станціей до 300-тъ рублей и песчаного фильтра—300 рублей. Въ противномъ же случаѣ, какъ видно изъ упомянутого доклада, очистка клозетовъ, въ случаѣ задѣлки отверстій въ ямахъ, будетъ стоить до 2000 рублей въ годъ.

Постановили: задѣлать, означенныя въ докладѣ Правленія мужского духовнаго училища, отверстія въ клозетныхъ—ямахъ и ассигновать на очистку сихъ ямъ 2000 рублей на одинъ годъ. Вмѣстѣ съ симъ просить священника Василя Аргентовскаго ознакомиться съ положеніемъ біологическихъ станцій въ другихъ городахъ и свѣдѣнія о семъ доставить къ будущему очередному Епархіальному Съѣзду 1914 года. Что же касается до устройства при училищной банѣ песчаного фильтра, то расходъ сей покрыть изъ остаточныхъ суммъ по мужскому духовному училищу.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Микей*“. 11 сентября 1913 года № 3610.

ЖУРНАЛЬ № 33-й

засѣданія Уфимскаго Епаріальнаго Съѣзда духовенства на
11 сентября 1913 года.

Слушали: вопросъ, предложенный подготовительной къ Съѣздамъ духовенства епархіи комиссіи, о предоставленіи Комитету свѣчнаго завода права облагать должниковъ Епархіальнаго мага-

зина, по истеченіи шести мѣсяцевъ, процентами въ томъ размѣрѣ, какой найдетъ удобнымъ духовенство епархіи.

Постановили: 1) предоставить право Комитету свѣчнаго завода, по истеченіи шести мѣсяцевъ, за отпущенные изъ Епархіальнаго магазина свѣчи, масло, вино, ладонь и прочіе товары облагать должниковъ процентами въ размѣрѣ семи годовыхъ, 2) въ кредитъ этимъ церквамъ товаровъ впредь до уплаты долга не отпускать и 3) принять по отношенію должниковъ принудительныя мѣры взысканія и просить Епархіальное Начальство оказать въ этомъ отношеніи содѣйствіе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«На масло, свѣчи, ладонь и вино кредитъ разрѣшать не свыше двухъ мѣсяцевъ и безъ процентовъ, а на остальные предметы (утварь и прочее) на шесть мѣсяцевъ, а далѣе, какъ сказано въ семъ журналѣ. Е. Микей.»* 12 сентября 1913 года № 3611.

ЖУРНАЛЬ № 34-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
11 сентября 1913 года.

Слушали: прошеніе 1) псаломщика-діакона Никольской церкви села Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, Василия Котлова, 2) штатнаго діакона села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Павла Милицина и 3) псаломщика-діакона градо-Уфимской Симеоновской церкви Виталія Монбланова, ходатайствующихъ объ опредѣленіи ихъ на вакантную должность эконома при Уфимскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

Постановили: принимая во вниманіе одобрительный отзывъ депутата 4-го Округа Стерлитамакскаго уѣзда, священника Александра Кандарицкаго, о псаломщикѣ-діаконѣ церкви села Мелеуза, Василіѣ Котловѣ и его многосемейности, избрать Котлова кандидатомъ на должность эконома при Уфимскомъ мужскомъ Духов-

номъ училищъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи его въ упомянутой должности.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Микей“. 12 сентября 1913 г. № 3612

ЖУРНАЛЬ № 35-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 11 сентября 1913 года.

Слушали: Отношеніе Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10-го сентября 1913 года за № 16017-мъ слѣдующаго содержания.

Постановленіемъ Консисторіи на 2-е сего сентября опредѣлено: за неправильное показаніе по клировымъ вѣдомостямъ за 1912 г. братскихъ доходовъ оштрафовать причтъ церкви села Старой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, 5 руб., а за тоже и за неправильное еще веденіе братскихъ тетрадей причты селъ Маткауша и Игима, Мензелинскаго уѣзда, оштрафовать первый причтъ, какъ допустившій наибольшую неправильность, пятнадцатью (15) рублями и второй Игимскій десятью (10) рублями въ пользу Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. На постановленіи этомъ Его Преосвященствомъ 10 сего Сентября положена слѣдующая резолюція: «Исполнить, кромѣ того приходы, гдѣ неправильно показаны братскіе доходы совсѣмъ исключить изъ числа нуждающихся въ прибавкѣ жалованія».

О содержаніи резолюціи Его Преосвященства Духовная Консисторія сообщаетъ Епархіальному Съѣзду для исполненія.

Постановили: указъ Консисторіи принять къ свѣдѣнію и руководству для причтовъ епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается. Е. Микей». 12 сентября 1913 года. № 3613.

ЖУРНАЛЬ № 36-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
11 сентября 1913 года.**

Слушали: 1) Отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго Училища отъ 2 сентября за № 464 объ окончаніи 3-хъ лѣтней службы священника Аркадія Осипова въ должности члена Правленія Училища отъ духовенства.

Постановили: Вновь избрать о. Осипова на должность члена Правленія Училища на трехлѣтіе съ 1 сентября 1913 года по 1 сентября 1916 года.

2) Докладъ Правленія Духовнаго Училища отъ 3 сентября за № 467, коимъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда объ усердномъ и внимательномъ отношеніи къ принятымъ на себя обязанностямъ почетнаго блюстителя училища Уфимскаго купца Павла Федоровича Вячкилева, въ особенности по отношенію къ церкви Училища и о сдѣланныхъ имъ пожертвованіяхъ на ремонтъ церкви, устройство въ ней электрическаго освѣщенія и пожертвованіе церковныхъ облаченій.

Постановлено: Просить Епархіальное начальство войти съ ходатайствомъ о поощреніи Вячкилева соотвѣтствующею наградой.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященство послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей* 12 сентября 1913 г. № 3614.

ЖУРНАЛЬ № 37-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
11 сентября 1913 года.**

Слушали: Переданный при отношеніи Уфимской Духовной Консисторіи отъ 2 сентября за № 15545, рапортъ благочиннаго церквей г. Уфы отъ 21 іюня за № 551 о томъ, что г.г. старосты городскихъ церквей, имѣющихъ электрическое освѣщеніе отказываются платить налогъ, по 50 коп. съ каждой лампочки, установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства сессіи 1912 года.

Постановили: предложить всѣмъ церквамъ г. Уфы, имѣющимъ электрическое освѣщеніе, безпрекословно уплачивать установленный Съѣздомъ Духовенства сессіи 1912 года налогъ по 50 коп. съ каждой электрической лампочки, тѣмъ же церквамъ, которыя этаго налога уплачивать не пожелаютъ, запретить дальнѣйшее пользование электрическою энергіею для освѣщенія церквей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей.*“ 12 сентября 1913 года № 3615.

ЖУРНАЛЪ № 38-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства на
11 сентября 1913 года.**

Слушали: Докладъ Правленія Уфимскаго мужского Духовнаго Училища отъ 2 сентября 1913 года за № 463 относительно осушки подвала при Училищѣ для храненія овощей и объ ассигнованіи на сей предметъ 300 руб.

Постановили: Ассигновать на осушку подвала при мужскомъ Духовномъ Училищѣ 300 руб.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей.*“ 12 сентября 1913 года № 3616.

ЖУРНАЛЪ № 39-й

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
11 сентября 1913 года.**

Слушали: докладъ ревизіонной Комиссіи по мужскому Духовному Училищу объ осмотрѣ ею документовъ Училища и о произведенныхъ въ смѣтѣ по содержанію Училища сокращеніяхъ и актъ осмотра училищнаго зданія и надворныхъ при немъ построекъ.

Докладъ и актъ при семъ прилагаются.

Постановили: докладъ временной ревизіонной Комиссіи принять и согласиться со всѣми выраженными ею пожеланіями. Сметный расходъ по содержанію Училища сократить: 1) по § 1 подъ лит. Ж. и З. на 110 руб., 2) по § 2 содержаніе воспитанниковъ — на 1092 руб. 33 коп., 3) по § 3 на содержаніе и ремонтъ зданій — по пункт. 6 подъ лит. а) — на 2440 руб. 56 коп., лит. у) — на устройство катка — 50 руб., лит. ш) — на уравниваніе площадки — 100 руб., по § 7 — экстраординарные расходы — 1081 руб. 63 коп. А всего по всѣмъ §§ сметы на 4874 руб. 52 коп. Остатки отъ сметныхъ назначеній не расходовать безъ разрѣшенія *Его Преосвященства*.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михай*“. 13 сентября 1913 года № 3617.

Къ журналу № 39-й.

ДОКЛАДЪ

временной ревизіонной комиссіи по мужскому духовному училищу.

1913 года Сентября 4 дня, ревизіонная комиссія по мужскому духовному училищу, въ составѣ протоіерея Николая Страхова, священниковъ о. Алексѣя Бономорского, о. Михаила Соколова, и церковнаго старосты Тихона Омичева, производили осмотръ зданій, обслуживающихъ мужское духовное училище.

При осмотрѣ обнаружено: 1) что за истекшее лѣто въ большемъ и маломъ корпусахъ училища произведены ремонтныя работы — побѣлка стѣнъ и потолковъ и окраска половъ, при чемъ ремонтъ признанъ вполне удовлетворительнымъ.

2) Капитально отремонтированъ училищный храмъ, который выкрашенъ заново масляною краскою, потолокъ и стѣны расписаны рисунками, возобновлена позолота на иконостасѣ и отремонтированъ крестъ, вѣнчающій главу надъ зданіемъ храма. Всѣ перечисленные ремонтныя работы по благоустроению храма произведены бесплатно на средства почетнаго Блюстителя Уфимскаго духовнаго училища, Уфимскаго купца Павла Θεодоровича Вячкилева, который, какъ о томъ свидѣлствуетъ Смотритель училища,

за все время своего служенія въ означенной должности (съ 18 Іюня 1909 года) проявлялъ и проявляет особенное усердіе и вниманіе къ нуждамъ училища, такъ—въ 1909 году имъ устроено въ училищномъ храмѣ электрическое освѣщеніе, въ 1910 году—такое же освѣщеніе иконостаса въ храмѣ и въ началѣ текущаго года пожертвовано полное облаченіе для священника и діакона шелковой парчи въ 120 рублей и коверъ для храма въ 40 рублей. Доводя о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Комиссія считаетъ своимъ долгомъ просить Съѣздъ духовенства обратить свое вниманіе на плодотворную дѣятельность Почетнаго Блестителя г. Вячкилева и ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи его.

3) Сдѣланы мелочные ремонты въ надворныхъ постройкахъ училища: исправлена и окрашена колокольня, которая въ прошломъ году имѣла жалкій видъ, устроены новые двери и косяки въ банѣ, насланъ новый полъ въ передбанникѣ, замѣнена новою огородная изгородь, въ саду устроенъ водопроводъ для поливки растений, устроенъ земляной холмъ съ скамейками у южной надворной стѣны училища и уровнена площадка для дѣтскихъ игръ. Всѣ перечисленные исправленія и новыя сооруженія произведены хозяйственнымъ способомъ съ помощью имѣющагося при училищѣ столяра и при участіи и даровомъ трудѣ воспитанниковъ училища. При этомъ Комиссія не можетъ пройти молчаніемъ заявленія г. Смотрителя училища о томъ, что столяръ, имѣющійся въ настоящее время при училищѣ, отличаясь трудолюбіемъ и полною трезвостью, получаетъ недостаточное вознагражденіе 8 рублей въ мѣсяцъ. Комиссія съ своей стороны находитъ желательнымъ и справедливымъ увеличить плату столярному мастеру до 15 рублей въ мѣсяцъ.

4) При осмотрѣ классныхъ комнатъ училища Комиссіей обращено вниманіе на то, что въ двухъ старшихъ классахъ—въ IV и III—старая конструкція партъ замѣнена новою, вмѣсто длинныхъ столовъ, устроены двухмѣстныя парты съ подвижными крышками. По заявленію г. Смотрителя училища, всѣ указанныя парты построены училищнымъ столярнымъ мастеромъ, и постепенно такимъ путемъ будутъ готовиться парты и для остальныхъ классовъ. Парты въ остальныхъ классахъ училища отремонтированы и заново окрашены.

5) Спальни содержатся опрятно, постельное бѣлье чисто, въ кроватяхъ и матрацахъ при тщательномъ наблюденіи не замѣчено никакихъ признаковъ присутствія насѣкомыхъ. Необходимо имѣть табуретки при каждой кровати.

6) Столовая, чайная и кухонная посуда имѣется въ достаточномъ количествѣ и содержится чисто.

7) Ватеръ-клозеты въ большомъ корпусѣ содержатся опрятно и не требуютъ никакого ремонта; въ маломъ корпусѣ необходимо деревянный желобъ въ отхожемъ мѣстѣ замѣнить цинковымъ и обить цинковымъ желѣзомъ стѣны и полъ, гдѣ проходитъ желобъ.

8) Больничное помѣщеніе содержится въ образцовой чистотѣ. Согласно пожеланію комиссіи прошлаго года, за истекшее лѣто произведена побѣлка стѣнъ и окраска половъ во всемъ зданіи больницы. Для полного оборудованія больницы Комиссія находитъ необходимымъ завести новыя одѣяла для больничныхъ кроватей и нѣсколько больничныхъ халатовъ и туфель.

9) Дворы и сады, какъ и при большомъ такъ и при маломъ корпусахъ училища содержатся въ должной чистотѣ и опрятности. Благодаря заботамъ эконома и администраціи училища, сады приведены въ полное благоустройство: по аллеямъ сада устроены дорожки, въ каждомъ саду разбиты клумбы и разсажены цвѣты, что оставляетъ глубоко пріятное впечатлѣніе. Громадная площадь огорода засажена овощами.

Отмѣтивши положительныя стороны благоустройства зданій, обслуживающихъ училище, Комиссія находитъ необходимымъ вмѣстѣ съ симъ доложить Съѣзду духовенства, что въ цѣляхъ чисто экономическихъ или хозяйственныхъ необходимо произвести немедленный ремонтъ училищныхъ погребовъ и подвала для храненія продуктовъ. Погреба должны быть углублены, а подвалъ нуждается въ осушкѣ. Кромѣ того надлежитъ нужда въ устройствѣ сарая, куда можно было бы помѣщать классную мебель въ жаркое лѣтнее время. На всѣ эти сооруженія потребна сумма до 1000 руб.

Въ заключеніе всего Комиссія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, что экономъ училища о діаконѣ Капачинскій за короткое время своего служенія проявилъ себя умѣлымъ и опытнымъ хозяиномъ, честно относящимся къ своему долгу.

Въ Уфимскій Епархіальный Сѣздъ Духовенства сессіи 1913 года.

Временной ревизіонной комиссіи по мужскому Духовному училищу.

Ревизіонная Комиссія по мужскому Духовному училищу, въ составѣ о. Протоіерея Николая Страхова, священниковъ: о. Алексѣя Вономорскаго, о. Михаила Соколова, о. Сергія Сизова и церковныхъ старостъ: Т. Фомичева, Г. Кахянова и С. Иванникова, провѣряли представленныя Правленіемъ училища документы, а именно: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаточныхъ суммъ на содержаніе училища за 1912 годъ, 2) приходо-расходныя книги училища за тотъ-же годъ, 3) книги журналовъ Правленія и проч. дѣлъ, относящихся къ экономической части училища и смѣту прихода и расхода на содержаніе училища на 1914 годъ.

По разсмотрѣніи приходо-расходной книги оказалось, что она ведено правильно; частные итоги и транспорты въ ней вѣрны; всѣ статьи расхода оправданы расписками получателей; печать, шнуръ и листы въ ней цѣлы; отчетъ о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1912 годъ составленъ согласно съ приходо-расходными книгами.

Въ 1912 году поступило суммъ назначенныхъ по утвержденію Епархіальнаго Сѣзда по всѣмъ статьямъ: 33760 р. 15 к., переходящихъ суммъ 1268 р. 20 к., а всего съ остаточными 35640 р. 35 к., билетами 3100 р.

Въ теченіи 1912 года по всѣмъ статьямъ израсходовано наличными 32510 р. 5 к. Въ остаткѣ къ 1913 году 3130 р. 30 к., билетами 3100 р.

Изъ смѣты Правленія видно, что на содержаніе училища на будущій 1914 годъ по всѣмъ статьямъ потребуется 31697 р. 38 к. на покрытіе означеннаго расхода имѣетъ поступить: 1) % съ училищнаго капитала 3100 р.—116 р. 56 к., 2) плата съ инословныхъ учениковъ за правоученіе въ училищѣ—497 руб., а всего 613 руб. 56 коп.

Временная ревизіонная комиссія, соглашаясь съ сокращеніемъ смѣты на 1914 годъ по § 2-му содержаніе воспитанниковъ въ суммѣ 1092 р. 33 к., сокращеніями сдѣланными Подготовительной

Комиссією, находить возможнымъ, ввиду крайне недостаточности средствъ епархіи сдѣлать слѣдующія сокращенія смѣты:

по § 1-му подъ лит. ж. и з, на 110 р.

по § 3-му, на содержаніе и ремонтъ зданій—по пунк. 6-му подъ лит. а) на 2440 р. 56 к., литер. у)—на устройство катка—50 руб., ш) —на урвненіе площадки—100 р., всего сократится на 2700 р. 56 к.

§ 7-й Экстроординарныя расходы на 1081 р. 63 к.

По всеѣмъ §§ смѣта сократится на 4874 р. 52 к.

На сокращеніе смѣты повліяетъ также остатокъ отъ 1912 года, за израсходованіемъ по постановленію Правленія, утвержденнаго Его Превосходительствомъ, 922 р. 62 к. — въ суммѣ 2207 руб. 68 к.

Кромѣ того на приходъ должна поступить сумма, получаемая отъ разности въ дѣйствительности расхода на каждаго своекоштнаго полупансіонера съ суммы, взимаемой съ каждаго изъ нихъ Правленіемъ училища, т. е. 130 р.—90 р.—40 р.; а такъ какъ въ текущемъ году имѣется 66 полупансіонеровъ, то слѣдовательно должна быть внесена на приходъ сумма 2640 р.

Такимъ образомъ Съѣзду слѣдуетъ изыскать на содержаніе Мужскаго Духовнаго училища 21361 р. 62 к.

При этомъ комиссія не можетъ не выразить своего пожеланія о томъ, чтобы хозяйство епархіальное было усовершенствовано. Въ этомъ направленіи Съѣздомъ духовенства можетъ быть организована особая комиссія по заготовкѣ и закупкѣ матеріаловъ и припасовъ для духовныхъ учебныхъ заведеній. Въ эту комиссію могутъ быть приглашены лица изъ состава духовенства г. Уфы по одному лицу или члену отъ каждаго учебнаго заведенія и одного представителя отъ церковныхъ старостъ. Указанной комиссію поручить покупку и заготовку разныхъ матеріаловъ и припасовъ изъ первыхъ рукъ; присутствовать на торгахъ, съ правомъ заявлять протѣстъ, если результаты торговъ комиссія признаетъ почему-либо невыгодными. Значеніе такой хозяйственной комиссіи само собою понятно.

Объединившись для совмѣстныхъ покупокъ, духовно-учебныя заведенія представляли бы изъ себя болѣе крупнаго покупателя, чѣмъ каждый изъ нихъ въ отдѣльности; что давало-бы возможность получить большую скидку.

Можно устроить и оборудовать для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній ирачешную и т. п. Несомнѣнно такое мѣропріятіе внесло бы въ епархіальное хозяйство большое облегченіе.

Простота и дешевизна содержанія духовно-учебныхъ заведеній должно значительно облегчить матеріальную тягость духовенства епархіи.

В. П. И. **Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства.**
ПРАВЛЕНІЕ

УФИМСКАГО

Духовнаго училища.

Сентября 3 дня 1913 г.

№ 458.

Г. Уфа.

ДОКЛАДЪ

относительно остатка отъ 1912 года.

Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1912 годъ видно, что отъ этого года къ началу текущаго года получился остатокъ въ 3130 руб. 30 коп., кромѣ билетовъ Государственной 4% ренты въ 3100 руб.

Правленіе училища имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду духовенства, что означенный остатокъ образовался слѣдующимъ образомъ:

1) По смѣтѣ 1912 г. на лѣтній ремонтъ училищныхъ зданій было отпущено 2244 р. 83 к., израсходовано же 857 р. 45 коп., т. е. на 1387 р. 38 к. менѣе смѣтнаго назначенія. Объясняется это обстоятельство: въ 1-хъ, тѣмъ, что ремонтныя работы — окраска и побѣлка были сданы съ торговъ значительно дешевле, чѣмъ было предположено по смѣтѣ, а именно: по смѣтѣ испрошено на побѣлку стѣнъ съ колерами по 30 коп. на кв. саж. и безъ колеровъ по 25 коп., а сдана была побѣлка и съ колерами безъ колеровъ по 14 коп. за кв. саж.; на окраску половъ было испрошено по 1 р. 20 к. на кв. саж., а сдана была окраска по 69 коп. за кв. саж. (журн. правл. отъ 21 мая 1912 г. № 19); во 2-хъ, тѣмъ, что подрядчику (Зыкину), производившему ремонтныя работы, была уплачена правленіемъ училища не вся слѣдующая ему сумма, а

на 200 р. менѣе. Эти 200 р. были удержаны у подрядчика потому, что въ корридорахъ 2 и 3 этажей большого корпуса окраска половъ оказалась неудовлетворительной (журн. правленія отъ 2 октября 1912 г. за № 33 и отъ 11 января 1913 г. за № 2); въ 3-хъ, тѣмъ, что не были совсѣмъ израсходованы 150 руб., назначенные по смѣтѣ на окраску новой крыши съ западной стороны на большомъ корпусѣ (расходъ этотъ не могъ быть произведенъ, потому, что Епархіальный Сѣздъ исключилъ ассигновку на означенную новую крышу: 376 руб. на новое желѣзо и 45 руб. за работу), и въ 4-хъ, наконецъ, тѣмъ, что потребовалось менѣе переложить печей, исправить печныхъ нутрь и не оказалось нужнымъ перекладывать наружныхъ дымовыхъ трубъ.

2) Въ 1912 г. имѣло мѣсто значительное сверхсмѣтное поступленіе: существующимъ при епархіальномъ братствѣ Воскресенія Христова комитетомъ по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Уфимской губерніи было передано въ распоряженіе правленія училища на покрытіе недоимокъ за содержаніе въ общежитіи дѣтей священно-церковно-служителей епархіи—1035 р. 21 к. (отн. Уфим. дух. консисторіи отъ 24 октября 1912 года за № 18141).

3) Кромѣ указаннаго въ предыдущемъ пунктѣ, въ 1912 году были еще сверхсмѣтныя поступленія: 1) изъ Уфимской консисторіи недоимки за 1911 г.—327 р. 43 к. остатка отъ 25% сбора, 2) отъ продажи больной лошади (гнѣдой)—50 руб. и 3) отъ священника С. Матюшкина за содержаніе сына—70 руб. (коихъ не слѣдовало вносить, такъ какъ воспитанникъ Ст. Матюшкинъ состоялъ синодальнымъ стипендіатомъ).

4) Въ остаткѣ числятся: 1) залогъ отъ сапожника Зеленцова—50 р. и 2) 157 руб., кои случайно остались въ концѣ 1912 г. неуплаченными въ магазинъ Вячкилева за взятые товары и были уплачены въ февралѣ текущаго года.

5) Наконецъ, образованію вышеуказаннаго остатка способствовала и экономія на пищевыхъ продуктахъ.

Изъ вышеуказаннаго остатка 3130 р. 30 к. въ теченіе настоящаго 1913 г. съ разрѣшенія Его Преосвященства израсходовано сверхъ 50 р. залога Зеленцова, ему возвращеннаго и 157 р. 87 к., уплаченныхъ по счету Вячкилева (приходо-расходная книга ст. ст. расхода 46 и 59): 1) на приобрѣтеніе новыхъ саней-кошев-

ки — 30 руб. (журн. расп. собр. отъ 11 янв. с. г. № 2), 2) на приобретение столярнаго верстака и инструментовъ 27 рублей. (Журн. расп. собр. отъ 0 янв. № 2), 3) на доплату при обмѣнѣ принадлежавшей училищу сѣрой лошади на соловую—120 руб. и на покупку вороной лошади 163 руб. (въ томъ числѣ 50 р., вырученныхъ отъ продажи въ 1912 году больной гнѣдой лошади), (журн. расп. собр. отъ 28 янв. с. г. № 5); 4) на исправленіе колокольни, замѣну огородной изгороди новой и ремонтъ садовыхъ изгородей, устройство новой двери и косяковъ въ банѣ (парильномъ отдѣленіи) и ремонтъ помѣщеній для свиней за матеріалъ 63 р. 30 к., и за работу 60 р., а всего 123 р. 30 к. (Журн. распор. собр. отъ 22 апрѣля с. г. № 11), 5) на устройство въ училищномъ саду водопровода для поливки растений—25 р. (Журн. распор. собр. отъ 3 мая № 12 и 5 іюня № 14); 6) на исправленіе площадки для катка, устройство земляного холма съ скамейками у южной стѣны большого двора и уравниеніе площадки около гимнастическаго городка 36 руб. (Журн. расп. собр. отъ 25 іюля с. г. № 22); 7) на вознагражденіе городскому архитектору Блюдемахеру за осмотръ ватеръ-клозетовъ и составленіе доклада 30 руб. (Журн. расп. собр. отъ 21 августа № 26); и 8) на уплату по счету подрядчика С. Гулина за произведенныя имъ лѣтомъ текущаго года ремонтныя работы, въ дополненіе къ ассигнованнымъ по смѣтѣ, 150 р. 45 коп. (Журн. распор. собр. отъ 3, 7 и 8 іюня № 15 и отъ 27 августа № 27), а всего — 882 руб. 62 коп.

Такимъ образомъ наличный остатокъ отъ 1912 года въ настоящее время равняется 2247 р. 68 к. изъ этой суммы слѣдуетъ исключить еще 40 р. кои ассигнованы были по смѣтѣ 1912 г. на бацный желѣзный бакъ, который и былъ заказанъ въ 1912 г., но до сихъ поръ еще не сдѣланъ. За исключеніемъ этой суммы, остатокъ въ размѣрѣ 2207 р. 68 к. и можетъ быть внесенъ въ смѣту 1914 года.

ЖУРНАЛЬ № 41-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 12 сентября 1913 года.

Слушали: прошеніе воспитанника Уфимской духовной семинаріи Алексѣя Авраамова о принятіи и второй его сестры на епархіальное содержаніе въ виду полной невозможности отца, какъ заштатнаго священника, оплатить содержаніе и одной дочери.

Постановили: принять на епархіальное содержаніе и вторую дочь о. Авраамова.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается, Е. Михей*“. 13 сентября 1913 г. № 3619

ЖУРНАЛЬ № 42-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 12 Сентября 1913 года.

Слушали: представленіе совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 1 сентября 1912 года за № 1642 о томъ, что училищная больница далеко не удовлетворяетъ самымъ примитивнымъ требованіямъ гігіены: помѣщеніе ея слишкомъ недостаточно, въ этомъ помѣщеніи только одна комната можетъ быть признана удовлетворительною въ свѣтовомъ отношеніи; за недостаткомъ помѣщенія нѣтъ никакой возможности выдѣлить въ особую палату больныхъ заразными болѣзнями; нѣтъ особой комнаты для пріема и осмотра больныхъ,—словомъ больница неудовлетворительна во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ виду этого совѣтъ, представляя планъ и смѣту на постройку новой больницы, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства объ утвержденіи представленной смѣты и объ ассигнованіи суммы, потребной на постройку новой больницы.

Разсмотрѣвъ планъ и смѣту,

Постановили: Съѣздъ духовенства находитъ продуктивнымъ купить дома Видинѣва, примыкающіе къ усадьбѣ Епархіальнаго училища, которыя тотчасъ-же по приобрѣтеніи могутъ быть утили-

зированы не только по прямому назначенію для помѣщенія въ нихъ больницы, но могутъ быть использованы внослѣдствіи и по другимъ потребностямъ епархіи. А потому Сѣздъ духовенства проситъ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища войти въ переговоры съ владѣльцемъ домовъ по вопросу объ ихъ продажѣ и пока ассигновать 8500 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается. Е. Михей*». 14 сентября 1913 г. № 3620.

ЖУРНАЛЬ № 43-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства на
12 сентября 1913 года.

Слушали: доклады ревизіонныхъ комиссій по мужскому и женскому духовнымъ училищамъ, разсматривавшихъ отчеты Правленія мужского духовнаго училища и Совѣта епархіальнаго женскаго училища за 1912 годъ и смѣты по содержанію оныхъ въ будущемъ 1914 году.

Послѣ произведенныхъ комиссіями измѣненій и сокращеній смѣтъ требуется изыскать:

- 1) на содержаніе Уфимскаго мужского духовнаго училища— 21361 рубль 62 копѣйки;
- 2) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища— 44357 рублѣй 27 копѣекъ.

Кромѣ того, согласно журнальнымъ постановленіямъ Сѣзда духовенства, требуется изыскать:

- 1) по Уфимской Духовной Консисторіи: на жалованіе двумъ сверхштатнымъ членамъ—600 рублѣй и на усиленіе содержанія служащимъ—850 рублѣй, а всего—1450 руб.
- 2) на содержаніе викарнаго Епископа 500 рублѣй;
- 3) на жалованіе членамъ епархіальнаго ревизіоннаго Комитета—800 рублѣй;
- 4) на вознагражденіе членамъ постоянной ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу 300 рублѣй;
- 5) на вознагражденіе членамъ подготовительной Комиссіи къ епархіальнымъ Сѣздамъ духовенства—200 рублѣй;

6) въ возмѣщеніе Уфимской Духовной Консисторіи путевыхъ расходовъ по поѣздкамъ Епископа по обозрѣнію епархіи—114 рублей 87 копѣекъ;

7) въ пользу церковно приходскихъ попечительствъ при церк-вахъ—духовной семинаріи, мужского духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища по 100 рублей, —всего—300 рублей;

8) на стипендію въ Уфимскомъ училищѣ глухо-нѣмыхъ—200 рублей;

9) на открытіе параллельнаго класса при Уфимской духовной семинаріи—1505 руб.;

10) на увеличеніе поурочной платы учащимъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ—1500 рублей;

11) на электрическое освѣщеніе въ видѣ опыта въ одномъ изъ классовъ епархіальнаго женскаго училища—120 рублей;

12) на очистку выгребныхъ ямъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ—2000 рублей;

13) на ремонтъ погребовъ и осушку подвала при мужскомъ духовномъ училищѣ—350 рублей;

14) на содержаніе VIII класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ—615 рублей;

15) на постройку больницы при епархіальномъ женскомъ училищѣ—8500 руб.;

16) на стипендіи разнымъ лицамъ:

а)—Студенту Казанской духовной академіи Василию Инфантъ-ему—250 руб.

б)—Воспитательницѣ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища Екатеринѣ Уманцевой—120 рублей;

в)—дочери умершаго священника Аннѣ Бѣляевой—100 руб.;

г)—вдовѣ священника Вавиловой на содержаніе трехъ дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—100 рублей;

д)—вдовѣ священника Надеждѣ Симаковой—36 рублей;

е)—вдовѣ священника Аннѣ Катаевской на сына Димитрія—45 рублей;

ж)—вдовѣ священника Протопоповой на дочь Лидію, обучающуюся въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ—100 руб.;

з)—діакону Вячеславу Андрееву на дочь Анну, обучающуюся въ Мясоутовской женской прогимназіи—60 рублей;

и) — вдовѣ діакона Ларисѣ Сѣверовостокковой на донерей Агнію и Лидію, обучающихся въ Мясогутовской женской прогимназіи — 150 рублей;

і) — вдовѣ священника Маріи Свѣтловзоровой на дочь Людмилу, обучающуюся въ Сарапульской гимназіи — 100 рублей;

к) — вдовѣ священника Софіи Генерозовой на дѣтей Симеона и Александра, обучающихся въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ — 180 рублей;

л) — священнику Викторину Лебедеву на сына Алексѣя, обучающагося въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ — 90 рублей;

м) — сыну умершаго священника Владиміру Левковскому — 90 рублей;

н) — священнику Георгію Макарову на дочь Марію, обучающуюся въ Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ — 100 рублей;

о) — священнику Александру Желвицкому на дочь Лидію, обучающуюся въ Мензелинской гимназіи — 100 рублей;

п) — вдовѣ священника Юліи Смирновой на сына Леонида, обучающагося въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ — 90 рублей;

Такимъ образомъ всего требуется изыскать:

1) на содержаніе мужского духовнаго училища — 23710 рублей 62 коп.;

2) на содержаніе женскаго епархіальнаго училища — 46592 руб. 27 коп.

3) по Уфимской Духовной Консисторіи — 1450 рублей;

4) на открытіе параллельнаго класса при Уфимской Духовной Семинаріи — 1505 рублей;

5) на приобрѣтеніе домовъ Видинѣва — 8500 рублей;

и 6) по всѣмъ прочимъ назначеніямъ, обозначеннымъ въ пунктахъ: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 15 — 4125 руб. 87 коп. А всего — 85883 руб. 76 коп.

Постановили: покрыть всѣ исчисленные расходы на нужды епархіи слѣдующими поступленіями:

1) остатка отъ 25⁰/₀ сбора — 1095 руб. 42 к.

2) — за вѣнчики и молитвы — 4115 руб. 51 коп.;

3) — взамѣнъ 2⁰/₀ сбора съ жалованія духовенства — 2051 руб.;

4) — поступленій отъ церквей и монастырей: а) отъ Мензелинскаго женскаго монастыря — 200 руб., б) отъ Уфимскаго мужскаго монастыря — 15 руб., в) отъ Вирскаго женскаго монастыря —

110 рублей, г) отъ Уфимскаго архіерейскаго дома—50 рублей, д) отъ Уфимскаго кафедральнаго собора—400 руб., е) отъ уѣздныхъ соборовъ—Златоустовскаго—100 рублей, Мензелинскаго—100 рублей, Бирскаго—100 рублей, Белебеевскаго—150 рублей и Стерлитамакскаго—100 рублей, ж) отъ церкви села Березовки—600 рублей, з) отъ церкви села Табынска—800 рублей, и) отъ Троицкой церкви города Уфы—50 рублей, і) отъ причта села Березовки—150 рублей, к) отъ причта села Табынска—150 рублей, л) отъ церкви села Березовки и села Табынска—430 руб., м) отъ Благовѣщенскаго Уфимскаго женскаго монастыря—625 руб., н) отъ Сергіевской женской общины—15 рублей и о) отъ церквей села Монастырскихъ Дуваней и села Гребеней по 100 р. съ каждой—200 р.

Итого по пункту 4-му—4345 рублей.

5) —недоимокъ съ соборовъ и церквей: съ Мензелинскаго собора—600 рублей, съ Уфимскаго кафедральнаго собора—400 рублей, съ Троицкой церкви города Уфы—100 руб. и съ Бирскаго женскаго монастыря—110 рублей; а всего—1210 руб.

6) —недоимокъ въ поступленіи 65⁰/₁₀₀ сбора на 1912 годъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища—5290 рублей.

Указанныя недоимки должны быть взысканы Благочинными при содѣйствіи Епархіальнаго Начальства и представлены въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на покрытіе расхода по постройкѣ больничнаго зданія.

7) —поступленій отъ увеличенія цѣнъ на свѣчи по 2 рубля на каждый пудъ свѣчей всѣхъ сортовъ, согласно постановленія Съѣзда духовенства сессіи 1909 года—9600 рублей.

8) —поступленій отъ увеличенія платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ въ общежитіи мужскаго духовнаго училища съ 90 рублей до 130 рублей, полагая количество своекоштныхъ пансіонеровъ до 70 человекъ—2800 рублей; 9) —кромѣ того имѣетъ поступить 68⁰/₁₀₀ сбора съ суммы церквей епархіи, подлежащей процентному обложенію, каковая опредѣляется въ 58075 руб. 96 коп.—39291 руб. 66 копѣекъ.

10) —отъ прибылей Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода—15734 р. 17 коп.

11) —квартирной платы за флигель при мужскомъ духовномъ училищѣ—350 рублей

Итого поступленій—85883 руб. 76 коп.

На покрытіе смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе Уфимскаго мужскаго духовнаго училища Правленіе училища имѣеть получить: 1) изъ Уфимской Духовной Консисторіи остатокъ отъ 25% сбора—1095 руб. 42 коп. и за вѣнчики и молитвы—4115 рублей 51 коп., 2) поступленій отъ увеличенія платы за содержаніе своихъ пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи—2800 рублей, 3) квартирной платы за флигель училища—350 рублей и 4) остальную сумму—15349 руб. 69 коп. изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

На покрытіе расходовъ по содержанію Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища Совѣтъ училища имѣеть получить: 1) 68% сбора съ церквей епархіи—39291 руб. 66 копѣекъ, 2) поступленій отъ церквей и монастырей епархіи—4345 рублей, 3) взаимный 2% сбора съ жалованія духовенства—2051 руб. и 4) остальную сумму 904 руб. 60 коп. изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

На покрытіе расхода по постройкѣ больницы при епархіальномъ женскомъ училищѣ—2000 рублей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и 6500 рублей недоимокъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 5 и 6-мъ.

Всѣ остальные ассигнованія по журнальнымъ постановленіямъ Съѣзда духовенства, обозначенныя въ пунктахъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 16, имѣють быть получены изъ епархіальнаго свѣчнаго завода всего въ суммѣ—7080 руб. 87 копѣекъ.

А всего съ поступленіемъ отъ увеличенія цѣны на свѣчи по 2 руб. за пудъ—9600 рублей, свѣчной заводъ имѣеть уплатить на нужды епархіи—25335 руб. 17 копѣекъ. Сверхъ того свѣчной заводъ имѣеть выдать 180 руб. Екатеринѣ Зманцевой. Въ пунктѣ 5-мъ сдѣлано исправленіе согласно указанію Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Михай“. 14 сентября 1913 г. № 3621.

ЖУРНАЛЬ № 44-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
12 сентября 1913 года.

Слушали: Прошенія о сложеніи недоимокъ причтовъ и церковныхъ старостъ нижеслѣдующихъ церквей: 1, Мензелинскаго Со-

бора—750 р. 2, Троицкой церкви г. Уфы—150 р. 3, Богоявленской церкви села Бявата Бирского у. отъ $\frac{1}{10}$ обложенія за 1912 г. 4, Михаило-Архангельской церкви с. Новаго Бѣлокатая о сложеніи $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$ со 110 р. суммы получаемой съ ярмарочной церковной площади и 5, отношеніе благочиннаго Единовѣрческихъ церквей Епархіи о сложеніи различныхъ недоимокъ съ 9 единовѣрческихъ церквей.

Постановили: Всѣ просьбы о сложеніи недоимокъ отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Михей“. 13 сентября 1913 г. № 3622.

ЖУРНАЛЬ № 45-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 12 Сентября 1913 года.

Слушали: Предложенный на обсужденіе Съѣзда, вслѣдствіе рапорта Благочиннаго церквей г. Уфы, вопросъ о взысканіи съ церквей г. Уфы, пользующихся электрическою энергіею для освѣщенія церквей, установленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1912 г. налога по 50 коп. съ каждой электрической лампочки.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство взыскать съ церквей г. Уфы пользующихся для освѣщенія электрическою энергіею за 1912 и 1913 г.г. по 50 коп. въ годъ за каждую электрическую лампочку, замѣняющую свѣчу, и взысканныя деньги зачислить на погашеніе суммы, ассигнованной Съѣздомъ въ количествѣ 1450 руб. на содержаніе сверхштатныхъ членовъ Консисторіи и наемъ машинистокъ, если же этой суммы на покрытіе ассигнованія окажется недостаточно, то недостающая сумма должна быть выдана Духовной Консисторіи Комитетомъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Не согласенъ. Е. Михей“. 13 сентября 1913 г. № 3623.

ЖУРНАЛЬ № 46-й а

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
12 сентября 1913 года.

Слушали: Докладъ Постоянной Подготовительной къ Съѣздамъ Духовенства Комиссіи о разсмотрѣніи проектовъ устава обще-епархіальной похоронной кассы, составленныхъ священникомъ градо-Уфимской Успенской церкви о. Викторомъ Константиновскимъ (Епарх. Вѣд. 1908 г. № 20) и священникомъ Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода о. Николаемъ Красновымъ.

Изъ представленныхъ въ Комиссію проектовъ обще-епархіальной похоронной кассы, болѣе обстоятельнымъ и цѣлесообразнымъ Комиссія признала проектъ о. Николая Краснова, который можетъ быть принятъ и введенъ въ практику при слѣдующихъ измѣненіяхъ: § 5 слѣдуетъ измѣнить такъ: „члены кассы дѣлають въ 1914 году единовременный взносъ: протоіереи, священники и протодіаконъ по 3 руб. а штатные діаконъ и псаломщики по 1 руб. въ годъ и съ того же 1914 года постоянные взносы по каждому случаю смерти—протоіереи, священники и протодіаконъ по 60 к., штатные діаконъ, псаломщики, состоящіе за штатомъ и просфорни по 20 коп., § 7 долженъ быть исключенъ, такъ какъ вносить крупныя осложненія въ операціяхъ кассы. § 9 исключается потому, что въ сборѣ авансовыхъ суммъ для покрытія постоянныхъ взносовъ не представляется никакой необходимости, такъ какъ пособія осиротѣвшимъ семьямъ будутъ выдаваться изъ запаснаго капитала путемъ одновременнаго и постояннаго сбора въ 1914 году. § 11 долженъ быть выраженъ въ такой редакціи: „правленіе похоронной кассы, по немедленному извѣщенію о. Благочиннымъ о смерти члена кассы, безъ замедленія высылаетъ черезъ Благочиннаго осиротѣвшей семьѣ пособие въ полномъ размѣрѣ“. Долженъ быть внесенъ въ проектъ новый параграфъ: „выдача пособій осиротѣвшимъ семьямъ должна производиться съ 1914 года, сборы же единовременный и постоянный въ 1913 году имѣють поступить въ запасный капиталъ для выдачи немедленной помощи осиротѣвшимъ семьямъ“. § 15 долженъ быть изложенъ такъ: „средства кассы состоятъся: а) изъ пожертвованій, б) изъ остатковъ отъ выдачи пособій, в) изъ 0/0/0 всѣхъ суммъ, поступающихъ въ кас-

су и г) изъ постоянныхъ взносовъ по числу смертныхъ случаевъ.“
§ 16 слѣдуетъ редактировать такъ: „всѣ сбереженія по операціямъ похоронной кассы должны зачисляться въ запасный капиталъ на предметъ будущихъ самостоятельныхъ операцій похоронной кассы.

Постановили: Проектъ похоронной кассы Духовенства Уфимской епархіи, составленный священникомъ Николаемъ Красновымъ съ поправками постоянной ревизіонной Комиссіи, принять и просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО объ утвержденіи сего проекта.

На семъ журналѣ положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: „*Консисторія разсмотритъ и дастъ справку—согласованъ ли съ закономъ сей уставъ и насколько онъ целесообразенъ. Е. Михей.*“ 13 сентября 1913 г. № 3624.

ЖУРНАЛЪ № 46-й б.

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на
13 Сентября 1913 года.

Слушали: журналъ Епархіальнаго Съѣзда Духовенства отъ 9 сентября 1913 года за № 22 по вопросу о доставкѣ огара въ убѣдныя склады и контроля надъ нимъ, въ видахъ представленія нѣкоторыми церквами фальсифицированнаго огара, съ выработанными Съездомъ мѣрами противъ этого. и утвержденными *Его Преосвященствомъ* отъ 12 сентября 1913 г.

Постановили: Въ добавленіе къ этимъ мѣрамъ, согласно предложенія *Его Преосвященства*, вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ округовъ и настоятелямъ церквей, строжайшимъ образомъ слѣдить за доставкою въ церкви фальсифицированныхъ свѣчъ, разъясняя, что свѣчи эти, какъ приготовленныя изъ вещества, не могущаго быть приносимаго въ жертву Богу, не должны быть приносимы въ церкви, съ предостереженіемъ, что виновные въ нарушеніи этого будутъ подвергаемы строгимъ взысканіямъ Епархіальною властію.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается Е. Михей.*“ 14 сентября 1913 г. № 3625.

ЖУРНАЛЬ № 47-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства на
9 сентября 1913 года.

Слушали: Прошеніе псаломщика—діакона села поляны, Уфимскаго уѣзда, Венедикта Агрова о сложеніи съ него числящейся за нимъ по содержанію дочерей въ Епархіальномъ училищѣ недоимки въ 85 руб за прошлый годъ.

Постановили: Оставить въ силѣ прежнее постановленіе Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 14 сентября 1913 г. № 3626.

А К Т Ъ.

1913 года Сентября 14 дня.

Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ все дѣла, подлежащія его обсужденію, **постановилъ:** испросить Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, благословеніе и разрѣшеніе на закрытіе засѣданій Съѣзда и почтительнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО сдѣлать распоряженіе, напечатать журналы засѣданій Съѣзда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается. Е. Михей*“. 14 Сентября 1913 г.