

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-  
лей съ пересылков.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

1886 г. № 17 1 сентября.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 12-й день іюня 1886 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами: *Станислава 2-й степени*—статскій совѣтникъ, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Митрофанъ Ястребовъ; *св. Анны 3-й степени*—надворные совѣтники, экстраординарный профессоръ той же академіи Константинъ Поповъ и секретарь Кіевской духовной Консисторіи Степанъ Ольшевскій; *Станислава 3-й степени*—надворный совѣтникъ, лекторъ Кіевской духовной Академіи, учитель Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, Алексѣй Михайловскій.

### II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь

послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, къ департаменту законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

### Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая — 9 июня 1886 г.).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предложеній по введенію въ

дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣніяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для вѣкласнаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключеніе по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги награды книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ

народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій оного, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателя коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и по мѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ *а, б, в, л и м* § 3, а равно въ §§ 4 и 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ *в, г, д, е, ж, и, і и к* § 3 и по § 5 п. *б*. инструкція докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з и н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

*Примѣчаніе.* О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанию сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ председателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входяшія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частию и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемъ и отпускъ книгъ, предоставляются помощнику председателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленными Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподавать руководственнымъ наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію учебной части въ оныхъ въ духъ и смыслъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпочесть программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщать оныя въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

**Программы учебныхъ предметовъ для церк.-приход. школъ.**

### В В Е Д Е Н І Е.

*Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣдительно-пастырскимъ обязанностямъ священника.*

Благочестивый, всконный обычай православнаго русскаго народа — отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ па-

стырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣтъ для себя незыблемо-твердыя основанія. Св. церковь наша самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя писанія, *моущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею благодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердець къ материнскому руководительству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, воспріимутъ преподаанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовью и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите—крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его тайнъ (Матѳ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболѣе легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распределеніе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки пріобрѣтаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постоянного назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы

ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятъ съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкають къ языку и настыря, и самой церкви, и научаются съ уразумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ насомыхъ, настырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Восприимая сами наставленіе отъ церкви и ея настырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличить число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дать священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣніемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а впослѣдствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальныхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторые изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антиохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многоучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

*Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ.*

Церковно-приходской школою предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навькнулъ сознать себя, а разнородныя вліянія тысячу незримыхъ путей усѣбли уже проникнуть въ его

душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣйно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжелыхъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи—все это передается воспримчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святыи апостоль Павелъ даетъ многозначительное наименованіе: „домашняя церковь“ (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Бозѣ* онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, приучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и оно дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частныя опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго *γραμματα*, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святыи апостоль Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимофею: „яко измлада“, пишетъ онъ, „священная писанія (*τὰ ἱερά γραμματα*) умѣвши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Исусѣ“ (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: „молитва, егда приходятъ отроча учиться *священнымъ пи-*

саніямъ<sup>4</sup>. Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь — книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлующему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключениями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ растить ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, представляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, св. щеникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и проверять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или разсказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ,

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащаяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащие ихъ наставники и наставницы.

*Устройство церковно-приходской школы.*

Послѣ домашняго приготовленія въ томъ или другомъ видѣ, церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подѣ свой кровъ въ самое благоприятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой—начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственные способности. Два года церковно-приходской одноклассной школы—это для большей части дѣтей время и начальнаго, и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступаютъ въ жизнь. Пройти двуклассную школу придется весьма немногимъ; но и она такъ кратковременна сравнительно съ другими подобными заведеніями. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы, чтобы это по истинѣ золотое время не прошло для дѣтей безплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогій: ищутъ ихъ въ свойствахъ чловѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководство въ церкви. Послушаніе матери церкви—искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ—вотъ ея неизбѣжная опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Чинопослѣдованіе утренней молитвы, нѣсколько сокращенное именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ, находится въ учебномъ часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ въ настоящемъ 1886 году. Желательно, чтобы молитвы: „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнію церкви желательно также, чтобы послѣ тропарей троицныхъ дѣтьми была пропѣта пѣснь, приличествующая дню (тропарь дня седмицы), также чтобы пѣты, а не читаны были пѣсни: „Спаси, Господи, люди твоя“ и заключительное „Достойно есть“. Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго поспражднства, поются вмѣсто пѣсней, приличествующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. За симъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: „Царю не-

бесный“ и оканчивается пѣніемъ: „Достойно есть“. Въ дни послѣ-пасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: „Христось воскрес“, въ концѣ: „Свѣтися, свѣтися“; отъ сего праздника до окончанія по праздниству въ началѣ урока: „Вознеслся еси во славу“ и пр., въ концѣ: „Тя наче ума и словесе Матерь Божию“. Послѣ праздника Пятидесятницы до окончанія по праздниству въ концѣ уроковъ поется: „Радуйся, Царице, матеродѣвственная славо“. Сообразное съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвою утренней непременно присутствуетъ наставникъ; но желательно, чтобы и священникъ, по возможности, чаще посѣщаль школу именно въ это время. При этомъ начальный возгласъ и отпустъ оныя долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ законѣ Божіемъ. Во время молитвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе этого перваго урока лампадка предъ класснымъ образомъ или восковая свѣчка должны быть возжены.

За симъ идутъ уроки другихъ предметовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ школахъ правилахъ. Въ предлагаемыхъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности, ихъ значеніе, объемъ и взаимное отношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наставленія относительно самаго ихъ преподаванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями Святейшаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти программы и указанія опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнію и усердію добрыхъ дѣателей. Была бы въ нихъ эта горящая любовь къ церкви, сердце имъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для вѣрныхъ имъ ея дѣтей, и Духъ благодѣйный наставитъ ихъ на всяку истину.

Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово апостола отцамъ: „не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ св. Михаилъ призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а ласковостію и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ cadaго (Степ. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя строгія мѣры для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними.

Между уроками должны быть перерывы: въ это время дается дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, и классная комната должна быть освѣжена открытіемъ форточки. Но наставникъ долженъ не упускать ихъ изъ виду и во время свободы отъ классныхъ занятій и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ вра-

вовъ, отъучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ. Вообще онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, благодарности и строгому повиновенію.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дне дѣти обязаны быть въ церкви за всенощной, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ соли. Наиболѣе благоправные допускаются въ алтарь для подаванія теплоты, кадила и выноса свѣчъ, при чѣмъ можетъ быть испрашиваемо для нихъ у преосвященнѣйшихъ архіереевъ право ношенія стихарей. Наиболѣе уснѣвшіе допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія и даже апостола. Обладающія голосами дѣти поютъ на клиросѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтьми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чино-последованіе вечерней молитвы, сокращенной для учащихъ дѣтей, находится въ указанномъ выше „Учебномъ часословѣ“.

Годами 12 — 16 оканчивается курсъ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кто не успѣлъ бы пройти этотъ курсъ въ установленные 2—4 года ея, также въ виду необходимости повторенія и съ успѣхомъ воспринятыхъ знаній, наконецъ съ цѣлію дополненія этого краткаго курса и замѣны его для не учащихся въ школѣ, въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ указываются: дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, ежедневные уроки для взрослыхъ, воскресные уроки для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, наконецъ, особые ремесленные отдѣленія и рукодѣльные классы. Въ этихъ дополнительныхъ урокахъ и классахъ значительно расширяется курсъ церковно-приходской школы, и она ставитъ предъ собою цѣли, какъ бы выходящая изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, отвѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣяніи питомцевъ школы, но даже о виѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю, служителю церкви—матери. Господь нашъ Иисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно, и множества народа, сказалъ апостоламъ: *дадите вы имъ ясти* (Матѣ. 14, 17), и благочестіе, по слову апостола Павла, имѣеть *обѣтованіе живота, не только грядущаго, но и нынѣшняго* (1 Тим. 4, 8). Опытъ покажетъ, какіе изъ сихъ предположенныхъ уроковъ и классовъ окажутся наиболѣе нужными и полезными, и сообразно сему имѣютъ быть даны болѣе опредѣленные указанія относительно ихъ веденія и окончательной постановки.

## Программа для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

### А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

#### ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

#### І. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

##### *Священная исторія Ветхаго Завета.*

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
- 2) Грѣхопаденіе пр родителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3. 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4. 1—17.
- 4) Всемирный потопъ. Быт. 6. 7 гл., 8, 1—14.
- 5) Дети Ноя. Быт. 9. 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.
- 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18. 1—15.
- 7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.
- 8) Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣстницы. Быт. 28, 10—22.
- 9) Исторія Юсифа. Быт. 37. 39. 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
- 10) Роженіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, 1—18.
- 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 и 15 гл.
- 12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.
- 13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).
- 14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.
- 15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.
- 16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завета. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.
- 17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.
- 18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Цар. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52.
- 19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Илія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Іона. Книга прор. Іоны.
- 20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даніилъ. Исаія гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Тря отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.
- 21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 Кн. Ездры гл. 1. Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.

*Священная исторія Нового Завета.*

- 1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елизаветы. Лук. 1, 24—56.
- 2) Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Мѣ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.
- 3) Срѣтеніе Господа нашего Иисуса Христа. Лук. 2, 22—39.
- 4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѣ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.
- 5) Крещеніе Господа Иисуса Христа. Мѣ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.
- 6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.
- 7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.
- 8) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей бупели. Іоан. 5, 1—16.
- 9) Избраніе апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи бляжняго, о промыслѣ Божіемъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—18; Мѣ. 5, 6 и 7 гл.
- 10) Воскрешеніе сына вдовы наинской. Лук. 7, 11—16.
- 11) Притча о сѣятелѣ. Мѣ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.
- 12) Укрощеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.
- 13) Воскрешеніе дочери Іаира. Мѣ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.
- 14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѣ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.
- 15) Чудесное насыщеніе 5,000 человекъ пятью хлѣбами. Мѣ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.
- 16) Исцѣленіе дочери хананейки. Мѣ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.
- 17) Преображеніе Господне. Мѣ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.
- 18) Притча о милосердомъ самаряннинѣ. Лук. 10, 25—37.
- 19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.
- 20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѣ. 19, 13—15.
- 21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.
- 22) Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѣ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.
- 23) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѣ. 26, 1—5, 14—16; 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.
- 24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Иисуса Христа. Мѣ. 26 и 27 гл. Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.
- 25) Воскресеніе Христово. Мѣ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.
- 26) Вознесеніе Христово. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Еъ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединятся еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцатыхъ праздниковъ:

Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.

Успеніе Божіей Матери.

Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня.

### *Наученіе молитвъ.*

Дѣти должны изучить молитвы: „Во имя Отца в Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, Святъ, Святъ“ и проч., „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ“, „Царю небесный“ (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужинамъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же и послѣ ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю); о царѣ: „Спаси, Господи люди твоя“. Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученія молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно приклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. п. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣсенъ дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

## ГОДЪ ВТОРОЙ.

### II. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

### III. Ученіе о богослуженіи.

1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?

2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.

3) Священныя изображенія. Иконостасъ.

4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.

5) Лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6) Важнѣйшіе праздники.

7) Посты православной церкви.

8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній).

9) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

### III. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

*Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) „Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723—1746 г.“ (Спб. 1885 г.); 2) „Житіе и хоженіе Даниїла русскаго земли шумна“ (Спб. 1885 г.) и 3) „Планъ современнаго Іерусалима по В. Вильсону, К. Шукъ и К. Циммерману (1885 г.).*

Путешествіе Василія Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года и первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; скорому осуществленію этого рѣшенія содѣйствовало то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій православный, исключили его изъ академіи, и въ апрѣлѣ 1724 года онъ съ товарищемъ отправился пѣшкомъ черезъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Бари и Неаполѣ, достигъ Рима; оттуда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перевезъ его на Корфу, посѣтивъ Зантъ, Хиосъ, Солунь и Аѳонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Іерусалимъ. Обойдя палестинскія достопримѣчательности, онъ переѣхалъ на Критъ и оттуда въ Египетъ, гдѣ посѣтилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменистую Аравію добрался до Синая. Въ 1729 году онъ вторично отправился въ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздилъ острова

архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскъ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отприсился на Патмосъ, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посѣтилъ Афонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Критъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ 1747 году Барскій чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу вернулся обратно въ родной Кіевъ къ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ; черезъ мѣсяць по возвращеніи онъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое пріобрѣло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплой вѣры, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока; подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателя и обогащали массу драгоцѣнныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, нравахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и народовъ. Для современнаго читателя „странствованія“ Барскаго драгоцѣнны во многихъ отношеніяхъ. Палестиновѣдъ найдетъ въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Іерусалима и св. земли, археологъ—важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ—важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимыя Барскимъ, литургистъ—подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ—единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи многообразныхъ народовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаго много назиданія; если прибавить ко всему сказанному, что „странствованія“ изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, имѣющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ инока Парѣнія, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, сдѣлается еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года, нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправить слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такимъ образомъ характерную физиогномію стиля; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ многое, преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшинговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, своею задачею изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохранился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ

великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. И. Барсукову. Г. Барсуковъ приобрѣлъ себѣ извѣстность прекрасными трудами по русской археологіи и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскаго, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій нѣкогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его библіотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строго ученая точность придаетъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣднему, третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изяществомъ. Приложенные къ ней собственноручные рисунки Барскаго исполнены прекрасно.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Данилова хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человѣкъ, если не непосредственно, то изъ курса исторіи русской литературы; здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ памлетическихъ сочиненій и переписывалось весьма часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ виолнтъ Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившееся въ 1864 году изданіе Норова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментариемъ, достоинства коего сохраняются и доселѣ и признаны даже западными палестиновѣдами. Но, при всѣхъ сильныхъ сторонахъ экзегезы, изданіе Норова оставляетъ желать весьма многого въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе отнесся къ нимъ не съ должнымъ вниманіемъ и, не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ цѣлью дать лишь свободный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ или поводъ для примѣчаній топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Норова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Данила, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ

году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даниилова текста: изучивъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ распредѣлилъ ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, и подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго, критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ пользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ водоизмѣненіямъ; позже, выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ первой редакціи, которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положенъ списокъ 1496 г., доселѣ бывшій неизданнымъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленныя варианты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно ореографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которою она исполнена. — Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ. Въ одной рукописи хожденія XVI—XVII в. оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Данииломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плодъ фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло неизлишнимъ приложить ихъ къ изданію въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыя имѣли въ прѣжнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Изслѣдованія текста Даниила привели г. Веневитинова къ постановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ гг., потому что Данииль упоминаетъ про Акру, какъ находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срацинскій, нынѣ же фрязи держать, стр. 90; это произошло 26 го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Святополка Изяславича (1093—1113 гг.) и короля іерусалимскаго Балдуина 1-го (1100—1118); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуина на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Данииль, г. Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія надо приурочить къ 1106—1108 г., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патріарха въ Іерусалимѣ, еще болѣе съуживаетъ этотъ промежутокъ и пребываніе Даниила во св. градѣ относить къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту приложены: а) указатель собственныхъ именъ, въ которомъ, сверхъ приведенія всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или

другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя, частью историческія, частью топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемыя иногда чертежами и планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и рѣченій; в) указатель мѣстъ священнаго Писанія, на которыя дѣлаются ссылки въ хожденіи и г) обзорніе путей и разстояній, приводимыхъ Данииломъ. Къ изданію присоедилены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ, и другая—планъ Іерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложенія, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. землю нѣкогого Зевульфа, англосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1102-мъ году. Сопоставленіе и сравненіе этого путешествія съ Данииловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти одновременны и, во-вторыхъ, потому что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Іерусалима составленъ по В. Вильсону, К. Шикю и К. Циммерману, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъемовъ, съ указаніемъ, частью надписями, частью цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій, соединенныхъ съ священными для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, а равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Іерусалима, каковы: странно-примые дома, гостинницы, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану приложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, саженихъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба  $\frac{1}{2.500}$ . Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться „Планомъ“ не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертанія, разсматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Іерусалима—перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедкеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи для паломниковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣдно-розовою—зданія и мѣста, неимѣющія такого значенія; зеленою—сады, и голубою—пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и слѣдовательно представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города—христіанскою, мусульманскою, еврейскою и проч., такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иновѣрческихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый недостатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы напримѣръ:

буржь, биркетъ, жами, вели, абдъ и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ — первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а послѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Согласно опредѣленію Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ для библиотекъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по 1 экз. слѣдующихъ книгъ: 1) „Исторія жизни Іисуса Христа“, Прессансе; 2) „Іисусъ Христосъ и его время“, Прессансе, и 3) „Семь лекцій изъ физики“, Коша. О семъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ училищъ.

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

*имѣются въ продажъ слѣдующія книги:*

Напечатанные новымъ изданіемъ: *Акафистъ Пресвятый и Животворящей Троицы*, съ изображеніемъ, въ 32 д. цер. печ. Изд. спб. синод. типогр.

Ц. въ бум. — р. 40 к.

*Краткій молитвословъ* съ политипажамы, гр. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. типогр. Ц. въ бум. — „ 4 „

*Миня праздничная*, въ 8 д. цер. печ. съ кин.,

изд. моск. син. типогр. въ кожѣ Ц. 2 „ 10 „

въ бум. пер. 1 „ 80 „

*Молитвословъ сокращенный*, гр. печ., въ 36 д.,

изд. москов. син. типогр. Ц. въ бум. — „ 8 „

*Канонникъ*, въ 8 д. ц. п., съ кин. Изд. моск.

син. тип. Ц. въ бум. — „ 65 „

въ кожѣ — „ 80 „

*Инструкція благочинному приходскихъ церквей.*

Цер. печ. въ 8 д. Изд. моск. син. тип. Ц. въ бум. — „ 10 „

*Указаніе пути въ царствіе небесное*, въ 8 д.

цер. печ. Изд. моск. синод. тип. Ц. — „ 12 „

*Св. евангеліе отъ Матѳея*, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Ц. въ бум. — р. 60 к.

*Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія* митрополита Макарія. Ц. — „ 40 „

*Молитвословъ іерейскій*. Ц. въ бум. 1 „ 40 „  
въ сафьянѣ 2 „ — „

Продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

*Св. Димитрія митрополита Ростовскаго* полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п., въ 8 долю  
въ переп. кож. 5 „ 60 „  
кор. 4 „ 50 „  
бум. 3 „ 50 „

*Св. Тихона Воронежскаго*, полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святаго и его автографа, въ 5 кн. гр. печ., въ пер. кож. 7 „ — „  
кор. 6 „ — „  
бум. 5 „ — „

*Св. Іоанна Лествичника: Лествица возводящая на небо*, цер. печ., въ пер. кож. — „ 90 „  
кор. — „ 70 „  
бум. — „ 50 „

*Лествица возводящая на небо*, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кин., въ пер. кож. 1 „ 20 „  
кор. 1 „ — „  
бум. — „ 80 „  
безъ кино. въ переп. кож. — „ 90 „  
кор. — „ 70 „  
бум. — „ 50 „

*Новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ:*

1) *Семинарскаго курса*: 1) по священному писанію; 2) по библейской исторіи; 3) по общей церковной исторіи; 4) по исторіи русской церкви; 5) по введенію въ православное богословіе; 6) по нравственному богословію; 7) по обличительному богословію; 8) по догматическому богословію; 9) по практическому руководству для пастырей; 10) по литургикѣ; 11) по гомилетикѣ (выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ); 12) по теоріи словесности; 13) по исторіи русской литературы; 14) по философіи; 15) по физикѣ; 16) по исторіи гражданской общей и отечественной; 17) по греческому языку; 18) по латинскому языку и 19) по начальной алгебрѣ, элементарной геометріи и пасхалии—каждая по — „ 3 „  
за всѣ 19 прогр. — „ 57 „

*Семинарскаго и училищнаго курсовъ*—программа  
по церковному пѣнію — р. 3 к.

- 2) *Училищнаго курса*: 1) по священной исторіи;  
2) по церковному уставу, съ краткимъ объясненіемъ  
богослуженія православной церкви; 3) по греческому  
языку; 4) по латинскому языку; 5) по ариѳметикѣ;  
6) по географіи и 7) по русскому и церковно-сла-  
вянскому языкамъ,—каждая по — " 3 "  
за всѣ — " 21 "

*Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и ли-  
цамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ  
синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ бла-  
готворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по воз-  
можно дешевымъ цѣнамъ, дѣляется 10% уступка, съ даровою  
пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣ-  
лаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не меньше  
25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ  
лицамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за на-  
личныя деньги и на сумму не меньше 25 руб. въ одинъ разъ, дѣ-  
ляется 10% уступка, безъ даровой пересылки.*

#### IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Опредѣленіе Кіевской духовной Консисторіи отъ 17—23 іюля 1886 года.**

Кіевская духовная Консисторія слушала рапортъ настоятель-  
ницы Лебединскаго Николаевскаго женскаго монастыря, игуменіи  
Аноллинаріи, отъ 5 іюня 1886 года за № 96, коимъ между про-  
чимъ, проситъ Консисторію побудить нѣкоторыхъ благочинныхъ  
Кіевской епархіи, чтобы они внесли въ Лебединское женское учи-  
лище назначенное Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, отъ 10  
января 1884 года, пособіе по 50 копѣекъ отъ каждой церкви, такъ  
какъ въ настоящее время почти никакихъ средствъ на содержаніе  
этого училища не имѣется. При этомъ представленъ и списокъ  
тѣхъ благочинныхъ, отъ которыхъ не получено выше означенное  
пособіе для Лебединскаго женскаго училища. Изъ списка этого  
видно, что пособіе за 1884 и 1885 годы не представили слѣдую-  
щіе благочинные: 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ кіевскаго уѣзда; 1, 2 и  
3 округовъ радомысльскаго уѣзда; 1 и 2 округовъ каневскаго уѣзда  
за одинъ 1885 годъ и 3 округа того же уѣзда за 1884 и 1885 годъ;  
1 округа черкаскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ и 3 округа того  
же уѣзда за одинъ 1885 годъ; 1 округа чигиринскаго уѣзда за  
1884 и 1885 годъ и 4 округа того же уѣзда за 1885 годъ; 1 и  
5 округовъ звенигородскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ и 2 округа  
того же уѣзда за одинъ 1885 годъ; 3, 4 и 5 округовъ уманскаго  
уѣзда за 1884 и 1885 годъ; 1, 3 и 4 округовъ тарашанскаго уѣзда

за 1884 и 1885 годъ; 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ липовецкаго уѣзда за два года; 2, 3 и 4 округовъ сквирскаго уѣзда за 1884 и 1885 годъ, 1, 2, 3 и 5 округовъ радомысльскаго уѣзда за тѣже годы. Приказали: Предписать обозначеннымъ въ списокѣ не выславшимъ присужденныхъ на стѣздѣ денегъ Лебединскому училищу благочиннымъ выслать эти деньги въ самомъ непродолжительномъ времени.

### Отъ Кіевскаго епархіального училищнаго совѣта.

Многія лица, желающія занять учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, подаютъ въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ прошенія объ опредѣленіи ихъ на такія мѣста, о вакансіи которыхъ неизвѣстно, или присылаютъ прошенія безъ требуемыхъ документовъ, вслѣдствіе чего дѣлопроизводство въ совѣтѣ усложняется. Для устраненія излишней переписки училищный совѣтъ считаетъ нужнымъ объявить, что впредь опредѣленіе на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и утвержденіе въ сихъ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ будетъ дѣлаемо только по представленіямъ наблюдателей школъ, а потому:

1) Всѣ вообще лица, желающія занять учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, должны обращаться непосредственно къ наблюдателямъ, въ округѣ которыхъ они желаютъ получить мѣсто. Если просимое мѣсто вакантно и желающій занять оное имѣетъ на то право, наблюдатель школъ отсылаетъ прошеніе его, вмѣстѣ съ документами, въ училищный совѣтъ, сдѣлавъ на семь прошенія соотвѣтственную надпись о вакансіи въ школѣ и положенномъ въ ней содержаніи учителю.

2) Документы, которые требуются при опредѣленіи на учительскія должности, слѣдующіе: свидѣтельство отъ учебнаго заведенія, въ которомъ получилъ образованіе ищущій учительскаго мѣста, или свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища. Если въ свидѣтельствѣ этомъ нѣтъ указанія о прохожденіи имъ курса церковнаго пѣнія и умѣнью обучать ему, то, сверхъ сего, особое удостовѣреніе о познаніяхъ въ церковномъ пѣніи. Если послѣ выбытія просителя изъ учебнаго заведенія, или оставленія имъ какой либо должности до подачи прошенія протекло болѣе трехъ мѣсяцевъ, то должно быть приложено свидѣтельство о поведеніи просителя отъ мѣстнаго начальства. Если ищущій учительской должности подлежитъ исполненію воинской повинности, то свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, или о явкѣ къ исполненію воинской повинности сверхъ указаннаго; при прошеніи должна быть приложена собственно-ручная подписка просителя о томъ, что онъ обязывается прослужить на учительской должности въ просимомъ мѣстѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

3) Что касается школъ грамотности, то обучающіе въ нихъ какъ опредѣляются, такъ и увольняются отъ службы наблюдате.

лями, по соглашенію ихъ съ завѣдующими школами священниками, безъ представленія о нихъ епархіальному начальству, о чемъ однако же должно быть прописываемо въ годовыхъ отчетахъ. Только при переходѣ такой школы въ церковно-приходскую, наблюдатели представляютъ въ училищный совѣтъ объ утвержденіи обучающихся въ нихъ къ сей должности, если они удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ правилами и программами церковно-приходскихъ школъ.

### Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ въ 4 округѣ благочинія тарашанскаго уѣзда, за исключеніемъ школы с. *Дубровки*, — учительскія мѣста праздны.

Содержаніе учителю, при готовой квартирѣ, по приговорамъ, назначено: въ с. *Кашиперовкѣ* 250 р. въ годъ, въ м. *Тетіевѣ* въ обоихъ приходахъ 200 р. въ каждомъ, въ с. *Ситковцахъ* 170 р. въ годъ, въ с. *Росошикахъ* 120 р. въ годъ, въ с. *Голодькахъ* 120 р. въ годъ, — съ тѣмъ, чтобы желающій занять учительское мѣсто въ одномъ изъ означенныхъ приходоѡвъ обязательно зналъ церковное пѣніе и имѣлъ бы способность устроить хоръ пѣвчихъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ; въ остальныхъ приходахъ жалованье учителю положено отъ 50 р. до 100 р. въ годъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 4 округа тарашанскаго уѣзда, свящ. *Іоаннъ Мацневичъ*.

Въ с. *Тайницахъ* 150 р., въ с. *Стадницахъ* 200 р., въ м. *Пятигорахъ* (части Загребеля) 200 р. и въ дер. *Одайнолѣ* 80 р. (въ томъ числѣ 20 р. на отопленіе и освѣщеніе школы) въ годъ. Ученіе въ школахъ начинается не позже 1 сентября и оканчивается не ранѣе 1 мая. Квартиры для учителей — при школахъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3 округа тарашанскаго уѣзда, свящ. *Аѳаній Левитскій*.

Въ с. *Рудомѣ*, сквирскаго уѣзда, 2-го округа благочинія праздное учительское мѣсто съ жалованьемъ за учебные мѣсяцы 95 руб.

Наблюд. церк.-приход. школъ 2-го округа, сквирск. у., свящ. с. *Пархомовки*, *Григорій Крыжановскій*.

Въ 1-мъ липовецкомъ благочинническомъ округѣ имѣются учительскія вакансіи при церковно-приходскихъ школахъ въ слѣдующихъ мѣстахъ съ жалованьемъ:

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г. съ 1 янв.
Въ <i>Александровкѣ</i> . . . . .	40 р.	100 р. "
" <i>Богдановкѣ</i> . . . . .	30 "	54 " "
" <i>Гайсинѣ</i> . . . . .	30 "	" { цифра содержанія мо- жетъ быть увеличена.

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г. съ 1 янв.
Въ Должкѣ . . . . .	30 р.	100 р.
„ Зозовкѣ . . . . .	30 „	77 „
„ Кожанкѣ . . . . .	30 „	100 „
„ Люлинцахъ . . . . .	40 „	45 „
„ Пмиковѣ . . . . .	50 „	100 „
„ Поповкѣ . . . . .	30 „	50 „
„ Очеритной . . . . .	40 „	170 „
„ Очитковѣ . . . . .	30 „	65 „
„ Троци . . . . .	30 „	60 „
„ Медовкѣ . . . . .	18 „	50 к.
„ Россошѣ . . . . .	50 „	130 „
„ Чернявкѣ . . . . .	30 „	125 „
„ Гордіевкѣ . . . . .	18 „	30 „

{ цифра содержа-  
нія будетъ увели-  
чена значительно

ВЪ ПРИСЕЛАХЪ.

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г. съ 1 янв.
Въ Ротмистровкѣ . . . . .	— р.	28 р.
„ Анновкѣ . . . . .	15 „	21 „
„ Феликсовкѣ . . . . .	25 „	47 „
„ Струтинкѣ . . . . .	— „	55 „
„ Сливной . . . . .	— „	40 „
„ Лукашевой . . . . .	— „	40 „

Наблюдатель церк.-приход. школъ 1-го липовецкаго округа, священникъ Андроникъ Костецкій.

1) Въ м. Бѣлопольѣ и въ сс. Чернорудкѣ, Лебединцахъ, Жежелевѣ и Иванковцахъ, при готовыхъ квартирахъ, съ отопленіемъ и сторожемъ, при окладахъ по 200 руб.; учителя получаютъ по 180 руб.

2) Въ сс. Пучыркахъ и Скраглевкѣ, при окладахъ по 200 р., учителя получаютъ по 180 руб., квартиру пока нѣтъ.

3) Въ сс. Маркушахъ и Быстрикѣ, при овладахъ по 150 р.; учителя получаютъ по 120 р., при готовыхъ квартирахъ.

4) Въ сс. Каменяхъ, Б. Пятигорскѣ, Сигнаевкѣ, Закутинцахъ, Тереховой и Хажинѣ, при окладахъ по 120 руб.; учителя получаютъ по 100 руб.; безъ квартирѣ.

Во всѣхъ этихъ школахъ учителя, устроившіе хорое пѣніе, получаютъ за труды свои особое вознагражденіе.

5) Въ дер. Татарскомъ Селищѣ, Держановкѣ, м. Пятигоркѣ, Бровкахъ, Семеновкѣ, Жидовцахъ, Садкахъ и м. Гадомцахъ, при окладахъ по 100 руб.; учителя получаютъ по 80 руб., безъ квартирѣ.

Желающіе получить какое либо изъ означенныхъ мѣстъ должны подать прошенія, съ надлежащими своими документами, или прямо

въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, или мнѣ, для представленія совѣту.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 1 округа бердичевского уѣзда, свящ. *Петръ Шостацкій*.

Въ с. *Яблунювкѣ* имѣется въ церковно-приходской школѣ учительская вакансія—съ окладомъ жалованья учителю до 200 р. с. въ годъ, съ квартиркою, изъ коихъ 100 р. вносить ежегодно выразилъ письменное согласіе—и за одинъ годъ 1886—7-й внесъ—мѣстный владѣлецъ, докторъ медицины профессоръ Кіевского университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Субботинъ, а до 20 р.—общество. Отопленіе отъ общества. Учитель обязанъ преподавать церковное пѣніе, и образовать изъ школьниковъ хоръ пѣвчихъ, съ коимъ и пѣтъ при богослуженіяхъ въ церкви. Прошеніе должно быть подано до 15 сентября и не позже 1 октября, съ коего должна открыться школа.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 5 округа каневского уѣзда священникъ *А. Левитскій*.

Въ церковно-приходской школѣ с. *Лопатинщины*, васильковского уѣзда, состоитъ вакантною должность учителя. Жалованья отъ общества положено 10 руб. сер. за учебный мѣсяць при годовой квартирѣ съ отопленіемъ и постояннымъ служителемъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 4 округа, васильковского уѣзда, свящ. *Митрофанъ Захаріевичъ*.

Въ 5 округѣ благочинія, звенигородскаго уѣзда, имѣются слѣдующія вакантныя учительскія мѣста: въ с. *Еркахъ* съ жалованьемъ учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Колодистомъ*, жалованья учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Цалъчикъ*, жалованья учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Богачевкѣ*, жалованья учителю 150 р. въ годъ; въ с. *Пльсманой*, жалованья учителю 140 р. въ годъ; въ с. *Лотошавой*, жалованья учителю 140 р. въ годъ; въ с. *Жельзнячкѣ*, жалованья учителю 135 р. въ годъ; въ с. *Ромейковкѣ*, жалованья учителю 120 р. въ годъ; въ дер. *Гончарихъ*, жалованья учителю 120 р. въ годъ; въ с. *Чиширкозовкѣ*, жалованья учителю 100 р. въ годъ; въ дер. *Луковкѣ*, жалованья учителю 120 р. въ годъ; при всѣхъ школахъ, кромѣ *Жельзнячанской*, квартиры учителямъ есть.

Желающіе занять какое либо изъ выше прописанныхъ мѣстъ должны подать прошеніе о томъ съ приложеніемъ документовъ въ училищный совѣтъ или наблюдателю школъ означеннаго округа. Требуется отъ учителей, чтобы могли обучать мальчиковъ пѣнію хотя съ голоса.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3 округа звенигородскаго уѣзда с. Ерокъ свящ. *Іоаннъ Радзівскій*.

Въ церковно-приходской школѣ села Смольчинецъ, 2 округа звенигородскаго уѣзда, есть вакантное учительское мѣсто съ жалованьемъ 100 руб. по приговору отъ сельскаго общества, со столомъ и квартирою отъ мѣстнаго священника. Кандидатомъ на это мѣсто можетъ быть только окончившій курсъ духовной семинаріи. Умѣнія составить хоръ не требуется.

Наблюдатель школъ 2 округа звенигородскаго уѣзда, священникъ *С. Осинскій*.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ.

(Продолженіе \*).

*УП. Актъ въ Донской духовной семинаріи—15 іюня.*

Минувшій 1885—6 учебный годъ въ нашей семинаріи закончился небывалымъ еще въ лѣтописяхъ ея торжествомъ. Въ этотъ день литургію благоволилъ служить въ домово́й семинарской церкви самъ Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ со своимъ почтеннѣйшимъ о. архидіакономъ Флавіаномъ. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ семинаріи, протоіерей М. Сямашкевичъ, о. инспекторъ, протоіерей Н. Ляборинскій, о. кафедральный протоіерей Г. Прозоровскій, о. ключарь соборный, священникъ Алек. Власовъ, членъ правленія мѣстнаго духовнаго училища, священникъ Ник. Захаровъ и духовникъ воспитанниковъ семинаріи, священникъ Дим. Левашовъ. По окончаніи литургіи и обычнаго многолѣтія, Его Высокопреосвященство молитвенно произвесь: „Донской духовной семинаріи даруй, Господи, благосостояніе и совершенствованіе во всѣхъ отношеніяхъ, а начальствующимъ, учащимъ, служащимъ и учащимся въ ней, какъ и всѣмъ жителямъ богоспасаемаго града Новочеркасска, подаждь здравіе, благоденствіе, душевное спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта“. Нужно ли говорить о томъ, какъ восторженно встрѣчала наша семинарія высокаго гостя и на этотъ разъ, во второе посѣщеніе имъ ея, съ какимъ чувствомъ

---

\*) См. № 16-й.

умиленія не только служащіе и учащіеся въ ней, но и всѣ вообще посѣтители храма, присутствовали въ немъ при святи- тельскомъ служеніи? Нужно ли добавлять и о томъ, какъ, по окончаніи богослуженія, всѣ стремились получить благо- словеніе возлюбленнаго іерарха, а весьма многіе желали, по крайней мѣрѣ, прикоснуться къ его „ризѣ“ (т. е. мантии)!... Все это мы видѣли, сами испытали и все это вписано на скрижаляхъ сердцея каждаго, бывшаго въ этотъ достопамят- ный день въ семинаріи.

Послѣ литургіи Владыка-митрополитъ, благословивъ на- родъ, отправился въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ былъ пригото- вленъ для Его Высокопреосвященства чай. Сюда же прибылъ и нашъ маститый святитель, Высокопреосвящен- нѣйшій Митрофанъ, какъ истинно попечительный отецъ къ своимъ дѣтямъ, на ихъ праздникъ. Публики собралось на актъ весьма много. Всѣ ожидали прибытія Ихъ Высокопреосвя- щенствъ въ актовъ залъ. Вотъ прибыли и они въ сопровож- деніи начальствующихъ, семинарской и училищной корпора- цій и множества гостей. Пропѣли молитву. Высокопреосвя- щенный митрополитъ благословилъ предстоявшихъ и секретарь правленія семинаріи, преподаватель А. Кирилловъ, сообщилъ прежде всего „Краткія свѣдѣнія о состояніи семинаріи по учебно-воспитательной части за истекшій годъ“.

Приводимъ выдержки изъ этого отчета:

*1) О перемѣнахъ въ личномъ составѣ семинарской корпораціи.*

Къ началу 1885—6 учебнаго года въ Донской духовной семинаріи состояла вакантною вновь открытая должность по- мощника инспектора; на эту должность, указомъ Св. Синода отъ 18 сентября 1885 года, назначенъ кандидатъ Кіевской духовной Академіи Михаилъ Однораловъ. За симъ въ теченіе учебнаго года въ личномъ составѣ семинарской корпораціи, произошли слѣдующія перемѣны: а) допущенный къ препо- даванію французскаго языка Филиппъ Минюжскій 20 августа 1885 года отказался отъ уроковъ по этому предмету, вслѣд- ствіе практическихъ неудобствъ по совмѣщенію уроковъ въ семинаріи и Новочеркаской классической гимназіи; на мѣсто Минюжскаго, по журнальному постановленію педагогическаго

собранія Правленія семинаріи отъ 22 августа, допущень къ преподаванію французскаго языка учитель Донскаго Маринскаго института Генрихъ Гранжанъ; б) преподаватель словесности и исторіи русской литературы Иванъ Херасковъ 11-го сентября 1885 года волею Божіе скончался \*); на открывшуюся, за смерть Хераскова, вакансію приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 декабря того же года перемѣщенъ, согласно прошенію, учитель Новочеркаскаго духовнаго училища Алексѣй покровскій; в) преподаватель свящ. писанія Василій Благовраховъ, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 8-го марта сего 1886 года, перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ Николаевское духовное училище, Самарской епархіи; на мѣсто Благоврахова тѣмъ же приказомъ перемѣщенъ, согласно прошенію, преподаватель Подольской духовной семинаріи Іадорсъ Нарциссовъ, и г) преподаватель гомилетики, литургіики и практическаго руководства для пастырей Александръ Звѣревъ, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 апрѣля сего 1886 г., перемѣщенъ, согласно прошенію, на службу въ центральное управленіе вѣдомства Св. Синода; на мѣсто Звѣрева 15 мая назначенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Алексѣй Завьяловъ.

*2) О преобразованіи учебной части въ Донской духовной семинаріи по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 года уставу и нѣкоторыхъ особыхъ улучшеніяхъ по учебно-воспитательной части.*

До начала 1885—86 учебнаго года Высочайше утвержденный въ 22 день августа 1884 года уставъ духовныхъ семинарій, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 5—18 сентября того же года за № 1801, введенъ былъ въ Донской духовной семинаріи лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя семинаріи; учебная же часть преобразована по означенному уставу въ началѣ отчетнаго года. Сущность преобразованія этой части состояла въ слѣдующемъ:

---

\*) При этихъ словахъ Владыка митрополитъ набожно перекрестился и молитвенно пожелалъ покойному, — который много лѣтъ служилъ при немъ, — вѣчнаго покоя въ царствѣ небесномъ.

а) введено преподаваніе въкоторыхъ новыхъ предметовъ, а именно: библейской исторіи и сравнительнаго богословія; б) вмѣсто обзора философскихъ ученій введено преподаваніе начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи; в) усилено, чрезъ увеличеніе числа уроковъ, преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: священнаго писанія, литургіи, всеобщей церковной исторіи, гражданской исторіи, словесности, исторіи русской литературы и церковнаго пѣнія; г) сокращено число уроковъ по классическимъ языкамъ и физико-математическимъ наукамъ; д) изученіе новѣйшихъ языковъ—французскаго и нѣмецкаго предоставлено только для желающихъ; е) отмѣнено преподаваніе теоретической части педагогики. Къ особымъ улучшеніямъ по учебно-воспитательной части относятся: 1) открытіе (съ 1 октября 1885 года) начальной школы при семинаріи, въ которой ученики V и VI классовъ ежедневно, по установленной очереди, присутствовали на урокахъ, а ученики VI класса сверхъ сего ежедневно, по вечерамъ практиковались въ преподаваніи, которое состояло собственно въ репетированіи утреннихъ уроковъ. 2) Открытіе для желающихъ изъ воспитанниковъ семинаріи уроковъ иконописанія во внѣклассное время. 3) Учрежденіе для желающихъ же изъ воспитанниковъ семинаріи занятій переплетнымъ мастерствомъ, 4) Открытіе читальной комнаты для учениковъ семинаріи, которымъ чрезъ это дана была возможность знакомиться съ текущею богословскою литературой. Такимъ образомъ каждый изъ учениковъ семинаріи могъ ежедневно посвящать по своему усмотрѣнію часть своего досуга на занятія, полезныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

3) *Объ учащихъ въ семинаріи, ихъ успѣхахъ и поведеніи.*

Къ началу 1885—6 учебнаго года въ Донской духовной семинаріи состояло 142 воспитанника; къ тому въ началѣ отчетнаго года вновь принято въ первый классъ семинаріи: а) *безъ экзамена* изъ духовныхъ училищъ: Новочеркасскаго 24, Усть-Медвѣдицкаго 11 и Задонскаго 1, итого 36 воспитанниковъ; б) *по экзамену* изъ Новочеркасскаго духовнаго училища 1, а всего принято вновь въ первый классъ семинаріи 37 воспитанниковъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году состояло

въ семинаріи 179 воспитанниковъ. Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года уволено изъ семинаріи, считая въ томъ числѣ уволенныхъ и въ началѣ учебнаго года послѣ переекзаменовокъ: б) *за безустыиность* изъ I класса 4 и V класса 1 (начетчикъ), итого 5 воспитанниковъ; б) *по прошеніямъ*: изъ I класса 5, II класса 3, III класса 1 и V класса 1, итого 10 воспитанниковъ; в) *по особому постановленію правленія семинаріи* изъ V класса 1 воспитанникъ, а всего въ теченіе учебнаго года вышло изъ семинаріи по различнымъ причинамъ 16 воспитанниковъ. За симъ къ окончанію учебнаго года оставалось въ семинаріи 163 воспитанника, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ I-классѣ 36 воспитанниковъ, во II—30, въ III—32, въ IV—20, въ V—25 и VI—20 (въ томъ числѣ 4 начетчика); итого 163 воспитанника.

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ, послѣ годовыхъ испытаній, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено къ разрядамъ: первому—38 воспитанниковъ, или свыше 23%, второму—108 воспитанниковъ, или около 67%, третьему—7 воспитанниковъ, или свыше 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub>%; сверхъ сего 10 воспитанниковъ (считая въ томъ числѣ и 4 начетчика) или свыше 6% не причислены къ разрядамъ по разнымъ причинамъ.

Въ частности изъ 163 воспитанниковъ, состоявшихъ въ семинаріи во время годовыхъ испытаній: а) окончило полный курсъ ученія и выпущено изъ семинаріи съ званіемъ студента 12 и безъ этого званія 8, итого 20 воспитанниковъ. б) Удостоено перевода въ старшіе классы по первому и второму разрядамъ 115 воспитанниковъ. в) Для удостоенія перевода въ старшіе классы назначена переекзаменовка по одному или двумъ предметамъ 20 воспитанникамъ. г) Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 6 воспитанниковъ. г) Уволено изъ семинаріи за продолжительную неявку 2 воспитанника.

Поведеніе воспитанниковъ въ отчетномъ году, за немногими исключеніями, было вообще весьма удовлетворительно“.

(Продолженіе будетъ).

Религіозныя собесѣдованія іеромонаха Арсенія съ Деміевскими штундистами.

Въ теченіи нѣсколькихъ дней, въ іюль мѣсяцѣ, велись на Деміевкѣ по вечерамъ, въ присутствіи довольно многочисленныхъ слушателей, пріѣзжимъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Арсеніемъ, увѣщательныя бесѣды съ мѣстными штундистами. На бесѣдахъ этихъ присутствовали все почти православныя слушатели, штундисты же являлись въ самомъ ограниченномъ числѣ, 2—3 человѣка. Во вторникъ, 22 іюля, въ 7 часовъ вечера происходила бесѣда со штундистами въ усадьбѣ Борисовскаго, принадлежащаго къ толку Деміевскихъ штундистовъ. Слушателей набралось около 100 человѣкъ, изъ которыхъ двѣ-трети были женщины и дѣти, а остальные взрослые мужчины, преимущественно изъ фабричныхъ рабочихъ. Бесѣда велась во дворѣ, подъ вѣтвистымъ деревомъ, и присутствовавшіе съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивались въ каждое слово, выражая по временамъ то одобреніе словамъ о. миссіонера, то порицанія объясненіямъ штундистовъ. Бесѣда состояла изъ вопросовъ, толкованій и возраженій на тѣ мѣста священнаго писанія новаго завѣта, гдѣ говорится о церкви и ея пастыряхъ, т. е. епископахъ и священникахъ. Штундисты стояли на томъ, что единый пастырь есть Христось, и другихъ пастырей не должно быть, — а церковь есть нерукотворенный храмъ Божій, ибо, по словамъ евангелія: „гдѣ соберутся два или три вѣрующихъ во имя Господа, тамъ и онъ посреди ихъ“, и храмъ вѣщественныхъ со священноначаліемъ не требуется. На это имъ сдѣлано было о. миссіонеромъ возраженіе, состоящее въ прочтеніи тѣхъ мѣстъ изъ евангелія, гдѣ Христось, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, говоритъ: „Пріемляй васъ—мене пріемлетъ, и отменяй васъ—мене отменяется“, что очевидно указываетъ на право ихъ быть пастырями и учителями вѣрующихъ. Представлены были также другія ссылки на мѣста священнаго писанія, въ которыхъ указывается на преемственную власть пастырей, какъ руководителей пасомыхъ и начальниковъ, могущихъ рѣшать и вязать грѣховныя дѣянія. Но штундисты соглашались лишь въ одномъ, что церковь

есть собраніе вѣрующихъ, — относительно же священноначалія они стояли на томъ, что начальникъ церкви одинъ Христосъ. Имъ было сдѣлано сравненіе церкви съ государствомъ, въ которомъ верховный начальникъ государь, но у него есть полководцы, судьи и всякія власти, при посредствѣ которыхъ воля его приводится въ исполненіе. Въ церкви Христосъ дѣйствуетъ чрезъ пастырей, которымъ сообщается чрезъ преемственное рукоположеніе особая благодать. Штундисты отвѣтили, что Богъ вездѣсущъ и всемогущъ, а потому и можетъ управлять безъ посредства другихъ. Но имъ указано было на посланіе апостоловъ Христомъ на всемірную проповѣдь, и они не нашлись, что отвѣтить. При этомъ штундисты заявили, что названіе, присвоенное имъ, есть бранное слово, они не „штундисты“, а христіане. Одинъ же изъ участвовавшихъ въ религіозномъ спорѣ послѣдователь мѣстной штунды, слесарь Д. Тимошенко, заявилъ, что онъ баптистъ и признаетъ пастырей, но лишь тѣхъ, которые поступаютъ въ своей жизни согласно съ евангельскимъ ученіемъ. Кто-то изъ присутствующихъ замѣтилъ, что Тимошенко не почитаетъ иконъ и принадлежитъ къ иконоборцамъ. „Нѣтъ“, отвѣтилъ Тимошенко „не мы иконоборцы, а тѣ, кто поддерживаетъ поклоненіе имъ“. Они признаютъ пастыремъ своего Андреева, который недавно вмѣсто священника „вѣнчалъ свадьбу“. Тимошенко отвѣтилъ, что онъ не признаетъ Андреева пастыремъ, такъ какъ Андреевъ не получилъ на это права чрезъ возложеніе на него рукъ епископа. Тогда о. миссіонеръ спросилъ, что же общаго между штундистомъ Борисовскимъ и баптистомъ Тимошенко, что они поддерживаютъ друга друга? На это и тотъ, и другой отвѣтили: „вѣра у насъ одна, и нашъ тотъ братъ, кто слушаетъ и исполняетъ волю Христа“. На вопросъ, кто первый распространилъ между ними это ученіе, Борисовскій сказалъ: „истинно говорю, что того уже нѣтъ въ живыхъ, но это былъ сынъ дьячка — Федоровскій“. — „И онъ былъ штундистъ?“ спросилъ о. миссіонеръ. — „Нѣтъ, онъ христіанинъ былъ“. Затѣмъ Борисовскій продолжалъ: „раньше я 45 лѣтъ ходилъ въ церковь и ни разу не слыхалъ того, что узналъ потомъ изъ евангелія“. — „Развѣ у васъ не поучаютъ въ церкви“, обратился къ присутствующимъ о.

миссіонеръ.— „Какъ не поучаютъ? всякій разъ, когда совершается служеніе въ церкви“. Затѣмъ предложенъ былъ вопросъ: „кто истинные христіане?“ Но рѣшеніе этого вопроса, въ виду поздняго времени, было отложено до слѣдующаго дня. По прекращеніи собесѣдованій, штундисты обратились съ просьбой, не назначать для споровъ открытаго мѣста, такъ какъ нѣкоторые изъ православныхъ угрожаютъ избить ихъ; если же нельзя будетъ найти для этого подходящаго помѣщенія, то по крайней мѣрѣ присутствовала бы при собесѣдованіяхъ полиція. О. миссіонеръ обѣщала неходатайствовать за защиту со стороны полиціи и назначилъ собесѣдованія въ оградѣ приходской церкви на слѣдующій день въ 8 часовъ вечера. Тѣма для собесѣдованій: „Кто истинные христіане, и чѣмъ они отличаются отъ лже-христіанъ“. Бесѣды о. миссіонера видимо оказываютъ благотворное вліяніе на слушателей, и штундисты съ охотой соглашались вести бесѣды дальше.

На другой день, 23 іюля, собесѣдованія происходили въ оградѣ приходской церкви Деміевской и привлекли много народа. Слушатели окружали о. миссіонера густой толпой, въ 400—500 человекъ; многіе усѣлись на церковной оградѣ, а нѣкоторые взобрались на площадку и лѣстницу колокольной и оттуда внимали словамъ бесѣды. По случаю заблаговременнаго собранія народа, собесѣдованіе началось не въ 8, а въ 7 часовъ вечера; но никто изъ штундистовъ не явился къ этому времени, такъ какъ многіе находились еще на полевыхъ работахъ. Вслѣдствіе отсутствія штундистовъ, явившихся желаніе участвовать въ собесѣдованіи, о. миссіонеръ обратился съ пастырскимъ словомъ къ собранію православныхъ слушателей и послѣдовательно изложилъ всѣ тѣ основанія церкви, по которымъ она признается истинною православною церковію. При этомъ разъяснено было, въ какое непростительное заблужденіе впадаютъ штундисты и другіе сектанты, отвергающіе почитаніе иконъ и вообще священные предметы. Народъ безмолвно внималъ его живой рѣчи. Подъ конецъ бесѣды явились и штундисты, но они не прерывали рѣчи проповѣдника и только слушали. Послѣ собесѣдованія двое изъ штундистовъ, Чайкинъ и жена его, заявили, что они возвращаются опять въ лоно православной церкви.

Собрание разошлось въ 10 часу ночи. Новыя собесѣдованія назначены на 24 іюля и на воскресенье, 27 іюля, въ оградѣ приходской церкви. Вліяніе о. миссіонера настолько сильно на слушателей, что нѣкоторые изъ штундистовъ просили его посѣтить ихъ дома и побесѣдовать съ ними о предметахъ, исповѣдываемыхъ православною церковію.

24-го іюля, еще задолго до начала бесѣды, народъ сталъ наполнять церковную ограду и располагаться, кто гдѣ могъ и откуда лучше можно было бы слышать слова проповѣдника. Собесѣдованіе открылось въ 7 часовъ вечера; но никто изъ штундистовъ не явился, нѣкоторые же изъ православныхъ заявили, что штундисты опасаются нападенія на нихъ во время спора въ открытомъ мѣстѣ и потому безъ полицейской охраны не желаютъ участвовать въ собесѣдованіяхъ. Приступая къ бесѣдѣ, о. миссіонеръ предложилъ всѣмъ присутствующимъ прочесть молитву „Царю небесный“ и затѣмъ сталъ поучать народъ о значеніи крестнаго знаменія и о благословеніи пастырскомъ и епископскомъ. Во время бесѣды проповѣдникъ нѣсколько разъ освѣдомился, нѣтъ ли когонибудь изъ штундистовъ или „духовныхъ христіанъ“ (какъ они себя величаютъ), обѣщавшихъ явиться на собесѣдованіе; по ему отвѣчали, что никого нѣтъ. Собесѣдованіе длилось около двухъ часовъ и закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Въ пѣніи этомъ принимали участіе всѣ присутствовавшіе, — мушьяны, женщины и дѣти. Расходясь, слушатели выразили общую благодарность проповѣднику и изъявили желаніе продолжать посѣщеніе бесѣды. Слѣдующія собесѣдованія назначены были на 25, 26 и 27 іюля.

Религіозныя собесѣдованія о. Арсенія со штундистами закончились 27 іюля, въ воскресенье. Слушателей набралось до тысячи человекъ; вся площадь церковнаго двора и ограда были усыяны народомъ; были также и евреи. Собесѣдованіе открылось въ 4 часа вечера пѣніемъ молитвы: „Царю небесный“. Изъ штундистовъ явилось въ собраніе нѣсколько человекъ, въ собесѣдованіе же вступилъ только одинъ, такъ сказать, главаторъ мѣстной штунды, Иванъ Андреевъ. Общее впечатлѣніе, какое производитъ Андреевъ, не вызываетъ представленія о немъ, какъ о человекѣ серьезномъ и могу-

щемъ внушить довѣріе. Бесѣда велась о христіанскомъ храмѣ и почитаніи иконъ. Но Андреевъ не держался опредѣленной тѣмы, а касался всего, что составляетъ существенную разницу между ученіемъ православной церкви и штундизмомъ. Онъ говорилъ, что переводное славянское евангеліе имѣетъ значительныя отступленія отъ оригинала, вышедшаго изъ рукъ евангелистовъ, и не всѣ мѣста можно изъ него приводить въ подтвержденіе спорныхъ истинъ. На вопросъ проповѣдника, откуда онъ это знаетъ,—Андреевъ отвѣтилъ, что изъ сочиненія Ушинскаго. Затѣмъ сталъ утверждать, что крещеніе должно быть лишь внутреннее, состоящее въ очищеніи сердца, а не въ омовеніи вѣшнемъ. Символическаго значенія онъ не признаетъ. Внѣшній храмъ, по словамъ Андреева, могъ быть лишь въ ветхомъ завѣтѣ, съ пришествіемъ же Христа на землѣ водворился храмъ духовный, который составляется изъ собранія вѣрующихъ. При этихъ заявленіяхъ Андреева среди слушателей раздавались неодобрительныя замѣчанія, требующія, чтобы онъ замолчалъ. Но о. миссіонеръ успокаивалъ народъ и съ замѣчательною ясностью и убѣдительною, при помощи священ. писанія, доказывалъ всю несостоятельность ученія штундистовъ. Особенно же ожесточенно говорилъ Андреевъ противъ того, что пастыри кормятся отъ алтаря, и что въ храмахъ ведется пріемъ денегъ за свѣчи и молитвы. Онъ утверждалъ, что въ древней церкви всѣ христіане питались отъ своихъ трудовъ, что самые апостолы кто шилъ палатки, кто плотничествомъ занимался или какимъ либо промысломъ, но платы за проповѣдываніе слова Божьяго ни отъ кого не требовали, иначе они были бы не апостолы, а „корыстолюбцы“. Спаситель выгналъ всѣхъ торгующихъ изъ храма и сказалъ, что храмъ его долженъ быть храмомъ молитвы; потому то и нельзя признать храмомъ, продолжалъ Андреевъ, того мѣста, гдѣ идетъ торгъ и гдѣ молятся за деньги. Но о. миссіонеръ спросилъ его: „кто же остался въ храмѣ, когда были выгнаны оттуда люди недостойные,—Христосъ остался?“—„Остался!“ отвѣтилъ штундистъ.—„Такъ и православные“, замѣтилъ проповѣдникъ: „остались въ храмѣ, а штундисты удалились отъ храма вмѣстѣ съ нечестивыми“.— „Но спросите православныхъ, чему они тамъ выучились?“

оказалъ штундистъ: „имъ общаго смысла евангельскаго не уясняютъ, и народъ держится въ темнотѣ. Лучше, когда пьяницы будутъ, отъ нихъ больше дохода... Мы же“ продолжалъ штундистъ: „признаемъ благовѣстниками тѣхъ, которые безвозмездно проповѣдуютъ слово Божіе“. При этомъ Андреевъ взялъ въ руки біблію, чтобы найти тамъ понадобившіеся ему тексты,—но среди собранія въ разныхъ мѣстахъ послышались замѣчанія: „не читай, мы не желаемъ, чтобы ты насъ поучалъ,—пусть лучше батюшка говорить“. Но о. миссіонеръ попросилъ, чтобы никто изъ толпы не вмѣшивался въ споръ и далъ бы высказаться вполне, чтобы можно было знать, на что возражать. Затѣмъ о. миссіонеръ разъяснилъ, что церковь православная, какъ существующая на землѣ, имѣетъ руководителей, которые пріяли свою власть отъ апостоловъ: есть епископы, есть священники, есть учителя и благовѣстники или миссіонеры. Всѣ эти дѣятели, по слову Божію, живутъ отъ алтаря и добровольныхъ приношеній. Каждому дано свое. Если же штундисты удаляются отъ руководителей и храма, то они сами добровольно причисляютъ себя къ тѣмъ, которыхъ Христосъ изгналъ изъ храма. Ученіе ихъ—„темна вода во облацѣхъ воздушныхъ“. „Вотъ Андреевъ“, замѣтилъ проповѣдникъ: „и понять нельзя, чему онъ учить, да онъ и самъ себя не понимаетъ“. Въ заключеніе проповѣдникъ сказалъ, что въ предшествующихъ бесѣдахъ онъ раскрылъ всю несостоятельность штундистовъ относительно сдѣланныхъ ему возраженій, которыя касались ученія о храмѣ, объ иконахъ, о почитаніи святыхъ, о нетѣльныхъ мощахъ, о священствѣ, о крестномъ знаменіи и почитаніи креста. Закончилось соборное сѣдованіе пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, во время которой штундисты, вмѣсто освѣщенія себя крестнымъ знаменіемъ, держали вверхъ поднятыми два пальца правой руки. Когда ямѣлъ расходиться народъ, о. миссіонеръ сталъ убѣждать, чтобы никто не трогалъ штундистовъ и не вступалъ съ ними въ кулачную расправу, что это недостойно христіанъ,—и присутствовавшіе заявили, что это будетъ исполнено, хотя штундисты и заслужили того, чтобы ихъ проучить. Многіе изъ простаго народа не различаютъ слова „штундистъ“ и „студентъ“ и называютъ Андреева „штудентомъ“. О. Арсеній изъ

Кіева отправился въ таращанскій уѣздъ для увѣщанія тамошнихъ штундистовъ. (Изъ „Кіевлянина“).

### Епархіальная хроника.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы, во всѣхъ храмахъ Кіева, послѣ литургіи, было отслужено благодарственное молебствіе. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершилъ богослуженіе въ дворцовой церкви; въ Софійскомъ же соборѣ божественная литургія и молебствіе отслужены были Преосвященными Сильвестромъ и Поликарпомъ. Въ лаврѣ божественная литургія съ молебствіемъ совершена была Высокопреосвященнымъ Михайломъ, митрополитомъ Сербскимъ.

— 1 августа, въ день происхожденія честныхъ древъ, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Сильвестромъ. Въ крестномъ ходѣ изъ монастыря къ Двѣпру участвовалъ Преосвященный Поликарпъ, коимъ и было совершено водоосвященіе.

— 6 августа совершилось скромное торжество обновленія знаменитой Межигорской обители, послѣ вѣковаго ея запустѣнія. Въ 7 часовъ утра, 6 августа отъ Кіевской пристани отплылъ пароходъ „Александръ П“, на которомъ находился нашъ маститый іерархъ, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ. Владыку сопровождали: Сербскій митрополитъ Михайлъ, Преосвященный Каневскій Сильвестръ, Преосвященный Уманскій Поликарпъ, архимандритъ Межигорскаго монастыря Іова, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Приней, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Іувеналій и другія высшія духовныя лица. Въ то же время отъ другой пристани отчалилъ пароходъ „Императоръ“, на которомъ ѣхала въ Межигорье Кіевская публика. Пароходы проплыли мимо Вышгорода и ровно въ 9 часовъ причалили къ Межигорскому берегу. Уже издали видно было, что весь берегъ и прибрежныя террасы усыяны огромной пестрой толпой. Завидѣвъ паро-

ходъ, на которомъ плылъ владыка съ священнымъ соборомъ, народъ благоговѣнно обнажилъ головы. Сойдя на берегъ и благословивъ народъ, владыка направился въ приготовленные для него покои, а народъ устремился за нимъ по взгорью къ церкви. Въ ожиданіи пріѣзда архипастыря, въ Межигорье собралось большое количество крестьянъ изъ окрестныхъ селъ; многіе приплы и пріѣхали еще наканунѣ за десятки верстъ. Народъ толпился у церкви, ожидая выхода архипастыря. Въ 10 часовъ изъ покоевъ владычныхъ тронулось шествіе; благословляя подходившихъ къ нему, владыка вошелъ въ церковь, и началось богослуженіе. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Платовъ въ сослуженіи съ Преосвященными Сильвестромъ и Поликарпомъ. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иринеемъ, была произнесена бесѣда къ народу, въ которой овъ разсказалъ исторію Межигорской обители отъ древнѣйшихъ ея временъ и понынѣ. Привѣтствовавъ собравшуюся братію и жителей окрестныхъ селъ съ возстановленіемъ общезительнаго монастыря, въ которомъ они найдутъ и строгій, древній богослужебный чинъ, благолѣпное пѣніе и благоговѣнное служеніе, найдутъ старцевъ, предъ которыми кающіеся могутъ облегчить свою смущенную совѣсть, и братскій, радужный пріютъ на время молитвеннаго посѣщенія, проповѣдникъ въ заключеніе пригласилъ всѣхъ окрестныхъ жителей посѣщать родную для ихъ предковъ мѣстность, замѣтивъ, что такими посѣщеніями они будутъ содѣйствовать благоустройствію и благоупроченію обители, которая, послѣ вѣковаго запущенія, и нынѣ нуждается во многомъ для своего возрожденія въ прежней славѣ.

По окончаніи литургіи крестьяне разбрелись къ своимъ возамъ — подкрѣпиться пищей; для тѣхъ-же, которые прибыли въ Межигорье безъ запасовъ, разставлены были столы вокругъ зданія монастырской трапезы и радушно былъ предложенъ братскій обѣдъ. Престарѣлый келарь монастыря, іеромонахъ Серафимъ (награжденный во время литургіи набедреникомъ), лично прислуживалъ всѣмъ трапезовавшимъ: переходя отъ стола къ столу, онъ съ поклономъ освѣдомлялся у обѣдавшихъ и самъ-же приносилъ все необходимое. Одна изъ комнатъ въ зданіи бывшей фаянсовой фабрики была пригото-

лена для трапезы прибывшаго изъ Кіева духовенства и приглашенныхъ свѣтскихъ лицъ. Первый тостъ за обѣдомъ провозглашенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ за здоровье Государя Императора и всей Августѣйшей Фамиліи. „Государь Императоръ, сказалъ владыка, не столько по смиренному прошенію моему, сколько по своему благочестію и попеченію о благѣ нашей святой православной церкви, благоволилъ возвратить ей древнее ея достояніе—обитель, въ которой мы нынѣ находимся. Поэтому приглашаю всѣхъ васъ сказать въ своихъ сердцахъ: „Господи, спаси царя, благочестивѣйшаго, благосердаго и благодѣтельнаѣйшаго. Да продлитъ Господь жизнь и царствованіе Его на многая и многая лѣта, въ совершенномъ благоденствіи, ко благу Россіи, на пользу святой нашей церкви и къ Его собственной славѣ, не земной только и временной, но и вѣчной“. Тостъ былъ принятъ всѣми присутствовавшими восторженными криками „ура“ и пѣвьемъ „многая лѣта“; хоромъ-же пѣвчихъ исполненъ былъ народный гимнь „Боже, Царя храни“. Другой тостъ предложенъ былъ и. д. Кіевского городского головы профессоромъ С. М. Сольскимъ—за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, личнымъ ходатайствомъ котораго предъ Государемъ Императоромъ нынѣ возстановленъ, послѣ столѣтняго запустѣнія, Межигорскій монастырь. Всѣ присутствовавшіе радостно откликнулись на этотъ тостъ и пропѣли „многая лѣта“.

Затѣмъ г. Сольскій, по просьбѣ престарѣлаго настоятеля монастыря о. архимандрита Іоны, просилъ владыку разрѣшенія провозгласить тостъ за присутствующаго въ числѣ гостей сербскаго митрополита Михаила. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ въ отвѣтъ сказалъ: „Охотно и съ удовольствіемъ раздѣляю настоящей тостъ за здоровье глубокоуважаемаго архипастыря древле-православной сербской церкви, составляющей древнюю отрасль единой православной Христовой церкви, которой основаніе положено Самимъ Пастыреначальникомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ Іерусалимѣ. Пожелаемъ, чтобы всѣ отрасли этой церкви, какъ вѣтви одного дерева, крѣпко держались на своемъ корнѣ, жили бы между собою въ мирѣ, любви и единомысліи и при взаимномъ со-

дѣйствию возвращали все, по заповѣди апостола, въ Того, Который есть глава ихъ—Христосъ“. Тостъ радостно былъ принять гостями. Всѣ присутствовавшіе пропѣли „многая лѣта“. Затѣмъ былъ предложенъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Платономъ тостъ за благоденствіе обновляемой нынѣ Межигорской обители. „Въ древности, сказала владыка, обитель сія была богата и славна и, можно сказать, могущественна, по силѣ бывшихъ ктиторовъ ея—казаковъ. Но все это миновало; теперь обитель должна стяжать себѣ новую славу, болѣе прочную,—славу вѣчную, богатства неоскудѣвающія, могущество нравственное. Этого она достигнетъ, если нынѣшніе ея обитатели будутъ отличаться твердостью въ вѣрѣ, истиннымъ благочестіемъ и иноческими подвигами. Тогда скажутъ не только окрестные жители, но и пришедшіе изъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ: *взыдемъ на эту гору Господню: тутъ насъ научатъ путямъ Господнимъ*. Искренно желаю, чтобы она стяжала такую славу, ко благу св. православной церкви и отечества. Вполнѣ надѣюсь, что она теперь, помощію Божіей, при такомъ благочестивомъ, дѣятельномъ, благоразумномъ настоятелѣ, какъ о. архимандритъ Іона и подобныхъ ему преемникахъ его, будетъ не только съ виѣшной стороны благоустроиться и пріобрѣтаетъ подобающую ей духовную лѣпосту, но и духовно будетъ приходить *отъ силы въ силу и отъ славы въ славу*. Поэтому предлагаю тостъ за здравіе настоящего достопочтеннаго настоятеля Межигорской обители о. архимандрита Іоны“. Тостъ былъ принятъ всѣми присутствовавшими единодушнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. За сѣмъ были провозглашены тосты за здоровье преосвященныхъ викаріевъ Кіевской митрополіи и другихъ почетныхъ гостей, участвовавшихъ въ трапезѣ.

Послѣ обѣда Высокопреосвященный Михаилъ, преосвященные Сильвестръ и Поликарпъ и другіе гости отправились осмотрѣть Петропавловскую церковь и зданіе бывшей фаянсовой фабрики.

Простившись съ фабрикой, гости отправились обзрѣть соборную церковь. Храмъ довольно вмѣстительный, трехрабелый. Всѣ стѣны и потолокъ побѣлены мѣломъ, изъ опдѣ слоя котораго по мѣстамъ довольно явственно прогля-

дываютъ контуры старинной живописи. Между иконами, размѣщенными по стѣнамъ церкви, древнѣйшія могутъ быть отнесены къ XVII столѣтію, большинство же—прошлаго и нынѣшняго вѣка, весьма посредственной живописи. Рѣзной, деревянный иконостасъ и прекрасной работы рѣзные же деревянные царскія врата по стилю должны быть отнесены къ концу XVII или началу XVIII вѣка. Среди храма виситъ большое паникадило XVII вѣка, пожертвованное возстановителемъ его патріархомъ Іоакимомъ. Въ ризницѣ находятся портреты во весь ростъ: постриженца Межигорскаго монастыря Іоакима, въ санѣ патріарха московскаго, и перваго архимандрита Межигорскаго монастыря Продіона Жураковскаго, бывшаго впоследствии архіепископомъ черниговскимъ. Изъ предметовъ древности обращаетъ на себя вниманіе прекрасной работы фелонь, на которой вышитъ годъ ея пожертвованія въ обитель—1625. Въ притворѣ церкви находится старинная кафедра для проповѣдниковъ, деревянная, въ формѣ чашечки цвѣтка, съ живописными изображеніями по стѣнкамъ. На сѣверныхъ вратахъ храма виситъ тяжелый треугольный замокъ съ рѣзною на душкѣ его надписью: „Свято-Межигорскія Лавры“—время цвѣтущаго состоянія обители. Для приведенія этого храма въ порядокъ, кромѣ внутреннихъ работъ—возстановленія стѣнной живописи, поправки во многихъ мѣстахъ изображеній, покрывающихъ стѣны его и иконостаса, требуется крупная ремонтровка церкви снаружи, такъ какъ штукатурка сильно обветшала и обвалилась, въ особенности въ куполахъ, гдѣ обнажены даже кирпичи.

Говорятъ, что владыка признаетъ лучшимъ назначеніемъ для обители, при которомъ возможно болѣе или менѣе полное обновленіе ея,—устройство въ ней какого нибудь благотворительнаго учрежденія: пріюта для заштатныхъ безпріютныхъ священно и церковно-служителей, или ремесленной школы для ихъ дѣтей, или же, если позволятъ матеріальныя средства, заведенія для душевно-больныхъ.

Такимъ образомъ, будетъ снова достигнута цѣль, которой служилъ Межигорскій монастырь во времена Запорожья, когда въ немъ, какъ извѣстно, помѣщался „войсковой шпиталь“, въ которомъ пребывали больные монахи, доживали

свой вѣкъ увѣчные запорожцы и много нищихъ, на иждивеніи Запорожья. Та же цѣль, — помѣщеніе въ Межигорья военнаго госпиталя, выражена императрицею Екатериною въ извѣстномъ указѣ ея 10 апрѣля 1786 года. Слѣдовало бы также обратить вниманіе и на родники минеральной воды, вытекающей изъ межигорскаго ущелья. Въ одномъ изъ нихъ вода обладаетъ желѣзистымъ вкусомъ и ею пользуются окрестные жители для примочекъ при глазныхъ болѣзняхъ.

Къ шести часамъ вечера у межигорскаго берега уже былъ приготовленъ пароходъ для обратнаго путешествія и владыка, съ духовенствомъ и гостями, взшелъ на пароходъ. На берегу по прежнему собралась большая толпа народа. Владыка взшелъ на верхнюю площадку парохода и, воздѣвъ руки, благословилъ народъ. Многіе въ толпѣ крестились. „Я о васъ молюсь“, сказалъ владыка къ народу и, благословивъ народъ, возвелъ руки къ небу. Пароходъ отплылъ. (Изъ „Зари“).

— 15 августа, въ храмовой праздникъ Кіево-Печерскія лавры, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершалъ торжественное богослуженіе въ великой лаврской церкви.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Нѣкоторую параллель нашей штундѣ представляетъ недавно образовавшаяся среди евреевъ „новоизраильская секта“, признающая пришедшаго Мессію Іисуса Христа. Но основатель ея, кишиневскій еврей Іосифъ Рабиновичъ руководится протестантами и склоняется на ихъ сторону. Недавно Рабиновичъ выступилъ съ символомъ вѣры въ двухъ редакціяхъ. Вотъ краткая изъ нихъ: „1) Вѣрую во истину, что Отецъ нашъ небесный есть живой, истинный, вѣчный Богъ, сотворшій небо и землю, все видимое и невидимое словомъ своимъ и Духомъ Святымъ. Онъ есть единый, все отъ Него и все въ Немъ и все къ Нему. 2) Вѣрую воистину, что Отецъ нашъ небесный, по своимъ обѣтованіямъ нашимъ отцамъ, пророкамъ и царю Давиду, сыну Іессееву, воздвигъ Спасителя для Израиля, Іисуса, рожденнаго отъ Маріи Дѣвы въ

Виелеемѣ, градѣ Іудиномѣ, страдавшаго, распятаго, умершаго и погребеннаго нашего ради спасенія, воскресшаго изъ мертвыхъ и живущаго и сѣдящаго одесную Отца на небесахъ и оттуда грядущаго судить на землѣ живыхъ и мертвыхъ Онъ есть Царь надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца. 3) Вѣрую воистину, что по правосудному суду и предвѣдѣнію Божию отцы наши были поражены жестокосердіемъ и нечестиво сопротивлялись Мессіи своему, Господу Іисусу, чтобъ возбудить тѣмъ большую ревность въ другихъ народахъ земли и соединить ихъ вѣрою во Христа, по словамъ Его евангелистовъ, дабы земля исполнилась познаніемъ Господа и Господь воцарился бы надъ всею землею. 4) Вѣрую воистину, что всякій человекъ оправдывается безъ дѣлъ закона, одною вѣрою во Іисуса Мессію, Онъ же есть Слово небеснаго Отца, отъ вѣка изъ Отца рожденное, и что одинъ тотъ же Богъ оправдываетъ іудеевъ, обрѣзанныхъ вѣры ради, и язычниковъ необрѣзанныхъ (и нѣтъ различія между іудеями и эллинами, рабами и свободными, мущиной и женщиной), но всѣ вмѣстѣ во Христѣ. 5) Вѣрую воистину воедино святую апостольскую церковь. 6) Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. 7) Чаю воскресенія мертвыхъ въ жизнь вѣчную. Аминь“. („Совр. Изв.“).



## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА:

### НАЧАЛО ГРЕКО-БОЛГАРСКОЙ РАСПРИ

И

ВОЗРОЖДЕНІЯ БОЛГАРСКОЙ НАРОДНОСТИ,

проф. Н. И. ПЕТРОВА.

Продается въ редакціи „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Цѣна съ пересылкой 70 коп. сер.

Довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что я имѣю  
коммисію

КОЛОКОЛЬНАГО ВАЛДАЙСКАГО ЗАВОДА  
**К О Л О К О Л А ,**

всевозможныхъ сортовъ и разной величины,

а также и

**Б У Б Е Н Ч И К О В Ъ ;**

принимаю заказы отъ одного фунта до 500 пудовъ церковныхъ  
и другихъ

**К О Л О К О Л О В Ъ .**

Съ заказомъ прошу обращаться въ Новогоргеіевскъ Херсонск. губ.,  
къ Дмитрію Ивановичу КАУРОВУ.

Образцы колоколовъ можно видѣть и слышать звукъ коло-  
коловъ въ магазинѣ Ф. Ф. Борсткова, въ Кременчугѣ.

*Дмитрій Кауровъ.*

1--3

**ФАБРИКА**

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

**ДЕМИДОВА.**

(Основана въ 1869 г.).

Уголь Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5.

**В Ъ М О С К В Ъ .**

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы, нужные для пра-  
вославныхъ храмовъ: серебряные 84 пробы кресты, евангелія,  
сосуды и ризы на иконы, бронзовые вызолоченные или высе-  
ребренные паникадила, подсвѣчники, лампады, хоругви, рѣ-  
шетки къ амвонамъ, кресты и главы для церквей и часовенъ,

парчевыя священно-церковныя облаченія, вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, иконы лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолачиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортуткою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрику длину и ширину ризъ, назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

ЖИВОПИСЕЦЪ  
**АНТОНЪ ЗИНОВЬЕВИЧЪ**  
**МАЛЕНКО.**

(не желающій смѣшивать себя съ Маликовымъ).



МЕДАЛЮ за ОДЕССКУЮ



МАСТЕРСКАЯ

ЗА ЖИВОПИСЬ и пріемъ подрядовъ и ЗА КІЮТЫ.

**СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ АККУРАТНОМЪ ИСПОЛНЕНІИ**  
**РАЗЛИЧНЫХЪ**

иконъ, портретовъ, иконостасовъ и роспись церквей какъ въ Кіевѣ, такъ и внѣ его.

Готовыя иконы и рамы съ пересылкою въ разные города.

Адресъ: Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. Сивчилова.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ КНИГИ

# ПРОПОВѢДЕЙ

протоіер. І. Н. ПОЛИСАДОВА;

въ непродолжительномъ времени выйдеть 3-я.

Три книги составятъ 1-й томъ проповѣдей (отъ Р. Хр. до Пасхи), при чемъ на одинъ день приходится нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10-ти).

Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. съ пересылкой. Подписная цѣна на три книги 5 р. 50 к. (50 к. почтовыми марками) съ пересылкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу д. № 13, въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназій Императорскаго Человѣколюбиваго Общества о. *Николая Городецкаго*.

3—3



**Содержаніе.**—Часть официальная.—I. Высочайшія повелѣнія.—II. Определенія Святѣйшаго Синода.—III. Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—IV. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—Часть неофициальная.—Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ.—Религіозныя собесѣдованія іеромонаха Арсенія съ Деміевскими штундистами.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

**При семъ № разсылается отчетъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за 1885 годъ.**

---

Печатать дозволяется. 27 августа 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.

Тип. Т. Г. Корчанъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.