

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

II—18 ІЮЛЯ

№ 29

1898 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награды.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 13 іюля священнику с. Борщни, Суджанскаго уѣзда, *Захарію Виноградскому* за усердіе въ преподаваніи Закона Божіа преподано Архiepаcтbepckoe благословеніе.

Предложеніемъ Его Пресвященства Консисторіи, отъ 14 іюля за № 333, священникъ соборной церкви г. Суджи *Григорій Терлецкій* награжденъ набедренникомъ.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Пресвященства, определены:—

11 іюля, окончившій курсъ Курской Духовной Семинаріи *Валентинъ Пятницкій* псаломщикомъ къ Николаевской Можайской церкви г. Путивля; 13 іюля, псаломщикъ с. Локтя, Путивльскаго уѣзда, *Алексій Архангельскій* діакономъ въ село Дьяконово, Курскаго уѣзда; окончившій курсъ Курской Духовной Семинаріи *Леонидъ Садовскій* священникомъ къ Вознесен-

ской церкви сл. Радьковки, Корочанскаго уѣзда; 14 іюля, псаломщикъ сл. Мантуровой, Тимскаго уѣзда, *Петръ Шевченко*—иподіакономъ къ Курскому Каѳедральному собору; учитель школы грамоты *Владиміръ Аушевъ*—псаломщикомъ въ с. Введенское, Курскаго уѣзда; псаломщикъ церкви с. Филатова, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Ершовъ*—діакономъ къ той же церкви; окончившій курсъ Курской Духовной Семинаріи *Теодоръ Бумаковъ*—псаломщикомъ къ церкви сл. Мантуровой, Тимскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ея Преосвященства перемѣщенъ:—

12 іюля, сверхштатный псаломщикъ с. Прилѣпъ, Новоскопскаго уѣзда, *Іванъ Дьяконовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ ц. с. Сажнаго, Корочанскаго уѣзда.

IV. Увольненія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8/10 іюля псаломщикъ с. Ломакина, Рыльскаго уѣзда, *Іванъ Бокадоровъ*, по болѣзни, отчисленъ отъ должности псаломщика.

Резолюціей Ея Преосвященства уволены:—

11 іюля, псаломщикъ Успенской церкви села Вабли, Льговскаго уѣзда, *Іоаннъ Бѣляевъ*, согласно прошенію, за штатъ; 13 іюля, священникъ Вознесенской церкви сл. Радьковки, Корочанскаго уѣзда, *Василій Сидовскій* по болѣзни, согласно прошенію, за штатъ.

Умершіе: діаконъ с. Филатова, Обоянскаго у., *Константинъ Москалевъ*—9 іюля.

V. В а н а с і и *).

б) діаконскія:

- въ с. Ольховкѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Чураевѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ, }
въ с. Бабинѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ, }
въ с. Николаевкѣ, } Щигровскаго уѣзда,
въ с. Охочевкѣ, }
въ с. Капустинѣ, { Рыльскаго уѣзда,
въ с. Киселевкѣ, {
въ с. Кондровкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Ломовѣ Корочанскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

- въ с. Старомъ Лещинѣ Тимскаго уѣзда,
въ с. Петрушевкѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Вышней Пѣнѣ Обоянскаго уѣзда,
въ г. Путивлѣ при Вознесенской церкви,
въ с. Нижнемъ Теребужѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Локтѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Новоспасскомъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Головицѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Поповой Слободѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Русской Березовкѣ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Филатовѣ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Ломакинѣ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Вабли Львовскаго уѣзда.

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рыльского духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ за 18⁹⁷/₉₈ учебный годъ.

№№	Имена и фамилии учениковъ.	Опредѣленіе Правленія.	
Четвертый классъ.			
<i>1-й разрядъ.</i>			
1	Всеволодъ Платоновъ Михаилъ Никольскій Николай Карпинскій Венедиктъ Ефремовъ	} Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи.	
5	Иванъ Королевъ Николай Вознесенскій Николай Бѣляевъ		
<i>2-й разрядъ.</i>			
10	Илья Горловъ Николай Никольскій Павель Курдяевъ Михаилъ Краснопольскій Петръ Архангельскій Иванъ Переверзевъ Петръ Сяницинъ		} Переводятся въ первый классъ
15	Иванъ Сахаровъ Виталій Крутиковъ Димитрій Вишневскій Михаилъ Лукьяновъ Димитрій Воиновъ		
20	Александръ Букасовъ Илія Андреевскій Николай Смирновъ Сергій Доброхотовъ Петръ Стрѣльцовъ	} духовной семинаріи.	
25	Александръ Пятницкій Василій Букасовъ Иванъ Поповъ Андрей Поповъ Викторъ Сабининъ		
30	Петръ Павловъ		

Третій классъ.

1-й разрядъ.

- | | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|
| 1 | Николай Оедотовъ
Константинъ Чертковъ
Димитрій Ключаревъ
Алексѣй Замотинъ | } | Переводятся въ четвертый
классъ. |
| 5 | Владиміръ Евдокимовъ
Николай Якубовичъ
Гавріиль Бакриневъ | | |

2-й разрядъ.

- | | | | | | |
|----|--|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 10 | Николай Курдюмовъ
Владиміръ Зеленинъ
Алексѣй Александровъ
(Рыльскій). | } | Переводятся въ четвертый
классъ. | | |
| | Оеодоръ Красниковъ
Тихонъ Тихомировъ
Александръ Тимоновъ
Алексѣй Мартыновъ. — Назначается передержка по ариѳметикѣ. | | | | |
| 15 | Иванъ Поповъ
Викторъ Ревскій
Иванъ Вишневскій
Николай Лебедевъ
Иванъ Дорошенко | | | } | Переводятся въ четвертый
классъ. |
| 20 | Викторъ Булгаковъ
Сергѣй Холодовъ. — Назначаются передержки: по ариѳметикѣ.
Алексѣй Крутиковъ — по ариѳметикѣ.
Алексѣй Александровъ (Курскій) — по географіи.
Димитрій Аушевъ — по ариѳметикѣ. | | | | |

3-й разрядъ.

- 25 Василій Чефрановъ. — Оставляется на повторительный курсъ.
Внѣ разряда.

- | | | | |
|----|--|---|--|
| 30 | Иванъ Арбузовъ
Семенъ Брянцевъ
Михаиль Вознесенскій
Александръ Ивановъ
Петръ Карасевъ
Алексѣй Краснопольскій
Павель Кузменковъ
Гавріиль Марковъ
Николай Поляковъ | } | Не держали экзамена по бо-
лѣзни; предоставляется дер-
жать экзаменъ послѣ каникулъ. |
| 35 | Иванъ Юрьевъ | | |

Второй классъ.

1-й разрядъ.

- | | | | |
|----|----------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Иванъ Фатѣевъ | } | Переводятся въ третій классъ. |
| | Николай Никольскій | | |
| | Сергѣй Никаноровъ | | |
| | Левъ Троицкій | | |
| 5 | Николай Петровъ | | |
| | Георгій Панковъ | | |
| | Владиміръ Свѣщниковъ | | |
| | Аѳанасій Якимовъ | | |
| | Михаилъ Гавриловъ | | |
| 10 | Григорій Левшенко | | |
| | Теодоръ Протопоповъ | | |

2-й разрядъ.

- | | | | |
|----|--|---|--|
| | Иванъ Діаконовъ | } | Переводятся въ третій классъ. |
| | Николай Шкорбатовъ | | |
| | Евгеній Свѣщниковъ | | |
| 15 | Григорій Новицкій | | |
| | Виталій Шаринъ | | |
| | Макарій Зубковъ | | |
| | Василій Лебедевъ | | |
| | Сергѣй Арбузовъ | | |
| 20 | Сергѣй Ефремовъ | | |
| | Александръ Маршалкинъ. — Назначается передержка по ари-
метикѣ. | | |
| | Петръ Чистилинъ | } | Назначается передержка по
латинскому языку. |
| | Теодоръ Булгаковъ | | |
| | Иванъ Никаноровъ | | |
| 25 | Василій Рудневъ | | |
| | Иванъ Курдюмовъ | | |
| | Михаилъ Курдюмовъ | } | по ариметикѣ. |
| | Теодоръ Цыбульскій | | |

3-й разрядъ.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|---------------------------------------|
| | Василій Святославскій | } | по латинскому языку и ари-
метикѣ. |
| 30 | Александръ Ефремовъ | | |
| 31 | Павель Владыковъ | | |

Первый классъ.

1-й разрядъ

- | | | | |
|---|---------------------|--|------------------------------|
| 1 | Николай Четвериковъ | | Переводятся во второй классъ |
| | Павель Холодовъ | | |

- | | | | |
|---|--------------------|---|-------------------------------|
| | Михаилъ Никаноровъ | } | Переводятся во второй классъ. |
| | Павелъ Ѳедотовъ | | |
| 5 | Иванъ Мировицкій | | |

2-й разрядъ.

- | | | | |
|----|---|---|-------------------------------|
| | Иванъ Бѣляевъ | } | Переводятся во второй классъ. |
| | Венедиктъ Рябкинъ | | |
| | Павелъ Ляховъ | | |
| | Ѳеодоръ Гавриловъ | | |
| 10 | Григорій Говянкинъ | | |
| | Семенъ Вознесенскій | | |
| | Анатолій Платоновъ. — Назначается передержка по ариѳметикѣ. | | |
| | Александръ Годлевскій | } | Переводятся во второй классъ. |
| | Владиміръ Ключаревъ | | |
| 15 | Александръ Петровъ | | |
| | Николай Поповъ | | |
| | Михаилъ Поповъ | | |
| | Кириллъ Чистилинъ | | |
| | Леонидъ Архангельскій | | |
| 20 | Николай Мартыновъ | | |
| | Михаилъ Смирновъ | | |
| | Леонидъ Антоновичъ — по ариѳметикѣ. | | |
| | Агаѳангель Арбузовъ — по русскому языку. | | |
| | Павелъ Курдюмовъ | } | по ариѳметикѣ. |
| 25 | Владиміръ Надеждинъ | | |
| | Николай Покровскій — по русскому языку. | | |
| | Сергѣй Смирновъ — по славянскому языку. | | |

3-й разрядъ.

- | | | | |
|----|--|---|--|
| | Михаилъ Вишневскій | } | Назначается передержка по
свѣщ. исторіи и ариѳметикѣ. |
| | Алексѣй Лазаревъ | | |
| 30 | Александръ Азбукинъ | } | Оставляются на повторитель-
ный курсъ. |
| | Владиміръ Картусовъ | | |
| | Андрей Крутиковъ | | |
| | Иванъ Мѣшковскій. — Увольняются по малоуспѣшности. | | |

Внѣ разряда.

- | | | | |
|----|----------------|---|--|
| | Петръ Спасскій | } | Не держали экзамена по болѣзни;
представляется держать послѣ ка-
никуль. |
| 35 | Иванъ Фатѣевъ | | |

Приготовительный классъ.

1-й разрядъ.

- | | | | |
|---|--------------------|---|------------------------------|
| 1 | Михаилъ Емельяновъ | } | Переводятся въ первый классъ |
| | Ѳеодоръ Покровскій | | |

Владиміръ Колмаковъ
Георгій Краснополскій
5 Владиміръ Мартыновъ

} Переводятся въ первый классъ.

2-й разрядъ.

Александръ Булгаковъ
Иванъ Матятовъ
Иванъ Петровъ
Александръ Курдюмовъ
10 Николай Вошининъ
Константинъ Курдяевъ

} Переводятся въ первый классъ.

Семень Арбузовъ
Александръ Цвѣтиковъ
Порфирій Сахаровъ
15 Василий Карасевъ
Николай Петропавловскій
Валентинъ Ѳедосенко

} Переводятся въ первый классъ.

Михаиль Горловъ
Иванъ Букасовъ
20 Георгій Фатѣевъ
Александръ Поповъ
Георгій Мясоѣдовъ
Ѳеодоръ Виноградскій
Павель Карасевъ

} Переводятся въ первый классъ.

25 Михаиль Одинцовъ
Михаиль Никитинъ.— Назначаются передержки: по закону
Божію.

Вячеславъ Ефремовъ—по ариѳметикѣ.

3-й разрядъ.

Николай Романовъ
Михаиль Тимоновъ
30 Владиміръ Сабнинъ

} Оставляются на повторитель-
ный курсъ.

Внѣ разряда.

Рафаиль Воиновъ
Романъ Кадуриинъ
33 Василий Нестеровъ

} Не держали экзамена по бо-
лѣзни; предоставляется дер-
жать послѣ каникулъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіи іюня мѣсяца 1898 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

№№ кассовой пенн.	Отъ кого сколько поступило.	13% сбора.		Член- скихъ взносовъ		Пени.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
247	Отъ благочинныхъ 3 Фатежскаго округа, свящ. Никанора Пузанова при отношеніи отъ 22 мая за № 44 триста сорокъ руб.	—	—	340	—	—	—
248	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 23 мая за № 45 одиннадцать руб. двадцать коп.	—	—	10	—	1	20
249	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 23 мая за № 46 девяносто четыре руб. семьдесятъ семь коп.	94	77	—	—	—	—
250	Отъ благочиннаго 4 Курскаго округа, свящ. Іоанна Понова при отношеніи отъ 31 мая за № 48 пятнадцать руб.	—	—	15	—	—	—
251	Отъ благочиннаго 2 Дмитріевскаго округа, свящ. Николая Семенова при отношеніи отъ 3 іюня за № 162 сто сорокъ три руб. 48 коп. и пени три руб.	—	—	143	48	3	—
252	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 3 іюня за № 161 пятьдесятъ три руб. и 95 к.	53	95	—	—	—	—
253	Отъ благочиннаго 2 округа г. Курска, Протоіерея Алексѣя Андреева при отношеніи отъ 29 мая за № 39 сто сорокъ р.	—	—	140	—	—	—

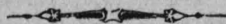
254	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 4 іюня за № 40 десять руб.	—	—	10	—	—
255	Отъ благочиннаго 4 Рыльскаго округа, свящ. Михаила Недригайлова при отношеніи отъ 26 мая за № 414 десять р. и пени 10 коп.	—	—	10	—	10
256	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 26 мая за № 415 сорокъ восемь руб. и 90 коп.	48	90	—	—	—
257	Отъ благочиннаго 3 Оболянскаго округа, свящ. Феодора Косминскаго при отношеніи отъ 21 іюня за № 172 двадцать руб. 10 коп.	—	—	20	—	10
258	Отъ благочиннаго 2 Грайворонскаго округа свящ. Іоанна Лукьяновскаго при отношеніи отъ 3 іюня за № 333 десять р. 20 коп.	—	—	10	—	20
259	Отъ благочиннаго 2 Путивльскаго округа свящ. Романа Шарина при отношеніи отъ 26 мая за № 371 пятьдесятъ шесть руб. и 60 коп.	—	—	56	—	60
260	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 1 іюня за № 379 тридцать р. 40 к.	—	—	30	—	40
261	Отъ благочиннаго 3 Щягровскаго округа, свящ. Никиты Праведникова при отношеніи отъ 27 мая за № 78 пятьдесятъ девять р. и 36	59	36	—	—	—
262	Отъ благочиннаго 1 Рыльскаго округа, Протоіерея Владиміра Теофилова при отношеніи отъ 22 мая за № 166 девяносто руб.	—	—	90	—	—

263	Отъ благочиннаго 3 Старо-оскольскаго окр., свящ. Такова Лимарова при отношеніи отъ 27 мая за № 144 двадцать р. 20 коп.	—	—	20	—	—	20
264	Отъ помощ. благочиннаго 1 Вѣлгородскаго округа, свящ. Владиміра Сафронова при отношеніи отъ 30 мая за № 166 девяносто руб. и 90 коп. . . .	—	—	90	—	—	90
265	Отъ благочиннаго 1 Обоянскаго округа, Протоіерея Василія Ковалевскаго при отношеніи отъ 28 мая за № 152 тридцать руб. 30 коп. . . .	—	—	30	—	—	30
266	Отъ благочиннаго 3 Путивльскаго округа, свящ. Михаила Аванасьева при отношеніи отъ 27 мая за № 115 шестьдесятъ руб.	—	—	60	—	—	—
267	Отъ благочиннаго 2 окр. г. Курска, Протоіерея Алексѣя Андреева при отношеніи отъ 8 іюня за № 41 сто пятьдесятъ семь руб. 54 коп. . . .	157	54	—	—	—	—
268	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 8 іюня за № 42 десять руб.	—	—	10	—	—	—
269	Отъ благочиннаго 2 Щигровскаго округа, свящ. Василія Сергѣева при отношеніи отъ 14 іюня за № 10 девяносто восемь руб. 41 коп. . .	98	41	—	—	—	—
270	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 14 іюня за № 11 триста шестьдесятъ р.	—	—	360	—	—	—
271	Отъ благочиннаго 1 округа г. Курска при отношеніи отъ 13 іюня за № 55 двадцать р. 10 коп.	—	—	20	—	—	10

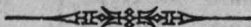
272	Отъ благочиннаго 2 окр. г. Курска, Протоіерея Алексѣя Андреева при отношеніи отъ 15 іюня за № 44 пять руб. .	—	—	5	—	—	—
273-- 274	Отъ благочиннаго 3 Грайворонскаго округа, свящ. Николая Спасскаго при рапортѣ отъ 8 іюня за № 366 чetyреста восемьдесятъ семь руб 98 к.	82	38	405	—	—	60
275	Отъ благочиннаго 1 Львовскаго округа, свящ. Ѳеодора Курдюмова при отношеніи отъ 24 апрѣля за № 93 сто пять руб. 72 коп.	105	72	—	—	—	—
276	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ апрѣля за № 95 триста десять руб. . .	—	—	310	—	—	—
277	Отъ благочиннаго 2 Суджанскаго округа, свящ. Петра Терлецкаго при отношеніи отъ 28 мая за № 138 десять р. и пени 10 коп.	—	—	10	—	—	10
278	Отъ благочиннаго 1 Суджанскаго округа, Протоіерея Алексѣя Попова при отношеніи отъ 26 мая за № 158 тридцать р. и 30 коп.	—	—	30	—	—	30
279	Отъ благочиннаго 3 Фатежскаго округа, свящ. Никанора Пузанова при отношеніи отъ 12 іюня за № 49 двадцать р.	—	—	20	—	—	—
280	Отъ благочиннаго 2 Путивльскаго округа, свящ. Романа Шарина при отношеніи отъ 12 іюня за № 413 десять р. и 20 коп.	—	—	10	—	—	20
281	Отъ благочиннаго 3 Бѣлгородскаго округа, свящ. Николая Хлѣбникова при отношеніи отъ 13 іюня за № 20 десять р.	—	—	10	—	—	—

282	Отъ благочиннаго 1 Грайворонскаго округа, Протоіерея Владиміра Наумова при отношеніи отъ 13 іюня за № 407 пять руб. 20 коп.	5	20	—	—	—	—
283	Отъ благочиннаго 4 Обоянскаго округа, свящ. Михаила Спѣсивцева при отношеніи отъ 8 мая за № 128 двадцать одинъ руб. и 60 коп.	—	—	20	—	—	1 60
284	Отъ благочиннаго 5 Обоянскаго округа, свящ. Василія Ареньева при отношеніи отъ 11 мая за № 108 двѣсти пятьдесятъ руб.	—	—	250	—	—	—
285	Отъ помоз. благочиннаго 1 Бѣлгородскаго округа свящ. Владиміра Софроньева при отношеніи отъ 13 іюня за № 182 сто одинъ руб. и 90 коп.	—	—	100	—	—	1 90
286	Отъ благочиннаго 3 Старооскольскаго округа, свящ. Іакова Димарова при отношеніи отъ 12 іюня за № 153 десять р. и 20 коп.	—	—	10	—	—	20
287	Отъ благочиннаго 1 Дмитріевскаго округа, свящ. Θεодора Покровскаго при отношеніи отъ 10 іюня за № 167 двадцать руб. и 50 коп.	—	—	20	—	—	50
288	Отъ Казначея эмеритальной кассы, свящ. Іліи Смирнова при заявленіи отъ 22 іюня $\frac{1}{100}$ стъ капиталной суммы въ билетахъ по купонамъ 1 іюня 1898 г. пятьсотъ сорокъ одинъ руб. и 50 коп.	—	—	541	50	—	—
289	Отъ благочиннаго 3 Курскаго округа, свящ. Андрея Егорова при отношеніи отъ 18 мая за № 51 десять р.	—	—	10	—	—	—

290	Отъ благочиннаго 1 Щигровскаго округа, Протоіерея Іоанна Недригайлова при отношеніи отъ 31 мая за № 163 семьдесятъ одинъ р. и 50 к.	—	—	70	—	150
291	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 31 мая за № 165 семьдесятъ одинъ р. 20 коп.	—	—	71	20	—
292	Отъ благочиннаго 3 Щигровскаго округа, свящ. Никиты Праведникова при отношеніи отъ 27 мая за № 65 сто сорокъ семь руб. и 65 к. .	—	—	146	50	1 15
293	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 27 мая за № 66 за 13 экземпляровъ проэкта эмеритальной кассы шестьдесятъ пять коп. . . .	—	65	—	—	—
294	Отъ благочиннаго 1 Рыльскаго округа, Протоіерея Владимира Теофилова при отношеніи отъ 13 іюня за № 192 тридцать руб.	—	—	30	—	—
И т о г о . .		706	88	3533	68	15 15



Содержаніе: — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награды.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Перемѣщеніе.—IV. Увольненія.—V. Вакаціи.—VI. Разрядный списокъ учениковъ Рыльскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{97/98} учебный годъ.—VII. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе іюня мѣсяца 1898 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ въ § 3 Устава кассы поименованныхъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРИХІАНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

11—18 іюля

№ 29

1898 года.

ЗНАЧЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ РУССКАГО НАРОДА.

При открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 25-го іюня, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются; многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50-ти городахъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная повседневная работа въ теченіе долгой зимы; жажда знаній влечетъ на курсы тружениковъ народной школы. Зачѣмъ же сошлись вы въ этой актовѣ залѣ, что будете дѣлать въ аудиторіяхъ любезно предоставленныхъ вамъ духовной академіей и семинаріей? Собрались вы для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомиться съ усовершенствованными приѣмами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живитъ и будитъ молодыя силы, скажу болѣе—которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя, —скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потребностей. Всевозможныя лишенія, плохое помѣщеніе, плохая пища, —таковы, почти повсемѣстно, условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій! Перено-

силь эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссіи. Вамъ, учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, нужно не только самимъ возвращать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1-му января 1898 года ихъ числилось 21.503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ, школы особенно дороги народу, стоятъ они дешево—отъ 30 до 100 руб. въ годъ; ходить ребятамъ въ нихъ близко, и крестьянамъ по сердцу то, что они дадутъ деньги на школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ-то вдалекѣ. Школа грамоты по средствамъ нашему народу, она хорошо подготавливаетъ дѣтей къ школѣ церковной. А при благоприятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устрояемыхъ школокъ необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и учительницъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству; не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома, въ теченіе зимы, отъ 30 до 50 руб., имѣетъ, по крестьянскимъ понятіямъ, приличный заработокъ. Остальную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается. Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сельской обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь легко усвояемыми въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любовь къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать; но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями, и сознательною преданностью своему призванію. Предстояція вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ

въ достиженіи этой цѣли! Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто не желающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нерѣдко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она не желательна потому, что служитъ цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странны подобныя возраженія, но они часто слышатся, и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и назначенію, должна отличаться простотою, исключаящею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются Закону Божію, молитвамъ, чтенію, письму, численію и церковному пѣнію. Наряду съ русскимъ языкомъ церковно-славянскимъ и, за время отъ 3—4 лѣтъ, пріобрѣтаютъ тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ, общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится нѣсколько болѣе мѣста изученію Закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія роднаго языка. Кромѣ того, знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражненія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школѣ и послѣ окончанія ученья въ ней, предохраняютъ воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе служитъ также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣснопѣній и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ поющихъ, такъ и молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсенъ, не идущихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую работу и о воспитаніи

дѣтей, о привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утверженіи ихъ въ правилахъ нелицемѣрнаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ, уча воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ Церкви, Царю и Родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ знаній, а напротивъ, весьма дорожитъ тѣми, которыя могутъ съ дѣйствительной пользой для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ, въ церковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣліямъ; а съ какою радостью относятся крестьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ пасѣкъ и школьныхъ полей!

«И такъ, школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполне открыта для дальнѣйшаго роста. Прежде всего, и болѣе всего, она имѣетъ въ виду свою главную цѣль — дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программы вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ односторонности. Составители программъ, конечно, старались избѣжать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ школъ. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

«Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ покоится на странномъ непониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія. Начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство церкви и клира въ управленіе государствомъ. На Западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между церковью и государствомъ,

ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить въ исполненіе предписанія, исходящія изъ Ватикана, отъ яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странѣ и нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не всегда соотвѣтствуетъ истинной пользѣ и потребностямъ народа. Клиръ, слѣпо подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко воюя съ папствомъ, не щадятъ и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ? Наше ли скромное и, въ большинствѣ случаевъ, столь бѣдное духовенство стремится къ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть Единый, Невидимый, Безгрѣшный Глава, Христось Спаситель, Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдующее чистое Христово ученіе, не поврежденное челоѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви, и въ школахъ остается неизмѣнно вѣрнымъ своему призванію. Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творить свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей Закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ Царствію Небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей російскаго государственнаго и общественнаго строя заключается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Многомилліонная Россія, управляемая Вѣщеносными Вождями, стоитъ вдали отъ той ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій, — борьбы, потрясающей чуть не ежегодными кризисами страны западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглащающей иногда лучшія силы народа, и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое, готовое поступиться

дѣйствительными благами современной цивилизаціи ради возстановленія любезныхъ ему привиллегій. Свято храня начала христіанской нравственности, раскрытыя въ Евангеліи, церковь православная примѣняетъ ихъ согласно съ условіями времени и мѣста, на пользу человѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій, нѣтъ и не можетъ быть клерикализма, а есть церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

„Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По Его державному слову, она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1-му января 1898 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 38.937, съ 1.339.768 учащихъ; приче́мъ въ теченіе послѣдняго года число школъ увеличилось на 2.540.

«Книгъ изъ склада при училищномъ совѣтѣ отпущено съ 1891 г. по настоящее время болѣе $10\frac{1}{2}$ милліоновъ экземпляровъ, на сумму 1.650.000. Многое сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на небѣятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и поселковъ безъ школъ, многіе десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Буде́мъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется ученіе. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи».



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ КУРСКОЙ ЕПАРХИИ.

4.

Одно изъ старинныхъ суевѣрій.

Въ 1781 году въ бѣлгородской духовной консисторіи производилось дѣло, изъ котораго можно заимствовать небезынтересное свѣдѣніе о сохранившемся до того времени языческомъ обрядѣ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ. Дѣло это возникло по «доношенію» священника села Тетеревина о „явившемся въ ономъ селѣ богопротивномъ близъ церкви и суевѣрномъ поступкѣ“. Именно священникъ донесъ, что однодворческія дѣвки Ксенія и Васса носили «сдѣланнаго болвана», ихъ сопровождала толпа съ пѣніемъ... Увидѣвъ процессію, священникъ послалъ двухъ причетниковъ вырвать «несомую статую» изъ рукъ дѣвокъ и передать ее въ его руки, что и было исполнено. Къ сожалѣнію изъ указа консисторіи, которымъ мы пользовались, не видно подробностей суевѣрнаго обряда; потому что указъ этотъ касается собственно упущеній, допущенныхъ бѣлгородскимъ духовнымъ правленіемъ, производившимъ разслѣдованіе по доносу священника. Консисторія указала на слѣдующія упущенія: 1) показанные въ доношеніи дѣячки въ посылкѣ къ отнятію статуи не допрашиваны, отнимали ли они ее у дѣвокъ Ксеніи и Вассы и кто имъ въ отдачѣ противился: 2) Кондрать Черкашиновъ показалъ, что священникъ съ причетниками статую вырвалъ, 3) въ другихъ свидѣльствахъ написано, что статуя была отнята у однодворца Анпилогова и однодворки женки Устиньи *). Консисторія потребовала отъ дух. правленія исправленія допущенныхъ въ докладѣ неточностей.

5.

Духовенство города Курска въ 1782 году.

Самыя старинныя свѣдѣнія о духовенствѣ города Курска относятся къ 1782 году и хранятся въ Курской духов-

*) Слобода этого теперъ находится въ Харьковской губерніи.

ной консисторіи. Въ виду этого сообщимъ здѣсь нѣсколько болѣе или менѣе любопытныхъ данныхъ о положеніи духовенства курскихъ городскихъ церквей упомянутого времени.

Во главѣ курскихъ приходскихъ храмовъ тогда былъ *Соборный Воскресенскій*. Въ настоящее время его нѣтъ. Онъ находился въ центрѣ города, на Красной площади. Въ приходѣ его находилось 5 духовныхъ дворовъ, 3 приказныхъ, 5 однодворческихъ, 73 купеческихъ, 67 крестьянскихъ и 2 *малороссійскихъ*.

При соборѣ состояли: протоіерей о. Михаилъ Спасскій, священники: Симеонъ Томаровъ и Гавріиль Щелкуновъ. Всѣ трое получили образованіе въ Харьковскомъ коллегіумѣ и аттестованы: „искусными въ составленіи церковныхъ поученій“. О. Михаилъ Спасскій ранѣе былъ преподавателемъ философіи въ Коллегіумѣ.

При *Казанской* церкви было 9 дух. дворовъ, 128 посадскихъ, 129 купеческихъ, 19 однодворческихъ и 6 раскольничьихъ. Причтъ составляли 3 священника, 2 діакона и 3 причетника. Священниками были два о.о. Іоанна Щелкуновыхъ и о. Ѳома Сонцовъ. Всѣ они не получили школьнаго образованія, а аттестованы искусными въ простомъ книгочтеніи и въ разумѣніи катихизиса «изъ книги», т. е. читая катихизисъ по книгѣ, могли объяснять изложенное въ немъ.

Ильинская церковь имѣла двухъ свящ. Іакова Уманова и Іакова Головина. Первый окончилъ курсъ коллегіума и былъ тамъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ исторіи и географіи, а второй не окончилъ школы. Къ приходу Ильинской церкви была приписана деревня *Паровья*, въ 4-хъ верстахъ отъ города.

Въ *Николаевской* церкви было 2 свящ. Іаковъ Ивановъ и Ѳаддей Бурцовъ — домашняго образованія. Въ числѣ дворовъ было 2 малороссійскихъ.

Въ приходѣ *Благовѣщенской* церкви былъ положенъ 1 свящ. (въ 1782 г. была вакансія).

Священники *Флоровской* церкви были Ѳедоръ Колмаковъ и Іоаннъ Ивановъ. Первый получилъ домашнее образованіе, второй окончилъ курсъ коллегіума и аттестованъ: «обращаетъ

ся нынѣ въ сочиненіи и сказаніи проповѣдей и церковномъ партесномъ пѣніи». Діаконъ Флоровской церкви окончилъ полный курсъ коллегіума. О немъ сказано: «находится въ нормальномъ училищѣ знаменскаго монастыря учителемъ и упражняется въ сказываніи въ публичномъ церковномъ собраніи проповѣдей».

Два священника Іоаннъ Злотницкій и Аванасій Нифонтовъ были въ *Троицкой* церкви. Первый получилъ образованіе въ коллегіумѣ, и нѣкоторое время былъ учителемъ латинской грамматики и синтаксисы въ Курскомъ училищѣ, а 2-й домашняго образованія.

Оба свящ. *Преображенской* церкви Григорій Брожковъ и Іоаннъ Каллистратовъ школьнаго образованія не получили.

Таковы же были 2 священника *Смоленской* церкви: Василій Татариновъ и Алексѣй Васильевъ. Въ приходѣ этой церкви былъ 21 малороссійскій дворъ и 2 деревни: *Сныхина* въ 6 верстахъ отъ города и *Духовець* въ 12 вер.

Въ *Покровской* церкви было 2 свящ. Іоаннъ Павловъ и Ілія Козьминъ—домаш. образованія. Въ приходѣ было 15 малороссійскихъ дворовъ.

Въ *Вознесенской* церкви былъ 1 свящ. Василій Булгаковъ—домаш. образованія.

Въ *Успенской Ахтырской* церкви священникомъ былъ о. Іоаннъ Богдановскій, законоучитель курскаго благороднаго училища (теперь гимназія), получившій образованіе въ харьковскомъ коллегіумѣ. Въ приходѣ церкви было 15 помѣщичьихъ дворовъ, 12 купеческихъ, 2 однодворческихъ, 2 духовныхъ.

Николаевская Стрѣлецкая церковь имѣла одного священника о. Аванасія Курдяева—домашняго образованія. Замѣчательно, что Стрѣлецкая церковь была деревянная, тогда какъ всѣ другія Курскія церкви—каменные, а затѣмъ въ ея приходѣ было *семь военныхъ дворовъ*, чего въ другихъ приходѣхъ не замѣчается.

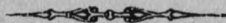
При церкви Курскаго *дѣвичьяго монастыря* было 2 священника: Іаковъ Матчинъ и Іоаннъ Булгаковъ—домаш. образованія.

Три священника было въ *Введенской* церкви слободы Ямской: Іоаннъ Маслениковъ, Іоаннъ Родновъ и Андрей Поповъ. Послѣдній получилъ образованіе въ коллегіумѣ.

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что среди духовенства г. Курска не было получившихъ образованіе въ бѣлгородской семинаріи, хотя она въ то время уже существовала, подъ именемъ „латинской школы“.

Что касается низшаго духовенства, то оно въ Курскѣ было довольно многочисленно; много было вдовъ и сиротъ. Вообще число духовныхъ лицъ превышало теперешнее.

(Окончаніе будетъ).



КЪ ВОПРОСУ О ВОСКО-СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ ВЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ № 25 Курск. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена замѣтка священника с. Грязнаго Обоянскаго уѣзда о. Іоанна Попова «о болѣе выгодной постановкѣ воско-свѣчной операциі въ Курской епархіи». Въ своей замѣткѣ о. Поповъ указываетъ на необходимость увеличенія операционнаго капитала Курск. Епарх. воско-свѣчнаго завода, для большей успѣшности и продуктивности его дѣятельности, и измѣненія существующаго порядка расчета между церквами и заводомъ за свѣчи, забираемыя церквами въ свѣчныхъ складахъ. Необходимость увеличенія операционнаго капитала свѣчнаго завода давно признана какъ администраціей завода, такъ и духовенствомъ епархіи. Въ 1896 году (16—22 сентября) Съѣздъ духовенства Курской епархіи, по ходатайству Комитета Епарх. свѣчнаго завода, сдѣлалъ постановленіе о заемѣ въ Курск.

Епарх. Попечительствѣ о бѣдн. дух. званія 50 т. руб., для увеличенія операціоннаго капитала свѣчнаго завода, съ тѣмъ условіемъ, чтобы свѣчной заводъ уплачивалъ за 50 тыс. въ теченіе трехъ лѣтъ лишь одни проценты, а самый капиталъ долженъ погашаться заводомъ постепенно въ теченіе 10 и даже 15 лѣтъ, начиная съ 1900 года. Это постановленіе Съѣзда Епарх. духовенства о. Поповъ, какъ видно, считаетъ нераціональнымъ. „При самой выгодной ссудѣ, пишетъ онъ въ своей замѣткѣ, Епарх. свѣчной заводъ долженъ платить ежегодно процентовъ не менѣе 2000 руб., а за время погашенія ссуды это составитъ капиталъ на столько достаточный, чтобы не желать самой ссуды».

Въ этомъ разсужденіи о. Поповъ выпускаетъ изъ виду два обстоятельства: 1) по 2000 руб. процентовъ заводъ долженъ уплачивать Попечительству только въ теченіе четырехъ лѣтъ, такъ какъ съ 1900 г. начнется погашеніе долга,—слѣдовательно—цифра долга станетъ уменьшаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ уменьшаться и сумма процентовъ, такъ что въ концѣ концовъ цифра процентовъ, которую заводу придется заплатить въ Попечительство за 50,000 р. ссуды, будетъ гораздо менѣе той, какую предполагаетъ о. Поповъ. 2) 50,000 р., взятыя свѣчнымъ заводомъ заимообразно у Епарх. Попечительства, пущены будутъ имъ тотчасъ же въ оборотъ и одновременно принесутъ заводу на 2000 руб. дохода, а минимумъ 5000—6000 руб.,—а если при этомъ принять во вниманіе то обстоятельство, что капиталъ можетъ дѣлать ежегодно нѣсколько оборотовъ и при томъ при болѣе выгодной покупкѣ воска за наличныя деньги,—то станетъ вполне понятнымъ то, что цифра прибыли, которую принесутъ свѣчному заводу 50,000 руб. взятыя у Епархіальнаго Начальства, будетъ больше цифры процентовъ, которую заводъ долженъ уплатить Попечительству. Изъ этихъ соображеній видно, что сѣтованія о. Попова на вышеупомянутое распоряженіе Съѣзда Епарх. духовенства не вполне основательны.

Сѣтуя на распоряженіе съѣзда Епарх. духовенства о займѣ въ Епарх. Попечительствѣ 50 т. р. для увеличенія опера-

ціоннаго капитала Епарх. свѣчн. завода, о. Поповъ желалъ-бы замѣнить названный заемъ залогами о.о. завѣдующихъ свѣчными складами. „Въ виду того, говоритъ онъ, что Епарх. свѣчной заводъ отпускаетъ завѣдующимъ мѣстными свѣчными складами свѣчей на довольно большую сумму, было бы долгомъ справедливости (?) обязать всѣхъ завѣдующихъ складами внести въ заводскую кассу денежные залоги (по 1000 руб.), какъ гарантію цѣлости отпущенныхъ имъ свѣчей и правильности отпуска ихъ изъ складовъ и приѣма вогарочнаго воска»... Не будемъ говорить о томъ, что обязавъ завѣдующихъ складами вносить въ заводскую кассу денежные залоги, какъ гарантію ихъ честности и добросовѣстности, мы этимъ окажемъ служителямъ алтаря незаслуженное недовѣріе, укажемъ лишь на то, что большинство о.о. завѣдующихъ складами не въ состояніи внести по 1000 руб. залога.

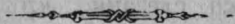
Не отрицаемъ, что во всей епархіи найдется, пожалуй, и болѣе 50 священниковъ, которые могли-бы сдѣлать взносы по 1000 руб., но они въ большинствѣ случаевъ живутъ въ такихъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть свѣчныхъ складовъ. А потому мы полагаемъ, что предложеніе о. Попова о залогахъ завѣдующихъ свѣчными складами не можетъ быть осуществлено.

«Намъ всегда казалось излишнимъ, пишетъ еще о. Поповъ: посредствующее звено (о.о. завѣдующіе складами) въ расчетѣ между заводомъ и церквами, забирающими свѣчи изъ складовъ, и мы не могли понять, почему администрація завода можетъ относиться съ большимъ довѣріемъ къ о.о. завѣдующимъ складами, а не церквамъ, въ лицѣ мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ... было бы лучше предоставить церквамъ право за взятія изъ складовъ свѣчи уплачивать заводу деньги непосредственно, пересылая ихъ переводомъ черезъ почту и увѣдомляя при этомъ контору завода отдѣльно о суммѣ перевода, количествѣ взятыхъ въ складѣ свѣчей и № квитанціи склада».

Намъ кажется, что и это предложеніе о. Попова не вполне основательно. Мы совѣтовали бы лицамъ *нравственно-за-*

интересованнымъ въ проищтаніи Епархіальнаго завода», побывать въ конторѣ свѣчнаго завода, дабы, познакомившись тамъ съ веденіемъ документальной отчетности, на дѣлѣ убѣдиться въ непрактичности предложенія о. Попова; здѣсь же мы считаемъ нужнымъ указать лишь на то, что — при рекомендуемой о. Поповымъ постановкѣ расчета между заводомъ и церквами за забираемые ими свѣчи изъ складовъ, переписка была бы почти во столько разъ сложнѣе и дороже, во сколько разъ число церквей превышаетъ число епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и плюсь такая путаница въ счетахъ между тремя этими учрежденіями, разобраться въ которой было бы очень нелегко.

Х.



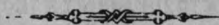
Предостереженіе пастырямъ.

Великое и святое пастырское служеніе требуетъ отъ пастыря Церкви особой осмотрительности — и особенно въ отношеніи къ иновѣрцамъ. Въ противномъ случаѣ, и руководимый самыми возвышенными стремленіями, онъ легко можетъ быть введенъ въ обманъ касательно даже и существеннаго въ своемъ служеніи. Подобный печальный случай недавно имѣлъ мѣсто въ предѣлахъ Могилевской епархіи. Случай этотъ — слѣдующій: Въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года, вечеромъ, къ священнику Х. церкви, К. уѣзда, явилась прилично одѣтая дѣвица и отрекомендовала себя еврейкою, окончившею курсъ въ В. гимназіи и желающею принять отъ причта этой церкви таинство крещенія. Изъ разговора выяснилось, что она прекрасно знаетъ православныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, священную исторію и даже самый чинъ крещенія „какъ пріимати приходящихъ отъ іудейскія вѣры ко св. нашей Церкви“. При этомъ она заявила, что въ душѣ она уже давно христіанка, давно стремится принять крещеніе, но этому пре-

пятствуетъ ей отецъ, куцѣцъ г. Ч. и дѣдушка раввинъ. Два раза представлялся ей случай креститься. Одинъ разъ, когда она для этой цѣли уже была въ Б. монастырѣ, оттуда ее обманомъ выкрали, а другой разъ, когда она опять отправилась въ тотъ-же монастырь, но ее перехватили на дорогѣ. Путемъ притворства теперь она ослабила бдительность надзора за собою родныхъ. Отецъ даже одну ее теперь по дѣлу послалъ въ г. Р. На пути туда она и рѣшила воспользоваться случаемъ исполнить свою давнишнюю мечту—креститься. Но, въ виду условій своей жизни, она не могла взять у отца нужныхъ документовъ, тѣмъ болѣе не могла хлопотать о выдачѣ ей надлежащаго разрѣшенія. За то на другой же день, когда она будетъ христіанкою, властью уже полиціи вытребуешь себѣ отъ отца документы, удостовѣряющіе ея личность; «Участь моя», заключила она со слезами, «рѣшается въ нѣсколько часовъ, и если вы не совершите надо мною таинства, то будете отвѣчать предъ Богомъ за погибель моей души». Священникъ довѣрился такой рѣчи. Отобравъ показаніе и предварительную подписку съ условіемъ, что обѣщанные документы будутъ доставлены причту чрезъ одинъ день, утромъ на слѣдующій день совершилъ надъ просительницею таинство св. крещенія. Между тѣмъ въ самый же день совершенія крещенія до причта дошелъ слухъ, что онъ введенъ въ обманъ, что крещенная имъ еврейка не имѣетъ ничего общаго ни съ тѣмъ именемъ какимъ она назвалась, ни съ названнымъ ею отцомъ, что она вовсе не дочь купца, а мѣщанка изъ другого города. Этотъ слухъ чрезъ наведенныя, по просьбѣ причта, справки подтвердила и полиція, такъ что актъ крещенія въ метрическихъ книгахъ возстановленъ былъ уже по послѣднимъ даннымъ. Что имѣла въ виду крестившаяся, выдавая себя подъ чужимъ именемъ, осталось невыясненнымъ, такъ какъ и она сама неизвѣстно куда выбыла. Но это еще не все, дальнѣйшее еще хуже и печальнѣе. По официальнымъ даннымъ оказывается что крестившаяся подъ чужимъ именемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ минушаго 1897 г.—съ своимъ

собственнымъ именемъ и съ нареченіемъ одного и того же имени христіанскаго была уже крещена въ августѣ мѣсяцѣ 1896 г. въ г. Н. Черниговской епархіи.

Случай весьма поучительный и заслуживаетъ вниманія пастырей. (Могил. Еп. Вѣд.).



Библиографическая замѣтка.

„Третій Всероссийскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Съѣздъ въ г. Казани (22 Іюля—6 Августа 1897 года)“. Составили *М. И. Макаревскій и П. П. Добрымисловъ*. 154+20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

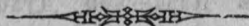
Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссийскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектантства.

Первоначально настоящіе очерки печатались въ специальномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ №№ 5 и 6 за 1897 годъ и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмою О. Ренаръ фотографическими иллюстраціями (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми приложениями, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ Съѣзда и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съѣз-

домъ для миссіонерскихъ бібліотекъ — епархіальной, благочинической и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съезда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственно участіе по званію секретарей настоящаго миссіонерскаго Съезда. Обстоятельно знакомя съ сообщеніями, взглядами и постановленіями по разнообразнымъ вопросамъ современнаго раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывшій въ г. Казани Всероссійскій Съездъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе является несомнѣнно интересною и полезною руководственно-справочною книгою для каждаго миссіонерствующаго пастыря Православной Церкви, особливо же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Книгу г. г. Макаревскаго и Добромыслова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходскаго духовенства и для миссіонерскихъ бібліотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересылкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи, оказывается весьма умѣренной и общедоступною.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписывать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія, — въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани — у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ П. П. Добромыслова.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новая книга—„Словарь русскаго церковнаго пѣнія“.
—А. Преображенскій. Москва, Скоропечатная А. А. Левенсонъ, 1897 г. 8°. Стр. XVIII+192.

„Словарь Русскаго церковнаго пѣнія,“ имѣетъ цѣлью распространеніе свѣдѣній о пѣніи православной Русской церкви. Онъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по исторіи, теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія. Въ немъ изложена исторія какъ древнаго—одноголоснаго, такъ и новаго—гармоническаго пѣнія; даны объясненія терминамъ, входящимъ въ теорію церковнаго пѣнія; помѣщены біографическія замѣтки о духовныхъ композиторахъ, писателяхъ и дѣятеляхъ по церковному пѣнію; объяснены и богослужебные термины, имѣющіе отношеніе къ церковному пѣнію.

Вотъ перечень словъ, вошедшихъ, между другими, въ составъ „Словаря“.

Азбука церковнаго пѣнія, А сарелла, Аккордъ, Александръ еп., Альтъ, Антифонъ, Ю., Архангельскій, А., Бахметевъ Н., Безсоновъ П., Березовскій М., Богослуженіе, Болгарскій Д., Ведель А., Гамма, Гармонизація, Глинка М., Грамматика мусикійская, Дегтяревъ С., Демественникъ, Діапазонъ, Дилецкій Н., Диссонансъ, Дѣяки пѣвчіе, Знаменный распѣвъ, Знамя, Интервалъ, Кіевскій распѣвъ, Книги нотныя, Концертъ, Кругъ церковнаго пѣнія, Крюки, Литература по церковному пѣнію, Литургія, Лицо, Ломакинъ Г., Львовскій Г., Львовъ А. и Ѳ., Мезенець А., Мелодическое пѣніе, Модуляція, Партесное пѣніе, Партитура, Подобенъ, Помѣты, Потуловъ Н., Признаки, Раздѣльнорѣчіе, Разумовскій Д., Регентъ, Распѣвъ, Руководства по церковному пѣнію, Сарті, Столповой распѣвъ, Темпъ, Теорія церковнаго пѣнія, Трезвучіе, Турчаниновъ П., Унисонъ, Хомовое

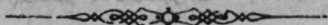
пѣніе, Хоръ, Церковныя постановленія о пѣніи, Чайковскій П., Школы церковнаго пѣнія, Огта и мн. др.—до 300 названій.

Выдержки изъ „Словаря“ подъ заглавіемъ „Духовные композиторы и писатели по церковному пѣнію“—печатаются въ Русской Музыкальной Газетѣ за 1897 годъ. См. Январь.

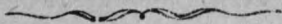
Съ требованіями обращаться—Бахмутъ, Екатериносл. губ., —Книжный Магазинъ И. Р. Грилихеса. Цѣна экз.—1 руб. Съ пер.—1 р. 20 к.

При требованіи 10 и болѣе экземпляровъ—20% уступки. Высылается и наложеннымъ платежемъ.

Тамъ-же продается „По церковному пѣнію“—Указатель книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей (1793—1896 г.) Цѣна 25 коп. съ пер.



Содержаніе:—1) Значеніе церковной школы.—2) Матеріалы для исторіи Курской епархіи.—3) Къ вопросу о воско-свѣчной операциі въ Курской Епархіи.—4) Предостереженіе пастыря.—5) Библиографическая замѣтка.—6) Объявленіе.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 11 іюля 1898 г. Ценз. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.