

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ МАРКЕТОВЫМ ДЕЛЯЩИМСЯ

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАГО МАРКЕТА.

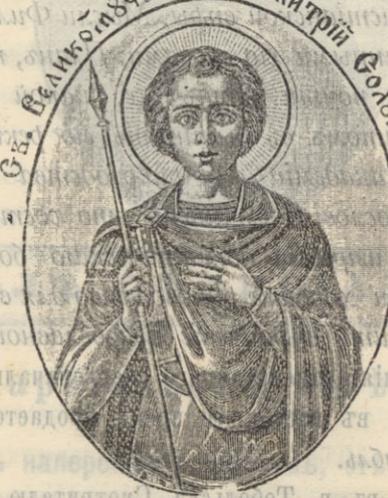
ООО «ГОСУДАРСТВЕННАЯ

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ЛІДОЗІСТЬІ,

ІЗДАВАЕМЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСЬКОГО.

№



20.

1903 года.

16 октября

Выходять два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.

Служба Епіскопа

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ

по сочиненіямъ

ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Составилъ А. Городковъ.

Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1887 г. (стр. 270): „Нельзя не упомянуть еще объ одномъ изданіи, которое связано съ именемъ этою приснопамятною святымъ (Филафета), о составленномъ А. Городковымъ „Догматическомъ богословіи по сочиненіямъ м. Филафета“. Въ этомъ сочиненіи собраны и изложены въ систематическомъ порядке догматическая мысль изъ всѣхъ произведеній величайшаго архата, но главнымъ образомъ изъ ею проповѣдей, въ которыхъ, съ свойственнымъ покойному святымъ глубокомыслиемъ и точностью и въ духѣ строгаго православія, раскрываются всѣ основныя истины христіанской вѣры. Мысли Филафета излагаются почти вездѣ подлинными его словами. Планъ, котораго держался составитель книги, почти тотъ же, какой составленъ былъ самимъ митрополитомъ въ бытность его ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи для руководства при преподаваніи догматического богословія. Сочиненіе это составляетъ весьма полезное пособіе при изученіи догматического богословія въ духовныхъ семинаріяхъ и хорошее руководство для всякою, желающаю обстоятельно усвоить вѣроученіе православной церкви“.

Остатокъ изданія, отпечатанного первоначально въ количествѣ 1200 экземпляровъ, въ настоящее время продается авторомъ вмѣсто 2 руб. за одинъ рубль.

Адресоваться—въ г. Тобольскъ, Смотрителю духовнаго училища Алексѣю Городкову.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ
издатель А. ГОРОДКОВЪ

Печатано въ типографии А. Городкова

Посвящено цензору. 1 октября 1903 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересыпкою
5 рублей.



Подпись прини-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

№
16-го Октября

20.
1903 Года.

выходить два раза въ

месяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, по ходатайству Преосвященнѣшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, священникъ Тобольскаго каѳедральнаго собора Николай Богословскій, за особенные труды его, понесенные при прославленіи св. угодника Божія преп. Серафима, Саровскаго чудотворца. Красногорскаго. Служенія Архиастыря. Сентября 26 (ч.) Литургія и молебенъ св. Архистратигу Михаилу въ градо-Тобол. Михаило-Архангельской церкви.

Сентября 30 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Богородицѣ въ каѳедральномъ соборѣ.

Октября 1 ч. Литургія и молебень Богородицѣ въ каѳедральномъ соборѣ.

5 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Спасителю въ каѳедральномъ соборѣ.

Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: состоявшій на вакансіи діакона при градо-Березовскомъ соборѣ священникъ Феодоръ *Плехановъ* на вакансію священника при томъ же соборѣ; заштатный псаломщикъ Иоаннъ *Пранишиниковъ* къ церкви села Голышмановскаго, Ишимскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ церкви села Ивановскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Матеій *Першуко* къ церкви села Онуфріевскаго, того же уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Липовскаго, Туинскаго уѣзда, діаконъ Анатолій *Никольский* на вакансію діакона къ церкви села Чукреевскаго, того же уѣзда.

Уволены отъ должности: священникъ градо-Березовскаго собора Михаилъ *Ильинский*, согласно прошенію; псаломщикъ градо-Тюменской соборной церкви Михаилъ *Поповъ* за поступленіемъ для продолженія образования въ С.-Петербургскую пѣвческую капеллу; псаломщикъ церкви села Пелымскаго, Туинскаго уѣзда, Андрей *Морозовъ*, согласно прошенію.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика церкви села Каравульноярскаго, Тюменскаго уѣзда, Викентій *Поповъ*.

Рукоположенъ въ сань діакона 1 октября и въ сань священника 5 октября отставной надворный совѣтникъ Михаилъ *Пламеневский* къ церкви поселка Орловскаго, Ишимскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Куларовскаго, Тобольскаго уѣзда, Стефанъ *Купцовъ* (1 октября).

Исключаются отъ службы умершіе: 1) священникъ церкви села Онуфріевскаго Василій Евгеньевичъ *Тверитинъ*, 44 л. († 11 сент.). Сынъ діакона, по увольненіи изъ 1 класса Тобольской духовной семинарии, 1 августа 1879 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда; 27 іюля 1881 г. рукоположенъ во діакона къ градо-Березовскому собору; 20 іюля 1883 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Юганскаго, Сургутскаго уѣзда; 26 мая 1897 г. опредѣленъ помощникомъ настоятеля Обдорской миссіи; 5 марта 1898 г. перемѣщенъ къ церкви села Кизакскаго, Ялуторовскаго уѣзда; 5 февраля 1901 г. перемѣщенъ къ церкви села Онуфріевскаго. 2) Состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Юргинскаго, Ялуторовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Павловичъ *Румянцевъ*, 29 л. († 9 сентября).—Сынъ священника, по увольненіи изъ 2 класса Тобольской духовной семинарии, 5 августа 1893 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Шабалинского, Ишимскаго уѣзда; 6 іюля 1894 г. на вакансію діакона къ церкви села Юргинскаго со взвложеніемъ обязанностей учителя въ мѣстной церковной школѣ; 25 августа 1896 г. рукоположенъ во діакона; 29 октября 1897 г. перемѣщенъ къ церкви слободы Покровской, Тюменскаго уѣзда; 12 октября 1898 г. перемѣщенъ къ градо-Тюменской Спасской церкви; 23 августа 1899 г. рукоположенъ во священника къ единовѣрческой церкви села Щучинскаго, Курганскаго уѣзда; 23 ноября 1900 г. опредѣленъ и. д. благочинного второго благочинническаго округа единовѣрческихъ церквей; 7 іюля 1901 г. перемѣщенъ къ церкви села Боровинскаго, Ялуторовскаго уѣзда; 11 іюля 1902 г. перемѣщенъ на вакансію діакона къ церкви села Юргинскаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ церквей приходовъ на трехлѣтіе: Балаганскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Гилевъ*, Бакшеевскаго, Тарского уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Мальковъ*, Озеринскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Квашинъ*, Красногорскаго, Янугоровскаго уѣзда, кр. Трофимъ *Степковъ*, Упоровскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Артамонъ *Задайновъ*, Щукинскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Иаковъ *Чекущинъ*, Новоиковскаго, Курганскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Никитинъ*.

Открыты приходскія попечительства при церквяхъ приходовъ: Филинѣкаго, Гобольскаго уѣзда, и Турушевскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

Разрѣшена постройка деревяннаго во имя св. Благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго церкви въ переселенческомъ поселкѣ „Озерскомъ“, Чернавскаго прихода, Туринскаго уѣзда. На постройку сей церкви пожертвовано 2000 рублей Ею Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Михаиломъ Александровичемъ.

Разрѣшень сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ: а) на постройку деревяннаго храма въ селѣ Спасскомъ, Ялуторовскаго уѣзда (сборщики крест. Стефанъ Башаринъ и Василій Звонковъ); б) на постройку каменнаго храма въ селѣ Боровинскомъ, того же уѣзда (сборщики крест. Алексѣй Родионовъ, Александръ Завьяловъ и Феодоръ Артемьевъ).

Объявлены благодарность крестьянину села Носковскаго, Курганскаго уѣзда, Дмитрію Меринову за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 рублей.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СВАЩЕНИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМІЧЕСКИХЪ МѢСТЬ
ВЪ ПРИХОДАХЪ
къ 10-му октября 1903 года.

Священническій: 1 Градо-Сургутскому Троицкому.

2 Ивановскому и

3 Лыбаевскому.

4 Сосвинскому.

Ялуторов. у.

Березовск. у.

Псаломническій: 1 Градо-Тюменскому Крестовоздвиженскому.

2 Боровлянскому и

3 Казаркинскому.

Курганск. у.

4 Свистовскому,

5 Уктусскому и

6 Ново-Троицкому.

Ишимск. у.

- 7 Липовскомъ 1 и 2.
8 Воргинскомъ и
9 Пелымскомъ.
- } Туринаскоу у.

1903 года Октября 1 дня. № 4423. Смотряно.

Призываются благословение Божие на тыхъ членовъ духовенства епархии, которые сочтено отнеслись къ сбору въ пользу вдовъ и сиротъ епархиального духовенства съ выражениемъ имъ моей благодарности.

Епископъ Антоний.

1903 года, сентября 26/29 дня. Въ журналъ Тобольского Епархиального Попечительства о бѣдныхъ духовного званія подъ № 112 записано: Слушали дѣло о сборѣ пожертвованій въ пользу сиротъ духовного званія по подписнымъ листамъ за 1902 г.

По разсмотрѣніи дѣла оказалось слѣдующее: 1) О.о. благочинные — протоіерей Александръ Елеонскій, священники — Константинъ Виноградовъ и Александръ Сивилловъ и причтъ села Галактионовскаго, Туринаскоу уѣзда, не возвратили въ Попечительство подписныхъ листовъ.

2) Болѣе всѣхъ представили по своимъ листамъ пожертвованій о.о. благочинные — протоіерей Димитрій Кузнецовъ — 58 руб. и священ. Аврамій Чемесовъ — 40 р. 50 к., и причты: Сатыгинскій, Тобольскаго уѣзда, Саламатовскій и Иковскій, Курганскаго уѣзда, представившіе по 25 рублей каждый.

3) Сочувственниче другихъ отнеслись и представили сборы: о.о. благочинные епархіи: протоіерей І. Рѣдькинъ — 29 р. 60 к., протоіер. Хр. Иваницкій — 20 р., священ. Вас. Урбанскій — 16 р., свящ. Мих. Лавровъ — 15 р. 25 к., прот. Ал. Сосуновъ — 14 р. 1 к., протоіер. Петръ Буровъ — 13 р. 85 к., свящ. Гр. Добровъ — 11 р. 60 коп. и прот. Евг. Урусовъ — 10 р. 68 к.; причты: Бѣлозерскій — 22 р. 80 к., слободо-Суерскій — 18 р. 90 к., Юровскій — 13 р. 72 к., Куреніскій — 13 р., Уятскій — 12 р. 70 к., Шмаковскій (Покровской ц.) — 12 р., Троицкій г. Кургана — 11 р. 20 к., Ялуторовскій соборный — 11 р. 10 к., Частоозерскій — 11 р., Пьянковскій — 10 р. 30 к., Тевризскій — 10 р. 28 к., Локтинскій — 10 р. 20 к., Долгоярскій — 10 р. 10 к., Дубровскій (Вознесенской ц.) — 10 р. 2 к., Каракчинскій —

10 р., Черемуховский—10 р., Крестовоздвиженский г. Тюмени—10 р.
и Моршихинский (Срѣтенской ц.)—10 руб.

4) Менѣе другихъ собрали по листамъ: о.о. благочинные—свящ.
Викторъ Ягодинскій—2 руб., свящ. Мих. Доброхотовъ—1 р. 50 к.,
свящ. Ал. Миловидовъ—1 р., свящ. Н. Амшеновъ—1 р., свящ. Ал. Федюшинъ—50 коп.; причты: с. Архангельскаго, Ялуторовск. уѣзда,—
2 р. 50 к., Усениновскаго—2 р. 17 к., Кошукскаго—2 р. 5 коп.,
Ивановскаго монастыря—2 р. 5 к., с. Черновскаго (Введенскаго), Кур-
ганскаго уѣзда,—2 р., Заводо-Уковскаго—2 р., Шатровскаго—2 р.,
слоб.-Покровскаго—1 р. 73 к., Туринскаго монастыря—1 р. 70 к.,
с. Пѣтуховскаго, Ишимскаго уѣз., 1 р. 61 к., Моревскаго—1 р. 40 к.,
Аромашевскаго—1 р. 31 к., слоб.-Бердюжскаго—1 р. 20 к., с. Ма-
тасскаго—1 р. 9 к., Мокроусовскаго—1 р., Щучинскаго, Ялут. уѣз.,
—1 руб., Фоминскаго—1 р., градо-Туринской Спасской ц.—1 р., с.
Вагайскаго—1 р., Переваловскаго—95 к., Бѣлогорскаго—85 к., Зем-
линовскаго—80 к., Пятковскаго—78 к., Турушевскаго—75 к., Бо-
былевскаго—72 к., Сивковскаго—70 к., Богородице-Рождественской ц.
г. Березова—70 к., Срѣтенской ц. г. Тобольска—70 к., Байдарскаго
—65 к., с. Вакшеевскаго—62 к., Верхне-Вешкильскаго—60 к., Спас-
скаго—50 к., Тимофеевскаго—50 к., Везруковскаго—50 к., Башкир-
скаго—50 к., Романовскаго, Тобольскаго уѣз.,—50 к., Щучинскаго,
Курган. уѣз.,—45 к., с.-Леушинскаго—40 к., Караульноярскаго—40
к., соборной ц. г. Туринска—40 к., Кондинской общинѣ—35 коп.,
с. Мининскаго—30 к., с. Нахрачевскаго—25 к., с. Бердюгинскаго (еди-
новѣрч. ц.), Ялуторов. уѣз.,—15 к., противомусульманскій миссионеръ,
священ. Ефремъ Елисѣевъ—5 коп. и настоятель Тобольскаго Знамен-
скаго монастыря, іеромонахъ Пименъ ничего не представилъ, возвративъ
подписной листъ безъ записи.

П о с т а н о в и л и . О вышепрописанномъ доложить на благоусмотрѣ-
ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антония, Епископа То-
больскаго и Сибирскаго, съ просьбою, преподать Архиастырское bla-
гословеніе лицамъ, сочувственно отнесшимся и потрудившимся въ сборѣ
пожертвованій по подписнымъ листамъ,—эти лица поименованы въ п.п.
2 и 3 сего журнала. Невозвращенные подписные листы затребовать
немедленно. Подробную вѣдомость о представленномъ благочинными и
причтами сборѣ напечатать вмѣстѣ съ настояющимъ журналомъ въ епар-

хіальнихъ вѣдомостяхъ и тѣмъ напомнить духовенству объ одной изъ его священныхъ обязанностей—призрѣніи сиротъ, съ присовокупленіемъ, что цифра собранныхъ денегъ по каждому приходу и благочинію будеть приниматься во вниманіе при назначеніи пособій изъ суммъ Епархіального Попечительства.

ВѢДОМОСТЬ

о поступившемъ по листамъ пригласительнымъ отъ причтовъ епархии сборѣ пожертвованій въ 1903 году.

Название причтъ.

1. Отъ настоятеля Ка-	федрального собора	ской общины	р. 35 к.
2. Отъ соборного причта	3 » — »	Отъ Настоятеля Тю-	
3. Настоятеля Абалак-		менского Троицкаго	
скаго Знаменскаго мо-		монастыря	5 » — »
настыря съ братиєю	1 » — »	7. Отъ Настоятельницы	
4. Настоятельницы Иоан-		Туринскаго Николаев-	
но-Введенскаго мона-		скаго монастыря	1 » 70 »
стыря съ братиєю	21 » 05 »	8. Тоб. (Знам.) монаст.	(— » — »)
5. Отъ Кондинской жен-			
			14 р. 54 к.

По благочинію священника Мих. Дорохотова.

По благочин. листу	1 р. 50 к.	18. Богородице-Рожде-	
9. Михаило-Архангельск	6 » 51 »	ственскій	4 р. 50 к.
причтъ	29 »	19. Петропавловский	1 » 50 »
10. Воскресенскій	6 » 30 »	20. Священникъ Іаковъ	
11. Крестовоздвиженскій	1 » 80 »	Кіановскій	1 » — »
12. Благовѣщенскій	3 » — »	21. Свящ. П. Оваторскій	4 » — »
13. Апостоло-Андреевскій	6 » 40 »	22. Свящ. Н. Беллавинъ	3 » 20 »
14. Введенскій и Спасскій	2 » — »	23. Прот. Н. Грифцевъ	1 » — »
15. Кладбищенскій	70 »	24. Свящ. А. Симоновъ	60 »
16. Срѣтенскій	4 » 10 »	25. Св. Г. Преображенскій	1 » — »
17. Христорождественскій			57 р. 40 к.

По благочинію священника Михаила Лаврова.

По благочин. листу	15 р. 25 к.	31. Село-Адбажскій	1 р. 20 к.
26. Село-Ашлыкскій	2 » 20 »	32. » Бѣгишевскій	1 » 50 »
27. » Куларовскій	1 » — »	33. » Шестовскій	50 »
28. » Березовскій	1 » 20 »	34. » Дубровинскій	1 » 99 »
29. » Загваздинскій	2 » 05 »	35. » Штицкій	2 » — »
30. » Вагайскій	1 » — »		29 р. 89 к.

По благочинию священника Николая Надежницкаго.

По благочин. листу	6 р. 60 к. 42.	Село-Карабинский	2 р. — к.
36. Село-Бронниковский	2 » 20 » 43.	» Булашевский	4 » 63 »
37. » Шипкинский	1 » 15 » 44.	» Аремзянский	1 » 15 »
38. » Кащакинский	4 » 02 » 45.	» Преображенский	3 » — »
39. » Подрѣзовский	1 » 50 » 46.	» Долгоярский	10 » 10 »
40. » Липоярский	4 » — »		
41. » Кугаевский	2 » 12 »		42 р. 47 к.

По благочинию протоіерея Александра Сосунова.

По благочин. листу	14 р. 01 к. 52.	Село-Болчаровский	5 р. 25 к.
47. Село-Юровской притч.	13 » 72 » 53.	» Буренский	1 » 10 »
48. » Уватский	3 » 10 » 54.	» Сатыгинский	25 » — »
49. Села-Нового	3 » — » 55.	» Нахрачевский	— » 25 »
50. » Леушинский	— » 40 » 56.	» Демьянский	2 » 03 »
51. » Алымский	1 » 32 »		69 р. 18 к.

По благочинию священника Ал. Миловидова.

По благочин. листу	1 р. — к.	61. Село-Филинский	1 р. 35 к.
57. Село-Рѣполовский	3 » 85 » 62.	» Самаровский	1 » 65 »
58. » Сухоруковский	6 » 98 » 63.	» Селіяровский	2 » 17 »
59. » Коневский	2 » — » 64.	» Романовский	— » 50 »
60. » Бѣлгородский	— » 85 »		20 р. 35 к.

По благочинию священника Ал. Сивиллова.

По благочин. листу	— р. — к.	68. Село-Юганский	87 к.
65. Градо-Сургутский пр.	2 » — » 69.	» Ларькский	1 » 11 »
66. Село-Верхне-Лумпопольский	3 » 25 » 71.	» Ваховский	1 » 05 »
67. » Нижне-Лумпопольский	1 » 72 »	» Тундринский	2 » 10 »
			12 р. 10 к.

По благочинию протоіерея Мих. Вишневского

По благочин. листу	4 р. 50 к. 77.	Село-Обдорский	1 р. 25 к.
72. Село-Мало-Атльмский	1 » 85 » 78.	» Щекурынский	— » 50 »
73. » Шеркальский	1 » 30 » 79.	» Чемашевский	— » 80 »
74. » Мужевский	2 » — » 80.	» Полноватский	1 » 45 »
75. Г. Берёзова Богородицко-Рождественский	— » 70 » 82.	» Соевинский	2 » 28 »
76. Г. Берёзова соборный придельный притчъ	4 » — »	» Кушеватский	— » 75 »
		» Нѣксимольский	1 » 89 »
			23 р. 27 к.

Тюменскаго уѣзда.

По благочинию священника Иоанна Аксарина.

По благочин. листу	3 р. — к.	90. Симеоновский	5 р. — к.
G. Тюмень:		91. Тюремный	1 » 70 »
84. Покровский притчъ	4 » 50 »	92. Крестовоздвиженский	10 » — »
85. Вознесенский	4 » — »	93. Успенский	2 » 30 »
86. Спасский	2 » 30 »	94. При Реальномъ училище	
87. Михаило-Архангельск	7 » 10 »	Александро-Невский	4 » — »
88. Знаменский	4 » 15 »		
89. Благовѣщенскій	2 » — »		50 р. 05 к.

По благочинию священника Авр. Чемесова.

По благочин. листу .	40 р. 50 к.	101. Село-Тугулыскій .	2 р. 82 к.
95. Село-Устьицкій .	— »	102. » Цереволовскій .	95 »
принѣтъ .	4 » — »	103. » Пышминскій .	3 » 30 »
96. Село-Тимофеевскій .	— » 50	104. » Омінскій .	1 » — »
97. » Луговской .	2 » — »	105. » Богандинскій .	3 » — »
98. » Заводо-Успенск. .	4 » — »	106. » Каменскій .	1 » 50 »
99. » Лигчинскій .	3 » 15 »	107. » Мало-Балдинск. .	2 » — »
100. Кармакскій .	3 » — »		70 р. 90 к.

По благочинию священника Гр. Баталина.

По благочин. листу .	2 р. 33 к.	114. Село-Мальковскій .	3 р. 86 к.
108. Село-Ярковскій пр.	2 » 93 »	115. » Плѣхановскій .	3 » — »
109. » Антроповскій .	2 » 40 »	116. » Велижанскій .	2 » 32 »
110. » Гилевскій .	5 » 50 »	117. » Покровскій .	1 » 73 »
111. » Созоновскій .	4 » 40 »	118. » Карапульно-Ярск. .	— » 40 »
112. » Ереминскій .	1 » 17 »	119. » Еланскій .	2 » 30 »
113. » Тавдинскій .	3 » 30 »		35 р. 64 к.

Туринского уезда.

По благочинию священника Ал. Федюшина.

По благочин. листу .	— р. 50 к.	122. Срѣтенскій .	2 р. 40 к.
120. Село-Ерзовскій прич.	2 » 20 »	123. Покровскій .	2 » 85 »
Г. Туринск:	— .	124. Спасскій .	1 » — »
121. Крестовоздвиженскій .	— » 40 »		9 р. 35 к.

По благочинию протоіерея І. Андреева.

По благочин. листу .	2 р. — к.	133. Село-Ленскій . .	2 р. 33 к.
125. Слободо-Туринскій .	3 » — »	134. » Липовскій . .	2 » 12 »
126. Село-Шухруповскій .	7 » — »	135. » Усениновскій .	2 » 17 »
127. » Жуковскій .	5 » 25 »	136. » Дымковскій .	2 » 22 »
128. » Коркинскій .	3 » — »	137. » Санкинскій .	1 » 45 »
129. » Пушкиревскій .	3 » 60 »	138. » Сладковскій .	1 » 30 »
130. » Благовѣщенскій .	2 » 50 »	139. » Чукрѣвскій .	3 » — »
131. » Куминовскій .	3 » — »	140. » Галактіоновскій .	— » — »
132. » Андроновскій .	1 » 78 »		45 р. 72 к.

По благочинию священника Платона Вергунова.

По благочин. листу .	8 р. 50 к.	146. Село-Чернавскій .	2 р. 60 к.
141. Село-Кашмакскій .	4 » — »	147. » Воргинскій .	1 » 87 »
142. » Кошукскій .	2 » 05 »	148. » Табаринскій .	1 » — »
143. » Пауло-Шаймскій .	2 » — »	149. » Шабуровскій .	1 » 55 »
144. » Пелымскій .	1 » 90 »	150. » Верхне-Пелымск. .	2 » — »
145. » Гаринскій .	3 » 50 »		30 р. 97 к.

(Продолжение будетъ).

СВѢДѢНИЯ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы Тобольского епархиального женскаго училища за 1902 годъ, согласно годовому экономическому отчету.

Оставалось отъ 1901 года наличными	1205 р. 22 ^{3/4} к.
бilletами	13598 р. 161 к.
Итого	14798 р. 83 ^{3/4} к.
Въ томъ числѣ залоговыхъ: наличными	630 р. — к.
билетами	1650 р. — к.
Итого	2280 р. — к.

Въ течение 1902 года поступило на приходъ:

2% и 18 рублейаго сборовъ	37183 р. 26 к.
За пансионерное содержаніе воспитанницъ	16419 р. 91 к.
За право ученія съ иносословныхъ	766 р. — к.
За обученіе воспитанницъ музыкъ	397 р. — к.
Пособія на содержаніе пріюта при училищѣ	300 р. — к.
По пригласительнымъ листамъ	494 р. 10 к.
0% на училищныя суммы	733 р. 14 к.
Сверхсметныхъ поступлений	738 р. 15 к.
Оборотныхъ суммъ	253 р. 67 к.
Переходящихъ суммъ: наличными	211 р. — к.
билетами	1 р. 80 к.

Залоговыхъ — наличными	250 р. — к.
билетами	700 р. — к.

Итого на приходъ съ оста-

точными наличными 58951 р. 45^{3/4} к.

билетами . 14295 р. 41 к.

А всего 73246 р. 86^{3/4} к.

Въ 1902 году израсходовано по слѣдующимъ статьямъ расходной сметы:

I. Жалованье служащимъ	9944 р. 52 к.
Канцелярские расходы	93 р. 84 к.
II. Пища	14851 р. 61 к.
На прогоны воспитанницамъ — сиротамъ	119 р. — к.
III. Одежда и обувь	9228 р. 46 к.
IV. Пособія сиротамъ, окончившимъ курсъ	250 р. — к.
V. Писчія принадлежности	269 р. 85 к.

VII.	Рукодѣльные принадлежности	89 р. 74 к.
VIII.	Содержаніе храма	120 р. 31 к.
IX.	Библіотека и физическій кабинетъ	(339 р. 55 к.)
X.	Больница	536 р. 34 к.
XI.	Содержаніе дома	10298 р. 51 к.
XII.	Экстраординарные расходы	203 р. (53 к.)
XIII.	Обученіе музыкѣ	327 р. 82 к.
XIV.	Сверхсмѣтные расходы	230 р. 55 к.
XV.	Оборотныя суммы: наличными	(56 р. 41 к.)
XVI.	билетами	13 кр. 61 цент.
XVII.	Переходящія суммы	437 р. 83 к.
XVIII.	Залоговыя суммы: наличными	(1. 500 р. 44 к.)
XIX.	билетами	100 р. 0 цент.
	Итого наличными	47896 р. 96 к.
	билетами	113 р. 61 цент.
	всего	48010 р. 57 к.
Къ 1903 году осталось:	наличными	11054 р. 49 $\frac{3}{4}$ к.
	билетами	1418 коп. 80 к.
	Итого	25236 р. 29 $\frac{3}{4}$ к.

Въ числѣ остаточныхъ состоять залоговыхъ суммъ: наличными 380 р. 0 цент., билетами 2250 р. 0 цент. Итого 2630 р. 0 цент.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епарх. Женскаго Училища.

При Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается вакансія эконома, на содержаніе котораго, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также при готовомъ столѣ (чай, сахаръ, завтракъ, обѣдъ и ужинъ на двѣ персоны), по сметѣ ассигновано: собственно жалованья 300 руб., на развѣзды по дѣламъ училищнаго хозяйства 150 руб., добавочныхъ развѣздныхъ на собственной лошади 84 руб. и за служеніе въ училищной церкви (если экономъ имѣеть санъ диакона) — 60 руб., а всего 594 рубля въ годъ. Желающіе приглашаются подавать заявленія въ Совѣтъ училища не позднѣе 26-го октября сего 1903 года, съ представлениемъ надлежащихъ документовъ.

Списокъ учениковъ Курганскаго мужскаго духовнаго училища въ
1903—1904 учебномъ году.

I классъ. 1) Алексеевъ Николай, Ампеновъ Михаилъ, Андреевъ
Михаилъ, Антиповъ Георгій, 5) Аргентовскій Лавръ, Барышевъ Сер-
гей, Богословскій Александръ, Буровъ Александръ, Буславьевъ Ев-
меній, 10) Гусевъ Алексѣй, Дюдюкинъ Василій, Матвеевъ Анато-
лій, Митькинъ Михаилъ, Насоновъ Григорій, 15) Никулинъ Андрей,
Павлиновъ Григорій, Павскій Сергей, Перменевъ Григорій, Подбѣль-
скій Николай, 20) Пономаревъ Семенъ, Поповъ Николай, Ребринъ
Григорій, Рождественскій Александръ, Руденко Виталій, 25) Сѣда-
ковъ Василій, Урбанскій Александръ, Щегловъ Александръ.

II классъ. 1 разрядъ. 1) Калугинъ Василій, Степановъ Сергій,
Дятловъ Ома, Фоминъ Федоръ. 2 разрядъ. 5) Ковригинъ Михаилъ,
Ильинъ Стефанъ, Кузнеццовъ Антоній, Карповъ Иванъ, Алексеевъ
Владиміръ, 10) Поповъ Василій, Карпинскій Василій, Рѣдькинъ Ми-
хаилъ, Добровъ Македоній, Кармановъ Алексѣй, 15) Словцовъ Ни-
колай, Барбаринъ Димитрій, Ковригинъ Леонтій, Вѣнецкій Владимиръ,
19) Поникаровскій Петръ.

III классъ. 1 разрядъ. 1) Стрѣльниковъ Евфимій, Меньщиковъ
Николай, Урбанскій Андрей, Лучинскій Александръ. 2 разрядъ. 5) До-
жданскій Иванъ, Бичуль Алексѣй, Поповъ Василій, Дембровскій
Николай, Ягодинскій Михаилъ, 10) Покровскій Павель, Поникаров-
скій Алексѣй, Важеновъ Стефанъ, Буровъ Серапіонъ, Батарлыковъ
Іванъ, 15) Гусевъ Вячеславъ, Семеновъ Александръ.

IV классъ. 1 разрядъ. 1) Меньщиковъ Константинъ, Протасовъ
Николай, Лебедевъ Никтополіонъ. 2 разрядъ. Буровъ Василій, 5)
Тресвятскій Всеволодъ, Шалабановъ Александръ, Урбанскій Алексѣй,
Переберинъ Михаилъ, Пономаревъ Михаилъ, 10) Шаховъ Леонидъ,
Токаревъ Леонтій.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНОГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Для снабженія церквей епархіи при заводѣ имѣется:

1) Ладонь-росной 6 пр., 30 пр. 20 к. и 2 пр. за фунтъ. Про-
стой 18, 16 и 14 руб. за пудъ.

-онод 2) **Оливковое масло** по 13 руб. за пудъ; покупающіе менѣе 20 ф. разсчитываются по 34 к. за фунтъ. Простой ладонъ въ 16 р. за пудъ и оливковое масло (по тѣмъ же цѣнамъ, что и на заводѣ) съ половины октября мѣсяца н. г. будутъ продаваться и въ Тюменской свѣтчной лавочкѣ.

3) **Церковное вино**, выписанное въ видѣ опыта отъ акционер-наго общества „Гурзуфъ“: № 1-й $\frac{1}{4}$ ведра 4 р. 20 к., бутылка ($\frac{1}{16}$ ведра) 1 р. 10 к., № 2-й $\frac{1}{4}$ ведра 3 руб. 55 к., бутылка 95 коп., № 3-й $\frac{1}{4}$ ведра 2 р. 70 к. и бутылка 75 коп.

Цѣны на вино обозначены съ посудою, при чёмъ послѣдняя признается заводомъ обратно — $\frac{1}{4}$ ведра 25 к. и бут. 5 к.

Общество „Гурзуфъ“ отношеніемъ на имя Тобольскаго епархіального завода за № 494 подтверждаетъ, что многократныя испытанія и химическіе анализы винъ имѣнія „Гурзуфъ“, произведенные въ различныхъ лабораторіяхъ, по инициативѣ Святѣшаго Синода, неопровергнуто доказали высокое качество натуральнаго церковнаго вина.

Для ознакомленія съ натуральнымъ винограднымъ виномъ церкви епархіи таковое разослано въ небольшомъ количествѣ нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ и завѣдующему Тюменской епархіальной свѣтчной лавочкой псаломщику М. А. Протопопову.

Управляющій заводомъ, *Священникъ Евгений Фениковъ.*

Отъ правленія Тобольской духовной семинаріи.

Въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1899 годъ № 22, между прочимъ, напечатано: журналомъ правленія Тобольской духовной семинаріи, отъ 15 февраля за № 5, постановлено: „для устраненія на будущее время препятствій къ правильному ходу учебныхъ занятій, происходящихъ отъ позднаго возвращенія учениковъ изъ каникулярныхъ отпусковъ (главнымъ образомъ, послѣ святокъ), — просить Архиастырскаго распоряженія по епархіи — обязать родителей, родственниковъ и попечителей отправлять изъ дома въ духовно-учебные заведенія воспитанниковъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы послѣдніе могли прибыть къ мѣсту своего обученія къ назначенному въ от-

пускномъ билетъ сроку. О неисполнившихъ сего лицахъ особо доносить каждый разъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, для истребованія отъ нихъ объясненій причины неисполненія требованій училищныхъ начальствъ и учиненія взысканій, въ соотвѣтствіе большей или меньшей степени уважительности самыхъ объясненій".

Напоминаю духовенству епархіи о таковомъ своемъ распоряженіи, правленіе семинаріи наимѣ, въ дополненіе къ нему, по журнальному постановленію отъ 3 февраля сего 1903 г. за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, приняло слѣдующія мѣры, въ предотвращеніе указанного нежелательнаго явленія: „каждый воспитанникъ, пожелавшій уѣхать на каникулы изъ семинаріи, долженъ представить о. инспектору оной заявление отъ имени того лица, къ которому намѣренъ отправиться въ гости, о желаніи сего послѣдняго взять къ себѣ названнаго воспитанника на время отпуска, съ обязательствомъ при этомъ на заявлѣніи, что отпущеній будетъ отправленъ въ семинарію непремѣнно съ такимъ разсчетомъ, чтобы поспѣть въ семинарію къ указанному въ билетѣ сроку (послѣ святокъ непремѣнно къ седьмому числу января). Ко всякому запоздавшему по какой либо причинѣ (кромѣ случаевъ болѣзни или несчастія), правленіе будетъ относиться съ особенною строгостю, подвергая запоздавшаго тѣмъ или инымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, а о лицахъ, не позабывшихъ своевременно доставкой гостившихъ у нихъ учениковъ, будутъ ли они принадлежать къ составу духовенства епархіи или къ иносословнымъ, правленіемъ будетъ докладываемо Его Преосвященству".

О чёмъ и сообщается родителямъ и родственникамъ учащихся въ семинаріи къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію.

Причтъ слободо-Туринской Михаило-Архангельской церкви Туринского уезда, Тобольской губерніи симъ объявляетъ, что 17 ноября сего года имѣютъ быть назначены торги на постановку однояруснаго иконостаса въ приписанную церковь деревни Давидковой, а 18 того же мѣсяца на ремонтъ крыши слободо-Туринскаго храма. Желающихъ принять участіе въ торгахъ причтъ просить подать заявленіе не позднѣе недѣли до торговъ, при чемъ при заявлѣніяхъ на сооруженіе иконостаса прилагать чертежи съ обозначеніемъ цѣнъ стоимости оныхъ.

Заявленія могутъ быть препровождены по адресу: Туринская Слобода Тобольской губерніи, причту Слободо-Туринской Михаило-Архангельской церкви.

Содержание. Епархиальный извѣстія.—Журналъ Тобольского Епархиального Попечительства.—Отчетъ о движении суммъ Епархиального женскаго училища. Списокъ учениковъ Курганскаго духовнаго училища.—Объявленія.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ПЪДОЛОСТЬ.

№ 20.

16-го октября 1903. года.

ОТДЕЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Житіє и подвиги Пророка Божія и Царя Давида.*)

IV.

Вотъ посльднія слова (и события въ жизни) Давида, сына Иессеева... мужа, поставленного—высоко, помазанника Бога Иаковлева и сладкою птьця Израїлева (2 Цар. XXII, 1).

Послѣ перенесенныхъ Давидомъ за грѣхопаденіе съ Вирсаліей и убійство Уріі наказаній отъ Бога въ теченіе приблизительно семиадцати (17) лѣтъ, насталъ, можно думать, семилѣтній и послѣдній періодъ жизни Давида, когда онъ удостоился прежняго къ нему благоволенія Божія и когда до самаго года его смерти жилъ спокойно, наслаждался жизнью⁶⁰) и занимался любимымъ своимъ дѣломъ—благоустройствомъ Богослуженія и устроеній имъ Іерусалимской скиніи, окончательнымъ образованіемъ пѣвческихъ хоровъ и распределеніемъ чреды Богослуженія между священниками и левитами, а также заготовкой матеріала и чертежей для постройки каменного храма Божія въ Іерусалимѣ (1 парал. XXII, 1—6 и XXIII, 2—32; XXIV, 1—31; XXV, 1—31; XXVI, 1—32; XXVII, 1—15). Приблизительно въ годъ смерти Давидовой четвертый сынъ Давида—Адонія, какъ старшій послѣ Авессалома⁶¹), привлекши на свою сторону

* См. № 19 «Тоб. Епарх. Вѣд.» с. г.

⁶⁰) II Паралип. XXIII, 1.

⁶¹) Есть основаніе думать, что къ тому времени не было уже въ живыхъ второго сына Давидова—Далуй.

Іоава и священника Авіаара, провозгласилъ себя наследникомъ царскаго престола, а Давида за старческою дряхлостю лишеннымъ царской власти. Давидъ, узнавъ объ этомъ отъ воспитателя и пастыря Соломонова—пророка Наана и отъ Вирсавіи, распорядился еще при своей жизни провозгласить Соломона царемъ, посадить Соломона на царскаго мула, провезти по Иерусалиму, помазать его чрезъ священника Садока и пророка Наана на царство и посадить во дворцъ на царскомъ престолѣ при содѣйствіи военной дружины Давидовой (хелоеевъ и фелеоеевъ). Жители Иерусалима съ радостю приняли воцареніе Соломона. Слуги цари поздравляли Давида, говоря: „Богъ твой да прославитъ имя Соломона болѣе твоего имени, и да возвеличитъ престолъ его болѣе твоего престола“. Этимъ они показывали, что не знаютъ лучшаго образца царя, какъ самого Давида. Адонія убѣжалъ въ скінью и ухватился за рога жертвенника и, по желанію Давида, былъ прощенъ Соломономъ.

А Давидъ по старческому изнеможенію не могъ уже управлять своимъ царствомъ, лежалъ въ спальнѣ на ложѣ, и кровь въ немъ уже не согрѣвала его; тогда, по совѣту приближенныхъ, полагали на его постель къ нему молодую девицу согрѣвать его теплотою своего тѣла и дыханіемъ, но, хотя она была близъ Давида, „царь не позналъ ея“ (3 Цар. I, 4). Настолько Давидъ молитvenными подвигами, пощениемъ, а главное—глубокимъ смиреніемъ предъ Богомъ, искоренилъ въ себѣ плотскую похоть и даже нечистые помыслы. Это свидѣтельствуетъ о высокой степени совершенства его въ духовной жизни и о глубинѣ его раскаянія въ грѣхопаденіи съ Вирсавіей. Почувствовавъ приближеніе смерти, Давидъ наединѣ даль завѣщаніе Соломону объ управлении его царствомъ и прежде всего завѣщалъ ему всѣмъ сердцемъ въ точности исполнять уставы заповѣдей и опредѣленія Божіи и руководиться въ дѣлахъ благоразуміемъ, наказать Іоава за совершенныя имъ убийства беззащитныхъ людей и за содѣйствіе при возмущеніи Адоніи, быть милостивымъ къ вѣрнымъ сотрудникамъ Давида (Верзеллю⁶²) и прочимъ. А затѣмъ, собравъ къ себѣ всѣхъ приближенныхъ и старѣйшинъ народныхъ и „вставъ на ноги“ (1 Царал. XXVIII, 2), увѣщевалъ ихъ быть вѣрными сыну его Соломону, ис-

⁶²⁾ Отцу незаконнаго мужа Мелхолы—Адріела (2 Цар. XXI, 18), съ которымъ она сошлась до своего возвращенія къ Давиду.

полнять заповѣди Божіи и помогать ему въ строеніи каменного храма, и самъ первый подальше примѣръ щедраго пожертвованія на постройку этого храма и, воздавъ благодареніе Богу предъ всѣмъ народомъ за всѣ Его милости и благодѣянія къ нему—Давиду, распустилъ собранныхъ, простишись со всѣми. „И умеръ (Давидъ) въ доброй старости, насыщенный жизнью, богатствомъ и славою” (1 Паралип. XXIX, 28); „и почилъ Давидъ съ отцами своими и погребенъ былъ въ городѣ Давидовомъ” (3 Цар. II, 10) т.-е., въ нагорной части Іерусалима (въ верхнемъ городѣ). „Дѣла царя Давида, первыя и послѣднія, описаны въ записахъ Самуила пророкомъ⁶³⁾ и въ записахъ Навана⁶⁴⁾ пророка и въ записахъ Гада⁶⁴⁾ прозорливца, равно и все царствование его, и мужество его и прополѣствія, случившіяся съ нимъ и съ Израилемъ” (Паралип. XXIX, 29—30).

„Повѣстуется также въ записахъ и памятныхъ книгахъ Нееміи,—какъ онъ, составляя библіотеку, собралъ сказанія о Давидѣ” (2 Маккав. II, 13).

Давидъ умеръ 70 слишкомъ лѣтъ отъ рода и оставилъ послѣ себя сто пятьдесятъ псалмовъ.

Въ псалмахъ дѣйствіемъ благодати Святаго Духа открываются намъ тайны нашей душевной жизни, неостоянство нашихъ помысловъ, желаній и чувствованій, а также неизреченное милосердіе и человѣколюбіе Божіе къ грѣшникамъ, даже самымъ тѣжкимъ и упорнымъ, если только они еще способны къ искреннему покаянію въ своихъ грѣхахъ; здѣсь-же показывается на личномъ примѣрѣ Давида,—какъ должно переносить постигающія насть скорби и бѣдствій, ниспосыпаемыхъ Богомъ въ наказаніе за наши грѣхи,—какъ достигать чистоты помысловъ, какъ смиряться предъ Богомъ и какъ поучаться въ Законѣ Божиемъ и благодарить и прославлять Бога за Его величайшія къ намъ благодѣянія, изъ которыхъ мы сдавали сознаніе и малѣйшую часть ихъ, какъ должно. Поистинѣ въ псалмахъ Давидовыхъ „отрыгнуло сердце (Давида) слово благое... языкъ (его) былъ тростью книжника скорописца” (т.-е. Духа Святаго) (Псал. XLIV, 2)... „уста (его) возглашали премудрость и размышленіе сердца (его) передало (намъ) вѣдѣніе, такъ—

⁶³⁾ Большая часть 1-й книги Царствъ до XXV главы.

⁶⁴⁾ Остальная часть 1-й книги Царствъ и 2-я книга Царствъ и начало 3-й книги Царствъ до 12 стиха II главы.

что, подлинно, всѣ народы гуслышали (псалмы Давида) и вняли имъ всѣ наиселяющіе вселенную " (Псал. XLVIII, 2, 3 и 4).

Память пророка Божія и царя Давида празднуется церковю 31 декабря.

— ТРОПАРЬ.

"Честное пророка Твоего, Господи, торжество небо церковь показа, съ человѣки ликуютъ Ангели: того молитвами, Христе Боже, въ мирѣ управи животъ нашъ, да поемъ Ти: аллилуя".

Перечень двадцати войнъ Давидовыхъ:

1-я и 2-я оборонительныя отъ нападеній Филистимлянъ,
3-я наступательная противъ Филистимлянъ,
4-я наступательная противъ Моавитянъ,
5-я наступательная противъ Аммонитянъ и ихъ союзниковъ,
Сирійцевъ Сускихъ и Ламасскихъ,

6-я противъ Идумеянъ, сначала оборонительн., потомъ наступательн.,
7-я наступательная противъ Аммонитянъ и ихъ союзниковъ —
Сирійцевъ, вторично;

8-я наступательная противъ Сирійцевъ, (этотъ периодъ включаетъ отъ 8 до 10-ти летъ),
9-я наступательная противъ Аммонитянъ въ третій разъ,
10-я наступательная противъ Аммонитянъ въ четвертый разъ,
11-я усмирение бунта Авессаломова,
12-я оборонительная противъ Филистимлянъ съ четырьмя от-
дѣльными походами.

Приблизительное вычислениe хронологіи въ жизни царя Давида:

- 1-й периодъ ею жизни отъ рожденія до тридцати лѣтъ:
1) Рожденіе Давида, (около 10 лѣтъ),
2) первое помазаніе Давида (Самуиломъ) 8 лѣтъ,
3) поступленіе Давида въ пророческую школу Самуила около 15 л.,
4) временное назначеніе Давида оруженосцемъ Саула, борьба съ Голіаомъ, женитьба на дочери Саула Мелхолѣ — 20 лѣтъ, (около трехъ лѣтъ Давидъ пробылъ при дворѣ Саула въ должности военачальника надъ отрядомъ войновъ) — 23 года.
5) семь лѣтъ гоненій Сауломъ Давида 23 — 30 лѣтъ, (за это время Давидъ прожилъ у царя Геоскаго Анхуса 1 годъ и 4 мѣсяца предъ смертью Саула).

2-й періодъ жизни Давида отъ воцаренія его въ Хевронѣ до урѣхопаденія съ Вирсавіей продолжался приблизительно около семидесяти пяти лѣтъ.

6) вторичное помазаніе Давида на царство надъ колѣномъ Іудинимъ—30 лѣтъ,

7) перенесеніе Давидомъ своего мѣстопребыванія въ завоеванный имъ Іерусалимъ послѣ третьаго помазанія его на царство надъ всѣмъ народомъ еврейскимъ— $37\frac{1}{2}$ лѣтъ,

8) девять войнъ Давидовыхъ, веденныхъ имъ приблизительно девять лѣтъ,— $37\frac{1}{2}$ — $46\frac{1}{2}$ лѣтъ;

3-й періодъ жизни Давида отъ урѣхопаденія его съ Вирсавіей до прекращенія назначенныхъ ему Богомъ за урѣхъ казней продолжался приблизительно семнадцать лѣтъ (отъ $46\frac{1}{2}$ до 63 л.).

9) грѣхопаденіе Давида съ Вирсавіей— $46\frac{1}{2}$ лѣтъ, (за это время Авессаломъ послѣ обольщенія Амнономъ Оамари—два года готовился убить Амона, три года жилъ у дѣда своего, Гессурскаго царя, и два года прожилъ по возвращеніи своемъ въ Іерусалимъ до свиданія съ отцемъ своимъ Давидомъ),

10) бунтъ Авессалома начался въ 58 году жизни Давидовой,

11) усмиреніе бунта Авессалома и Савея—60 годъ,

12) трехлѣтній голодъ—60—63 годъ,

13) народная перепись по распоряженію Давида, продолжавшаяся девять мѣсяцевъ и двадцать дней и ниспосланная Богомъ моровая язва—64 годъ;

4-й періодъ жизни Давида, отъ прекращенія ниспосланыхъ ему Богомъ казней за урѣхъ и до смерти Давида продолжался приблизительно шесть слишкомъ лѣтъ:

14) спокойная жизнь Давида—65—70 годъ,

15) возмущеніе Адоніи, завѣщаніе Давида Соломуону и прощеніе съ народомъ—70 годъ,

16) смерть и погребеніе Давида $70\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Епископъ Антоній.

ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДЕНЬ ОБНОВЛЕНИЯ ХРАМА.*)

Радостнѣйшее и священное торжество мы празднуемъ нынѣ, братіе христіане,—торжество обновленія св. храма сего. Слава и благодареніе Господу Богу! Приличествуетъ намъ всѣмъ сегодня радоваться и веселиться. Да я и не думаю, чтобы среди настѣ нашелся кто-нибудь, такъ сказать, настолько огрубѣлый, съ сердцемъ черствымъ и безчувственнымъ, который бы не принялъ участія въ семъ духовномъ торжествѣ и не раздѣлилъ бы нашей общей радости—радости духовной, святой, боголюбезной. Не думаю, чтобы чье-либо сердце не исполнилось сегодня чувствами живѣйшей благодарности Господу Богу, Который помогъ довести до конца начатое доброе и святое дѣло, а также и признательности по отношенію къ тѣмъ людямъ, которые потрудились въ семъ дѣлѣ.

Внѣ всякаго сомнѣнія, много было положено трудовъ, безпокойствъ и заботъ при исполненіи этого дѣла. Одни несли на это дѣло свои посильныя жертвы, другіе помогали совсѣмъ, треты приобѣгали къ молитвѣ Господу Богу, прося Его всесильной помощи и наставлѣнія. И Богъ помогъ! Мы видимъ сегодня храмъ свой настолько благоукрашеннымъ, что едва ли нужно и можно желать въ немъ чего-либо лучшаго. Можно лишь пожелать, чтобы побольше было на св. Руси православной такихъ благолѣпныхъ храмовъ, какимъ является нашъ храмъ. И такъ „слава и благодареніе Господу Богу“—снова скажемъ мы, и при этомъ прибавимъ: „честь и хвала тѣмъ людямъ, которые потрудились въ дѣлѣ обновленія сего св. храма“. Не будемъ перечислять заслуги каждого изъ нихъ, да это было бы и оскорбительнымъ для нихъ, такъ какъ, намъ кажется, что всѣ они принимали то или иное участіе здѣсь не изъ разсчетовъ какого-либо корыстолюбія или тщеславія, а единственно изъ побужденій чистыхъ и святыхъ—послужить для славы имени Божія, для блага другихъ и своего собственного спасенія. Будемъ лишь молить Господа, да воздастъ имъ Господь сторицею за ихъ труды—и въ сей временной жизни, и въ жизни будущей, вѣчной.

И такъ, православные, сегодняшній день—есть день нашей об-

*) Произнесено въ градо-Курганскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ 15 августа 1903 года.

щей радости. Будем же радоваться радостью духовной, святой! Всё радуется человекъ, какогда Господь помогаетъ ему пріобрѣти свой собственный домъ и свою имъя сре́дствами, чтобы украсить его, и радость его въ данномъ случаѣ конечна вполнъ законна и прілична. Намъ ли не радоваться, скогда мы благоукрасили не какой-либо обыкновенный домъ — а Домъ божій — святы храмъ, который нещѣсто особенаго присутствія Божія — Домъ, куда мы приходимъ для принятия дѣятельнаго участія въ совершающихся въ немъ священнослужителями спасительныхъ таинствахъ, куда мы испытываемъ минуты скорби и печали, гдѣ отыхаемъ душей въ срединѣ волнующагося и мятежнаго моря житейскаго, гдѣ каждый изъ настѣ по вѣрѣ своей, обрѣтаеть у Господа милость и отраду и душевный покой, икона йешайхъ и пр. и свѣтла фдаонъ, братіе, какъ въсакій благоразумный хозяинъ, придавъ своему дому вътъ или иной желаемый видъ, не успокаивается на этомъ, а онапротивъ и нерѣко нещещеъ большиимъ срвніемъ начинаеть трудиться, сдабы искать средства къ приведенію своего дома въ лучшее благоустройство, такъ и мы не должны оставлять своей заботы о благоушеніи своего храма, а по мѣрѣ силь и возможности должны жертвовать на это добродѣли святое дѣло и теперь, и въ всякое другое время. Жизнь идетъ на все печати разрушенія. Лишь одного обновиши, какъ другое обыкновено приходитъ въ ветхость и въ свою очередь требуетъ обновленія, а нерѣко и пріямъ замѣни, оставъ отъ времени вещью совершеното гѣдной къ употребленію. И такъ всегда бываетъ. Иль нась какъ прихожанахъ святаго храма сего олежитъ неотразимый, и священный долгъ удовлетворять всѣ его потребности, заботиться объ его благолѣпіи. Иудеи отдавали на храмъ ежегодно десятую часть изъ того, что пріобрѣтами. Наши предки благочестивые, вѣрные спасительнымъ завѣтамъ Господа Иисуса Христа, заботу о благолѣпіи храмовъ Божихъ ставили на первый планъ; за то и не были оставлены Богомъ всегда, тѣ самыя трудныя минуты своей жизни, до гибели и гибели Да исподумайте, православные, какъ намъ не заботиться о благоушеніи храма Божія, когда въ немъ, въ этомъ храмѣ, освящаются всѣ главнѣйшия события нашей жизни, а тѣнѣ Господа Гибели Раждается младенецъ. Нужно просвѣтить его св. крещеніемъ и такимъ образомъ ввести въ словесное стадоловецъ Христовыхъ. И

вотъ приносится онъ въ храмъ Божій, гдѣ въ водахъ крещенія омы-
ваются его грѣхи, и изъ спасительной купели крещаемый выходитъ
человѣкомъ новымъ, облагодатствованымъ, облеченнымъ въ правду и
преподобіе истины. Но этого мало. Въ крещеніи снята съ человѣка
вся тижесть грѣховъ, уничтожена та преграда, которая отдалаля че-
ловѣка отъ святѣшаго Бога, сопричисленъ человѣкъ къ святому и
избранному стаду, поставленъ человѣкъ на путь новой, благоугодной
и святой жизни. Но труденъ для человѣка съ его слабыми разбитыми
силами путь этой новой, святой жизни,— путь скользкій, тернистый.
Правда, человѣкъ возрожденъ, но корни грѣховъ не искоренены, не
уничтожены совсѣмъ, они, какъ искры, тлятся еще въ сердцѣ человѣка
и при малѣйшей возможности готовы обратиться въ пламя стра-
стей. Необходима человѣку помощь свыше, небесная помощь въ борьбѣ
съ врагами его спасенія, и вотъ надъ крещаемымъ вслѣдъ за кре-
щеніемъ совершається таинство св. миропомазанія, въ которомъ и по-
даются человѣку дары Св. Духа для укрѣпленія и возрастанія его
въ жизни благодатной, духовной.

Наступилъ 40-й день, и вотъ мать ссыпшитъ со своимъ младен-
цемъ опять-таки въ Божій храмъ, гдѣ надъ нимъ священнослужи-
тель совершаєтъ обрядъ „воцерковленія“, и съ тѣхъ поръ младенецъ
является, такъ сказать, полноправнымъ членомъ церкви Христовой.
До семилѣтнаго возраста св. Церковь окружаетъ человѣка самою тро-
гательною и нѣжною заботливостью, и въ качествѣ духовной пищи
предлагаетъ ему во св. храмѣ тѣло и кровь Христовы.

Достигъ человѣкъ семилѣтнаго возраста, и въ духовной жизни
его начинается новый періодъ—періодъ созздательного отношенія къ
своимъ дѣйствіямъ и поступкамъ. Каждый изъ насъ по опыту знаетъ,
какъ силенъ врагъ рода человѣческаго, и какъ часто и легкомысленно
мы нарушаемъ священные обѣты, данные нами при крещеніи и тѣмъ
самымъ самовольно удаляемся изъ подъ крова своего небеснаго Отца
и идемъ, подобно евангельскому блудному сыну, на страну „далече“,
гдѣ и проживаемъ совсѣмъ свое духовное богатство и часто бываемъ
близки къ погибели, будучи изнуряемы духовнымъ голодомъ. Но каж-
дый изъ насъ знаетъ и то, что лишь стоитъ намъ только „придти
въ себя“, т. е. восчувствовать всю мерзость своей грѣховной жизни,
возвратить въ себѣ живѣшее желаніе снова вернуться подъ кровъ не-

беснаго Отца,— и мы обращаемъ свой взоръ не на что-либо другое, а именно— на св. храмъ. И спѣшимъ мы въ этотъ храмъ Божій; здѣсь проливаемъ мы слезы о „содѣянныхъ нами лютыхъ“, здѣсь мы получаемъ чрезъ служителя Господня и строителя таинъ Божіихъ— прощеніе во всѣхъ грѣхахъ своихъ; здѣсь насть принимаетъ съ любовью въ объятія милосердный Отецъ нашъ Небесный, и мы, еще недавно бывшіе столь великими грѣшниками и, пожалуй, отчаявавши-
шися во своемъ спасеніи, опять вступаемъ здѣсь, въ храмъ, въ права любимыхъ дѣтей основанной Христомъ Иисусомъ Церкви святой, ка-
ковый выходитъ изъ кунели крещенія, — дѣтей, которымъ нѣть от-
каза со стороны любвеобильной матери Церкви ни въ ласкѣ, ни въ
заботѣ, ни въ любви...
Далѣе вступаетъ человѣкъ въ брачную жизнь, и именно здѣсь же, во св. храмѣ, брачный союзъ его благословляется священникомъ во образъ союза Христа съ Церковію, причемъ новобрачнымъ испра-
шивается отъ Бога благословеніе къ благодатному рожденію и хри-
стіанскому воспитанію дѣтей.

Наконецъ, умираетъ человѣкъ, и его тѣло несутъ опять-таки въ Божій храмъ, въ послѣдній разъ... Въ послѣдній разъ, но какая часть воздается ему здѣсь, въ храмѣ, и съ какою честью оно выно-
сится отсюда къ мѣсту своего вѣчнаго упокоенія. Мало того. При
жизни у иного человѣка бываетъ много друзей и, повидимому, самыхъ
искреннихъ и доброжелательныхъ, но умретъ онъ— и всѣ друзья отъ
него готовы отказаться и скоро забываютъ его. Но не будетъ забыть
человѣкъ въ св. храмѣ, здѣсь всегда и за всякой службой можно
слышать моленія о всѣхъ почившихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни
вѣчной праотцахъ, отцахъ и братіяхъ нашихъ, да упокоитъ ихъ Го-
сподь въ селеніяхъ праведныхъ, простиравъ имъ всякое прегрѣшеніе,
вольное и невольное.

Вотъ, православные, какое значеніе имѣеть для насть Божій
храмъ! Ужели послѣ этого будемъ мы отказываться отъ по жертвов-
апія на него, сколько кто можетъ, каждый по своимъ средствамъ? Не
думайте, что отъ насть требуются большія жертвы. Здѣсь важно
не количество жертвы, а усердіе наше, сердечное расположеніе, лю-
бовь, и только отъ степени нашего усердія, сердечнаго расположенія
жертвы наши имѣютъ предъ Богомъ то или иное значеніе. О, если

бы мы старались въ дѣлѣ усердія своего всегда уподобляться евангельской вдовицѣ: она пожертвовала на храмъ всего лишь двѣ лепты, но эти двѣ лепты приобрѣли въ глазахъ Спасителя несравненно большее значение, чѣмъ жертвы другихъ людей, такъ какъ исходили изъ чистаго сердца и заключали въ себѣ все имѣніе бѣдной вдовицы, и усердію вдовицы устами Господа Иисуса была воздана похвала...

Итакъ жертвуйте, братіе христіане, на храмъ Божій каждый по своимъ средствамъ, не стѣняясь количествомъ самой жертвы, въ полной увѣренности, что жертвы ваши никогда не останутся безъ награды: еще и при жизни своей вы услышите моленія, возносимыя въ храмъ о всѣхъ „плодолюбившихъ и добродѣльющихъ“ въ немъ, а по смерти вашей, по прошествіи времени, когда друзья и всѣ родственники ваши также умрутъ и ваша память готова будетъ изчезнуть совсѣмъ съ лица земли, не гдѣ-либо, а именно адѣль же, во св. храмѣ, вы не будете забыты: здѣсь въ храмѣ, цока будетъ стоять онъ, не престанутъ возноситься о васъ ко престолу Всевышнаго горячія моленія и вѣрите, что дойдутъ до Господа Бога эти непрестанные молитвы и ради ихъ многого грѣховъ вашихъ простится.

Господи, Боже нашъ! Освяти любящихъ благолѣпіе Дома Твоего, Ты тѣхъ воспиралъ божественною Твою силою и св. храмъ сей утверди до скончанія вѣка, да вину славится въ немъ Пресвятое имя Твое Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Священникъ усадьбы Курганского собора Романъ Горбуновъ.

УБАТЮШКИ СЕРАФИМА).*

III.

Тысячуодовыи колоколъ торжественно заудыль. Начиналась всенощная въ присутствіи Государя Императора, Государынь Императрицъ и прочихъ Особъ Царской Фамилии, прибывшихъ въ Саровъ. Невозможно передать того восторга, какой охватилъ весь народъ съ прибытіемъ Высочайшихъ боюмольцовъ. Вотъ ідь сказалаась глубокая любовь и преданность — „до посмѣдней капли крови“ — русскаго народа къ своему Батюшку-Царю. Онъ Самъ со Своей Супругою, Матерью, Сестрой и Дядею — прибылъ къ

* См. № 18 «Тоо. Епарх. Вѣдом.» с. 110.

батюшку Серафиму. Онъ Самъ блаюовъно преклоняеть колъна предъ иробомъ со св. останками чудника Божія, Онъ Самъ да еще пышкомъ поспещаетъ и источникъ преподобного, и камень, ідь онъ молился въ теченіе 1000 дней, и дальнюю пустынку ею. Онъ, какъ любвеобильный отецъ, является среди своихъ подданныхъ чадъ на Саровскихъ торжествахъ, которыхъ имъютъ такое иромадное значеніе особенно для нашего времени. И какое обаяніе произвело на народъ это Царское поспещеніе,—трудно передать. Здѣсь особенно рельефно выразилась глубокая связь Найсего Царствующаго Дома съ народомъ русскимъ,—связь, основанная на православии и крѣпкая именно православіемъ.

Былъ чудный тихій вечеръ. Сотни тысячъ боломольцевъ тѣснились кружомъ монастыря, размѣстившись кто какъ только могъ. Всѣмъ хотѣлось принять, хотя издали, участіе въ этомъ великому всероссийскому торжеству. Въ монастырскую ограду проникнуть было не возможно: она была полна народомъ. Особенно бросалось въ глаза множество больныхъ, которые собрались за алтаремъ лѣтняго собора. И какихъ только больныхъ здѣсь не было! Тутъ были и слѣпые, и хромые, и разслабленные. Тутъ неистовствовали бѣсноватые, кричали дикими голосами „порченые“ и „кликуши“. Тутъ „всевозможныхъ видовъ“ камѣки поражали своими уродствами: одинъ ползъ на рукахъ, другой ходилъ на четверенькахъ, третій передвигался сидя, при помощи круговыхъ движений всего кортуса... Только каменное сердце могло развѣ оставаться безчувственнымъ при видѣ этихъ несчастныхъ!. Всѣмъ ідти можно было научиться цѣнить свою жизнь и дорожить здоровьемъ!.. Здѣсь же можно было научиться и молитвѣ: съ какимъ усердіемъ и блаюовъніемъ, съ какою глубокою вѣрою молились эти больные, жаждавшие небесной помощи. Не только у нихъ, а и у большинства зрителей—слезы лились изъ глазъ.

Весьма трогательная картина получилась, когда начался крестный ходъ, во время которого всѣ стояли съ зажженными свѣчами. Въ страйномъ порядке несли фонари, кресты и хо-

руви; или пѣвчіе въ парадныхъ одѣждахъ и сонмъ духовенства въ золотыхъ облаченіяхъ, сопровождаемый тремя архиерѣями и митрополитомъ Антоніемъ. За духовенствомъ сльдовали Государь, Государыни, Великіе Князья и Князини и множество народа. Прекрасное пѣніе митрополичіимъ хоромъ літийной стихіи раздавалось среди общей тишины. Приближалась самая торжественная минута. Ходъ остановился у церкви Зосимы и Савватія, ідти находились святые останки преподобного Серафима. Въ храмъ вошли архиереи, архимандриты и Высочайшія Особы. Чрезъ нѣсколько міновеній показался въ дверяхъ прорѣсъ св. мощами, несомый Государемъ Императоромъ, Великими Князьями и двѣнадцатью архимандритами. Невыразимое волненіе охватило всѣхъ. Какъ по мановенію всѣ опустились на колѣна. Прѣтъ на языке человѣческомъ такихъ словъ, которыми можно было передать душевное состояніе въ эти минуты. Весь народъ плакалъ. Это были слезы величайшей радости, глубочайшаго благоговѣнія, сердечнаго сокрушенія о своемъ недостоинствѣ и искреннѣйшаго молитвеннаго обращенія къ Богу и Его св. угоднику. Какъ изъ одной груди вырвался общий глубокій вздохъ. Уста замерли, сердце переполнилось неизъяснимымъ блаженствомъ. Все слилось въ единодушной молитвѣ: „преподобне отче Серафиме, моли Бога о насъ“... Сколько благоговѣнія чувства, сколько глубокой вѣры въ небесную помощь, сколько надежды на милосердіе Божіе и заступничество св. угодника выразилось въ этихъ немноюхъ словахъ! Съ особеннымъ дерзновеніемъ взывали къ преподобному больные. Когда крестный ходъ со святыми мощами проходилъ за алтаремъ лѣтніяго собора, всѣ страждущіе, подобно евангельскому слѣпцу, возопили: „батюшка, о. Серафимъ“... „Преподобне отче Серафиме“... „Угодникъ Божій“.... Нынѣ! Невозможно передать тою, что тутъ было... На другой день съ воодушевленіемъ вездѣ рассказывали, что большая часть больныхъ получили исцѣленіе и пошли за крестнымъ ходомъ въ общей толпѣ боломольцевъ. Дивна дѣла Твоя, Господи!...

Кончилось Саровское торжество, но не кончилось народное воодушевление, охватившее всю православную Россю. Богомольцы группами отправились въ свои родные деревни, подъ съ восхищениемъ будутъ рассказывать всъмъ о томъ, что они видѣли и слышали. Не умолкнутъ они передавать о Саровскихъ торжествахъ, о Батюшкахъ-Царѣ о Матушкиахъ-Царицахъ, поспѣшившихъ вмѣсть съ народомъ святыя мѣста въ обители батюшки Серафима. Посмотрите, какимъ счастіемъ сіяютъ всѣ возвращающіеся изъ Сарова: они „сподобились“, по народному выражению, т. е. удостоились быть при прославлении о. Серафима и при открытии его мощей, на ихъ долю выпало великое счастіе — союю зрѣть дивныя дѣла Божія, видѣть какъ-бы живаго батюшку Серафима, поспѣтъ его келлю, обѣ тустынки, источникъ. И это „сподобились“ — будетъ отражаться на трудахъ богомольцахъ во всю ихъ жизнь. Всю жизнь они будутъ вспоминать великие Саровскіе дни. Мною вздоховъ сожалѣнія услышатъ они отъ своихъ присныхъ, не имѣвшихъ возможности побывать тамъ. Имя батюшки Серафима еще болѣе укроется въ памяти народной, еще чаще будетъ раздаваться оно въ устахъ нашего народа, который онъ такъ глубоко и искренно любилъ. Тѣ счастливцы, что получили въ Саровѣ благодатную помощь и исцѣленіе отъ своихъ недуговъ, являются живыми свидѣтелями неизсказемыхъ чудесъ благодати Божией, ниспосыпаемой свыше по молитвамъ о. Серафима. Эти прозрѣвшіе слѣпцы, эти затворившіе нѣмы, эти хромые и разслабленные, сжегшіе свой кости или принесшіе ихъ въ рукахъ на память о своей болѣзни, — что они могутъ иное сказать, какъ не это: „преславная днесъ видѣхомъ во обители Саровской“ и „дивенъ Гоіъ во святыхъ Своихъ“. А сколько благодатной помощи отъ батюшки Серафима получили тѣ страдальцы, которые были здоровы тѣломъ, но разслаблены душой, были болѣны сердцемъ своимъ, — тѣ, что были смяты бурями житейскими, невзгодами семейными, неудачами служебными, недостатками материальными!... Они не такъ замѣтны, какъ исцѣлившіеся слѣпые, хромые и разслабленные; но то душевное состояніе, какое они теперь не-

реживаются, обновленные сердцемъ, окрыленные душой, уже не
чувствующие всей тяжести житейскихъ треволнений,—оно еще
ищетъ на скрижаляхъ сердца имя батюшки Серафима,
никому не отказывающимъ въ исполненіи полезной просьбы.

Отхлынула народная волна отъ Сарова, но на вспышку
ей то и дѣло попадаются все новыя и новыя толпы боломоль-
цевъ, хотя уже и не столь многочисленныя, какъ раньше. И
доло-домо не прекратится въ Саровѣ этотъ притокъ народ-
ной волны. И дай Богъ, чтобы русскій народъ не ослабывалъ
въ своей вѣрѣ, не ослабывалъ въ своемъ почитаніи чудниковъ
Божіихъ, явленныхъ и вновь являемыхъ въ церкви православной.
Этой вѣрой и живъ нашъ народъ, ею онъ и крѣпокъ, ею онъ и-
защищены отъ тыхъ непрошенныхъ и непривычныхъ учителей,
которые стараются „просвѣщать“ нашъ темный моръ. Теменъ
нашъ народъ въ отношеніи винѣшней культуры, но свѣтлъ онъ
своей чистой вѣрующей душой, просвѣщенъ онъ не книжной
мудростью, а благодатию Божіей, несказанно изливаемой по мо-
литвамъ святыхъ чудниковъ, къ которымъ въ простотѣ сердца
обращается нашъ народъ. Ради этихъ народныхъ молитвъ, ради
этого народа и прославилъ Господь нынѣ преподобного старца
Серафима, воздвигъ новаю ходатая за Русь православную въ ли-
це Саровскаго чудотворца. Убогъ и смиренъ былъ этотъ чуд-
никъ во время земной своей жизни, но славенъ и великъ онъ те-
перь, дерзновенно предстоя Престолу Царя Небеснаю и почивая
съ останками своими на родной земль.

Священникъ Николай Богословский.

УКАЗАТЕЛЬ

для обозрѣнія вещественныхъ памятниковъ Тобольского
церковнаго древлехранилища.*)

9. Дарохранительницы.

1. Деревянная дарохранительница (по хрон. оп. № 123), ветхая

*). См. № 7 «Тоб. Еп. Вѣд.» с. г.

и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изломанная. Высота 101 сант. Верхняя часть дарохранительницы, занимающая 56 сант., представляетъ собою крестъ съ рельефнымъ рѣзнымъ распятіемъ, у подножія коего помѣщены два рѣзныхъ изображенія—Божіей Матери и Иоанна Богослова. Нижняя часть дарохранительницы съ передней стороны украшена золоченой рѣзьбой; по срединѣ находится небольшое живописное изображеніе моленія о чашѣ; подъ изображеніемъ по бѣлому фону сдѣланы надписи: „Авва Отче, вся возможна тебѣ, мимо неси отъ Мене чашу сию, но не еже азъ хощу“.... По краямъ рѣзьбы сдѣланы золоченые изображенія двухъ херувимовъ. На задней сторонѣ дарохранительницы, не имѣющей никакихъ украшеній, находится небольшой выдвижной ящичекъ для помѣщенія запасныхъ даровъ. По времени происхожденія эта дарохранительница относится, вѣроятно, къ концу XIX вѣка. Передана въ дре-
влеханилище изъ Заводо-Усенской церкви, Тюменского уѣзда.

2. Оловянная двухъ-ярусная дарохранительница (по хрон. оп. № 40), вся бронзована—и снаружи, и внутри. Высота 43 сант. Верхняя часть снимается. На передней сторонѣ нижней части дарохранительницы сдѣлана дверца, открывающая внутреннее помѣщеніе дарохранительницы. Надъ этимъ помѣщеніемъ находятся еще два небольшихъ ящичка, раздѣленные перегородкой и открывающіеся по снятіи верхней половины дарохранительницы. По угламъ нижняго яруса стоять литыя изображенія четырехъ апостоловъ. Верхній ярусъ представляетъ собою сѣнь на четырехъ колоннахъ, завершающуюся небольшимъ крестомъ съ распятіемъ. Подъ сѣнью помѣщается небольшая гробница съ крышкой, на коей изображенъ умерій Спаситель. Около гробницы представлены обращенные къ ней лицомъ три фигуры женъ мироносицъ. Въ сѣни около каждой колонны изображенно по ангелу съ розой въ рукахъ. Происхожденіемъ эта дарохранительница обязана, вѣроятно, XVIII вѣку. Передана изъ Аремзянской церкви, Тобольскаго уѣзда.

3. Оловянная дарохранительница (по хрон. оп. № 61). По своему устройству во всемъ подобна предыдущей, съ слѣдующими, впрочемъ, отличіями: а) если предыдущая бронзована вся—и снаружи, и внутри, то у этой бронзированы только литыя изображенія ангеловъ, апостоловъ и помѣщенныхъ вверху сѣни серафимовъ; б) вверху нижняго яруса сдѣланы не два, а три отдѣленныхъ другъ отъ друга перегородками ящичка. Поступила изъ Туинскаго Крестовоздвиженского собора.

4. Оловянная двухъярусная дарохранительница съ сънию, XVIII в. (по хрон. оп. № 62). Высота 50 сант. Во многомъ напоминаетъ собою предыдущую дарохранительницу. Отличие состоитъ въ томъ, что она имѣеть несолько лишнихъ бронзированныхъ украшений. Такъ, вверху съни съ четырехъ сторонъ находятся бронзированные короны (изъ которыхъ одна отломилась и значится въ древлехранилище подъ особымъ №). Внутри съни сверху привѣшенъ бронзированный кругъ, въ срединѣ котораго помѣщены такой же трехъугольникъ. Въ нижнемъ ярусе дарохранительницы у ящика спереди (на дверцѣ) и сзади изображены короны, а съ боковъ — рельефные изображенія апостоловъ. Изъ литыхъ апостоловъ, стоящихъ по угламъ нижняго яруса, сохранились при дарохранительницахъ только два; остальные отломлены (и значатся подъ особыми №№). Тробница, которая должна помѣщаться во второмъ ярусе подъ сънию, утеряна. На дни дарохранительницы съ наружной стороны въ позднѣйшее время выцарапаны слова: *Покровск. Туринска,* указывающія, что дарохранительница эта ранѣе принадлежала Покровской церкви г. Туринска, откуда она и была передана въ древлехранилище.

5. Оловянная дарохранительница XVIII в. (по хрон. оп. № 91). Высота 49 сант. Нижняя часть, утверждающаяся на четырехъ ножкахъ, представляетъ собою шкапчикъ съ выдвижнымъ ящикомъ. Ящикъ съ двумя отѣленілми. На этомъ шкапчикѣ утверждается другой, но меньшаго размѣра шкапчикъ, тоже съ выдвижнымъ ящикомъ. Это — средняя часть дарохранительницы. Какъ тотъ, такъ и другой шкапчики обставлены по угламъ сверху оловянными литыми херувимами. Одинъ изъ херувимовъ отломленъ и значится въ древлехранилище подъ особымъ №. Верхняя часть дарохранительницы состоитъ изъ большаго оловяннаго четырехконечнаго, съ разными украшеніями, креста, у котораго распятіе отломлено и значится подъ особымъ №. На крестѣ надпись: ГИНИЦИУ. Верхній шкапчикъ дарохранительницы съ боковыхъ сторонъ имѣеть нечто въ родѣ скобокъ, на которыхъ утверждались оловянные изображенія предстоящихъ у Креста Божіей Матери и Иоанна Богослова. Изъ скобокъ сохранилась только одна, лѣвая. Оловянная же изображенія Божіей Матери и апост. Иоанна, отѣлившіяся отъ дарохранительницы, значатся подъ особыми №№. Передана сія дарохранительница изъ Шкодской церкви, Курганскаго уѣзда.

6. Оловянная дарохранительница (по хрон. оп. № 10), во всемъ

подобная предыдущей. Высота 48 сант. Но у этой дарохранительницы не достает отломленныхъ и утерянныхъ: распятія, пяти херувимовъ, лѣвой скобы у верхняго ящика, оловянныхъ изображеній Божіей Матери и Иоанна Богослова и, наконецъ, выдвижной части у верхняго ящика. Поступила изъ Чапинской церкви, Кургanskаго уѣзда.

7. Оловянная дарохранительница XVIII в. (по хрон. оп. № 9). Высота 42 сант. Ножки у дарохранительницы отломлены. Всѣ три части дарохранительницы — нижняя, средняя и верхняя, по своему устройству, напоминаютъ предыдущія дарохранительницы, зачашающія подъ №№ 91 и 10 (по хрон. оп.), съ тѣмъ лишь отличиемъ, что эта дарохранительница не имѣть херувимовъ. У средней части обѣ скобки цѣлы, но изъ литыхъ изображеній предстоящихъ у креста сохранилось только одно — Иоанна Богослова, по оно, какъ отдѣляющееся отъ дарохранительницы, значится подъ особымъ №. Поступила изъ Чапинской церкви, Кургanskаго уѣзда.

8. Оловянная дарохранительница (по хрон. оп. № 60). Высота 45½ сант. На четырехъ оловянныхъ ножкахъ. Состоитъ изъ тѣхъ же трехъ частей, какъ и предыдущая, съ тѣмъ лишь отличиемъ, что подставка (подножіе) у креста нѣсколько длиннѣе и шире. Внизу у подножія сдѣлана грубой работы надпись: *строена 1785 года декабря 14.* Херувимовъ у дарохранительницы нѣтъ, но скобки у средней части есть, изъ литыхъ же изображеній предстоящихъ у креста сохранилось только одно — Божіей Матери. Передана изъ Рафайловской церкви, Ялуторовскаго уѣзда.

9. Оловянная дарохранительница (по хрон. оп. № 59), гладкая, безъ всякихъ украшеній, на четырехъ ножкахъ. Высота 39 сант. Нижняя часть имѣть выдвижной ящикъ, верхняя же представляетъ собой подобие домика съ двухскатной крутой крышей, на верху коего на небольшой главѣ помѣщенъ небольшой гладкій, безъ распятія, четырехконечный крестъ. На днѣ дарохранительницы съ наружной стороны выцарапано нѣсколько словъ и цифръ, изъ которыхъ наиболѣе понятными являются только: *4 фу. 1/4, указывающая, очевидно, на вѣсъ дарохранительницы.* Поступила изъ Шатровской церкви, Ялуторовскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Закладка церкви-школы. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, 1-го іюня совершена закладка единовѣрческой церкви-школы въ селеніи Савинскомъ, Брылинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, въ честь Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Около 8-ми лѣтъ тому назадъ у присоединившихся къ православію на правахъ единовѣрія явилось желаніе иметь св. храмъ. Брылинскій приходъ зараженъ расколомъ; здѣсь можно встрѣтить старообрядцевъ разныхъ толковъ: пріемлющихъ австрійское священство, безпоповцевъ (по выражению ихъ „стариковщина“) и даже немоляковъ.

Въ субботу, наканунѣ закладки, около 2-хъ часовъ пополудни начали собираться въ село Брылиное (въ 1 верстѣ отъ селенія Савинскаго) ближайшее духовенство и міряне, желающіе помолиться и принести посильную лепту на вновь созидаемый храмъ Божій. Въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію въ село—Брылическому храму, а въ половинѣ 7-го началось уже Богослуженіе, которое совершилъ мѣстный о. благочинный, протоіерей А. Елеопскій въ сослуженіи священиковъ—Александра Пономарева, Алексія Воскресенскаго и мѣстного діакона Іоавна Паздникова. На иправомъ клиросѣ пѣль хоръ пѣвчи подъ управлениемъ священника Василія Соколова, который, нужно отдать справедливость, организовалъ его далеко не посельски. Служба окончилась около 10-ти часовъ.

Въ воскресенье, въ день закладки, въ 9 часовъ началась Божественная литургія, совершенная тѣми-же священно-служителями. Сонмъ священно-служителей въ блестящихъ облаченіяхъ, прекрасное, стройное пѣніе,—все это производило на молящихся довольно пріятное впечатлѣніе и не могло не располагать къ молитвенному настроенію.... Къ сожалѣнію, храмъ не могъ вмѣстить и пятой части желающихъ помолиться.

По окончаніи литургіи, къ мѣсту закладки храма былъ совершенъ крестный ходъ и къ священно-служащимъ присоединилось еще пять іереевъ: благочинный единовѣрческихъ церквей К. Виноградовъ, Л. Заваринъ (Екатеринбургской епархіи), А. Хрусталевъ, В. Соколовъ и Л. Кротковъ. Присутствовали и мѣстные свѣтскія власти:

г. крестьянскій начальникъ К. П. Ниловъ, приставъ Н. А. Пепеляевъ и ветеринарный врачъ, много учителей и учительницъ и масса простого народа, въ числѣ коего много было встрѣтить раскольниковъ,—тутъ были даже поиморцы и немоляки. Во время крестнаго хода и закладки священно-служители читали по старопечатнымъ кни-
гамъ, а единовѣрческие псаломщики шли по брюкамъ. Послѣ бѣ-
пѣни о. предсѣдателемъ Строительного Комитета, священникомъ А.
Воскресенскимъ была произнесена приличествующая сему случаю рѣчь.
Въ ней онъ проводилъ ту мысль, что для того, чтобы быть хоро-
шимъ христіаниномъ, мало одного присоединенія къ православной Цер-
кви, а нужно знать, хотя элементарно, догматы вѣры, тѣмъ болѣе
имъ, присоединившимся, такъ какъ, живя среди раскольниковъ, они
такъ или иначе имѣютъ съ ними столкновенія, а у большинства изъ
присоединившихся есть родственныя связи; раскольники же при всякомъ
удобномъ случаѣ, охотники „поговорить по душамъ о дѣлѣ вѣры“. Вотъ
тутъ-то они и разставляютъ свои сѣти и, что нерѣдко бываетъ, коле-
блютъ вѣру праотцовъ, поэтому духовная власть рѣшила открыть при
вновь строящейся церкви школу, гдѣ дѣти присоединившихся будуть
имѣть возможность пріобрѣсть иѣкоторыя познанія въ дѣлѣ вѣры. Нужно
учить не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей,
потому-что мать своему дитяти—первый учитель, и дѣвочкамъ учиться
не только можно, но и должно, чему можетъ служить примѣромъ Божія
Матерь, воспитавшая тоже при храмѣ. Послѣ этого чинъ закладки
шель своимъ порядкомъ. По окончаніи закладки говорилъ рѣчь помощникъ
миссионера С. Григорьевъ.

Приведемъ изъ этой рѣчи иѣкоторыя выдержки.

„Отъ всего сердца поздравляю васъ, православные единовѣрцы,
съ наступающимъ торжествомъ, говориль помощникъ миссионера. Ваше
намѣреніе построить свой святой храмъ, съ Божіей помощію, начинаетъ
осуществляться. Много встрѣтили вы въ своемъ дѣлѣ препятствій со
стороны противниковъ православія и даже отъ самихъ единовѣрцевъ.
Но прошу васъ: не смущайтесь цорицаній и насмѣшекъ.

Собраніе Архиастырей въ Казани въ 1885 году, провозгласив-
шее православіе и единовѣріе единою церковію, замѣчаетъ: „единовѣр-
цы должны знать, что сила и значеніе единовѣрія—въ живомъ еди-
неніи съ православіемъ, а что безъ него и безъ связи съ нимъ не

будеть и единовѣрія, а будеть тотъ-же *расколъ*“. Въ прошломъ 1902 году мѣстные раскольники признали сами себя не въ состояніи защищать и удержать своихъ собратій отъ вступленія въ ивѣра православной церкви и пригласили всѣмъ извѣстнаго „столпа древляго благочестія“ — слѣпца Коновалова, который говорилъ въ бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ, что единовѣріе есть ловушка. Что-же, братіе, пусть будетъ ловушка! А какъ-же назывались Галилѣйскіе то рыбаки?

Ловцами,—объ этомъ мы поемъ и читаемъ въ тренарѣ Пятидесятницы: „Благословенъ если, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлеи... ... и тѣми уловлей вселенную“.... Коноваловъ много насыпался надъ пастырями православной Церкви. Божественный Пастыреначальникъ зацовѣдалъ Своимъ Апостоламъ: *Слушай васъ, Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16). Слѣдовательно, кто не слушается пастырей Церкви, *тотъ Сына Божія не слушается* (Кн. о вѣрѣ, л. 232). Господь положилъ обѣтованіе пастырямъ Церкви продолжиться до окончанія вѣка (Мате. 28, 10). Старообрядческіе учителя говорятъ, что пастыри отъ лѣта патріарха Никона всѣ стали еретиками. Слѣд., по ихнему выходитъ, что Богъ не Всемогущъ. Не верхъ-ли неразумія отвергать всемогущество Божіе! Господь создалъ св. Церковь и сказалъ: *ората добы не одолюютъ ей* (Мате. 16, 18). Старообрядцы говорятъ, что патр. Никонъ все православіе поколебалъ, а потому нынѣ уже нѣть святой Церкви, и мы будто можемъ получить спасеніе кромѣ ея, по они забываютъ, что *кромѣ Церкви Божії нигдѣ же нѣсть спасенія*, какъ сказано въ Великомъ Катехизисѣ. Апостолъ Павель говоритъ: *Христосъ есть глава Церкви и Той есть Спаситель тѣла* (Ефес. 5, 23). *Кто не пребываетъ въ сей Соборной Церкви, тыхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго эти люди не импютъ* (Кат. В. л. 122).

Какъ-же старообрядцы не страшатся выше сказанныхъ словъ?

Возблагодаримъ-же, братіе, Бога и помолимся за нашихъ заблудшихъ братій!”

Въ тотъ-же день присоединена къ православію на правахъ единовѣрія крестьянка дер. Савиной Пелагія Аверкіева Костылева.

Діаконъ *I. Паздниковъ*.

Изъ села Мокроусовскаго. 25 сентября с. г. въ нашемъ селѣ,

съ разрешенія и благословенія Его Преосвященства, происходило торжество закладки алтаря и колокольни къ имѣющейся каменной часовнѣ, находящейся на базарной и ярмарочной площади. Накинувъ таіз закладки было отіравлено всенощное бдѣніе св. Благовѣрному князю Александру Невскому, небесному покровителю будущаго новаго храма. Въ самый день закладки и послѣ литургіи былъ совершенъ изъ приходской Троицкой церкви крестный ходъ въ главѣ съ о. благочиннымъ священникомъ Григориемъ Добровымъ, мѣстными тремя священниками и прибывшими на торжество священниками: с. Михайловскаго П. Поповымъ и Голуповской приписной церкви — М. Щетинскимъ, діакономъ с. Михайловскаго и прочимъ Мокроусовскимъ причтомъ, при значительномъ стечениіи народа и парадѣ учащихся изъ обоихъ училищъ с. Мокроусовскаго.

Исторія возникновенія строящагося храма, въ краткихъ чертахъ, такова: лѣтъ 12 тому назадъ, пѣкоторые изъ жителей с. Мокроусовскаго возымѣли мысль о постройкѣ каменной часовни на базарной площади, въ виду того, что въ селѣ бываетъ 5 ярмарокъ, изъ коихъ три довольно значительныя, а между тѣмъ прибывающимъ на ярмарки торговцамъ, и въ особенности крестьянскому люду, не было возможности ни помолиться, ни свѣчи поставить при началѣ своего дѣла, такъ какъ приходская церковь отъ ярмарочной площади находится въ значительномъ разстояніи, на другомъ концѣ села. О таковомъ решеніи частныхъ лицъ было оповѣщено всему приходу, и всѣ общества, въ числѣ 18-ти, дали свои приговоры о желаніи имѣть каменную часовню на указанномъ мѣстѣ. Когда такимъ образомъ дѣло это оформилось, то былъ избранъ и строитель часовни, крестьянинъ с. Мокроусовскаго Василій Георгіевич Кишкапаровъ, который постройку часовни не окончилъ, а лишь только вывелъ стѣны. Затѣмъ въ 1893 г. мѣстнымъ церковнымъ попечителемъ, крестьяниномъ Иваномъ Тимофеевымъ Нечаевымъ постройка часовни стала оканчиваться, т.-е. была закрыта желѣзною крышею, былъ настланъ полъ и потолокъ. Епархиальнымъ архитекторомъ часовня была освидѣтельствована и найдена прочно и окончено; въ это же время архитекторомъ было предложено попечителю Нечаеву причертить къ часовенному плану алтарь съ колокольнею, но, за неимѣніемъ разрешенія на это и средствъ дѣло было отложено. Въ 1900 году, въ свой проѣздъ по обозрѣнію

епархії Єго Преосвященство посѣтилъ и часовню, въ которой уже была обстановка и двѣ дорогія иконы (стоимостью въ 330 р.): Божіей Матері „Утоли печали“ со св. мощами и З святителемъ:— Велмч. Пантелеймона, мч. Трифона и Іоанна Лѣстничника, писаныя на св. Афонской горѣ въ бытность тамъ попечителя И. Нечаева. Єго Преосвященству благоугодно было выразить желаніе, чтобы часовня была обращена въ церковь. И вотъ, не имѣя почти никакихъ средствъ, при помощи Царицы Небесной, означеннымъ попечителемъ церковнымъ И. Т. Нечаевымъ, по его добровольному усердію и желанію исполнить волю своего Владыки, на собранный копѣйки устроилъ въ часовнѣ иконостасъ, планъ коего утвержденъ Єго Преосвященствомъ 23 февраля 1902 года. Иконостасъ и двѣ кіоти для дорогихъ иконъ, будущихъ заклиросныхъ, стоитъ до 500 рублей (а съ двумя иконами 800 руб.) и сработанъ вчернѣ, т.-е. не окрашенъ и безъ позолоты, хотя довольно мелкій и красивый со множествомъ мѣстъ для иконъ. Иконостасъ работанъ въ г. Екатерибургѣ, въ иконостасномъ заведеніи г. Батова; иконы же для иконостаса заготовляются въ Екатерибургскомъ женскомъ монастырѣ, и, какъ видно по имѣющимся въ часовнѣ образцамъ,—мѣстнымъ иконамъ,—очень хорошаго письма. Устроивши иконостасъ, попечитель Нечаевъ єздилъ въ Тобольскъ къ Архиастырю съ просьбою о томъ, чтобы ему было разрѣшено приласть къ часовнѣ алтарь и колокольню, а для сбора средствъ на это дѣло онъ просилъ выдать сборную книгу. Ту и другую просьбу Єго Преосвященство милостиво благословилъ. По составленіи епархіальнымъ архитекторомъ плана на пристройку алтаря и колокольни послѣдовала выдача и храмозданной грамоты, отъ 4 августа с. г. за № 3420. Въ настоящее время по сборной книжѣ, съ 17 сентября 1902 года, имѣется капиталу 1024 руб. 38 коп.; Мокроусовскимъ обществомъ изъ своего капитала пожертвовано было 200 руб. и Кронштадскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергиевымъ 100 рублей.

Священникъ А. Егоровъ.

БІБЛІОГРАФІЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Свящ. Юрьевскій. Гомілетыка, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Кіевъ. 1903. 495 стр. (Ціна 2 р. см. объявление въ № 18 Епархіальныхъ Відомостей).

Съ чувствомъ все болѣе и болѣе возрастающаго интереса и ду-

шевнаго удовлетворенія читаль названную книгу пишущій эти сроки и, прочитавши, рѣшиль подѣлиться своимъ впечатлѣніемъ отъ нея съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кому и что дастъ эта книга — вотъ о чёмъ будетъ здѣсь краткая рѣчь, — рѣчь, имѣющая въ виду не теоретически-научный интересъ, а потребности жизненно-практическія. Въ содержательной книгѣ о. Юрьевскаго найдутъ для себя немало цѣннаго, полезнаго, поучительнаго и любопытнаго всѣ, кто не привыкъ взирать равнодушнымъ окомъ на теченіе современной русской церковной жизни. Одни встрѣтятъ въ книгѣ много нового; другимъ она поможетъ привести въ порядокъ свои разрозненные свѣдѣнія и мысли; у иныхъ она вызоветъ не являющіеся обычно въ умѣ безъ повода вопросы и отчасти дастъ отвѣтъ на нихъ; инымъ послужить она практическимъ пособіемъ, учебнымъ руководствомъ. Словомъ, — книга каждому своему читателю дастъ что-нибудь, смотря по усердію и желанію знать. Ясно написанная книга о. Юрьевскаго разсчитана на читателя среднаго образованія, но она доступна и для всякаго любителя богословскаго чтенія. Представляя интересъ для богословски образованнаго человѣка вообще, она практически полезна для духовенства, особенно для молодыхъ священниковъ, а равно для кандидатовъ священства, воспитанниковъ старшихъ классовъ духовной семинаріи. „Гомилетика“ о. Юрьевскаго не теорія церковной проповѣди, какъ литературнаго произведенія, поставленнаго въ своемъ исполненіи въ особыя условія. Она — подробное обозрѣніе православно-церковнаго пастырского учительства, какъ живой разносторонней дѣятельности пастыря церкви среди современного нац., разнообразнаго по своему составу, людскаго общества. А поэтому читатель книги имѣть здѣсь дѣло не съ отвлеченными правилами и наставленіями, а съ жизненными принципами и указаніемъ способовъ живого практическаго примѣненія этихъ принциповъ къ явленіямъ и условіямъ современной жизни. Пастырское проповѣданіе Слова Божія върующимъ, неутвержденнымъ въ вѣрѣ, заблуждающимся, маловѣрующимъ и невѣрующимъ, — проповѣданіе въ храмѣ, въ храмѣ, въ школѣ, въ семье — дѣло живое и особенно важное въ наше время; указать, какими способами возможно дать этому дѣлу наилучшую постановку — вотъ въ чёмъ существенно важная часть содержанія книги о. Юрьевскаго. Результатъ прочтенія книги — сознательный отчетъ себѣ о со-

держаний, направлений и приемахъ желательной современной деятельности на поприще пастырского учительства. Содержание книги о. Юрьевского очень разнообразно; такъ разнообразно, что трудно его конспектировать съ цѣлью показать его богатство; оно всюду проникнуто глубокимъ убѣждениемъ въ насущной современной потребности дать возможно широкое и прочное развитіе дѣлу проповѣданія Слова Божія и притомъ проповѣданія въ духѣ совершенной христіанской любви*). Тѣмъ больше цѣненъ содержащейся въ книгѣ о. Юрьевского разнообразный материалъ, что послѣдний въ своемъ существенномъ содержании—не плодъ субъективныхъ соображеній автора и его, быть можетъ, еще недостаточно широкаго жизненного опыта, а сводъ данныхъ русской богословской литературы по затронутымъ вопросамъ приблизительно за послѣднія 40 лѣтъ. Книга о. Юрьевского—своего рода хрестоматія по дѣлу пастырского проповѣданія Слова Божія, полная мыслей великихъ и не великихъ дѣятелей на сей нивѣ. Вследствіе обстоятельного пересмотра авторомъ литературы предмета и тщательного использованія ея книга его—въ пѣкоторомъ смыслѣ показатель итога жизненного опыта православной русской церкви за periodъ времени отъ „эпохи великихъ реформъ“ и до нашихъ дней. Книгѣ съ живымъ идейнымъ содержаниемъ, съ очень подробно разработанными пѣкоторыми отдѣлами (напр. стр. 359—426), цѣнными практическими указаніями (для примѣра см. стр. 310—313, 335—343, 320 примѣч. и друг.), написанной въ серьезномъ тонѣ, нельзя не по желать широкаго успѣха и особенно въ той средѣ, где она будетъ наиболѣе практическаго полезна. Въ дополненіе къ книгѣ было бы желательно видѣть составленныи подробный, съ пояснительными примѣчаніями, систематический руководственный указатель наилучшихъ, въ смыслѣ практическаго приложенія къ жизни, литературныхъ способовъ образцовъ проповѣди педагогической, церковно-богослужебной, вѣрноподдѣльной, миссионерской. Потребность въ такомъ указателе существуетъ фактически, и вопросъ о немъ неоднократно возбуждался въ Совѣтѣ мѣстного Епархіального Братства. Существующіе въ печати указатели подобного рода не вполнѣ удовлетворяютъ вышеуказанной потребности, а отчасти и своему назначению.

Б. Ивановский.

* См. стр. 218—221, 263—268, 315—316 и друг., сравн. «Свящ. А. Юрьевский. О совершенной христіанской любви (Тоб. 1903)» страницы 13—14.

Приложение к Тобольскимъ Епархиальнымъ Вѣдомостямъ.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

При Тобольскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ 1903 г.

№ 20.

Отъ Тобольского Епархиального Училищного Совета.

(По поводу издания новыхъ программъ для церковныхъ школъ).

Въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября с. г. за № 6115, на имя епархиальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, между прочимъ, сказано: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая текущаго 1903 года за № 2318, утверждены составленные Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программы учебныхъ предметовъ для школъ: а) церковно-приходскихъ, б) второклассныхъ и в) церковно-учительскихъ, по напечатаніи ихъ, разпоряженіемъ Училищного Совета при Святѣйшемъ Синодѣ разосланы подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ церковно-школьного управления и въ самыя школы.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что программы сіи суть пріемѣрныя и вводятся лишь на 6 лѣтъ въ видѣ опыта, тѣмъ же опредѣленіемъ предоставиль Епархиальному Училищному Советамъ, въ случаѣ, если программы эти гдѣ либо, по мѣстнымъ условіямъ или другимъ уважительнымъ причинамъ, окажутся въ чёмъ либо невыполнимы, съ разрешеніемъ мѣстнаго Епархиального Преосвященнаго, входитъ съ ходатайствами въ Училищный Советъ при Святѣйшемъ Синодѣ обѣ измѣненіи оныхъ.

Иримѣніе сихъ программъ по необходимости стоять въ зависимости отъ состоянія той или другой школы и тѣхъ силъ, коими она располагать можетъ. Это существенное условіе для учебной дѣятельности надлежитъ имѣть въ виду наблюдателямъ при посѣщеніи школъ и сообразно сему составлять и оцѣнку дѣятельности преподавателей и суждение объ успѣхахъ преподаванія, въ коемъ имѣть особливую важность не столько полнота и подробность свѣдѣній по всемъ

предметамъ, въ программѣ означенными, сколько основательность знанія и пониманіе по существеннымъ ся предметамъ.

Обширныя на первый разъ примѣрныя программы для второклассныхъ школъ требуютъ въ примѣненіи своею нѣкоторой подготовки поступающихъ въ школу учениковъ къ воспріятію сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, въ противномъ случаѣ обученіе становится механическимъ, не только не воспитывая умъ, но еще притупляя его. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что въ иныхъ случаяхъ ученики принимаются въ школу безъ надлежащаго разбора и повѣрки ихъ знаній и умственнаго развитія, вслѣдствіе чего принимаются иногда вовсе неразвитые и неподготовленные. Но второклассная школа ни въ какомъ случаѣ не должна имѣть въ виду цѣлей благотворенія или неразумнаго снисхожденія къ ходатайствамъ; должны быть принимаемы одни лишь способные къ проходженію курса съ самаго его начала, иначе пришлось бы, напр., съ первого класса сообщать свѣдѣнія о физикѣ и ботаникѣ дѣтамъ, едва умѣющимъ читать и писать разсудительно.

Программа церковнаго избіїя можетъ быть во всѣхъ частяхъ выполнена только въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, гдѣ окажется достаточно къ сему способная и подготовленная учительница или учитель. При всей воспитательной важности сего предмета для церковной школы онъ преимущественно требуетъ соблюденія извѣстной мѣры въ соображеніи съ временемъ, потребнымъ для преподаванія всѣхъ прочихъ предметовъ, ибо чрезмѣрное расширеніе и теоретическихъ и практическихъ занятій по сему предмету соединено съ крайнимъ напряженіемъ силъ какъ учащаго, такъ и учащихся.

Грамматическое преподаваніе русскаго языка (по 6 часовъ и въ церковно-приходской и второклассной школѣ) лишь при особливой способности учителя и при живомъ преподаваніи можетъ оказаться необременительнымъ для учениковъ. Въ противномъ случаѣ оно обращается въ механическій трудъ и способствуетъ не столько къ оживленію, сколько къ притуплению дѣтскихъ умовъ. О семъ предметѣ въ особенности слѣдуетъ сказать, что успѣхъ въ ономъ зависитъ не отъ количества времени, употребленного на преподаваніе, а отъ умѣнія преподавателя возбудить въ ученикахъ интересъ къ предмету практическими приемами изъясненія и опроса.

При производствѣ испытаний въ испытательныхъ комиссіяхъ необходимо соразмѣрять разспросы и требования со свойствами дѣтскаго возраста, требующаго особливаго вниманія, со степенью дѣтскаго пониманія. Неразсудительные вопросы, при суровомъ обращеніи съ дѣтьми, при необычной для нихъ обстановкѣ испытанія, запугивая дѣтей, нерѣдко способного и знающаго могутъ представить тундъ и не знающимъ. Посему, полезно въ сихъ случаяхъ, объясненіями съ учите-

лемъ или учительницей и принятіемъ въ соображеніе успѣховъ каж-
даго въ теченіе учебнаго года, дополнять и усовершать впечатлѣніе
сдѣланныхъ на испытаніи вопросовъ и данныхъ отвѣтовъ.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ,
что при Введенской второклассной женской церковной школѣ, Курган-
скаго уѣзда, свободно место второй учительницы, жалованія которой,
при готовой квартирѣ, положено по штату 360 рублей въ годъ.

Лица, желающія занять означенную должность, должны имѣть об-
разованіе не ниже среднаго учебнаго заведенія и съ прошеніями о
назначеніи обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Тобольскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ.

Очень многія церковныя школы Тобольской епархіи имѣютъ помѣ-
щенія тѣсныя, неудобныя для значительного числа учениковъ, нерѣдко
наемныя, въ крестьянскихъ домаахъ, неприспособленыхъ къ школьн-
ымъ потребностямъ. Помимо того, что такія школы лишены возмож-
ности принимать много учениковъ, занятія въ нихъ, и при маломъ
количествоъ учащихся, встрѣчаютъ затрудненія. По принятому обычаю
въ такихъ школахъ при 15—20 ученикахъ послѣднє раздѣлены такъ же,
какъ и въ многолюдныхъ школахъ, на три группы, причемъ въ стар-
шей бываетъ иногда по 2—3 ученика. Кроме того, въ младшей группѣ
изъ учениковъ, не переведенныхъ по малоуспѣшности въ среднее
отдѣленіе, образуется по необходимости еще группа, которую во все
первое полугодіе, пока вновь поступившіе неграмотные не научатся
читать и писать, нельзя соединять для занятій со среднею группою.
Такимъ образомъ, вниманіе учащаго при занятіяхъ раздѣляется уже не
между тремя, а между четырьмя группами. У малоуспѣшныхъ учащихъ
бываетъ иногда, особенно во второе полугодіе, что и старшая группа
распадается на двѣ: готовящихся къ выпускѣ и предназначенныхъ къ
оставленію еще на одинъ годъ въ школѣ, а иной разъ и въ средней
группѣ съ болѣе успѣшными ведутся занятія отдѣльно, а съ менѣе
успѣшающими—особо. Если въ многолюдной школѣ раздѣленіе учени-
ковъ на три группы неизбѣжно и до нѣкоторой степени пѣлесообразно,
то въ малолюдной оно вносить только путаницу въ занятія и сильно
препятствуетъ ихъ успѣшности. Какъ известно, занятія съ тремя группами
требуютъ опыта и умѣнья и вполнѣ успешно идутъ только
у наиболѣе опытныхъ и даровитыхъ учащихъ. Учителя и учительницы,
начинающіе или не получившіе достаточной общеобразовательной и
специальной подготовки, въ школѣ съ тремя группами всегда затруд-
няются въ выборѣ самостоятельныхъ работъ, въ приспособленіи ихъ

къ активнымъ занятіямъ, въ самомъ задаваніи ихъ, наблюденій за ихъ исполненіемъ и особенности въ повѣркѣ и исправленіи, которая стра-даются чаще всего. Отъ этого нерѣдко выходитъ такъ, что дѣйствитель-ную пользу ученикамъ приносятъ только прямые уроки, а время, упо-требленное на исполненіе самостоятельныхъ работъ, т. е. $\frac{2}{3}$ всего учебнаго времени почти проходитъ безъ пользы. Такъ какъ менѣе опыт-ныхъ учащіе назначаются чаще всего именно въ малолюдныя школы, то сказанное выше получаетъ особенное значеніе, и тотъ часто наблю-даемый фактъ, что въ малолюдныхъ школахъ успѣхи бываютъ слабѣе, чѣмъ въ многолюдныхъ, получаетъ достаточное объясненіе.

Въ ближайшемъ будущемъ трудно ожидать такого увеличенія средствъ на церковно-школьное дѣло, чтобы явилась возможность всѣ школы снабдить удобными и просторными поющщеніями. Точно также трудно избѣжать назначенія въ школы недостаточно опытныхъ уча-щихъ. Поэтому упорядочить занятія въ малолюдныхъ школахъ и под-нять въ нихъ успѣхи возможно только однимъ путемъ, а именно — из-мѣнивъ внутреннее устройство школы и распорядокъ занятій такимъ образомъ, чтобы занятія эти были менѣе сложны, а устройство болѣе просто. Этого можно достигнуть посредствомъ обращенія трехгруп-пныхъ школъ въ двухгруппныя, или другими словами — преобразова-ніемъ школъ, состоящихъ изъ трехъ отдѣлений, въ школы съ двумя отдѣлѣніями. Преимущество школъ съ двумя группами передъ школой съ тремя очевидны. При шести учебныхъ дняхъ въ недѣлю и четы-ре часаахъ ежедневныхъ занятій въ школѣ съ тремя группами при-ходится на долю учениковъ каждой группы только по 8 часовъ въ недѣлю активныхъ занятій (прямыхъ уроковъ) и 16 часовъ самосто-ятельныхъ работъ, тогда какъ въ школѣ съ двумя группами каждая группа получитъ въ недѣлю 12 часовъ активныхъ занятій и столько же самостоятельныхъ работъ. Такимъ образомъ, прямыхъ уроковъ, наи-болѣе полезныхъ для учениковъ, уроковъ, на которыхъ сообщаются дѣятъмъ новыя знанія и умѣнія и развиваются ихъ умственныя способ-ности, въ двухгруппной школѣ будетъ въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ трехгруппной. Къ этому нужно присоединить и то, что при двухъ группахъ гораздо легче надзоръ за учениками, менѣе теряется времена на задаваніе самостоятельныхъ работъ, трудъ по ихъ исправле-нію становится для учителя болѣе послѣднимъ.

Но при этомъ можетъ явиться вопросъ, какимъ образомъ усилить ученики въ школѣ, раздѣленной на две группы, пройти все подложен-ное по программѣ церковно-приходской школы, которая разсчитана на три года обученія. Этого можно достигнуть, сдѣлавши пріемъ въ школу, а слѣдовательно, и выпускъ не ежегодно, а черезъ два года. Тогда уче-ники будутъ учиться въ школѣ по 4 года, причемъ въ первый и вто-

рой годы по открытии вновь школы такого типа въ ней будетъ однотипное младшее отдѣление, въ началѣ третьаго года будетъ приемъ въ младшее отдѣление, а проучившися уже два года ученики перейдутъ въ старшее. Проучившися же въ старшемъ отдѣлении 2 года въ концѣ 4-го года поступили въ школу, они сдаются выпускной экзаменъ и выезжаютъ изъ школы; на мѣсто ихъ поступаютъ новые ученики, а младшее переводятся въ старшую группу и т. д. Такимъ образомъ были организованы духовные училища, семинарии и академии подъ реформы въ семидесятыхъ годахъ, и въ такомъ же видѣ существуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ женская средняя школы Вѣдомства Императрицы Марии. Изъ начальныхъ школъ также организованы миссионерскій церковно-приходскіе школы въ Казанской и соединенныхъ съ нею епархіяхъ. Школы эти находятся въ селеніяхъ крещеныхъ татаръ, чувашъ и др. инородцевъ; дѣти поступаютъ въ нихъ, не зная русскаго языка, и вести занятия съ ними трудно, чѣмъ въ обыкновенныхъ русскихъ школахъ. Поэтому курсъ этихъ школъ удлиняется до четырехъ лѣтъ, а чтобы избежать занятій съ четырьмя отдѣленіями при одномъ учителѣ, приемъ въ нихъ, а равно и выпускъ производится черезъ два года. Населеніе скоро привыкаетъ къ этому и никакихъ особыхъ неудобствъ не замѣщается. И теперь въ трехгруппныхъ школахъ даже у лучшихъ учащихъ далеко не всегда ученики оканчиваютъ курсъ послѣ трехъ годовъ учения. Большею частью кто нибудь изъ нихъ остается на повторительный курсъ въ которомъ нибудь изъ отдѣлений и сдается экзаменъ, проучась четыре, а иногда и пять лѣтъ. Оставаясь на повторительный курсъ, ученикъ, можно сказать, теряетъ годъ, такъ какъ ему приходится и повторять уже учченое. Съ другой стороны, ученикъ, оставшися на повторительный годъ въ подномъ изъ отдѣлений, хотя и проучится 4 года въ школѣ, не усвоить полнаго курса съ полной основательностью и равномѣрностю, такъ какъ въ двухъ отдѣленіяхъ онъ учился по году. Если же распределить весь учебный материалъ, проходимый въ начальной школѣ, на четыре года, то, съ одной стороны, можно будетъ сократить избѣжать оставленія учениковъ на повторительный курсъ, а съ другой — учебный материалъ будетъ усвояться равномѣрно. Занятія могутъ идти не сбыва и основательно, чему будетъ благопріятствовать и еще то, что ихъ придется вести съ двумя группами.

Слѣдующій разсчетъ показываетъ, насколько благопріятнѣе поставлены ученики четырехгодичной школы съ двумя группами по отношенію къ количеству получаемыхъ ими уроковъ, сравнительно съ учениками школъ общ资料ного типа. Послѣдніе при 20 учебныхъ недѣляхъ, шести учебныхъ дняхъ въ недѣль, четырехъ учебныхъ часахъ въ теченіе дня, изъ коихъ въ каждой одной группѣ дается прямой урокъ и двумъ самостоятельныя работы, получаютъ въ теченіе всего трехъ лѣтнаго учебнаго курса $20 \times 6 \times 4 \times 3 : 3 = 480$ прямыхъ уроковъ или по 160 уроковъ въ годъ. Уроки эти никакъ не могутъ быть часовыми, такъ какъ учителю нужно, прежде чѣмъ дать урокъ въ одной группѣ, задать двѣ работы въ остальныхъ, и иногда въ концѣ урока одну изъ нихъ или даже обѣ проверить. На это уходитъ не мало времени, ни какъ не менѣе 20 минутъ въ среднемъ на каждый часъ урока, — такимъ образомъ получается 40 минутъ или $\frac{2}{3}$ часа. Слѣдовательно, ученики на 480 прямыхъ урокахъ получать въ теченіе всего своего учения въ

школъ только $\frac{2}{3} \cdot 480 = 320$ часовъ активныхъ занятій. Такъ какъ не принятъ въ соображеніе праздники, то число это нужно считать максимальнымъ, а на дѣлъ въ большинствѣ случаевъ оно менѣе. Такъ какъ на каждый часъ активныхъ занятій въ трехгодичной школѣ приходится по 2 часа уроковъ съ самостоятельными работами, то выражая послѣднія въ часахъ, получимъ 640 часовъ. Такимъ образомъ, въ школѣ обычного типа ученики въ три года имѣютъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ 320 часовъ непосредственныхъ занятій съ учениками. Считая то же число учебныхъ недѣль и часовъ для четырехгодичной школы съ двумя группами мы, получимъ число активныхъ уроковъ $20 \times 6 \times 4 \times 4 : 2 = 960$ и такое же число самостоятельныхъ работъ. Такъ какъ учитель школы съ двумя группами въ каждый учебный годъ, кромѣ активныхъ занятій (прямыхъ уроковъ) съ одной изъ группъ долженъ дать самостоятельную работу только одной группѣ, а не двумъ, какъ это бываетъ въ школѣ съ тремя группами, то среднюю продолжительность занятій на прямомъ урокѣ нужно принять не въ 40, а въ 50 мин., или въ $\frac{5}{6}$ часа. Такимъ образомъ за четыре года учения въ школѣ ученикъ двухгруппной школы получить $\frac{5}{6} \cdot 960 = 800$ часовъ прямыхъ уроковъ, т. е. въ $2\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ школѣ обычнаго типа. Уроковъ съ самостоятельными работами будетъ такое же количество, т. е. на $\frac{1}{4}$ или на 25% больше, чѣмъ въ школѣ обычнаго типа.

Изъ приведенного расчета видно, что проектируемая школа по количеству учебного времени несравненно благопріятнѣе одноклассной школы обычного типа, но не трудно показать, что она въ этомъ отношеніи благопріятнѣе даже и двухклассной школы, съ пятилетнимъ курсомъ обучения и двумя учителями. Въ самомъ дѣлѣ, въ первомъ классѣ двухклассной школы, ничѣмъ не отличающемся отъ обычной трехгодичной школы, ученики получать тѣ же 320 часовъ прямыхъ уроковъ и 640 часовъ самостоятельныхъ работъ. Во второмъ классѣ двѣ группы, одинъ учащій и два года обучения и, слѣдовательно, полагая принятое выше число учебныхъ дней и часовъ, получимъ число прямыхъ уроковъ, получаемыхъ учениками, $20 \times 6 \times 4 \times 2 : 2 = 480$ и такое же число уроковъ — самостоятельныхъ работъ. Полагая на задаваніе самостоятельной работы, при двухъ группахъ, въ каждый часъ 10 минутъ, получимъ продолжительность учебного часа 50 минутъ, а всего прямыхъ уроковъ $\frac{5}{6} \cdot 480 = 400$ часовъ и столько же самостоятельныхъ работъ. Прилагая эти числа къ соотвѣтствующимъ числамъ выведеннымъ для первого класса, получимъ число часовъ, занятыхъ прямими уроками въ обоихъ классахъ двухклассной школы $320 + 400 = 720$ и уроковъ самостоятельныхъ работъ $- 640 + 400 = 1040$. Итого въ двухгруппной школѣ число прямыхъ уроковъ, болѣе важныхъ для учениковъ, больше на 80, чѣмъ въ двухклассной школѣ и только уроковъ съ самостоятельными работами — менѣе на 240. Но не нужно забывать, что двухклассная школа имѣть двухъ преподавателей и пять лѣтъ ученія.

Единственный недостатокъ, въ которомъ можно упрекнуть четырехгодичную школу, это — менѣшая доступность ея населенію. Это значитъ, что чрезъ такую школу въ данный периодъ времени можетъ пройти менѣе учениковъ, чѣмъ чрезъ обычную трехгодичную. Въ са-

момъ дѣлѣ, если при помѣщеніи, въ которомъ можетъ обучаться 48 учениковъ, трехгодичная школа можетъ ежегодно принимать 48 : 3 = 16 учениковъ, то четырехгодичная только 24 ученика разъ въ два года или по 12 учениковъ на годъ въ среднемъ. Такимъ образомъ, ёмкость проектируемой школы, если можно такъ выражаться, составляетъ только $\frac{3}{4}$ ёмкости нашей обычной школы. Но и это преимущество не — только кажущееся, потому что никогда не бываетъ, чтобы въ нашихъ школахъ оканчивало курсъ столько же учениковъ, сколько принимается, а принималась $\frac{1}{3}$ того числа, какое помѣщается въ классной комнатѣ. Это зависитъ отъ того, что далеко не каждый ученикъ въ три года можетъ приготовиться къ выпускскому экзамену, а поэтому слишкомъ много учениковъ остается на повторительный курсъ. Отъ этой же причины зависитъ отчасти и высокая цифра оставляющихъ школу до окончанія курса. Повидимому послѣднее явленіе имѣтъ и другую причину,— недостатокъ сознанія пользы школы въ населеніи, но это зависитъ, можетъ быть, также отъ того, что крестьянамъ иногда кажется и не безъ основанія, что отъ учения дѣти ихъ получаютъ мало пользы. Двухгруппная и четырехгодичная школа, имѣя несравненно больше учебного времени, несомнѣнно будетъ подготавливать къ экзамену больший процентъ поступающихъ и вліяніе школьнаго ученія на учениковъ будетъ гораздо замѣтнѣе для ихъ родителей. Если воспитательная задача школы достигается главнымъ образомъ живымъ общеніемъ ихъ съ учащимъ, каковое имѣтъ мѣсто преимущественно на прямыхъ урокахъ, то четырехгодичная школа въ этомъ отношеніи, какъ мы видѣли, поставлена въ два съ половиной раза благопріятнѣе трехгодичной школы обычного типа. Несомнѣнно, что она должна оставить на своихъ питомцахъ несравненно болѣе рѣзкій и глубокій слѣдъ, чѣмъ наша обыкновенная школа, что и требуется отъ школы, цѣлью коей преимущественно воспитательное воздействиѳ на учащихся. Если бы даже чрезъ такую школу и въ самомъ дѣлѣ прошло меньше учениковъ, чѣмъ ихъ бываетъ въ школѣ трехгруппной, то и тогда можно считать, что задача ея выполнена, ибо еще неизвѣстно, что лучше: выпускать ли ежегодно 16 полуграмотныхъ, или по 12 хорошо грамотныхъ, по 16 такихъ, которыхъ едва коснулось благотворное вліяніе школы и учителя, или по 12 подвергавшихся продолжительному и интенсивному воспитательному воздействиѳ.

Изъ вышеизложенного можно съ достаточной ясностью видѣть, что преобразованіе некоторыхъ школъ обычного типа, особенно малолюдныхъ и съ учащими, не имѣющими достаточной опыта и подготовки, должно благопріятно отзываться на успѣхахъ учениковъ, сдѣлать производительнѣе и болѣе упорядочить трудъ учащихъ и усилить воспитательное вліяніе школы. Особенныхъ затрудненій такое преобразованіе не должно встрѣтить: для этого нужно только въ началѣ года послѣ приема новичковъ раздѣлить всѣхъ учениковъ на двѣ группы, отдѣливъ въ младшую младшее отдѣленіе и слабыхъ учениковъ средняго, а въ старшую — старшее отдѣленіе и лучшіхъ изъ среднихъ, и вести занятія въ первой группѣ — за курсъ младшей, а во второй — начиная съ того, на чѣмъ остановились средніе ученики, часть коихъ вошла въ нее. На слѣдующій годъ приема не должно быть, черезъ два года будетъ выпускъ и приемъ. Въ первый годъ ученикамъ, которые

должны бы перейти въ старшую группу, а также среднимъ, въшедшимъ въ младшую группу, придется повторять изученное, и это будетъ только одинъ годъ, да и повторение имъ во всякомъ случаѣ не повредить, а только Имѣя больше времѣни, учащій въ двухгруппной школѣ можетъ вести занятія не спѣша и основательно. Если придерживаться этого плана, какой принялъ въ церковныхъ школахъ Тобольской Епархіи, то на каждый годъ нужно брать приблизительно столько учебнаго матеріала, сколько назначено его въ планѣ приблизительно на 15 недѣль. Большая основательность занятій будетъ состоять въ нѣкоторыхъ добавочныхъ полезныхъ занятіяхъ, на которыхъ мѣтъ времени въ обычной школѣ. Такъ, по священной истории можно чаще прибѣгать къ чтеню повѣствований объ изучаемыхъ событияхъ по Библіи и Евангелію, присоединить къ статьямъ, помѣщеннымъ въ программѣ одноклассной школы, нѣкоторыя повѣствования изъ добавленныхъ въ программѣ школы двухклассной. Изучая краткій катехизисъ, законоучитель можетъ употребить большее времени на поясненіе усвояемыхъ учениками нравственныхъ предписаній примѣрами изъ житій святыхъ. По славянскому чтенію можно больше, впрочемъ изъ Часослова и Псалтири и основательнѣе ввести толковое чтеніе по книгѣ Ильминского, рекомендованной программою. По русскому языку можно больше прочесть, чаше дѣлать уроки объяснительного чтенія, больше поупражнять учениковъ въ переложеніяхъ и самостоятельныхъ изложеніяхъ. По счислению можно больше сдѣлать устныхъ и письменныхъ задачъ и болѣе упражнять учениковъ въ вырѣшеніи численныхъ примѣровъ. По чистописанію въ послѣдній годъ ввести упражненія въ скорописи, до которыхъ обычно не доходятъ въ одноклассной школѣ. По церковному пѣнію, въ случаѣ усиленія выполненія программы одноклассной школы, можно добавить изученіе наиболѣе важныхъ иѣсопій изъ назначенаго по программѣ для двухклассныхъ школъ.

Настоящее разясненіе печатается къ спѣдѣнію и руководству лицъ и учрежденій, завѣдывающихъ церковными школами Тобольской Епархіи, согласно журнальному постановлѣнію Тобольской Епархіальнао Училищной Страны отъ 17-го июня за № 24, утвержденному Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. Постановленіемъ этимъ рекомѣдано также въ школахъ, имѣющихъ недостаточное помещеніе, для болѣе усиленіи занятій, вместо трехъ малолюдныхъ отдельній имѣть два болѣе многолюдныя, для чего приемъ въ школы производить не ежегодно, а разъ въ 2 года.

Содержаніе. Житіе и подвиги Пророка Божія и Царя Давида.—Поученіе въ день обновленія храма.—У батюшки Серафима.—Указатель для обогрѣяния вѣщественныхъ памятниковъ Тобольского церковнаго археолога.—Разныя вѣдѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

При седьмѣ №-рѣ прилагается объявление фирмы „ПРОСВѢДНИКЪ“.
Дано въ Тобольске въ 1903 году 16 октября.
Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.
Дозволено цензурою. 16 октября 1903 года.