



# Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходятъ еже-  
недельно.  
Цѣна год. изд. въ  
Ирк. 5 р., съ пер.  
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается искл.  
въ Редак. Иркут.  
Епарх. Вѣд. при  
Духов. Семинар.



декабря 7

1885 г.

№

49

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства. — Благо-  
дарности.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ иркутскаго епархіальнаго начальства, на 18—19 ч. октября состоявшимся, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ тальцинской Базанской церкви иркутскій мѣщанинъ Степанъ Ивановъ Ситниковъ, на трехлѣтіе съ 1886 по 1889 г.

Сынъ протоіерея, бывшій псаломщикъ кудинской Троицкой церкви, Петръ Родіоновъ назначенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ епископомъ киренскимъ псаломщикомъ къ верхоленскому Воскресенскому собору.



Псаломщики: Павелъ Литвинцевъ, малышевской Троицкой церкви (14 октября), Алексѣй Волковъ, балаганскаго Спасскаго собора (16 октября), Константинъ Пѣтелинь, Нукутскаго миссіонерскаго стана (18 октября), Григорій Копыловъ, голуметской Николаевской церкви (20 октября) награждены Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ епископомъ киренскимъ стихарями за полезное, по засвидѣтельствованію благочинныхъ, служеніе церкви.

Священникъ балаганскаго Спасскаго собора Веніаминъ Бѣльтюковъ награжденъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ епископомъ киренскимъ набедреникомъ за отлично-усердную службу.

Опредѣленіемъ нукутскаго епархіальнаго начальства, на 30 ч. октября с. г. состоявшимся, утверженъ въ должности церковнаго старосты къ тангуйской Троицкой церкви крестьянинъ Кабанскаго селенія Иннокентій Николаевъ Ивановъ, на трехлѣтіе съ 1885 по 1889 г.

Резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго псаломщикъ бянкинской Троицкой церкви Василій Лавровъ перемѣщенъ къ куенгской Ильинской церкви, а вольнонаемный, состоящій на должности псаломщика куенгской церкви Фокѣевъ совсѣмъ удаленъ отъ должности, по своей неблагонадежности; на вакансію же псаломщика бянкинской церкви назначенъ воспитанникъ читинскаго миссіонерскаго училища Иванъ Шастинъ.

22 мин. октября въ читинскомъ Михайло-Архангельскомъ соборѣ монахъ читинскаго архіерейскаго дома Варлаамъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ рукоположенъ во іеродіакона, съ зачисленіемъ въ штатъ братства посольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

22 мин. октября въ читинскомъ Михайло-Архангельскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ псаломщикъ оного собора Симеонъ Титовъ посвященъ въ стихарь.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, отъ 20 мин. октября, священникъ Аѳанасій Стуковъ утвержденъ законоучителемъ удинской Покровской церковно-приходской школы.

### Изъявленіе благодарностей епархіального начальства.

1) Главному начальнику нерчинскаго горнаго округа за пожертвованіе изъ собственности бывшаго горнаго правленія 529 рублей на построеніе новаго деревяннаго собора въ Нерчинскомъ заводѣ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1878 году.

2) Вообще чиновникамъ и другимъ лицамъ, служащимъ въ горномъ правленіи за пожертвованіе 1,103 рублей на построеніе того же собора.

Заборами благочиннаго, священника Ксенофонта Рѣщикова въ селѣ Коченахъ, верхнеудинскаго округа, открыта церковно-приходская школа, въ которой его родная дочь,

дѣвица Марія, обучаетъ грамотѣ единовѣрческихъ дѣтей по новопечатнымъ книгамъ. Въ докладѣ о семъ читинскаго духовнаго правленія Преосвященнѣйшему Мелетію, епископу селенгинскому 1-му викарію Иркутской епархіи, Его Преосвященство, отъ 24-го октября, за № 965, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Объявить мою благодарность о. благочинному, священнику Ксенофонту Рѣщикову, со внесеніемъ въ послужной списокъ, за открытіе школы среди единовѣрцевъ и учительницъ Маріи Ксенофонтовны Рѣщиковой благословеніе на успѣшное наставничество“.

Крестьянинъ балаганскаго округа, ядинской волости, Распутинскаго селенія Иванъ Θεоборовъ Распутинъ пожертвовалъ съ женою своею Дарьей Ивановой въ распутинскую Троицкую церковь священническое облаченіе, именно: ризу, епитрахиль, поручи и поясъ изъ чернаго плиса, стояція *двенадцать* руб. По бѣдности утварью распутинскаго храма, это пожертвованіе весьма значительно, посему причтъ со старостою распутинской Троицкой церкви изъявляетъ Распутинымъ искреннюю благодарность и будетъ ихъ поминать въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго.

Священникъ *Григорій Поповъ*.

Октября 27 дня 1885 г.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

декабря 7 № 49. 1885 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ: О ламаизмѣ за Байкаломъ. — Объявленія.

---

### О ламаизмѣ за Байкаломъ.

*(Окончаніе)*.

Всѣ мѣры, клонившіяся къ уменьшенію числа ламъ за Байкаломъ, остались мертвою буквою, во-первыхъ по тому, что ламы вскорѣ нашли множество лазеекъ обойти законъ, во-вторыхъ потому, что за исполненіемъ изданныхъ законовъ никто не наблюдалъ. Обязательнымъ наблюдателемъ за исполненіемъ сдѣланъ первый нарушитель его Хамбо-лама.

Ламы перестали строить новые дацаны на новыхъ мѣстахъ, но они постарались перестроить старые дацаны въ болѣе великолѣпномъ видѣ, вмѣсто деревянныхъ возвести каменные и наполнить ихъ идолами, вывезенными изъ Монголіи; какъ главное, они построили въ разныхъ мѣстахъ множество молитвенныхъ домовъ (сумэ), при которыхъ всегда живетъ одинъ или двое ламъ. Всѣ эти сумэ суть тѣже дацаны, (только не официальные, или лучше, зачатки будущихъ дацановъ). Но они меньше настоящихъ дацановъ бросаются въ глаза русскому начальству, и по-

тому являются болѣе сподручнымъ средствомъ обойти законъ, запрещающій строить новые дацаны сверхъ дозволенныхъ 34. Кому также неизвѣстно, что вопреки закону 1853 г., дозволившему имѣть одну только школу при Гусино-озерскомъ дацанѣ изъ 35 учениковъ для приготовленія ламъ, ламы завели такого рода школы не только при всѣхъ дацанахъ, но и при многихъ молитвенныхъ домахъ \*)? Въ этихъ школахъ изучается одна только тангутская (тибетская) грамотность и буддѣйская обрядность; вышедшіе отсюда мальчики часто не умѣютъ читать не только по-русски, но и по-монгольски. Очевидно, всѣ эти школы имѣютъ въ виду единственно приготовленіе дѣтей къ ламскому служенію. И дѣйствительно, находясь въ школахъ, они носятъ названіе хувараковъ, а за тѣмъ, получаютъ и дальнѣйшія ламскія степени: брѣютъ голову, надѣваютъ ламскую одежду, и участвуютъ въ совершеніи ламскаго идолослуженія въ качествѣ дѣйствительныхъ ламъ. Правда, официально они числятся простыми бурятами, но въ глазахъ бурятъ они имѣютъ тоже значеніе, что и официальные ламы. Вербовать для своихъ школъ учениковъ ламы великіе мастера. Случилось съ бурятомъ несчастіе, по увѣренію ламъ, единственное средство отвратить это несчастіе, — это обречь одного изъ своихъ дѣтей въ ламское званіе; родилось у бурята дитя, ламы говорятъ, что жизнь и счастье новорожденнаго и даже цѣлаго семейства зависитъ отъ посвященія его въ ламы, что такова воля боговъ. Буряты вѣрятъ имъ, и если у него двое дѣтей, одного изъ нихъ непременно будетъ готовить въ ламы (\*\*). Прибавьте къ это-

\*) Труды прав. комис. томъ III стр. 478, 480. Иркутск. Епарх. Вѣдомости за 1885 г., № 17.

\*\*) Буддизмъ прессы. Пила, стр. 258—259.

му не малое число ламъ, вышедшихъ въ заштатъ. Въ заштатъ идутъ не престарѣлые, больные, сдѣлавшіеся неспособными исполнять своихъ обязанностей люди, нѣтъ, люди крѣпкіе и здоровые. Зачѣмъ? Затѣмъ, чтобы дать мѣсто въ штатѣ другимъ ламамъ. Какъ не штатные ламы, такъ и вышедшіе въ заштатъ ничего не теряютъ отъ того, что они не значатся въ числѣ штатныхъ, напротивъ, имѣютъ предъ послѣдними много преимуществъ. Всѣ они наравнѣ съ штатными ламами неофициально освобождаются отъ всѣхъ податей и повинностей, всѣ они наравнѣ съ штатными ламами могутъ совершать разнаго рода гурумы и хуралы и получать богатые доходы за исполненіе ихъ. Въ то же время они прибрѣтаютъ право имѣть собственность, занимать должности родовыхъ начальниковъ, жить на волѣ, безъ всякаго надзора, не забываясь ни мало объ исполненіи своихъ обѣтовъ; они имѣютъ женъ, и не одну, а двѣ и три и живутъ съ ними открыто, публично. При всемъ своемъ зазорномъ поведеніи, уваженія къ себѣ простыхъ бурятъ они нисколько не теряютъ. Буддизмъ въ этомъ отношеніи очень изобрѣтателенъ. Во-первыхъ, въ числѣ главныхъ обязанностей буддиста полагается поклоненіе тремъ драгоценностямъ: Буддѣ, его ученію и основанному имъ братству (т. е. ламамъ). Во-вторыхъ, въ улиге-рунѣ далай (море притчей), мнѣ помнится, встрѣчается такого рода поученіе: всегда смотри на ламу, какъ на перерожденца Будды; не соблазняйся, если замѣтишь за нимъ что-либо худое; одумай, что тебѣ такъ показалось, ибо лама, если и дѣлаетъ, по видимому, что-либо худое, то единственно для испытанія твоей вѣры. Такъ и въ совершеннѣйшій Будда принималъ на себя видъ волка, льва, дракона и т.

и, для испытанія своихъ учениковъ. Ясно, какъ бы ни заторно было поведеніе ламы, уваженія къ себѣ буряты онъ потерять не можетъ; разъ онъ въ ихъ глазахъ перерожденецъ Будды, онъ остается имъ на всю жизнь, какія бы пакости ни творилъ. При этомъ же простые буряты вѣрятъ, что чтеніемъ своихъ книгъ всякій лама можетъ навести на человѣка всякаго рода болѣзни и бѣдствія, онъ же можетъ и освободить его отъ нихъ. Какъ же бурятамъ не уважать ламъ и не бояться ихъ? Въ отношеніи къ совершенію гурумовъ нештатные ламы, кажется, даже предпочитаются штатнымъ; къ штатному ламѣ нужно вѣхать въ дацанъ, иногда далеко, а нештатный всегда подъ рукою. Зачѣмъ же ламамъ дорожить званіемъ штатнаго ламы. Въ штата имъ живется, если не сытнѣе, то вольготнѣе. Вотъ почему нештатныхъ ламъ разныхъ ранговъ за Байкаломъ можно встрѣтить вездѣ среди буряты, чуть не на каждомъ шагу; на это гражданское начальство не обращаетъ никакого вниманія; указаніе миссіонеровъ на незаконное существованіе нештатныхъ ламъ остается голосомъ вопіющимъ напрасно. Говорятъ, на первый разъ, по изданіи положенія о ламайскомъ духовенствѣ, нештатные ламы сняли съ себя ламскую одежду и надѣли простую, бурятскую, но при этомъ къ воротнику пришивали желтую нашивку, и всякъ зналъ, что это не простой буряты, а лама. Но вскорѣ бросили и эту предосторожность, видя, что русское начальство не обращаетъ на нихъ никакого вниманія: теперь всѣ они носятъ открыто ламскую одежду.

Итакъ, русскій законъ допускаетъ у буряты только известное число штатныхъ ламъ; на самомъ же дѣлѣ существуетъ множество ламъ сверхъ штата. Вся разность между

штатными и нештатными ламами заключается въ томъ, что одни должны жить въ дацанѣ, другіе внѣ дацана; одни не могутъ оставлять дацана безъ письменнаго дозволенія ширетуя \*), другіе свободно проживаютъ по улусамъ; одни подлежатъ хотя слабому надзору, другіе остаются безъ всякаго надзора; одни не могутъ занимать общественныхъ должностей, другіе могутъ; одни не могутъ пускать къ себѣ женщинъ, другіе публично живутъ съ женами. Разница, очевидно, не въ пользу штатныхъ ламъ.

Далѣе законъ 1853 г. въ своей редакціи отличается крайнею неопредѣленностію и неточностію. Напр., законъ этотъ грозитъ ламамъ, уличеннымъ въ прелюбодѣяніи, или нарушеніи его постановленій, лишеніемъ сана и обращеніемъ въ свѣтское званіе, но не говоритъ опредѣленно, кто долженъ лишать ламъ сана, въ чемъ должно состоять это лишеніе сана, и потому законъ этотъ остался, вида и не могъ не остаться пустою угрозою. У насъ, православныхъ, лишенный сана священникъ не имѣетъ права называться священникомъ, носить рясу и совершать какія-то ни было требы у мірянъ, тѣмъ болѣе общественнаго богослуженія. За исполненіемъ этого закона строго слѣдитъ духовное и свѣтское начальство. Виновный въ нарушеніи его подвергается ссылкѣ. А у ламъ.. въ чемъ состоитъ лишеніе сана? Въ изгнаніи ихъ изъ дацана? Но они этому рады. Въ обложеніи ихъ податями? Но за нихъ эти подати платятъ общественники. Въ запрещеніи носить ламскую одежду? Но мы видѣли, какъ ламы могутъ обойти это запрещеніе. О томъ, что ламы, лишенные сана, не должны называться ла-

\*) Законъ этотъ, впрочемъ, до того пренебрегается, что въ нѣкоторыхъ дацанахъ, особенно, въ лѣтнюю пору, можно встрѣтить только сторожа, а ламы свободно гуляютъ по улусамъ.

мами, совершать буддійскихъ обрядовъ въ качествѣ ламъ, въ законѣ ничего не говорится. Положимъ, что это само собой разумѣется. Но спрашивается: кто будетъ наблюдать за ламами, лишенными своего званія, чтобы они не носили ламской одежды и не совершали буддійскихъ обрядовъ въ качествѣ ламъ? Хамбо-лама и ширетуи? Но это не въ ихъ интересѣ: въ ихъ интересѣ, напротивъ, плодить ламъ и укрывать ихъ противозаконныя дѣйствія и противозаконное существованіе. Чиновники? Но еслибъ даже нашлись среди нихъ строгіе блюстители закона, что они съ ними будутъ дѣлать? Законъ объ этомъ молчитъ. Слѣд. остается одно, и отпустить ихъ на всѣ четыре стороны. Неудивительно послѣ этого, что положеніе во ламайскомъ духовенствѣ 1853 г., изданное съ цѣлю положить предѣлъ увеличенію числа ламъ, не достигло своей цѣли.

По нашему мнѣнію, слѣдовало бы вовсе уничтожить привилегіи, дарованныя закономъ 1853 г., штатнымъ ламамъ и лишить Хамбо-ламу тѣхъ правъ, какія ему усвоены; ибо эти права и привилегіи послужили только къ большому усиленію ламства; если же этихъ привилегій по отношенію къ настоящимъ штатнымъ ламамъ уничтожить нельзя, то слѣдуетъ издать болѣе точныя законы относительно ламъ будущихъ и всѣхъ теперь не числящихся въ штатѣ; а именно:

Во-первыхъ, не ограничивая штатомъ числа ламъ, запретить желающимъ быть ламами жить внѣ дацановъ, какъ требуетъ того буддійское ученіе и положеніе о ламайскомъ духовенствѣ 1853 г. для штатныхъ ламъ.

Во-вторыхъ, слѣдуетъ привести въ исполненіе доселѣ остававшееся безъ исполненія Высочайше одобренное мнѣ-

ніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 марта 1873 г., о запрещеніи ламамъ совершать какіе бы то ни было буддійскіе обряды внѣ дацановъ, особенно при обо. Пусть, кто хочетъ изъ бурятъ совершить какой-либо буддійскій обрядъ, идетъ для этого въ дацанъ. Это тѣмъ справедливѣе, что всѣ обряды ламскіе, совершаемые ими внѣ дацановъ, заимствованы ими отъ шамановъ, и доселѣ носятъ всѣ признаки шаманскаго идолослуженія.

Въ третьихъ, на основаніи того же забытаго Высочайше одобреннаго мнѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ запретить строжайшимъ образомъ заведеніе школъ при дацанахъ и молитвенныхъ домахъ, кромѣ Гусино-озерекаго дацана. Если буряты желаютъ обучать своихъ дѣтей, пусть они открываютъ школы подъ надзоромъ дирекціи училищъ; причемъ въ числѣ обязательныхъ предметовъ должно быть преимущественнымъ преподаваніе русскаго языка; еще лучше, еслибъ самое преподаваніе велось на русскомъ языкѣ.

Въ четвертыхъ, кто изъ бурятъ, живущихъ внѣ дацана, будетъ замѣченъ въ ношеніи ламской одежды, или будетъ брить голову подобно ламамъ, совершать какіе-бы то ни было гурумы у бурятъ, или участвовать въ качествѣ ламы въ совершеніи хураловъ (общественнаго идолослуженія) при обонахъ, тѣхъ немедленно водворять въ дацаны для безвыходнаго пребыванія; если же кто изъ нихъ въ другой разъ будетъ замѣченъ въ томъ же, тѣхъ выселять изъ мѣста жительства инородцевъ. Тому же наказанію должны подвергаться и живущіе въ дацанахъ ламы, въ случаѣ совершенія ими какихъ либо службъ внѣ дацана, также и заводяшіе школы для бурятъ при дацанахъ, или молитвенныхъ домахъ, или просто въ улусахъ, безъ позволенія рус-

скаго правительства. Ибо эти школы суть питомники ламства; не будь ихъ, число ламъ, можетъ быть, само собой сократилось бы и вошло въ свои естественныя границы.

Пожалуй, иные сочтутъ эти мѣры относительно ламъ слишкомъ строгими. Что же? ужели лучше дозволить имъ губить бурятъ. Пусть они развращаютъ народъ, пусть они раззоряютъ его, пусть они удаляютъ бурятъ отъ сближенія съ русскими, правительство не должно предпринимать противъ этого никакихъ строгихъ мѣръ! Но вѣдь мы этимъ готовимъ Забайкалью участь разоренной ламами Монголіи. Нѣтъ, пора взглянуть на ламъ трезвыми, не отуманенными глазами, не сквозь призму своекорыстія и религіознаго индифферентизма, а очами вѣры, любви къ отечеству и состраданія къ бѣднымъ бурятамъ, нравственно и матеріально поработенными ламствомъ. Довольно и того, что мнимымъ гуманизмомъ мы дали возможность вырости и укрѣпиться злу; нужно серьезно взяться за его искорененіе. Ламство — это гангрена въ здоровомъ организмѣ бурятъ. Слѣд., чѣмъ скорѣе ее ампутируете, тѣмъ лучше. Этимъ мы спасемъ бурятъ отъ матеріальнаго и нравственнаго истощенія.

Изданіе указанныхъ нами узаконеній нельзя назвать вмѣшательствомъ въ религіозныя дѣла бурятъ. Правительство только оградить ими свои чисто государственныя интересы, что оно всегда въ правѣ сдѣлать. Ни вѣрованій бурятъ, ни ихъ обрядовъ эти узаконенія не касаются. Даже болѣе, правительство явится въ нихъ косвенно блюстителемъ чистоты буддійскаго вѣроученія; оно можетъ смѣло сказать, издавая подобныя узаконенія, что желаетъ, только очистить ламское сословіе отъ людей порочныхъ, открыто

нарушающихъ свои объѣты. Что могутъ возразить противъ этого ламы?

Если спросить: чѣмъ же будутъ жить ламы, если обязать ихъ жить безвыходно въ дацанахъ? Отвѣтимъ: тѣми же самыми землями, которыя примезеваны къ дацанамъ для ихъ пропитанія. Земель этихъ такъ много, что если обработывать ихъ надлежащимъ образомъ, онѣ дадутъ пропитаніе всѣмъ нынѣшнимъ ламамъ, штатнымъ и нештатнымъ, а мы надѣемся, что съ изданіемъ подобныхъ изложенныхъ нами правилъ, число ламъ съ каждымъ годомъ будетъ само собою сокращаться, а съ тѣмъ и средства остальныхъ увеличиваться.

Что ламамъ подобныя узаконенія русскаго правительства будутъ не по нутру, что они всячески будутъ стараться отклонить ихъ, можетъ быть, будутъ возбуждать противъ нихъ простыхъ бурятовъ, это несомнѣнно. Но должно ли русское правительство бояться ламскихъ интригъ? Ламство почерпаетъ свою силу главнымъ образомъ въ суевѣріи бурятовъ и покровительствѣ ему закона и русскаго чиновничества. Это не Богъ знаетъ какая сила. Буряты уважаютъ ламъ главнымъ образомъ потому, что они вѣрятъ въ ихъ силу прогонять всякаго рода напасти, причиняемыя читхурами (злыми духами); въ ихъ глазахъ—это тѣ же шаманы, которымъ они вѣрили прежде, только болѣе сильные и искусные. Но при всемъ своемъ суевѣрномъ поклоненіи ламству, буряты еще съ большимъ благоговѣніемъ относятся къ власти русскаго царя: „если царь велитъ намъ креститься, мы крестимся“, вотъ пока обычный отвѣтъ бурятовъ на увѣщаніе миссіонеровъ креститься. Слѣд., всего менѣе можно ожидать отъ нихъ серьезныхъ протестовъ,

когда имъ объяснять при изданіи новыхъ узаконеній, что правительство желаетъ только уменьшить среди нихъ число людей праздныхъ, лѣнивыхъ, развратныхъ, ламъ только по имени, а на самомъ дѣлѣ людей — хуже послѣдняго бурята. Пора правительству откровенно объяснить бурятамъ, какъ оно смотритъ на ламъ. Поэтому намъ представляется крайне страннымъ опасеніе, что буряты, въ случаѣ принятія болѣе строгихъ мѣръ противъ ламства, могутъ откочевать въ Монголію. Это могутъ говорить только люди, не знакомые съ настроеніемъ буряты. Буряты хорошо знаютъ, во сколько разъ имъ живется лучше подъ скипетромъ русскимъ, чѣмъ монголамъ подъ властію Китая. Сами монголы не рѣдко являются въ русскіе предѣлы и просятъ, какъ милости, крестить ихъ, думая этимъ освободиться отъ подданства Китая. Буряты, даже осужденные въ ссылку въ якутскую область, не бѣгутъ въ Монголію, а спокойно идутъ въ Якутскъ.

Протоіерей *Аванасій Виноградовъ*.

1885 г. 6 ч. ноября.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Въ 1886 году Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ (годъ XXIV-й).*

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и причты церквей посѣлшить подпискою на Вѣдомости на 1886 г. и высылкою денегъ, рекомендовать и другимъ, любящимъ духовное чтеніе, выписывать оныя для себя.

Любители духовнаго просвѣщенія приглашаются къ просвѣщенному участию въ трудахъ изслѣдованія Сибирскаго края въ церковно-административномъ, историческомъ, этнографическомъ и другихъ отношеніяхъ. Редакція съ признательностію приметъ всякіе матеріалы, собранные съ ученою цѣлію, хотя бы въ необработанномъ видѣ, надѣясь дать всему приличное мѣсто.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно при Иркутской духовной семинаріи. Цѣна годовому изданію: въ Иркутскѣ, съ доставкою на домъ, 5 руб. 50 коп. и для иногородныхъ—съ разсылкою по почтѣ тоже 5 руб. 50 коп., безъ доставки 5 руб.

Адресъ: въ г. Иркутскѣ, въ Редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

### „СТРАННИКЪ“

на 1886 годъ.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октябрю 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ.— Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ *богословскаго, философскаго, церковно-историческаго, литературнаго и публицистическаго* содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность Христіанства какъ союза Бога съ человѣкомъ. Епископа *Никанора*.—Христіанство и наука. *Его-же*.—Судъ Церкви и въ Церкви. *Его-же*—Разности въ ученіи о Церкви у православныхъ и папистовъ. Прот. А. А. *Лебедева*.—Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ А. П. *Допухина*.—О народномъ образованіи въ древней Русі. Свящ. *Маркова*.—Русскій Патріархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи. И. Ф.—*ва*.—Преосвященный Иринархъ. М. А. *Куплетскаго*.—Арсеній Мацѣевичъ и его дѣло. И. Я. *Морошкина*.—Иезу-

иты въ Константинополь въ XVI—XVII вв. *С. Четыркина*. — Православіе въ остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи. *М. А. Куплетскаго*. — Ревизія въ остзейскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. *Его-же*. — Изъ путешествія въ св. землю. Прот. *Ковальничаго*. — Правда противъ хулы (въ защиту митроп. Серафима), Епископа *Никанора*. Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) были посвященъ памяти св. Кирилла и Меодія и между ними были поученія еп. *Никанора*, покойн. архіеп. *Тихона*, статьи свящ. *Маркова*, проф. *Будиловича*, *А. И. Пономарева Лебедева*, *Кочановскаго* и др. Повѣсти и рассказы: Псалтырникъ *И. Гр. Наумовича*. — Наканунъ Рождества. *Историческій рассказъ*. X. — Гдѣ уродился, тамъ и пригодился. Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка *Н. Попова*. — По окончаніи курса. Изъ разсказовъ стараго священника. *П. Соловьева*. — Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: *Внутреннее обозрѣніе*, *Епархіальная хроника*, *Церковная жизнь на западѣ* (у католиковъ и протестантовъ) и *у Славянъ* (Австро-Венгріи и въ земляхъ славянскихъ), *Обзоръ Журналовъ*, Критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, *Книжная Лѣтопись*, *Церковно-оффиціальная Хроника*, *Извѣстія и замѣтки*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.** —  
**А. Пономаревъ.**

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ *Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стукогъ*.