

11079.

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 52-й.

31-го Декабря 1912 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 52

31 ДЕКАБРЯ.  
1912 ГОДА.

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время года и продажа отдельныхъ номеровъ не доуказывается.

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, 13 декабря сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи епископу Бакинскому *Илименду* епископомъ Эриванскимъ, вторымъ викаріемъ грузинской епархіи, и викарію Тамбовской епархіи епископу Козловскому *Григорію* — епископомъ Бакинскимъ, первымъ викаріемъ грузинской епархіи.

## Открытие самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 декабря 1912 года за № 19110, при церкви деревни Некрасовки прихода села Токмакова, Темниковскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причту новооткрытаго прихода казеннаго жалованья изъ кредита, ассигнуемаго на 1913 годъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей. Тѣмъ же указомъ закрыта штатная діаконская вакансія при церкви села Токмакова.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—къ церкви с. Карганина, Спасскаго у., псаломщикъ с. Спасскихъ Бутъ, того-же у., Дмитрій Кочетовъ 21 декабря; къ церкви с. Мосоловки, Кирсановскаго у., заштатный священникъ с. Пушина, того-же у., Павелъ Никаноровъ 21-го декабря; *на діаконскія мѣста:* къ церкви с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ с. Оедяева, Шацкаго у., Константинъ Дмитріевъ 21-го декабря; къ церкви с. Панина, Лебединскаго уѣзда псаломщикъ-діаконъ того же села Дмитрій Люстровъ 21-го декабря; къ церкви с. Ново-Троицкаго, Борисоглѣбскаго у., учитель церковно-приходской школы села Моисеева того же уѣзда Филиппъ Филипповъ 21-го декабря; *на псаломническія мѣста:* къ церкви с. Понзарей, Тамбовскаго у., и. д., бывший воспитанникъ перв. класса Тамбовской Дух. Семьи. Иванъ Поповъ 20 декабря; къ церкви с. Христофоровки,

Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ Калугинъ 20 декабря: къ церкви с. Алкужи, Моршанскаго у., и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Илларионъ Оадинъ 20 декабря; къ церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго у., и. д., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщ. школы Сергій Силантьевъ 20-го декабря; къ церкви с. Богословскаго, Кирсановскаго у., и. д., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщ. школы Яковъ Юдинъ 20-го декабря; къ церкви с. Дворяничины, Кирсановскаго у., и. д., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Николай Никаноровъ 20 декабря.

*Назначенъ на должность помощника благочиннаго 1 Шацкаго округа священникъ с. Борковъ **Димитрій Петропавловскій**.*

### **Архипастырская благодарность.**

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 22 ноября—17 декабря 1912 года объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго учительницѣ Архангельской г. Тамбова церковно-приходской школы, Маріи Клоковой, за беззаветную любовь въ церковно-школьному дѣлу вообще и въ частности за неутомимые бесплатные учительскіе труды въ Воскресной женской г. Тамбова церковной школѣ.

# СПИСОКЪ

## свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) При церкви с. Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 1 ноября; причта по штату положено: свящ., диаконъ и псаломщ.; земли 66 дес., д. м. п. 1161.

2) При Успенской церкви с. Соловьянки, Темниковскаго у., свободно съ 10 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пола 778; дома для причта церковные.

3) При церкви с. Новоцадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два свящ., диаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 2682.

4) при церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., свободно съ 21 декабря, причта по штату положено: два свящ., диаконъ и два псаломщ., земли 44 дес., д. м. п. 2700; дома для причта церковные, кромѣ псаломщиковъ.

5) При церкви с. Павелки, Лебедянскаго у., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес.; д. м. п. 770.

### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Веделяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2373.

2) При Ильинской церкви г. Кирсанова, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два священника диаконъ и два псаломщика; д. м. п. 3070.

3) При церкви с. Мучкапа, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 29 ноября; причта по штату положено: четыре свящ., два діакона и четыре псаломщ., земли 150 дес., д. м. п. 4601.

4) При церкви с. Ялтунова, Шацкаго у., свободно съ 1 декабря; причта по штату положено: свящ., діак. и псал., земли 60 дес., д. м. п. 1937 прав. и 71 молот.

5) При церкви с. Дубовки, Козловскаго у., свободно съ 3 декабря; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1153.

6) При церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Сезеновскаго женскаго монастыря Лебедян. уѣзда, съ селомъ Сезеновымъ, свободно съ 20 ноября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 48 дес., д. м. п. 1210, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала 16951 руб.

2) При церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 4 декаб.; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 998; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При Преображенской кладбищенской церкви г. Липецка, свободно съ 20 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 147 р. 97 к.

4) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: два

свящ., діагонъ и два псаломщ., земли 44 дес., д. м. п. 2700, дома для причта церковные, кромѣ псаломщиковъ.

5) При церкви с. Ѳедяева, Шацкого у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: свящ., и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 732; причтъ получаетъ казенное пособіе 400 руб. въ годъ.

6) При церкви с. Панина, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ, діагонъ и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1018; причтъ получаетъ казенное пособіе 550 руб. въ годъ.

---

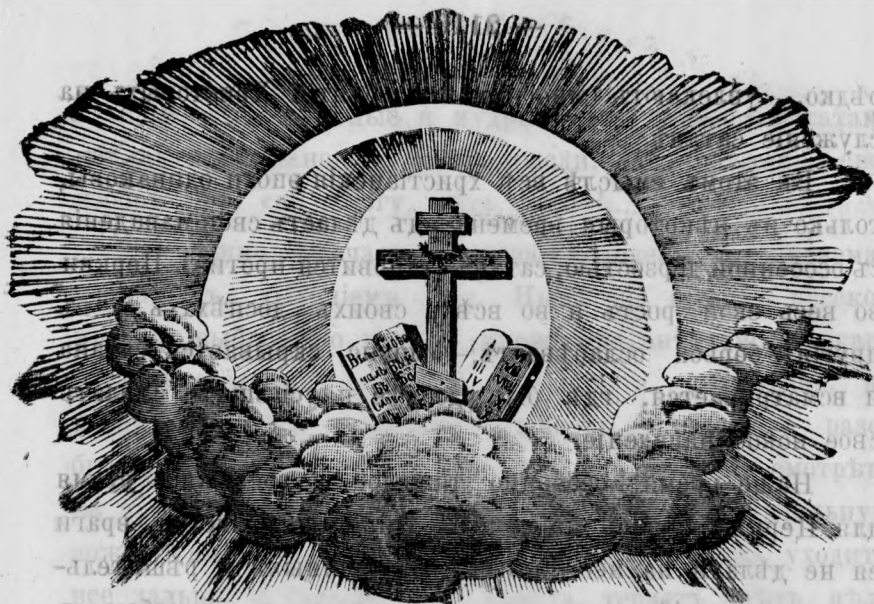
СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшее повелѣніе. II. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Архипастырская благодарность. V. Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---



№ 52. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1912 г.

## Православно-христианское вѣроученіе.

Составлено по программѣ, изданной Св. Синодомъ отъ  
15 іюля—18 августа 1910 года.

Господь на знамени Своей земной Церкви написалъ слова: *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея.* Мѡ. 16, 18. И дѣйствительно, исторія Церкви Христовой есть исторія борьбы ея съ невидимыми и видимыми силами ада. На зарѣ христіанства Апостолъ свидѣтельствуетъ: *наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ мироправителей тмы вѣка сего, противъ духовной злобы поднебесныхъ.* Ефес. 6, 12. Во всѣ времена, воть почти два тысячелѣтія, служители ада съ непримиримымъ озлобленіемъ нападаютъ на христіанство, стараются подорвать вѣчный авторитетъ св. Церкви среди вѣрующихъ и, не-



рѣдко, увлекають многихъ изъ объятій Христовыхъ на служеніе сатанѣ.

Въ этомъ смыслѣ всѣ христіанскія эпохи одинаковы, только въ нѣкоторыя времена адъ дѣлаетъ свои нападенія съ особенной дерзостью, сатана становится противъ Церкви во весь свой ростъ и во всѣхъ своихъ dospѣхахъ, а въ другія—борьба ослабѣваетъ, — словно, скрывается сатана и всматривается, гдѣ бы удобнѣе и успѣшнѣе сдѣлать свое новое нападеніе.

Наше время—особенно тяжелое и тревожное время для Церкви Божіей на землѣ. Никогда, кажется, враги ея не дѣлали на нее такихъ озлобленныхъ и рѣшительныхъ нападеній, никогда они не увлекали за собою съ такой легкостью и такого числа вѣрующихъ, какъ это наблюдается теперь во всемъ христіанскомъ мірѣ и, особенно, въ нашей русскоѣ землѣ.

У насъ враги Церкви стали подъ знамя ложной науки и успѣшно разсѣваютъ по сердцамъ вѣрующихъ адскія плевелы безбожія, невѣрія, индифферентизма, фарисейства, безнравственности, полного язычества, и все это освѣщаютъ и освящаютъ будто—наукой. Теперь и *формально*—образованные, и полуобразованные, и малограмотные и совсѣмъ неграмотные съ апломбомъ рѣшаютъ въ отрицательномъ направленіи такіе религіозные вопросы, предъ которыми съ благоговѣніемъ преклонялись и преклоняются великіе міровые гении. Знаменитаго, напр., профессора Симсона однажды спросили, какое самое лучшее и высшее его изобрѣтеніе? Симсонъ, давшій чело- вѣчеству хлороформъ и множество другихъ изобрѣтеній, смиренно отвѣчалъ: «самое высшее мое изобрѣтеніе то, что я позналъ себя великимъ грѣшникомъ, а Господа Христа своимъ Спасителемъ»... А наши знаменитые и

незнаменитые «ученые и мудрые недоучки», съ цитатами изъ антихристіанскаго хлама мысли, распинаются за свое изобрѣтеніе: «ей—Богу, нѣтъ Бога»!...

Особенно несчастна наша молодежь, отравляемая ядовитымъ дыханіемъ ада. Нынѣ на рынокъ русской мысли выброшено многое множество антихристіанскаго и антиразумнаго хлама и фальши, а неопытная, но воспріимчивая и довѣрчивая юность не можетъ разобратъся въ нихъ, не можетъ съ отвращеніемъ смотрѣть на эту, часто въ красивыхъ одеждахъ, отвратительную ложь. Увлекаясь этой ложью, наша молодежь уходитъ все дальше и дальше отъ Христа, теряетъ свѣтъ, цѣль и смыслъ жизни и... неудивительно, что въ наше время огромное количество самоубійствъ съ посмертными письмами: «потерянь смыслъ жизни»...

Однако среди нашего подростостающаго поколѣнія есть еще люди серьезные, съ свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, преданные Христу и св. Церкви. Въ свое тяжелое и тревожное время Церковь Божія съ надеждою взираетъ на этихъ сильныхъ духомъ членовъ своихъ. Они должны выступить и въ семьѣ, и въ школѣ и въ обществѣ на защиту вѣчныхъ истинъ Христовыхъ; они могутъ внести въ жизнь свѣтъ Христовъ; они спасутъ своихъ увлеченныхъ въ лукавыя сѣти товарищей и подругъ. <sup>1)</sup>

Да и всѣ вѣрующіе члены Церкви Божіей должны выступить, въ возможныхъ предѣлахъ, съ проповѣдью евангелія Господня, помня обѣщаніе Христово: *всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, того исповѣдую и*

<sup>1)</sup> Если бы своевременно съ различныхъ кафедръ подана была духовенствомъ русской молодежи помощь, то несомнѣнно число преданныхъ Христу молодыхъ людей оказалось бы гораздо больше, чѣмъ видимъ теперь. Ред.

*Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ; а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ.* Мѣ. 10, 32—33.

Въ исполненіе своего пастырскаго долга я и взялся за составленіе этого «*Православно-христіанскаго вѣрученія*», чтобы помочь вѣрующимъ узнать ученіе православной вѣры и исповѣдывать свою вѣру.<sup>2)</sup> *Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ* (1 Петр. 3, 15), какъ высшую обязанность христіанскаго званія, особенно, въ наше тревожное время.

### 1. Предварительныя понятія.

#### *Понятіе о религіи.*

Словомъ «религія» (отъ religare—связывать, соединять) обозначается союзъ Бога съ человѣкомъ. Въ св. Библии нѣтъ этого слова; къ нему близко библейское слово «завѣтъ», когда Богъ дѣлаеть Свои откровенія людямъ, даетъ законы или наставленія, а люди внимають этимъ откровеніямъ и стараются проводить ихъ въ жизнь. И Христоръ въ полнотѣ и совершенствѣ сознавалъ и нереживалъ свое единеніе съ Богомъ, и въ Его глаголахъ вѣчной жизни можно и должно находить опредѣленіе сущности религіи. Онъ понималъ Свои отношенія къ Богу-Отцу въ смыслѣ полнаго единства съ Нимъ, и призываетъ вѣрующихъ къ такому же нравственному единенію: *да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они са будутъ въ насъ едино.* Иоан.

Редакція приветствуетъ намѣреніе автора дать на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. въ пособіе русской молодежи общедоступное *богословіе*, въ чемъ ощущается въ наше время большая нужда, ибо школьные учебники по закону Божию не содержатъ въ себѣ отвѣтовъ на многіе вопросы, какіе нынѣ волнуютъ молодежь, умственно выросшую. Редакція.

17, 21. Слѣд., религія или завѣтъ состоитъ въ полномъ и непрерывномъ единеніи человѣка съ Богомъ, и въ точномъ смыслѣ только христіанство есть религія.

*Происхожденіе религіи и ея всеобщность въ человѣческомъ родѣ.*

Религія, союзъ Бога съ человѣкомъ, есть явленіе сверхъестественное, и исходитъ отъ воли Божіей. Богъ восхотѣлъ имѣть и сотворилъ человѣка, восхотѣлъ быть Богомъ людей, и человѣкъ во всемъ своемъ существѣ или сознаетъ или бессознательно чувствуетъ необходимость для себя союза и единенія съ Богомъ. На эту необходимость указываетъ всеобщность религіи въ родѣ человѣческомъ. Исторія свидѣтельствуетъ намъ о фактѣ всеобщности религіи; раскопки и случайныя находки изъ до—историческихъ временъ, новѣйшія знакомства съ дикарями стараго и новаго свѣта подтверждаютъ этотъ фактъ, такъ что и теперь можно привести какъ несомнѣнное свидѣтельство Плутарха: «посмотрите на лицо земли: вы найдете города безъ укрѣпленій, безъ наукъ, безъ чиновначалія, увидите людей безъ постоянныхъ жилищъ... но вы не найдете ни одного человѣческаго общества безъ вѣры въ божество, ни одного города, въ которомъ не было бы никакого святилища, не были бы въ обычаѣ никакія молитвы, жертвы, клятвы»...

Нѣкоторые путешественники утверждаютъ, что они видѣли безрелигіозные народы. Но въ этихъ утвержденіяхъ кроются: поверхностное наблюденіе, обычная склонность туристовъ къ прикрасамъ и передержкамъ, естественное желаніе дикарей скрыть свои вѣрованія отъ посторонняго глаза и т. п. Известно, что язычники упрекали первыхъ христіанъ въ безбожій, а нѣкоторые туристы, не понимая языка туземцевъ, причисляли ихъ къ нѣмымъ народамъ.

Не противорѣчитъ всеобщности религіи и существованіе атеистовъ-безбожниковъ. Философія не знаетъ атеизма, какъ особенной системы. Атеистами называются или люди, непризнающіе существующихъ религій, но придумавшіе для себя новыхъ боговъ, или же люди съ сомнительной нравственностью, для которыхъ выгодно отрицаніе Бога и религіи. «Я хотѣлъ бы увидѣть трезваго человѣка, умѣреннаго, цѣломудреннаго, справедливаго, который отрицалъ бы существованіе Бога; но такой человѣкъ не можетъ быть найденъ». Безбожіе есть извращеніе человѣческой природы, потеря всякаго разумнаго отношенія къ міру и жизни; оно есть—уродство, ненормальность. *Сказалъ безумецъ въ сердце своемъ: нѣтъ Бога.* Псал. 13, 1.

Въ нашемъ духѣ существуетъ непосредственная увѣренность и потребность Бога, съ чѣмъ мы рождаемся въ міръ и отъ чего не можемъ избавиться. Сознаніе Бога такой же необходимѣйшій элементъ нашего духа, какъ самосознаніе и міросознаніе. «Если бы я былъ соловьемъ», то исполнялъ бы дѣло соловья; если бы я былъ лебедемъ, исполнялъ бы его назначеніе. Но такъ какъ я разумное существо, то мнѣ надлежитъ прославлять Бога; это—мое призваніе, которое я долженъ исполнить». Великій Гете, оставленный въ дѣтствѣ внѣ всякаго религіознаго вліянія, на основаніи только неотразимой потребности своей души въ религіи, придумалъ приносить жертвы солнцу, которое маленькій идолопоклонникъ почелъ было за Бога.

На религіи основываются всѣ высшія и лучшія проявленія человѣческой жизнедѣятельности; безъ нея невозможна разумная жизнь. Огюсть Контъ для спасенія отъ самоубійства вынужденъ былъ придумать свою «религію челоуѣчества»; попытки натуралистовъ отвергнуть религію привели ихъ къ объявленію «войны всѣхъ противъ всѣхъ».

Безъ религіи, невозможна, немыслима нравственная жизнь человѣчества, и паденіе религіи неминуемо ведетъ за собою паденіе нравственности. Исторія — неподкупная свидѣтельница этого положенія. Особенно-разительный примѣръ упадка религіи, а за ней и нравственности представляетъ греко-римскій міръ предъ Р. Христовымъ. По свидѣтельству историковъ и философовъ того времени, Римъ, извѣрившись въ существованіи своихъ боговъ и не находя себѣ въ религіи нравственной опоры, «сдѣлался стокомъ всего безчеловѣчнаго, дикаго и постыднаго». Впрочемъ, примѣры этого мы можемъ наблюдать повседневно и въ нашей русской жизни: религія есть такое безцѣнное сокровище человѣка, потерявши которое, онъ теряетъ подъ собою почву, падаетъ и встаетъ самымъ лютымъ звѣремъ.

### *Первобытная религія до паденія людей.*

Во всей своей силѣ, чистотѣ и красотѣ религія начала проявляться въ жизни первыхъ людей до паденія: Богъ, какъ отецъ съ своими дѣтьми, бесѣдовалъ съ Адамомъ и Евою, открывалъ имъ волю Свою, научалъ ихъ, какъ утвердиться въ доброй и святой жизни, а невинные люди все болѣе и болѣе познавали своего Творца, любили и прославляли Его, съ безграничной преданностью служили Ему. Въ этомъ союзѣ ихъ съ Богомъ и заключалась сущность ихъ блаженства въ раю. Первобытная религія могла развиваться и утвердиться навсегда, при условіи свободнаго подчиненія человѣка волѣ Божіей; для этого и дана была заповѣдь о невкушеніи плодовъ съ дерева познанія добра и зла.

### *Патриархальная религія.*

Адамъ и Ева, подъ вліяніемъ искушенія быть равными Богу, порвали свой райскій союзъ съ Богомъ, не-

послушаніемъ своимъ удалились отъ Бога. Безконечно оскорбленная ихъ грѣхомъ правда Божія наложила на нихъ печать проклятiя и осужденiя на страданiя и смерть. Единственнымъ просвѣтомъ для нихъ и всего ихъ потомства среди этихъ бѣдствiй было первоевангеліе о Спасителѣ и спасенiи, свѣтилась единственная надежда на Сына жены, на Мессію, который освободитъ ихъ отъ грѣха, проклятiя, зла, страданiй, смерти и власти искушителя-сатаны.

Видимымъ знакомъ этого вѣрованiя, по волѣ Божіей, были жертвоприношенiя.

Въ ближайшемъ потомствѣ Адама и Евы были люди благочестивые, сыны Божіи, которые, сознавая свою безконечную виновность предъ Богомъ и свое бессиліе загладить эту виновность, руководились въ жизни вѣрою въ грядущаго Спасителя. То были патрiархи; Синоъ, Енохъ, Маусаль, Ной, Еверъ, Авраамъ и др. При ихъ долговѣчности, Богооткровенное преданіе сохранялось въ чистотѣ и свѣжести, религіозныя вѣрованiя отличались одухотворенностью, внутренней законъ (совѣсть) дѣйствовалъ съ достаточной силой, и самъ Богъ давалъ патрiархамъ непосредственно свои откровенiя, возобновляя съ ними свой завѣтъ о пришествiи обѣщаннаго Спасителя. Такимъ образомъ, въ патрiархальный періодъ не было необходимости ни въ вѣшнемъ законѣ, ни въ храмахъ, ни въ сложныхъ богослужебныхъ обрядахъ.

*Изъясненіе, какъ уклоненіе отъ первобытной религіи.*

Грѣхъ, разрушившій первобытную религію, все далѣе и далѣе вводилъ человѣчество отъ Бога. Въ семействѣ Адама былъ уже Каинъ; въ ближайшемъ потомствѣ, рядомъ съ сынами Божіими, были сыны человѣческіе, а предъ потомомъ все человѣчество, кромѣ Ноя съ семей-

вомъ, предаюсь разврату, старалось только объ угожденіи своей плоти, какъ это образно выражено въ св. Библии: *и сказалъ Господь: не вѣчно Духу моему быть пренебрегаемымъ чловѣками сими. потому что они плоть... всѣ мысли и помысленія сердца ихъ были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создалъ чловѣка на землѣ, и возскорбѣлъ въ сердцѣ Своемъ.* Быт. 6, 3, 5—6.

Черезъ тысячу, приблизительно, лѣтъ послѣ потопа свящ. преданія настолько затемнились, что люди потеряли вѣру въ истиннаго Бога и славу нетлѣнную Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному чловѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся... замѣнили истину Божию ложью, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца. Рим. 1, 23, 25. Появилось идолопоклонство, язычество. Въ вѣрованіяхъ язычниковъ остались только перепутанные временемъ отрывки отъ богооткровенной религіи: о раѣ, о паденіи, о потоцѣ, о столпотвореніи и разбѣяніи народовъ по землѣ, о грядущемъ Избавителѣ, о безсмертіи души, о принесеніи жертвъ божеству и т. п.

#### *Общая характеристика языческихъ религій древняго міра.*

Водимые смутными преданіями о потерянной истинѣ, побуждаемые неотразимыми требованіями прирожденной идеи о Богѣ, люди искали Бога и боготворили или предметы, силы и явленія видимой природы, или же самого чловѣка, его духовныя качества и свойства.

Нужно предполагать, что первой формой язычества былъ сабеизмъ, обожаніе звѣздного неба и вообще свѣтилъ небесныхъ. Въ св. Библии есть нѣкоторыя указанія на эту первичную форму язычества. И естественно: звѣздное небо скорѣе всего могло замѣнить людямъ вѣру въ Живущаго на небѣ.



(Конфуціанство есть боготвореніе неба и земли; Брамство-боготвореніе души міра, неотдѣлимой отъ міра; Буддизмъ—боготвореніе пустоты и призрачности міра,—божество его—ничто; парсизмъ—боготвореніе борьбы въ мірѣ и въ душѣ человѣка; греко-римская религія—боготвореніе человѣка съ его хорошими свойствами и съ недостатками, даже съ самыми низменными страстями).

Самой крайней степенью искаженія истинной религіи является фетишизмъ, обоготвореніе неодушевленныхъ предметовъ.

Всѣ эти религіи называются естественными; ложность ихъ очевидна: боги естественныхъ религій, подъ вліяніемъ человѣческаго просвѣщенія и особенно богооткровенной религіи, или уже вымерли или умираютъ.

*Ветхозавѣтная религія, какъ явленіе исключительное въ ряду религій древняго міра.*

Среди религій древняго міра исключительное положеніе занимаетъ ветхозавѣтная религія евреевъ; она служила продолженіемъ первобытной и патриархальной религіи, а также прообразомъ и тѣнью грядущихъ благъ Новаго Завѣта. Богъ ветхозавѣтный все тотъ же истинный Богъ, Творецъ міра и людей, Который неисповѣдимыми Своими судьбами велъ человѣчество до Синая; Онъ все тотъ же истинный Богъ, Который искупилъ людей *драгоценною Кровію Христа.*, *предназначеннаго еще прежде созданія міра.* I Петр. 1, 19—20. Онъ, вступая въ религіозный союзъ съ еврейскимъ народомъ, даровалъ Свой законъ церковной и гражданской жизни, гдѣ былъ опредѣленъ каждый шагъ этой жизни подъ смертной угрозой нарушителямъ закона. Человѣкъ же вступилъ въ этотъ религіозный союзъ рабомъ закона, съ сознаниемъ невозможности исполненія всего закона и неотвратимой грѣ-

ховности предъ Богомъ, но вмѣстѣ и съ вѣрою въ Новаго Вождя и Пророка, въ Спасителя, Который освободить людей отъ ига закона. Поэтому ветхозавѣтная религія называется подзаконною. Она сверхъестественная и бо-гооткровенная, такъ какъ Бога истиннаго нельзя познать безъ Него. Достаточно всмотрѣться въ исторію евреевъ, чтобы признать ветхозавѣтную религію сверхъестественнымъ явленіемъ, чудомъ: земля іудейская, малочисленный и беззащитный народъ сохранилъ свою самобытность среди страшныхъ историческихъ катастрофъ, среди огромныхъ государствъ и отъ грозныхъ завоевателей древняго міра; въ лучшей своей части онъ сохранилъ свою религію до пришествія Спасителя міра, встрѣтивъ Новый завѣтъ смиренной молитвой: нынѣ отпущаеши...

## Разложеніе баптизма.

А. Алехинъ, сотрудникъ журнала «Баптистъ», повѣдалъ недавно своимъ читателямъ, что баптистское теченіе въ Россіи «теперь вступило въ новую фазу своего существованія: изъ непризнаваемой правительствомъ секты оно превратилось въ признанное Евангельское вѣроисповѣданіе» <sup>1)</sup>. Не нужно быть большимъ законовѣдомъ, чтобы видѣть, на какой обманъ пустился баптистскій «писатель» для того, чтобы повысить акціи пресловутаго баптизма. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что по законамъ 17 апр. 1905 г. и 17 окт. 1906 г., какъ и по всѣмъ правительственнымъ (министерства внутреннихъ дѣлъ) циркулярамъ и разъясненіямъ, касающимся сектантства, баптизмъ доселѣ остается сектой, какъ и впредь, надѣемся, будетъ оставаться таковымъ въ глазахъ нашего правительства,

<sup>1)</sup> № 12, стр. 19.

слава Богу, служащаго въ Православной, а не въ какой-либо иной Россіи. Впрочемъ, оставя Алехину на видѣ обманнаго пера, столь послушнаго его низкопробнаго свойства мысли, я заговорилъ объ этомъ мимоходомъ, и только потому, что считаю своей обязанностью не оставлять безъ отвѣта крикливыхъ самопревозношеній нашего сектантства. Главное же, о чемъ мнѣ хотѣлось бы поговорить съ читателемъ по поводу замѣчанія Алехина, заключается въ томъ, что баптизмъ въ послѣдніе годы переживаетъ, дѣйствительно, новую полосу своего развитія, новую настолько, что баптистамъ въ настоящее время нужно или отказаться отъ основныхъ началъ своего вѣроученія и, слѣдовательно, отъ самаго баптизма, или же разстаться съ своей «литературой» и, стало быть, съ той сектантской пропагандой, которую они ведутъ посредствомъ своихъ журналовъ, листовъ и брошюръ. Эту свою мысль я и подчеркиваю въ настоящій разѣ, на основаніи изученія имѣющей у меня баптистской литературы, придя къ тому для меня несомнѣнному заключенію, что, очевидно, т. е., въ своихъ вѣроучительныхъ основаніяхъ, баптизмъ сталъ предъ тушикомъ, незамѣтно для себя вырождаясь въ новую, не баптистскую форму сектантства. Онъ уже не разъ, — и въ брошюрахъ и на страницахъ «Кавк. Благовѣстника», — писалъ о преданіи баптистовъ, доказывая при этомъ, что въ своихъ вѣроучительныхъ книжкахъ баптисты отрицаютъ Святое Преданіе и говоря о Свящ. Писаніи, какъ о единственномъ истинномъ ихъ вѣры», на самомъ дѣлѣ сильно отступаютъ отъ Писанія, и создаютъ свое, баптистское преданіе, сильно при этомъ расходящееся не только съ Великимъ, но и съ Новымъ Завѣтами. Само собой разумѣется, что вступивъ на такой

шаткій для своей секты путь, баптисты не могли остановиться на одной точкѣ своего отступленія отъ баптизма и покатались по наклонной плоскости, созданной естественнымъ ходомъ событій во внутренней жизни баптизма. Закрывая глаза предъ зияющей для секты пропастью, или, быть можетъ, иногда просто не видя ея, вожаки секты и ихъ сотрудники должны были придти къ той мысли, что секта нуждается не только въ краткомъ изложеніи сектантскаго вѣро-и нравоученія, не только въ толкованіи Св. Писанія, но и въ оформленіи религиозныхъ, въ частности богослужебныхъ порядковъ, какъ и порядка управленія баптистскими общинами. А устанавливая эти порядки, баптисты, не находя въ книгахъ Новаго Завѣта всего нужнаго для нихъ матеріала, должны были, по требованію жизни, обратиться къ такой религиозно-общественной организаціи, для которой прямыхъ указаній въ Писаніи нѣтъ, и такимъ образомъ удлинить линію своего отступленія съ первоначальныхъ позицій. Какъ нельзя лучше, этотъ уходъ баптистовъ отъ баптизма и изображаетъ намъ Алехинъ въ статьѣ «Баптиста», изъ которой взята мной выше указанная его мысль о «новой фазѣ существованія» баптизма. Алехинъ пишетъ: «Правительство требуетъ (отъ баптистовъ) исполненія обнародованныхъ имъ правилъ о собраніяхъ, правилъ объ учрежденіи общинъ, правилъ объ избраніи совѣта или наставника, правилъ о веденіи метрическихъ книгъ и представленія копій съ нихъ въ губернскія или областныя правленія и др.

«Исполненіе этихъ требованій правительства, а также веденіе письменной отчетности всего дѣла общины рождаетъ нужду въ лицахъ, могущихъ вести всю эту письменную работу. Разъ принято называть завѣдующихъ

письменнымъ дѣломъ учрежденія секретарями, необходимо нужно избирать такого секретаря во всякой узаконенной общинѣ, на обязанности котораго и должна быть вся письменная отчетность общины, а также и веденіе метрическихъ книгъ.

И еще: «Совѣтъ, управляющій общиною, долженъ будетъ состояться изъ трехъ группъ служителей общины: изъ пресвитеровъ, какъ служителей духовнымъ нуждамъ общины, изъ діаконѳвъ, какъ служителей тѣлеснымъ нуждамъ членѳвъ общины, и секретаря, какъ служителя по веденію всей письменной отчетности и записей дѣйствій членѳвъ общины и совѣта».

Таковымъ, по мнѣнію Алехина, должно быть въ общихъ чертахъ управленіе баптистскими общинами. Но вотъ здѣсь-то у него и возникъ вопросъ, насколько этотъ порядокъ управленія согласенъ съ библейскими данными, признаваемыми баптизмомъ *единственно законнымъ, исключительно возможнымъ* основаніемъ религіозно-общиннаго устройства. Отвѣчаетъ-ли этимъ даннымъ, хотя бы напр., «участіе діаконѳвъ въ совѣщаніи съ пресвитерами? или, быть можетъ, въ первыхъ христіанскихъ общинахъ пресвитеры составляли свой совѣтъ, а діаконы—свой»? Вопросъ, повторяемъ, для баптиста неизбѣжный. Какъ же его разрѣшаетъ сотрудникъ «Баптиста»? Онъ, нисколько не задумываясь, говоритъ: «на этотъ вопросъ *прямою отвѣта въ словъ Божіемъ мы не находимъ* <sup>2)</sup>. Слово Божіе свидѣтельствуетъ намъ, что собранныя въ Антиохіи деньги посланы были въ Іерусалимъ пресвитерамъ (Дѣян. 11, 30), а не діаконамъ церкви. Былъ ли совѣтъ пресвитеровъ съ діаконами о распредѣленіи этихъ денегъ среди нуждающихся или пресвитеры отдали ихъ въ рас-

<sup>2)</sup> Курсивъ мой.

пораженіе діаконамъ и этимъ сложили съ себя совершенно заботу о тѣлесныхъ нуждахъ врученныхъ имъ овецъ? Указанія на это въ словѣ Божіемъ мы не имѣемъ. Но Духъ свидѣтельствуеть намъ, что любяшіе Господа и дѣтей Божіихъ пастыри Христовы не стануть относиться такъ формально къ ввѣреннымъ имъ душамъ. Любовь Божія побудитъ ихъ взирать на нужды и души и тѣла каждой ввѣренной имъ овцы Христовой. Это-то побужденіе поведеть необходимо къ тому, что они пригласять въ свое совѣщаніе и этихъ Божіихъ служителей. Поэтому управленіе и забота о духовныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ членовъ общины, *по моему глубокому убѣжденію*, въ тѣ начальныя времена распространенія дѣла Господня находились въ рукахъ совѣта пресвитеровъ и діаконровъ, а не отдѣльнаго лица. Конечно, въ этомъ совмѣстномъ совѣщаніи многихъ лицъ всегда выдѣлится такой, который обратитъ вниманіе на порядокъ совѣщанія, и совѣщающіеся въ своихъ совѣтахъ будутъ сознательно выдѣлять руководящаго совѣщаніями—предсѣдателя совѣта.

Весьма любопытно при этомъ, что ушедши съ чисто библейской почвы и обратившись къ помощи своего (не-библейскаго) убѣжденія, Алехинъ въ дальнѣйшемъ, не желая все же оставаться одинокимъ въ своемъ мнѣніи, ссылается на свидѣтельство «Всемирной Исторіи» Іегера и совѣтуетъ баптистамъ устроить свои общины такъ же, какъ, по даннымъ этой Исторіи, устроили ихъ древніе христіане, находя при этомъ сходство между гоненіемъ христіанства въ 1-ые вѣка и дарованіемъ ему господства при Константинѣ Великомъ и исторіей баптизма до указовъ о вѣротерпимости и послѣ нихъ, когда баптисты изъ безправныхъ перешли на положеніе легализованныхъ, получившихъ права открытаго исповѣданія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правъ на устройство общинъ.

Такъ, отрицая Св. Преданіе Церкви и ея каноническое (на основаніи правилъ церковныхъ) устройство, упрекая Церковь въ созданіи церковныхъ законовъ на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, баптисты, въ силу требованій жизни, пришли къ тому, что имъ нельзя обойтись безъ правилъ своихъ, баптистскихъ, сектантскихъ. Эти правила они и начинаютъ создавать, рѣшаясь даже на поддѣлку нашихъ церковныхъ правилъ и ища оправданія своего религіознаго законодательства не гдѣ-либо въ исторіи сектантства, а именно въ лѣтописяхъ Православной Церкви!

Линію отступничества баптистской секты отъ баптизма по существу нужно считать законченной и «новую фазу существованія» послѣдняго заверщенной. Эта линія началась вѣроученіемъ и закончилась религіозно-общиннымъ устройствомъ. Теперь остается ожидать только естественнаго раскола въ баптистскомъ мірѣ. Разъ баптисты дали, какъ мы уже видѣли, широкій просторъ личнымъ взглядамъ на предметы вѣры и вопросы религіознаго устроенія, то этимъ самымъ они открыли неменьшій просторъ и несогласіямъ во взглядахъ, откуда только одинъ шагъ къ наружному, вишне-выраженному раздору, или раскольничьей смутѣ. Признаки этого распада — уже на лицо. Читатели нашего журнала уже видѣли, какъ далеко въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Донской области и Екатеринославской губ. баптисты стали отходить отъ принятаго баптистами ученія, напр., о Лицѣ Иисуса Христа <sup>3)</sup>. Теперь таже исторія повторяется и съ вопросомъ объ управленіи баптистскими общинами. АLEXINЪ доказываетъ необходимость общинныхъ совѣтовъ во главѣ съ предсѣдателями, а Д. Мазаевъ въ статьѣ «Пре-

<sup>3)</sup> №№ 12 и 13.

свитерь или совѣтъ» стоитъ за управленіе общинами посредствомъ однихъ только пресвитеровъ, или наставниковъ—по одному во главѣ каждой общины <sup>4)</sup>. Д. Мазаевъ «выражаетъ опасеніе, что предсѣдатель совѣта можетъ гнуть къ своимъ ногамъ головы «наслѣдія Божія». Алехинъ же «съ большимъ правомъ», чѣмъ, по его мнѣнію, Мазаевъ, дѣлаетъ «обратное предположеніе и выражаетъ опасеніе, что утвержденный правительствомъ пресвитерь, какъ «наставникъ» общины, опираясь на это правительственное утвержденіе, можетъ гнуть къ своимъ ногамъ наслѣдіе Божіе. можетъ, какъ оно уже было въ Ригѣ, противъ желанія всей общины оставаться ея наставникомъ (это ли не расколъ? А. П.). Это опасеніе тѣмъ основательнѣе, что утвержденному наставнику присваивается право духовнаго лица, и онъ исключается изъ своего сословія, между тѣмъ какъ предсѣдатель совѣта избирается совѣтомъ только на три года» <sup>5)</sup>. Алехинъ на этомъ, впрочемъ, не останавливается и предупреждаетъ читателей «Баптиста», чтобы они не думали, что «понятія Мазаева по предмету статьи являются выраженіемъ понятій всѣхъ нашихъ братьевъ во Христѣ». «Чтобы не были введены читатели журнала въ подобное заблужденіе,—заявляетъ Алехинъ, я позволю себѣ выразить свои взгляды по этому предмету» <sup>6)</sup>. Это-ли, повторю, не расколъ?

Баптистъ В. Стояловъ, считающій себя, какъ и всѣ баптисты, спасеннымъ, пишетъ, обращаясь къ «вѣчному слову»:

«Хочу постигнуть всю  
Свою я пустоту,  
Чтобъ несть погибшимъ людямъ  
Твой свѣтъ и полноту».

<sup>4)</sup> «Баптистъ», № 6.

<sup>5)</sup> Баптистъ. № 12, стр. 16 и 20.

<sup>6)</sup> Тамъ же.



Пустота, о которой говорить В. Стояловъ, присуща не ему одному. Пустотой (отрицаніемъ церкви) начался баптизмъ, пустотою (самоотрицаніемъ) онъ и заканчиваетъ исторію своего внутренняго развитія. И какъ Стояловъ сказалъ нелѣпность, будто изъ «пустоты» можно «нести полноту», такъ и изъ всеотрицающаго, вплоть до самого себя, баптизма, не можетъ родиться здоровое религіозно-общественное движеніе. Баптизмъ самъ произнесъ приговоръ надъ собой. Въ этомъ залогъ его дальнѣйшаго прогрессивнаго разложенія. \*)

А. Платоновъ.

## Освященіе храма въ с. Моисеевѣ.

12 ноября сего 1912 г. въ с. Моисеевѣ Борисоглѣб. уѣзда совершилось рѣдкое церковное торжество--освященіе новаго храма въ честь Введенія во храмъ Пр. Богородицы.

Храмъ этотъ при помощи Божіей выстроенъ въ четыре года.

Хвала и честь добрымъ прихожанамъ, щедро дававшимъ общественныя средства на святое дѣло, а также вѣчная благодарность и Г-ну Предсѣдателю ц. пр. попечительства—Земскому Начальнику 6-го уч. Борисоглѣбскаго уѣзда, дворянину Василию Цезаревичу Плонскому съ его супругою. Будучи людьми не только просвѣщенными, но и глубоковѣрующими, они приняли къ сердцу дѣло Божіе и охотно трудились, не щадя личныхъ средствъ въ этомъ дѣлѣ.

Вотъ почему за такой сравнительно короткій срокъ рядомъ съ прежнимъ ветхимъ маленькимъ храмомъ выросъ новый благолѣпный обширный храмъ, могущій слу-

\*) Кавказ. Благов.

жить не только духовнымъ нуждамъ прихожанъ, но и лучшимъ украшеніемъ с. Моисеева.

Стоимость зданія храма, выстроеннаго по проэктору архитектора В. И. Фреймана, обошлась въ 25 т. рублей, а стоимость иконостаса, сооруженнаго торговымъ домомъ Виталиева и Слонова, равняется 8½ т. рублей.

Лѣсъ по ходатайству В. Ц. Плонскаго отпущенъ былъ изъ пригороднаго Тамбовскаго лѣсничества бесплатно, 500 руб. пожертвовано имъ изъ собственныхъ средствъ, до 1000 руб. собрано пожертвованій частныхъ лицъ, остальные суммы поступали отъ сдачи въ аренду общественной земли.

Совершить освященіе новаго храма Его Преосвященствомъ поручено было Окружному Благочинному, с. Мучкапа священнику о. Н. А. Безобразову, который и прибылъ со своими пѣвчими. Къ участию въ торжествѣ освященія приглашены были: о. духовникъ округа, с. Чуевской Алабушки свящ. І. І. Трескинъ, с. Мучкапа свящ. П. Г. Благонадежинъ, с. Уварова свящ. А. О. Яхонтовъ, с. Чащина свящ. А. И. Нечаевъ, с. Моисейской Алабушки свящ. М. В. Соколовъ, с. Березовки свящ. Е. А. Викторовъ, с. Верхняго Чуева свящ. В. І. Сладкопѣвцевъ, с. Осиновки свящ. В. В. Борщевскій и с. Петровскаго свящ. П. І. Бѣльскій.

Наканунѣ освященія въ 5 ч. вечера началось всеобщее бдѣніе на срединѣ новаго храма предъ столомъ съ богослужебными принадлежностями. Служащими были младшій изъ іереевъ—свящ. П. Бѣльскій съ приходскимъ о. діакономъ В. Ивановымъ. Храмъ съ начала службы былъ переполненъ молящимися. На литію и поліелей съ о. Благочиннымъ выходили какъ приходскій священникъ, такъ и всѣ вышепоименованные іереи, кромѣ не прибыв-

шихъ еще о.о. Нечаева и Боршевскаго. Послѣ шестопсалмія сказано было о. В. Сладкопѣвцевымъ весьма пространное и содержательное слово объ историческомъ происхожденіи храмовъ и общественнаго Богослуженія. На поліелеѣ соборне вычитанъ былъ акафистъ Пр. Богородицѣ, а затѣмъ бдѣніе шло обычнымъ порядкомъ.

День освященія начался съ 5-ти ч. утра служеніемъ утрени священникомъ о. П. Благонадеждинымъ, который въ поученіи предъ кафизмами выяснилъ исторію праздника Введенія во хр. Пр. Б—цы.

Освященіе храма началось ок. 8-ми часовъ утра.

Послѣ заключительной молитвы освященія сказана была рѣчь священникомъ Петромъ Бѣльскимъ, въ которой было указано, какое важное значеніе имѣютъ святыя храмы въ дѣлѣ спасенія людей.

Затѣмъ началось чтеніе часовъ и совершеніе проскомидіи. Литургію служили соборне 8 священниковъ подъ предводительствомъ о. Благочиннаго и въ сослуженіи трехъ о.о. діаконовъ. По прочтеніи Евангелія сказано было поученіе священ. о. М. Соколовымъ, а по окончаніи божественной литургіи предъ молебномъ предложено было пространное и назидательное слово о. Петромъ Благонадеждинымъ, который выяснилъ въ этомъ словѣ сущность освященія и значеніе обрядовой стороны этого священнодѣйствія.

Стеченіе народа было такъ многочисленно, что подъ крестъ пришлось допускать тремъ священникамъ... По окончаніи Богослуженія была послана Его Преосвященству телеграмма такого содержания: «Моисейскіе прихожане, освятивъ нынѣ 12 ноября новый храмъ и извѣщая Васъ о семъ радостномъ событіи, просятъ благословенія Вашего Преосвященства». На этой телеграммѣ Владыкою была

положена слѣдующая резолюція: «Радуюсь радостію Моисейскихъ прихожанъ».

На другой день, т. е. 13-го ноября с. г., признательные прихожане выразили чувства своей искренней благодарности Г-ну Предсѣдателю попечительства тѣмъ, что съ благословенія Архипастыря поднесли ему св. икону Введенія во храмъ Пр. Богородицы, при чемъ о. настоятель новоосвященного храма благодарилъ В. Ц. за его труды и личныя жертвы при постройкѣ этого храма.

Священникъ Петръ Бѣльскій.

## **Изъ Исторіи Липецкаго Петровскаго Общества распространенія научныхъ и практическихъ знаній.**

*(Изъ письма г. Предсѣдателя Общества Преосвященнѣйшему Кириллу).*

Открывая въ 1909 году въ гор. Липецкѣ въ память Императора Петра В. Общество распространенія научныхъ и практическихъ знаній, Члены Общества имѣли въ виду создать учрежденіе, хотя въ малыхъ размѣрахъ соответствующее разнообразной просвѣтительной дѣятельности, которую проявилъ во всѣхъ сторонахъ жизни русскаго народа Великій Преобразователь, осчастливившій своими непосредственными трудами и нашъ скромный уголокъ, устроивъ здѣсь желѣзные заводы, послужившіе основаніемъ г. Липецка.

Липецкое Петровское Общество одной изъ задачъ своей дѣятельности поставило изученіе мѣстнаго края на основаніи историко-археологическихъ изслѣдованій, съ каковою цѣлью начало собирать вещественные памятники

старины. Такъ какъ среди историческихъ памятниковъ нашего края, какъ и всей Россіи вообще, памятники церковной археологии имѣютъ огромное значеніе и обычно сохранились лучше другихъ, то Петровское Общество, въ составъ котораго входятъ нѣсколько священниковъ, озаботилось созданиемъ въ своемъ музеѣ Отдѣла церковныхъ древностей.

Товарищъ Предсѣдателя Петровскаго Общества, Липецкій врачъ М. П. Труновъ, работавшій въ области изученія мѣстной исторіи и церковной археологии (состоящій дѣйствительнымъ Членомъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, Воронежской и Тамбовской Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій), собирая матеріалы по исторіи Романовскаго-Красногорскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря (напечатаны въ 8 вып. «Воронежской Старины» — Трудахъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета), посѣтилъ село Романово и, знакомясь съ церковными древностями его, нашель случайно на чердакѣ церковной караулки Св. Евангеліе 17 вѣка, не значащееся въ церковной описи и заброшенное на чердакъ много лѣтъ назадъ.

Посвященный имени Императора, память котораго съ благодарностью чтится населеніемъ нашего края, получившаго историческую жизнь и экономическое благосостояніе, благодаря заботамъ о немъ Петра В., — Музей Петровскаго Общества встрѣтилъ горячее сочувствіе со стороны мѣстныхъ гражданъ и общественныхъ управленій, пришедшихъ къ нему на помощь матеріальной поддержкой и многочисленными пожертвованіями въ бібліотеку и музей.

Въ настоящее время *Церковный Отдѣлъ* музея заключаетъ въ себѣ болѣе 100 предметовъ, изъ которыхъ

многимъ, если бы они не были своевременно помѣщены въ музей Общества, угрожала бы гибель вслѣдствіе пренебреженія къ памятникамъ старины, наблюдаемаго довольно часто и среди образованныхъ круговъ русскаго Общества.

Въ библиотекѣ Петровскаго Общества, собравшей болѣе 7500 томовъ, богословскій отдѣлъ насчитываетъ, какъ видно изъ каталога, болѣе 500 книгъ, при чемъ многія изданія представляютъ высокую цѣнность по своему содержанію или въ отношеніи библиографическомъ. Кромѣ вышеупомянутаго Евангелія, напечатаннаго въ 1644 году,<sup>1)</sup> въ библиотекѣ Общества имѣется еще нѣсколько книгъ и рукописей 17 в., пожертвованныхъ сюда Членами Общества, наприм.: Тріодъ Цвѣтная, изданная въ типографіи Кіево-Печерской Лавры въ 1630 году благословеніемъ Митрополита Петра Могилы, съ гравюрами, исполненными въ 1628 году южно-русскими граверами; Прологъ 17 в., Псалтырь, изд. въ Черниговскомъ Монастырѣ; Святцы, изд. въ Кіево-Печерской Лаврѣ съ гравюрами Леонтія Тарасевича; рукописные сборники 17 в. «Луцидарій» и «Злотоустникъ», сборникъ проповѣдей Воронежскихъ Епископовъ 18 в., въ томъ числѣ Св. Тихона, рукопись житія этого Святителя (по ней впервые будетъ изданъ въ «Воронежской Старинѣ» полностью текстъ «Житія», составленнаго келейникомъ Святителя).

Въ музеѣ имѣется значительное собраніе мѣдныхъ крестовъ и складней, начиная съ 14 в., древнее рѣзное Распятіе (руки не распростерты, а благословляющія), много старинныхъ иконъ, «Святцы» 17 в., печатанные на бумагѣ и другіе—начала 18 в., съ малороссійскими виршами и пр.

<sup>1)</sup> О передачѣ въ Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ этой книги ведется переписка. Ред.

Всѣ памятники церковной старины помѣщены въ витринахъ подь стекломъ и сохраняются съ тѣмъ вниманіемъ и уваженіемъ, какія приличествуютъ церковнымъ предметамъ.

## Каково положеніе болгарской арміи?

Вообще по подсчетамъ компетентныхъ лицъ Болгарія до послѣдняго момента подняла и поставила подь оружіе полумиліонную армію. Если изъ этого числа вычестъ 50—60 тысячъ, выбывшихъ изъ строя убитыми, ранеными и заболѣвшими отъ разныхъ болѣзней, потомъ вычестъ 40—50 тысячъ ополченія, несущаго гарнизонную службу въ царствѣ, то на различныхъ театрахъ войны: въ Македоніи, подь Адрианополемъ, въ Южной Болгаріи, у Чаталджи и другихъ мѣстахъ, болгары имѣютъ почти 380 тысячную армію.

Снабженіе этой огромной арміи провіантомъ и фуражомъ представляло огромныя трудности. Эти трудности еще болѣе увеличались въ виду быстрого движенія арміи впередъ. Коммуникаціонная линія увеличилась, Адрианополь мѣшалъ желѣзнодорожному сообщенію; вслѣдствіе постоянныхъ дождей и грязи бездорожье было неопишимо. 60 тысячъ подводъ воловьихъ, буйволочьихъ и лошадиныхъ, взятыхъ отъ населенія реквизиціоннымъ путемъ, подвозили и подвозятъ провіантъ, фуражъ и боевые припасы арміи.

Люди не такъ страдали отъ недостатка провіанта, такъ какъ таковой былъ въ огромномъ количествѣ захваченъ въ Лозенградѣ, заготовленный турками, и въ другихъ пунктахъ по пути отступленія турецкой арміи.

Между прочимъ было захвачено 140 вагоновъ, нагруженныхъ масломъ, сыромъ, рисомъ и мукой, которые были предназначены для Адрианопольскаго гарнизона.

Но великій недостатокъ былъ въ фуражѣ для прокормленія лошадей и рогатаго скота. Эти 60 тысячъ подводъ, доставляющихъ провіантъ арміи, велись стариками, женщинами и дѣтьми. Были погонщики, на прим., семилѣтніе мальчики. Въ одномъ эшалонѣ подводъ, изъ 1200 душъ погонщиковъ, было только 300 мужчинъ, остальные все женщины разныхъ возрастовъ изъ околій Еленской, Тыровской, Бебровской и другихъ. Были случаи, что женщины—погонщицы въ пути рожали... Такъ одна родила въ спасательномъ домѣ на Шипкѣ, но ребенокъ при родахъ умеръ по причинѣ отсутствія акушерки. Тамъ были только монахи изъ русскаго монастыря. Другая женщина-погонщица родила по пути въ селѣ Мыглишь, Казанлышской околій. Тамъ, благодаря тому, что нашлись старыя бабы, роды прошли благополучно, ребенокъ остался живымъ...

Послѣ перемирія снабженіе арміи продовольствіемъ и фуражемъ весьма ускорилось и улучшилось, и происходитъ по желѣзной дорогѣ черезъ Адрианополь.

По условіямъ мира болгарамъ дозволено три дня въ недѣлю провозить по 5 поѣздовъ черезъ Адрианополь исключительно съ провіантомъ и фуражемъ.

---



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

(3-й годъ изданія).

## „ПЧЕЛОВОДЪ“

ежемѣсячный общедоступный иллюстрированный журналъ  
практическаго пчеловодства.

ВЫХОДИТЬ 12 №№ въ г. 60 к. КНИЖКАМИ

одинъ разъ въ мѣсяцъ. до 2 лист. (32 стр.).

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ—создать такой органъ, который былъ бы досту-  
пенъ,—и по цѣнѣ и по содержанию,—всѣмъ пчеловодамъ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя, 2) Статьи оригинальныя, глав-  
нымъ образомъ, практическаго содержанія, 3) Статьи пе-  
реводныя, такого-же содержанія, 4) Пчеловодная жизнь  
(хроника), 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловод-  
ныхъ изданіяхъ, 6) Вопросы и отвѣты, 7) Смѣсь, 8)  
Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подпис-  
чикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить бесплатно  
свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).

9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*.

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ . . . . .	60 коп.	Отдѣльный № . . . . .	7 коп.
1 мѣсяцъ . . . . .	5 коп.	Заграницу . . . . .	80 коп.

Наложенымъ платежомъ журналъ не высылается.

Подписку адресовать: *Вятка, М. А. Дернову, журналъ  
«ПЧЕЛОВОДЪ».*

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:

«ЗАП. СИМФ. О. И. Р. О. С.» «..намъ остается  
привѣтствовать появленіе новаго интереснаго, полезнаго  
и необыкновенно дешеваго журнала и пожелать ему пол-  
наго успѣха и дальнѣйшаго процвѣтанія!—«СЕЛЬСКИЙ

**ХОЗЯИНЪ**: «Журналъ этотъ съ перваго же момента своего появленія выгодно выдѣлился среди другихъ пчеловодныхъ журналовъ общедоступностью помѣщаемыхъ въ немъ статей, интересомъ и практичностью темъ и умѣлымъ подборомъ ихъ въ каждомъ номерѣ». — **ЛИСТОКЪ ПЧЕЛ.**: «Имя издателя и его авторитетъ въ дѣлѣ пчеловоденія не нуждаются въ рекламѣ, а внѣшній видъ и иллюстраціи въ журналѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго». — **МОГИЛ. ВѢСТН.**: «Годовая плата за журналъ, выходящій размѣрами въ 1½ листа (24 большихъ страницъ), баснословно дешева — всего 60 коп. съ пересылкою. Журналъ «Пчеловодъ», какъ по своему содержанію, такъ и по внѣшнему виду, не оставляетъ желать ничего лучшаго».

Пробный № высылается **БЕЗПЛАТНО**.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1913 г. (8-й годъ изданія).

## „Пчеловодная Жизнь“

иллюстрированный журналъ *прогрессивнаго* пчеловодства  
выходить **24 №№** въ годъ **3 руб.** въ 3 листа (48 стр.).  
два раза въ мѣсяцъ. **КНИЖКАМИ**

**ЗАДАЧА ЖУРНАЛА** возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

Журналъ «Пчеловодная Жизнь» посвященъ главнымъ образомъ практическому пчеловодству. — На страницахъ журнала сообщается обо всемъ выдающемся и о всѣхъ новинкахъ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

Въ журналѣ «Пчеловодная Жизнь» принимаютъ участіе всѣ выдающіеся русскіе пчеловоды.

### Масса рисунковъ.

**БЕЗПЛАТНО**: 1) *Советы по пчеловодству* (въ первые 7 лѣтъ дано до 2500 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ)

2) Публикація подписчиковъ въ журналъ (1 разъ  
10 строчекъ).

Адресъ: г. Вятка, журналъ «ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ».  
Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:

«Программа журнала обширна, охватываетъ всё  
отдѣлы пчеловодной жизни. Въ журналѣ много рисунковъ;  
отличная бумага и хорошій шрифтъ дѣлаютъ его и по  
наружному виду крайне симпатичнымъ». («Хуторъ»).

«Журналъ даетъ не только прекрасныя статьи  
по техникѣ русскаго пчеловоднаго дѣла, но держитъ  
также читателя въ курсѣ того, что появляется въ  
русской и иностранной печати по этой части. Отъ души  
привѣтствую появленіе серьезнаго и солиднаго журнала,  
мы смѣло рекомендуемъ его каждому хозяину, интере-  
сующемуся вопросами пчеловодства». («Земледѣлецъ»).

Подробная программа высылается БЕЗПЛАТНО.

---

ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ С-ПЕТЕРБУРГСКОЙ V-ОЙ ГИМНАЗИИ,  
МАГИСТРЪ БОГОСЛ. СВЯЩЕННИКЪ  
В. М. Яблонскій.

Новая, только что вышедшая брошюра:

**„ПРОМЫСЕЛЪ БОЖІЙ И ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
въ судьбахъ Россіи смутнаго времени и въ исторіи  
избранія и царствованія перваго Государя изъ Дома  
Романовыхъ. 1613—1913“.**

Предназначенная для чтенія учащихся, брошюра  
имѣетъ въ виду показать современному молодому поко-  
лѣнію, какъ Святая Русь въ минувшіе вѣка, и въ радост-  
ныхъ и въ горестныхъ обстоятельствахъ своей много-  
вѣковой исторіи, черпала свою несокрушимую мощь въ  
крѣпкой правой вѣрѣ въ Бога ея сыновъ, въ непоколе-  
бимой вѣрности ихъ завѣтамъ Православной Церкви и  
въ пламенной любви и преданности ихъ своимъ князьямъ,  
царямъ и Родинѣ, — какъ эти исконные устой спасли

нашу великую родину въ тяжкіе дни «лихолѣтія», и вмѣстѣ опытомъ прошлаго, убѣдить юнаго читателя, что Вѣра, Родина и Царь и теперь и въ будущемъ должны составлять для Россіи залогъ ея величія и славы.

Брошюра имѣетъ официальное одобреніе (См. Церк. Вѣд. 1912 г. № 44, отъ 3 ноября, стр. 407). Цѣна 30 к. Выписывающіе у автора (С.-Петербургъ. Фонтанка, д. 106) не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ; при выпискѣ меньше 10 экз. прилагается на пересылку по расчету 25 коп. на рубль, но не меньше 10 коп. (при требованіи единичныхъ экземпляровъ).

У того же автора:

Новая книга: *«Пространный Христіанскій Катехизисъ Православной Каѳолической Восточной Церкви митроп. Филарета»*, въ базвопросномъ изложеніи, съ краткими объясненіями и нѣкоторыми сокращеніями, обычно принятыми у о.о. законоучителей. Цѣна 75 коп.

Кромѣ того, книги, вышедшія раньше:

*«Православно-христіанское вѣроученіе»*. Курсъ VII класса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 2-ое, исправленное. Цѣна 75 к.

*«Существенныя черты православнаго вѣроученія»*. Курсъ VIII класса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 2-е, исправленное. Цѣна 65 коп.

Обѣ книги по вѣро и вѣроученію имѣютъ официальное одобреніе (См. Церк. Вѣд. 1911 г. № 43, стр. 339; 1912 г., № 47, стр. 423). Въ отзывѣ Уч. Комит. о книгахъ сказано: «Книги находятся въ строгомъ соотвѣтствіи съ новой программой, изложенной въ опредѣленіи Св. Синода отъ 15 іюля—18 авг. 1910 года за № 5414 (Церк. Вѣд. 1910 г. № 38) и, на основаніи распоряженія за Мин. Нар. Просв. Г. Товарища Министра, д. ст. сов. бар. М. А. Таубе, отъ 12 сент. 1911 г. за № 29079, предложенной къ исполненію. Онѣ не только даютъ довольно полные отвѣты на всѣ содержащіяся въ программѣ вопросы, но сообщаютъ иногда и нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія, не предполагаемыя послѣдней. Изложеніе истинъ вѣры и нравственности и разборъ

уклоненій отъ нихъ всюду носить строго-дѣловой, серьезный характеръ и ведутся въ согласіи съ православно-христіанскимъ ученіемъ». Частные отзывы о книгахъ также благоприятны. Одинъ, наприм., видный столичный законоучитель пишетъ: «По научному изложенію и возможной полнотѣ книги о Яблонскаго выгодно выдѣляются изъ числа другихъ, написанныхъ по тому же плану и съ тѣмъ же содержаніемъ». Книги могутъ быть полезнымъ пособіемъ при изученіи Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія воспитанниками духовныхъ семинарій и воспитанницами старшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Кромѣ автора (С.-Петербургъ. Фонтанка; 106). названные книги можно приобрѣтать въ книжн. магазинахъ *Тузова* (С.-Петербургъ. Садовая Гостинн. Дворъ), *Вольфа* Карбасникова (С.-Петербургъ. Невскій, Гостинн. Дворъ), *Новаго Времени* (С.-Петербургъ. Невскій, 40, Москва).

Учебныя заведенія и лица, выписывающія брошюру въ количествѣ не менѣе 20 экз. непосредственно отъ автора, пользуются скидкой до 25%.

## Открыта подписка

на журналы въ 1913 году, о которыхъ объявленія были напечатаны въ Тамб.

Епарх. Вѣдом 1912 года.

<b>МИСС. СВОРНИКЪ</b>	№ 44.
<b>КОЛОКОЛО</b>	№ 44.
<b>Миссіонерское Обозрѣніе</b>	№ 44.
<b>ГЛАСЪ ИСТИНЫ</b>	№ 44.
<b>Другъ Христіанина</b>	№ 44.
<b>РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ</b>	№ 44.
<b>ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ</b>	№ 45.

**БОЖІЯ НИВА** № 45.

**ТРОИЦКОЕ СЛОВО** № 45.

**Богословскій Вѣстникъ** № 46.

**Воскресный День** № 46.

**Отдыхъ Христіанина** № 46.

**ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ** № 46.

**ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ** № 46.

**ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ** № 46.

**Задушевныя рѣчи** № 46.

**НИВА** № 47.

**Народное Образованіе** № 47.

**Руководство для сельскихъ пастырей** № 48.

**Христіанинъ** № 48.

**РЕВНИТЕЛЬ** № 48.

**ВѢРНОСТЬ** № 49.

**Русская Земля** № 49.

**Кавказскій благовѣстникъ** № 49.

**ВѢРА И ЖИЗНЬ** № 49.

**ХУТОРЬ** № 49.

**ВѢРА И РАЗУМЪ** № 50.

<b>РОДНАЯ СТРАНА</b>	№ 50.
<b>С В Ъ Т Ъ</b>	№ 50.
<b>МАЛЮТКА</b>	№ 50.
<b>Вѣстникъ воспитанія</b>	№ 50.
Русская музыкальная газета	№ 50.
<b>Вѣстникъ военного и морского духовенства</b>	№ 51.
<b>Сельскій хозяинъ</b>	№ 51.
<b>Душополезное Чтеніе</b>	№ 51.
Прогрессивное садоводство и огородничество	№ 51.
<b>Вѣстникъ животноводства</b>	№ 51.
<b>Духовная бесѣда</b>	№ 51.
<b>ТАМБОВСКІЙ КРАЙ</b>	№ 51.
<b>ПЧЕЛОВОДЪ</b>	№ 52.
<b>Пчеловодная Жизнь</b>	№ 52.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Православно-христіанское вѣроученіе. II. Разложеніе баптизма. III. Освященіе храма въ с. Моисеевкѣ. IV. Изъ Исторіи Липецкаго Петровскаго Общества распространенія научныхъ и практическихъ знаній. V. Каково положеніе болгарской арміи. V. Объявленія.

Приложеніе къ № 52-му. Два важныхъ свидѣтельствъ по вопросамъ церковной и государственной важности.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. **І. Панормовъ.**

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 31 декабря 1912 г. Типогр. Губер. Правлен

# Тамбовская церковная старина.

## Два важныхъ свидѣтельства по вопросамъ церковной и государственной важности.

Въ хроникѣ № 51 Тамб. Епарх. Вѣд. 1912 г. нами было сообщено, что въ Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ поступило *Св. Евангеліе*, напечатанное въ 1644 г., въ 32-й годъ царствованія Михаила Ѳеодоровича, при патриархѣ Іосифѣ.

При ознакомленіи съ этою книгою мы обратили свое вниманіе на тѣ *приложенія* къ книгѣ, какія были сдѣланы издателями, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью которыхъ (или котораго) печаталась книга по волѣ Государевой въ Царской печати.

Этихъ *приложеній четыре*: два—предъ св. Евангелиемъ и два позади книги, въ которой за св. Евангелиемъ слѣдуетъ мѣсяцесловъ. Въ *предисловіяхъ* издатель (по нашему мнѣнію—«справщикъ») къ свѣдѣнію читателей (вѣдомо вѣди) сообщаетъ, что св. Церковь содержитъ только четыре Евангелія—четвероевангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна, соотвѣтствующее четыремъ херувимскимъ образамъ человѣка, льва, тельца и орла (четверообразно евангеліе). Затѣмъ идетъ руководство (сказаніе), въ которомъ указанъ порядокъ церковныхъ чтеній изъ евангелія въ теченіи всего года. Далѣе напечатана молитва отъ



лица читателя, намѣревающагося прочесть, очевидно, у себя на дому все св. Евангеліе, имѣющее силу огня, который очищаетъ и погубляетъ согрѣшеніа вѣрующихъ. Наконецъ, указывается въ предисловіи главное содержаніе св. Еванг. отъ Маттея, за которымъ слѣдуютъ въ порядкѣ св. Евангелія прочихъ трехъ евангелистовъ.

Два важныхъ свидѣтельства содержатся въ послѣсловіяхъ; ихъ два.

Въ одномъ издатель (справщикъ) сообщаетъ, что св. Евангеліе по повелѣнію Царя Михаила Ѳеодоровича въ 7152 г. (отъ сотв. міра) начато печатаніемъ янв. 22 дня и окончено въ томъ же году 20 іюля, при сынѣ его Алексѣѣ Михайловичѣ.

Царское повелѣніе о напечатаніи Св. Евангелія издатель (справщикъ) признаетъ дѣломъ величайшей важности и приравниваетъ это Царское повелѣніе Михаила Ѳеодоровича, исходящее отъ ревности по вѣрѣ, въ тому подвигу, который совершилъ прародитель его (т. е. Михаила Ѳеодоровича) равноапостольный князь Владиміръ, иже идоольское нечестіе изъ корене исторгати и люди свѣтлои возгораздѣи благочестіи просвѣщати.

Продолжая витиевато составленную въ похвалу Царя Михаила рѣчь, издатель пишетъ:

И сей (великій) Государь... Михаилъ Ѳеодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, егда воспріятъ свой царскій исконный ски-

фетро державный прародительскій престолъ, <sup>1)</sup> тогда . . . . .

новелѣ напечатати сію богодѣхновенную книгу . . . . .  
въ Москвѣ, идѣже печатныхъ книгъ дѣло совершается.

Печатавшій свои слова ясно выразилъ общее тогда  
всѣмъ русскимъ убѣжденіе, что Романовы заняли пре-  
столь Царскій *по праву исконнаго престолонаследія*, и  
что Русскіе Цари—*самодержавны*, хотя Романовы и при-  
званы были на престоль чрезъ соборное избраніе.

Вотъ то *первое свидѣтельство*, какое мы нашли въ  
старинной книгѣ, по вопросу государственной важности.

Въ концѣ послѣсловія сдѣлано обращеніе къ чита-  
телямъ изъ всего благочестиваго народа, у которыхъ  
издатель (справщикъ) проситъ милости на тотъ случай,  
если въ напечатанной подъ его смотрѣніемъ книгѣ при-  
лучится нѣкое прегрѣшеніе (ошибка), снисходя «ума нашего  
немощи и недоумѣнію» (просто говоря—недомыслию):

«Бами же сподобльшесѣ отъ Богатодавца большихъ даро-  
ваній дѣхновенныхъ исправляйте!»

Книга была *напечатана при патріархѣ Іосифѣ* де  
патріарха Никона: лучшимъ людямъ того времени, какъ  
видно, присуще было сознаніе нужды исправленія книгъ—  
это съ одной стороны и съ другой стороны—сознаніе  
своей неподготовленности (немощи и недоумѣнія) для

<sup>1)</sup> Романовы состоятъ въ родствѣ съ домоу Рюриковичей чрезъ дочь Ре-  
мана Юрьевича Анастасію, бывшую супругою Царя Іоанна Грознаго, а  
Царь Михаилъ Феодоровичъ называлъ Царя Івана Васильевича Грознаго  
своимъ дядею.

успѣшнаго исполненія великаго дѣла исправленія книгъ, которое требуетъ особыхъ духовныхъ дарованій и особыхъ познаній.

Вотъ, то второе свидѣтельство по дѣламъ церковнаго устроенія, изъ котораго видно, что современники патріарха Іосифа не считали дѣломъ, зазорнымъ или преступнымъ исправленіе книгъ, причиняющимъ досаду тѣмъ святымъ русскимъ, которые молились и спаслись по исправленнымъ книгамъ.

Протоіерей *І. Панормовъ.*

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

2-го января, 1913 г., преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Бакинскимъ, бывшимъ викаріемъ Тамбовскимъ, будетъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ послѣдняя литургія.

3 янв. въ 12 ч. дня въ Бикаріатскомъ помѣщеніи имѣютъ принести Преосвященному Григорію, Епископу Бакинскому, прощальныя привѣтствія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій.

*№ 29 - 2679*

# О П Е Ч А Т К И

въ статьѣ Церковно-Историческій обзоръ Усманскаго Края.

(Тамбов. Епарх. Вѣдѣм. №№ 38 и 41).

Стран.	Строч.	<i>Напечатано.</i>	<i>Нужно.</i>
2	3 св.	Волусскаго	Волжскаго.
3	8 —	Нелуса	Нелжа.
4	16 —	Нелуса	Нелжа.
—	10 сн.	Нерусинскій	Нелжинскій
5	4 св.	Каротояжскаго.	Коротояжскаго
—	10 —	Нелуса	Нелжа
6	14 сн.	Нелуса	Нелжа.
7	10 св.	220 саж.	290 саж.
8	10 —	чубами	избами.
9	15 —	пригородей	пригородней.
10	17 —	заставляя	заставляли.
11	9 —	подвергая	подвергся.
12	11 —	страницы	старицы.
13	4 —	потомъ	дотолѣ.
15	15 сн.	учителей	жителей.
26	12 св.	1739 г.	1734 г.
30	16 —	1779 г.	1799 г.

---