

# УФИМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ  
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 1 1883 1 Января.

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 3-го—17-го ноября 1882 года за № 2344, объ  
измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономичес-  
кихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.  
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го октября 1882  
года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣй-  
шемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка  
повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всехъ  
духовныхъ училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго,  
новочеркаскаго и усть-медвѣдickaго, а равно училищъ  
закавказскаго края. Приказали: По выслушаніи за-  
ключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣ-

неціи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счотнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счотной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года; но въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступать только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, от-

сылаются ревизионнымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизию въ контроль при Святейшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всеѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизионнымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе сѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизионнаго комитета и заключеніемъ сѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизионнаго комитета и заключенія сѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизионный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйстви годъ ко времени созванія сѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанію духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальнымъ архіереемъ журнала ревизионнаго комитета и заключенія сѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святейшемъ Синодѣ къ 1-му января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой присемь формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособія изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено; и 5) повѣрка отчетовъ по рижскому, варшавскому, новочеркасскому, усть-медвѣдицкому духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ Закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, епархіальнымъ преосвящен-

нымъ сообщитъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ.

### ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе NN духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ  
за 188 годъ.

| Оставалось къ 1 января 1881 г. |    | Въ 1881 г. поступило. |    | ИТОГО. |    | Въ 1881 году употреблено въ расходъ. |    | Къ 1 января 1882 года осталось. |    |
|--------------------------------|----|-----------------------|----|--------|----|--------------------------------------|----|---------------------------------|----|
| Рубли.                         | К. | Рубли.                | К. | Рубли. | К. | Рубли.                               | К. | Рубли.                          | К. |
|                                |    |                       |    |        |    |                                      |    |                                 |    |

II. Отъ 29-го октября—12-го ноября 1882 года за № 22, о газетъ «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го октября 1882 года за № 5073, о томъ, что предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста», проситъ о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ, причемъ приложенъ экземпляръ программы означеннаго изданія. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста».



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Поступившія въ 1882 году въ редакцію уфимскихъ епархіяльныхъ вѣдомостей и состоявшія на лицо пожертвованія отъ причтовъ и прихожанъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей уфимской епархіи 1) на сооруженіе храма въ С.-Петербургѣ въ память мученической кончины Царя-Освободителя **163 р. 45 к.** и 2) на памятникъ въ Москвѣ Царю-Освободителю **65 р. 8 к.** препровождены по принадлежности въ городскія управы С.-Петербургскую и Московскую, для употребленія по назначенію, а всего съ прежними пожертвованіями на означенные предметы препровождено въ С.-Петербургскую городскую управу **552 р. 28 к.** и въ Московскую городскую управу **370 р. 7 к.**

Уфимская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ объявить по всей уфимской епархіи, что при прошеніяхъ объ архіерейскомъ разрѣшеніи транвременныхъ, до истеченія установленнаго для браковъ совершеннолѣтія, бракосочетаній должны быть прилагаемы: 1) свидѣтельство отъ мѣстнаго причта, что причины, излагаемыя въ прошеніи, справедливы и уважительны и что несовершеннолѣтніе женихъ или невѣста, которыхъ подаваемое прошеніе касается, представляются, по своей вѣдѣности, созрѣвшими для брака. Это свидѣтельство должно быть написано на оплаченной гербовымъ сборомъ бумагѣ, подписано причтомъ и скрѣплено священно-церковно-служительскою печатью; 2) на особомъ же листѣ, также оплаченномъ гербовымъ сборомъ, метрическая выписка о лѣтахъ несовершеннолѣтнихъ жениха или невѣсты, также за скрѣпою означенною печатью и подписомъ причта; 3) свободная, неперечеркнутая гербовая марка въ шестьдесятъ копѣекъ

на получение отвѣта. Самое же прошеніе должно быть оплачено особой шестидесяти—копѣчной маркой. Безъ сихъ приложений такія прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Исправляющіе дол. псаломщиковъ села Печенкина Гавріиль Смѣльчаковъ и села Дюртеллей Николай Оглоблинъ, согласно прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 30 ноября 1882 года перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Заштатный священникъ села Касева, бирскаго уѣзда, Михаилъ Левитскій 1-го ноября 1882 года послѣ продолжительной болѣзни, волею Божіею, померъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Александровскаго—Волкова, уфимскаго уѣзда, въ должности церковнаго старосты утверждень, на трехлѣтіе съ 1882 по 1885-й годъ, крестьянинъ починка Куликовскаго Наумъ Ивановъ Русскихъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства Никанора Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ 23-й день іюля 1882 г. серебрянную медаль для ношенія на груди на станиславовской лентѣ уфимскому мѣщанину Никифору Гурьеву, за постройку никольской церкви въ городѣ Уфѣ.

Указомъ Правительствующаго Синода, отъ 8 ноября 1882 года за № 4819, объявлено благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) уфим.

ской купчихъ Пелагии Михайловой и 2) уфимскому купцу Саввѣ Михайлову, за сдѣланныя ими пожертвованія на украшеніе уфимскаго кафедральнаго собора.

## ПОРЯДОКЪ

АРХІЕРЕЙСКИХЪ БОГОСЛУЖЕНІЙ СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ ПО 17-Ю ЮЛЯ 1883 ГОДА.

ВЪ СЕЙ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ НИКАНОРОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ УФИМСКИМЪ И МЕНЗЕЛИНСКИМЪ, БУДУТЪ СОВЕРШЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЯ:

**Января 1-го** (суббота), въ день новолѣтія, литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: ректоръ семинаріи протоіерей Василій Бережковскій, кафедральный протоіерей Павелъ Желателевъ, протоіерей кафедральнаго собора Константинъ Даниловъ, ключарь кафедральнаго собора священникъ Василій Покровскій, завѣдующій уфимскимъ и успенскимъ монастыремъ іеромонахъ Исмаиль, казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Антоній, казначей уфимскаго успенскаго монастыря іеромонахъ Серафимъ и священникъ того же монастыря Іоаннъ Суворовъ; къ молебствію явится все градское духовенство.

**Января 5-го** (среда) богослуженіе царскихъ часовъ въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ къ часамъ въ 9 ч. утра въ большой соборный колоколъ.

**Въ тотъ же день**, въ навечеріе Богоявленія, литургія и послѣ оной великое водосвятіе, съ возглашеніемъ многолѣтія царскихъ часовъ, въ крестовой церкви; сослужащіе тѣ же; звонъ къ литургіи въ 12 ч. дня въ большой соборный колоколъ.

**Въ тотъ же день** въ обычное время всенощное бдѣніе въ крестовой церкви; сослужащіе тѣ—же.

**Января 6-го** (четвертокъ), въ день Богоявленія, литургія въ градской троицкой церкви; по литургіи великое водосвятіе на рѣкѣ Бѣлой; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей церкви уфимскаго женскаго монастыря Алексій Никитскій, градскій благочинный настоятель александровской церкви протоіерей Михаилъ Свѣтловзоровъ; мѣстный настоятель священникъ Николай Соколовъ, ключарь и казначей іеромонахъ Антоній; къ водосвятію явится обычнымъ порядкомъ все градское духовенство.

**Января 16-го** (воскресенье) литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Января 30-го** (воскресенье), въ недѣлю Закхей Мытаря и въ день собора трехъ святителей, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Февраля 1-го** (вторникъ) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Февраля 2-го** (среда), въ день Срѣтенія Господня, литургія въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, завѣдующій монастыремъ іеромонахъ Исмаиль, казначей іеромонахъ Антоній и казначей іеромонахъ Сеерафимъ.

**Февраля 6-го** (воскресенье), въ недѣлю Мытаря и Фарисея, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Февраля 13-го** (воскресенье), въ недѣлю Блуднаго Сына, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе тѣ—же.

**Февраля 19-го** (суббота), въ день памяти и въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, литургія и послѣдоной паннихиды въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе за литургіею: ректоръ се-



минарїи, кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь, священникъ успенской церкви Александръ Надеждинъ, іеромонахъ Исмаиль, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній и іеромонахъ Серафимъ; къ панихидѣ явится все градское духовенство.

**Февраля 20-го** (воскресенье), въ педьлю мясопуста, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Февраля 26-го** (суббота), въ день рожденія Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Нашею Императора Александра Александровича, литургія и послѣ ея благодарственное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе — же что и 19-го февраля; къ молебствію явится все градское духовенство.

**Февраля 27-го** (воскресенье), въ педьлю сыропуста, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Въ тотъ же день, вечернее богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ; къ совершенію обряда взаимнаго прощенія явится въ соборѣ все градское духовенство; звонъ къ вечернѣ въ 4 ч. по полудни.

**Отъ 28-го февраля по 3-е марта** (въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвертокъ первой седмицы великаго поста), покаянный канонъ архіерей прочтася въ крестовой церкви.

**Марта 2-го** (среда) литургія предсвятенныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, священникъ Александръ Надеждинъ, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній.

**Марта 4-го** (пятокъ) литургія предсвятенныхъ даровъ въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Марта 5-го** (суббота), въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, литургія и послѣ оной паннихида въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь, священникъ Александръ Надеждинъ, іеромонахъ Исмаиль, іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній и іеромонахъ Серафимъ; къ паннихидѣ явится все градское духовенство.

**Марта 6-го** (воскресенье), въ торжество православія и восшествія на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича, сперва чинъ православія, за тѣмъ литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, іеромонахъ Исмаиль, іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній, іеромонахъ Серафимъ и священникъ Іоаннъ Суворовъ; къ чину православія явятся свободные изъ духовенства, а къ молебствію все.

**Марта 13-го** (воскресенье), въ недѣлю 2-ю великаго поста, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Марта 19-го** (суббота) на всенощномъ бдѣніи архіерей совершить выносъ св. креста въ крестовой церкви.

**Марта 20-го** (воскресенье), въ недѣлю крестопоклонную, литургія въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Марта 24-го** (четвертокъ) всепощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, священникъ Александръ Надеждинъ, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній.

**Марта 25-го** (пятокъ), въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, литургія св. Іоанна Златоустаго и послѣ

оной храмовое молебствіе въ благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ; сослужащіе: благочинный монастырей каѳедральный протоіерей Павелъ Желателевъ, мѣстный протоіерей Алексій Никитскій, ключарь и мѣстный священникъ Димитрій Стрежневъ; звонъ къ часамъ въ 9 ч. утра.

**Марта 27-го** (воскресенье), въ недѣлю 4-ю великаго поста, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Марта 30-го** (среда) архіерей прочитаетъ великій покаянный канонъ въ крестовой церкви. Звонъ къ повечерію въ 5 ч. по полудни.

**Апрѣля 1-го** (пятокъ) акаѳистъ похвальной субботы архіерей прочитаетъ въ крестовой церкви. Предъ утренею святая икона Казанскія Божія Матери будетъ изнесена обычнымъ крестнымъ ходомъ изъ каѳедральнаго собора въ крестовую церковь; звонъ въ 5 ч. по полудни.

**Апрѣля 2-го** (похвальная суббота) литургія и послѣ оной чтеніе акаѳиста въ придѣлѣ Казанскія Божія Матери въ каѳедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ къ литургіи въ 8 ч. въ большой соборный колоколь.

**Апрѣля 3-го** (воскресенье), въ недѣлю 5-ю великаго поста, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Апрѣля 9-го** (Лазарева суббота) всепопное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Апрѣля 10-го** (воскресенье), въ недѣлю Ваій, литургія въ каѳедральномъ соборѣ; сослужащіе: каѳедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Дапиловъ, ключарь, іеромонахъ Исмаиль, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній.

**Апрѣля 12-го** (великій вторникъ) литургія преждеосвя-

ценныхъ даровъ въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Апрѣля 13-го** (великая среда) литургія преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Апрѣля 14-го** (великій четвертокъ) литургія и покаянныя молитвы въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь священникъ Александръ Надеждинъ, іеромонахъ Исмаиль, іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній, іеромонахъ Василій, іеромонахъ Серафимъ, экономъ женскаго епархіальнаго училища священникъ Іоаннъ Зоновъ и священникъ Іоаннъ Суворовъ; звонъ къ литургіи въ кафедральномъ соборѣ въ 10 ч.

**Въ тотъ же день** всенощное бдѣніе страстей Господнихъ въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній и іеромонахъ Василій; звонъ въ 7 часовъ вечера.

**Апрѣля 15-го** (великій пятокъ) богослуженіе часовъ въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 9 часовъ въ большой соборный колоколь.

**Въ тотъ же день** вечерня великаго пятка въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 3 часа, а богослуженіе начнется около 4 ч.

**Апрѣля 16-го** (великая суббота) утреня въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 3 часа, а богослуженіе начнется около 4 ч.

**Въ тотъ же день** литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 12 часовъ дня. А къ чтенію дѣяній святыхъ Апостоловъ звонъ въ 8-мь часовъ вечера въ большой соборный колоколь, раздѣльными ударами, въ продолженіи одного часа времени.



**Апрѣля 17-го**, въ первый день святыхъ Пасхи, утренняя въ кафедральномъ соборѣ. Архіерей прибудетъ въ соборъ, съ началомъ звона въ большой колоколъ, въ 12 ч ночи; сослужащіе: ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, іеромонахъ Исмаиль, іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній и священникъ Іоаннъ Суворовъ.

**Въ тотъ же день** поздняя литургія, по пасхальному чину, въ кафедральномъ же соборѣ; сослужащіе тѣ же; звонъ къ литургіи въ 7 часовъ утра; архіерей прибудетъ въ соборъ около 8 часовъ.

**Въ тотъ же день** пасхальная вечерня въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ къ вечернѣ въ 4 часа, архіерей прибудетъ въ 4½ часа.

**Апрѣля 18-го** (свѣтлый понедѣльникъ) утренняя въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 5 часовъ утра.

**Въ тотъ же день**, по случаю храмоваго празднованія, литургія въ кафедральномъ же соборѣ и постъ оной пасхальное молебствіе съ крестнымъ обношеніемъ артоса вокругъ собора; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ къ литургіи въ 8 часовъ.

**Апрѣля 19-го** (свѣтлый вторникъ) утренняя въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 5 часовъ утра.

**Въ тотъ же день** литургія тамъ же; сослужащіе: ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній; звонъ въ 8 часовъ.

**Апрѣля 21-го** (свѣтлый четвертокъ) литургія въ церкви тюремнаго замка; сослужащіе: кафедральный протоіерей, градскій благочинный, ключарь и мѣстный настоятель священникъ Иліодоръ Софотеровъ; звонъ въ 9 часовъ.

**Апрѣля 22-го** (свѣтлый пятокъ) пасхальная вечерня въ

крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 4 часа.

**Апрѣля 23-го** (свѣтлая суббота), въ день святаго великомученика Георгія побѣдоносца, утреня въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія; звонъ въ 5 часовъ утра.

**Въ тотъ же день** литургія, съ раздаяніемъ артоса, и послѣ оной молебствіе пасхальное и св. великомученику тамъ же; сослужащіе тѣ—же; звонъ въ 8 часовъ.

**Апрѣля 24-го** (Юмино воскресенье) литургія, съ раздаяніемъ артоса, въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Апрѣля 26-го** (вторникъ поминальный, радуница) литургія и послѣ оной вселенская паннихида въ уфимскомъ успенскомъ мужскомъ монастырѣ, съ литією на могилахъ; сослужащіе: благочинный монастырей кафедральный протоіерей Павелъ Желателевъ, протоіерей Константинъ Даниловъ, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь, іеромонахъ Исмаилъ и священникъ Іоаннъ Суворовъ.

**Мая 1-го** (недѣля святыхъ женъ Муроносицъ) литургія въ благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ; сослужащіе: ректоръ семинаріи, благочинный монастырей, мѣстный протоіерей Алексій Никитскій, ключарь, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній.

**Мая 6-го** (пятокъ), въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ; сослужащіе: ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь и іеромонахъ Антоній; къ молебствію явится все градское духовенство.

**Мая 7-го** (суббота) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Мая 8 го** (недѣля разслабленнаго), въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, литургія въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Въ тотъ же день** архіерей учинить срѣтеніе святыхъ Березовскія иконы святителя Николая чудотворца у Богородской часовни по обычаю; оттуда совершить крестный ходъ, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства, въ каѳедральный соборъ и тамъ совершить всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

**Мая 9-го** (понедѣльникъ), въ день святителя и чудотворца Николая, литургія въ каѳедральномъ соборѣ; сослужащіе: ректоръ семинаріи, каѳедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній. По литургіи съ молебнымъ пѣніемъ архіерей проводитъ крестнымъ ходомъ съ означенными сослужащими святыхъ иконы: Казанскія Божія Матери и Березовскую святителя Николая чудотворца до Никольской градской церкви, гдѣ и довершить молебеніе. Послѣ чего первая святая икона исходитъ въ путь.

**Іюня 4-го** (пятдесятница), въ день святыхъ Троицы, литургія съ обычною троицкою вечернею въ каѳедральномъ соборѣ; сослужащіе: каѳедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, ключарь, священникъ Александръ Надеждинъ, священникъ Дмитрій Стрежневъ, іеромонахъ Макарій, іеромонахъ Антоній и іеромонахъ Василій. По окончаніи богослуженія въ соборѣ, архіерей обычнымъ ходомъ проводитъ въ крестовую церковь святую Березовскую икону святителя и чудотворца Николая; звонъ къ литургіи въ 10 часовъ.

**Въ тотъ же день** всенощное бдѣніе въ крестовой церкви; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Іюня 5-го** (понедѣльникъ), въ праздникъ сошествія святаго Духа, литургія и послѣ оной храмовое молебеніе

въ крестовой церкви; (сослужащіе: ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, протоіерей Алексій Никитскій, ключарь, іеромонахъ Макарій и іеромонахъ Антоній.

**Юня 11-го** (суббота) всенощное бдѣніе, съ атавистомъ святителю Николаю, въ малой крестовой церкви всѣхъ святыхъ; сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Юня 12-го** (недѣля всѣхъ святыхъ), по окончаніи ранней литургіи, которая начинается въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, въ крестовой церкви, архіерей совершить храмовое молебствіе всѣмъ святымъ и святителю Николаю, послѣ чего, обычнымъ крестнымъ ходомъ, проводить святую Березовскую икону святителя и чудотворца Николая до кафедрального собора, гдѣ и совершить божественную литургію, а послѣ оной проводить ту же святую икону, обычнымъ крестнымъ ходомъ, до Николаевской часовни; сослужащіе за литургією соборная и крестовая братія; къ крестному ходу явится, по обычаю, все градское духовенство; звонъ къ литургіи въ кафедральномъ соборѣ въ 10 ч.

**Юня 16-го** (четвертокъ) литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ церкви епархіального женскаго училища; сослужащіе: ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, председатель совѣта протоіерей Михаилъ Свѣтловзоровъ, членъ совѣта священникъ Николай Соколовъ, ключарь и наставникъ священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Юня 17-го** (девятая пятница) литургія и послѣ оной молебствіе съ крестнымъ обхожденіемъ монастыря и водосвятиемъ въ уфимскомъ успенскомъ мужскомъ монастырѣ; сослужащіе: архимандритъ Варлаамъ, кафедральный протоіерей, протоіерей Константинъ Даниловъ, протоіерей Алексій Никитскій, протоіерей Θεодоръ Троицкій, священникъ Николай Соколовъ, ключарь и іеромонахъ Макарій; звонъ къ литургіи въ 10 часовъ.

Уфимскаго кафедральнаго собора ключарь, священникъ *Василій Покровскій.*





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова,

Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ,  
въ человѣчхъ благоволеніе. Лук. 2, 14.*

Какая небесная простота истины въ чертахъ событія и какая высокая восхитительная поэзія въ евангельскомъ изображеніи рождества Христова!

Представимъ зимнюю палестинскую ночь, мерцающее свѣтомъ звѣздъ южное небо, мрачную безсибнужную землю. Холодъ тамъ однакоже бываетъ, хотя и небольшой, но чувствительный. Въ долину въ небольшомъ полуто-раверстномъ разстояніи отъ древняго именитаго, хотя и обдвнѣвшаго города Давидова Виолесма, пастухи держуть стражу ночную около заснувшаго стада. Подъ зимній холодъ все живое дремлетъ. Всѣ здѣсь, и пастыри и стадо, прикрыты пеленою ночнаго мрака; только звѣзды небесныя глядятъ съ высоты небесной, да вотъ вотъ готова загорѣться чудесная звѣзда виолесмская, которой ищутъ гдѣ то далеко мудрые волхвы, но пастыри простецы пока еще не замѣчаютъ. Вдругъ предсталъ имъ ангель Господень, и слава Господня осіяла ихъ, и пастыри вздрогнули отъ страха. Но ангель вѣщаетъ имъ: не бойтесь, я возвѣщаю вамъ радость великую, радость всемъ людямъ. Нынѣ, въ эту минуту, родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть обѣтованный, чаемый вами Мессія, Христосъ Господь. И вотъ вамъ знаменіе: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось со

ангеломъ множество воинствъ небесныхъ, которыя возгласили ангельское славословіе Богу: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцурхъ благоволеніе.* Когда ангелы взошли на небо, пастухи говорятъ другъ другу: пойдѣмъ въ Вифлеемъ, и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И поспѣшно взбираются на взгорье, на которомъ раскинутъ Вифлеемъ. Тамъ находятъ тѣсноту скота и людей, собравшихся во множествѣ по случаю народной переписи; а въ глубинѣ отнынѣ на вѣки славной пещеры, въ скотскомъ помѣщеніи, за недостаткомъ мѣста въ челоуцескомъ обиталищѣ, видятъ Марію, юную мать, Іосифа обручника и Младенца, Господа неба и земли, повитаго пеленами и положеннаго въ скотскія ясли, за недостаткомъ колыбели. Здѣсь, у самаго мѣста, въ самый моментъ рождества Христова, дѣйствительно миръ, самая мирная, самая идиллическая картина.

Но чуть чуть далѣе полный контрастъ, совершенная противоположность. Тамъ далѣе смертоносная мнительность, тамъ бѣшенная ярость, тамъ неутолимая кровожадность, тамъ неукротимая беспощадность, разбуженная именно рождествомъ же Христовымъ. Тамъ неподалеку въ Іерусалимѣ мятется Иродъ царь въ ярости, мнутся первосвященники и книжники людскіе въ ужасѣ; въ Іерусалимѣ прибыли невиданные страшные люди, волхвы съ востока, которые, указывая на новопоявившуюся звѣзду, толкуютъ, что родился великій, давно жданный съ востока Царь, что мы де узрѣли новозагорѣвшую звѣзду Его на востокѣ, что Онъ родился здѣсь гдѣ то у васъ, около васъ, и мы пришли поклониться Ему. Книжники, не долго роаясь въ древнихъ пророчествахъ, указываютъ царю Ироду прямо на известное пророчество, что Мессія Христось долженъ родиться въ Вифлеемѣ. А, въ Вифлеемѣ народился новый

царь Іудейскій, злобно-коварно раздумываетъ Иродъ, и повелѣваетъ избить въ Виелеемѣ и въ предѣлахъ его всѣхъ младенцовъ до двухлѣтняго возраста, восполняя неисчислимое количество жертвъ своей кровожадности избіеніемъ цѣлыхъ четырнадцать тысячъ виелеемскихъ дѣтей. Конечно, такимъ вопіющимъ злодѣйствомъ ни себѣ не купилъ онъ душевнаго мира; ни тѣмъ несчастнымъ, которые стали на этотъ разъ жертвою его злѣва, не далъ онъ мира. Напротивъ, по Виелеему и въ предѣлахъ его поднимаются раздирающіе вопли страданія, стонъ и плачь, вопли избиваемыхъ дѣтей, стоны терзаемыхъ матерей, подавляемые то невольно исторгающимся изъ груди, то безмолвнымъ горемъ отцовъ и всего населенія, пораженнаго жалостью, тупымъ ужасомъ и бессильною яростью противъ такихъ безконечныхъ ужасовъ Иродова царствованія. Гдѣ же тутъ миръ?

Миръ ли принесло рождество Христово на землю? Кому вѣрить? Ангеламъ ли, которые огласили колыбель Христову въ ясляхъ небесною пѣснью: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ?* Самому ли Христу, Его неложному слову: *Огонь пришелъ Я низвести на землю. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ земль? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе.* Или по болѣе рѣшительному изреченію у евангелиста Матѳея: *не миръ пришелъ Я низвести на землю, но мечъ.* И самъ же Господь разъясняетъ это: *ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей. И враги человеку домашніе его* (Луки 12, 49—53; Мат. 10, 34—36). Вѣрить ли наконецъ очевидности факта, что христіанство не принесло мира на землю?

И однакоже рождество Христово принесло миръ на землю. Въ подтвержденіе этой истины мнѣ хочется указать вамъ на самыя очевидныя, самыя осязательныя факты.

Извѣстно, что вещи познаются по сравненію. Такъ воздухъ не имѣетъ никакой цѣны, пока мы имъ дышемъ безпрепятственно; но дорого бы мы за него дали, еслибъ у насъ его отняли. Такъ и христіанство, частіиѣ, вліяніе его на умирение земли, мы мало цѣнимъ потому, что въ христіанствѣ, среди общества христіанскаго, мы родились, живемъ и умремъ, и потому не можемъ безъ сравненія судить, что значило бы жить намъ внѣ христіанства. А сравнимъ состояніе человѣчества теперь подъ вліяніемъ живаго и пока еще крѣпкаго христіанства съ состояніемъ общества до—христіанскимъ и антихристіанскимъ. Къ несчастію, и о послѣднемъ, объ антихристіанскомъ состояніи общества, мы можемъ уже судить, въ наши печальные дни, по собственному печальному опыту. Мы должны знать и помнить, что и слова Христовы: *не миръ пришелъ Я принести на землю, но мечъ. Я пришелъ раздѣлить челоуька съ отцомъ его, и дочь съ матерью ся, и невестку съ свекровью ся,*—что слова эти относятся сколько къ первымъ временамъ христіанства, пока оно еще не утвердилось, столько жъ и къ послѣднимъ временамъ, когда оно склонится къ упадку, и исполненіе этихъ словъ Господа относительно первой христіанской древности мы видѣли въ исторіи, а относительно нашихъ скорбныхъ дней видимъ собственными очами, слышимъ собственными ушами. Опять же когда судимъ о вліяніи утвердившагося, проникающаго въ жизнь христіанства на умирение челоуьчества, мы должны имѣть въ виду не только факты жизни, но и нравственные принципы евангелія, которые вошли и постепенно входятъ въ правила жизни, въ общественныя обычаи, въ государственное законодательство; которые



воспитали и пока еще продолжают воспитывать хри-  
стіанскій міръ; которые повліяли на вѣру, нравы и  
законодательство даже нехристіанскихъ народовъ; кото-  
рые продолжают еще окружать и руководить, и даже  
противъ воли, самихъ анти-христіанскихъ отщепенцовъ  
нашего пона еще христіанскаго строя. А при такомъ  
воззрѣніи на вліяніе христіанства, умирненіе имъ земли  
не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Оно безспорно,  
оно очевидно, оно осязаемо. Безспорно, что рождество  
Христово принесло миръ въ душу каждаго человѣка,  
принесло миръ въ семью, миръ въ общество христіанское,  
принесло миръ на всю землю.

Говорить ли, что Христово евангеліе низвело миръ въ  
душу каждаго человѣка, умиротворяя его съ Богомъ и  
совѣстію? Говорить ли о возрожденіи человѣка христіа-  
нина въ таинствѣ крещенія, о возрожденіи въ ветхомъ  
новаго человѣка, о ниспосланіи возрожденному, о разрѣ-  
шаемому, очищаемому человѣку благодати святаго Духа,  
о соединеніи человѣка со Христомъ въ другихъ таин-  
ствахъ, какъ и во всѣхъ учрежденіяхъ Христовой церк-  
ви? Это міръ таинственный, вѣдомый каждому въ его  
совѣсти, но не для всякаго сторонняго ока видимый.  
А вотъ что видимо и для другихъ. Настоящій истин-  
ный христіанинъ живетъ и умираетъ въ вѣрѣ, надеждѣ  
и любви христіанской. А кто при этомъ не видитъ,  
развѣ кто не желаетъ видѣть, что вѣра Христова отъ  
колыбели до гроба вливаетъ въ его душу миръ Божій и  
радость о Духѣ святомъ? Что въ скорбяхъ онъ видитъ  
надъ собой всегдашній покровъ провидѣнія, въ смерти  
переходъ къ лучшей вѣчной жизни, среди нравствен-  
ныхъ немощей питаетъ надежду на всепрощеніе, среди  
треволненій жизни воспламеняется жаждою отрѣшиться  
отъ узъ тѣла и соединиться со Христомъ вѣчною любо-  
вію? О состояніи человѣка въ еврействѣ, въ магометац-

ствѣ не скажемъ ни слова; въ нихъ мы видимъ не иное что, какъ искаженные отростки истинной вѣры въ единого истиннаго Бога. Но что было съ человѣкомъ въ язычествѣ? Немощи и грѣхи были, а правственнаго очищенія, даже надежды на него не было. Провидѣнія въ сознаніи язычниковъ не было; боги были безсильные и большею частію злые; а надъ всѣмъ царилъ злая судьба; за гробомъ же ожидалъ всѣхъ безрадостный адъ. А что въ новѣйшемъ антихристіанствѣ? Провидѣнія, конечно, нѣтъ. Загробной жизни нѣтъ. Смерть ужасна и всегда отвратительна; а если она и желается, то только какъ избавленіе отъ невыносимаго зла жизни. Самыя мрачныя терзанія совѣсти однакоже никакъ не исключаются. Самыя адскія муки перѣдко гнѣдятся въ душѣ, терзая ее неумолимо и неутолимо, заставляя часто человѣка, безъ Бога, безъ просвѣта надежды, безъ любви къ кому либо, иногда съ проклятіями всѣмъ и всему, безъ вѣры въ какую бы то ни было правду, съ цѣлымъ адомъ на сердцѣ, накликать на себя самоуничтоженіе, безъ твердой однакоже вѣры и въ покой небытія. А что если тамъ да адъ дѣйствительный? Никто и ничто не имѣетъ силы дать невѣрію на это отвѣтъ положительно отрицательный. Какой же тутъ можетъ быть миръ души?

Говорить ли, что рождество Христово принесло миръ въ семью? Что христіанскими началами семейственности, именно единоженства: *оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей*,—нерасторжимости брачнаго союза: *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*,—почтенія къ родителямъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ*,—попеченія о дѣтяхъ: *отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ*,—попеченія о всѣхъ присныхъ: *кто о своихъ, паче же о прис-*

ныхъ, о домашнихъ не радитъ, тотъ въры отресе и хуже неврнаго,— что этими началами семейственности благоустрояется семья христіанская къ нормальности отношений, къ любви и неразрывности, къ высшему на землѣ взаимному согласію и миру? Куда по рождествѣ Христовомъ исчезло языческое, даже еврейское многоженство? Куда легкость брачнаго развода? Куда узаконенная продажа, куда правовое даже убійство родителями дѣтей? А что видимъ въ современномъ антихристіанствѣ? Не укореняются ли въ немъ, даже не ухудшаются ли крайности языческаго семейнаго быта? Легкость развода—легчайшее изъ требованій антихристіанства. Не разрушается ли неразрывность супружескаго союза, какъ семейный развратъ? Не подымается ли на вѣтеръ всякая признательность дѣтей родителямъ не только за рожденіе, но и за воспитаніе? Не подымается ли на вѣтеръ не только въ явленіяхъ современной жизни, но и въ принципахъ новѣйшаго антихристіанскаго ученія? Что можно бы сказать, съ новѣйшей антихристіанской точки зрѣнія, противъ этого новаго, впрочемъ не единичнаго, а новаго только въ ужасающихъ, доведенныхъ до полнѣйшаго раскрытія подробностяхъ, ужаснаго явленія, противъ появленія на скамьѣ подсудимыхъ тринадцатилѣтняго крестьянскаго мальчика, Михаила Григорьева, который судился на дняхъ въ Петербургскомъ окружномъ судѣ за отцубійство, который во все время судебного засѣданія держалъ себя совершенно спокойно, на вопросы суда отвѣчалъ толково и бойко, сидѣлъ вольно,—противъ этого отрока анархиста, атеиста, по меньшей мѣрѣ скептика въ вѣрѣ, не много поучившагося въ школѣ, но читавшаго газеты, романы и повѣсти,—который въ послѣднемъ своемъ словѣ суду въ свое оправданіе сказалъ: „я хотѣлъ учиться, составить себѣ какую нибудь карьеру, но

отецъ не давалъ“ (отецъ его былъ весьма зажиточный извозчикъ). „Еслибы я жилъ въ деревнѣ, я не искусился бы; но здѣсь въ городѣ, обращаясь между образованными людьми, дѣло совсѣмъ другое. Потому я долженъ сказать, что когда я шелъ съ топоромъ, то я подумалъ: *Господи! что я хочу дѣлать? Но тутъ явилась у меня противоположная мысль: да есть ли Богъ? Кто это можетъ доказать?*“ послѣ чего это 13-лѣтнее дитя, но уже отрицатель Бога и Его правды, замахомъ топора убиваетъ наповалъ своего спящаго отца и спокойно принимаетъ, съ рѣдкою находчивостію, въ мѣры къ сокрытію своего преступленія отъ земной, человеческой [Церковн. Вѣстн. 1882 г., № 48], пока еще дѣйствующей правды? Что сказать противъ такого по нашему изверга, такого юнаго, полного душевной мощи героя съ антихристіанской точки зрѣнія? Что его не обвинить, а оправдать и прославить, какъ Вѣру Засуличъ, не казнить, а немного полечить и затѣмъ учить надо? Дать способы кончить курсъ въ университетѣ? Безспорно, къ утверженію мира въ семьѣ ведетъ христіанство; но судите, къ миру ли ведетъ антихристіанство? А то ли еще будетъ? Сбудется и сбывается слово Христово: *отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца... Возстануть чада на родителей и убьютъ ихъ*. Поглядите въ нѣкоторыхъ кругахъ: гдѣ теперь родительская власть? Не плыветъ ли она по жигейской рѣкѣ на привязи у прихоти, у своенравія и суемудрія дѣтей, сыновей и дочерей, какъ болѣе передовыхъ, чѣмъ ихъ отцы, на мірской аренѣ? Не бѣжитъ ли куда то и вѣрность, супружества? Не часто ли приходится мужу и женѣ, отцу и матери, дѣлать между собой и оставлять родныхъ своихъ дѣтей, какъ и другъ друга? А то ли еще будетъ, то ли ожидается, то ли провозвѣщается? Не внушается ли матерямъ устроиться такъ, чтобъ дѣти и



не знали ихъ отцовъ? Что матери, а не отцы должны быть стержнемъ семьи? Что сколько то тысячъ дѣтъ тому назадъ у нѣкоторыхъ дикарей матери, а не отцы давали дѣтямъ даже свои фамилии? И тогда—то наступитъ счастье на землѣ; скотекое счастье, не правда ли? Но будетъ ли тогда миръ въ семьѣ, будетъ ли семья? А она была и есть пока на землѣ. А миръ былъ и есть пока въ семьѣ, и принесенъ онъ на землю рождествомъ Христовымъ.

Говорить ли и о томъ, что рождество Христово принесло миръ въ общество христіанское? Что христіанскій принципъ: *Бога бойтесь*, любя какъ безконечную любовь; *Царя чтите*, боясь Бога, и *братство возлюбите*, — что этотъ принципъ крѣпко умиротворялъ все общественныя отношенія? Что все основы общественнаго правосудія въ христіанствѣ утверждаются на христіанскихъ началахъ братской любви, равенства предъ судомъ правды, обязательной защиты закономъ каждой личности, какъ плоти отъ плоти нашей, какъ роднаго намъ по плоти брата, сына общаго нашего отца Адама, съ уваженіемъ въ каждомъ человѣкѣ достоинства человеческого, а въ каждомъ христіанинѣ и достоинства еще равноправнаго намъ сына Божія, члена церкви Христовой, сонаследника царства небеснаго? Говорить ли, что христіанство возвело царепочитаніе на высоту правдиваго правила не только писаннаго закона, но и закона народной совѣсти, до беззавѣтной преданности царю, до самоотверженнаго нещаденія за царя даже собственн. крови и жизни? Что христіанство возвело это требованіе народной совѣсти на высоту даже народной поэзіи? Доказательство этому на лицо въ православномъ русскомъ народѣ. Говорить ли, что христіанство возвело и вѣру въ Бога христіанскаго въ значеніе безцѣнной поэзіи сердца, поэзіи, проявившейся и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, и въ народныхъ пѣсняхъ и легендахъ, и

въ непрерывающемся рядѣ церковно-народныхъ празднествъ, обрядовъ и вѣрованій, поэтически обвивающихъ всю жизнь народа отъ колыбели, чрезъ браковѣчаніе, и до могилы? Что эта священная поэзія, такъ сказать, убаюкивала всю жизнь народа, отъ сна колыбельнаго до сна могильнаго на кладбищѣ, навѣвая сладкія чайнія тамъ и здѣсь, тамъ на счастье жизни настоящей, здѣсь на блаженство жизни будущей вѣчной? Что вся жизнь, примѣрно, нашего православно-русскаго народа распредѣлялась, какъ по свѣтлымъ гранямъ, по срокамъ церковныхъ празднованій, вознося чувство сердца отъ одной велико-праздничной умилительной радости къ другой, умиляя въ концѣ одной праздничной радости мирно-молитвенною надеждою дожить до другой, отъ рождества Христова дожить до крещенія, а тамъ до поста и свѣтлаго дня Христова? Что праздники въ родѣ рождества Христова, святыя Пасхи, святыя Троицы, исхони вѣковъ, были повиты высшею, самою кроткою, самою мирною поэзіею, которая умиротворяла, восхищала и просвѣщала тихимъ Христовымъ свѣтомъ народный духъ? Припомните каждый свое свѣтлое дѣтство. Припомните каждый святыя обычаи роднаго края по весямъ, да и по городамъ, въ недалекую еще старину. Припомните святыя обычаи всероссійской народно-церковной старины. Припомните, кто вѣдалъ, старину даже европейскую христіанскую, сколько поэзіи породили и поэтическихъ воспоминаній навѣвали эти всерадостные дни, примѣрно этотъ самый день рождества Христова. Взгляните. Еще и въ наши дни въ Германіи, въ Англіи, въ Америкѣ, да и въ другихъ христіанскихъ земляхъ, въ тихо-радостный день рождества Христова, вся суета житейская всецѣло выметается съ улицъ, съ площадей, изъ домовъ, по весямъ и по городамъ, отъ хижинъ и до дворцовъ. А у насъ такъ ли на святой

Руси въ наши суетные дни? Въсто суеты житейской въ нѣкоторыхъ кругахъ выметена вся поэзія праздничная. И нарочно выметается; да и засохла она въ изсыхающихъ сердцахъ. Къ богослуженію праздничному равнодушіе ледяное, замороженное на нашихъ сѣверныхъ морозахъ. На всепощномъ бдѣніи, гдѣ сосредоточена вся церковная поэзія праздника, изъ этого круга, увы! много ли бываетъ! Каковъ примѣръ народу, о религиозно-правственномъ преуспѣяніи котораго столько крикливой заботы! Да и на больше обыденную службу литургіи всѣ ли жалуютъ! Думаютъ церковное христіанское торжество замѣнить благотворительными елками, спектаклями, гдѣ будетъ конечно веселѣе, шумнѣе, свободнѣе, чѣмъ въ церкви. Хорошее, боголюбивое дѣло — христіанская благотворительность. Но нѣтъ ли внутренняго противорѣчія въ укореняющемся обычаѣ праздновать христіанскій праздникъ безъ мысли о Христѣ? Кое общеніе свѣту, нынѣшнему свѣту въ иныхъ кругахъ со Христомъ, увлекающемуся на страну далече отъ Христа? Поражаетъ, что даже на пасхальныхъ яйцахъ, продаваемыхъ для подарковъ, свѣтлыя эмблемы свѣтлѣйшаго изъ христіанскихъ праздниковъ замѣняются реальными или даже подозрительными изображеніями цвѣтовъ, курицы съ яйцами или циплятами, бабочекъ, амуровъ и т. п., лишь бы только не было: *Христосъ воскресъ*, лишь бы изгнать напоминаніе о Христѣ. Вся христіанская поэзія тухнетъ, — поэзія, которая много вѣковъ, отъ колыбели всего христіанскаго міра, составляла миръ труждающихся и обремененныхъ житейскою суетою душъ, составляла родникъ самыхъ чистыхъ радостей, родникъ тихаго народнаго счастья, невозмутимаго ни для какихъ житейскихъ бурь. Бывало: горе, пожаръ, болѣзнь; но чья душа не встрепенется при первыхъ звукахъ пѣсни: *Дѣва днесь пресущественнаго рождаетъ*, — или:

*Христосъ воскресъ?* А нынѣ эти поэтическія чувства холодѣютъ и вымираютъ, не во всѣхъ, конечно, но во многихъ. И печальный плодъ этого въ наши дни уже сказался ясно. Умирая въ умирающихъ сердцахъ, христіанская поэзія мститъ, или вѣрнѣе, казнитъ за себя. За христіанскою, какъ матерью всякой истинной возвышенной поэзіи, умираетъ и эта послѣдняя, а за нею вымираетъ и всякая, даже нечистая поэзія. Передовые отрицатели проповѣдуютъ нынѣ не поэзію, — она имъ ненавистна, — даже не сухую, эгоистическую, реальную, но правдивую прозу, а проповѣдуютъ беспощадное искорененіе всякой эстетики, проповѣдуютъ ожесточеную неумолимую борьбу со всякими превыспренними идеалами, проповѣдуютъ такъ называемый терроръ во взаимныхъ отношеніяхъ, проповѣдуютъ просто убійство, разрушеніе всякими способами, и старыми и ново-изобрѣтаемыми, проповѣдуютъ, какъ идеалы будущихъ соціальныхъ отношеній, просто грубое и лютое звѣрство. Человѣкъ человѣку долженъ быть не братомъ, а волкомъ. Такиа сѣмена съются современнымъ антихристіанствомъ въ принципъ социологіи, — какихъ же слѣдуетъ ждать отъ нихъ плодовъ на практикѣ, при естественной наклонности человѣческой природы ко грѣху, къ скотоподобію, къ звѣрству? Эта наклонность не исторгнута изъ нашей природы и самимъ христіанствомъ, хотя первымъ его словомъ и была ангельская пѣснь надъ колыбелью младенца Христа о нисшествіи мира на землю: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ...* Но во всякомъ случаѣ небесное сѣмя мира произращало па землѣ и плоды мира. Замѣчательно, что съ нисшествіемъ Христа на землю въ истинно-христіанскомъ обществѣ стали немыслимы всенародныя звѣрства въ родѣ Иродовыхъ кровопійствъ, въ родѣ избиенія 14000 невинныхъ младенцовъ, въ родѣ возмутительнѣшаго прика-



занія того же Ирода избить, въ минуту его собственной смерти, всѣ лучшія въ царствѣ фамиліи, со всѣми головами колѣнь, собравъ и заперши ихъ предварительно въ одномъ огромномъ зданіи гипподрома, чтобъ надъ гробомъ Ирода было побольше плакальщиковъ; стали невысказанными звѣрства въ родѣ публичнаго отправленія китайскаго правосудія, гдѣ палачъ однимъ ножомъ отрѣзываетъ, просто среди улицы, сотни головъ и тутъ же предъ зрителями собственнымъ языкомъ облизываетъ съ ножа горячую кровь своихъ жертвъ. А лишь только антихристіанство воцарилось въ революцію въ просвѣщенной Франціи, какъ и пошла въ ходъ ново-изобрѣтенная гильотина, рубя однимъ взмахомъ десятки головъ, и стала рубить головы безъ счету. Революціонерамъ впрочемъ и этого показать мало: они хотѣли разстрѣливать пушками цѣлые города, съ десятками тысячъ жителей. А то ли приготовляютъ намъ наши, да и просвѣщеннымъ французамъ наши же кровные русскіе нигилисты—разрушители, при помощи петролея, динамита и другихъ полезныхъ изобрѣтеній въ смыслѣ всеобщаго разрушенія?! Выходитъ, что мы русскіе стали передовиками во злѣ, въ суемудромъ безуміи, будучи пока безсильны опередить другихъ въ добрѣ, въ наукѣ, въ истинно-полезныхъ открытіяхъ, и платимъ Европѣ за данное ею намъ образованіе, за уроки въ антихристіанствѣ. Не научимъ ли хоть этимъ, наконецъ, по заключенію отъ противнаго, и истинно—каѳолическому христіанству? Не напомнимъ ли себѣ и европейскимъ братіямъ, что только въ истинномъ христіанствѣ миръ земли?

Христіанство умиротворило самую войну, измѣнивъ, ограничивъ и облагородивъ ея задачи, укротивъ, возвысивъ и освятивъ ея духъ. Христіанство искренно благословляетъ войну только для защиты отечества, для защиты другихъ слабѣйшихъ, угнетенныхъ; но отвращается отъ вой-

ны неправеднаго нападенія. Оглянитесь назадъ. Перечтите эту неисчислимыи рядъ войнъ для войны, для захвата, для грабежа, для порабощенія, для кровавой славы; христіанство всего этого отвращается. Оглянитесь, не положило ли рождество Христова конца въ цѣлой вселенной непрерывнымъ въ древнемъ мѣрѣ войнамъ за всемірное владычество! Посмотрите, не къ тому ли направлялись всѣ войны великихъ египетскихъ фараоновъ, царей Ассирійскихъ, Персидскихъ, Александра Македонскаго и наконецъ Римской республики, кончая разгромомъ Помпея и Цезаря, какъ разъ ко времени пришествія Христова на землю. Правда, воевали и христіане даже первыхъ вѣковъ, но въ войскахъ своего римскаго отечества, защищая его. Воевали и православные греческіе цари, но только защищая свое царство. Воевали и русскіе благовѣрные великіе князья, цари и императоры, но исключительно защищая свою родную землю, своихъ единовѣрныхъ единоплеменниковъ, свою угнетаемую братію. Даже въ западно-христіанской Европѣ, и тамъ чужда была христіанскимъ государямъ идея воевать за всемірное владычество, хотя мы и не защищаемъ Западъ, особенно же заблудившихся отъ истины Христова духа римскихъ первосвященниковъ. Говорятъ, миромъ правитъ идея. Это вѣрно, безъ всякаго сомнѣнія. Такъ лишь только мелькнула идея фанатичнаго исламизма и блеснулъ мечъ дожнаго пророка Магомета, какъ и пошли его преемники съ огнемъ и мечомъ порабощать весь мѣръ магометанской идеѣ. Лишь только пронеслась она надъ окраинами средне-азійскихъ пустынь, какъ и подвинула безчисленныя средне-азійскія племена, съ ихъ Чингисъ—ханами и Батыями, Узбеками и Тамерланами покорять вселенную. Лишь только потрясено христіанство въ западной Европѣ идеей революціи, какъ чадо революціи Наполеонъ и понесся вихремъ по землѣ,

понесся дѣйствительнымъ апокалипсическимъ аполюіономъ, губя милліоны лучшаго челоуѣчества;—для чего? Для личной химеры всемірнаго владычества. Раскрывать ли, что не только идея войны напрасной осуждена и устранена христіанствомъ, но что идея даже возможнаго прекращенія войнъ, когда люди раскуютъ мечи своя на орала и копыя на серпы, когда народныя препирательства будутъ рѣшаться на всемірномъ ареопагѣ суда по законамъ правды Божіей и челоуѣческой,—что и эта идея изникла изъ христіанскаго же божественнаго откровенія? Доказывать ли, наоборотъ, что лишь только возникла въ наши дни эта злосчастная антихристіанская идея борьбы за существованіе, какъ нужда самозащиты сразу же и заковала всѣхъ въ желѣзную броню, такъ что, чего добраго, люди обратно раскуютъ серпы на мечи и орала на пушки и бомбы? Перечислять ли всѣ благотворныя мѣры, которыя именно духъ христіанства направилъ къ смягченію бѣдствій войны, прилагая и къ между—народной враждѣ одно изъ коренныхъ своихъ требованій щадить и миловать даже врага, оканчивая учрежденіями Краснаго креста, для помощи своимъ и чужимъ, учрежденіями, которыя переняты даже инновѣрцами? Раскрывать ли, что христіанство укротило, облагородило, осватило самый духъ войны, какъ въ царяхъ и полководцахъ, такъ и въ простыхъ воинахъ, возвысивъ ихъ дѣянія до значенія подвиговъ высшей любви, самоотверженія и святой жертвы? Наполеонъ I, на развалинахъ Москвы, имѣлъ ужасный видъ губителя, нечестивца, самозваннаго бога (несомнѣнно, что онъ самъ себя и мнилъ и называлъ и подданные его называли его богомъ), видъ посланника сатаны, апокалипсическаго звѣря; а наоборотъ Александръ I, спаситель Парижа и Франціи, на площади Согласія коленнопреклоненный предъ всевышнимъ Богомъ, завѣщавъ міру величаво—уми-

лительный образ кроткаго ангела небеснаго, избавителя народовъ. Сравнить ли Александра I, посѣщающаго въ Вильнѣ госпитали, заваленныя полугнилыми врагами, осматривающаго цѣлыя скирды и гнилыхъ труповъ и полугнилыхъ живыхъ враговъ, чтобъ излить на нихъ повсюду посильныя благотворенія, — сравнить ли съ тѣмъ же Наполеономъ I, который въ Сириі приказываетъ отравить своихъ покидаемыхъ раненыхъ; который подъ Ваграмомъ запрещаетъ уносить раненыхъ во время сраженія, чтобъ здоровые не уходили отъ смерти; который называлъ воиновъ, проливавшихъ за его сумасбродства свою кровь, пушечнымъ мясомъ, мясомъ для пушки? Можно ли итти дальше въ звѣрскомъ нечестіи? Можно ли найти болѣе разительные контрасты? Что могли чувствовать цѣлыя буквально горы искалѣченныхъ избитыхъ французовъ подъ Прейсшъ—Эйлау, Ваграмомъ, Бородиномъ? Какое утѣшеніе могли преподать имъ, въ эти роковыя минуты, богъ ихъ, Наполеонъ? Не толи каждый изъ нихъ долженъ былъ сказать ему, что подъ Ваграмомъ сказалъ, пораженный на смерть, отвергшій утѣшенія религіи, лучшій изъ его маршаловъ Ланнъ: «игрокъ ты отчаянный, но безсмысленной прихоти ставишь ты на карту сотни тысячъ человѣческихъ жизней»? Можно ли сравнивать этихъ злосчастныхъ воиновъ Наполеона I, вѣровавшихъ въ него, какъ своего бога, и отрицавшихъ Бога истиннаго и Христа Его, или же жалкихъ воиновъ Наполеона III, которые, во преки командъ генераловъ итти впередъ на врага, отказывались итти, по ихъ выраженію, къ діаволу, въ котораго однакоже, не вѣрили, выучившись отлично бѣгать предъ лицомъ врага и не раздумывая продавать свое отечество, отечество безъ вѣры, безъ законнаго царя, безъ народнаго знамени, у многихъ даже безъ семейнаго очага, безъ домашней святыни, — можно ли сравнивать ихъ съ русскими воинами



Бородина, которые бились на смерть, накануне всей причастившись и переодѣвшись въ чистое бѣлье передъ смертью? Или съ воинами Севастополя, которые пускали бомбы въ свѣтлый Христовъ день, христосуясь съ христіанскимъ архистратигомъ Остенъ-Сакеномъ, съ пѣнію: *Христосъ воскресъ..., смертію смерть поправъ и намъ даровавъ животъ вѣчный?* Или же, съ воинами послѣдней восточной войны, которые на перевалѣ чрезъ Балканскій хребетъ, потонувъ въ снѣгахъ, среди неимоверныхъ трудностей, на короткой ночной передышкѣ, освѣщенные снизу гаснущими кострами, сверху горящими звѣздами, ища между ними рождественской вифлеемской звѣзды, вспомнили, что «сегодня, братцы, ночь на рождество Христово», поднялись, сотворили солдатскую молитву и затѣмъ, съ усладою души, принялись каждый за свое дѣло, конечно, съ мыслью, что завтра вѣроятно придется схватиться со врагомъ и, быть можетъ, положить животъ за вѣру, царя и отечество? Скажите, не похоже ль это на стражу nocturnam вифлеемскихъ пастырей? Не была ль эта краткая, но глубокая рождественская молитва простыхъ солдатскихъ сердець продолженіемъ славословія хора воевъ небесныхъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ?*... Скажите, что въ исторіи міра можно найти болѣе отраднаго, болѣе высокаго, болѣе прекраснаго, какъ эти родныя намъ картины?! А отчего онѣ такъ прекрасны? Оттого, что свой духъ, свое содержаніе, свой колоритъ онѣ взяли изъ христіанства. Оттого, что въ нихъ включено высшее условіе изящнаго въ человѣческихъ подвигахъ и произведеніяхъ, сочетаніе поразительнѣйшихъ контрастовъ, именно суровой кровавой исполинской борьбы гигантовъ и превыспренняго тихаго вѣянья премірнаго небеснаго мира надъ поверженными въ прахъ предъ милосердіемъ небеснымъ босвыми сонмами смиренныхъ самоотверженныхъ

простыхъ сердець. Этотъ небесный миръ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, осбнялъ нашихъ воиновъ и на смертныхъ ложахъ, на бранномъ полѣ, когда приходится жертвовать жизнью. Мало ль мы знаемъ въ высшей степени сповойныхъ смертей военныхъ людей, убитыхъ или раненныхъ на войцѣ, — кончинъ истинно мирныхъ, непостыдныхъ христіанскихъ? Каждый изъ такихъ умирающихъ чувствуетъ въ послѣднія минуты, что честно исполнилъ самый тяжкій долгъ, принесъ высшую жертву за отечествоземное, чая отечества небеснаго, предавая духъ свой въ руки Отца небеснаго. А то ли мы начинаемъ видѣть съ тѣхъ поръ, какъ даже военныя сочиненія стали распространять между своими невѣріе? А имъ дѣлать это не значить ли рыть себѣ могилу собственными руками?.. Смутное что-то и недобровѣщее начинаемъ видѣть и слышать... Мракъ душъ становится повальнымъ и немирность сердець — заразительною.

Какъ поглядишь, да подумаешь, то съ томищимъ горемъ останавливаешься на горькой думѣ, что перестаемъ мы возносить славу въ вышнихъ Богу, оттого и благоволеніе Божіе, повидимому, возвращается отъ людей на небо, и миръ Божій бѣжить съ нашей смятенной и смущенной земли. Аминь.

---

**О Б-вѣ**, который женился на еврейской дѣвицѣ и будто назначень священникомъ въ г. Златоусты. На свамѣтку Церковно-Общественнаго Вѣстника, 1882 г. № 166 и 167.

Опять ложь, дѣлается по г. Канвѣ дѣйствительнаго факта. Г. Б — въ оне только не окончилъ курса, а даже не учился въ здѣшней еуфимской семинаріи. Онъ прибылъ въ Уфу изъ Казани, уволившись изъ IV класса казанской семинаріи, въ намѣреніи поступить въ оную здѣшнюю

семинарію въ слѣдующій V классъ, что однакоже здѣсь ему не удалось. Въмѣсто того онъ принялъ мѣсто псаломщика въ одномъ изъ сельскихъ приходоѡ, откуда, какъ хорошій пѣвецъ, обладающій сильнымъ и обработаннымъ голосомъ—теноромъ, переведенъ на вакансію псаломщика же къ уфимскому кафедральному собору. Жилъ онъ не у невѣсты на квартирѣ, а имѣлъ свою особую квартиру въ домѣ духовенства здѣшняго кафедральнаго собора. Отсюда какъ—то, тайно отъ своихъ, познакомился онъ съ нынѣшнею своею женою, еврейскою дѣвушкою, круглою сиротою (\*), которая жила не съ теткою, а съ бабушкою. Имѣя никому невѣдомое намѣреніе жениться на избранной имъ особѣ, онъ сталъ просить о переводѣ его въ г. Златоустъ, на свободную вакансію псаломщика же при златоустовскомъ соборѣ, а не священника, желая, какъ впоследствии объяснилось, увезти свою жену подалеже отъ ея родныхъ. Прошеніе его уважено, мѣсто псаломщика при златоустовскомъ соборѣ ему предоставлено. Но какъ родные невѣсты прочли выдать ее за мужъ за соплеменника и, подозрѣвая въ намѣреніи выйти за нынѣшняго ея мужа, тщательно слѣдили за ней, не спуская съ нея глазъ, то женихъ Б—въ обратился наконецъ къ своему духовному начальству съ просьбою о разрѣшеніи на крещеніе невѣсты, отъ ея имени, и на бракосочетаніе свое съ нею. Со стороны епархіальнаго начальства препятствій къ этому никакихъ не оказалось. Крещеніе и бракосочетаніе совершены съ соблюденіемъ законныхъ формальностей, въ присутствіи полицейскаго чиновника, слѣдовательно не тайно, хотя и имѣлось въ виду, какъ бы родные невѣсты не сдѣлали шума. Невѣста ушла изъ дома подъ предлогомъ необходимаго свиданія съ подругою. По участію въ круглой сиротѣ, которая пѣко-

(\*) Теперь только мы узнали, что у нея имѣются отецъ и мать; но дочь съ ними не жила.

торымъ образомъ отрекалась отъ рода—племени, восприемницей при крещеніи вызвалась быть жена священника, члена консисторіи С—ва, который совершалъ крещеніе и бракосочетаніе. Преосвященный Епископъ Уфимскій вручилъ отцу С—ву только крестикъ для новокрещаемой сироты безъ отца безъ матери въ благословеніе. Но восприемникомъ ея не былъ, даже и номинально записать себя ея восприемникомъ не дозволилъ. Когда теперь уже мужъ новокрещенной явился въ ея домъ, то, конечно, вышла скорбная сцена; бабушка крѣпко рыдала; сказаны были жесткія слова. Но никто съ ножомъ не бросался. По крайней мѣрѣ ничего подобнаго мы не слышали, хотя и слышали о дѣлѣ изъ первыхъ устъ. Это двойная клевета на семью невѣсты и на новобрачныхъ. Были какія—то препирательства изъ—за имущества, которыя благополучно разрѣшены при участіи гражданской власти. Затѣмъ новобрачные тихо выѣхали изъ Уфы въ г. Златоустъ, гдѣ мужъ Б—въ и занимаетъ мѣсто псаломщика, а не священника при златоустовскомъ соборѣ.—*Ред.*

## КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

ОТДѢЛЪ II.

(Продолженіе \*)

Молитвы при Божественной Литургіи:

160. Въ 24 д. Ц. П. съ кино. на сѣр.  
бум. Спб. въ пер. бум! — 10 1

(\*) См. №№ 20—24 Уфим. Епарх. Вѣдом. 1882 года.



- о т д ъ л ь П. Р. К. Ф.
161. Въ 48 д. Г. П. на бѣл. бум. Спб.  
 въ пер. кож. — 20 1  
 бумаж. — 5 1
162. Молитвы повседневныя о побѣдѣ надъ  
 врагомъ, Ц. П. въ бум. кореш. — 2 1
- Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія:
163. Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум.  
 М. 1866 г. въ бум. — 7 1
164. Г. П. въ 16 д. на бѣл. бум. М 1864  
 г. въ бум. — 4 1
165. Мѣсяцесловъ всего лѣта (Святцы), Ц.  
 П. въ 8 д. съ кин. налучш. бум. М. 1854 г.  
 въ пер. кож. высок. 1 30 2  
 на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. — 55 3  
 бум. — 40 2
166. — — безъ кин. на бѣл. бум. М.  
 1874 г. въ пер. кож. — 35 2  
 бум. — 25 2
167. — — въ 16 д. безъ кин. на бѣл.  
 бум. М. 1857 г. въ пер. кож. — 50 2  
 кор. — 40 2
168. — — въ 36 д. Г. П. Спб. на  
 бѣл. бум., въ кож. — 50 2  
 коленк. — 40 2  
 бум. — 20 2
169. Повечерникъ, Ц. П. въ 4 д. въ кож.  
 съ золот. обр. 1 80 5  
 съ прост. обр. 1 68 5
170. Послѣдованіе (краткое) во святую и  
 великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую се-  
 дмицу, Ц. П. въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум.  
 М. 1874 г. въ пер. кож. — 40 1



## Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1883 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб. За оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

### МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная кафедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жи-

зни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставк. 4 р. 50 к. и пересылк.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монтстырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

**ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

## **ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ**

**Любителей духовнаго просвѣщенія.**

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ ввѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо нача-



тое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

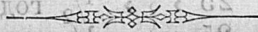
Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

## Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаются житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.



Самый дешевый, самый практичный и полный модный, рукодѣльный и семейный журналъ

## ЖЕНСКИЙ ТРУДЪ

выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

Отличается отъ всѣхъ другихъ русскихъ модныхъ журналовъ своей *практичностью*: 1) всякій модный или рукодѣльный рисунокъ сопровождается не простымъ описаніемъ внѣшняго вида, но и объясненіемъ способовъ исполненія, а также **разсчетомъ** количества нужнаго матеріала и цѣны; 2) Даетъ 4 раза въ годъ **образцы** модныхъ матерій, съ показаніемъ ширины и цѣны; 3) Для достиженія ясности въ объясненіяхъ, даетъ подписчикамъ **таблицу цвѣтовыхъ оттѣнновъ**, содержащую болѣе 500 тѣней всѣхъ цвѣтовъ.

12 номеровъ модныхъ и 12 номеровъ рукодѣльныхъ.

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ «ЖЕНСКОМУ ТРУДУ»:

- 12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ.
- 12 раскрашенныхъ узоровъ рукодѣлій.
- 6 листовъ выкроекъ для сниманія рѣзцомъ. Монограммы.
- 12 вырѣзныхъ выкроекъ въ натуральную величину.
- 4 листа образцовъ модныхъ матерій.
- 6 раскрашенныхъ картинъ русскихъ костюмовъ.
- Ноты для фортепьяно модныхъ танцевъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Гардеробъ; искусство одѣваться къ лицу.—Тайны туалета и косметика.—Кухня и кладовая.—Домоводство.—Пѣвоводство.—Музыка, театр, пѣніе и танцы.—Свѣтская жизнь и законы приличія.—Дамскій спортъ.—Уходъ за дѣтьми.—Игры общественныя, карточныя, дѣтскія.—Пасьянсы.—Гаданья.—Условный языкъ.

Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, анекдоты, шарады, задачи ребусы и т. п.

## ЦѢНА ПОДПИСКИ:

безъ доставки и пересылки. съ доставкой и пересылкой.  
въ годъ . . . . . 4 р. — к. въ годъ . . . . . 5 р. — к.  
> 1/2 года . . . . . 2 » 25 » } > 1/2 года . . . . . 3 » — »  
> 1/4 » . . . . . 1 » 25 » } > 1/4 » . . . . . 1 » — »

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 9 Рождественская ул. д. 32.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Поученіе Пресвященнаго Инокатора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—О Б—вѣ, который женился на еврейской дѣвѣ и будто назначенъ священникомъ въ г. Златоустъ.—Каталогъ книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.—Объявленія.

---

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 января 1883 г.

Цензоръ Каодральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.