

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 8 р. 50 к. и на брош. 8 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Луцкомъ Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Отчетъ Пермской духовной консисторіи о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, за 1900 г.—Извлеченіе изъ отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1900 г.—Перемѣны по службѣ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволялъ, къ 6 числу мая 1901 г., пожаловать медалями, съ надписью „за усердіе“, на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди: *золотою* — крестьянина Верхне-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда, Епимаха Бусакина и *серебряною* — Пермскаго мѣщанина Ивана Леготкина, за заслуги по духовному вѣдомству.

ОТЧЕТЪ

Пермской духовной консисторіи о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, за 1900 г.

№№ статей по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.		ОБЪЯСНЕНІЯ.		Р А С Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	I. Суммы, принадлежащія консисторіи.									I. Суммы принадлежащія консисторіи.					
1	Отъ 1899 года къ 1 января 1900 года оставалось		154	16	4	100	—	Въ отчетѣ за 1899 годъ остатокъ показанъ въ томъ же количествѣ.		По постановленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнымъ, уплачено:					
	Въ 1900 г. поступило:														
2	За бланки грамотъ, похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ на награжденіе синодальными и епархіальными наградами		372					Репорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.		1	а) Въ типографію н-ковъ Каменскаго за отпечатаніе разныхъ бланковъ для дѣлопроизводства консисторіи	440	80		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется собственноручная росписка фактора типографіи.
	По книг. прих. ст. 4—7, 21, 29, 30, 33, 34, 39, 51, 52, 58, 71, 72, 95, 103, 104, 108, 109, 150, 159, 161, 168, 177, 178, 179, 183, 184, 187—189, 193, 197, 198, 202—205, 208—213, 217, 218, 220, 221, 224, 228, 230, 232, 234, 242—245, 248, 252—255, 262—266, 270, 273, 277, 284, 290, 292, 306, 310, 315—317, 323, 324, 327, 328, 332, 333, 340, 346, 347, 354 и 367.									2	б) Въ типографію Пермск. губ. правленія за тоже	38	83		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются квитанціи типографіи.
	По книг. прих. ст. 9, 11, 12, 14, 23—25, 35, 38, 43, 45—50, 57, 60, 64, 66, 67, 69, 82, 84, 85, 88, 90, 92, 96, 101, 112, 144, 162, 170, 195, 235, 240, 308, 309, 336—338, 343, 351, 356, 357, 368, 372 и 373.		689	23				Т о ж е.		3	в) Переплетчику Ляпустину за брошюровку метрическихъ книгъ, за переплетъ обысковыхъ приходо-расходныхъ и др. книгъ	40	—		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется собственноручная росписка Ляпустина.
3	За печатныя копіи циркулярныхъ указовъ									4	г) Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за канцелярскія и хозяйственныя принадлежности для консисторіи, а также за матеріалъ и работу по ремонту зданія, устройство тротуаръ, за мебель и проч.	776	82		Въ полученіи денегъ имѣются въ шнуровой книгѣ квитанціи и собственноручныя росписки тѣхъ лицъ, коимъ эти деньги слѣдовало получить.
	По книг. прих. ст. 16, 17, 26, 27, 40, 42, 53—56, 62, 70,		888	53				Репорты благочинныхъ и казначея, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.		5	д) За дрова	105	—		Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется собственноручная росписка поставщика дровъ.

№ статей по порядку	ПРИХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.	
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	76, 77, 83, 87, 94, 115, 122, 124, 140, 145, 151, 154, 160, 171, 186, 214, 229, 231, 233, 246, 257—261, 269, 274, 275, 283, 286, 294, 298, 302—304, 322, 325, 330, 334, 359, 362 и 370.			
5	За листы для описи церковнаго имущества По кн. прих. ст. 105, 107, 113, 123, 136, 200 и 215.	36	48	Т о ж е.
6	Добавочные на пробѣльные листы на усиленіе средствъ канцеляріи консисторіи и на расходы по изготовленію и пересылкѣ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей По кн. прих. ст. 139.	2026	47	Поступившія на выписку означенныхъ листовъ деньги показаны приходомъ по сему отчету въ ст. 31 и расходомъ въ ст. 21.
7	За переплетъ приходо-расходныхъ и обысковыхъ книгъ По кн. прих. ст. 8, 13, 22, 31, 41, 53—55, 61, 65, 87, 145, 164, 190, 194, 229, 231, 257, 294, 304, 312—314, 339, 344, 345, 352, 355 и 364.	35	2	Репорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.
8	Отъ разныхъ лицъ въ канцелярскія пошлины за выдаваемые имъ копии документовъ По кн. прих. ст. 3, 32, 121, 138, 142, 147—149, 167, 175, 191, 192, 201, 222, 237—239, 249, 267, 268, 278, 279, 295, 320, 321, 341, 342, 348, 349, 353 и 363.	13	40	Прошенія, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.
9	Удержанные изъ жалованія служащихъ консисторіи въ погашеніе выданной имъ ссуды По кн. прих. ст. 78, 127, 185, 216, 236, 287, 299, 331 и 360.	1609	—	Репорты казначея, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой приходо-расходной книги.

№ статей по порядку	РАСХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.	
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	По постановленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано служащимъ консисторіи:			
6	а) Ссуды По кн. расх. ст. 6, 11—13, 18, 21, 24, 27—31, 33, 34, 37, 38, 43, 45, 48, 49, 52, 53, 55—57.	1860	—	Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣются собственноручныя росписки получателей.
7	б) Пособія: 1) служащимъ консисторіи предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи По кн. расх. ст. 15 и 58. 2) женѣ умершаго регистратора Гр. Агафонова По кн. расх. ст. 3. 3) женѣ умершаго секретаря А. Свѣтлова По кн. расх. ст. 19.	2821	75	Т о ж е.
8	в) Жалованія писцамъ и сторожамъ за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы По кн. расх. ст. 50, 54, 59 и 60.	944	50	Т о ж е.
9	г) Позаимствовано на жалованіе служащихъ консисторіи за январь мѣсяць и на столовыя за январь и февраль мѣсяцы за позднимъ открытіемъ казеннаго кредита По кн. расх. ст. 4.	1080	68	Т о ж е.
	По постановленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уплачено:			
10	а) Въ книжный магазинъ О. Петровской за приобрѣтенные въ разное время законы По кн. расх. ст. 22.	31	25	Т о ж е.

№№ статей по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
10	Получено изъ Пермскаго губернскаго казначейства въ возмѣщеніе расходовъ произведенныхъ: а) На выдачу жалованія служащимъ консисторіи за январь мѣсяцъ и столовыхъ за январь и февраль мѣсяцы за позднимъ открытіемъ казеннаго кредита . . . По кн. прих. ст. 126.	1080	68			Т о ж е.
11	б) На выдачу прогонныхъ денегъ священнику Н. Цвѣтову, командированному Его Преосвященствомъ въ Красноуфимскій уѣздъ по дѣламъ службы	40	02			Т о ж е.
12	Получено изъ хозяйственнаго управленія, при Свят. Синодѣ въ возмѣщеніе равной суммы выданной псаломщику Н. Гаряеву на путевые расходы при перемѣщеніи его въ Туркестанскую епархію	206	80			Деньги эти доставлены при отношеніи хоз. упр. при Св. Синодѣ, отъ 29 декабря за № 28822.
13	Проценты по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ По кн. прих. ст. 75.	287	45			Т о ж е.
14	Проценты на билеты 4% государственной ренты По кн. прих. ст. 125, 199, 285, 297 и 361.	311	60			Т о ж е.
15	За брошюры: «Инструкція для церковныхъ старостъ» По кн. прих. ст. 36, 37, 44, 63, 68, 93, 98, 99, 137, 152, 156, 176 и 180.	27	15			Рапорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой прихода-расходной книги.
16	За тетради для записи прихода и расхода вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы По кн. прих. ст. 81, 86, 97, 102, 141, 146, 155, 157, 172, 241, 247 и 358.	21	15			Т о ж е.

№№ статей по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
11	б) Въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ: 1) за 2 экз. списковъ іерархіи и служащихъ по В. П. И. за пересылку денегъ уплачено По кн. прих. ст. 16. 2) за 7 экз. книгъ: «Собраніе постановленій и распоряженій по В. П. И. По кн. прих. ст. 41. 3) за «панихидныя росписи» за переводъ денегъ уплачено	—	70	—	08	Изъ увѣдомленія хозяйственнаго управленія отъ 3 мая за № 11582 видно, что деньги получены и зап. на прих. въ ст. подъ № 390. По почтовой таксѣ. Изъ увѣд. хоз. упр. отъ 5 сент. за № 19659, видно, что деньги получены и зап. на прих. въ ст. подъ № 689. Изъ увѣдомл. хоз. управ. отъ 24 мая за № 13085, видно, что деньги получены и зап. на прих. въ ст. подъ № 437. По правиламъ переводной операціи.
12	в) Въ Московскую синодальную типографію на выпускъ пробѣльныхъ листовъ для запаса По кн. расх. ст. 46.	80	—			За означенные деньги въ дух. консисторіи получены требуемые пробѣльные листы.

№ в статей по порядку.	ПРИХОДЪ.		Наличными.		Билетами.		ДОБЪЯСНЕНИЯ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
17	За панихидную роспись . . .	3	01				Т о ж е
	По книг. прих. ст. 3, 111 и 135.						
	За церк.-богослуже нныя книги:						
18	а) Трїодъ нотная	270	60				Т о ж е.
	По кн. прих. ст. 10, 18, 20, 28, 59, 79, 80, 89, 91, 100, 106, 116, 130, 131, 134, 158, 163, 173, 182 и 207.						
19	б) Ирмологїй нотнаго пѣнія	208	85				Т о ж е.
	По кн. прих. ст. 110, 114, 117—120, 128, 129, 132, 133, 143, 153, 165, 166, 169, 174, 181, 196, 206, 219 и 223.						
20	в) Октоихъ нотнаго пѣнія	187	95				Т о ж е.
	По кн. прих. ст. 250, 251, 256, 276, 280—282, 288, 289, 293, 300, 301, 305, 307, 318, 319, 326, 329, 335, 366, 369 и 371.						
21	г) Праздники нотнаго пѣнія	6	40				Т о ж е.
	По кн. прих. ст. 350 и 365.						
22	Перечислена изъ IV отд. надбавка за книги: „Собраніе мѣній и отзывовъ Московскаго Митрополита Филарета“ на расходы по укупоркѣ и разсылкѣ этихъ книгъ	104	40				Поступившія за означенныя книги деньги показаны прих. по сему отчету въ ст. 34 и расходомъ въ ст. 23.
Итого въ приходѣ съ остаточными		8580	58 4100				

№ в статей по порядку.	РАСХОДЪ.		Наличными.		Билетами.		ДОБЪЯСНЕНИЯ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Итого въ расходѣ		8565	66				
Затѣмъ, къ 1 января 1901 г. въ остаткѣ		14	19 4100				Деньги эти составляютъ запасный капиталъ консисторїи. Наличныя хранятся въ Перм. отд. гос. банка, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 2029, а билеты находятся въ шкатулкѣ консисторїи, хранящейся въ Пермск. губ. казначействѣ.

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.	
	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Ш. Суммы, собираемыя для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству.			
28	Отъ 1899 года къ 1 января 1900 года оставалось		1225	75
	Въ 1900 г поступило:			
29	Установленнаго сбора со священно церковно-служителей не получающихъ казеннаго содержанія По кн. прих. ст. 2—47.		1	46 85
	Итого въ приходѣ съ остаточными		2572	60

№№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.	
	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Ш. Суммы, собираемыя для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству.			
17	На основаніи отношеній хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ:			
	1) Отъ 18 декабря 1899 года за № 28165 разослано благочиннымъ для выдачи пособій разнымъ лицамъ		550	
18	2) Отъ 25 августа 1895 года за № 15872, выдано въ единовременное пособие вдовѣ священника Борчаниновой		60	
19	Отослано въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 27 января 1900 года за № 806		615	65
	За переводъ денегъ уплачено		—	10
	Итого въ расходѣ		1225	75
	Затѣмъ къ 1 января 1901 г. осталось		1346	85

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извлеченіе изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества за 1900 годъ.

Въ Пермской епархіи инородческой миссіонеръ архимандритъ Зосима въ отчетномъ году посѣтилъ два миссіонерскіе стана Красноуфимскаго уѣзда: Больше-Карзинскій и Нижне-Потамскій, ввѣренные его помощникамъ, священникамъ Вл. Марченко и І. Удюрминскому, в село Больше-Тавринское, въ приходѣ котораго также много проживаетъ черемисъ. Во время этихъ поѣздокъ, во всѣхъ трехъ приходскихъ храмахъ о. Зосимою было совершено богослуженіе при участіи небольшого хора пѣвчихъ (12 чел.). Совершаемое на двухъ языкахъ, церковно-славянскомъ и черемисскомъ, богослуженіе сопровождалось проповѣдью, въ которой о. Зосима раскрывалъ предъ слушателями истины христіанской религіи и обличалъ въ мѣстныхъ прихожанахъ тѣ религіозно-нравственные недостатки, о которыхъ ему приходилось слышать отъ приходскихъ священниковъ. Пѣніе при богослуженіи исполнялось на трехъ языкахъ для большаго разумѣнія присутствовавшихъ въ храмѣ инородцевъ и, повидимому, производило на послѣднихъ сильное впечатлѣніе, располагая ихъ къ молитвенному настроенію и внимательному наблюденію за совершаемымъ богослуженіемъ. Изъ трехъ поѣздокъ архимандрита Зосимы заслуживаетъ вниманія посѣщеніе имъ села Нижняго-Потама. Здѣсь Черемисы не только были довольны пріѣздомъ о. миссіонера, но выражали радость по этому поводу, при встрѣчѣ съ нимъ. Во время литургіи въ Н.-Потамскомъ храмѣ, посвященномъ имени св. Николая Чудотворца, чтимаго и инородцами, черемисы не оставляли храма и стояли на колѣняхъ предъ образомъ Святителя Николая въ молитвенномъ настроеніи, съ дѣтской простотой изливая предъ нимъ свою душу.

Забываясь не только объ увеличеніи количества крещаемыхъ инородцевъ, но и объ улучшеніи ихъ быта по крещенію, особенно же малолѣтнихъ, которые, укрѣпившись въ христіанской религіи и благонравномъ житіи, со временемъ могутъ служить достойнымъ примѣромъ для подражанія своимъ сородичамъ, — архимандритъ Зосима основалъ въ Сарсахъ 2-хъ особую школу-интернатъ для крещеныхъ мальчиковъ-инородцевъ съ практической подготовкой насельниковъ интерната черезъ обученіе ихъ столярному и токарному ремесламъ. Въ концѣ отчетнаго года эта школа имѣла уже 7 новобрежденныхъ питомцевъ, въ

возрастъ отъ 9 до 15 лѣтъ, въ томъ числѣ: 4 черемисъ, 2 магометанъ и одного вотяка. Всѣ мальчики обучаются грамотѣ въ школѣ, но въ особо назначенные часы обязательно практически изучаютъ столярное и токарное ремесло, подъ руководствомъ спеціально приставленнаго опытнаго мастера, получающаго за свой трудъ 240 руб. въ годъ изъ личныхъ средствъ о. Зосимы. Еще ранѣе школы-интерната отцомъ Зосимой основана была въ Сарсахъ школа-пріютъ для инородокъ, которая въ отчетномъ году пополнилась новыми членами. Въ настоящее время въ пріютѣ воспитывается 19 дѣвочекъ, изъ коихъ 10 русскихъ, 6 черемисокъ, 1 мусульманка и 2 вотячки; всѣ 9 инородокъ — изъ крещенныхъ. Подъ руководствомъ учительницы и надзирательницы, дѣвочки обучаются школьной грамотѣ, а въ свободное вечернее время занимаются рукодѣліемъ.

Кромѣ архимандрита Зосимы, миссіонерскою дѣятельностію, по Красноуфимскому уѣзду въ отчетный годъ занимались три помощника его: священники — Д. Антріевъ, Вл. Марченко и І. Удюрминскій. Значительно болѣе другихъ потрудился въ миссіонерскомъ дѣлѣ за отчетный годъ священникъ І. Удюрминскій. Въ первую половину года онъ 14 разъ бесѣдовалъ съ черемисами. Эти бесѣды носили систематическій характеръ и касались догматовъ христіанской религіи, исторіи возникновенія и распространенія христіанской церкви на землѣ, церковнаго богослуженія, почитанія святыхъ и мощей, церковно-богослужебныхъ книгъ и проч.

Во вторую половину отчетнаго года въ ноябрѣ мѣсяцѣ, о. Удюрминскій бесѣдовалъ 4 раза въ деревняхъ: Тебеняковой, Васькиной, Каменкѣ и Красномъ Лугѣ, находящихся въ разстояніи 30 — 50 верстъ отъ Н.-Потамскаго миссіонерскаго стана. Черемисы остались довольны бесѣдами о. Удюрминскаго, благодарили его и выражали желаніе, чтобъ онъ еще пріѣзжалъ къ нимъ въ деревню поговорить о „русской вѣрѣ“. Заслуживаетъ вниманія посѣщеніе о. Удюрминскимъ послѣдней изъ упомянутыхъ деревень — Краснаго Луга. Здѣсь ему главнымъ образомъ пришлось бесѣдовать о почитаемомъ мѣстными черемисами кереметѣ „кудо-водышт“, зломъ духѣ, который, по ихъ вѣрованію, наводитъ разныя болѣзни (наружныя) на людей. Еще ранѣе, года четыре тому назадъ, въ бытность свою въ этой деревнѣ, о. Удюрминскій убѣждалъ черемисъ оставить поклоненіе „будыжъ-водышу“, какъ ложному и недостойному почитанія божеству, но не имѣлъ успѣха. Нынѣ миссіо-

неръ возобновилъ бесѣду о „кудыжъ-водышѣ“, и повторилъ свои убѣжденія отказаться отъ этого идола и выдать его для уничтоженія. Послѣ восьми-часовой бесѣды о. Удюрминскому удалось, наконецъ, убѣдить слушателей въ ничтожествѣ „кудыжъ-водыша“, и присутствовавшіе тутъ черемисы (не только мужчины, но и женщины) изъявили готовность отъ сего времени не влнаться „кудыжъ-водышу“ и выдать его о. Удюрминскому для уничтоженія. Изложивъ затѣмъ ученіе православной церкви о силѣ св. креста, сохраняющей христіанина отъ власти и козней человѣческаго врага—діавола, о. Удюрминскій заключилъ бесѣду раздачею присутствующимъ крещенымъ инородцамъ мѣдныхъ брестиковъ для ношенія на шеѣ; роздано было ихъ до 40 штукъ. Съ наступленіемъ ночи, о. Удюрминскій, не безъ страха за свою безопасность, пошелъ въ капище, беспрепятственно взялъ оттуда сумку (изъ бересты) съ жертвеннымъ мясомъ и самого „кудыжъ-водыша“, представляющаго грубое подобіе человѣка, слѣланное изъ мѣди, величиною 1½ вершка и благополучно отбылъ изъ Краснаго Луга въ свой станъ. Сумка и мѣдное изображеніе „кудыжъ-водыша“ представлены о. Удюрминскимъ въ Пермскій комитетъ миссіонерскаго общества. Что касается случаевъ обращенія инородцевъ въ христіанскую вѣру, то таковыхъ въ отчетномъ году было немного, а именно: архимандритомъ Зосимою крещено 4 инородца, изъ коихъ двое магометанъ, одинъ черемисъ и одинъ вотякъ. Священникомъ Д. Аптріевымъ крещенъ одинъ черемисъ, повѣнчано 3 брака крещенныхъ черемисъ. У священниковъ І. Удюрминскаго и Вл. Марченко случаевъ крещенія инородцевъ не было; послѣдній повѣнчалъ лишь 3 брака крещенныхъ черемисъ.

Перемѣны по елужбѣ.

И. д. секретаря Пермской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Владиміръ Никитинъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ онаго, отъ 23 августа сего года за № 5746, утвержденъ въ занимаемой должности.

Зачислено священническое мѣсто при православной церкви Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, за обончившимъ курсъ въ Пермской духовной семинаріи, Николаемъ Сапожниковымъ, 27 августа.

Перемѣщены: Осинскаго уѣзда, церкви Камбарскаго завода, священникъ Николай Филадельфовъ, къ церкви Шерментскаго завода, того же уѣзда, 28 августа, и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Больше-Тавринскаго села, псаломщикъ Павелъ Будринъ, къ церкви Сокольскаго села, того же уѣзда, 28 августа.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Соликамскаго уѣзда, къ церкви Рождественскаго села, окончившій курсъ 4 класса Вологодской семинаріи, Николай Богородскій, 27 августа; Оханскаго уѣзда, къ церкви Павловскаго завода, студентъ Пермской духовной семинаріи, Михайлъ Пономаревъ, 7 сентября; Оханскаго уѣзда, къ церкви Шерьинскаго села, учитель Козловской школы грамоты, того же уѣзда, Михайлъ Пономаревъ, 7 сентября, и Осинскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Дубровскаго села, учитель Стефановской школы грамоты, Григорій Огородовъ, 7 сентября.

Почислены за штатъ: Оханскаго уѣзда, церкви Шерьинскаго села, псаломщикъ Григорій Пономаревъ, 7 сентября, и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Ключевскаго села, псаломщикъ Θεодоръ Коноховъ, 7 сентября.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Осинскаго уѣзда—при церквахъ: Бымовскаго завода (единовѣрч.), съ 30 апрѣля; Устиновскаго села, съ 12 іюля и Камбарскаго завода, съ 7 сентября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 мая и Кленовскаго села, съ 5 іюля, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Тисовскаго зав. (единовѣрч.), съ 17 августа.

Діаконскія: тѣ же, что пропечатаны въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Саранинскаго зав. (единовѣрч.), съ 29 мая; Алмазскаго села, съ 22 мая; Бисертскаго зав., съ 19 августа; Больше-Тавринскаго села, съ 28 августа и Ключевскаго села, съ 29 августа, и Осинскаго уѣзда, при церкви Шагиртскаго села (единовѣрч.), съ 23 іюля.

Просфорническія: тѣ же, что пропечатаны въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, кромѣ замѣщеннаго при церкви Ново-Златоустовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда и вновь открывшихся при церквахъ Григорьевскаго села, Оханскаго уѣзда, православной и единовѣрческой.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Никитинъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства. — О пастырскомъ взаимоотношеніи. — Вниманію духовенства и духовнаго юношества. — Добрый совѣтъ псаломщикамъ. — Умершіе слышать и раздѣляютъ наши горести и печали.

Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства*).

Для излѣченія всякой упорной болѣзни — нужно прежде всего устранить, насколько возможно, причины этой болѣзни. Такъ точно и для леченія или, по крайней мѣрѣ, ослабленія такого упорнаго недуга, какъ расколъ старообрядства, необходимо устранить коренныя причины, породившія и поддерживающія его. Здѣсь нужны не полумѣры, не палліативы, а могучія, испытанныя радикальныя средства, въ духѣ христіанской кротости и любви.

Но все это легко только сказать, легко пожелать осуществленія этого въ дѣйствительной жизни; но привести это въ исполненіе, особенно въ желательной полнотѣ, — до чрезвычайности трудно. Да, трудно, все же мы должны дѣлать что только возможно, что въ силахъ сдѣлать, а въ остальномъ возложить упованіе на Премудраго Создателя и Промыслителя, безъ Котораго всѣ труды и усилія наши тщетны: „*Безъ Мене не можете творити ничесоже*“, сказалъ Онъ. Если Ему угодно, Онъ благословитъ труды наши, сдѣлаетъ ихъ плодотворными, довершитъ ихъ. Только необходимо какъ можно чаще возсылать къ Нему горячія мольбы...

Нужно убѣждать заблудшихъ братій нашихъ въ истинности и правотѣ церкви православной, убѣждать не словесными только аргументами, но и *живымъ примѣромъ* собственной благочестивой жизни; иначе сказать, — нужно дѣйствовать не одной, а обѣими руками, не теоретическимъ только путемъ, но и практическимъ. *Живой примѣръ* издревле признается самымъ могучимъ и часто ничѣмъ не замѣнимымъ орудіемъ утвержденія благочестія и обращенія заблудшихъ. Это — лучшій учитель вѣры и нравственности. При отсутствіи его, всѣ тонкости, все

*) Изъ реферата, читаннаго въ собраніи миссіонеровъ Пермской епархіи.

краснорѣчіе нашей проповѣди будетъ „гласомъ вопіющаго въ пустынь“ мѣдью звенящей.. Недаромъ и св. Апостоль учитъ: „*Образъ буди вѣрнымъ*“, „*Образи бывайте стаду*“...

Итакъ, какъ же именно нужно дѣйствовать противъ раскола? Какимъ образомъ устранить причины, его породившія и поддерживающія.

Попытаюсь просто отвѣтить на эти вопросы, но предупреждаю, что я ничего новаго не скажу; повторю только старое, общеизвѣстное, но часто забываемое нами.

Прежде всего необходимо настойчиво вносить въ темную раскольническую массу свѣтъ *истиннаго христіанскаго* просвѣщенія. Какимъ путемъ это дѣлать? Всѣми разумными мѣрами привлекать дѣтей раскольниковъ, особенно дочерей, въ начальныя школы—въ церковныя и земскія. А для того, чтобы эти школы совершеннѣе выполняли свои учебно-воспитательныя задачи и чтобы раскольническое населеніе относилось къ нимъ съ полнѣйшимъ довѣріемъ, охотнѣе помѣщая въ нихъ своихъ дѣтей, необходимо: 1) опредѣлять на учительскія должности въ эти школы такихъ кандидатовъ, которые обладали бы извѣстною высотой ценза не только въ учебномъ, но *еще болѣе* въ религіозно-воспитательномъ отношеніи, т. е. — не только обладали бы умѣніемъ и опытностью въ начальномъ обученіи, но были бы *правоспособны* и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, являясь въ глазахъ питомцевъ *живымъ примѣромъ благочестія, искренней набожности и неуклонной вѣрности уставамъ св. церкви*. 2) Усилить въ школахъ религіозно-православный элементъ воспитанія, повысить въ нихъ духъ церковности и любви къ отечеству и къ благочестивымъ обычаямъ родной, національной старины. Съ тою же цѣлію, необходимо также, путемъ повсемѣстной организаціи публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, открытія народныхъ читаленъ, библіотекъ (по преимуществу съ книгами духовно-религіознаго содержанія), — распространять не въ раскольнической только, но вообще въ народной средѣ, — здравыя, истинно-православныя понятія по отношенію къ вѣрѣ и церкви. Въ тѣхъ же самыхъ интересахъ, очень полезно открывать въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, миссіонерскія библіотеки и особенно школы, или, по крайней мѣрѣ, миссіонерскія отдѣленія при нѣкоторыхъ изъ существующихъ школъ.

Затѣмъ, на бесѣдахъ съ глаголемыми старообрядцами, слѣдуетъ какъ можно чаще и обстоятельнѣе раскрывать имъ существенное раз-

личіе между *обрядовой* и *догматической* сторонами вѣры православной, убѣждая ихъ въ томъ, что обрядъ не есть догматъ вѣры, а вещь *средняя* по нуждѣ церковью измѣняемая, что *безъ самаго главнаго* не спасеть насъ и самое тщательное соблюденіе обрядовъ, являющихся только *внѣшнимъ* выраженіемъ истинъ вѣроученія и т. д.

Далѣе, не менѣе (если еще не болѣе) необходимо такъ сказать, *приблизить* къ раскольникамъ церковь православную съ ея богослуженіемъ, священнодѣйствіями и обрядами, и *сгладить*, по возможности, въ сознаніи ихъ существующее различіе между обрядами православной церкви и обрядами до-никоновскими, доселѣ неизмѣнно хранимыми старообрядцами. Какъ все это сдѣлать? А просто, въ такой формѣ и такимъ способомъ, которые уже извѣстны намъ, но, къ сожалѣнію, очень часто совершенно игнорируются нами. Именно: здѣсь отнюдь не требуется дѣлать казія либо измѣненія въ богослужебныхъ чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ православной церкви въ угоду раскольникамъ (это было бы болѣе чѣмъ странною уступкою имъ), а нужно только ввести или возстановить во всѣхъ приходскихъ храмахъ нашихъ, по крайней мѣрѣ, въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, истовое и уставное отправленіе богослуженія, по возможности, безъ пропусковъ и сокращеній положеннаго чинопослѣдованія, съ правильнымъ, неспѣшнымъ и отчетливымъ чтеніемъ, съ употребленіемъ древнихъ, благолѣпно-умилительныхъ распѣвовъ, заключающихся въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія, и, наконецъ, съ чтеніемъ святоотеческихъ поученій, указанныхъ типикономъ. Повсемѣстное возстановленіе уставнаго богослуженія въ православныхъ храмахъ съ строго-церковнымъ пѣніемъ и т. д., несомнѣнно, внесетъ болѣе или менѣе *примирительный* элементъ въ отношенія раскольниковъ къ православной церкви; ибо повсемѣстно установленъ фактъ, что въ числѣ главныхъ мотивовъ отдаленія ихъ отъ господствующей церкви является часто допускаемая — небрежность в неистовость въ ея богослужебной практикѣ, — въ особенности же — употребленіе эффектно-концертнаго пѣнія. Это самое и *приблизитъ* православную церковь къ глаголемымъ старообрядцамъ, любящимъ продолжительно-уставное богослуженіе. Мало того: раскольники тогда во очію, такъ сказать *наглядно*, убѣдятся въ томъ, что *нѣтъ* *существеннаго различія* между обрядами, содержимыми нынѣ православною церковью, и до-никоновскими, именуемыми „старыми“; они ясно поймутъ тогда, что между „старыми“ и „новыми“, по ихъ понятію, —

церковными уставами и богослужбными книгами, *не существует большого различія въ священно-дѣйствіяхъ, поклонахъ, характеръ пѣнія, чтенія и т. д.* Такимъ образомъ, они уразумѣютъ *опытнымъ путемъ, что кажущееся большое отличіе православныхъ богослужбныхъ обрядовъ отъ обрядовъ, содержимыхъ ими, — происходитъ отъ практическаго выполненія ихъ на дѣлѣ, именно — отъ того, что въ православныхъ храмахъ не всегда выполняется все то, что положено уставомъ или исполняется нѣсколько иначе (напр., образъ и количество поклоновъ, каженіе, возжиганіе и гашеніе свѣтильниковъ въ указанное время, 17-я каѳизма и евангельская стихира на воскресной утрени, изобразительные псалмы — антифоны на литургіи, отмѣна колѣнопреклоненій въ субботы, воскресенья и праздники и т. д.); у раскольниковъ же, по большей части, выполняется буква устава. Они поймутъ тогда, что церковный уставъ, по существу своему — одинъ и тотъ же, что у нихъ, то и у насъ, что есть и на самомъ дѣлѣ. Вотъ это-то самое и должно *сгладить* въ сознаніи раскольниковъ то различіе между „старыми“ и „новыми“, якобы, обрядами, о которое донынѣ претыкаются эти ревнители мнимой старины. Все это неминуемо послужитъ могучимъ и единственнымъ въ своемъ родѣ — *примирительнымъ средствомъ* съ православною церковью и ея богослуженіемъ — если и не всѣхъ раскольниковъ, то хоть части ихъ, менѣе фанатичной, но болѣе искренней, безпристрастной и благоразумной. Опытъ практической жизни ясно доказалъ, что сказанная мѣра въ высшей степени полезна и цѣлесообразна. Такъ смотритъ на это и большинство нашихъ миссіонеровъ и православно-церковныхъ дѣятелей, что доказываютъ дѣянія и постановленія миссіонерскихъ съѣздовъ на Руси.*

Вмѣстѣ съ введеніемъ уставнаго богослуженія, необходимо принять соотвѣтствующія мѣры и *къ подзему православно-церковной дисциплины на Руси святой* и вообще — къ улучшенію и упорядоченію отношеній православнаго населенія къ требованіямъ церковныхъ законоположеній и уставовъ (въ этой области замѣчаются всюду у насъ громадныя недостатки), такъ какъ благолѣпно-уставное отправленіе богослуженій и общая церковная дисциплина имѣютъ между собою самую тѣсную и неразрывную связь: одно восполняетъ и поддерживаетъ другое. Замѣчу при этомъ кстати, что какъ усиленіе строго-церковнаго просвѣщенія въ народѣ, такъ и возстановленіе уставнаго богослуженія и подъемъ церковной дисциплины — представляютъ собою *неотложно-*

необходимыя потребности нашего времени, въ виду общаго упадка вѣры и нравовъ даже среди простого народа; а потому — это мѣры общія, въ высшей степени желательныя не только въ интересахъ большей плодотворности борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, но и въ интересахъ общаго блага нашего отечества и православія*).

Наконецъ, въ связи съ подъемомъ церковной дисциплины, не менѣе необходимо обратить самое строгое и серьезное вниманіе и вообще — на улучшеніе религіозно-нравственной стороны жизни современнаго православнаго общества, сильно „ослабѣвшаго“, по народному выраженію. Очень многіе изъ насъ, православныхъ, числятся „православными“ только по имени, „не знаютъ, — какъ говорить простой народъ, — ни Бога, ни церкви, ни крестовъ, ни постовъ, и живутъ хуже язычниковъ“ (напримѣръ, интеллигенція, заводско-фабричная среда и т. д.). А о пьянствѣ, распутствѣ, сквернословіи, преступленіяхъ, прежде неслыханныхъ, разлаженіи семьи, колебаніи авторитета главы ея и вообще — о повсемѣстномъ упадкѣ нравовъ и распаденіи устоевъ былой жизни, — ужъ и говорить нечего: это всякій изъ насъ хорошо видитъ на каждомъ шагу. Нужно ли говорить, что всѣ эти недостатки нашей жизни очень и очень часто служатъ препятствіемъ къ возсоединенію съ нами многихъ изъ раскольниковъ, искренно ищущихъ истины? Это фактъ, неподлежащій ни малѣйшему сомнѣнію**). Есть ли надобность

*) Насколько необходимы эти мѣры въ наше время — это можно ясно видѣть изъ близкихъ наблюденій надъ современной жизнью нашего общества, а также изъ спеціальныхъ литературныхъ трудовъ, изображающихъ яркую картину многочисленныхъ религіозно-нравственныхъ недуговъ современнаго общества, — трудовъ, помѣщенныхъ на страницахъ текущихъ духовно-періодическихъ изданій (см., напр., статью мою «Въ концѣ XIX вѣка», напечат. въ «Странникѣ» за 1897 годъ).

***) Для примѣра, приведемъ недавній отзывъ о насъ, православныхъ, одного раскольника другому изъ напечатанной замѣтки одного изъ видныхъ миссіонеровъ нашихъ, — отзывъ, остановившій другого раскольника отъ близкаго уже и рѣшительнаго шага къ присоединенію къ Св. Церкви (услышавъ этотъ отзывъ, онъ отдумалъ возсоединиться съ нами и остался въ расколѣ, сдѣлавшись пономъ австрійскаго толка). Приведу его не цѣликомъ, а въ извлеченіяхъ. «Великороссійскіе (т. е. православные), — читаемъ мы тамъ, — не дуже любятъ читать божественное писаніе, да размышлять о вѣрѣ: у нихъ коммерція на первомъ „плантѣ“. Они и поповъ то своихъ мало слушаютъ. Придетъ на Рождество, да на Пасху, сунуть цѣлковый, чтобы поскорѣ ихъ затылокъ

доказывать, что весь строй современной жизни, забвение нами благочестивыхъ обычаевъ родной старины, нашъ индифферентизмъ и мало-вѣріе, слѣпая приверженность нашей интеллигенціи къ режиму жизни Запада съ его обычаями и удовольствіями, поирание завѣтовъ св. преданія и многое другое — представляетъ собою какъ нельзя болѣе удобную почву для живучести и упорства раскола и для распространенія разныхъ сектантскихъ лжеученій? Кому неизвѣстно, что, на каждомъ шагу, за всякое отступленіе отъ устава церкви, — раскольники, хотя и сами далеко небезупречные въ религіозно-нравственномъ отношеніи, зазираютъ, укоряютъ и злословятъ насъ? Они всегда находятъ поводъ и причины къ порицанію православныхъ чадъ св. церкви, а чрезъ нихъ укоряется и самая вѣра и церковь православная! О, насколько необходимо, для прекращенія этого зла, всячески избѣгать намъ того, чтобы не подавать этого повода врагамъ св. матери нашей — церкви, опасно храня себя отъ всего того, что можетъ такъ или иначе соблазнить совѣсть братій нашихъ, хотя бы и блуждающихъ во тьмѣ раскола!

„Да просвѣтитсѣ свѣтъ нашъ предъ челоуѣками, яко да видятъ наши добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего небеснаго“! Да возсіяетъ благочестіемъ наша жизнь, и сіяніе ея да озаритъ пораженныхъ слѣпотою отщепенцевъ, дабы они узрѣли истинность св. вѣры нашей!...

Нерѣдко и сами раскольники, по крайней мѣрѣ болѣе искренніе изъ нихъ, заявляютъ намъ, что они не видятъ ересей въ нашей

увидать, этимъ и кончается вся ихъ духовность. Никакой духовной книжки у нихъ и въ дому-то не найдешь! Все какіе-то листочки съ картинками, голыя бабы нарисованы, да всяка чепуха пропечатана въ нихъ. И платятъ за нихъ большія деньги! На духовную-же книгу они и алтына не выдаютъ. Отъ того они и чудные такіе. Заговори съ нимъ о вѣрѣ, то есть ни въ зубъ тебѣ. Это, говоритъ, поповское дѣло, а не наше. Какъ будто сами-то они и не христіане, и имъ, къ примѣру, какъ бы совсѣмъ не слѣдствуетъ читать слово Божіе и умудряться въ ономъ. А есть, братъ, и такіе, что числится по церкви, а самъ не то онъ — татаринъ, не то — жидъ, даже и не разберешь. Въ церкву только на пасху, къ заутрени; говѣть — никогда; постовъ — никакихъ; изъ устъ завсегда скверное слово и такъ круглый годъ. Вотъ и взимай съ нихъ примѣръ-то! Чему научиться отъ нихъ? Послѣднее то съ ними растеряешь. Знакомъ — знакомъ, а и то смотри въ оба, а то такъ и наровитъ «облапошить» тебя... Насмотрѣлся я, братъ, на ихъ братію! Хорошаго

церкви, но что не могут рѣшиться на воссоединеніе съ нею по причинамъ, указаннымъ мною выше, именно—вслѣдствіе недостатковъ въ вашей жизни и богослужебной практикѣ.

Но при этомъ необходимо замѣтить, что наше спасительное, неподражаемое и высоко-художественное богослуженіе имѣетъ въ высшей степени важное значеніе и *вообще* въ жизни нашего отечества, а не только въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ. Кому неизвѣстна его величайшая воспитательная роль въ историческихъ судьбахъ св. Руси? Оно всегда представляло и нынѣ представляетъ собою ничѣмъ не замѣнимое, могучее воспитательное средство въ области утвержденія нравовъ и христіанскаго благочестія въ массахъ, обильно питая и возгрѣвая религіозное чувство народа; а потому и должно быть совершаемо съ всегдашнимъ благоговѣніемъ и строгой чинностью, какъ служеніе Господу, какъ дѣло Его. Въ полной мѣрѣ осуществлять свои высочайшія задачи— оно можетъ только при томъ условіи, если отправляется съ полнымъ благолѣпіемъ, — *„благообразно и по чину“*, какъ заповѣдуетъ св. апостоль (1 Корин. XIV, 40).

Все сказанное мною выше имѣетъ отношеніе не только къ расколу въ нашей Пермской епархіи, но и вообще къ расколу всего нашего отечества, ибо въ жизни современнаго раскола Пермской епархіи,— какъ части одного цѣлаго,—наблюдаются почти одни и тѣ же явленія, что и въ другихъ епархіяхъ Россіи, за нѣкоторыми, конечно, исключеніями.

мало. Были дѣла и съ барамы —землю снималъ и канителился съ ними не одинъ годъ. Эти, скажу тебѣ, и совсѣмъ не похожи на христіанскій образъ. Бсть съ собакой, говорятъ не по русски, креститься—уже и въ поминѣ нѣтъ этого. Говорить любятъ много, а все околесина и не къ дѣлу. Этотъ сортъ великороссійскихъ христіанъ я не знаю куда и причислить: все онъ ругаетъ, на все недоволенъ. Попы у него дрянъ, не знающіе; архіереи не слушаютъ ихъ и тоже въ «облаяніи» состоятъ. Питеръ критикують на всѣ лады, что и не разберешь, чего они хотятъ по своему складу. Уши инда вянутъ отъ ихъ рѣчей. Ткнется толковать о вѣрѣ, такую околесину понесетъ, что ни въ какой книгѣ не сыщешь того написаннымъ, не только въ нашихъ, отеческихъ, патріаршихъ, а даже въ новыхъ, церковныхъ. А вѣдь считаются учеными, умными людьми: мы, говорятъ, «всяки академіи» произошли и всему обучались. А какое же это, къ примѣру, ученіе, когда онъ и Самого Христа Господа, Спасителя нашего, содержитъ подъ сумлѣньемъ? Ученіе Бога

Заблючая свой рефератъ, повторяю, что указанная мною мѣры борьбы съ расколомъ, по существу своему, не могутъ быть признаны мѣрами новыми, еще неизвѣстными. На нихъ неоднократно указывалось уже и въ современной духовно-периодической печати, и отчасти на всѣхъ 3-хъ Всероссийскихъ миссіонерскихъ съѣздахъ, и на частныхъ — епархіальныхъ, и на архипастырскихъ собраніяхъ 1885 г. въ Казани и Кіевѣ. Эти мѣры (хотя *отчасти*, не во всей желательной полнотѣ) начинаютъ кое-гдѣ уже приводиться въ исполненіе.

Миссіонеръ-сотрудникъ Брат. св. Стефана, *А. Кичигинъ*.

О паеырекомъ взаимообщеніи*).

Извѣстно, что всякое дѣло будетъ идти успѣшнѣе и надежнѣе, если за него принимаются общими силами. Кому не извѣстны пословицы: „умъ—хорошо, а два—лучше“, „семь головъ—семь умовъ“. И въ жизни наблюдается, что разные вопросы въ области ли научной, или промышленной, особенно близко касающіеся жизненныхъ требованій, опредѣляются и рѣшаются совмѣстными стараніями многихъ специалистовъ.

Что замѣчается среди дѣятелей на разныхъ другихъ жизненныхъ поприщахъ, то рѣдко бываетъ среди духовенства, особенно сельскаго.

Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ сторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣетъ дѣло прежде всего съ душой.

выводить на критику, а человѣческое мышленіе, какого-то барина своего, Толстаго, кажись, въ вѣру полагаетъ. Нечто это христіанская наука? Какъ же я къ нему пристану въ братію-то? Его ученіе слушать или—Бога? Я пойду въ церкву, а онъ лаетъ ее на всѣ корки. Я къ попу, а онъ и на порогъ пустить его за позоръ почитаетъ. Тебѣ обиходъ нашъ извѣстенъ больше, чѣмъ другому. У насъ попъ-то завсегда въ домахъ, то у одного, то у другого. Сколько разъ отслужить, сколько разовъ такъ побесѣдуемъ о церковныхъ дѣлахъ, или о томъ о семъ, а у нихъ, и въ поминъ этого нѣтъ. Отъ того и развратъ такой пошелъ по народу, что о Богѣ, почесь, ужъ совсѣмъ забыли. Такъ-то, милѣйшій другъ“!... (Статья священ. *Конст. Попова* «Въ темномъ царствѣ раскола», напечатан. въ № 29 «Церков. Вѣстника» за 1900 г., стр. 918—919).

*) Извлеченіе изъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1901 г.

Трудно воспитать даже въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтской души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. „Мы“, по словамъ св. Іоанна Златоуста, „готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ. Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ... Если намѣревающийся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то діаволь и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, сумѣетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ“ (Твор. Злат. т. I, стр. 445). „Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнію, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго и не сберегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями“ (Ibidem, стр. 426). „Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей“ (Ibid. стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, священнику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены мною выдержки изъ Златоуста не съ цѣлію кого-нибудь назидать, а для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудное и далеко не можетъ обойтись безъ сторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ взаимообщеніи соратниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и сопряженныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это—жизненный опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдав-

шему сладости самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлываемой имъ духовной нивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долголѣтняго опыта. Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Вѣдь такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многаго лучшее, что могло прямо таки и въ голову ему лично не прійти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдко когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой—иначе, третій—опять по своему. У моего сосѣда вѣроученіе и правоученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня и у другого, и третьяго по придуманному каждымъ способомъ или же совсѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрнѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ какъ слѣдовало бы знать, чтобы каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, приходитъ въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Въ этой области священнической дѣятельности—если не произволъ, то полная разрозненность.—Если-бы, напри- мѣръ, священники, рѣшивъ бороться съ какимъ нибудь, сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ, порокомъ въ народѣ, напрягли всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, если бы не совсѣмъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого несомнѣнно бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. друг.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, передается другому, отъ другого къ третьему и т. д. Много ли успѣетъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ. Допустимъ, между духовенствомъ взятаго округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно повести борьбу съ такимъ то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры

борьбы. Начинаемъ всѣ мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія между крестьянами разныхъ селъ пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ, одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ доброму результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, по скольку она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да несомнѣнно и теперь выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ; но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы немалозначащіе. Но, вслѣдствіе разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія въ средѣ духовенства, эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подчасъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы цѣлесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, священникъ имѣетъ съ нами еще и сношенія личнаго характера. Съ этой стороны требуется отъ священника особенно внимательная предусмотрительность, опять таки легче и скорѣе вырабатываемая съ помощью взаимообщенія между братьями. Много писано и въ свѣтской литературѣ о томъ, какъ всего удобнѣе сродниться съ нашимъ простонародьемъ, какъ къ нему подойти, чтобы овладѣть его довѣріемъ; и все-таки на этотъ счетъ не выработано еще строго опредѣленныхъ способовъ и приемовъ. Наблюдательность прожившихъ немало подлѣ народа и съ народомъ священниковъ могла бы предотвратить повичковъ пастырей отъ многихъ ошибокъ.

„Невозможно“, говоритъ свят. Іоаннъ Златоустъ, „чтобы море когда нибудь не волновалось, невозможно, чтобы и душа священника оставалась безъ заботъ и скорби“ (Твор. Злат. т. I, стр. 455). Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? развѣ сознание сплоченности и проявленіе единодушія не подавило бы унынія и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу души и довести до крайняго изнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія взаимообщеніе, кромѣ разочарованія, горечи и ущемленія самолюбія, ничего не принесетъ.

Жизнь въ приходѣ и сношенія внѣ прихода предъявляютъ ко всѣмъ священникамъ одинаковыя требованія, отъ всѣхъ одинаково требуетъ умѣнья, сноровки и оытности. И тѣмъ, которые не успѣли еще заpastись этимъ оружіемъ „нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ не вѣдѣнію извиняться необходимостью“. „Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ и оытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ“ (Злат.). Дѣятельность его многосторонняя и отъ него поэтому требуются познанія многостороннія, какъ оытныя, такъ и теоретическія. Допустимъ, что даже многое изъ послѣднихъ онъ получилъ въ школѣ, а гдѣ же ему взять первыя? Ужь, конечно, не въ школѣ.

Не малую пользу принесли бы собранія сельскаго духовенства и въ дѣлѣ самообразованія его. Часто однѣ лишь мечты о чемъ нибудь добромъ приносятъ въ душу свѣжесть и нѣкоторую отраду. Если же эти мечты перейдутъ въ разумныя, обстоятельныя разговоры и притомъ не о чемъ нибудь недостижимомъ, а во возможномъ улучшеніи въ себѣ и въ своихъ, то смѣло можно уже сказать, что на впечатлительную душу—и разговаривающихъ, и слушающихъ—это окажетъ немалое воздѣйствіе. Чѣмъ больше человекъ имѣетъ общенія съ людьми свѣдущими въ какой либо отрасли званія, тѣмъ больше самъ онъ набирается этихъ свѣдѣній. Это правило приложимо даже къ людямъ совершенно необразованнымъ. Если же принять во вниманіе, что собранія духовенства будутъ устраиваться часто съ спеціальною цѣлію обсужденія различныхъ предметовъ, то вліяніе этихъ собраній на душевную жизнь духовенства будетъ очень значительно: они оживили бы и расширили умственный кругозоръ духовенства: во первыхъ, каждый старался бы подготовиться къ слушанію и къ участию въ изложеніи и разъясненіи намѣченнаго вопроса; во вторыхъ, познакомился бы съ взглядами другихъ на тотъ же предметъ. Такимъ образомъ взаимное общеніе духовенства окажетъ большую услугу его самообразованію. Какъ настоятельна потребность въ семъ послѣднемъ, объ этомъ стоитъ еще поговорить; тѣмъ болѣе, что среди духовенства высказываются мнѣнія, которыя если не отрицаютъ прямо потребности самообразованія, то отводятъ ей въ пастырскомъ вопросѣ не соответствующее ея значенію мѣсто. Способствуя одухотворенію нашего самосознанія, помогая возобладанію нашего духа надъ матеріей, оно чрезъ это самое уже дѣлаетъ насъ отзывчивѣе и къ нуждамъ другихъ.

Какъ же организовать дѣло взаимообщенія духовенства? Думается, что удобнѣе всего было бы взяться за это дѣло окружнымъ благочиннымъ. Благочинные, по своему служебному положенію, поставлены въ необходимость имѣть довольно частое общеніе съ окружнымъ духовенствомъ. Сообщаясь же съ подвѣдомымъ духовенствомъ, они могли бы расположить каждаго порознь къ взаимообщенію и приступить къ организаціи собраній. Кромѣ того, каждый благочинный имѣетъ и чисто официальное полномочіе въ своемъ округѣ всѣми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить имъ въ его служеніи. Съ увѣренностію можно сказать, что этой стороной своей дѣятельности благочинные гораздо ближе станутъ къ носимому ими титулу, чѣмъ только приемомъ годовой и послугодовой отчетности отъ каждаго прихода и своими почти только официальными сношеніями съ духовенствомъ. А между тѣмъ въ силу какой то необходимости почти повсемѣстно благочинные заняты исключительно одной формой, и что сверхъ сего, то считается уже не относящимся „къ дѣлу“ или же совсѣмъ малозначущимъ. Вслѣдствіе этого живое и интересное дѣло игнорируется, и всякое заявленіе на почвѣ неофициальной остается безъ вниманія и участія. Тяжело видѣть и чувствовать, что въ духовномъ словіи, которое по преимуществу призвано стоять на стражѣ высокихъ интересовъ духа, возобладала одна бездушная форма.

Какія бы ни стояли препятствія на пути организаціи правильныхъ періодическихъ собраній сельскаго духовенства съ цѣлію его взаимообщенія и объединенія, все таки благочинный могъ бы этого достигнуть. Для этого требуется прежде всего его личное желаніе, затѣмъ—стараніе, энергія и настойчивость. Правда, привести къ единодушію тридцать человѣкъ, или около этого, часто съ противоположными взглядами на жизнь и свое служеніе, довольно трудно,—тѣмъ не менѣе не невозможно. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, здѣсь тоже важенъ починъ. Одинъ по одному священники будутъ присоединяться къ образовавшемуся кружку, пока, наконецъ, всѣ поймутъ и увидятъ, что въ нашемъ единодушіи, въ объединеніи нашихъ интересовъ—нашъ оплотъ, нашъ успѣхъ и корень нашего самосознанія, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и якоже основанное царство“ (Притч. XVШ, 19).

Очень отрадно было бы, если бы немногіе примѣры нашихъ собратьевъ по устройству правильныхъ собраній подвинули и насъ къ тому же. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества духовенство на

такихъ собраніяхъ, между прочимъ, приняло предложеніе поочередно каждому въ своемъ приходѣ совершать сорокоусты по скончавшихся своихъ собратіяхъ одноокружникахъ. А у насъ нерѣдко даже при погребеніи умершаго собрата не молятся, потому что только черезъ мѣсяць, а иногда и два узнаютъ о смерти его изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“... Сообщать, дескать, о смерти священника по всему округу благочинническому лишнее затрудненіе, тѣмъ болѣе, что это не предусмотрено параграфами „Инструкціи благочинному“...

Священникъ *Николай Дробницкій*.

Вниманію духовенства и духовнаго юношества.

Когда въ 70 годахъ произведена была реформа въ духовномъ вѣдомствѣ, именно — опредѣлено было, чтобы окончившіе курсъ ученія въ семинаріи не прямо поступали во священники, но прежде въ псаломщики и т. п., тогда многіе духовныя лица стали отдавать своихъ дѣтей въ гимназіи и вообще въ свѣтскія учебныя заведенія. Всѣмъ казалось, что очень затруднительно прежде служить псаломщикомъ или учителемъ 3—4 года, пока придется поступить во священники, — лучше казалось, оставить неблагодарную духовную службу и отдать дѣтей въ свѣтскія заведенія, гдѣ будто бы скорѣе можно достигнуть обезпеченнаго положенія.

И какъ многимъ пришлось послѣ раскаяться въ пренебреженіи своими родными учебными заведеніями, какъ родителямъ, такъ и ихъ дѣтямъ.

Мнѣ пришлось получить письмо очень интересное одного сына священника, оставившаго семинарію и нынѣ служащаго по свѣтскому вѣдомству.

Нужно сказать, что П. В. Ц., о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, изъ семинаріи поступилъ въ Военно-медицинскую академію, гдѣ окончилъ ученіе со степенью доктора медицины. Затѣмъ онъ былъ нѣсколько лѣтъ военнымъ врачомъ, а послѣ перешелъ на службу по желѣзнодорожному вѣдомству, здѣсь онъ и по сіе время служитъ, получая порядочный окладъ жалованья, однимъ словомъ матеріально обезпеченный.

И что же онъ пишетъ? А вотъ что! „какъ завидую я вамъ, что не отбились вы отъ родного берега, отъ родного дѣла, родныхъ мѣстъ

и родныхъ людей!.. Быть всему чужимъ, что тебя окружаетъ, ни въ комъ не встрѣтить даже тѣни твоего прошлаго... Это вѣдь равнодушіе могилы!.. А что собственно куплено столь дорогой цѣной?!.. Безконечный трудъ и безотрадное разочарованіе“...

Всю жизнь, уча, твердили про смиреніе, трудъ, правду; а въ жизни требуютъ нахальства, стыдятся труда и даютъ успѣхъ всякой неискренности...

Какой разладъ въ душѣ!.. А возврата нѣтъ, разъ на твоихъ плечахъ семья, да и большая семья... При воспоминаніи о духовномъ училищѣ, П. В. пишетъ: „Боже мой! какое это далекое и никогда—никогда не замѣнимое время“!...

Легко оставить духовное вѣдомство, но какъ трудно оиять возвратиться въ него, когда явится къ тому желаніе!..

Извѣстно, что теперь сдѣлано распоряженіе, чтобы ученики духовныхъ училищъ, при переходѣ въ семинарію держали экзаменъ. Мѣра эта введена, какъ необходимость, потому что учащіе въ духовныхъ училищахъ, по своей зависимости отъ духовенства, дѣлали послабленія въ выпускѣ учениковъ, которые являлись неподготовленными для семинаріи. Это новое распоряженіе, какъ и въ 70 годахъ, побуждаетъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ отдавать дѣтей своихъ въ гимназіи и вообще въ свѣтскія учебныя заведенія, а своими заведеніями пренебрегать.

Такимъ людямъ нужно сказать: не плюй въ колодезь, придется изъ него навиться... Какъ, наиримѣръ, лично я сильно жалѣю, что сынъ мой, достигшій хорошаго положенія на свѣтской службѣ, не служить въ духовномъ вѣдомствѣ! Чтобы понять это чувство, нужно войти въ душу того же П. В. Ц., котораго слова были выше здѣсь приведены! Уже одно то, что ему пришлось перемѣнить много мѣстъ жительства, можетъ отравить жизнь!..

А что должны испытывать родители такихъ людей, какъ П. В., — родители, которые толкнули своихъ дѣтей на такой скользкій путь жизни! Это благодать для П. В., что онъ хоть подъ старость вспоминаетъ про вѣру отцовъ, значитъ еще не потерялъ вполнѣ *вѣры*, не разорвалъ окончательно своей связи съ міромъ духовнымъ. Если онъ не служить въ этомъ мірѣ тѣломъ, то душа его близка къ нему!.. Значитъ, онъ не позогъ еще кораблей, на которыхъ онъ можетъ приплыть въ страну, которую оставилъ было!

Но вѣдь можетъ быть, что человѣкъ и совершенно отобьется не только отъ вѣшной жизни отцовъ, но и духовной... Что тогда?! Трудно человѣку, потерявшему вѣру въ Бога и прочее, найти ее! А на комъ этотъ будетъ грѣхъ? Не на насъ ли родителей?! Да не будетъ сего!..

Нѣтъ не будемъ пренебрегать нашими духовно-учебными заведениями. Дома и стѣны помогаютъ, будемъ же жить больше дома — у себя, а не мыкаться по свѣту... Лучше берега держаться одного, иначе можно на срединѣ рѣки утонуть, отъ чего Боже сохрани насъ и нашихъ дѣтей!..

Просимъ извиненія у почтеннѣйшаго П. В. за оглашеніе его письма, вѣдь цѣль этого оглашенія, чтобы предостеречь другихъ отъ поспѣшнаго шага — оставлять наши насиженные мѣста — наши учебныя заведения. Мнѣ кажется, и самъ П. В. былъ бы очень доволенъ, если бы его слова подѣйствовали на многихъ, особенно достойныхъ лицъ, чтобы они держались родного берега...

Жаль, что такіе люди, какъ П. В. оставили духовное вѣдомство; сколько бы они могли принести здѣсь пользы, гдѣ жатвы много и гдѣ дѣлатели нужны! (Воров. Еп. Вѣд.).

Священникъ *В. Дроздовъ.*

Добрый совѣтъ пеаломщикамъ.

1. Всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно, читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное — не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа, и не торопись.

2. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы проникали въ твое сердце.

3. Послѣ сего не забывай народа, стоящаго въ храмѣ, и читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4. Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5. Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6. Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7. Во время службы не кашлять громко, на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить, ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться съ вами?

8. Если во время богослуженія придется за чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9. Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе проникло въ сердца людей, располагало къ молитвѣ

10. Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11. Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12. Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа, потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13. Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14. Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слу-

шай и исправляйся, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это, а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15. Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16. Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождельнія слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21). А нерадивые и лѣнныя не забывайте словъ Пророка: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*.

Обращаемъ вниманіе нашихъ псаломщиковъ на этотъ добрый совѣтъ имъ. Хорошее чтеніе и умиленное пѣніе въ храмѣ Божіемъ даже одного только псаломщика, безъ пособія хора, окажетъ великое религіозно-воспитательное значеніе. Къ сожалѣнію, какъ еще мало среди нашихъ псаломщиковъ имѣется хорошихъ чтецовъ и умѣлыхъ пѣвцовъ...

Умершіе елышатъ и раздѣляютъ наши гореети и печали.

Въ журналѣ „Воскресный День“ 1901 г. № 32 напечатано слѣдующее сообщеніе псаломщика с. Ивчи Литинскаго у. Д. Левицкаго.

Замѣчательный случай имѣлъ мѣсто въ с. Ивчи Литинскаго уѣзда Подольской губ. Мѣщанинъ Лаврентій Ѳедорцовъ, проживающій въ томъ селѣ, подрядился развести на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ садъ. Будучи человекомъ благочестивымъ, онъ имѣлъ обыкновеніе ежедневно, по окончаніи своихъ работъ, прочитывать изъ псалтири по нѣскольکو псалмовъ въ память умершихъ. Такъ онъ дѣлалъ довольно продолжительное время и, между прочимъ, свою псалтирь всегда оставлялъ на кладбищѣ, на одномъ изъ крестовъ. Но вотъ въ одно время его книги не стало; очевидно, ее кто-то похитилъ. Горько сожалѣлъ мѣщ. Ѳедорцовъ объ утратѣ своей книги и не разъ почти съ плачемъ обращался къ умершимъ, прося ихъ помочь ему найти книгу. Въ одно время, проходя мимо могилъ сравнительно недавно похороненныхъ почетныхъ прихожанъ мѣстной церкви, онъ особенно горько жаловался на свою обиду и усердно просилъ ихъ помочь ему въ его бѣдѣ. И что же? Вскорѣ послѣ этого приносятъ ему его псалтирь одинъ изъ мѣстныхъ врестьянъ и говоритъ: „Въ эту ночь явились мнѣ почти

наяву два челоуѣка и потребовали, чтобы я непременно возвратилъ взятую на кладбищѣ псалтирь тебѣ, такъ какъ ты очень въ ней нуждаешься. Изъ этого я заключаю, что она—твоя. И замѣчательно, что эти два челоуѣка являлись мнѣ въ эту ночь нѣсколько разъ подъ рядъ“. На вопросъ мѣщ. Федорцова, не признаетъ ли онъ въ лицѣ являвшихся кого-нибудь изъ умершихъ, тотъ отвѣчалъ: „да“,—и называлъ ихъ по имени. Оказалось, что это были тѣ самые почетные прихожане, у могилъ которыхъ такъ часто останавливался мѣщ. Федорцовъ. Слезы благодарности и умиленія потекли изъ очей обрадованнаго Федорцова. Теперь онъ всѣмъ рассказываетъ объ этомъ необыкновенномъ событіи.

Дивны дѣла Твоя, Господи! Вотъ оиать новое подтвержденіе и молитвеннаго общенія живыхъ съ умершими и самой силы нашихъ молитвъ предъ Богомъ.

Редакторъ, ректоръ семинари,
протоіерей К. Добронравовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла Июль—Августовская книжка

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

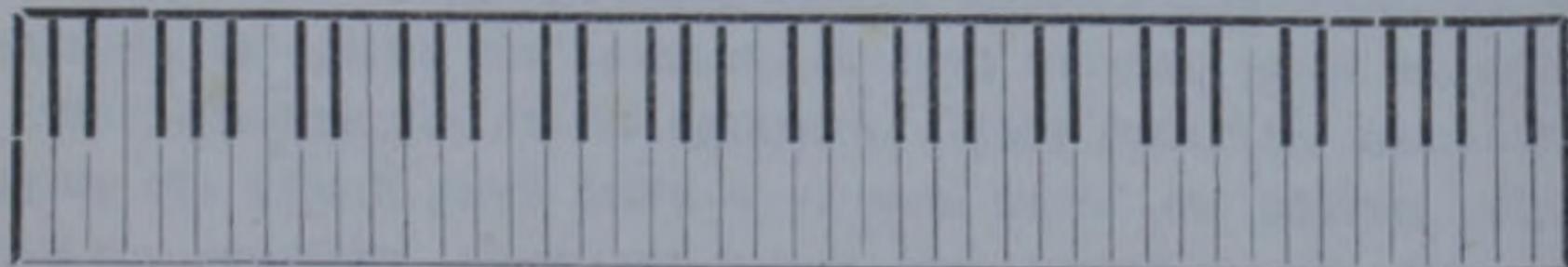
Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ. *А. С. Павлова.*—Браманизмъ. *А. И. Введенскаго.*—Религіозно-романтическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. *І. А. Татарскаго.*—Сверхчеловѣкъ (Übermensch) Ницше и человѣкъ Христа. *С. Левитскаго.*—О призваніи къ пастырскому служенію. *Сергія, Митрополита Московскаго.*—Въ стравѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю). Западныя славяне къ началу ХХ-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго.*—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. *А. А. Спасскаго.*—Библиографія. Противораскольническая беллетристика. *Ер. Мишинскаго.* Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленія содержанія второго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василя Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ *А. Спасскій.*

РУССКАЯ ОБЩЕПОКЛѢТНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.



(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. кур.) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), по новому наглядному письму нотъ (5 урок.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаю перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически).

— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. *нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., съ нотн. подставк. (пульсиръ).*

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *нетрудн. переложеніи на ноты Р. О. Г. М.*, какъ то: богослужебныя пѣснопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., аріи, романсы *въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатуръ*, пьесы для соло рояли, фисъ-гармон. и т. п; сонаты, увертюры, танцовальныя и маршевая музыка, *съ показаніемъ пальцевъ иры*,—въ печати.

— Клавиатурн. INSTR. рекоменд. *по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества.* Подробныя свѣд.—по получ. *3-хъ семикопѣекъ почтов. мар.* (съ полн. и четв. адрес.).

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ).

МАГАЗИНЪ

В. Н. ГЕРАСИМОВА.

Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЪЕ,
бархатные ковры и скатерти и мебельные товары,
гардинныи тюль,

въ громадномъ выборѣ

ПАРЧА И ВСѢ ПРИБОРЫ ДЛЯ ЦЕРКОВНАГО ОБЛАЧЕНІЯ,

МѢХА, ШКУРКИ И ДОХИ.

Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,
СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,

ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ.

КУБОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА,

ПРОДАЖА ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ.

Телефонъ № 236.

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Полевой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

—* И *—

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облачение изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.