

№ 6.

8 ФЕВРАЛЯ.

1912.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырское благословеніе. 159. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 160. Свободныя мѣста. 160. Выдача сборныхъ книгъ. 160. Утвержденіе законоучителей. 160. Порядокъ церковнаго торжества въ память 300-лѣтія кончины патріарха Термогена. 161. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Свѣзда духовенства 1911 г. 164.

Неофициальный отдѣлъ. Прощаніе съ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, бывшимъ Викаріемъ Казанскимъ. 175. Изъ періодической печати. 183.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Преподается Архипастырское благословеніе.

Церковному старостѣ села Муратова, Свияжскаго уѣзда, Степану Иванову Ховинскому за пожертвованіе—200 руб. на постройку каменной ограды при церкви названнаго села.

Землевладѣлицѣ-дворянкѣ Н. Д. Карташевой за пожертвованіе—150 руб., землевладѣлицѣ-дворянкѣ П. И. Есиповой—105 р. и землевладѣлицѣ Е. П. Арефьевой—20 руб. на постройку зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Кабызевѣ, Свияжскаго у.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ псаломщикъ Казанской Радеской пустыни Семенъ *Шабановъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Кокрятъ, Спасскаго уѣзда.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Изикугунуръ, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Аткиова, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваша; с. Большаго Сундыря, Ядринскаго у., прихожане—чуваша; при Тетюшскомъ Троицкомъ соборѣ и при церкви Казанскаго Тюремнаго замка.

Діаконскія. При церкви с. Старыхъ Шимкусъ, Цивильскаго у., прихожане—чуваша.

Псаломщическія. При Тетюшскомъ Троицкомъ соборѣ и при Михаило-Архангельской г. Чебоксаръ церкви.

ВЫДАНА СБОРНАЯ КНИГА.

Крестьянамъ села Крещеныхъ-Янасалъ, Казанскаго уѣзда, Гордью Васильеву Калмакову и Егору Григорьеву, для сбора пожертвованій на ремонтъ церкви въ селѣ Крещеныхъ-Янасалахъ.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Учитель Топкинскаго училища, Казанскаго уѣзда, Василій *Горбуновъ*—Топкинскаго училища, 27 января.

Діаконъ села Алатъ, Казанскаго уѣзда, Алексій *Митрофановъ*—Алатскаго 2-хъ класснаго земскаго училища, 27 января.

Священникъ села Моркіаль, Казанскаго уѣзда, Иванъ *Кративинъ*—Моркіальскаго земскаго училища, 27 января.

Священникъ села Шихраны, Цивильскаго уѣзда, Гурій *Сokolovъ*—Шихрановской земской школы, 28 января.

Священникъ села Бангеева, Цивильскаго уѣзда, Онисимъ *Ивановъ*—Чакинской земской школы, 28 января.

Отъ Казанской Духовной Консисто́ріи.

Отъ Казанской Духовной Консисто́ріи объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что кредитъ, ассигнованный Св. Синодомъ на содержаніе духовенства въ 1911 году, продлить свое дѣйствіе только до 1 марта сего 1912 года, а потому тѣ лица, кои почему либо не получили своего содержанія, обязуются явиться въ подлежащія казначейства за полученіемъ такового до 1 марта, въ противномъ случаѣ деньги могутъ быть отчислены въ ресурсы казны.



П О Р Я Д О К Ъ

церковнаго торжества въ память 300-лѣтія по мученической кончинѣ патріарха Гермогена, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ резолюціей отъ 27 января 1912 г. за № 425.

(Отъ Казанской Духовной Консисто́ріи. Симъ объявляется духовенству епархіи къ должному исполненію).

Вслѣдствіе того, что 17 февраля нынѣ приходится въ пятокъ 2 недѣли Великаго Поста, когда по церковному уставу не полагается служить парастасъ и заупокойную литургію, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 ноября 1911 года за № 8759, торжество въ память 300-лѣтія по мученической кончинѣ патріарха Гермогена переносится съ 17 на 18-е февраля, субботу. Согласно вышеуказаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода церковное торжество въ память 300-лѣтія по мученической кончинѣ патріарха Гермогена въ г. Казани и епархіи имѣетъ быть совершенно нижеслѣдующимъ образомъ. Наканунѣ 18 февраля въ пятницу въ 5¹/₂ час. вечера во всѣхъ церквахъ г. Казани и епархіи имѣетъ быть совершенно всенощное бдѣніе (парастасъ). Съ особенною торжественностью совершенно будетъ бдѣніе въ храмахъ г. Казани: въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ патріархъ служилъ и проповѣдывалъ, проходя свое митрополичье служеніе и куда современемъ (1630 г.) были перенесены изъ Спасо-Преображенскаго монастыря открытыя имъ мощи Святителя Гурія, Архіерейскимъ служеніемъ,

—въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ Гермогенъ былъ архимандритомъ, о. архимандритомъ Варсонофіемъ въ сослуженіи съ братією монастыря; въ Гостиннодворской церкви—здѣсь Гермогенъ былъ священникомъ,—и весьма возможно, что и самый Гостинно-Дворскій храмъ выстроенъ имъ,—митрофорнымъ протоіеремъ, профессоромъ Казанской Духовной Академіи Е. А. Маловымъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ; въ соборномъ храмѣ Казанскаго Богородичнаго монастыря (Гермогенъ, въ 1579 году, будучи еще священникомъ, первый поднялъ съ земли явленную Казанскую Св. Икону Богоматери, а въ въ 1594 году составилъ сказаніе объ этой иконѣ и чудесахъ отъ нея) Преосвященнымъ Михаиломъ Епископомъ Чебоксарскимъ съ мѣстнымъ причтомъ; въ Пятницкой церкви (близъ или даже на мѣстѣ ея была церковь Св. Николая Тульскаго, сюда прежде всего перенесъ Гермогенъ Св. Икону Богоматери, поднявъ ее съ земли), о. Архимандритомъ Анастасіемъ съ мѣстнымъ причтомъ. 18-го февраля въ субботу во всѣхъ церквахъ гор. Казани и епархіи имѣетъ быть совершенна заупокойная литургія, на ней произнесено приличное торжеству поученіе, а послѣ нея панихида по Святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ; въ приходскихъ храмахъ гор. Казани—ранняя литургія, начало которой въ 6 час. утра. Къ 8½ час. утра духовенство 2 благочинія имѣетъ явиться въ Казанскій Богородичный монастырь для участія въ крестномъ ходѣ изъ монастыря съ Казанскою иконою Божіей Матери въ Каѳедральный соборъ. Крестный ходъ возглавляется Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, который, по прибытіи къ указанному времени въ монастырь и по встрѣчѣ монастырскимъ причтомъ, облачается и слушаетъ часы. Къ этому времени прибываетъ въ монастырь въ сопровожденіи мѣстнаго причта крестный ходъ изъ Феодоровскаго монастыря, основаннаго во время управленія Митрополита Гермогена Казанской паствой, неся свою Святню-Феодоровскую икону Божіей Матери. По окончаніи часовъ собравшееся въ монастырь духовенство выходитъ на средину церкви и становится около Архіерейской каѳедры. Послѣ этого начинается панихида по патріархѣ Гермогенѣ. Послѣ заупокойной великой ектеніи при пѣніи перваго тропаря «Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни» крестный ходъ выходитъ изъ монастыря и идетъ по направленію

къ Воскресенской ул. при пѣннѣ тропарей панихиды. На Воскресенской улицѣ къ нему присоединяется крестный ходъ изъ Гостиннодворской церкви съ чтимою иконою Святителя Николая Чудотворца. По соединеніи ходовъ произносится полагающаяся по роду ектенія и при продолжающемся пѣннѣ панихиды соединенный крестный ходъ двигается дальше. Около воротъ Спасо-Преображенскаго монастыря къ нему присоединяется новый изъ Спасо-Преображенскаго монастыря съ иконою Преображенія Господня въ сопровожденіи братіи монастыря во главѣ съ о. архимандритомъ Варсонофіемъ. Отсюда крестный ходъ слѣдуетъ къ кафедральному собору, гдѣ встрѣчается Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Казанскимъ и Свѣжскимъ. По осѣненіи Его Высокопреосвященствомъ Казанскою иконою Божіей Матери народа заканчивается панихида; крестный ходъ, а съ нимъ и все духовенство вступаетъ въ соборъ, послѣ чего начинается служеніе Божественной литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Михаила и высшаго духовенства. Духovenство 2-го благочинія отбываетъ изъ собора. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха скажетъ слово профессоръ академіи, іеромонахъ Гурій. Къ концу литургіи имѣетъ прибыть въ соборъ духовенство 1-го благочинія. Послѣ Литургіи совершается панихида по Святѣйшемъ Патріархѣ Гермогенѣ всѣмъ сонмомъ служащихъ архипастырей, по окончаніи ея крестные ходы возвращаются по своимъ церквамъ въ сопровожденіи духовенства 1-го благочинія. 19 февраля въ воскресенье въ церквахъ гор. Казани и епархіи послѣ вечерни имѣетъ быть произведено чтеніе о патріархѣ Гермогенѣ для ознакомленія слушателей съ его свѣтлою личностью и славнымъ подвигомъ и возбужденія въ нихъ желанія подражать его патріотизму. Руководствами для составленія чтенія могутъ служить: 1) жизнеописаніе патріарха Гермогена, составленное покойнымъ Архіепископомъ Димитріемъ; 2) лекціи о патріархѣ Гермогенѣ, прочитанныя 11 февраля 1906 года въ зданіи манежа Юнкерскаго училища профессорами Духовной Академіи А. А. Царевскимъ и И. М. Покровскимъ; 3) брошюра, составленная по порученію Святѣйшаго Синода т. сов. Назаревскимъ, посвященная памяти патріарха Гермогена.



ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Създа духовенства

1911 года. ¹⁾

Журналь № 9-й.

23 августа. Вечеръ.

По обычномъ началѣ, подь предсѣдательствомъ протоіерея А. В. Смирнова, слушали: I. Словесное заявленіе группы церковныхъ старостъ, присутствовавшихъ на засѣданіяхъ Епархіального Създа, объ ассигнованіи имъ средствъ для покрытія издержекъ на поѣзду въ Казань на Създъ.

П о с т а н о в и л и: Явившіеся церковные старосты должны получить вознагражденіе отъ мѣстнаго благочиннаго изъ тѣхъ источниковъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и депутаты отъ духовенства. Такъ какъ староста является представителемъ цѣлаго уѣзда, то раскладка этаго вознагражденія должна производиться, по соглашенію между благочинными, со всѣхъ церквей уѣзда.

II. Слушали: Заявленіе о.о. благочинныхъ и депутатовъ Епархіального Създа 1911 года слѣдующаго содержанія:

«Хотя при введеніи всероссійскаго обязательнаго взаимнаго отъ огня страхованія церквей и строеній духовнаго вѣдомства, организованнаго при Святѣйшимъ Синодѣ съ начала нынѣшняго 1911 года, оцѣнка таковыхъ строеній уставомъ сего общества была предоставлена оо. благочиннымъ окружнымъ, при участіи мѣстныхъ причтовъ, церковныхъ старостъ, представителей приходовъ и ближайшихъ сель священниковъ, но при разсмотрѣніи этихъ страховыхъ оцѣнокъ Главнымъ Управленіемъ Строительнаго Отдѣла при Святѣйшемъ Синодѣ нѣкоторыя постройки духовнаго вѣдомства въ оцѣнкѣ были тамъ значительно измѣнены: такъ, — каменные постройки (преимущественно церкви) были въ оцѣнкѣ возвышены (мѣ-

¹⁾ Продолженіе. См. № 5.

стами въ 2 или 3 раза), а деревянные, какъ церкви, такъ и дома причтовые съ надворными постройками,—сильно понижены (чуть-ли тоже не вдвое мѣстами).

При такомъ положеніи дѣла, естественно стали теперь же возникать неудовольствія и даже ропоть среди прихожанъ и церковныхъ старостъ: одни жалуются на то, что благодаря значительно возвышенной оцѣнкѣ каменныхъ строеній, они, или же церкви ихъ приходскія, положительно не въ состояніи, въ силу бѣдности матеріальныхъ ихъ средствъ, уплачивать назначенную по новой (возвышенной) оцѣнкѣ ежегодную страховую премію; другіе протестуютъ на то, что вслѣдствіе сильно пониженной оцѣнки на деревянные строенія, иногда даже совсѣмъ почти новыя или только что построенныя или вновь отремонтированныя,—они въ случаѣ пожара, не будутъ имѣть возможность на полученное за сгорѣвшія постройки страховое вознагражденіе возвести таковыя-же новыя.

Указанныя явленія въ приходсахъ Епархіи хотя сравнительно рѣдки, но тѣмъ не менѣе они встрѣчаются и представляютъ по мѣстамъ большія затрудненія, а иногда даже и сильныя неудовольствія страхователей, что можетъ привести въ будущемъ къ серьезнымъ послѣдствіямъ и крайне не желательнымъ явленіямъ.

Въ виду вышеизложеннаго, группа нижеподписавшихъ о.о. благочинныхъ и о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда, находитъ нужнымъ предъявить настоящее свое заявленіе на обсужденіе Епархіального Съѣзда духовенства; при чемъ, если Съѣздъ признаетъ указанные въ семъ заявленіи печальныя явленія заслуживающихъ серьезнаго вниманія, съ пожеланіемъ устраненія ихъ въ приходской жизни Епархіи,—то пусть оный Съѣздъ духовенства не оставитъ такое заявленіе наше безъ соотвѣтствующаго своего постановленія—относительно ходатайства въ чемъ слѣдуетъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ и Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ постановленіи своемъ, намъ думается, Епархіальный Съѣздъ духовенства можетъ сдѣлать и такую оговорку: если Главное Управление Страхового Отдѣла при Святѣйшемъ Синодѣ почему либо не найдетъ возможнымъ, по своимъ соображеніямъ и расчетамъ, удовлетворить страхователей, въ томъ или другомъ отношеніи, т. е. мѣстами возвысить, а мѣстами понизить—гдѣ желательно и даже было бы необходимо—страховую оцѣнку строеній,—то пусть предоставлено будетъ право страхователямъ въ

последнемъ случаѣ застраховать тѣ или другія постройки не въ полной оцѣночной суммѣ, а въ известной части ея, смотря по желанію и просьбѣ страхователей. Тѣмъ болѣе, что такой приѣмъ страхованій, какъ видно изъ § 21, 44 инструкции для благочинныхъ по взаимному страхованію духовнаго вѣдомства, допустимъ въ этомъ страхованіи».

Постановили: въ виду того, что нѣкоторыя церкви и церковные дома оцѣнены въ страховомъ Синодальномъ Обществѣ далеко несоответственно оцѣнкамъ, сдѣланнымъ на мѣстахъ, т. е. каменные зданія значительно повышены, а деревянные наоборотъ—понижены, вслѣдствіе чего многіе старосты отказываются платить взносъ страховыхъ денегъ и въ результатъ у благочинныхъ получается значительный недоборъ, ходатайствовать предъ Святейшемъ Синодомъ, 1) чтобы всѣ зданія, принимаемыя на страхъ въ этомъ Обществѣ, принимались по оцѣнкѣ, сдѣланной на мѣстѣ; при чемъ эта мѣстная оцѣнка должна распространяться не только на зданія, имѣющія быть застрахованными, но и на зданія, уже ранѣе застрахованныя, и 2) чтобы Святейшій Синодъ предоставилъ право страховать церковныя и причтовые зданія по желанію не въ полной суммѣ, а только въ части.

III. Слушали: прошеніе представителей 2-го благочинническаго округа Мамадышскаго уѣзда:

«Въ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда, 20 августа, депутатъ отъ духовенства 2-го благочинническаго округа, Мамадышскаго уѣзда, священникъ Н. А. Боголюбовъ просилъ обсудить положеніе бѣдныхъ церквей инородческихъ приходоѡ, Мамадышскаго уѣзда, относительно обложенія всѣхъ сельскихъ церквей Епархіи 12-ти рублевымъ налогомъ въ пользу церковно-приходскихъ школь. Епархіальный Съѣздъ, утомленный продолжительнымъ обсужденіемъ въ общемъ сего вопроса, не пожелалъ дальнѣйшаго обсуждения его.

Большая половина церквей нашего округа такъ бѣдна, что не можетъ нести никакихъ новыхъ налоговъ, даже обязательное страхованіе церквей, церковныхъ домовъ и зданій церковно-приходскихъ школь пришлось возложить на прихожанъ, а гдѣ прихожане не согласились—обратиться въ Совѣтъ Братства Св. Гурія,

зданія же церковно-приходскихъ школъ застрахованы большею частью мѣстнымъ уѣзднымъ отдѣленіемъ. Нѣкоторыя церкви округа всецѣло содержатся на средства Братства Св. Гурія, другія при денежной помощи того же Братства отъ 30-ти до 50 руб. въ годъ.

Церкви сель нашего округа: Кукмарь, Тавелей, Чурилино, Абдей и Арняшь могутъ нести налогъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ безъ ушерба для себя. Церкви сель: Ныртовъ, Шеморбашъ, Гороховаго Поля, Чуры, Ныры и Никифорова могутъ нести 12-ть рублей налогъ частично. Съ разложеніемъ не достающей части на церкви первой категоріи, можно будетъ взыскивать и представлять налогъ съ вышеупомянутыхъ 11-ти церквей полностью. Остальныя же 13-ть церквей округа принять участіе въ несеніи новаго налога положительно не могутъ.

Постановленіе Епархіального Сѣзда, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, будетъ для насъ законъ, а неисполненіе его, хотя бы по совершенной не возможности,—преступленіе.

Бѣдное положеніе церквей нашего округа заставляеть насъ, по заповѣди Христовой: «Просите и дастся вамъ, ищите и обрящете....», покорнѣйше просить Епархіальный Сѣздъ освободить бѣдныя церкви нашего округа отъ налога въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Мы не просимъ принять налогъ нашихъ бѣдныхъ церквей на Епархію, а только засвидѣтельствовать ихъ бѣдность — несостоятельность и выключить ихъ изъ числа облагаемыхъ церквей. Если Епархіальный Сѣздъ или Епархіальное начальство не найдутъ возможнымъ удовлетворять нашу просьбу, налогъ этотъ въ первый же годъ ляжетъ, въ видѣ безнадежнаго долга, на Епархіальный свѣчной заводъ, получится безконечная переписка и лишнія разбирательства.

Въ случаѣ отказа Сѣзда разсмотрѣть наше прошеніе, не найдете ли возможнымъ приложить его къ протоколу засѣданія Сѣзда отъ 20 августа».

Постановили: такъ какъ Епархіальный Сѣздъ не имѣетъ возможности входить въ частичное обсужденіе объ освобожденіи отъ 12-ти рублеваго взноса на церковно-приходскія школы той или другой бѣднѣйшей церкви, просьбу представителей 2-го благочинническаго округа, Мамадышскаго уѣзда, отклонить; но въ виду того, что инородческія церкви Казанской епархіи дѣйствительно не

могутъ даже содержаться на церковныя доходы, просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи пособія бѣднѣйшимъ инородческимъ церквамъ изъ существующаго сбора на бѣднѣйшія церкви Имперіи.

IV. Слушали: докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ израсходованіи 2000 р. на учебныя пособія, физическій кабинетъ и хозяйственныя нужды училища слѣдующаго содержанія:

«Комиссія по провѣркѣ отчета Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ израсходованіи 2000 руб., ассигнованныхъ прошлогоднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на нужды училища, разсматривала, по порученію Съѣзда, представленныя училищемъ счета и опись приобрѣтеннаго онымъ на означенныя 2000 руб. Изъ описи видно, что училищемъ на означенную сумму приобрѣтено: 1) въ фундаментальную и ученическую бібліотеку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и журналовъ на 553 р. 76 к., 2) книгъ и нотъ по церковному и свѣтскому пѣнію на 32 р. 75 к., 3) наглядныхъ пособій по географіи, естествовѣдѣнію, физикѣ и исторіи на 213 р. 85 к., 4) для фундаментальной и ученической бібліотекъ переплетовъ, папокъ, наклеено на картонъ картинъ и на полотно картъ на 196 р. 65 к., и 5) мебели, главнымъ образомъ для бібліотеки и физическаго кабинета, на 270 р., 6) израсходовано на ремонтъ училищныхъ зданій и другія нужды хозяйственнаго характера (Епархіальному архитектору за составленіе проэкта и смѣты по расширенію училища) 210 р.; Чельшеву за печные приборы, желѣзо и гвозди 20 руб. 71 к.; Киселеву за цементъ 15 руб. 90 к.; Тагирову за брезентъ дверей и дверную тесьму 16 р. 18 к.; Сироткину за обивку дверей и за дубовый шкафъ для церкви 29 р.; Окуневой за кошму и рогожи 4 р. 20 к.; Кудряшеву за обои 40 коп.; Ханафѣеву за алебастръ 10 р. 40 к.; Буланову за штукатурныя работы 45 р. и Павловскому за малярныя работы 376 р. 20 к.) всего 727 руб. 99 к. На произведенные расходы имѣются счета, оплаченные гербовымъ сборомъ и подписанные получателями денегъ. Пожеланіе Епархіальнаго Съѣзда прошлаго 1910 г., чтобы въ представляе-

момъ Правленіемъ отчетъ объ израсходованіи отпускаемыхъ Съѣздомъ средствъ и въ статьяхъ по содержанію училищнаго дома было точно указано, на какія именно нужды училища ассигнуемыя Съѣздомъ средства израсходованы, Правленіемъ выполнены.

Кромѣ сего, Комиссією былъ разсмотрѣнъ докладъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на имя Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда 1911 года. Правленіе училища, выразивъ глубокую благодарность Съѣзду за вниманіе къ нуждамъ училища, вновь проситъ Съѣздъ ассигновать 2000 руб. на тѣ же нужды училища и въ настоящемъ году, въ виду недостаточности средствъ, получаемыхъ на содержаніе училища и приобрѣтеніе учебно-воспитательныхъ предметовъ. Для возможнаго опредѣленія степени нужды училища Комиссія имѣла смѣлость, съ дозволенія г. начальницы училища, лично осмотрѣть бібліотеку и физическій кабинетъ, на каковой предметъ, главнымъ образомъ, отпускалась Съѣздомъ и нынѣ испрашивается Правленіемъ сумма въ 2000 р., и по осмотрѣ нашла, что какъ бібліотека, такъ и физическій кабинетъ не хуже той и другого въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. А посему Комиссія съ своей стороны, находитъ, что нужда училища въ этомъ отношеніи въ нѣкоторой степени устранена. Что-же касается нужды училища по содержанію дома, больницы и канцеляріи, то для опредѣленія степени таковой у Комиссіи никакихъ данныхъ не имѣется, кромѣ того, что изложено въ докладѣ Правленія училища.

О вышеизложенномъ Комиссія и имѣетъ честь донести Епархіальному Съѣзду духовенства».

При обсужденіи этого доклада было высказано, что Епархіальный Съѣздъ духовенства Казанской епархіи, сознавая, какую великую услугу оказываетъ училище духовнаго вѣдомства духовенству Казанской епархіи въ дѣлѣ воспитанія его дочерей, всегда выражалъ готовность оказать посильную помощь этому училищу въ его нуждахъ; но къ сожалѣнію духовенство Казанской епархіи, не имѣя своего представителя въ составѣ Правленія сего училища, не можетъ близко стоять къ училищу и непосредственно знакомиться со всѣми его нуждами. Далѣе, было указано на то, что при ассигнованіи пособія на училище духовнаго вѣдомства изъ Епархіальныхъ средствъ

слѣдуетъ руководиться тѣми смѣтными назначеніями, которыя дѣлаются на Епархіальное женское училище, чтобы такимъ образомъ достигать нѣкотораго уравненія обоихъ училищъ въ средствахъ содержанія.

Постановили: 1) просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить Епархіальному Съѣзду избирать своего представителя для участія въ засѣданіяхъ Правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства; 2) ассигновать на это училище, примѣнительно къ смѣтѣ Епархіальнаго училища и пропорціонально числу ученицъ въ обоихъ училищахъ: на фундаментальную бібліотеку 90 р., на ученическую бібліотеку 130 р., на учебники и наглядныя пособія 205 р., на физическій кабинетъ 120 р., на пособія по гигиенѣ и естествовѣдѣнію 15 р. и на рисованіе 15 р.; а всего 575 р.; кромѣ того ассигновать 725 р. на хозяйственныя нужды училища.

V. Слушали: отношеніе Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 23 августа сего года за № 230 слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семь копію съ утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, отъ 15 сентября 1910 года за № 6655, представленія г. начальницы училища отъ того же 15 сентября за № 216 о распределеніи 800 р., ежегодно ассигнуемыхъ духовенствомъ Казанской епархіи въ пособіе жалованію преподавательскаго и воспитательнаго персонала, Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что всѣ необходимыя Съѣзду разъясненія по поводу училища будутъ даны представителемъ его—членомъ хозяйственнаго Комитета и законоучителемъ училища о. протоіереемъ Михаиломъ Константиновичемъ Источниковымъ».

Къ сему отношенію приложено слѣдующее представленіе начальницы училища на имя Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября 1910 года:

«Казанская Духовная Консисторія препроводила въ Правленіе училища 800 руб. на усиленіе жалованья учителямъ и воспи-

тательницамъ училища за 1909 годъ, согласно постановленію бывшаго въ 1889 году Епархіального Сѣзда духовенства Казанской епархіи, принявшаго на себя обязательство ежегодно ассигновать на вышеозначенный предметъ 800 руб.

Изъ означенныхъ 800 руб. выдано учителю пѣнія Шабанову въ добавочное жалованіе—200 руб., согласно журнальному постановленію Правленія училища отъ 31 августа 1909 года, утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ 1 сентября того же года за № 4903.

Оставшуюся сумму—600 руб. я считала бы справедливымъ раздѣлить на двѣ равныя части: одну (300 р.) для воспитательскаго персонала, а другую (300 р.) для преподавательскаго; при этомъ 300 руб., предназначенные для воспитательскаго персонала, я находила бы желательнымъ распредѣлить такъ: 6-ти воспитательницамъ и наставницѣ по хозяйственной части по 30 рублей каждой, 2 мъ помощницамъ по 20 рублей, лазаретной надзирательницѣ, въ виду выхода ея въ отставку, 50 рублей, на что и испрашиваю разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства.

Что же касается распредѣленія 300 руб., предназначенныхъ мною для преподавателей, то, принимая во вниманіе у нихъ количество уроковъ, чтеніе письменныхъ работъ и поурочное вознагражденіе, я имѣю честь почтительнѣйше представить на благовоззрѣніе Вашего Высокопреосвященства слѣдующее распредѣленіе: преподавателю славянскаго языка 60 рублей, преподавателю русскаго языка 1-го и 2-го класса—40 рублей, преподавателю словесности и преподавательницѣ русскаго языка въ III классѣ по 30 рублей, о. законоучителю и преподавателямъ исторіи, географіи, ариметики и геометріи, физики, гигіены и учительницѣ рукодѣлія по 20 рублей».

Постановили: ассигновать испрашиваемые 800 р. исключительно только на вознагражденіе преподавателей женскаго училища духовнаго ведомства, чтобы уравнять ихъ содержаніе съ жалованьемъ преподавателей Епархіального женскаго училища; изъ указанной суммы ассигновать 120 р., согласно заявленію о. законоучителя училища протоіерея М. К. Источникова, на вознагражденіе преподавателя вновь введеннаго предмета—алгебры.

VI. Слушали: докладъ избранной Съездомъ Комиссіи по выработкѣ правилъ для выдачи ссудъ духовенству въ нынѣшній неурожайный годъ слѣдующаго содержанія:

«Комиссія честь имѣетъ доложить Съезду, что изъ опроса оо. благочинныхъ и депутатовъ выяснилось, что въ текущемъ году почти во всѣхъ уѣздахъ епархіи урожаи хлѣбовъ въ различной степени плохи. По заявленію присутствующихъ на Съѣздѣ представителей благочинническихъ округовъ на удовлетвореніе нужды въ ссудѣ потребуется всего около 26000 рублей. Но по мнѣнію Комиссіи цифра эта неточна: потребуется для ссуды денегъ можетъ быть и гораздо меньше, а могутъ быть и нѣсколько больше. Многое будетъ зависѣть отъ того, въ какой мѣрѣ плохимъ окажется урожай яровыхъ хлѣбовъ въ различныхъ мѣстностяхъ епархіи. Поэтому опредѣлить сейчасъ же сумму, которая бы должна быть ассигнована тому, или другому округу или уѣзду ни въ какомъ случаѣ невозможно. По мнѣнію Комиссіи организовать выдачу можно бы было на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ссуда выдается всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи въ томъ размѣрѣ, въ которомъ, по мнѣнію благочинническаго Совѣта, нуждается и въ состояніи будетъ уплатить долгъ то или другое лицо, но не болѣе суммы получаемого имъ оклада годового казеннаго жалованія. Лица, неполучающія казеннаго жалованья, могутъ получить ссуду въ томъ случаѣ, если представятъ письменное поручительство въ аккуратной уплатѣ долга кого-либо изъ получающихъ жалованіе. Если бы кто либо изъ получившихъ ссуду умеръ ранѣе ея уплаты, то долгъ его Правленіемъ Эмеритальной кассы долженъ быть удержанъ изъ похороннаго пособія его семейству.

2) Ссуда выдается изъ 5% годовыхъ и проценты за годъ впередъ удерживаются изъ суммы ссуды. Если кредиторъ не уплатитъ ссуды въ теченіи 1-го года, то обязанъ снова впередъ уплатить за годъ проценты.

3) Ссуда выдается срокомъ не болѣе на два года.

4) Ссуда должна быть возвращена равными частями въ три срока: въ январѣ и въ іюль 1913 года и въ январѣ 1914 года. Если кто либо не уплатилъ бы ссуды въ эти сроки, то таковая должна быть удержана изъ его казеннаго жалованія, или изъ жалованія лица, перучившагося за неполучающаго жалованья.

5) Заявленіе о желаніи воспользоваться ссудою, съ указаніемъ ея размѣра, присылаются благочинному не позднѣе перваго ноября сего года.

6) Благочинническіе совѣты, получивъ заявленія о желаніи получить ссуду, дѣлають заключеніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ можетъ быть выдана ссуда каждому лицу; при чемъ принимается во вниманіе семейное положеніе просителя ссуды, степень его дѣйствительной нужды и правоспособность его въ уплатѣ долга.

7) По выясненіи благочинническими совѣтами точнаго размѣра потребной для духовенства округа ссуды, благочинные не позднѣе 15 ноября испрашиваютъ такую отъ Правленія Эмеритальной кассы; при чемъ представляютъ списки лицъ, для которыхъ испрашивается ссуда.

8) Правленіе Эмеритальной кассы, получивъ требованія благочинныхъ о выдачѣ ссудъ (эти требованія не должны быть принимаемы позднѣе 15-го ноября), не позднѣе первой половины декабря мѣсяца (а если успѣсть, то желательно въ ноябрѣ же) посылаетъ имъ и спрашиваемую сумму въ полномъ размѣрѣ, если требованія по всей Епархіи не превышаютъ суммы, предназначенной къ выдачѣ въ ссуду,—или же въ уменьшенномъ пропорціональномъ размѣрѣ, если сумма требованій превыситъ предназначенный къ ссудѣ капиталъ.

9) Благочинные, получивъ деньги изъ Правленія Эмеритальной кассы, выдаютъ ссуду духовенству подъ росписки, которыя отсылаются въ Правленіе кассы.

Если Свѣзду угодно будетъ утвердить настоящія правила полученія ссуды, то желательно, чтобы они для руководства благочинныхъ и духовенства были напечатаны въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ извѣстій.

Постановили: 1) Правила о выдачѣ ссудъ духовенству утвердить; 2) просить Правленіе похоронной кассы обращать процентныя бумаги, въ которыхъ заключается ассигнуемый на ссуды капиталъ въ 35000 рублей, въ наличныя деньги по мѣрѣ надобности съ соблюденіемъ возможной экономіи при реализаціи; 3) почтовые расходы производить на счетъ самой ссудной суммы, оставляя взимаемые 5%₀ неприкосновенными.

VII. Слушали: Прошение священника села Кильдѣва Свіяжскаго уѣзда А. Охотина о назначеніи ему пособия для уплаты за обученіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: Просить Епархіального женскаго училища оказать возможное пособіе обучающейся здѣсь дочери о. А. Охотина.

На семъ журналѣ резолюція Ею.Высокопреосвященства послѣдовала такая: „21 сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

.....

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПРОЩАНІЕ

съ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ АЛЕКСІЕМЪ,

Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, бывшимъ
Викаріемъ Казанскимъ.

25 января, въ 5 ч. вечера Преосвященный Алексій, съ сонмомъ многочисленнаго духовенства, отслужилъ въ каѳедральномъ соборѣ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Свят. Гурію, Казанскому чудотворцу. На пути въ соборъ Его Преосвященство заѣхалъ въ Спасскій монастырь для поклоненія мощамъ Свят. Варсонофія. Здѣсь отъ лица о. Настоятеля и братіи монастыря была поднесена ему икона съ изображеніемъ Святителей Казанскихъ.

Передъ началомъ молебна въ соборѣ о. каѳедральный протоіерей, А. П. Яблоковъ обратился къ Владыкѣ, отъ лица соборнаго причта и старосты, съ прощальною рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

„Державною волею нашего Монарха Вы назначены на самостоятельную Саратовскую святительскую каѳедру и приближается время Вашего отъѣзда изъ Казани. Нынѣ, прощаясь съ Вами, причтъ и староста Каѳедрального Собора и представители Братства Пресвятыя Богородицы при немъ съ чувствомъ глубокой признательности Вашему Преосвященству отъ всей души выражаютъ пожеланіе добраго здравія и крѣпости силъ, необходимыхъ въ предстоящемъ многотрудномъ святительскомъ Вашемъ дѣланіи на новой нивѣ Христовой. Ваша кипучая и неутомимая дѣя-

тельность въ Казани по преимуществу и главнымъ образомъ сосредоточивалась въ высшемъ разсадникѣ церковно-богословскихъ знаній—въ Духовной Академіи, гдѣ Вы занимали почетное положеніе Ректора, и посвящена была наукѣ и учебно-административному дѣлу. Но не чужда была Вамъ и забота о духовномъ благѣ Казанской паствы. За шесть съ небольшимъ лѣтъ Вашего пребыванія въ Казани Вы проявили въ мѣстной церковно-общественной жизни разнообразную и плодотворную дѣятельность. Ваше прибытіе совпало съ тяжелымъ временемъ смуты, охватившей нашу многострадальную родину,—когда рѣзко обнаружались стремленія поколебать вѣковые устои церкви и нашего дорогого отечества. Въ это время была потребна особая святительская забота и умѣнье направить пастырскія силы въ борьбѣ съ этимъ зломъ и объединить лучшіе элементы церкви и общества. И Вы, Владыко, въ этомъ дѣлѣ явились достойнымъ помощникомъ приснопамятнаго святителя Казанскаго Димитрія, принимая горячее и дѣятельное участіе во всѣхъ мѣропріятіяхъ противъ анти-церковныхъ движеній. При Вашемъ присутствіи и подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ происходили пастырскія собранія по разнымъ злободневнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни. Ваше авторитетное слово, призывавшее къ законности, миру, любви, повиновенію властямъ и преданности Самодержавному Царю и Отечеству, внимательно выслушивалось и въ разныхъ патріотическихъ собраніяхъ, гдѣ всегда предоставлялось Вамъ почетное мѣсто.

Не безъ Вашего содѣйствія и участія совершались подъ сѣнію этой древней, дорогой Казанской святыни многолюдныя торжественныя празднества для возбужденія и укрѣпленія въ паствѣ Казанской религіознаго духа, преданности церкви и вѣрѣ православной. Кафедральному Собору особенно памятны церковныя торжества въ честь иконы Божіей Матери, такъ называемой „Всеблаженной“, которая прислана была Патріархомъ Константинопольскимъ Іоакимомъ III въ даръ Казанскому дѣвичьему монастырю;—юбилейное торжество въ честь великаго святи-

теля и учителя витии Иоанна Златоуста; — торжество въ память великаго русскаго іерарха и страдальца за вѣру православную и Св. Русь — Патріарха Гермогена.

Нельзя не указать, наконецъ, и на то, что при Вашемъ также содѣйствіи было учреждено при этомъ соборѣ, въ интересахъ религіозно-просвѣтительнаго дѣла, Братство Пресвятыя Богородицы. Торжество открытія Братства Вы почтили не только своимъ присутствіемъ, но и своей прекрасной рѣчью.

Усерднѣйше просимъ Ваше Преосвященство принять отъ насъ образъ небеснаго покровителя этого каедральнаго храма — первосвятителя и чудотворца Гурія въ знакъ нашего молитвеннаго общенія съ Вами. Этотъ угодникъ Божій да сопутствуетъ во всѣхъ благихъ дѣлахъ Вашего многотруднаго Архипастырскаго служенія на пользу новой Вашей паствы Саратовской“.

Въ отвѣтной рѣчи Преосвященный Алексій благодарилъ за подношеніе, и, указавши на ограниченный кругъ своей дѣятельности, призывалъ благословеніе Божіе за оказанное ему содѣйствіе со стороны Казанскаго духовенства.

По окончаніи молебна предсѣдательница Казанскаго Общества „Русскихъ женщинъ“ В. С. Булыгина прочла адресъ Владыкѣ отъ Общества.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Благоволите принять отъ глубоко и безконечно признательнаго Вашему Преосвященству Казанскаго Общества русскихъ женщинъ и отъ облагодѣльствованныхъ Вами дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ Общества, наше сердечное, почтительное поздравленіе съ новымъ назначеніемъ Васъ на Епископскую каедру въ Саратовъ. Съ чувствомъ искренней, глубокой грусти и острой душевной боли, сознаемъ необходимость разстаться съ Вами, Преосвященнѣйшій Владыко, и утѣшаемся только вѣрою въ то, что на все — воля Божія. Господу Богу угодно было

послать намъ Васъ, и послѣ того, какъ Вы, Ваше Преосвященство, въ малый сравнительно промежутокъ времени, успѣли оказать нашему Обществу великія, неисчислимыя милости и создать для него то положеніе, которымъ оно въ настоящее время пользуется, Господь Богъ избираетъ, а Государь Императоръ призываетъ Васъ на другой, болѣе высокій постъ,—почему мы, какъ всецѣло и всѣмъ обязанныя Вамъ, отъ души радуемся. Не будучи въ состояніи ничѣмъ инымъ отблагодарить Ваше Преосвященство, за все то неисчислимое добро, которое Вамъ благоугодно было сдѣлать для нашего Общества, мы можемъ только горячо и усердно молить Всемогущаго Подателя всѣхъ благъ, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, чтобы Онъ Самъ вознаградилъ Васъ и благословилъ всѣми Своими благословеніями на новомъ мѣстѣ Вашего святительскаго служенія, ниспослалъ бы Вамъ Свой великія и богатыя милости, даровалъ бы Вамъ доброе здоровье, совершенное благополучіе, полный успѣхъ въ предстоящей Вашему Преосвященству дѣятельности и сохранилъ бы Вашу драгоцѣнную жизнь на много, много лѣтъ во славу Божию, на пользу Престолу и Отечеству, во благо пасомыхъ, особенно же страдающихъ и обездоленныхъ; и главнымъ образомъ, столь близкихъ любвеобильному сердцу Вашего Преосвященства, осиротѣлыхъ, бѣдныхъ и нищихъ дѣтей!

Почтительнѣйше просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять на молитвенную память святой образъ Казанской Божіей Матери съ предстоящими—Святителемъ и Чудотворцемъ Николаемъ и Святымъ Ангеломъ Хранителемъ. Да сопутствуютъ Они Вамъ и сохраняютъ Васъ на всѣхъ путяхъ Вашей жизни“!

Растроганный до слезъ Владыка не могъ много говорить. Отвѣчая, онъ указалъ на главныхъ дѣятелей Общества—Предсѣдательницу и г. Начальника губерніи, которые проявили особенную любовь къ святому дѣлу призрѣнія безпріютныхъ сиротъ. Обѣщалъ молить Бога, чтобы любовь Общества къ бѣднымъ дѣтямъ не ослабѣвала, а все болѣе и болѣе возрастала.

Послѣ рѣчи Владыка преподалъ благословеніе присутствующимъ. Когда къ Преосвященному Алексію подходилъ г. Начальникъ губерніи, Владыка обратился къ нему съ словами „Ваше Превосходительство, обращаюсь къ Вамъ съ глубокою просьбою“..... но далѣе заплакалъ и не могъ говорить....

Изъ собора Преосвященный отправился въ покои Архіепископа. На пути преподалъ благословеніе воспитанникамъ крещено-татарской школы, которые пропѣли ему „Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“.

Въ покояхъ Архіепископа, куда собралось городское духовенство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, обратился къ Преосвященному Алексію съ слѣдующими словами:

Ваше Преосвященство!

„Мы всѣ собрались сюда, чтобы провести нѣкоторое время съ Вами и поблагодарить Васъ за то, что Вы сдѣлали для Казанской епархіи. Мнѣ судилъ Господь немного трудиться вмѣстѣ съ Вами,—всего одинъ годъ. Но и въ это короткое время я успѣлъ хорошо узнать высокія качества Вашей души. Дѣятельность Ваша главнымъ образомъ, какъ, конечно, и должно быть, принадлежала Духовной Академіи. Ей Вы главнымъ образомъ посвятили свои силы и будущій историкъ академіи не мало отведетъ мѣста характеристикѣ Вашей личности и Вашей академической службы. Зная хорошо академическій уставъ, Вы всегда стояли на законной почвѣ и этимъ значительно облегчали работу мнѣ; въ самыхъ сложныхъ дѣлахъ я не затруднялся полагать резолюцію, я былъ увѣренъ, что все идетъ, какъ слѣдуетъ, промаховъ и недосмотровъ нѣтъ. Это доставляло мнѣ спокойствіе. Но Ваша дѣятельность не ограничивалась одной Академіей. Вы не отказывались принимать различныя порученія Епархіальнаго Начальства. Вамъ ввѣрены были два духовныхъ училища, опредѣленіе законоучителей въ министерскія и братскія школы. Вы наблюдали за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Казани. Вы состояли

цензоромъ академическихъ изданій епархіального характера. Вы стояли во главѣ организаціи духовно-нравственныхъ чтеній. Трудъ сложный, но Вы отъ него не отказывались и умѣло руководствовали имъ. Подъ Вашимъ руководствомъ находился проповѣдническій кружокъ и отъ Васъ, слѣдовательно, много зависѣла проповѣдническая дѣятельность студентовъ Академіи. Вы были также Предсѣдателемъ Церковно - Археологическаго Общества... Во всѣхъ этихъ направленіяхъ Ваша дѣятельность отличалась точностью, требовательностью къ подчиненнымъ, быть можетъ для нихъ и нелегкою, но для дѣла очень полезною. Все это заставляетъ меня принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность отъ Казанской епархіи и отъ себя. Теперь предстоитъ Вамъ самостоятельное и болѣе сложное служеніе. Оно потребуеетъ отъ Васъ усиленной дѣятельности, особенно въ борьбѣ съ врагами церкви. Посему я и хотѣлъ дать Вамъ на память символъ того духовнаго оружія, которымъ долженъ быть облеченъ Архипастырь въ настоящее трудное время при прохожденіи своего служенія въ воинствующей церкви. Прошу принять отъ меня эту палицу съ изображеніемъ Христовыхъ Святителей—Гурія, Германа и Варсонофія, Казанскихъ чудотворцевъ, чѣмъ установится связь между Вами и Казанской епархіей, покровителями коей эти святители состоятъ. Ихъ миссіонерская дѣятельность простиралась далеко внизъ по Волгѣ и доходила до предѣловъ Саратовскаго края, они являются покровителями и Вашей епархіи и Вашей будущей дѣятельности въ Саратовѣ“.

Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященство преподнесъ Преосвященному Алексію роскошную палицу, съ надписью на обратной сторонѣ: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, отъ Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго въ память совмѣстнаго служенія въ 1911 г. въ г. Казани. Янв. 25 дня 1912 года“.

Преосвященный Алексій отвѣтилъ:

Ваше Высокопреосвященство!

„Благодарю Васъ за доброе слово. Вы сказали, что въ дѣлахъ Академіи я былъ точенъ и исполнителенъ. Все это происходило отъ того, что я испыталъ, насколько благопріятно бываетъ подчиняться святымъ Владыкамъ. За время службы моей въ Академіи были Архіепископы— Никаноръ и Вы, Владыко Святой. Особенно въ Васъ я видѣлъ добраго сочувствующаго Архипастыря. Чувство законности, о которомъ Вы сейчасъ сказали, передалось мнѣ отъ Васъ. Что касается моей епархіальной дѣятельности, то я соприкасался съ ней случайно, также по Вашимъ указаніямъ. Но и за небольшое время я вынесъ отсюда отрадное впечатлѣніе. Казанское духовенство, это могучее духовенство, это лучшее духовенство по всему Поволжью. И городъ Казань самый благочестивый городъ. Благочестивую настроенность народа я отношу къ Казанскому духовенству, къ Казанскимъ Святителямъ. Въ числѣ этихъ Святителей Вы, Владыко Святой, сіете больше всѣхъ. Повторяю, Ваша доброта и Ваша закономѣрность вызываетъ чувство подражанія. Въ нихъ Вы воспитали и своихъ духовныхъ чадъ. Къ себѣ я очень мало отношу. И въ томъ, что сказали Вы, я вижу больше Вашей доброты, чѣмъ заслуги съ своей стороны. Теперь же, отправляясь на новую каѳедру, я прошу Васъ, Владыко Святой, не оставлять меня своими мудрыми совѣтами. А въ нихъ я буду очень нуждаться, такъ какъ чувствую, что буду искушаемъ многими“.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго Алексія къ нему обратился съ краткимъ словомъ о. благочинный церкви гор. Казани, священникъ П. П. Аѳонскій.

Ваше Преосвященство!

„Промыслу Божію угодно было отозвать Васъ на Саратовскую каѳедру. Казанское духовенство по чувству сыновняго долга выражаетъ Вамъ прощальное привѣтствіе и пожеланіе всего наилучшаго. вмѣстѣ съ тѣмъ оно про-

сигь принять въ молитвенную память о немъ св. образъ Казанской иконы Божіей Матери, предстательницѣ рода христіанскаго. Да хранитъ Васъ Господь. Не забывайте насъ, благословите и простите“.

Въ отвѣтъ Преосвященный Алексій повторилъ свое мнѣніе, что духовенство Казанское, находясь подъ мудрымъ управленіемъ Архипастыря, стоитъ на должной высотѣ, предано интересамъ Церкви и Престолу и сѣумѣло воспитать тоже и въ пасомыхъ. А посему молитва его будетъ объ укрѣпленіи духовенства Казанскаго на томъ правомъ пути, по которому оно теперь идетъ.

Далѣ говорилъ о. ключарь собора, П. А. Рождественскій отъ лица законоучителей Казанскихъ средне-учебныхъ заведеній. Онъ благодарилъ Преосвященнаго за доброе, сердечное отношеніе къ учащимся и учащимъ въ министерскихъ школахъ. Владыка благодарилъ за выраженные чувства и заявилъ, что уноситъ съ собою самыя отрадныя воспоминанія о дѣятельности законоучителей.

Послѣ него говорилъ В. И. Богословскій, смотритель Казанскаго духовнаго училища.

Преосвященный Алексій отвѣтилъ благодарностью.

Потомъ предложенъ былъ въ покояхъ Архіепископа чай и фрукты.

26-го января въ 12 час. дня Преосвященный Алексій прибылъ на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія къ мѣсту новаго служенія въ г. Саратовъ. Проводить Преосвященнаго Алексія прибыли на вокзалъ: Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, г. Начальникъ губерніи, профессеры и студенты Академіи, Казанское духовенство и члены Общества Русскихъ женщинъ съ малолѣтними питомцами.

Преосвященный Алексій, стоя на площадкѣ вагона, преподалъ всѣмъ послѣднее Архипастырское благословеніе, а когда тронулись вагоны, провожавшіе Владыку студенты многократно торжественно пропѣли „Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“ и „многая лѣта“.



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Третій составъ Государственной Думы „законодательствуетъ“ уже послѣднюю „сессію“. Многіе изъ членовъ Думы, особенно изъ „работоспособнаго“ большинства, стараются подвести „итоги“ своей дѣятельности, такъ щедро оплаченной изъ скудныхъ, народныхъ крохъ. И въ подведеніи этихъ итоговъ „лидеры“ различныхъ партій, не склоняющіе своихъ побѣдныхъ латъ предъ предстоящими выборами, особенно старательно демонстрируютъ плоды своей политической работоспособности. Много сдѣлали, говорятъ они своимъ избирателямъ, а еще больше сдѣлаемъ, если изберете насъ и впредь.... Болѣе же скромные изъ „депутатовъ“, не надѣющіеся уже на случайность при слѣдующихъ выборахъ, не менѣе скромно оповѣщаютъ своихъ избирателей: „устали мы отъ трудовъ, понесенныхъ въ Думѣ; пора и отдохнуть. Въ слѣдующую Думу — ни за что“. Избиратели слушаютъ эти депутатскія рѣчи и, въ свою очередь, думаютъ свою думу: отдыхать то можно, туго набивши карманъ депутатскимъ содержаніемъ, но всякому избирателю интересно отвѣтить и на вопросъ такой: а что же вы сдѣлали за время своего депутатствованія? Какіе плоды вашей работоспособной дѣятельности? И каковы эти плоды, если они есть? Духовенству, принимавшему горячее участіе въ прошлыхъ выборахъ, своими голосами выдвинувшему не одного „работоспособнаго“ депутата, не менѣе интересно слышать отъ своихъ „избранниковъ“ отвѣтъ и на такой вопросъ: а что же вы сдѣлали для церкви православной, для народа православнаго?

Избранники все больше молчатъ. Не дають отвѣта на поставленные вопросы. Но отвѣтъ этотъ долженъ же быть данъ. Духовенству нужно слышать его, чтобы знать, кого избрать въ слѣдующую Думу. Такъ пусть же оно слышитъ этотъ отвѣтъ если не изъ устъ избранниковъ своихъ, то со столбцовъ „Московскихъ Вѣдомостей“:

«Третья Дума,—говоритъ газета,—члены которой дѣйствовали болѣе спокойно и хладнокровно, чѣмъ первыя двѣ, по дѣяніямъ

своимъ едва ли не сдѣлала больше зла Россіи, едва ли не сильнѣе отодвинула насъ отъ того подвига нравственнаго воскресенья, который намъ нуженъ. *Особенно непрощаемо все, что сдѣлала третья Дума въ отношеніи вѣры и церкви. Тутъ нѣтъ ни единого свѣтлаго пятна, одна сплошная черная измѣна преданіямъ бывшей Святой Руси, систематическое подавленіе церкви, отстраненіе ея отъ воздѣйствія на воспитаніе народа, систематическое уничтоженіе значенія вѣроисповѣдной истины, уравниваніе истины и лжи».*

Отзывъ „Моск. Вѣд.“ о дѣятельности третей Думы нѣсколько, можетъ быть, и рѣзокъ. Но при всей своей рѣзкости онъ не менѣе и справедливъ. И это послѣднее свойство вполне искупаетъ первое.

Если третья Дума, по малоопытности избирателей, избравшихъ „работоспособныхъ“ депутатовъ, для православной церкви и православнаго народа не принесла ничего кромѣ зла, то долгъ пастырей—*стоять на стражѣ* при предстоящихъ выборахъ въ слѣдующую Думу. Быть только свидѣтелями этихъ выборовъ,—мало. Нужно что нибудь дѣлать. И дѣлать такъ, чтобы предстоящіе выборы въ Думу не были случайными, а вполне обдуманнми и пѣлесообразными. Но что же дѣлать, спроситъ читатель? Какъ и чѣмъ пособить тому дѣлу, отъ котораго во многомъ зависятъ судьбы церкви православной и народа русскаго?

Изъ многихъ возможныхъ пожеланій мы остановимся, въ настоящей разъ, на новогоднемъ пожеланіи священника Ал. Ушакова, помѣщенномъ во 2 № „Ц. Вѣстника“. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ онъ про „свободу пастырскаго слова“, которое съ большимъ успѣхомъ можетъ быть использовано и при выборахъ въ Государственную Думу:

«Если свобода слова въ лучшемъ, разумѣется, ея значеніи (не какъ средство преднамѣренной лжи, клеветы на противный лагерь) необходима вообще въ жизни общества, то въ нашемъ церковно-пастырскомъ служеніи она представляетъ столь важное и существенное условіе, безъ котораго не можетъ быть вполне

правильнаго отправленія во всемъ церковно-общественномъ организмѣ.

А гдѣ теперь это свободно-открытое слово вы услышите изъ устъ священника?—Въ самой замкнутой интимной средѣ, и нигдѣ больше.

Нѣтъ этого голоса ни въ нашихъ епархіальныхъ органахъ печати, ни въ нашихъ епархіальныхъ, благотворительскихъ и иныхъ съѣздахъ и собраніяхъ.

И радъ-бы, быть можетъ, кормчій каждой отдѣльной церкви (епархіи) выслушать о дѣйствительныхъ нуждахъ и запросахъ, какіе ставитъ предъ нимъ жизнь, но такъ ужъ сложились отношенія рядового духовенства, что оно напередъ знаетъ, о чемъ можно говорить и о чемъ нельзя.

А отъ этого вольнаго и невольнаго замалчиванія изнанки жизни, дѣйствительныхъ язвъ ея—страдаетъ эта жизнь во всемъ ея объемѣ.

Пламя, которое легко можно было погасить при его возникновеніи, становится грознымъ, когда охватываетъ зданіе и внутри, и снаружи. Нужны большія ужъ усилія и средства, что бы справиться съ нимъ.

Насколько можно убѣдиться, соприкасаясь съ современною живою дѣйствительностью, едва-ли не первымъ и неотложно-необходимымъ вопросомъ жизнь ставитъ теперь именно этотъ вопросъ—о возвращеніи Церкви, въ частности рядовому пастырству, права безбоязненно-открытаго, пророчески-вдохновеннаго, никѣмъ и ничѣмъ, кромѣ обще-церковной дисциплины, не стѣсняемаго слова.

Когда пастырство возвратитъ себѣ и въ себѣ возраститъ духъ истинно-пророческаго служенія, тогда оно найдетъ доступъ къ живому людскому сердцу; оно заставитъ его сердце трепетать предъ волей Господней, бояться гнѣва Божія, заставитъ и чловѣка малопокорнаго, далекаго отъ Церкви жить иною болѣе чистой и святой жизнью.

Лишь при этомъ условіи пастырь отвѣчаетъ предъ Богомъ и своимъ долгомъ за блюстительство ввѣреннаго ему стада Христова. Не будетъ тогда этой слишкомъ тяжелой и для пастырей, и для пасомыхъ душевной атмосферы чисто служебныхъ отношеній, гдѣ дѣйствительное *душепастырство* и горѣніе сердца *за пасомыхъ* занимаютъ далеко не первое мѣсто».

„Право безбоязненно—открытаго, пророчески-вдохновеннаго, никѣмъ и ничѣмъ, кромѣ обще-церковной дисциплины, не стѣсняемаго слова“—это право, можетъ быть, и въ состояніи выдвинуть пастырей церкви въ руководители при предстоящихъ выборахъ...

■ Отъ вопросовъ общихъ, волнующихъ всю Русь (предстоящіе выборы), не мѣшаетъ иногда сосредоточивать вниманіе и на мелочахъ, касающихся исключительно самого духовенства. Это вопросы, такъ сказать, *pro domo sua*. О. А. Благовѣщенскій, видимо изъ того же Ядринскаго уѣзда, о которомъ онъ упоминаетъ въ своей статьѣ „О діаконахъ“, въ томъ же № „Ц. Вѣстника“ (2) пишетъ:

«Діаконы, по своему матеріальному въ настоящее время положенію въ сельскомъ клирѣ, представляютъ тяжелое бремя для причта. Главная цѣль необыкновеннаго умноженія діаконствъ по сельскимъ приходамъ была та, чтобы на братскую доходную кружку содержать учителей для церковныхъ школъ, при чемъ имъ было установлено выдавать изъ братскихъ доходовъ часть, какою прежде получали священники—помощники настоятеля церкви. На дѣлѣ же учителей-діаконствъ оказался небольшой процентъ, а братская кружка и до настоящаго вретени продолжаетъ опустошаться ими. Весьма желательно, чтобы діаконъ имѣлъ въ общемъ доходѣ небольшое преимущество передъ псаломщикомъ, напримѣръ, если псаломщикъ получаетъ 1 р., то діаконъ пусть получаетъ 1 р. 25 к., какъ теперь. Если въ настоящее время у діакона, не занимающагося въ школѣ, по распоряженію Св. Синода, дѣлается вычетъ $\frac{1}{3}$ дохода, то отъ этого причту не легче. Діаконъ же, состоящій учителемъ въ церковной школѣ, кромѣ своей части изъ братской кружки (предположимъ 1 р. 25 к., когда псаломщикъ получаетъ 1 р.), долженъ за свою учительскую должность и жалованье учительское получать изъ тѣхъ же источниковъ, откуда и вообще получаютъ учителя церковныхъ школъ, а не изъ братской доходной кружки. Выдавать 1 р. 25 к., когда псаломщикъ получаетъ 1 р., слѣдуетъ только тѣмъ діаконамъ, которые участвовали въ заработкѣ этихъ денегъ, т. е. лично присутствовали при службахъ и требносправленіяхъ, изъ вознагражденія за которыя составляетъ содержимое братской кружки.

Братскую кружку освободить отъ повинности содержать церковнаго учителя-діакона теперь возможно и потому, что за послѣднее время Правительствомъ изъ казны стали отпускаться суммы на содержаніе начальныхъ школъ, въ томъ числѣ и церковныхъ, такъ что, напр., въ Ядринскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной церковно-приходской школы (изъ 85), гдѣ бы учитель получалъ жалованья менѣе 30 р. въ мѣсяцъ. Такое же жалованье получаютъ и учителя земскихъ школъ».

Багюшка-сказалъ свое слово. Интересно бы услышать голосъ и оо. діаконовъ.

■ Нѣкій г. № изъ Казани, въ 284 № „Русск. Знамя“, негодуетъ на „Извѣстія“ между прочимъ за то, что имя Иліодора было поставлено рядомъ съ именами другихъ „извѣстныхъ“ дѣятелей. Авторъ пишетъ:

«Но больно и горько на страницахъ Епархіальныхъ Извѣстій видѣть сопоставленіе именъ Рейнбота и Иліодора съ именами Панченки, Гилевича, Тарновской. Рейнботъ геройски выступилъ въ Казани противъ революціи. Здѣшніе либеральные духовные дѣятели многое и многое ему не могутъ простить и забыть. Хотя истый слуга Царскій, какимъ заявилъ себя Рейнботъ при своемъ выступленіи, не успѣлъ добраться до нихъ... Жалко.

Признаетъ ли редакція «Извѣстій» іеромонаха Иліодора своимъ собственнымъ братомъ?—Едва ли. Иначе она имя его не поставила бы на ряду съ именемъ людей оскотинившихся и озвѣрѣлыхъ».

„Извѣстія“ цитировали въ свое время (№ 29, 1911 г.) статью г. Петрова изъ „Р. Сл.“, который имѣлъ смѣлость сопоставить эти „извѣстныя“ имена. Читатели могутъ еще разъ заглянуть въ № 29 „Извѣстій“. На вопросъ же автора объ о. Иліодорѣ вмѣсто „Извѣстій“ достаточно уже отвѣтили текущія событія...

■ Признано, что введеніе общаго пѣнія во время богослуженія является одною изъ лучшихъ мѣръ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Въ настоящее время, когда поютъ лишь пѣвчіе, или даже одинъ пѣвецъ, да еще далеко не первосортный, молящіеся не принимаютъ такого дѣятельнаго участія въ богослуженіи, какъ при общемъ

пѣніи, или даже никакого участія не принимаютъ, и богослуженіе потому не привлекаетъ ихъ съ такой охотой. А если еще принять во вниманіе, что нерѣдко богослуженіе совершается и не совсѣмъ разборчиво, и торопливо, то охлажденіе къ храму и подавно будетъ понятно. Не то при общемъ пѣніи: здѣсь такіе недостатки, какъ неразборчивость, торопливость и пр. не могутъ имѣть мѣста. Воспѣвая Богу, молящійся болѣе живо чувствуетъ и переживаетъ то, что предлагается ему церковью въ различныхъ пѣснопѣніяхъ. При общемъ пѣніи, молящіяся, вдохновляясь высокою церковною поэзіею, сливаются съ предстоящими въ единомъ гимнѣ хвалы Богу. Они тогда воистину «единими усты и единымъ сердцемъ» съ предстоящими и съ совершающими богослуженіе хвалятъ Господа. Нужно всѣми мѣрами стараться, чтобы общее пѣніе привилось въ возможно большемъ количествѣ приходоѡ.

Намъ думается, что много способствовало бы сему дѣлу изданіе литургіи для народа. Литургія должна быть напечатана русскими буквами. Тайныя молитвы священнодѣйствующаго и указанія, что и когда онъ долженъ дѣлать, могутъ быть опущены. Въ книжечкѣ въ порядкѣ литургіи изложено должно быть только то, что слышится находящійся въ храмѣ. На поляхъ или подъ строкой полезно было сдѣлать переводъ менѣ понятныхъ словъ, напр., «горѣ» имѣемъ сердца... Имѣя такую книжечку въ рукахъ, богомолецъ, во-первыхъ, будетъ сознательно участвовать въ богослуженіи, а во-вторыхъ, сперва подпѣвать, а потомъ, когда научится, и пѣть. Было бы хорошо, если бы въ концѣ такой книжечки были бы положены на ноты простѣйшіе напѣвы «Херувимской», «Милость міра» и т. д.

Большинство нашихъ причтоѡ охотно приобрѣли бы такое изданіе для распространенія среди прихожанъ. (Колок.).

■ Въ Симбирскѣ въ семействѣ Нейбергеръ у дѣвочки была вывихнута рука, оставшаяся въ полномъ бѣздѣйствіи. Дѣвочка не могла даже лежать и спала, сидя въ креслѣ. Докторъ сказалъ, что поврежденіе руки потребуетъ лѣченія не менѣ мѣсяца. Родные дѣвочки отправились въ церковь Всѣхъ Святыхъ и тамъ передъ иконой «Неопалимая Купина» горячо молились объ исцѣленіи больной. Взявъ отъ иконы цвѣтовъ и приложивъ ихъ къ больной рукѣ дѣвочки, они продолжали слезно молить Царицу Небесную объ исцѣленіи. Дѣвочка вскорѣ проснулась со словами: «пу-

ки не больно мнѣ». На слова матери: «осторожнѣе, не разбреди руку», начала двигать рукой, какъ совершенно здоровой. Рука дѣйствительно оказалась здоровой. Назначенное докторомъ лѣченіе ни разу не примѣнялось. И не одинъ только этотъ случай чудесной милости Божьей Матери, явленный черезъ ея образъ.

Мѣщ. О. Михайлова страдала женской болѣзью (кровоотеченіемъ), лежала въ Казанской клиникѣ, лѣчилась у мѣстныхъ врачей, но болѣзнь не прекращалась. Услыхавъ о св. иконѣ «Неопалимая Купина», она отправилась туда, слезно молилась объ исцѣленіи. Когда по ея просьбѣ переносили чрезъ нее икону, ее точно молнія пронизала и она совершенно выздоровѣла.

У торговца Вас. Мих. Иванова заболѣлъ ребенокъ: на ухѣ образовалась опухоль, превратившаяся въ рану. Докторское леченіе не помогало, и все ухо превратилось въ сплошную рану; тогда родители понесли ребенка къ иконѣ «Неопалимая Купина», отслужили молебенъ, взяли отъ иконы св. воды и промыли больное ухо ребенка. Сразу же на глазахъ родителей началось улучшение. Они еще промыли ухо,—и рана исчезла. Ребенокъ вскорѣ выздоровѣлъ.

Четвертый случай: кр. с. Шумовки. П. Просвирнова, страдала женской болѣзью. Пребываніе ея въ больницѣ въ Нагаткинѣ не дало ей помощи; вернувшись домой, она лежала пластомъ, ходить не могла. По совѣту людей она съ мужемъ поѣхала въ Симбирскъ отслужить молебенъ предъ иконой «Неопалима Купина». По пріѣздѣ въ городъ, мужъ хотѣлъ взять извозчика, чтобы везти больную во Всѣхсвятскую церковь, но она заявила, что пойдемъ пѣшкомъ. Мужъ удивился перемѣнѣ въ больной, которая дома едва передвигала ноги, однако больная сама одѣлась и пошла пѣшкомъ въ церковь, отстояла молебенъ, вернулась пѣшкомъ въ номеръ съ прекраснымъ самочувствіемъ. Было это 18 декабря, и теперь Прасковья совершенно здорова. (Колок.).

■ Жировицкій Св.-Успенскій монастырь—мѣстопробываніе Епископа Гермогена,—расположенъ въ мѣстечкѣ Жировицы, Гродненской губерніи, въ 8-ми верстахъ отъ уѣзднаго города Слонима.

Монастырь славится своей чудотворной иконой Жировицкой Божьей Матери, чтимой уже съ XV вѣка.

Основанъ не позднѣе половины XVI вѣка при храмѣ, построенномъ въ 1470 году въ честь мѣстнотимой Жировицкой

иконы Божіей Матери; съ XVII вѣка по 1839 годъ былъ въ рукахъ уніатовъ, съ 1839 по 1845 годъ былъ центромъ управленія православной Литовской епархіи и кафедрой Литовскаго Архієпископа.

Существуетъ преданіе: тѣсъ, окружавшій это мѣсто, принадлежалъ богатому вельможѣ Солтану. Пастухи нашли икону въ тѣсу и принесли помѣщику. Солтанъ положилъ икону въ ящикъ, а когда на другой день пожелалъ показать ее гостямъ, иконы въ ящикѣ не оказалось. Нѣсколько времени спустя, пастухи принесли вновь икону; они нацли ее въ тѣсу, на прежнемъ мѣстѣ. На мѣстѣ, гдѣ обрѣтена икона, была сооружена деревянная церковь. Впослѣдствіи церковь сгорѣла дотла, но чудотворный образъ былъ обрѣтенъ на камнѣ подъ горой.

Въ половинѣ XVI вѣка здѣсь былъ сооруженъ монастырь, ставшій въ XVII уніатскимъ. Иконѣ Жировицкой Божіей Матери стали поклоняться польскіе вельможи и короли. Обитель привлекаетъ массу паломниковъ и читается также и католиками.

— Главный соборъ—во имя Успенія Божіей Матери. Въ немъ находится явленный чудотворный образъ. Подъ образомъ въ склепѣ сохранился источникъ, струившійся возлѣ груши, гдѣ явилась чудотворная икона. Въ одномъ изъ притворовъ главнаго храма находится нетлѣнное тѣло Іоакима, Епископа Пинскаго. Въ обширномъ монастырскомъ саду два храма, одинъ изъ нихъ на камнѣ, гдѣ икона была вторично обрѣтена.

Братіи въ монастырѣ болѣе 30-ти человекъ. (Свѣтъ).

Во время посѣщенія Петербурга Англійскими гостями въ Англиканской церкви совершено было торжественное богослуженіе. Въ церкви была едва-ли не вся англійская колонія. Особое мѣсто на возвышеніи съ лѣвой отъ алтаря стороны около стѣны занималъ англійскій посоль съ супругой, рядомъ съ нимъ занималъ—предсѣдатель Гос. Думы Родзянко, Звегинцевъ и нѣсколько другихъ членовъ комитета по приему англійскихъ гостей. Въ первыхъ рядахъ отведены были мѣста для почетныхъ гостей, въ числѣ коихъ былъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, профес. духовной академіи,—прот. Лепорскій, Соколовъ, Бриллиантовъ, издатель Миссіонер. Обозрѣнія», о.о. Стѣпанъ, Сербариновъ,—оба знатоки англійскаго языка и англиканской литургіи и друг.

Хоръ, состоящій изъ мужчинъ и женщинъ, занималъ правую сторону отъ алтаря. Всѣ одѣты въ бѣлое одѣяніе.

4 православныхъ архіерея (архіеп. Сергій, еп. Евлогій, еп. Иннокентій и еп. Никандръ) были встрѣчены пѣніемъ мальчиковъ.

Наши епископы заняли вторую скамью лѣваго алтаря помѣщенія. Здѣсь же помѣщался и англійскій епископъ. Первую же скамью заняли два англиканскихъ епископа, одѣтые въ церковное облаченіе, называемое альба,—родъ нашего подризника, красная копѣ—въ родѣ сутаны поверхъ. Одинъ же епископъ соучаствовалъ въ совершеніи литургіи, вмѣстѣ съ пасторомъ Ламбертомъ. Послѣдній былъ въ полномъ зеленомъ облаченіи, а именно амисъ—нарамникъ въ видѣ бѣлаго отложнаго воротника, альба—бѣлый подризникъ, столя—епитрахиль, въ видѣ ораря, перекидывается чрезъ шею и плечи и спускается внизъ, маниль—на рукѣ, соотвѣтствуетъ нашему набедреннику. Участвовавшій въ богослуженіи епископъ Векфильдскій имѣлъ на себѣ облаченіе парчевое, имѣющее весьма большое сходство съ православною священническою ризою, фелонью. Поверхъ ея на хребтѣ прикрѣпленъ и перекидывается на грудь чрезъ плечи особое архіерейское облаченіе—въ видѣ щита, называемое козубла, на головѣ тіара или митра особой формы. У престола стоялъ и совершалъ литургію священникъ Ламбертъ, епископъ же только съ боку, ему ассистировалъ викарный священникъ Крагъ. Епископъ выступалъ въ служеніи только дважды,—для чтенія разрѣшительной молитвы послѣ публичнаго покаянія всей церкви и давая отпустъ. Пріобщались всѣ епископы: преклонивъ колѣна предъ алтаремъ, они получали въ руку отъ совершающаго литургію священника облатки, а отъ его викарія—чашу съ виномъ, пріобщался, а послѣ потреблялъ евхаристическіе дары, псаломщикъ, который безотлучно ассистировалъ пастору, находясь у алтаря.

Послѣ евангелія одинъ изъ епископовъ произнесъ слово о любви христіанской, какъ главномъ фундаментѣ единенія христіанъ всѣхъ исповѣданій.

Слово длилось 12 минутъ,—произносилъ епископъ голосомъ плавнымъ, спокойнымъ, дѣловымъ, безъ католическихъ ораторскихъ аффектацій.

Послѣ окончанія службы почетные гости и прихожане были приглашены на завтракъ въ квартиру настоятеля, который ска-

заль рѣчь о томъ что сегодняшнее богослуженіе, въ присутствіи православныхъ архіереевъ и духовенства и гостей, открываетъ новую эру въ жизни С.-Петербургскаго англиканскаго прихода.

Послѣ окончанія торжества всѣ были сняты общей группой.
(Колок.).

■ Въ Оберъ-Прокурорскомъ домѣ состоялось открытіе русскаго общества ревнителей единенія церквей. Предсѣдательствовали епископъ Евлогій, открывшій собраніе рѣчью о задачахъ новаго общества. Былъ заслушанъ уставъ, а затѣмъ, заслушано въ русскомъ переводѣ посланіе такового же англійскаго общества. Избранъ временный комитетъ изъ 4 лицъ, для подготовки общаго собранія и выбора членовъ. Въ составъ комитета вошли: епископы Евлогій и Иннокентій, г.г. Пауковъ, Никаноровъ, англійскій свящ. Крагъ. Послѣ собранія общества состоялся концертъ хора Архангельскаго. (Колок.).

■ Правительство юной португальской республики, съ такою поспѣшностью издавшее въ минувшемъ году въ формѣ простаго министерскаго декрета законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, и въ проведеніи этого закона показало себя нетерпѣливымъ и нетерпимымъ гораздо въ большей степени, чѣмъ послужившее для него образцомъ правительство французское, правда, тоже враждебное къ церкви, но, какъ и слѣдовало ожидать въ странѣ съ болѣе выдержанною демократіею, умѣвшее сдерживать себя и уважать, гдѣ нужно, свободу личности. Между тѣмъ какъ во Франціи выработанный для церквей новый режимъ не былъ слѣланъ обязательнымъ, и правительство свободно допускало со стороны епископовъ и критику закона объ отдѣленіи и запрещеніе католикамъ основывать кульковыя ассоціаціи, предоставляя католикамъ испытать всѣ тяжелыя послѣдствія этого отказа отъ ассоціацій, въ Португаліи осужденіе епископами закона объ отдѣленіи и противодѣйствіе введенію новаго режима вмѣнено имъ раздраженнымъ правительствомъ въ преступленіе и навлекло на нѣкоторыхъ изъ нихъ тяжелую кару. За открытое порицаніе закона и осужденіе ассоціацій епископы Порталегрскій, Гвардскій, Опортскій и патриархъ Лиссабонскій высланы изъ своихъ епархій. Правительство надѣялось, повидимому, легче склонить оставшееся безъ руководителей духовенство къ принятію закона объ отдѣленіи.

Въ печати дѣйствительно были извѣстія о томъ, будто часть духовенства готова отказаться отъ непримиримой позиціи, занятой епископами, и принять пенсіи отъ правительства. Эти расчеты, однако, не оправдались, и за ничтожными исключеніями духовенство остается вѣрнымъ наставленію епископовъ. Изгнанные епископы заявляютъ громкій протестъ противъ наложеннаго на нихъ наказанія. Въ католическихъ газетахъ опубликовано письмо, съ которымъ обратился къ предсѣдателю совѣта министровъ епископъ Гвардскій. Епископъ ссылается здѣсь на показанія безпристрастныхъ наблюдателей о томъ, что законъ объ отдѣленіи оскорбилъ простую и наивную душу португальскаго народа, и говоритъ о себѣ, что онъ въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ закону объединяется съ своимъ народомъ; высказываетъ далѣе, какъ патріотъ, свое негодованіе на то, что священникамъ, иностраннымъ подданнымъ (напр. членамъ англійской коллегіи въ Лиссабонѣ), дозволяется сохранить свое имущество и носить сутану, а за португальскими гражданами этого права не признается. Патріархъ Лиссабонскій (Антоніо Мендесъ Белло) отправилъ письмо съ протестомъ противъ своего изгнанія къ самому президенту республики. Онъ доказываетъ здѣсь неконституціонность этой мѣры, а также вопіющее противорѣчіе между провозглашенными въ конституціи принципами свободы и распоряженіями правительства относительно церкви. Вѣсть о высылкѣ патріарха произвела между тѣмъ сильное впечатлѣніе въ столицѣ и во всей странѣ. При отъѣздѣ патріарха католиками устроена была сочувственная манифестація: проводить его на вокзалъ явились около 10 тысячъ человекъ, въ томъ числѣ нѣсколько генераловъ и офицеровъ арміи и флота и много видныхъ представителей общества, профессоровъ, журналистовъ, художниковъ. Республиканцы пытались устроить контръ-демонстрацію. Четырехтысячная толпа ихъ встрѣтила католиковъ враждебными криками: «долой монархистовъ, смерть духовенству!» Дѣло дошло до схватки, для прекращенія которой потребовалось вызвать военную силу. (Ц. Вѣстникъ).

■ Во Франціи положеніе священниковъ также очень тяжелое. Послѣ отдѣленія церкви отъ государства, когда духовенство перестало получать жалованье во Франціи, многіе священники, оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ жизни, стали добывать ихъ раз-

ными ремеслами; появились священники слесаря, столяры, живописцы, сапожники и т. д. Въ одномъ селеніи въ Бретани священникъ очень успѣшно лѣчитъ болѣльныхъ изготовленными имъ самимъ лекарствами изъ цѣлебныхъ травъ. Синдикатъ бретонскихъ докторовъ и аптекарей подалъ на священника въ судъ жалобу, обвиняя его въ незаконной медицинской практикѣ.

Судъ приговорилъ священника къ уплатѣ 500 франковъ штрафа и 1,000 франковъ синдикату въ возмѣщеніе причиненныхъ ему убытковъ. 500 франковъ штрафа священникъ уплатилъ; тысячу же франковъ возмѣщенія убытковъ платить отказался. Тогда у священника продали все его имущество, котораго оказалось всего только на 200 франковъ. По требованію синдиката не имѣвшаго чѣмъ заплатить священника посадили на четыре мѣсяца въ тюрьму. Больные, которыхъ лѣчилъ священникъ, хотѣли было собрать эту сумму для того, чтобы его освободили изъ тюрьмы, но священникъ отказался отъ этого сбора, заявивъ, что считаетъ уплату синдикату денегъ незаконной. (Свѣтъ).



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го февраля 1912 года.
И. д. Ректора Академіи, Инспекторъ Архимандритъ **Анастасій.**