

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА

ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 14

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставк. на домъ 5 р.

15-го іюля

Годъ XXVII.

1887 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 26 марта—17 іюня 1887, за № 593, о мѣрахъ къ
возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по пред-
мету церковнаго пѣнія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года,
за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ за-
ключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епар-
хіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной
духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ се-
минарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.
Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изы-
скивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи
по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вни-

маніе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не прешаствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 года. („Церков. Вѣстн.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православноѣ богослуженіи; оно

возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествомъ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ,

для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 мая сего года за № 205, журналъ Совѣта № 48, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 20 п. ² Высочайше утвержденныхъ 13 июня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ обязанностямъ епархіальнаго архіерея относится представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи, а по § 3 п. *ж* инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ Совѣта. Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковыя отчеты не представлены Святѣйшему Синоду ни за 1885, ни за 1886 годы; 2) по другимъ епархіямъ требуемые упомянутыми правилами отчеты включаются въ обще-епархіальные годовые отчеты, каковыя отчеты разсмотрѣнію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемые на основаніи § 20 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Св. Синодъ разновременно

въ продолженіе всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всѣмъ епархіямъ свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты перѣдко вносятся ходатайства и предположенія епархіальныхъ преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующія на сей предметъ правила: 1) требуемые § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Святѣйшему Синоду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Святѣйшаго Синода, епархіальные преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ. Для зависящихъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. Іюня 2 дня 1887 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ № 7 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣсколько лѣтъ (изъ нихъ главная—недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); при-

чемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно—о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и поныпѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2 й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ,

съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто донинѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше просить духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

Отъ Спб. комитета духовной цензуры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с.-петербургскому комитету духовной цензуры, „по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, распубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1-го іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ“.

Духовно-цензурный комитетъ просить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Назначенный на діаконское мѣсто къ церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Вячеславъ Орловъ опредѣленъ—во свя-

щенника къ церкви того же села на мѣсто уволеннаго заштатъ, по прошенію, священника Михаила Рождественскаго.

Псаломщикъ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, Феодоръ Миловидовъ—во діакона къ Троицкой церкви села Разсказова, того же уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ села Большой Таленки, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Шаховскій опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви того же села.

Псаломщикъ села Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Цвѣтаевъ—на штатное діаконское мѣсто къ церкви того же села. †

Безмѣстный священникъ Герасимъ Цвѣтковъ—во псаломщика—къ церкви села Княжева, Тамбовскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ изъ низшаго отдѣленія Тамбовской духовной семинаріи Петръ Сергіевскій—во псаломщика къ церкви села Адриановой пустыни, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Текина, Тамбовскаго уѣзда, Стефанъ Громаковъ, перемѣщенъ въ село Малые Кулики, Моршанскаго уѣзда.

Утверждена въ должности благочинной.

Монахиня Темниковскаго Рождество - Богородицкаго монастыря Севастьяна при семь же монастырѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, составленный на основаніи годовичныхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1887 года.

VI классъ, 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|------------------------|---|--------------------------|
| 1 Владиміръ Рыбинскій. | } | Назначаются въ академію: |
| Павель Ряжскій. | | |
| Сергій Введенскій. | | |
| Алексій Чернѣвскій. | } | Награждаются книгами. |
| 5 Ивацъ Ландышевъ. | | |

Николай Аквилоновъ.	}	Награждаются книгами.
Владиміръ Реморовъ.		
Василій Никольскій.		
Димитрій Каргашинскій.	}	Валентинъ Багрянскій.
10 Николай Воскресенскій.		Николай Окороковъ.
Димитрій Рождественскій.		15 Владимиръ Роттердамскій.
Петръ Магнитскій.		Петръ Краснодубровскій.

Разрядъ 2-й.

Петръ Рождественскій.	}	Александръ Андреевъ.
Василій Сабуровъ		25 Александръ Островскій.
Сергѣй Строгановъ.		Димитрій Стефановскій.
20 Алексѣй Архангельскій.		Алексѣй Дмитріевъ.
Петръ Софійскій.		Василій Космодамианскій.
Александръ Бодровъ.		Михаиль Подгорненскій.
Петръ Полянскій.		Егоръ Крыловъ.

Увольняется — Николай Веселовскій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1 Василій Пробатовъ.	}	Награждаются книгами.
Михаиль Орловъ 1-й.		
Тихонъ Поспѣловъ.		
Иванъ Соловьевъ.		
5 Димитрій Щеголевъ.	}	Награждаются книгами.
Иванъ Говоровъ,		
Николай Архангельскій.		
Иванъ Магнитскій.		
10 Егоръ Малининъ.		Алексѣй Умновъ.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Умновъ.	}	Павель Цвѣтаевъ.
Василій Бѣльскій.		Николай Малиновскій.
Иванъ Предтеченскій.		Леонидъ Коптевскій.
15 Василій Зеленева.		25 Михаилъ Розановъ.
Петръ Никольскій.		Алексѣй Антоновскій.
Оеодоръ Архангельскій.		Владиміръ Ждановъ.
Василій Успенскій.		Михаиль Орловъ 2-й.
Александръ Покровскій.		Владиміръ Предтеченскій.
20 Иванъ Виноградовъ.		30 Иванъ Антоновскій.
Василій Софійскій.		Сергѣй Золотницкій.

Разрядъ 3-й.

Николай Румянцевъ. | Сергѣй Голубевъ.

V классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1	Василій Ивановъ. Михаилъ Самоцвѣтовъ. Александръ Студенецкій. Димитрій Кашменскій.	}	Награждаются книгами.	
5	Гаврилъ Делицѣевъ. Степанъ Богоявленскій. Василій Богоявленскій. Иванъ Орловъ.		10	Модестъ Ищеинскій. Алексѣй Кривополянскій. Димитрій Покровскій. Павель Пономаревъ. Михаилъ Романовскій.

Разрядъ 2-й.

15	Иванъ Звонаревъ. Николай Стефановскій. Михаилъ Орловъ. Матвѣй Лукинъ. Николай Успенскій. Владиміръ Лачиновъ.		Алексѣй Кобяковъ. Иванъ Кобяковъ.		
	20		Иванъ Базилевъ. Павель Успенскій. Василій Раевъ.	25	Василій Островитяновъ. Константинъ Неуныловъ. Андрей Казьминскій. Николай Кобяковъ. Алексѣй Громовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

35	Димитрій Адеровъ по догматич. богословію. Григорій Богословскій по догматич. богословію. Василій Викторовъ по догматич. богословію.		Димитрій Георгіевскій по русской церков. исторіи. Николай Райскій по литургикѣ. Михаилъ Софійскій по литургикѣ.
----	---	--	---

Разрядъ 3-й.

35	Иванъ Еѣимовъ по догмат. богословію и русской церковной исторіи.		Иванъ Васильчиковъ сдать экзаменъ по свящ. писанію, гомилетикѣ, догмат. богосл. русск. церковн. ист. и соч.
----	--	--	---

Оставляются на повторительный курсъ:

Владиміръ Говоровъ.

Увольняется—Василій Покровскій.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

Сергій Добровъ.	Василій Смирновъ.
Петръ Княжинскій.	Александръ Ростовскій.
Семень Покровскій.	Никифоръ Дмитревскій.
Иванъ Смирновъ.	Андрей Гумилевскій.
5 Василій Санталовъ.	Феодоръ Феодоровъ.

Разрядъ 2-й

10 Владиміръ Резоновъ.	Александръ Алешковъ.
Сергій Добровъ.	Димитрій Разказовскій.
Николай Ольховскій.	Владиміръ Кашковъ.
Василій Бодровъ.	Иванъ Гурьевъ.
15 Петръ Покровскій.	25 Александръ Елисеѣвъ.
Иванъ Ольховскій.	Егоръ Бужинскій.
Николай Дьяконовъ.	Иванъ Щегловъ.
Константинъ Успенскій.	Николай Преображенскій.
Степанъ Востоковъ.	Василій Полянскій.
20 Василій Звонаревъ.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30 Алексѣй Казанскій по догматическому богословію.	Феодоръ Поповскій по общ. церковной исторіи.
Михаилъ Глаголевъ до догматическому богословію.	Николай Смирницкій по свящ. писанію.
Григорій Покровскій сдатьъ экз. по литургикѣ.	35 Феодоръ Соколовъ по литургикѣ.

Разрядъ 3-й.

Алексѣй Розановъ по общ. церк. исторіи и сочиненію.	Феодоръ Соколовъ по общ. церковной исторіи.
Михаилъ Оржевскій по свящ. писанію и практи-	Иванъ Кирилловъ по свящ. писанію и догматическ. богословію.

Имѣють держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Владиміръ Прутковъ. 140 Николай Юрьевъ.

Увольняется—Петръ Калугинъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 1 | Илья Громогласовъ, на-
граждается книгою.
Тихонъ Остроумовъ. | | Евгеній Криволицкій.
Вячеславъ Осетровъ. |
|---|--|--|---|

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|----|--|--|---|
| 5 | Михаилъ Сеславинскій.
Николай Лавровъ.
Димитрій Алмазовъ.
Алексѣй Магнитскій.
Владиміръ Веселовскій. | | Александръ Лысогорскій.
20 Димитрій Веселовскій.
Яковъ Вороновъ.
Василій Критскій.
Иванъ Простосердовъ. |
| 10 | Григорій Мудровъ.
Василій Богословскій.
Алексѣй Розановъ.
Михаилъ Яковлевъ.
Григорій Новопавловскій. | | Александръ Новошеровскъ.
25 Михаилъ Боганскій.
Иванъ Трунцевъ.
Иванъ Косьмодаміанскій.
Александръ Андреевъ. |
| 15 | Петръ Стефановскій.
Порфирій Богодаровъ.
Михаилъ Остроумовъ.
Владиміръ Богдановъ. | | 30 Теофанъ Камневъ.
Василій Андреевъ.
Димитрій Державинъ.
Василій Похваленскій. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- | | | |
|---|--|--|
| Иванъ Акулинъ по свящ.
писанію.
Павель Милованъ по лат. яз. | | Александръ Райскій по общ.
церк. исторіи. |
|---|--|--|

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|---|--|---|
| Михаилъ Казанскій по общ.
церковной ист. и физикѣ.
Сергѣй Преображенскій по
философіи и сочиненію.
Егоръ Разумовъ по фило-
софіи и физикѣ. | | Иванъ Лавровъ по свящ.
писанію и церковной исто-
ріи и экзамену по филос.
Иванъ Золотовъ по психо-
логии и философіи. |
|---|--|---|

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Иванъ Денисовъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1	Петръ Темниковскій.	Димитрій Мучвапскій.
	Василій Орловъ.	5 Павелъ Казанскій.
	Петръ Шаровъ.	Василій Разумовъ.

Разрядъ 2-й.

	Михаилъ Капковъ.	Александръ Милотовъ.
	Зиновій Агафоновъ.	Семень Владимірскій.
	Θеодосій Островскій.	Владиміръ Алешинскій.
10	Павелъ Богоявленскій.	Николай Благовѣщенскій
	Алексѣй Романовскій.	увольн. согласно прошенію.
	Владиміръ Кандидовъ.	25 Иванъ Родниковъ.
	Иванъ Ряжскій.	Вячеславъ Миловидовъ.
	Александръ Орловъ.	Михаилъ Троицкій.
15	Константинъ Новиковъ.	Александръ Херувимовъ.
	Евгеній Благонравовъ.	Павелъ Кедринъ.
	Владиміръ Людинскій.	30 Василій Сладкопѣвецъ.
	Алексѣй Совѣтовъ.	Николай Никольскій.
	Θеодоръ Преображенскій.	Иванъ Островскій.
20	Иванъ Доброхотовъ.	Николай Райскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

	Иванъ Богословскій по священному писанію.	Иванъ Милютинъ по сочиненію.
35	Алексѣй Вѣтринскій по философіи.	Владиміръ Поспѣловъ по гомилетикѣ.
	Николай Гурьевъ по сочиненію.	40 Алексѣй Райскій по сочиненію.
	Владиміръ Колчевъ по гомилетикѣ.	Николай Сеславинскій, по сочиненію.

Разрядъ 3-й.

	Дмитрій Родниковъ по церкви исторіи и философіи.	и литургик. и экзамень по основному богословію.
	Василій Терновъ по психол	

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Иванъ Добровольскій. | Василий Угланскій.
Василій Введенскій.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Соколовъ. | Василий Трунцевъ.
5 Александръ Виндряевскій | Александръ Ломовицкій.
Константинъ Серповскій. | Сергѣй Калугинъ.
Митрофанъ Лебедевъ. | Алексѣй Веселовскій.
Иванъ Виндряевскій. | 15 Илья Симоновъ.
Александръ Темниковскій. | Александръ Черменскій.
10 Константинъ Богословскій | Димитрій Остроумовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Николай Лысогорскій по | 20 Михаилъ Добровъ по соч.
математикѣ. | Василиій Кротковъ по мат.
Егоръ Платицынъ по ма- | Василиій Липовскій по мат.
тематикѣ.

Разрядъ 3-й.

Матвѣй Молчановъ по ло- | 25 Михаилъ Евфратовъ по
гикѣ и греческому яз. | гражд. ист. и математикѣ.
Θеодоръ Рошинъ по гражд.
ист. и логикѣ.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Иванъ Алмазовъ. | Матвѣй Свѣтозаровъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Петръ Владиславскій. | Александръ Гавриловъ.

Увольняется—Максимъ Голосницкій.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й

1 Владиміръ Сергіевскій.

Разрядъ 2-й.

Николай Успенскій. | Николай Добровъ.

- | | |
|---|---|
| 5 Дмитрий Соловьевъ.
Михаилъ Ильинскій.
Евгенийъ Разсказовскій.
Николай Воронскій.
Александръ Игнатьевъ.
Владиміръ Казанскій
10 Павелъ Ситовскій.
Василій Архангельскій. | Алексѣй Успенскій.
Семень Нумеровъ.
Дмитрий Успенскій.
15 Левъ Звонаревъ.
Философъ Спасскій.
Николай Индолевъ увольняется согласно прошенію. |
|---|---|

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|---|--|
| Сергѣй Пospѣловъ по математикѣ.
Василій Стежинскій по сочиненію.
20 Владиміръ Багрянскій по гражд. исторіи. | Василій Покровскій по сочиненію.
Леонидъ Славинъ по греч. языкъ.
Григорій Ястребовъ по соч.
Алексѣй Викторовъ по сочиненію. |
|---|--|

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|--|
| 25 Семень Васильчиковъ по гражд. ист. и математ.
Василій Кутинъ по гражд. ист. и церков. исторіи. | Александръ Калмыковъ по математ. и сочиненію.
Василій Третьяковъ по математикѣ и церк. ист. |
|--|--|

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Сергѣй Мизеровъ.

Оставляется на повторительный курсъ:

- 30 Александръ Угланскій.
 Увольняется — 31 Алексѣй Введенскій.

III классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|---|
| 1 Никита Рождественскій на-
граждается книгою. | Дмитрий Богдановъ.
Евгенийъ Рыбинскій. |
|---|---|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| Павелъ Никольскій.
5 Михаилъ Славолубовъ.
Василій Покровскій.
Дмитрий Бояковъ. | Николай Соловьевъ.
Дмитрий Орфеевъ.
10 Василій Фиолетовъ.
Павелъ Лавровъ. |
|---|--|

Сергѣй Бѣльскій.		Алексѣй Никольскій.
Николай Алабовскій.		Николай Андреевъ.
Петръ Магнитскій.		Петръ Зоринъ.
15 Василий Архангельскій.		
Допускаются къ переэкзаменовкѣ:		
Василій Румянцевъ по со-		Матвѣй Лукинъ по гражд.
чиненію.		исторіи.
20 Павелъ Казанскій по ма-		Егоръ Некрасовъ по гражд.
тематикѣ.		исторіи.
Владиміръ Камневъ по ма-	25	Веніаминъ Политовъ по ма-
тематикѣ.		тематикѣ.
Леонидъ Гумилевскій по		Михаилъ Успенскій по ма-
гражд. ист.		тематикѣ.

Разрядъ 3-й.

Андрей Агатовъ по гражд.		Егоръ Новопокровскій по
истор. и церк. истор.		математ. и сочиненію.
Павель Матвѣевъ по логи-	30	Михаилъ Добринскій по ма-
кѣ и греч. языку.		тематикѣ и логикѣ.

Имѣеть держать экзаменъ въ августъ мѣсяцѣ по всеѣмъ предметамъ.

Александръ Оржевскій.

Увольняется.—Михаилъ Орфеевъ.

II классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Стефановскій.	}	Награждаются книгами.
Владиміръ Красивскій.		

Разрядъ 2-й.

Петръ Казанскій.		Василій Петровъ.
Владиміръ Серебряковъ.		Ѳеодоръ Канинскій.
5 Василий Реморовъ.		Николай Каменскій.
Василій Кедровъ.		Петръ Лачиновъ.
Константинъ Ольховскій.	15	Петръ Смирновъ.
Ѳеодоръ Никольскій.		Михаилъ Сеславинскій—
Ѳеодоръ Гавриловъ.		увольняется согласно про-
10 Александръ Коцевскій.		шенію.

Θεодосій Третьяковъ. Александръ Благовѣщенск. Василій Архангельскій.	20	Михаилъ Лачиновъ. Иона Неуныловъ. Владиміръ Кобяковъ.
--	----	---

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Сергѣй Космодамианскій по математ.		Иванъ Иловайскій по ма- тематикѣ.
---------------------------------------	--	--------------------------------------

Разрядъ 3-й.

25 Алексѣй Викторовъ по граж- ист. и матем. Степанъ Вихровъ по матем. и сочиненію. Павелъ Оссяиновъ по мате- матикѣ и сочиненію. Аристархъ Скоровъ по гра- жданской ист. и литерат.	30	Иванъ Славцовъ по библ. истор и гражд. ист. Евгеній Суренскій по граж. ист. и литературѣ. Иванъ Триумфовъ по лите- ратурѣ и математ. Иванъ Ястребцевъ по лите- ратурѣ и математ.
--	----	---

Оставляются на повторительный курсъ:

Алексѣй Ждановъ.		Павелъ Воскресенскій.
------------------	--	-----------------------

Увольняются:

35 Сергѣй Знаменскій. Гавріилъ Казьминскій. Петръ Лукинъ.	40	Петръ Никольскій. Василій Предтеченскій. Григорій Ржаксинскій.
---	----	--

II классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

Николай Соколовъ награж- дается книгою. Семень Твердовъ.		Василій Москалевъ. Александръ Громковъ.
--	--	--

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Лавровъ. Николай Магинъ. Тихонъ Вертоградовъ. Иванъ Кедринъ. Владиміръ Смирновъ. 10 Илья Скоровъ. Иванъ Грибановскій. Иванъ Иловайскій.	15	Николай Снѣгиревъ. Александръ Матченскій. Василій Стеженскій. Константинъ Лачиновъ. Иванъ Розановъ. Петръ Леоптьевъ. Василій Цвѣтовъ.
--	----	---

Допускаются къ перекэзаменовкѣ.

20 Степанъ Простосердовъ по математ.	Василій Померанцевъ по математикѣ.
Иванъ Богдановъ по мат.	25 Иванъ Рыбинскій по математикѣ.
Владиміръ Воиновъ по латинскому яз.	Николай Херувимовъ по гражд. истор.
Ѳеодоръ Громовъ по гражд. исторіи.	

Разрядъ 3-й.

Иванъ Агламазовскій по латинск. яз. и сочиненію.	библ. ист. и литературѣ.
Егоръ Богоявленскій по математикѣ и греч. яз.	Николай Пѣвницкій по математикѣ и сочиненію.
Никита Гавриковъ по лат. яз. и греч. яз.	Сергій Поповъ по библ. ист. и сочиненію.
30 Нилъ Милотинъ по свящ. писан. и гражд. исторіи.	Михаилъ Синайскій по гражданской ист. и литерат.
Николай Никольскій по	35 Семень Соловьевъ по гражд. ист. и греч. языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Иванъ Виоградовъ.	Василій Предтеченскій.
Николай Новопокровскій.	Александръ Каптровъ.

Увольняются:

Василій Духовскій.	Сергій Моршанскій.
--------------------	--------------------

II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

Василій Говоровъ.

Разрядъ 2-й.

Арсеній Голубевъ.	Сергій Златоустовскій.
Дмитрій Митропольскій.	10 Василій Матвѣевъ.
Михаилъ Шумилинъ.	Клавдій Никольскій.
5 Иванъ Знаменскій.	Василій Генерозовъ.
Василій Дмитревскій.	Сергій Козловскій.
Владиміръ Радугинъ.	Иванъ Кедровъ.
Ѳеофанъ Кедринъ.	15 Александръ Щеголевъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Иванъ Акаевскій по сочи- ненію.		Иванъ Кротковъ по мате- матикѣ.
Иванъ Алексѣевъ по мате- матикѣ.	20	Иванъ Розановъ по сочи- ненію.
Иванъ Боганскій по латин- скому языку.		Сергѣй Смѣловскій по со- чиненію.

Разрядъ 3-й.

Григорій Вадковскій по ма- тематикѣ и лат. языку.		Павелъ Назаровъ по граж- д. исторіи и математикѣ.
Михаилъ Дмитревскій по гражд. истр. и математ.		Дмитрій Соколовъ по библ. исторіи и литер.
Иванъ Добротворскій по ма- тематикѣ и сочиненію.		Петръ Тресегистовъ по гражд. ист. и сочиненію.
25 Андрей Зиминъ по мат. и соч.	30	Николай Умновъ по гражд. исторіи и математикѣ.
Василій Звонаревъ по мат. и сочиненію.		

Оставляются на повторительный курсъ:

Валеріанъ Калугинъ.		Алексѣй Троепольскій.
Петръ Новонавловскій.	35	Сергѣй Шишковъ.
Григорій Сысоевъ.		Михаилъ Асташевскій.

Увольняются:

Аристархъ Кедровъ.		Владиміръ Синайскій.
Константинъ Магнитскій.		Константинъ Стефановскій
Иванъ Поспѣловъ.		

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Покровскій.		Николай Казанскій.
------------------------	--	--------------------

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Конобѣвскій.		Василій Θεодоровъ.
Василій Успенскій.		Θеодоръ Лукинъ.
5 Аркадій Темняковскій.	10	Михаилъ Бѣльскій.
Василій Тихвинскій.		Иванъ Богоявленскій.
Александръ Багрянскій.		Василій Исакинъ.

Василій Золотницкій. Иванъ Игнатьевъ. 15 Владиміръ Высокополянск. Павель Несмѣловъ.	Николай Дмитровъ. Василій Родниковъ. Порфирій Андреевъ.
--	---

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20 Василій Вадковскій по ма- тематикѣ. Сергѣй Кобяковъ по мате- матикѣ. Петръ Казьминъ по сочи- ненію. Никифоръ Лебединскій по математикѣ. Михаиль Панскій по сочи- ненію.	25 Николай Патутинъ по со- чиненію. Николай Полянскій по со- чиненію. Иванъ Успенскій по сочи- ненію. Иванъ Херувимовъ по граж. исторіи. Димитрій Трескинъ пограж. исторіи.
---	--

Разрядъ 3-й

30 Евгений Богородицкій по математикѣ и сочиненію. Василій Вяжлинскій по ма- тематикѣ и сочиненію. Веніаминъ Голубевъ по свя-	35 Иванъ Голубевъ по гражд. исторіи и сочиненію. Евгеній Дмитревскій по свя- щенному писанію и сочин. Алексѣй Кудрявцевъ по математикѣ и сочиненію.
---	--

Оставляются на повторительный курсъ:

Николай Вертоградовъ. Владиміръ Вьюковъ. Николай Добротинъ. Александръ Постниковъ. 40 Тихонъ Спасскій.	Александръ Сергіевскій. Сергѣй Сергіевскій. Михаиль Страховъ. Петръ Херсонскій.
--	--

Увольняются:

45 Митрофанъ Ивановъ. Яковъ Калугинъ.	Яковъ Романовскій.
--	--------------------

I классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й

Михаиль Діевъ 1-й. Василій Рыбинскій.	} Награждаются книгами.
--	-------------------------

Разрядъ 2-й

Христофоръ Потапьевъ.	10	Николай Чугуновъ.
Владиміръ Никольскій.		Иванъ Львовъ.
Александръ Никифоровъ.		Феодоръ Орловъ.
Иванъ Честоновъ.		Дмитрій Черменскій.
Николай Добротворцевъ.		Василій Покровскій.
Николай Рыбинскій.	15	Михаилъ Ламкинъ.
Петръ Кочемировскій.		

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Василій Березнеговскій по лат. языку.	по 20	Василій Преображенскій по сочиненію.
Дмитрій Богоявленскій по лат. языку.	по	Николай Талинскій по словесности.
Степанъ Вертоградовъ по лат. языку.	по	Алексѣй Рыбинскій по сочиненію.
Алексѣй Востоковъ по гражд. исторіи		

Разрядъ 3-й.

Николай Архангельскій по латин. яз. и сочиненію.		ческому яз. и математикѣ.
Григорій Барковскій по математикѣ и лат. языку.		Иванъ Стеженскій по математикѣ и сочиненію.
Иванъ Громогласовъ по свящ. писанію и матем.		Василій Успенскій по гражд. истор. и словесности.
Александръ Иларіоновъ по гражд. ист. и матем.		Николай Челнавскій по математикѣ и лат. яз.
Константинъ Каменскій по матем. и сочиненію.		Василій Яковлевъ по мат. и сочиненію.
Александръ Поспѣловъ по св. пис. и слов. экз. по мат.		Иванъ Алѣевъ по гражд. исторіи и математикѣ.
Филиппъ Кретовскій по гре-		Владиміръ Челнавскій (домашн. приг.) по словесн.

Оставляются на повторительный курсъ:

Николай Гроздовъ.		Петръ Лачиновъ.
Александръ Гавриловскій.		Александръ Смирницкій.
Михаилъ Діевъ 2-й.		

Увольняются:

Александръ Лебедевъ.		Антонъ Островитяновъ.
Никита Лукинъ.		Матвѣй Прозоровъ.

I классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ.

Разрядъ 1-й.

Константинъ Поповъ.		Александръ Ржавенскій.
Андрей Поспѣловъ.		

Разрядъ 2-й

Евгеній Темниковскій.		Илья Воскресенскій.
5 Григорій Дмитріевъ.		Иванъ Нумеровъ.
Ѳеодоръ Критскій.		Михаилъ Покровскій.
Константинъ Романовскій.		Иванъ Добровольскій.
Ѳеодоръ Богословскій.	15	Петръ Курганскій.
Андрей Алешковскій.		Владиміръ Соловьевъ.
10 Митрофанъ Воиновъ.		Петръ Минервинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Степанъ Космодамианскій по сочиненію.		Николай Любославскій по гражд. исторіи.
Василій Болховитяновъ по латинск. языку.		Петръ Похваленскій по гражд. исторіи.
20 Владимиръ Высоцкій по сочиненію.		Константинъ Смирновъ по сочиненію.
Григорій Гурьевъ по мат.		

Разрядъ 3-й

25 Николай Аристовъ по гражд. ист. и матем.		Александръ Лебедевъ по гражд. истор. и матем.
Егоръ Благоннадеждинъ по лат. яз. и греческ. яз.		Виссаріонъ Рождественскій по гражд. ист. и лат. яз.
Евгеній Зоринъ по гражд. исторіи и греч. языку.	30	Павель Успенскій по математикѣ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Василій Алексѣевъ.		Алексѣй Добросердовъ.
Михаилъ Андреевъ.		Николай Ждановъ.
Алексѣй Богоявленскій.		Василій Красношѣвцевъ.

Увольняются:

Василій Александровъ.		Андрей Сокольскій.
Александръ Бѣляковъ.		Ѳеодоръ Соколовъ.
Иванъ Покровскій.		Иванъ Стеженскій.
Михаилъ Свѣтозаровъ.		

СПИСОКЪ

учениговъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, имѣющихъ сдать послѣ каникулъ переэкзаменовки по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

IV классъ.

Реморовъ Александръ по церковному уставу.
Критскій Василій по церковному уставу.
Бобровъ Николай)
Богоявленскій Димитрій) по латинскому языку.
Добросердовъ Иванъ по письменн. упражнен.
Спасскій Иларій по латинскому языку.
Поспѣловъ Александръ по церковному уставу.
Голубевъ Николай по русскому яз. и письмен. упражнен.
Соколовъ Ѳеодоръ по географіи и письмен. упражнен.
Адамовъ Николай по географіи и письмен. упражнен.
Захаровъ Димитрій по церк. уставу и письм. упражнен.
Камневъ Иванъ по катихизису и русск. узыку.
Надеждинъ Петръ по церковн. уст. и географіи.
Спасскій Владиміръ по катихизису и церковн. уставу.
Генерозовъ Автономъ по церковн. уст. и географіи.
Могутъ быть допущены къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшіе экзаменовъ въ іюнѣ по болѣзни:

Богоявленскій Константинъ.

Боярскій Иванъ.

III классъ.

Познанскій Алексѣй по церковному уставу.

Политовъ Сергѣй по русскому языку.

Соколовъ Михаилъ по письменному упражненію.

Шовскій Иванъ по русскому языку.

Ненарокъ Владиміръ по церковному уставу.

Надеждинъ Викторъ по катихизису.

Феофановъ Семенъ по географіи.

Фиделинъ Иванъ по русскому языку и письменному упражненію.

Реморовъ Николай по греческому языку и письменному упражненію.

Архангельскій Петръ по катихизису и русскому языку.

Балыклейскій Алексѣй по русскому языку и письменному упражненію.

Добросердовъ Теодоръ по греческому языку и письменному упражненію.

Говоровъ Петръ по латинскому языку и географіи.

Телятинскій Димитрій по русскому языку и письменному упражненію.

Борщевскій Николай по катихизису съ церковнымъ уставомъ и географіи.

Шевалеевскій Иванъ по русскому языку и письменному упражненію.

Курганскій Михаилъ по географіи и письмен. упражнен.

Могутъ быть допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ не державшіе экзаменовъ въ іюнѣ по болѣзни:

Лукинъ Иванъ.

Курганскій Павелъ.

II классъ штатное отдѣленіе.

Поспѣловъ Алексѣй по греческому языку.

Ростошинскій Константинъ по греческому языку.

Пѣвницкій Степанъ по письменному упражненію.

Гавриловскій Константинъ по греческому языку.

Балтійскій Егоръ по русскому языку.

Кирилловскій Степанъ по письменному упражненію.

Митропольскій Михаилъ по греческому языку и письменному упражненію.

Золотницкій Андрей по русскому языку и письменному упражненію.

Введенскій Димитрій по славянск. языку и письменному упражненію.

Ждановъ Аркадій по греческому языку и письменному упражненію.

Сокольскій Иванъ по латинскому и греческ. языкамъ.

Архангельскій Димитрій по русскому и слав. языкамъ.

Критскій Константинъ по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.

II классъ параллельное отдѣленіе.

Воиновъ Егоръ по письменному упражненію.

Предтеченскій Александръ.

Веселовскій Владиміръ.

Орнатовъ Иванъ.

Никольскій Петръ.

Снѣгиревъ Ѳеодоръ по ариѳметикѣ.

Чугуновъ Василій.

Сергіевскій Владиміръ.

Лукинъ Николай 2-й по латинскому и греческ. языку.

Архангельскій Михаилъ по церковно-славянскому и греческому языкамъ.

Смолѣевъ Николай по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и письменному упражненію.

Можетъ быть допущенъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ не сдавалъ въ іюнѣ по болѣзни.

Магнитскій Сергій.

1 классъ штатное отдѣленіе.

Трескинъ Александръ.

Спицынъ Александръ.

Салтыковъ Димитрій.

Ястребовъ Николай.

Ростошинскій Митрофанъ по церковно-славянск. языку.

Балтійскій Александръ по письменному упражненію.

Рубановъ Григорій по русскому языку и письменному упражненію.

Розовъ Алексѣй по русскому и церковно-слав. языкамъ.

Кротковъ Николай по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оеофановъ Иванъ по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и письменному упражненію.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Челнавскій Петръ.

1 классъ параллельное отдѣленіе.

Остроумовъ Владиміръ.

Москалевъ Василій.

} по письменному упражне-
нію.

Оеодоровъ Порфирій по русскому языку и письменному упражненію.

Троицкій Павелъ по церковно-славянскому языку и письменному упражненію.

Лебедевъ Николай по свящ. исторіи и письм. упражненію.

Адамовъ Аркадій по русскому съ церковно-славянскимъ языку и письменному упражненію.

Нечаевъ Викторъ по русскому съ церковно-славянскимъ языку и письменному упражненію.

Приготовительный классъ.

Поздняковъ Александръ.

Смирницкій Оеодоръ.

Оржевскій Николай.

Смирновъ Николай.

Соловьевъ Михаилъ.

Ракшинскій Александръ.

Раевъ Павелъ.

} по письменному упраж-
ненію.

Макаровскій Александръ по русскому языку.

Халевъ Василій по русскому языку и письм. упражнен.

Горновъ Павелъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Касаткинъ Иванъ по ариѳметикѣ и письм. упражненію.

Вертоградовъ Иванъ по закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и письм. упражнен.

Допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ:

Челнавскій Иванъ.

Отъ Тамбовск. дух. консисторіи.

Тамбовская духовная консисторія, печатая при семъ списокъ вещей, украденныхъ изъ церквей Персидскимъ подданнымъ Абдимъ Кербелай Касимъ Оглы и дворяниномъ Магометъ Шарифъ Фетдинъ Чанышевымъ, приводитъ симъ въ извѣстность духовенство епархіи, съ тѣмъ, чтобы признавшіе ихъ собственностію своей обокраденной церкви, причты являлись для полученія ихъ въ консисторію съ надлежащими на то доказательствами.

СПИСОКЪ

вещей, препровожденныхъ прокуроромъ Тамбовскаго окружнаго суда, украденныхъ изъ церквей Персидскимъ подданнымъ Абдимъ Кербелай Касимъ Оглы и дворяниномъ Магометъ Шарифъ Фетдинъ Чанышевымъ.

Двѣ кадилъницы, большой мѣдный чайникъ, связку съ мелкими ключами, связку колець, пачку восковыхъ свѣчей, лоскутъ шелковой матеріи розоваго цвѣта, лоскутъ шелковой матеріи желтаго цвѣта, три шелковыхъ платка, мишурную тесьму, серебрянную бахрому, куски золотаго позумента новаго и стараго, мишурный крестъ отъ одежды церковно-служителей и обрывокъ бахромы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ заглавіемъ:

ПЕРСТЪ БОЖІЙ.

Выпускъ 1-й. Составилъ и издалъ А. Кирилловъ. Новочеркасскъ 1887 г. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к., за 100 экземпляровъ 15 руб. Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ г. Новочеркасскъ.

Отъ Правленія Тамб. Дух. Семинаріи.

По случаю производства ремонтировки зданій Тамбовской Духовной Семинаріи, текущіе лѣтніе каникулы въ оной Семинаріи, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 іюля сего 1887 г. за № 2204 разрѣшено продлить до 1 сентября.

О чемъ Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи и объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію епархіального духовенства.

Отъ совѣта Тамб. Епарх. женскаго училища.

Совѣтъ училища, согласно журнальному постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ духовенству Тамбовской епархіи къ свѣдѣнію, что въ настоящемъ 1887/8 учебномъ году для поступления въ училище имѣется 42 вакансій; изъ нихъ въ 1 классѣ—38, во 2—2, въ 4—2. Сиротскихъ вакансій нѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода. Указъ Его Императорск. Величества изъ Св. Правительств. Синода объ установленіи порядка представленія Св. Синоду Епарх. годовыхъ отчетовъ о состояніи церквно-приходскихъ школъ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Отъ С.П.В. комитета дух. цензуры. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тамб. дух. семинаріи. Списокъ учениковъ 1 Тамбовск. духовнаго училища имѣющихъ сдать послѣ каникула переэкзаменовки по различнымъ предметамъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го іюля 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул. д. Присутствен. Мѣсть



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОЖОСТЕЙ.

15-го іюля

№ 14.

1887 года.

ПРОЩАЛЬНАЯ РЪЧЬ

къ ученикамъ Тамбовскаго Екатерининскаго Учительскаго
Института, окончившимъ курсъ въ 1887 году.

Четыре года назадъ Институтъ съ готовностію отворилъ для васъ, друзья мои, свои двери; въ продолженіи четырехъ лѣтъ старался онъ, на основаніи Слова Божія и ученія св. православной церкви, просвѣтить вашъ умъ здоровыми познаніями, привить къ вашему сердцу благородныя чувства, воспитать и укрѣпить вашу волю въ добромъ направленіи. Теперь онъ провожаетъ васъ съ отеческимъ благожеланіемъ,

не порасло бы насажденное въ васъ терніемъ и не заглохло, не сбились бы вы съ указанной вамъ дороги по собственной неосмотрительности, не сбили бы васъ съ нея наставники самозванцы (бродячіе и осѣдлые), шли бы неуклонно по пути истины слѣдомъ за вами ваши ученики. Одному изъ васъ дано пять талантовъ, другому два, иному одинъ, каждому по силѣ его. Дай Богъ, чтобы таланты эти принесли пользу во сто, въ шестьдесятъ и въ тридцать кратъ.

Въ Институтѣ, друзья мои, ваше счастье, иногда противъ вашей воли, созидалось терпѣливымъ усердіемъ воспитателей, какъ и вообще создается счастье дѣтей заботливостью родителей. Но разъ вы оставляете родительскій домъ и начинаете самостоятельную жизнь, помните прежде всего заветы родителей: не уходите отъ нихъ на страну далече, иначе заблудитесь; не расточайте имѣнія своего, иначе взалчете; не погребайте способностей своихъ въ низменныхъ влеченіяхъ, иначе падеть на васъ тяжелое обвиненіе въ лукавствѣ и лѣности.

Въ началѣ настоящаго учебнаго года я обращался къ вамъ, какъ къ старшимъ воспитанникамъ, и просилъ васъ строго блюсти свою нравственность не потому только, что безупречная жизнь составляетъ основной залогъ нашего личнаго счастья, а и потому еще, что вы служили образцомъ поведенія для младшихъ учениковъ и вліяли на послѣднихъ неотразимо. Сердечное спасибо вамъ, если вы оставили въ своей меньшей братіи только поучительную память; сугубое спасибо тѣмъ изъ васъ, кто не только не соблазнилъ ближняго своего, а и старался вліять на своихъ товарищей благотворно. Предстоящая вамъ служба потребуетъ отъ васъ прежде всего строгой осмотрительности въ поведеніи какъ въ стѣнахъ школы, такъ и внѣ ея. При всей своей молодости, вы станете учителями народа, который постоянно будетъ наблюдать за вами, который привыкъ называть себя

темнымъ, но который, въ тоже время, скоро подмѣчаетъ темныя стороны своихъ руководителей...

Нашъ крестьянинъ не можетъ похвалиться своею нравственностью и не хвалится ею, но онъ ищетъ и находитъ свое утѣшеніе въ своей религіозности; онъ бѣденъ и потому скупъ на жертвы, когда не видитъ воочію пользы отъ послѣднихъ, но онъ же и тароватъ, щедръ бываетъ, если сумѣютъ уяснить ему значеніе его жертвованій и если оправдываютъ его довѣріе люди умные.—Многіе изъ васъ, друзья мои, выросли и первоначальное воспитаніе получили въ крестьянской семьѣ, всѣ вы часто слышали отъ насъ—въ чемъ задача вашей службы. Поэтому вы вполне сознательно можете принять и напутственный завѣтъ нашъ касательно школьной и внѣ-школьной жизни вашей. Крестьянинъ не заграждаетъ уста вола молотяща; онъ дѣлится съ нимъ послѣднимъ кускомъ; не обездолитъ онъ и васъ, когда полюбитъ васъ, а полюбитъ онъ васъ тогда, когда вы не презрите единаго отъ малыхъ, которыхъ передадутъ вамъ довѣрчиво родители съ рукъ—на руки. Не смущайте совѣсти крестьянина свободнымъ обращеніемъ съ установленіями церковными: свобода эта на народномъ языкѣ называется просто озорствомъ и разнузданностію; она служитъ несомнѣннымъ признакомъ оскорбительнаго неуваженія къ требованіямъ св. Матери нашей; не оброните передъ крестьяниномъ слова лишняго, необдуманнаго, чтобы не воздать о немъ слова въ день судный; не поощряйте въ крестьянинѣ его невѣжественныхъ стремленій, чтобы онъ не оправдывалъ и не возвышалъ ихъ въ своихъ и чужихъ глазахъ ссылками на васъ. Отъ дѣлъ своихъ вы оправдаетесь и отъ дѣлъ своихъ осудитесь. Словомъ и примѣромъ сѣйте повсюду святое и доброе сѣмя, имѣющее вѣчно-жизненное значеніе, если хотите принести истинную пользу народу и услышать отъ него сердечное спасибо. Подъ посконной рубахой и подъ жесткимъ вишуномъ вы найдете прекрасную почву для посѣва, какъ

находить ее трудолюбивый земледѣлец на нови, очищенной отъ болотныхъ кочекъ и отъ корней кустарника, какъ и самъ Спаситель нашолъ своихъ учениковъ въ безвѣстной и скромной средѣ галилейскихъ рыбаей, неученыхъ, по простосердечныхъ, страдавшихъ многими народными предрасудками, по искренно расположенныхъ знать истину.

Вся рѣчь моя сводится къ слѣдующимъ непреложнымъ словесамъ Божественной мудрости: *Блюдите, како опасно хотите...* яко днѣ лукави суть (Ефес. 5, 15—16). *Внемлите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Мѡ. 7, 15). *Велій наречетъ въ царствіи небесныхъ, иже сотворитъ и научитъ челоѡвѣки творити заповѣди Божіи*—хотя бы и малыя (Мѡ. 5, 19). *Имущему вездѣ дано будетъ и преизбудеть; отъ неимущаго же, и еже мнѣтся имѣя, взято будетъ отъ него* (Мѡ. 25, 29). Наилучшее украшеніе и наипрочное богатство и спокойствіе наше въ трудѣ. Безпечность сонная и расточительность жалкая—двѣ родныя сестры. Дружба съ ними наказывается оскудѣніемъ духовнымъ и матеріальнымъ и поселяетъ въ челоѡвѣкѣ удручающую пустоту. Жизнь не игрушка, жизнь не сплошной праздникъ, жизнь не для самозабвенія дана намъ, а для самоусовершенствованія. Если вы усвоите эту истину, вы не допустите грубыхъ ошибокъ на страницахъ своего дневника. А дневникъ вашъ будетъ полонъ новыхъ впечатлѣній, какъ бы ни старались вы приготовиться къ нимъ. Легче ощутить въ себѣ хотя бы и самый рѣшительный порывъ къ трудному и отвѣтственному дѣлу народнаго просвѣщенія, чѣмъ постоянно возгревать въ себѣ даръ учительства, требующаго много любви въ обращеніи съ нравственно-неумытымъ крестьянскимъ ребенкомъ, много терпѣнья при исправленіи его недостатковъ; легче вообразить себя хорошимъ педагогомъ, чѣмъ сдѣлаться таковымъ, легче въ мысляхъ созерцать плоды добраго обученія, чѣмъ вести это обученіе на дѣлѣ... Помогай вамъ Богъ!

При испытаніяхъ жизненныхъ не забывайте, что отъ Господа устроятся стопы мужу; смертный же како уразумѣетъ пути своя (Пр. Солом. 20, 24). Яко отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь мой отъ путей вашихъ и помысленія ваша отъ мысли моя (Ис. 55, 9), говоритъ Господь. Тому изъ васъ, кто сомнѣвался или сомнѣвается въ непреложности сихъ словъ, или кто не задумывался еще надъ ними, скажу, что многіе обходили и обходятъ ихъ горделиво лишь до тѣхъ поръ, пока они не оправдываются личнымъ опытомъ каждаго изъ многихъ. Такой именно опытъ предстоить и вамъ, друзья мои; воспользуйтесь имъ по христіански; чтобы спастись отъ малодушія и отъ бури, крѣпче держитесь за якорь вѣры: паутиная веревка самонадѣянности легко рвется даже при малой зыби на поверхности житейскаго моря.—Въ случаяхъ недоумѣнныхъ, затруднительныхъ—всегда можете обращаться за совѣтомъ къ намъ. Каждый изъ насъ охотно продолжитъ свое духовное родство съ вами. Прощайте! Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона и узрите благая Іерусалима вся дни живота вашего и да исправитъ жизненный путь вашъ въ мирѣ во славу Пресвятаго Своего имени! Аминь. (Конецъ молебна въ путь шествующимъ).

Законоучитель Института свящ. А. *Архангельскій*.

Пребываніе миссіонера, Афонскаго іеромонаха Арсенія, въ селѣ Уваровѣ Борисоглѣбскаго уѣзда.

Село Уварово корень молоканской секты. Отсюда въ концѣ прошеднаго столѣтія вышелъ родоначальникъ молоканства Семенъ Уклеинъ, который, спасаясь отъ преслѣдованія гражданскаго начальства, распространилъ свое ученіе по всей Тамбовской губерніи и по нѣкоторымъ другимъ, соедѣннымъ съ нею. Въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, правительство, принимая строгія мѣры противъ сектантовъ, обратило особенное вниманіе на Уварово, какъ гнѣздо

молоканства, вслѣдствіе чего изъ Уварова было сослано на Кавказъ много молоканскихъ семействъ. Но этимъ молоканство здѣсь не было искоренено. Съ легкой руки Семена Уклеина молоканская секта продолжаетъ существовать въ Уваровѣ и въ настоящее время, съ упорствомъ отстаивая свои воззрѣнія и стараясь привлечь къ себѣ больше послѣдователей. Усилія мѣстнаго духовенства не могли пресѣчь зла: упорство молоканъ въ своемъ заблужденіи изумительно. И вотъ на помощь духовенству явился извѣстный проповѣдникъ-миссіонеръ о. Арсеній, пробывшій въ Уваровѣ съ 6 по 11 число іюня. О. Арсенію, по его собственнымъ словамъ, давно хотѣлось побывать въ Уваровѣ, но желаніе свое ему удалось привести въ исполненіе только нынѣшнимъ лѣтомъ.

Жители с. Уварова еще прежде были извѣщены, что къ нимъ пріѣдетъ миссіонеръ, который будетъ вести бесѣды. При этомъ имъ было разъяснено, что за личность имѣющій прибыть къ нимъ о. Арсеній и въ чемъ будетъ состоять его миссія. Впрочемъ молокане и безъ того имѣли понятіе объ о. Арсеніи и характерѣ его дѣятельности. Какъ извѣстно, о. Арсеній еще до поступленія своего въ монашество ѣздилъ съ миссіонерской цѣлью по Самарской губерніи и преимущественно велъ бесѣды съ молоканами. Молоканскія же общины, даже разныхъ губерній, имѣютъ между собою тѣсное отношеніе, въ силу чего все, что случится необычнаго въ религіозной жизни одной общины, становится извѣстнымъ и другимъ общинамъ, особенно, когда случившееся грозитъ съ какой-либо стороны опасностью. И вотъ, въ свое время получивъ объ о. Арсеніи свѣдѣнія отъ Самарскихъ молоканъ, молокане Уваровскіе еще до сихъ поръ не забыли его ¹⁾). Знали его нѣкоторые и по бесѣдамъ въ селѣ

1) За это говоритъ слѣдующій фактъ. Предъ началомъ первой бесѣды молокане, обратившись къ о. Арсенію, спросили его: „какъ намъ величать тебя?“ „Православные, отвѣтилъ кротко о. Арсеній, называютъ меня о. Арсеній, а какъ вы будете называть меня, не знаю“. „Можетъ быть

Пескахъ, Воронеж. губер., гдѣ годъ тому назадъ они были свидѣтелями, какъ ихъ собраты, избличенные о. Арсеніемъ въ заблужденіи, обратились въ постыдное бѣгство. Поэтому какъ только прошелъ слухъ, что о. Арсеній пріѣхалъ въ Уварово, молокане пришли въ немалое смятеніе. Являлась у нихъ боязнь, какъ бы кто нибудь изъ нихъ не оказался слабымъ и не перешолъ въ православіе. Для возбужденія религіознаго духа и для подготовки къ отпору они стали составлять собранія, гдѣ назидали себя чтеніемъ Библіи отыскивали и толковали всѣ тѣ мѣста ея, на которыхъ они основывали свое отступленіе отъ православной церкви. Сильно страшилъ ихъ также пущенный кѣмъ то слухъ, что для молоканъ наступили тридцатые годы, что о. Арсеній пріѣхалъ ихъ крестить, и тѣхъ, кто не пожелаетъ креститься, будутъ ссылатъ за „Амуръ рѣку“. Отсюда не замедлили произойти нѣкоторыя семейныя сцены. Одинъ мужъ молоканинъ избилъ свою жену, которая напередъ заявила ему о своемъ нежеланіи идти съ нимъ въ ссылку. Другой, православный, отецъ семейства, у котораго былъ сынъ молоканиномъ, услышавъ о грозящей молоканамъ опасности, вѣжжалъ въ ихъ молитвенный домъ въ то время, когда они всѣ собрались на молитву, и сталъ безцеремнно тащить оттуда своего сына, убѣждая его отстать отъ молоканства „ради своего несчастнаго старика отца“. За это былъ избитъ молоканами. Въ страхъ отъ ссылки за „Амуръ—рѣку“ нѣкоторые втихомолку поговаривали, что они крестятся, „если на то пойдетъ дѣло“. Но другіе лучше желали претерпѣть мученія, чѣмъ присоединиться къ православію. „Насъ въ куски рѣжь, говорили нѣкоторые, а мы ужъ креститься не будемъ“. Однако дрогнули всѣ они, когда на слѣдующій день (7 іюня) имъ объявили, что о. Арсеній вызываетъ ихъ

прикажешь намъ величать тебя Арсеніемъ Федотовичемъ?“ спросили нѣкоторые. Этимъ именемъ его называли еще въ Самарской губерніи. Съ тѣхъ же поръ, какъ онъ уѣхалъ оттуда, по словамъ его самого, его уже такъ не называли, такъ какъ онъ скоро сдѣлался монахомъ на Афонѣ.

на бесѣду. За два часа до назначеннаго времени пришли они съ своими женами и дѣтьми къ мѣсту бесѣды и робко стали отдѣльною отъ православныхъ группою, толкуя между собой о томъ, что будетъ.

7 іюня къ 5 часамъ вечера все было готово для собесѣдованій. Среди обширной Уваровской площади, противъ церкви, поставлена была, нарочно для этой цѣли сдѣланная, высокая въ пять ступеней—каеэдра и покрыта краснымъ сукномъ. На ней былъ поставленъ церковный аналой и небольшой столъ для книгъ о. Арсенія, съ которыми онъ ходитъ на бесѣды. Къ одной сторонѣ каеэдры, немного ниже послѣдней, примыкала эстрада для сектантовъ—собесѣдниковъ также со столомъ для ихъ книгъ. Кругомъ каеэдры, со всѣхъ четырехъ сторонъ, на пространствѣ сажени были поставлены скамьи для духовенства и болѣе почетныхъ слушателей и слушательницъ. Высокая каеэдра, обитая краснымъ сукномъ и стоящая среди площади, представляла для жителей нѣчто небывалое, необыкновенное и привлекала на себя вниманіе всѣхъ. Даже издалека проѣзжающіе 1) останавливались при взглядѣ на каеэдру, долго разсматривая ее со всей ея обстановкой, какъ нѣчто невиданное. Народъ еще съ 3 часовъ сталъ собираться на площадь и къ 5 часамъ его собралось огромное множество. Явились на эту бесѣду (равно какъ и на всѣ послѣдующія) нѣкоторые и изъ другихъ сосѣднихъ селъ и деревень, какъ-то: изъ Верхняго Чуева, Нижняго Чуева, Отхожаго, Березовки, дер. Яруги и др. Преимущественно являлись сектанты. Было здѣсь и духовенство сосѣднихъ селъ, какъ напр., Березовки, Капина, Верхняго Шибря и др. Въ 5 часовъ начался благовѣсть, призывающій всѣхъ къ бесѣдѣ. Черезъ полчаса о. миссіонеръ, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, Уваровскаго и пріѣзжаго духовенства, мѣстнаго становаго пристава,

1) Черезъ Уварово пролегла большая проѣзжая дорога изъ г. Борисоглѣбска въ г. Кирсановъ.

торжественно направился къ мѣсту бесѣды. Войдя на кафедру, о. Арсеній громко сказалъ собравшемуся народу: „предъ началомъ бесѣды попросимъ Господа, да вразумить Онъ насъ и просвѣтитъ свѣтомъ духовнымъ, чтобы мы правильно понимали Божественное Его Слово Обратитесь, православные, ко храму и пойте, всѣ пойте, „Царю небесный!“ Пропѣли „Царю небесный“ и о. Арсеній, сказавъ народу небольшую рѣчь о цѣли своихъ бесѣдъ, сталъ вызывать на собесѣдованіе постниковъ (именуемыхъ въ народѣ хлыстами), которыхъ, нужно сказать, въ Уваровѣ очень немного; но тѣ не явились. Тогда онъ обратился съ тѣмъ же къ молоканамъ. На зовъ его вышло изъ толпы четверо представителей молоканской секты. Началась бесѣда. Не буду здѣсь приводить содержаніе бесѣдъ ¹⁾; скажу только, что въ первую бесѣду, по выбору самихъ молоканъ, велось разсужденіе о почитаніи иконъ и храмовъ. Основанія, почему они отказываются почитать священные изображенія и ходить въ православные храмы, ими приводились сначала изъ ветх. завѣта. Но вездѣ, наглядно для всѣхъ, они были изобличаемы въ своемъ заблужденіи. Вся ихъ несостоятельность ясно показалась предъ лицомъ всѣхъ. На возраженіе о. Арсенія они часто отвѣчали безмыслицу, а иногда и вовсе не знали, что отвѣчать, чѣмъ производили на народъ самое невыгодное для себя впечатлѣніе. На несчастье ихъ чтець, который въ подтвержденіе своихъ основаній долженъ былъ читать текстъ свящ. Библии, оказался очень плохимъ, хотя и былъ въ своей общинѣ діакonomъ. Онъ еле-еле читалъ, никакихъ знаковъ препинанія не соблюдалъ и часто останавливался на полстроки, даже на отдѣльномъ словѣ. „Читая не умѣютъ“, говорили нѣкоторые изъ толпы, слушая чтеца, „а тоже суются учить другихъ. Лучше сами бы впередъ поучились, чѣмъ учить другихъ“. „Что же они за учи-

1) Содержаніе бесѣдъ будетъ изложено особо.

теля, говорили другіе, когда діаконъ у нихъ чуть-чуть бредеть, все равно какъ по указкѣ“. „Это они съ нами-то широки, а здѣсь, небось, языки-то прикусили“, говорили по адресу ихъ третьи. Такъ прошло болѣе половины бесѣды. Наконецъ, когда о. Арсеній сталъ указывать молоканамъ, что всѣ ветхозавѣтные праведники почитали храмъ и свящ. изображенія въ немъ (напр. изобр. херувимовъ), а наоборотъ, не почитающіе того и другихъ строго были наказываемы Богомъ (напр. за непочтеніе ковчега завѣта—рукотворенной вещи было истреблено Богомъ 50070 челов.), молокане рѣшительно оказались несостоятельными и прямо заявили, что ветхозавѣтнаго времени нельзя брать въ примѣръ, что храмъ и изображенія нужны были для людей только до времени пришествія Спасителя на землю, и что поэтому они, молокане, желаютъ приводить доказательства изъ нов. завѣта. Тогда о. Арсеній, обратившись къ православнымъ, сказалъ: „православные! слышите?! Отъ Моисея и пророковъ, на которыхъ они опирались въ началѣ бесѣды, теперь убѣжали. Желаютъ уже обратиться ко Христу, но и отъ Христа убѣгутъ“.... Для православныхъ это было искрою, возбудившею еще больше презрѣнія къ сектантамъ. Молокане, услышавъ при этомъ упреки со стороны православныхъ, пришли въ бѣшенство. Досада и злоба душили ихъ; и когда отъ ветх. завѣта дѣло перешло къ новому, они безъ соблюденія всякой очереди стали говорить всѣ вмѣстѣ, такъ что о. Арсенію не было возможности разлышать и разобрать, что говорилось ему. И послѣ того, когда его старанія водворить порядокъ остались безуспѣшными, онъ обратился за помощью къ присутствующей здѣсь полиціи. Этому и было нужно молоканамъ. Имъ давно уже хотѣлось уйдти съ мѣста бесѣды, чтобы не подвергнуться дальнѣйшему бичеванію со стороны о. Арсенія, но не было подходящаго повода сдѣлать этого безъ позора. Вмѣшательство же полиціи могло сколько нибудь прикрыть ихъ отступ-

леніе. И они обратились въ бѣгство. „Что намъ тутъ остается дѣлать, когда къ намъ приставили урядниковъ“, говорили они, направляясь съ своими книгами домой. Со стороны православныхъ вслѣдъ имъ посыпались насмѣшки. Увидя бѣгство молоканъ, о. Арсеній, которому хотѣлось докончить бесѣду, чтобы показать несостоятельность ихъ и въ новомъ завѣтѣ, обратившись къ православнымъ, сказалъ: „православные! Господа ради попросите нашихъ собесѣдниковъ остаться,—попросите ихъ, но не оскорбляйте. Пусть докончатъ бесѣду“. Тотчасъ по слову о. Арсенія православные бросились останавливать молоканъ. Вы куда же? закричали имъ православные, забѣгая напередъ: докончите начатое! Соблазнять нашихъ дѣтей—это ваше дѣло, а расплачиваться за это не хотите?! Молокане воротились, но бесѣдовать почти не стали, такъ что о. Арсеній, проговоривъ свои доказательства православнымъ, и намѣтивъ тему для слѣдующей бесѣды, провозгласилъ бесѣду оконченною. Потомъ заставилъ всѣхъ, обратиться къ храму и пропѣть „Достойно есть“. Прощаясь съ народомъ до слѣдующей бесѣды, о. Арсеній просилъ всѣхъ, какъ православныхъ, такъ и молоканъ, придти снова чрезъ день, 9 іюня, въ 6 часовъ вечера. На приглашеніе его православные закричали: „придемъ, батюшка! Придемъ, кормилецъ! Какъ не придти? Это бываетъ вѣками! Намъ въ первый разъ еще Богъ посылаетъ такую благодать... Работы бросимъ, а придемъ!“ Но молокане, разъ увидѣвши себя опозоренными, придти на слѣдующую бесѣду отказались, ссылаясь на работы. „Стыдно вамъ, сказалъ имъ о. Арсеній, говорить это, вамъ, которые называете себя *духовными* христіанами. Гораздо приличнѣе приводитъ такія отговорки плотскимъ христіанамъ“. Потомъ, обратившись къ православнымъ, сказалъ: „православные! попросите своихъ собратьевъ придти на бесѣду. Вѣдь вашихъ дѣтей они совращаютъ. Пусть же теперь они оправдаются въ этомъ предъ лицомъ всѣхъ“. „Придутъ, батюшка, при-

дуть! зашумѣлъ народъ. Они должны придти! Насъ тысяча домовъ и мы бросаемъ все, а ихъ горсть передъ нами. Супротивъ насъ идти не посмѣютъ!“ И молокане должны были согласиться на слѣдующую бесѣду.

Покончивши все, о. Арсеній сошелъ съ кафедръ и въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ съ которыми пришелъ сюда, усталый и изнеможенный возвратился на свою квартиру.

На другой день (8 іюня) бесѣды не было. О. Арсеній, измученный дорогою и бесѣдою предъидущаго дня, пожелалъ отдохнуть. По его словамъ, это былъ первый день, въ который онъ, по выѣздѣ изъ Тамбова, не дѣлалъ бесѣды. Но и въ этотъ день ему не хотѣлось оставаться безъ дѣла. Въ сопровожденіи трехъ человекъ, изъ которыхъ двое были священники П. А. Архангельскій и В. Гр. Озеровъ, онъ поѣхалъ по Уварову. Ему хотѣлось отчасти посмотрѣть мѣсто положеніе села, а главнымъ образомъ заѣхать въ домъ къ нѣкоторымъ сектантамъ и побесѣдовать съ ними наединѣ. По указанію спутниковъ онъ заѣхалъ къ молоканскому пресвитеру. Въ это время пресвитеръ, кузнецъ по ремеслу, былъ въ кузницѣ; не желая разстаться съ работой, а можетъ быть и не желая бесѣдовать съ о. Арсеніемъ, онъ отказался принять гостей. Отъ кузницы пресвитера о. Арсеній съ своими спутниками направился далѣе по Уварову и заѣхалъ къ одному православному семейству, въ которомъ былъ молоканиномъ только одинъ членъ семьи, сынъ хозяина. Здѣсь произошла бесѣда. Молоканинъ высказалъ крайнее непониманіе св. писанія. Натолкнувшись, напр., въ одномъ мѣстѣ изъ посланія ап. Павла къ Евр. (9 гл.) на слово „до времени“ и не желая читать слѣдующаго слова „исправленія“, онъ совершенно не кстати началъ кричать, обращаясь къ о. Арсенію: „видишь! видишь!.. до времени! Скинія была до времени, а теперь она и всякіе храмы не нужны!“ О. Арсеній и сопутствующіе ему священники, какъ ни старались объяснить ему, что словомъ „до времени“ не указывается на ски-

нію, какъ видно изъ контекста рѣчи, однако ничего не могли сдѣлать и принуждены были прекратить всякія разсужденія. Вся бесѣда продолжалась около часа. За это время въ домѣ молоканина собралось много народа, желавшаго послушать бесѣду. Прощаясь съ семействомъ и пришедшими, о. Арсеній далъ всѣмъ наставленіе остерегаться молоканъ, которые совращаютъ другихъ, сами ничего не зная.

9 іюня была вторая бесѣда. Въ 6 часовъ по полудни о. Арсеній, сопровождаемый, какъ и 7 іюня, благочиннымъ, всѣмъ духовенствомъ и становымъ приставомъ, направился къ каедрѣ и послѣ общаго пѣнія „Царю небесный“ открылъ бесѣду. Разсужденіе снова было о почитаніи иконъ и храмовъ, но доказательства молоканами брались уже изъ нов. завѣта, такъ какъ въ предыдущую бесѣду, какъ мы видѣли, они, по словамъ о. Арсенія, „отъ Моисея и пророковъ убѣжали“. Главное оправданіе въ своемъ отрицаніи иконъ и храмовъ, какъ „видимаго упованія“, молокане находили для себя въ словахъ ап. Павла къ Аѳинянамъ, что „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 17, 24). „Стало быть, говорили они, рукотворенные храмы не пужны“. Не смотря на разъясненіе о. миссіонера, что эти слова апостоломъ были сказаны Аѳинянамъ — язѣчникамъ, у которыхъ ихъ боги — идолы были заключены въ храмахъ, гдѣ, по ихъ представленіямъ, они и могли только жить, не смотря на указаніе, что храмъ Іерусалимскій посѣщали Іисусъ Христосъ и самъ ап. Павелъ, который говорилъ вышеозначенныя слова, молокане стояли на своемъ, что они не могутъ допустить „видимаго упованія“. О. Арсеній говорилъ съ ними до изнеможенія, такъ что отъ упадка силъ принужденъ былъ на нѣкоторое время замолчать. Видя это, на помощь ему подстали діаконъ В. И. Лисицынъ и мѣстные священники. Первый старался убѣдить молоканъ, что приведенное ими доказательство не оправдываетъ ихъ, почему они и должны искать новаго. „Чтожь ты сталъ на од-

помѣть?“ говорилъ онъ молоканскому начетчику, ведущему бесѣду отъ лица всѣхъ: одна рѣчь—не пословица... Тебѣ ясно показано, что ваше доказательство не годится. Вѣдь это всѣмъ понятно: спроси каждаго неграмотнаго крестьянина, и онъ тебѣ скажетъ, что говоренное апостоломъ къ язычникамъ не подходитъ къ намъ. Вѣдь мы не язычники, по понятіямъ которыхъ боги могутъ жить только въ храмѣ... Стало быть, ищи другаго доказательства и т. дал.“ Одинъ же изъ священниковъ, ставъ на верхнюю ступень каѳедры, обратился къ народу и всеуслышаніе началъ развивать мысли о. Арсенія, подрѣпляя сказанное текстомъ свящ. Библии. Для всѣхъ было ясно заблужденіе молоканъ. Подъ конецъ бесѣды рѣчь перешла на почитаніе креста и здѣсь также молокане, конечно, не могли устоять. О. Арсеній потребовалъ отъ нихъ указаній, гдѣ въ словѣ Божіемъ запрещено почитаніе креста. Въмѣсто отвѣта молокане сами стали требовать отъ о. Арсенія, чтобы онъ показалъ имъ, гдѣ крестъ Христовъ повелѣвается чтить. Всѣмъ стало ясно, что вопросъ миссіонера не подъ силу молоканамъ. Тогда о. Арсеній самъ сталъ уже представлять основанія, почему св. Церковь чтитъ крестъ Христовъ, подтверждая ихъ текстами св. писанія. Молокане совершенно были посрамлены, хотя продолжали упорствовать. Разсужденіемъ о крестѣ и закончилась вторая бесѣда. Прощаясь съ народомъ, о. Арсеній пригласилъ всѣхъ приходить въ слѣдующій день на прощальную бесѣду. Всѣ общались.

На слѣдующее утро (10 іюня) къ о. Арсенію въ его квартиру пришли субботники села Отхожаго, съ которыми у него произошла бесѣда. Являлись также нѣкоторыя православныя женщины для полученія духовныхъ совѣтовъ и назиданія. О. Арсеній удовлетворилъ и ихъ. Вечеромъ была прощальная бесѣда. О. Арсеній въ этотъ день не хотѣлъ бесѣдовать съ сектантами: у него было желаніе дать нѣкоторыя наставленія православнымъ. Для своей цѣли онъ намѣтилъ

было 7 вопросов; но когда явился на бесѣду, сектанты сами вызвались бесѣдовать съ нимъ, въ чемъ онъ отказать имъ не могъ. Болѣе половины всего времени прошло въ разсужденіяхъ съ молоканами. Остальное время до конца о. Арсеній посвятилъ уже православнымъ. Онъ разсказалъ имъ вкратцѣ исторію молоканской секты, вышедшей изъ ихъ села, Уварова, отъ крестьянина Семена Уклеина. разсказалъ имъ, какъ Уклеинъ перебѣгалъ изъ одной секты въ другую, оставляя въ каждой по женѣ, какъ онъ ходилъ съ 15 дѣвцами—пѣвуньями изъ села въ село и т. п. Всѣмъ этимъ разсказомъ о. Арсеній хотѣлъ показать, что во-первыхъ, молоканская секта имѣетъ недавнее происхожденіе и не можетъ въ этомъ отношеніи сравниться съ православіемъ, которое идетъ отъ самыхъ временъ апостольскихъ; во-вторыхъ, что ученіе молоканское получило свое начало изъ грязнаго источника и, какъ таковое, не можетъ быть чистымъ и правымъ. Отъ плавнаго и спокойнаго разсказа онъ перешелъ къ порицанію ученія и жизни молоканъ. Слово сильнаго обличенія выходило изъ устъ проповѣдника: „какъ можетъ изъ нечистаго источника, говорилъ онъ, течь чистая вода? Смотрите, православные, каковъ былъ основатель молоканства! Онъ былъ развратный человѣкъ, который искалъ только, гдѣ лучше ему было жить и сообразно съ этимъ мѣнялъ одно ученіе на другое. Берегитесь ученія и жизни молоканъ. Ихъ ученіе противно Богу; ихъ жизнь—садомская жизнь. Они—предтечи антихриста. Антихристъ по апостолу будетъ сыномъ беззаконія. Не сыны ли беззаконія молокане, когда они родились отъ браковъ, заключенныхъ безъ благословенія св. Матери-Церкви? Всякій бракъ, заключенный безъ благословенія св. православной Церкви, есть антихристовъ бракъ. Не довѣряйтесь же имъ, православные, не довѣряйтесь!...“ и т. дал. Чѣмъ дальше, тѣмъ грознѣе становилось слово обличенія о. миссіонера. Страхъ напалъ на всѣхъ. Изъ толпы во все время рѣчи его раздавались глубокіе вздо-

хи и выраженія ужаса. „Охъ, Господи! Охъ Господи! избави ты насъ отъ сѣтей молоканскихъ!“ — слышалось сзади пишущаго эти строки. Съ другой стороны говорилось съ ужасомъ: „вотъ они кто, наши молокане-то! Вотъ кто соблазняетъ нашихъ дѣтей!! Спаси насъ, Господи, и избави отъ лукавства!“ Въ концѣ рѣчи о. Арсеній вынулъ взятое имъ изображеніе Спасителя и, показывая его народу, сказалъ: „примите отъ меня, православные, это изображеніе Спасителя на память. Сдѣлайте съ него снимокъ и поставьте на виду въ колокольнѣ, при входѣ въ храмъ. Подъ изображеніемъ есть подпись, которая научаетъ, почему нужно почитать изображенія. Всякій разъ, какъ будете входить въ храмъ, вспоминайте, что вы не безъ основанія почитаете иконы. И если молокане будутъ упрекать васъ, что вы поклоняетесь доскамъ, отошлите ихъ къ этому изображенію, пусть они посмотрятъ подпись подъ нимъ.“ На эти слова о. Арсенія послышалось изъ толпы громкое выраженіе благодарности. „Спасибо, батюшка, спасибо!“ кричали православные. „Попомнимъ тебя!“ Закончилъ рѣчь свою о. Арсеній словами Библии. Развернувъ книгу пророка Аггея, онъ внятно и громко прочиталъ то мѣсто изъ нея, гдѣ Богъ угрожаетъ бѣдствіями всѣмъ, оставившимъ храмъ Его. „Православные! сказалъ о. Арсеній, свернувъ свящ. Библию: вотъ за что Богъ караетъ насъ. Отъ того и неурожай, отъ того и пожары и всѣ несчастія, постигающія насъ, что мы отдаляемся отъ храма Божія. Какъ же послѣ этого вѣрить молоканамъ, что храмы посѣщать не нужно? Итакъ, чтите, прав., храмъ Божій, не отдаляйтесь, а чаще и чаще посѣщайте его.... Все, что говорю и говорилъ я вамъ, говорилъ отъ чистаго сердца. Думаю, что ничего прайдного и ложнаго не сказалъ вамъ, потому что знаю, что за всякое слово прайдное мнѣ придется отдать отвѣтъ Судіи всѣхъ.“ Этими и закончилась бесѣда. Послѣ обычнаго общаго пѣнія“. Достояно есть...“ о. Арсеній сошелъ съ кафедръ. Народъ ус-

тремился къ нему за благословеніемъ и долго держалъ его Кончивъ преподавать благословеніе, о. Арсеній въ сопровожденіи своей обычной свиты пришелъ на свою квартиру. Сюда провести съ нимъ послѣдній вечеръ собрались—благочинный Ѳ. Т. Яхонтовъ, свящ. В. Г. Озеровъ, свящ. села Березовки Е. А. Викторовъ, становой приставъ А. А. Кривополянскій и нѣкот. другіе. Въ дружеской бесѣдѣ съ ними о. Арсеній провелъ ту мысль, что хорошо бы въ Уваровѣ поставить какой-нибудь памятникъ происходившихъ бесѣдъ. „Надѣюсь, говорилъ о. Арсеній, мои собесѣдованія не остались безъ хорошихъ послѣдствій. Здѣсь, въ гнѣздѣ молоканства, на молоканъ произнесено было мною осужденіе, воздвигнуть былъ имъ эшафотъ. Православные воспрянуть духомъ и ободрятся послѣ моихъ бесѣдъ. Пусть же будетъ поставленъ какой-нибудь памятникъ, при взглядѣ на который каждый православный смѣло могъ бы сказать молоканину: вы неправы въ своемъ ученіи. Этотъ памятникъ напоминаетъ намъ, какъ вы были обличены въ своемъ заблужденіи“. Мысль эту приняли къ сердцу всѣ священнослужители с. Уварова и на томъ мѣстѣ, гдѣ происходили собесѣдованія, предполагается устроить часовню. Священнослужителямъ обѣщаль свое содѣйствіе и становой приставъ А. А. Кривополянскій.—Разстались всѣ около полуночи.

Эту ночь становымъ приставомъ къ квартирѣ о. Арсенія поставленъ былъ караулъ, потому что молокане, сильно обличенные о. Арсеніемъ въ своемъ заблужденіи, пришли въ такое неистовство, что, какъ былъ слухъ, собирались убить его. Дѣйствительно, ночью караульными былъ схваченъ одинъ молоканинъ около квартиры о. Арсенія. Его отправили къ становому приставу, къ чести котораго нужно сказать, что онъ самъ не спалъ всю ночь, наблюдая за карауломъ. На допросѣ, какъ былъ слухъ, молоканинъ сказалъ, что будто бы онъ шелъ мимо квартиры о. Арсенія въ винную лавку. Конечно, объ истинномъ его намѣреніи су-

дять трудно, такъ какъ никакихъ ясныхъ враждебныхъ дѣйствій онъ еще не обнаружилъ, благодаря предупредительности приставленнаго караула. 11 июня о. Арсеній изъ Уварова отправился по пути на село „Пановы Кусты“. При прощаніи онъ благодарилъ благочиннаго, священнослужителей с. Уварова и другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ его дѣлу; сказалъ, что не забудетъ Уварова и Уваровцевъ, и просилъ писать ему, какъ будетъ идти здѣсь послѣ него миссіонерское дѣло. Въ 1 часъ дня онъ, напутствуемый благожеланіями провожающихъ его, тронулся въ путь. Мѣстный благочинный Ѳ. Т. Яхонтовъ счелъ своимъ долгомъ проводить почетнаго гостя по всему своему округу до села Березовки. Становой приставъ А. А. Кривополянский былъ такъ же любезенъ въ отношеніи о. Арсенія. Онъ проводилъ его за предѣлы своего стана, до села Каменки. Тамб. уѣзда. А свящ. В. Гр. Озеровъ сопровождалъ о. Арсенія далѣе въ с. Пановы Кусты и Грязнушу, гдѣ былъ на всѣхъ бесѣдахъ его, научаясь отъ него миссіонерскому дѣлу. Другіе провожали о. миссіонера за село. Таковы, напр., Свящ. П. А. Архангельскій, въ домѣ котораго о. Арсеній жилъ во все время своего пребыванія въ Уваровѣ; помощникъ церковнаго старосты А. Т. Коробовъ, который, за отсутствіемъ своего вѣрителя, обнаружилъ особенную дѣятельность, взявъ на себя все дѣло его по устройству каеэдры со всей ея обстановкой, и нѣкот. др. Оставшіеся, простившись съ о. Арсеніемъ верстахъ въ 2 отъ села, долго стояли, смотря въ слѣдъ удаляющемуся отъ нихъ, пока разстояніе не скрыло о. Арсенія отъ ихъ взоровъ.

Бесѣды о. Арсенія производятъ весьма хорошее впечатлѣніе на слушающихъ. Онъ говоритъ громко, внятно и отчетливо. Бесѣду онъ старается вести въ строго-логическомъ порядкѣ, не давая сектантамъ, по ихъ обычаю, перебѣгать съ одного предмета на другой. Изъ безсвязныхъ разсужденій и

отвѣтовъ ихъ онъ самъ составляетъ положенія, которыя они желаютъ противопоставить ему, и чтобы не ошибиться, такъ ли онъ понялъ мысль сектантовъ, онъ обращается къ нимъ за разъясненіемъ. Потомъ эти положенія ихъ онъ сообщаетъ народу, говоря громко: „Православные! наши собесѣдники говорятъ то-то, а мы имъ на это отвѣтимъ слѣдующее...“ Такимъ приемомъ его достигаются двѣ цѣли: во-первыхъ, этимъ лучше выясняется сущность дѣла, о которой ведется рѣчь; во-вторыхъ, бесѣду могутъ слышать всѣ, какъ близко стоящіе, такъ и дальніе. Но особенно замѣчательна та черта въ бесѣдахъ о. Арсенія, что онъ умѣетъ оживить и воодушевить народъ, заставить его войти въ интересъ бесѣды. Такъ, напр., требуя отъ молоканъ основаній, почему они не почитаютъ иконъ и храмовъ, онъ провозглашаетъ народу: „Правосл.! наши собесѣдники говорятъ, что ни почитать свящ. изображенія, ни ходить въ храмы не нужно. Но это ихъ собственное умствование: они ничѣмъ не докажутъ этого. Мы же съ вами докажемъ, что ходить въ храмъ и почитать свящ. изображенія нужно, и докажемъ это текстами св. писанія. Слышите ли, православные? Словомъ Божіимъ докажемъ! За это головой мы съ вами можемъ ручаться!“ И вотъ, послѣ того какъ основанія, приведенныя молоканами въ защиту ихъ мысли, опровергнуты во всеуслышаніе, а о. Арсеній громко и внятно прочиталъ тѣ мѣста свящ. писанія, изъ которыхъ ясно вытекаетъ, что ходить въ храмы и почитать иконы нужно, — народъ поднимается духомъ. Выраженіе твердой увѣренности о. Арсенія въ правотѣ своего дѣла, заявленное въ подобной формѣ, дѣйствуетъ на народъ воспламеняющимъ образомъ. Онъ видитъ, что предъ нимъ находится непреоборимая стѣна, на которую смѣло можно положиться. Онъ видитъ еще, что правда на сторонѣ миссіонера, потому что „доказывается текстами св. писанія, Словомъ Божіимъ“. Онъ чувствуетъ при этомъ, что и самъ онъ, и народъ, составляетъ одно съ

миссіонеромъ, такъ какъ миссіонеръ самъ причисляетъ себя къ народу и говоритъ отъ его имени: слово миссіонера становится уже словомъ народа. И въ эту минуту народъ чувствуетъ свою силу. Болѣе, чѣмъ когда-либо молокане становятся ничтожными, презрѣнными въ его глазахъ, и градъ самыхъ унизительныхъ насмѣшекъ сыплется на нихъ. Миссіонеръ же въ глазахъ народа становится выше и выше, и довѣріе къ нему растетъ съ каждою минутой, потому что „онъ—одно съ народомъ“, потому что „онъ говоритъ отъ Слова Божія“. Каждое слово его ловится съ жадностію. Боясь пропустить что-либо имъ сказанное, задніе ряды надвигаютъ на передніе; кольцо, охватывающее каедрю со всѣхъ сторонъ, постепенно суживается и никакія усилія охранителей порядка не въ состояніи уже расширить его: народу хочется ближе подойти къ миссіонеру и самолично видѣть, какъ истина торжествуетъ надъ заблужденіемъ.

Каковъ же результатъ всѣхъ этихъ бесѣдъ? спросятъ насъ. Могутъ ли подобныя разсужденія о, Арсенія съ сектантами приносить пользу? Можетъ быть дѣло сведется къ тому, что молокане по прежнему останутся молоканами, а православные, поинтересовавшись бесѣдами, какъ новинкой, скоро забудутъ ихъ? Нѣтъ, это далеко не такъ. Можетъ быть изъ молоканъ и никто не обратится въ православіе, это, повторяемъ можетъ случиться, потому что молокане изумительно упорны. Да и времени на обращеніе молоканъ нужно не столько, сколько пришлось употребить его о, Арсенію. Но главное значеніе бесѣдъ о, Арсенія то, что православные вполнѣ *сознали* заблужденіе молоканъ, что они *лично* убѣдились въ ложности молоканства. О, Арсеній, силою своего доказательнаго и краснорѣчиваго слова заставившій молоканъ придти въ ничтожество передъ собою, сравненіемъ молоканства съ православіемъ ясно для всѣхъ поставившій послѣднее на высоту, о, Арсеній, какъ явившійся съ Аѳона, на который всякая христіанская душа

взираетъ съ благоговѣніемъ, какъ на мѣсто, гдѣ истина сохраняется во всей ея цѣлости и неповрежденности,—этотъ о. Арсеній для православныхъ явился незыблмымъ авторитетомъ, и они отдались ему всеми силами своей простой, безхитростной души, повѣрили ему и всему тому, что онъ говорилъ, искренно повѣрили, что спасенія нигдѣ нельзя получить, кромѣ прав Церкви. Все секты—хлыстовская, молоканская и друг.—пагуба: ученіе ихъ губельное, бракъ ихъ антихристовъ. И вѣра въ пагубность сектъ и спасительность Церкви у нихъ останется на всегда и будетъ передаваться ихъ дѣтямъ, потому что окончательно окрѣпла эта вѣра (конечно она и всегда была но только не такъ твердою) при обстоятельствахъ особенныхъ, чрезвычайныхъ въ своемъ родѣ, при такихъ, которыя, какъ самъ народъ высказался на первой бесѣдѣ, „происходятъ вѣками“. А это весьма важно. Искорененіе сектантства состоитъ не въ томъ только, чтобы обращать въ православіе наличныхъ сектантовъ, но еще и въ томъ, и главнымъ образомъ въ томъ, что бы прекращать постоянный притокъ переходящихъ къ нимъ изъ православія. Если бы такой притокъ прекращенъ былъ давно, то давно бы и не существовало сектъ: со смертію наличныхъ сектантовъ о сектахъ остались бы одни воспоминанія. Помози Богъ святому дѣлу!

И. Николскій.

Встрѣча и проводы миссіонера о іеромонаха Арсенія въ селѣ Грязнушѣ Тамбовскаго уѣзда.

(Корресп. Тамбовск. Епар. Вѣд.).

18 числа іюня мѣсяца будетъ рѣдкимъ и незабвеннымъ для жителей села Грязнуши. Этотъ день по истинѣ былъ праздничнымъ для православнаго люда нашего прихода. Въ 12 часовъ дня прибылъ къ намъ давно ожидаемый нами о. миссіонеръ Арсеній, и народъ, собравшись съ раннего утра

около приходской церкви, прежде чѣмъ видѣть о. Арсенія на бесѣдахъ, толпами пришелъ на квартиру его и просилъ о. Арсенія благословить каждого отдѣльно и о. Арсеній, не смотря на свое разстроенное здоровье, не могъ, по добротѣ своей, отказать въ удовлетвореніи святому желанію народа, вышелъ къ народу и благословилъ всѣхъ до одного и каждому далъ слово назиданія. Въ 5 часовъ вечера приказано благовѣстить къ бесѣдѣ. Въ означенное время, по удару колокола, народъ быстро собрался въ церковь а чрезъ десять минутъ и самъ о. Арсеній прибылъ въ церковь. Въ половинѣ 6 часа, собравшимся народомъ была пропѣта молитва Св. Духу и началась бесѣда. Ее слушали только православные прихожане с. Грязнуши и другихъ постороннихъ приходоу, а также духовенство приходское и причты другихъ селъ; сектанты же, находящіеся въ селѣ Грязнушѣ, не были, потому что участвовали въ преніяхъ съ о. Арсеніемъ на бывшихъ бесѣдахъ въ селѣ Пановыхъ Кустахъ, гдѣ о. Арсеніемъ велось дѣло такъ искусно и сильно, что всѣ пункты молоканскаго ученія, въ основѣ своей, были разбиты и опровергнуты. Одинъ изъ участвовавшихъ молоканъ въ преніяхъ съ о. Арсеніемъ, видя себя побѣжденнымъ и вполнѣ сознавая свои заблужденія, не могъ, подъ напоромъ чувствъ, далѣе удерживаться и слезы раскаянія потекли изъ глазъ. Съ православными же о. Арсеній велъ рѣчь о значеніи и почитаніи св. иконъ, о законномъ учрежденіи внѣшняго богопочитанія, св. храма и священства, и все это объяснялъ текстами изъ ветхаго и новаго завѣта, говорилъ съ рѣдкимъ спокойствіемъ духа, удобопонятно для простаго слушателя и экспромтомъ. Бесѣда продолжалась два часа и произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. 19 числа бесѣда состоялась въ 6 часовъ вечера, и была послѣднею, прощальною бесѣдой. Здѣсь о. Арсеній говорилъ о почтеніи и уваженіи со стороны паствы къ законнымъ пастырямъ Церкви, какъ Богомъ поставленнымъ, о почитаніи родителей

со стороны дѣтей и о взаимной любви между мужем и женой и семейномъ согласіи. Эта бесѣда, какъ прощальная, говорена была о. Арсеніемъ съ особеннымъ одушевленіемъ, такъ что при искреннихъ чувствахъ оратора многіе изъ слушателей буквально плакали. Бесѣда продолжалась 1½ часа и къ концу оной силы о. миссіонера стали ослабѣвать. По окончаніи бесѣды о. Арсеній обратился къ народу съ краткой, но задушевною рѣчью. „Други мои, сказалъ онъ, вы видите, я изнемогаю отъ недуга моего (ревматизма), желалъ бы еще и еще подѣлиться съ вами полезными наставленіями и побесѣдовать съ вами, но не могу; прошу васъ помолитесь о моемъ недостойнствѣ, чтобы Господь поддержалъ мои силы для спасенія заблудшихъ овецъ стада Христова. Послѣ краткой рѣчи о. Арсенія, священникъ о. Митропольскій, отъ лица священно-церковно-служителей и прихожанъ с. Грязнуши сказалъ рѣчь о. миссіонеру.

„Возлюбленный во Христѣ братъ нашъ, о. Арсеній! Твои бесѣды, направленныя противъ молоканства, закончены къ паствѣ Владимірской церкви, недостойными служителями которой состоимъ мы. Приведетъ ли Господь видѣть тебя еще въ нашей мѣстности, какъ дальняго гостя?! Твои бесѣды, отличающіяся обширнымъ и всестороннимъ знаніемъ слова Божія и согласныя во всемъ съ ученіемъ св. отцевъ Церкви, а главнѣе всего проникнутыя благодатнымъ настроеніемъ твоей души, безъ лести говоря, льются отъ сердца въ сердце и останутся надолго памятными для слушателей и принесутъ плодъ. Ты избралъ многотрудное дѣло проповѣдывать и защищать евангельскую истину среди грубаго и невѣжественнаго сектантства, съ которымъ вѣковое усиліе не могло ничего сдѣлать; но ты, при глубокомъ знаніи своего дѣла и при содѣйствіи благодати Божіей, возвратилъ на путь истины много душъ, погибавшихъ въ заблужденіи молоканскаго ученія и присоединилъ ихъ къ истиннымъ чадамъ Церкви Христовой. Мы несомнѣнно вѣруемъ, что ты

призванъ свыше на такое святое дѣло, и успѣхъ твой въ дѣлѣ обращенія молоканъ къ вѣрѣ Христовой будетъ благонадеженъ и вѣренъ. Прими общую нашу признательность за посѣщеніе твое нашего прихода и при прощаніи съ тобою благослови сіе стадо Христово и помолись о заблуждающихся овцахъ внѣ стада сего, чтобы Господь вразумилъ ихъ и обратилъ на правый путь, не забудь въ своихъ святыхъ молитвахъ и насъ недостойныхъ служителей сего святаго храма и сей паствы, чтобы намъ предстать на страшномъ судѣ нелицемѣрными дѣлателями на нивѣ Христовой.

Села Грязнуши свящ. *Николай Митропольскій.*

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1881 г, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 6-й тиражъ, 24 марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства					
Нумера билетовъ:					
40407	754	44505	56799	661	677
41026	755	650	57082	662	678
184	756	45514	761	663	679
211	757	46002	60707	664	680
582	758	810	61049	665	681
533	759	48129	62092	666	682
671	760	314	63059	667	683
753	761	778	060	668	684
42271	762	49007	061	669	685
747	763	50378	062	296670	686
748	42764	51521	063	671	687
749	765	984	064	672	688
750	766	55705	296657	673	689
751	767	816	658	674	690
752	768	817	659	675	
753	769	818	660	676	

Итого 94 бил. на сумму 9400 р.

150 рублевого достоинства.

Нумера билетовъ:

201	437	983	379	119	50614
202	438	13160	431	606	52772
203	12328	581	514	607	53614
204	640	612	571	749	54320
205	641	614	583	49603	
206	642	706	995	683	
3798	659	726	996	685	
11435	670	836	15116	686	
436	12671	14126	118	771	

Итого 49 бил. на сумму 7350 р.

500 рублевого достоинства.

Нумера билетовъ:

1742	970	565	024	550	581
5174	971	670	031	551	647
474	6240	11054	032	684	
601	276	566	053	955	
969	535	12023	158	46319	

Итого 27 бил. на сумму 13500 р.

1000 рублевого достоинства.

Нумера билетовъ:

7978	411	627	137	986	002
979	412	628	138	46085	003
980	413	720	139	861	004
981	662	12846	141	862	005
982	663	847	142	863	006
7983	664	12848	143	864	007
984	665	849	144	865	376
985	666	13906	145	866	537
986	667	14619	146	867	663
987	668	15338	147	868	82250
7988	669	379	181	869	251
989	10198	660	182	870	252
8394	199	731	183	871	253
395	200	44898	184	872	254
396	446	899	399	977	255
397	447	900	567	978	82256
409	11624	954	952	979	257
410	626	45036	982	47001	258

259	419	057	901	069	833
260	422	058	989	104824	834
261	85126	059	88061	104825	835
373	189	147	062	826	836
615	205	367	063	827	837
744	86048	663	064	828	
988	049	87187	065	829	
83227	050	509	066	830	
356	055	989	067	831	
415	056	87900	068	832	

Сверхъ сего погашень, на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 31 мая 1865 года, объявленный сторъвшимъ 5 проц. банковый бил. 2 вып. 3 дес. 1000 р. д за № 22,355.

Итого 164 бил. на сумму 164000 р.

5000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ:

1360	364	551	067	217	220
361	366	2047	9175	9218	
362	1550	048	176	219	

Итого 16 бил. на сумму 80000 р.

10000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ:

982	984	991	1105	107	626
983	985	1104	106	108	667

Итого 12 бил. на сумму 120000 р.

25000 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ:

816	193	401	4711	897	225
817	194	402	712	948	226
1851	219	407	713	949	249
852	220	410	714	950	250
986	291	417	717	951	5253
1987	292	418	718	958	254
992	303	567	727	5041	267
993	304	568	728	042	268
4004	305	595	729	167	271
005	306	598	730	168	272
4018	349	651	777	187	273
029	350	652	778	188	274
092	389	685	795	201	281
093	392	688	796	202	284

313	381	575	6889	174	786
314	382	576	890	175	787
321	387	587	7039	186	800
322	388	592	040	187	801
333	5423	605	041	196	818
334	424	606	042	197	819
335	425	637	043	208	874
336	426	640	044	209	875
343	459	645	070	7276	8104
344	460	648	071	280	105
349	515	894	088	460	256
350	516	907	089	461	257
351	517	6684	096	468	589
352	518	685	697	471	590
357	537	773	128	488	864
358	538	774	129	489	869
361	571	830	147	496	
364	574	831	148	497	

Итого 190 бил. на сумму 4750000 р.

Всего 552 бил. на сумму 5144250 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 сентября 1887 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе-же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 августа, то проценты по купону на срокъ 1 сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 сентября 1887 г. включительно; предъявляемые-же къ платежу по 1 сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 марта 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 сентября 1887 г. Правленіе Госуд. Банка.

Таблица 5% билетовъ Государственного Банка 2 выпуска, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1886 г. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства.				
Отъ № до № включи- тельно.	Годъ тиража	Отъ № до № включи- тельно.	Годъ тиража	Годъ тиража
43789	1886	981	—	—
44305	1883	771	—	—
51591	1884	773	—	—
75034 по 75036	1882	162203	—	—
055 " 063	—	164132 по 164232	—	—
069	—	204620	—	1884
072	—	205786	—	—
592 " 595	—	222738	—	—
76657 " 76659	—	223177	—	—
77972 " 77975	—	230849 " 230850	—	1882
83252	—	895	—	—
85129	—	232030	—	1886
516 " 85517	—	233829	—	—
86258 " 86261	—	234842	—	1882
89545 " 89556	1883	235559	—	1886
850	—	236229	—	—
90315	—	237866	—	1882
105686	1885	238048	—	—
744	—	332	—	1886
761	—	250982	—	1882
106504	—	251701	—	—
593	—	256018	—	—
106978	—	259402	—	—
137717	—	281719	—	—
138104	—	842	—	—
891	—	378	—	1886
961	—	398	—	—
139823	—	397	—	—
149674	1884	498	—	—
159490 по 159491	1886	844	—	1882
494	—	283597	—	—
539	—	599	—	—
610	—	291242	—	1886

292174	по 292176	—	522	—
204	205	—	702	704 1882
239	240	—	729	1886
254	255	—	295432	—
291287		—	841	по 293847 1882
311	„ 292313	—	849	—
315		—	295432	—
320		—	813	—
323		—	816	„ 295818 —
330		—	295287	1882
332		—	881	—
356		—	297922	„ 297925 —
373		—	298895	„ 298896 —

150 рублевого достоинства.

6515	по 6523	1885	82255	1886
804		1882	84139	1884
7156		—	571	по 84586 —
229		—	86898	„ 86902 1882
8429		—	89257	—
10016		1885	90044	1884
11752		—	91536	1886
727	„ 11729	—	725	—
733		—	729	—
968	969	—	949	—
973	974	—	968	—
12019		—	93000	—
145		—	93098	—
13289		—	202	—
980		—	920	—
52196		1882	94330	—
53572		—	652	—
798		1883	763	1885
59896		1884	788	—
60503		—	95662	—
65540		1882		—

500 рублевого достоинства.

2339		1882	890	—
518		—	20565	1885
3129		—	955	—
14586		1886	25444	—
756		—	28021	1886
14849		—	447	—

677	—	459	1885
41020	—	55075	—
148	1882	116	1884
211	1885	132	1886
42437	1886	56323	1885
48997	—	331	—
49228	1882	431	1882
51231	1885	60981	—
51940	1886	63498 по 63499	—
54414	—	—	—
1000 рублеваго достоинства.			
4792 по 4795	1882	437	1886
13210	1884	598	—
54928	1886	93418	1885
55216	—	96984	1882
667	—	98394	—
60300	—	99670	1885
64351	—	101550	1882
65240 " 65241	—	104022 по 104024	1884
437	1883	226	—
452	1884	535	—
724 726	1883	542	—
73327 " 73331	1882	110022	1885
860	—	104	—
78242	1885	132	—
83193	1882	112415	—
86630	1885	466 " 112467	—
86898 " 86901	—	118294	1884
88481 " 88484	1885	120451	1885
89224	1886	822	—
5000 рублеваго достоинства.			
2877	1886	8016	1885
4503	1882	608	1886
6539 по 9543	1885	692	1886
7339	1883	—	—
10000 рублеваго достоинства.			
68	1886	2753	1882
86	—	4133	—

Нумера идутъ № до № включительно.

Примѣчаніе. Теченіе процентовъ прекращено съ 1 сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоит сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочет, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать родителямъ душевнеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣленіемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

1. *Правительственныя распоряженія и постановленія.*

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія Кіевского и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

2. *Литература церковно-приходской школы.*

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кіевской и другихъ епархіяхъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованию.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованию.

3. Читальня церковно-приходской школы.

Объясненія важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ священной исторіи Ветх. и Нов. завѣтовъ.

Житія святыхъ православной церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйственнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ русской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 литовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ И. Игнатовичъ.

Саратовское Православно-церковное Братство св. Креста по духовно-просвѣтительной его дѣятельности, издавъ вновь съ значительными дополненіями книжку „*Молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ правосл. церкви*“, предлагаетъ свое изданіе къ выпискѣ духовно-учебнымъ заведеніямъ и духовенству епархіи для употребленія въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію и церковному чтенію. Саратовъ. Цѣна въ бум. 25 к. Въ перепл. 30 к. Духовному вѣдомству 10% уступки. При выпискѣ 500 экзempl. 20% уступки. Пересылка въ счетъ покупателей.

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢНОПѢНІЙ.

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно Н. М. Потуловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василія Великаго распѣвъ древне-кѣвскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всеобщномъ бдѣніи, разныхъ распѣвовъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, разныхъ распѣвовъ, и паннихида, распѣвъ древне-кѣвскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, разныхъ распѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, разныхъ распѣвовъ Цѣна 2 руб. 50 коп., печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и

въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домъ Станишева.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербурѣ, Троицкій пер., д. № 40.

Считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи, портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.
- Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:
 - 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
 - 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
 - 5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.
 - 6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.
 - 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
- 8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.
- 9) Вел. Княгиня Марія Павловна.
- 10) Вел. Князь Кириллъ Владиміровичъ.
- 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.

- 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
- 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Ѳеодоровна.
- 17) Вел. Князь Павель Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Единбург.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.
 - 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
 - 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
 - 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
 - 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
 - 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
 - 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
 - 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
 - 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Ѳеодоровна.
 - 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
 - 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
 - 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
 - 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
 - 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
 - 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
 - 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
 - 41) Марія Максимилиановна.
 - 42) Николай Максимилиановичъ.
 - 43) Евгенія Максимилиановна.
 - 44) Евгенийъ Максимилиановичъ.
 - 45) Георгій Максимилиановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печатаются они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостинной.

I издание на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II издание на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III издание на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV издание на веленовой бумагѣ, въ красномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяцъ; впредь до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25⁰/₀ скидки.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Спб. Издательскаго Товарищества“ въ Спб. Троицкій пер. № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

Тамбовскій Губернскій и Епархіальный Архитекторъ

Александръ Ѳедоровичъ Миролюбовъ.

квартира его въ г. Тамбовѣ, на Семинарской улицѣ, между 1-й Долгой и Большою улицами домъ Гришина.

АГЕНТЪ Страхового отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Ежовъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

СОДЕРЖАНІЕ: Прощальная рѣчь къ ученикамъ Тамб. Екатерининскаго учател. института. Пребываніе миссіонера, Афонскаго іеромонаха Арсенія, въ селѣ Уваровѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Встрѣча и проводы миссіонера, о Арсенія, въ селѣ Грязнушѣ, Тамбовск. уѣзда. Таблицы тиражей банковыхъ билетовъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го іюля 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ Типогр. Губернск. Правл. на Большой уд. д., Прасусевъ. Мвстг.

ЛИТЕРАТУРА ИСТОРИИ И ОБЛИЧЕНІЯ РУССКАГО РАСКОЛА

(Продолженіе).

294. Расколъ въ расколѣ, или новыя суетвѣрія въ мнимой старой вѣрѣ. *А. Ф.* Руководство для сельскихъ пастырей, 1861. Т. 3, № 49, стр. 499.

295. Расколъ самъ себя разрушающій. Домашняя Бесѣда. 1865, № 43.

296. Толки о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. *А. Вескинскій.* Православное Обзорѣніе. 1864. Т. 15, № 9, стр. 49.

297. Общій взглядъ на мнимыя чудеса, принимаемыя нашими раскольниками за истинныя. *Архим. Іосифъ.* Странникъ. 1864. Т. 3, № 8, стр. 59.

298. Поучительный для раскола разговоръ съ евреемъ *Иум. Павелъ.* Братское Слово 1876, № 1, стр. 14.

299. Принятіе раскольниками іудейства. Странникъ. 1864. Т. 1, № 3, стр. 68.

300. Народный проповѣдникъ. (Очеркъ изъ исторіи нашего разновѣрія). Статья *В. М. Нелѣля.* 1870 № 1—3.

301. Тайные и явные раскольники. *А. Вескинскій.* Православное Обзорѣніе. 1864. Т. 13, № 4, стр. 345.

302. Нѣкоторыя раскольническія заблужденія, нечуждыя и православнаго русскаго народа. *Духовный Вѣстникъ.* 1863. Т. 4, стр. 74.

303. Злые плоды раскольнической неправды. Статья *Ф. П-каго.* Калужскія Епарх. Вѣд. 1868, № 8, 9,

304. Русскій расколъ предъ собственнымъ судомъ своимъ въ настоящее время. Свящ. *Т. Твердынскій.* Странникъ. 1866. Т. 1, № 3, стр. 85.

305. Нѣсколько словъ о томъ, какъ глаголемые старобрядцы поповскаго и безпоповскаго согласія взаимно одни другихъ опровергають. *Иум. Павелъ.* Душеполезное Чтеніе. 1871. Т. 1, № 1, стр. 33.

306. Новый расколъ въ расколѣ. *Н. Субботинъ*. Современная Лѣтопись. 1867, № 16, 22, 23. Тоже Самарскія Епар. Вѣд. 1867, № 12, 13.

307. Задатки новаго раскола въ безпоповщинѣ. Статья *В-ча*. Московскія Епар. Вѣд. 1870, № 8.

308. Умственные направленія русскаго раскола. *А. Щаповъ*. Дѣло. 1867, № 10, стр. 319; № 11, стр. 138; № 12, стр. 170.

309. Раскольничьи школы. Библіотека для Чтенія. 1863, № 5, стр. 89.

310. Исканіе школъ старообрядцами. *Н. Льсковъ*. Биржевыя Вѣдомости 1869, № 28, 29, 37, 43, 44, 48, 65, 71, 102, 134.

311. Старообрядцы, какъ соревнователи просвѣщенія. (Къ издателю Сѣверной Пчелы). Сѣверная Пчела. 1863, № 247.—Тоже. Духъ Христіанина. 1863-1864. Кн. 2 (октябр.), стр. 47-70

312. Пропавшая книга о школахъ. *Н. Льсковъ*. Русскій Міръ. 1874, № 56.

По вопросу о школахъ у раскольниковъ.

313. Письмо инока Варнавы къ безпоповщинскому наставнику о томъ, какъ Греки и прочіе восточные христіане смотрятъ на русскихъ глаголемыхъ старообрядцевъ. *Н. Субботинъ*. Современная Лѣтопись. 1871, № 15, стр.

302. Донскія Епар. Вѣд. 1871, № 11, стр. 540. Извѣстія по Казанской епархіи. 1871, № 11.

314. Къ матеріаламъ для исторіи раскольнической литературы. О раскольническомъ сочиненіи „Истинный и неложный путь ко спасенію“, написанномъ Бондаревымъ, представителемъ секты самокрещенцевъ, и представленномъ саратовскому епископу Іакову въ 1837 г.

В. Кустодіевъ. Русскій Вѣстникъ. 1862. Т. 41, № 9, стр. 413.

315. Записка новгородско-сѣверскихъ, курскихъ и екатеринославскихъ старообрядцевъ, представленная кн. Потемкину въ 1784 г. съ его примѣчаніями на поляхъ. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1860, № 4, стр. 287.

316. Газета „Старообрядецъ“. Отношеніе къ ней раскольниковъ и православныхъ. Вѣстникъ Европы. 1879. Т. 3, № 6, стр. 788, (Внутр. обзор.).

317. Каталогъ или Библіотека старовѣрческой церкви, собранный тщаніемъ *Павла Любопытнаго*. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1863, № 1, стр. 3.

318. Историческій словарь старовѣрческой церкви, описывающій по алфавиту имена ученыхъ особъ оной, основателей согласій, пастырей и буквалистовъ, съ показаніемъ ихъ церкви, отличій, званія, жизни, лѣтъ, кончины и проч. Сочин. *П. Любопытнаго* въ Петрополѣ. 1828. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1863, № 1, стр. 119.

* 319. Каталогъ или Библіотека старовѣрческой церкви, собранный тщаніемъ *Павла Любопытнаго* въ С-Петербургѣ 1829 года. Москв. 1861. (см. тоже Библиографическія Записки 1861. III т.—IV т. Ливанова. Указат. № 55.—II т. Попова Указат. № 54.).

Реценз. Московскія Вѣдомости. 1862, № 74 и 82 (ст. К. Сторожевскаго).—Библиографическія Записки, 1861. Т. 3, № 8, стр. 227 (Предисловіе къ „Каталогу“ Н. И. С-на.

320. Исторія раскола у раскольниковъ. Хронологиче-

ское Ядро старообрядческой церкви, объясняющее всѣ отличныя ихъ дѣянiя съ 1650—1819 г. Сочин. Павла Любопытнаго рукописное *Н. Костомаровъ*. Вѣстникъ Европы 1871. Т. 2, № 4, стр. 469.—Тоже „Историческія монографіи и изслѣдованiя“ *Н. Костомарова*. XII том.

С-Петербургскія Вѣдомости. 1871, № 97 (Замѣтка).

321. По поводу изданiя раскольниковскихъ сочиненiй. Свящ. *А. Баратынскій*. Духовный Вѣстникъ. 1862. Т. 2, № 6, стр. 237.

322. Толкъ Слободскихъ раскольниковъ о книгахъ (1815 г.). Соборное посланіе. Черниговскія Епар. Извѣстія, 1862, № 10, стр. 329.

323 О характерѣ раскольниковской литературы. Руководство для сельскихъ пастырей. 1863. Т. 3, стр. 583, 648, 685.

324. Изъ современной жизни старообрядчества и современная полемика старообрядцевъ. Стат. *Г. П-ва*. Тульскія Епарх. Вѣд. 1873. Т. 1, № 3, стр. 93; № 4, стр. 132. Т. 2, № 16, стр. 108; № 17, стр. 146; № 18, стр. 184; № 20, стр. 282.—1874. Т. 1, № 3, стр. 81; № 4, стр. 123; № 12, стр. 529. Т. 2, № 13, стр. 21; № 19, стр. 253; № 20, стр. 293; № 23, стр. 424; № 24, стр. 447.—1876. Т. 2, № 19, стр. 292; № 20, стр. 340.

325. Замѣтка по поводу изданныхъ Д. Е. Кожанчиковымъ сочиненiй о расколѣ. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1862. Т. 2, № 7, стр. 65

326. Раскольниковскія книги подъ заглавіемъ: Отца Никона, игумена Черныя горы, рукописанныя поученiя св. Іоанна Златоустаго и скитское покаяніе. Кишиневскія Епарх. Вѣд. 1871, № 3, стр. 78.

327. Замятка о современной раскольничьей челобитной. Статья *Д. Н. Черниговскія Епар. Извѣстія*: 1866, № 13. Т. 0781 591 стр. 1 2/3. № 8081. 0000000000

328. Нѣсколько словъ по вопросу объ изданіи въ свѣтъ раскольническихъ рукописей. *Н. Барсовъ. Церковный Вѣстникъ*. 1876, № 20.

По поводу этой статьи замятка г. Нильскаго въ *Церковномъ Вѣстникѣ* 1876, № 39.

329. Русскій расколъ. Разборъ житія старца Корнилія. *С. Максимовъ. Иллюстрація*. 1861. Т. 8, № 178—181.

330. Раскольничій Апокалипсій покойнаго дѣйствит. Члена *Н. И. Надеждина*. Сообщилъ. *П. Мельниковъ. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ*. 1872, № 3, стр. 8.

331. Раскольническая переписка. Православный Собесѣдникъ. 1866. Т. 1, № 4, стр. 263.

332. Русскій расколъ. Патріархъ Никонъ по раскольн. источникамъ. Иллюстрація. 1861. Т. 8, № 183—185.

333. Два письма старообрядца къ своимъ наставникамъ на родину. *Н. Соловьевъ. Странникъ* 1869. Т. 3, № 7, ств. 1.

334. Письмо единовѣрческаго священника *Раздобаева*, къ другу своему безпоповщинскому наставнику Пашкову. Спб. 1877.

335. Нѣсколько словъ къ вопросу объ изданіи въ свѣтъ раскольническихъ рукописей. *Храстіанское Чтеніе* 1876. Т. 2, стр. 712.

336. Безпоповщинскіе вопросы о поповщинѣ. *Истина*. 1869. Кн. 9, лист. 41. Кн. 11, лист. 33.

337. Взглядъ русскихъ раскольниковъ на Римскую церковь. (Отвѣтъ Гагарину). *Православный Собесѣдникъ*. 1860. Т. 1, № 3, стр. 297.

338. Состояніе раскола въ Россіи въ 1866—1868 г. (Изъ отчетовъ синод. оберъ-прокурора). Православное Обозрѣніе. [1868. Т. 25, № 1, стр. 127. 1870. Т. 1, № 1, стр. 179.

339. Положеніе раскола въ 1870 г. (Изъ отчета синод. оберъ-прокурора). Православное Обозрѣніе. 1872. Т. 1, № 3, стр. 85.

340. Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Православное Обозрѣніе. 1866. Т. 2, № 10, стр. 104. 1869. Т. 1, № 1, стр. 132. 1870. Т. 1, № 1, стр. 184.

341. Состояніе старообрядчества за послѣдніе три года. А. Николаевъ. Воронежскія Епар. Вѣд. 1866 № 8—13.

в) Бытовая жизнь въ расколѣ

342. Обитатели лѣсовъ. (Очерки изъ первоначальнаго быта русскаго старообрядчества). Ф. Тихвинскій. Тульскія Епарх. Вѣд. 1876. Т. 2, № 13, стр. 6; № 14, стр. 41; № 15, стр. 85; № 17, стр. 129; № 19, стр. 286; № 20, стр. 334; № 21, стр. 389.

343. Очерки сектаторовъ и раскольниковъ. Изъ записокъ *Ириня* новообращеннаго. Спб. 1869 (см. Новое Время 1868, № 124—197).

* 344. Съ людьми древляго благочестія. М. Стебницкій. I вып. Спб. 1863. Ц. 50 коп. II вып. (Инокъ Павелъ и его книги) Спб. 1865. Ц. 50 коп. (см. тоже Библиотека для Чтенія 1863 и 1864).

Реценз. Православное Обозрѣніе. 1865. Т. 18, № 7, стр. 135 (ст. А. Вескинскаго).

* 345. „За Волгой“. Разсказъ А. Печерскаго. (П. Мельникова). Русскій Вѣстникъ. 1868. Т. 75, № 6, Т. 76, № 7. Т. 77, № 10. Т. 78, № 12.

Реценз. Русскій Вѣстникъ 1874. Т. 109, № 1, стр. 352 („Художественное изученіе раскола. А)

* 346. Въ лѣсахъ ¹⁾, Разказано А. Печерскимъ. (П. Мельниковымъ). I—IV ч. Москв. 1875. см. тоже Русскій Вѣстникъ. 1871 - 1874 г.).

Реценз. Древняя и Новая Россія. 1875 Т. 3, стр. 75.— Русскій Вѣстникъ 1874. Т. 109, № 1, стр. 352.

* 347. На горахъ ²⁾. Разказано А. Печерскимъ. (П. Мельниковымъ), I—IV ч. Спб. 1881 (см. тоже Русскій Вѣстникъ. 1875—1880 г.).

Реценз. Отечественныя Записки. 1881. Т. 4, № 8, стр. 204 — Вѣстникъ Европы. 1881. Т. 4. № 7, (Библ. замѣт.).

348. Тайны раскольниковъ старообрядцевъ, скопцовъ и другихъ сектаторовъ. (Составлено на основаніи неизданныхъ записокъ и документовъ). В. Поповъ. Спб. 1871. Ц. 75 коп.

Реценз. Дѣло. 1871, № 12, стр. 103.

349. Слѣпые вожди. (Изъ раскольниковьяго современнаго быта). Св. I. Адикаевскій. Пензенскія Епарх. Вѣд. 1875, № 8. стр. 16; № 9, стр. 1; № 10, стр. 1.

350. Пророчица раскольниковья Устинья Никифоровна (изъ острожныхъ). О. Ливановъ. Отечественныя Записки. 1865, 16 (Авг., кн. 2-я), стр. 557; № 17 (сент. кн. 1-я), стр. 1.

351. Краткіе очерки изъ современнаго быта православныхъ и раскольниковъ. Свящ. Т. Твердыискій. Домашняя Бесѣда. 1868, № 30—34, стр. 746—799.

352. Устройство раскольниковьихъ общинъ. Н. Аристовъ. Библиотека для Чтенія. 1863, № 7, стр. 1.

Книжный Вѣстникъ. 1863, № 18, стр. 321 (Библ. замѣт.).

1) „Въ лѣсахъ“ есть продолженіе разказа „За Волгой“.

2) „На горахъ“—продолженіе разказовъ „Въ лѣсахъ“.

353. Въ раскольничьей молельнѣ. (Этнографическій очеркъ). Недѣля. 1875, № 39.

354. Нѣсколько словъ по поводу моихъ столкновеній съ раскольниками. *В. Витевскій*. Странникъ. 1872. Т. 1, стр. 30.

355. Замѣчанія объ организаціи и сношеніяхъ раскольничьихъ общинъ. *В. Фармаковскій*. Вятскія Епарх. Вѣд. 1867, № 16, стр. 482; № 19, стр. 574.

356. Извѣстія о современной жизни старообрядчества. Прот. *Г. Пановъ*. Тульскія Епар. Вѣд. 1876. Т. 1, № 2, стр. 43; № 3, стр. 83; № 9, стр. 319; № 10, стр. 343.

357. Изъ внутренней жизни современнаго раскола. Стат. *А. В. Гражданинъ*. 1874, № 50 и 51.

358. Значеніе вѣнцеобразной раскольнической головной стрижки. Свящ. *В. Ильминскій*. Пензенскія Епар. Вѣд. 1871, № 9.

359. Разказы изъ быта раскольничьяго. *И. Шевелкинъ*. Москв. 1866. Ц. 10 коп.

360. Замѣтка о стриженіи старообрядцами вершинки на головѣ. Московскія Епар. Вѣд. 1869, № 33.

361. Разказъ дѣтямъ отца, бывшаго въ расколѣ перекрещиванцевъ. *Ө. Слѣпушкинъ*. Спб. 1847. Ц. 20 к.

362. Матеріалы для этнографіи. Разказъ обратившагося къ православію старообрядца о времени его пребыванія въ расколѣ. Пермскія Губер. Вѣд. 1866, № 4.

363. Расколъ, какъ церковно-бытовое явленіе *А. Вишняковъ*. Литературная Библіотека. 1868, № 1, стр. 87.

364. Нѣчто изъ раскольничьяго быта. *И. Шевелкинъ*. Дущеполезное Чтеніе 1865. Т. 1, № 2, стр. 65.

365. Тайственный міръ. (Разказъ раскольника о

раскольничьемъ бытѣ). Пермскія Епарх. Вѣд. 1867, № 17 и 18.

366. Разсказъ обратившагося къ православію старообрядца (А. Ведерникова) о времени пребыванія его въ расколѣ. *И. Нильскій*. Странникъ. 1862. Т. 1, № 3, стр. 27. Т. 4, № 12, стр. 458. Сѣверная Пчела. 1862, № 74.

367. Изъ современнаго быта раскола. Статья *С. М. В-ва*. Странникъ. 1871. Т. 2, № 4, стр. 77.

368. Старообрядцы въ вагонѣ 3 класса. Статья. *С. В. Духъ Христіанина*. 1865, № 5, стр. 114.

369. Религіозный составъ населенія Россіи и раскольники. *Всемирный Путешественникъ* 1871, № 10. стр. 1.

370. Случай, какихъ въ исторіи русскаго раскола не мало. Прот. *І. Халжолитановъ*. Самарскія Епар. Вѣд. 1867, № 21.

371. Придерживающіеся старинки. *А. Балаковскій*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1867. Т. 2, № 29, стр. 368; № 31, стр. 446; № 35, стр. 598.

372. Хранитель раскола. Эюдъ изъ жизни старообрядцевъ. *Народный Голосъ*. 1867, № 128 и 129

373. Раскольничьи ходаки. (Очерки изъ быта раскольничьяго). Досужевъ. *Ө. Ливановъ*. Литературная Библиотека. 1867. Т. 12. № 11, стр. 197; № 12, стр. 47.

374. Нѣсколько словъ о причинахъ распространенія раскола въ наше время. Свящ. *В. Былинскій*. Странникъ. 1861. Т. 2, № 6, стр. 111.

375. Изъ жизни въ раскольничьемъ приходѣ. *М. Родниковъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1866. Т. 1, № 5, стр. 162.

376. Причины, задерживающіеся раскольниковъ въ

расколѣ. Свящ. *В. Малиловскій*. Тамбовскія Епарх. Вѣд. 1862, № 6, стр. 232; № 7, стр. 276.

377. Чѣмъ объяснить долговѣчіе раскола. Христіанское Чтеніе. 1871. Т. 1, № 3, стр. 516.

378. Главный характеръ цивилизованныхъ раскольниковъ вашихъ. Гдѣ корень цивилизованнаго раскола вашего? Статья *А. Л. Радуга*. 1865, № 3, стр. 105.

379. Эмиграціонная агитація между раскольниками. Кіевлянинъ. 1867, № 54.

380. Разговоръ православнаго съ едосѣвцемъ. *С. И. Троицкій*. Современный Листокъ. 1867, № 80.

с) Жизнь семейная.

* 381. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. I-II вып. *И. Нильскій*. Спб. 1869. Ц. 3 руб.

Содерж. вып. I. Семейная жизнь въ расколѣ отъ начала его до царствованія Николая I. вып. II. Семейная жизнь въ расколѣ въ царствованіе Николая I. (Этотъ вып. перепечатанъ изъ Христіанскаго Чтенія 1869. Т. 1 и 2).—Продолженіе изслѣдованія г. Нильскаго о семейной жизни въ расколѣ: „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ въ настоящее царствованіе (Александра II)“. Христіанское Чтеніе. 1871. Т. 2, № 12, стр. 861.

Реценз. Вѣстникъ Европы. 1869. Т. 4, № 8, стр. 905. Т. 6, № 12, стр. 985.—Дѣло. 1869, № 11, стр. 60. 1870, № 2, стр. 29.—Заря. 1869, № 11, стр. 150.—Православное Обзорѣніе 1870. Т. 2, № 10, стр. 504; № 11, стр. 610 (ст. *Е. Барсова*).—Отечественныя Записки. 1870. Т. 189, № 4, стр. 218.—Православный Собесѣдникъ. 1870. Т. 1, стр. 321. Т. 2, стр. 32. Т. 3, стр. 136 („Брачники и бракоборцы“ *Н. Ивановскаго*).—Странникъ. 1870. Т. 3 стр. 67.—Бесѣда. 1871, № 1, стр. 10 (ст. *Т. Филиппова*).—Христіанское Чтеніе. 1871. Т. 1, № 4, стр. 668 (Отвѣтъ г. Нильскаго *Т. Филиппову*).

* 382. Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. *К. Надеждинъ*. Спб. 1865. Тоже 2 издан. дополненное. Владиміръ. 1877. Ц. 75 коп. (см. тоже Православное Обзорѣніе. 1864. Т. 15).

Реценз. Христіанское Чтеніе. 1866. Т. 1, стр. 501. Т. 2, стр. 211, 409, 761. 1867. Т. 1, стр. 523, 920. Т. 2, стр. 960 (ст. И. Нильскаго).—Книжный Вѣстникъ. 1864, № 24, стр. 504 (ст. А. Вескинскаго).—Современная Лѣтопись. 1865 № 8 (ст. Юрьева).—Современникъ 1865, № 9, стр. 68—Странникъ 1866. Т. 2, № 4, стр. 5.—Современный Листокъ. 1865, № 41.—Отечественныя Записки. 1866. Т. 165, № 6, стр. 72.—Голосъ. 1865, № 318.

383. Изъ междураскольнической полемики о бракѣ. Свящ. *В. Лаврскій*. Православное Обзорѣніе. 1867. Т. 23, № 8, стр. 437.

384. Новожены и бракоборцы. (Очеркъ исторіи раскольничьяго брака). *А. Вишняковъ*. Невскій Сборникъ. 1867. Т. 1, стр. 79.

385. Новая изданія общества прусскихъ безпоповцевъ. Свящ. *В. Лаврскій*. Православное Обзорѣніе. 1867. Т. 24, № 11, стр. 270.

По поводу книги: „Историческое извѣщеніе о безпрерывномъ продолженіи законнаго брака въ старовѣрахъ. 7374 (1866) г.

386. Начало познанія еоодосіевскихъ и филипповскихъ заблужденій. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1867. Т. 3, №, 12, стр. 236.

387. О сводныхъ бракахъ раскольниковъ и другихъ немощахъ. *Н. Льсковъ*. Гражданинъ. 1875, № 3 и 4, стр. 71.

Замѣтка на эту статью—Церковно—Общественный Вѣстникъ. 1875, № 70 и 71.

388. Полемическая дѣятельность бракопріемлющаго

безпоповства въ пользу православія. Свящ. В. Лаврскій. Православное Обзорѣніе. 1868. Т. 27, № 12, стр. 402.

Разборъ раскольнич. книгъ— „Царскій Путь“ и „Щитъ“.

389. Значеніе гражданскаго брака въ виду закона о бракахъ у раскольниковъ (передов. стат). Голосъ. 1872, № 165, 166, 207, и 208.

390. Одинъ изъ обычаевъ раскольниковъ-поморянъ. Одесскій Вѣстникъ. 1867, № 13 (Изъ „Русскихъ Вѣдомостей“).

Здѣсь поворотъ о стародѣвствѣ.

391. Проектъ закона о бракахъ раскольниковъ (предов. стат.) Биржа. 1873, № 266.

392. Законъ о раскольничьихъ бракахъ. Гражданинъ 1874, № 44.

393. Объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ. Церковная Лѣтопись „Духовной Вѣсѣды“. 1874. Т. 2, № 43, стр. 259; № 44, стр. 273.

394. По поводу раскольническихъ браковъ. Н. Ивановскій. Православный Собесѣдникъ 1875. Т. 1, № 1, стр. 65.

395. Законодательство о бракахъ раскольниковъ и вопросъ о безусловной свободѣ совѣсти въ Россіи. Христіанское Чтеніе. 1874. Т. 2, стр. 323. Т. 3, стр. 427.

396. Законъ 1874 г. о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ. (Внутрен. обзор). Вѣстникъ Европы. 1879. Т. 3, № 6, стр. 782.

397. Къ вопросу о бракахъ раскольниковъ. Новое Время. 1876. № 89.

398. Узаконеніе раскольничьихъ браковъ. (Внутр. обзорѣн.). Вѣстникъ Европы. 1874. Т. 2, № 4, стр. 802. Т. 6, № 12, стр. 865.

399. По поводу раскольниковых браковъ Русскій Миръ. 1873, № 237.
400. Наше законодательство о раскольниковыхъ бракахъ. Историческій очеркъ. В. А. Вѣстникъ Европы. 1875. Т. 1, № 2, стр. 775.
401. О раскольниковыхъ бракахъ. Статя П. С. Донская Газета. 1873, № 9.
402. Раскольниковыя споры о метрикахъ. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1868, № 8—11, стр. 368.
403. Раскольниковыя браки и раскольниковыя попы. Свящ. *И. Аджавскій*. Пензенскія Епарх. Вѣд. 1872, № 14.
404. Законъ о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ. Петербургскій Листокъ. 1874, № 220—221, 223.
405. Раскольниковыя споры о метрикахъ. *Н. Субботинъ*. Душеполезное Чтеніе. 1867. Т. 3, № 9, стр. 11; № 10, стр. 81.
406. О бракахъ между раскольниками. Донскія Областн. Вѣд. 1872, № 40.
407. Бракъ у раскольниковъ. Сѣверная Пчела. 1869, № 43 и 44.
408. Изъ очерковъ новой исторіи раскола и раскольниковой литературы. Споры о метрикахъ. Недѣля. 1866, № 38, 42.
- ж) **Вопросъ о расколѣ. Мелкія журнальныя статьи.**
409. Современное положеніе вопроса о старообрядчествѣ. Отголоски. 1881, № 9, стр. 353; № 10 стр. 449; № 11. стр. 593.
410. Нѣсколько словъ по поводу передовой статьи о расколѣ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. *Ивум. Парвеній*. Душеполезное Чтеніе. 1864. Т. 2, № 7, стр. 81.

411. Русскій расколъ и его нынѣшнее положеніе (Передов. стат.). Голось. 1871, № 278.

412. Нѣсколько словъ о расколѣ. *Н. Ситсаревъ*. Донскія Епарх. Вѣд. 1870, № 13, стр. 395; № 16, стр. 494; № 17, стр. 529; № 18, стр. 556.

413. Современные взгляды на расколъ. *Д. Молотковъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1863. Т. 1, стр. 225, 273, 304.

414. Замѣтка о расколѣ. *Игум. Парфеній*. Душеполезное Чтеніе. 1866. Т. 3, № 11, стр. 132.

415. По дѣламъ старообрядчества. *І. Верховскій*. Церковно-Общественный Вѣстникъ. 1874, № 74 и 75.

416. Вопросъ по расколу. Руководство для сельскихъ пастырей. 1862. Т. 2, № 19, стр. 65.

417. Нѣсколько словъ по поводу вопроса о расколѣ. Народный Голось. 1867, № 97.

418. Вопросъ о расколѣ. Современный Листокъ. 1868, № 79.

419. Къ вопросу о старообрядцахъ. *І. Верховскій*. Гражданинъ. 1876, № 34—35.

420. Старообрядчество. Кишиневскія Епар. Вѣд. 1876, Замѣчанія на эту статью—Братское Слово. 1876, № 4 стр. 348 (ст. Н. Субботина).

№ 11, стр. 391.

421. Раскольничій вопросъ. (Передов. стат.). Москва. 1867, № 70.

422. О численности раскольниковъ. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1867. Т. 2, стр. 257.

423. Счисленіе раскольниковъ. *П. Мельниковъ*. Русскій Вѣстникъ. 1868. Т. 73, № 2, стр. 403.

424. О числѣ раскольниковъ въ Россійской имперіи. *Игум. Павелъ*. Братское Слово. 1876, № 3, стр. 199.

425. Свѣдѣнія о современномъ состояніи раскола. Свящ. В. *Лижницкій*. Духовный Вѣстникъ. 1864. Т. 8, стр. 397.

426. Современныя извѣстія о старообрядчествѣ. Прот. Г. *Пановъ*. Тульскія Епарх. Вѣдом. 1875. Т. 2, № 13, стр. 8; № 14, стр. 37; № 15, стр. 65.

427. Два письма изъ Мѡсквы въ черниговскія слободы о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ Черниговскія Епарх. Извѣстія. 1868, № 3, стр. 85.

428. Современныя движенія въ расколѣ. Тульскія Епарх. Вѣд. 1871. Т. 1, стр. 346. Т. 2, № 21, стр. 341.

429. Что дѣлается у старообрядцевъ. Н. *Субботинъ*. Современная Лѣтопись. 1868, № 33, 46.

430. Изъ современныхъ извѣстій о расколѣ. Свящ. Г. *Пановъ*. Тульскія Епарх. Вѣдом. 1869. Т. 1, № 12, стр. 424.

431. Нѣсколько замѣтокъ о современномъ положеніи раскола. Христіанское Чтеніе. 1876. Т. 1, стр. 793.

432. Нѣсколько словъ о происходящемъ въ расколѣ. Н. *Субботинъ*. Московскія Вѣдомости 1875, № 323.

433. О движеніи въ расколѣ (Передов. стат.). С-Петербургскія Вѣдомости. 1867, № 68.

434. Что дѣлается у старообрядцевъ. Н. *Субботинъ*. Москв. 1870. Ц. 75 коп. (см. о томъ же Современная Лѣтопись 1870 № 8—41).

435. По вопросу о старообрядцахъ. Статья Н. *С-на*. Современныя Лѣтопись. 1868, № 40.

436. Новости въ русскомъ расколѣ. Статья Х. С-Петербургскія Вѣдомости. 1874, № 44.

437. По поводу нѣкоторыхъ событій въ расколѣ. Статья. Н. С. Современная Лѣтопись 1868, № 6.

438. Недоразумѣніе (о старообрядцахъ). Вѣстникъ Западной Россіи. 1865, № 5 (ноябрь).

Отвѣтъ газеты „Вѣсть“.

439. Вѣдомость раскола и ея гибельныя послѣдствія. (Передов. стат.). Новое Время 1875, № 4.

440. Къ вопросу о старообрядцахъ. Статья *Е. Ф. Д.* Современныя Извѣстія. 1869, № 102.

441. О расколѣ. (Передов. стат.). Биржевыя Вѣдомости. 1867, № 47, 177, 238.—С-Петербургскія Вѣдомости. 1867, № 124.

442. Русскій расколъ. Русскія Вѣдомости. 1865, № 109, 135, 136.

443. О расколѣ. (Передов. стат.) Московскія Вѣдомости. 1866, № 208.

444. О раскольникахъ. Новое Время. 1868, № 45, 60, 90, 91, 164, 223.

445. Двухсотлѣтіе раскола. *А. Вишняковъ.* Недѣля. 1867, № 5.

446. Русскій расколъ съ точки зрѣнія иностранца Леруа-Болье. Православный Собесѣдникъ. 1875. Т. 2, № 7, стр. 301.

447. Толки иностранца о русскомъ расколѣ. Братское Слово. 1876, № 3, стр. 214.

По поводу книги Диксона „Свободная Россія“.

448. Сужденіе одного иновѣрца о русскомъ расколѣ сравнительно съ преобразовательными сектами Запада. Православный Собесѣдникъ. 1859. Т. 3, № 10, стр. 80.

з) Православіе и расколъ въ ихъ взаимномъ отношеніи.
а) Мѣры свѣтскаго правительетва противъ раскола.

Отношеніе раскола къ государству.

* 449. Сборникъ законовъ о расколѣ. Извлеченіе изъ свода законовъ статей, относящихся до раскола, разъ-

ясненныхъ каноническими правилами, указами св. Синода, уставомъ духов. Консисторій, рѣшеніями Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сѣната. Состав. А. *Богословскій*. Москв. 1881. Ц. 75 коп.

Реценз. Московскія Церков. Вѣд. 1881 № 44, стр. 613.

* 450. Собраніе постановленій по части раскола. Спб. 1858—1861.

451. Исторія министерства внутреннихъ дѣлъ. VIII том. (Исторія распорядженій министерства внут. дѣлъ по расколу). Н. *Варадиновъ*. Спб. 1863.

Реценз. Христіанское Чтеніе 1864. Т. 3, № 11, стр. 273 (ст. И. Нильскаго).—Православное Обзорѣніе 1863. Т. 12, № 12, стр. 202.—Книжный Вѣстникъ. 1863, № 10, стр. 176.

452. Собраніе постановленій по части раскола. I т. изд. В. *Кельсіевъ* ¹⁾. Лондонъ. 1863.

453. Краткій историческій очеркъ мѣръ, принимаемыхъ противъ раскола преимущественно въ новѣйшее время. А. *Бартенева*. Старанникъ. 1861. Т. 2, № 6, стр. 308.

454. Очеркъ церковно-гражданскихъ постановленій противъ раскола отъ большаго Московскаго собора. 1666—67 г. до Петра I. Руководство для сельскихъ пастырей. 1873. Т. 1, № 6, стр. 169; № 7, стр. 199.

455. Русскій расколъ и законодательство. Историч. очерки. Е. Р. Вѣстникъ Европы. 1880. Т. 2, № 4, стр. 507. Т. 3, № 5, стр. 68.

Мѣры правительства и церкви противъ раскола въ царствованіе Александра I, Николая I и Александра II.

456. Наши государственные интересы требуютъ ли узаконенія права открытаго перехода изъ православія

1) Это изданіе Кельсіева есть перепечатка книги подъ № 450.

въ расколѣ? Христіанское Чтеніе. 1874. Т. 2, стр. 323.

457. Высочайшій указъ объ еретическихъ сборищахъ въ Москвѣ и проч. мѣстахъ, 1734 г. Сообщ. *И. Снегиревъ*. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1848, № 6, стр. 67.

458. Память Сыскаго Приказа во Оружейный приказъ объ отпискѣ на Государя въ Бронной слободѣ двора, принадлежавшаго раскольнику и церковному противнику Осыѣ Сабелкину. 1681 г. Сообщ. *И. Забѣлинъ*. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1848, № 5, стр. 71.

459. Разсужденіе о законѣ на богохульниковъ. Соч. *Ш. В. Б.* Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1862 № 2, стр. 156.

460. Императоръ Павелъ I и старообрядцы. 1800 г. Сообщ. *И. Лапотниковъ*. Русская Старина. 1878. Т. 22, № 5, стр. 173.

461. Инструкція полковнику стародубскому Кокоскину (1723 г.). Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1862, № 4, стр. 7.

462. Дѣло о сектанской пропагандѣ. Недѣля. 1876, № 15.

463. Дѣло Сыскаго Приказа о раскольникахъ. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. 1870. № 2, стр. 13.

464. Новый законъ (3 мая 1883 г.) о раскольникахъ; его достоинства и недостатки. Главное препятствіе къ правильному рѣшенію вопроса о расколѣ. Вѣстникъ Европы. (внутр. обзор.). 1883. Т. 4, № 7, стр. 352.

465. Законъ 3 Мая 1883 г. Новая редакція нѣкоторыхъ постановленій о раскольникахъ. Вѣстникъ Европы. (Внутр. обзор.). 1884. Т. 4, № 7, стр. 375.

466. По поводу новыхъ законовъ относительно раскольниковъ. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1883. Т. 3, № 9. стр. 3.

467. О порядкѣ освидѣтельствования тѣлъ умершихъ раскольниковъ. Духовный Вѣстникъ 1865. Т. 12, стр. 254.

468. Либералы и консерваторы въ дѣлѣ о расколѣ. Свящ. *Т. Твердынскій*. Домашняя Бесѣда. 1868, № 21, стр. 544; № 22, стр. 573; № 23, стр. 598; № 24, стр. 614; № 25, стр. 643; № 26, стр. 665.

469. Нѣсколько словъ по поводу статейки г. Кохановской въ 38 № „Дня“ *Н. Субботинъ*. Русскій Вѣстникъ. 1864. Т. 53, № 9, стр. 381.

470. Взглядъ раскольниковъ на нѣкоторые наши обычаи и порядки жизни церковной, государственной, общественной и домашней. *Н. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1863. Т. 1, стр. 27.

471. О противогосударственномъ элементѣ въ расколѣ. *В. Фармаковскій* Отечественныя Записки. 1866. Т. 169, № 23, стр. 487; № 24, стр. 629.

С-Петербургскія Вѣдомости. 1867, № 90 (Библ. зам.).

472. Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій. *Г. Москв* 1867. Ц. 1 р. 50 коп. (см. тоже Русскій Вѣстникъ. 1866. Т. 65, 66. 1867. Т. 68 и 69).

Реценз. Русскій Инвалидъ. 1867, № 165.

473. О расколѣ, какъ орудіи русскихъ эмигрантовъ. Передов. стат.). С-Петербургскія Вѣдомости. 1867, № 210.

474. Политическія воззрѣнія старовѣровъ. *И. Юзовъ*. Русская Мысль. 1882, № 5, стр. 181.

По поводу этой статьи Мысль. 1882. Т. 3, стр. 342. Т. 4, стр. 86.

475. О гражданскихъ думахъ раскольниковъ—безпоповцевъ. Свящ. А. *Баратынский*. Духовный Вѣстникъ. 1864. Т. 8, стр. 80.

476. Партія Герцена и старообрядцы. Стат. Д. П. Русскій Вѣстникъ. 1867. Т. 68, № 3, стр. 400.

477. Русскіе эмигранты—старообрядцы, возвращающіеся въ Россію. (Передов. стат.). Голосъ. 1867, № 183.

478. Герценисты и раскольники. Домашняя Бесѣда. 1867, № 6, стр. 212.

479. Новые подвиги нашихъ лондонскихъ агитаторовъ. Д. П. Русскій Вѣстникъ. 1862. Т. 41, № 9, стр. 425.

Въ этой статьѣ достоинъ вниманія взглядъ старообрядцевъ на дѣятельность русскихъ агитаторовъ (Огарева, Кельсіева и др.) за границей.

480. Нѣсколько словъ по поводу усиливающагося противодѣйствія расколу. Н. *Костылевъ*. Архангельскія Губер. Вѣд. 1868, № 64.

**в) Дѣятельность Русской церкви противъ раскола.
Отношеніе раскола къ церкви.**

481. Патріархъ всероссійскій Іоакимъ въ борьбѣ съ расколомъ. Свящ. *И. Горскій*. Странникъ. 1864. Т. 1, № 2, стр. 51; № 3, стр. 101.

482. Распоряженія по расколу за прежнее время. Православное Обозрѣніе. 1863. Т. 12, № 12, стр. 202.

483. Духовно нравственная дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка. А. *Чистяковъ*. Курскія Епарх. Вѣдом. 1874, № 3, стр. 141; № 4, стр. 194; № 5, стр. 255; № 7, стр. 350; № 13, стр. 666; № 15, стр. 753; № 19, стр. 992; № 20, стр. 1043. 1875, № 3, стр. 127; № 7, стр. 327; № 18, стр. 896; № 20, стр. 1026; № 22, стр. 1130. 1876, № 9, стр. 454; № 10, стр. 513.

484. Дѣятельность Русской церкви противъ раскола со времени великаго Московскаго собора. *Н. Сильсарева*. Донскія Епар. Вѣд. 1874, № 12—20, 22. 1875, № 3, 4, 7—9, 11—14.

485. Объ отношеніи къ расколу церкви, правительства и общества. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 1869. ч. 6; стр. 9.

По поводу статьи въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. 1866, № 208.

486. Русскій расколъ предъ судомъ истины и церкви. Православный Собесѣдникъ. 1864. Т. 1, стр. 280, 447. Т. 2, стр. 129, 388. Т. 3, стр. 9, 132 и 341.

487. Матеріалы для исторіи синодальнаго управленія въ Россіи. Дѣла по расколу. *А. В-ва*. Православное Обзорѣніе. 1869. Т. 2, № 8, стр. 149.

488. О сущности и значеніи раскола въ Россіи. *Н. С. (Субботинъ)*. Спб. 1881. Ц. 15 коп.

Реценз. Историческія Вѣстникъ. 1881, № 12, стр. 840.—Московскія Церков. Вѣдом. 1881, № 31, и 46.—Странникъ. 1881. Т. 3, № 9, стр. 188.

489. Церковь и расколъ. Слово въ празднованіе двухлѣтія Братства св. Петра митрополита. Прот. *В. Нечаевъ*. Душеполезное Чтеніе. 1875. Т. 1, № 1, стр. 118.

490. Новыя условія церковной жизни и расколъ. Курскія Епар. Вѣд. 1872, № 10, стр. 607; № 11, стр. 667; № 12, стр. 731; № 14, стр. 853; № 16, стр. 996; № 18, стр. 1092.

491. Необходимость огражденія православія отъ вторженія въ него сектантства. *Хрисанфъ*, епископ. астрахан. Странникъ 1877. Т. 3, № 8, стр. 147.

492. Русскій расколъ предъ судомъ истины и церкви. Духовный Дневникъ. 1866, № 17—24.

493. Толки ревнителѣй полнѣйшей свободы раскола. Слово въ день празднованія педвой годовщины Братства св. Петра митрополита. 21 декабря 1873 г. Свящ. В. Нечаевъ. Душеполезное Чтеніе 1874. Т. 1., № 1, стр. 71.—Тоже Домашняя Бесѣда. 1874, № 4.

На возраженія отвѣтъ о. Нечаева—Душеполезное Чтеніе. 1874. Т. 1, № 3, стр. 349. Т. 2, стр. 249.

494. Миссіонерство и вѣротерпимость въ отношеніи къ расколу. Вѣстникъ Европы. (Внутр. обзор.). 1869. Т. 1, № 2. стр. 898. Т. 2, № 3, стр. 224, № 4, стр. 936. 1870. Т. 3, № 6, стр. 811.

495. Къ вопросу о старообрядствѣ — Свобода старообрядства. Е. Рампъ. Церковно—общественный Вѣстникъ. 1882, № 6.

496. О свободѣ совѣсти въ отношеніи къ расколу. Вѣстникъ Европы. (Внутр. обзор.). 1876. Т. 2, № 4, стр. 793.—1877. Т. 2, № 4, стр. 771.

497. Мысли о терпимости къ расколу. Ф. Воропоновъ. Современная Лѣтопись Русскаго Вѣстника. 1861, № 43.

498. О свободѣ совѣсти для раскольниковъ. (Зам. на статью „Земства“). Свящ. І. Виноградовъ. Московскія Епар. Вѣд. 1881, № 13, стр. 190.

499. По поводу печатныхъ толковъ о дарованіи раскольникамъ правъ на полную религіозную свободу. Московскія Церковн. Вѣд. 1881, № 29, стр. 401.

500. Вопросъ о расколѣ. Отношеніе церкви къ расколу. Вѣстникъ Европы. (Внутр. обзор.). 1873. Т. 3, № 5, стр. 350. Т. 4, № 7, стр. 345.—1879. Т. 3, № 6, стр. 782.

501. Замѣтка по поводу мнѣнія о свободѣ для раскольниковъ заграничной газеты „Старообрядецъ“. Московскія Епар. Вѣд. 1881, № 16, стр. 229.

502. Вѣротерпимость и расколъ. (Передов. стат.). С-Петербургскія Вѣдомости. 1876, № 350.

503. Русскій расколъ и свобода совѣсти. Новое Время. 1876, № 124, 137.

504. Свобода совѣсти въ дѣлѣ религіи и старообрядчество. Прот. *Г. Пановъ*. Тульскія Епар. Вѣд. 1876. Т. 2, № 14, стр. 58; № 15, стр. 93.

505. Мѣры для противодѣйствія расколу. Свящ. *В. Нечаевъ*. Душеполезнон Чтеніе. 1867. Т. 1, № 1, стр. 36.

506. Мѣры къ ослабленію раскола. (Изъ отчетовъ синодалн. оберъ-прокура). Православное Обзорѣніе. 1869. Т. 1, № 1, стр. 132. 1870. Т. 1, № 1, стр. 184.

507. По поводу о мѣрахъ къ ослабленію раскола. Московскія Епар. Вѣд. 1873, № 11, стр. 102.

508. Духовныя мѣры противъ раскола. Докладъ Московской Дух. Консисторіи митрополиту Филарету, 1838 г. Сообщ. Архим. *Григорій*. Чтенія въ обществѣ исторій и древностей Россійскихъ. 1875, № 3, стр. 133.

509. Что дѣлается для обращенія раскольниковъ. *Черницынъ*. Донская Газета. 1876, № 17.

510. Указъ св. Синода о распространеніи по духовн. вѣдомству книгъ „Истина“ и „Напомянаніе Авраамлянамъ“. Церковная Лѣтопись „Духовной Бесѣды“. 1869, № 6, стр. 81.

511. Распоряженіе касательно изданія книгъ по части раскола. Странникъ. 1864. Т. 3, № 9, стр. 116.

512. Распоряженіе св. Синода по поводу изданія книгъ по части раскола. Православное Обзорѣніе. 1864. Т. 14, № 8, стр. 184.

513. Нѣсколько совѣтовъ священнику, дѣйствующему среди раскольниковъ. Руководство для сельскихъ пас-

тырей. 1862. Т. 1, стр. 25, 189. Т. 2, стр. 447. Т. 3, стр. 577.

514. Совѣтъ священникамъ, поступающимъ въ раскольническіе приходы. Руководство для сельскихъ пастырей. 1860. Т. 1, стр. 418.

515. Слово, обращенное къ пастырямъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Истина. 1870. Кн. 15, стр. 193.

Займствовано изъ „Вятскихъ Епар. Вѣд“. 1870, № 3. (Слово прот. С. Кашменскаго).

516. О собесѣдованіи съ раскольниками—два слова для молодыхъ священниковъ. В. Соколовъ. Руководство для сельскихъ пастырей. 1861, Т. 1, № 11, стр. 274; № 15, стр. 370.

Замѣчанія относительно обращенія съ раскольниками.

517. Положеніе сельскаго духовенства въ раскольническихъ приходахъ. Свящ. Т. Твердынскій. Христіанское Чтеніе. 1863. Т. 3, стр. 95.

518. При какихъ условіяхъ священникъ можетъ искоренить расколъ въ своемъ приходѣ. І. Благовѣщенскій. Странникъ. 1865. Т. 3. № 7, стр. 23.

519. Упреки и обвиненія православнаго духовенства раскольниками. Руководство для сельскихъ пастырей. 1869. Т. 2, стр. 375, 406, 442.

520. Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ. Кіевскія Епарх. Вѣд. 1873. № 11, стр. 322.

521. О матеріальномъ положеніи быта духовенства, находящагося въ раскольничьихъ приходахъ В. Дмитриевъ. Духъ Христіанина. 1865, № 7, стр. 215.

522. Объ увеличеніи надѣла отъ казенныхъ оброчныхъ статей причтамъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Православное Обзорѣніе. 1868. Т. 25, № 1, стр. 133.

(Продолженіе будетъ.)