

ИРКУТСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 2.

15-го января 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:

уг. Луговой ул. и
Пирожковского
пер., д. № 27/1.
Контора редакціи
при Ирк. Духовн.
Консисторіи.

Цѣна за годовое
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—объ учрежденіи въ городскомъ благочиніи должности помощника Благочиннаго.—Опредѣленіе Ирк. Епарх. Уч. Совѣта отъ 12—21 декабря 1900 г.—О переимѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17 ноября—20 декабря 1900 года за № 934, Иркутская Вхо-
дереусалимская церковь, входившая въ составъ перваго
благочинническаго округа Иркутскаго уѣзда, съ 1 января
1901 года причислена къ благочинію городскихъ церквей,
при чемъ въ семь благочиніи учреждена должность помощ-
ника Благочиннаго, на каковую должность назначенъ свя-
щенникъ Иркутской Михаило-Архангельской церкви *Измаилъ Соколовъ*. Кромѣ того тѣмъ же опредѣленіемъ поста-
новлено: впредь именовать благочинія не участками, а
округами, т. е. писать: «Благочинный перваго округа Ир-
кутскаго уѣзда», «Благочинный третьяго округа Кирен-
скаго уѣзда» и т. д.

Определение Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12—21 декабря 1900 года.

На създѣ учащихся Иркутскаго уѣзда, происходившемъ въ августъ 1900 г., было констатировано, что учащіе церковныхъ школъ при переходѣ съ одного мѣста на другое не производятъ сдачи школьнаго имущества о. завѣдующему сей школы, а равно Совѣту стало извѣстно, что таковой сдачи школьнаго имущества не производится и въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіе выѣзжаютъ изъ школы на каникулярное время. При такомъ порядкѣ веденія школьнаго хозяйства цѣлостность и сохранность школьнаго имущества является ничѣмъ негарантированной, посему Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 12 декабря 1900 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ: такъ какъ непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковными школами § 39 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ возлагается на приходскихъ священниковъ, то предписать имъ, въ случаѣ увольненія учащаго школы отъ должности, перехода его въ другую школу или на другую службу, а равно выѣзда его изъ школы на каникулярное время, обязательно принимать отъ учащаго все имущество школы по документамъ, о чемъ и составлять надлежащій актъ. Сіе постановленіе Совѣта напечатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства о.о. завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ и въ подлежащихъ случаяхъ точнаго исполненія.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, Архимандритъ *Алпій*.

Членъ-дѣлопроизводитель *Н. Сильвинскій*.

Разрѣшено открыть религіозно-нравственныя чтенія для народа: 1) въ зданіи Черемховскаго двухкласснаго училища

подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника Алексѣя Логина; 2) въ Иркутской Преображенской церковно-приходской школѣ подъ наблюдениемъ священника Александра Писарева, и 3) въ селѣ Нижне-Илимскомъ подъ наблюдениемъ священника Левагина.

О перемѣнахъ по службѣ.

Уволенъ настоятель Иркутской Входо-Иерусалимской церкви, протоіерей *Стефанъ Благообразовъ* отъ должности Благочиннаго перваго округа Иркутскаго уѣзда съ 1 января 1901 года, по слабости здоровья, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія и объявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за понесенные по означенной должности труды.

Назначенъ протоіерей Николаевской церкви села Козьмихинскаго, *Константинъ Малышевъ* Благочиннымъ перваго округа Иркутскаго уѣзда съ 1 января 1901 года.

Перемѣщены: священникъ Янгутскаго прихода *Михаилъ Махочковъ* къ Николаевской церкви Хоготскаго миссіонерскаго стана съ 1 января 1901 г. и псаломщикъ Воскресенской г. Иркутска церкви *Никодимъ Поповъ* къ Θεодоро-Тироновской церкви на станціи Зима Сибирской ж. д., 30 декабря 1900 года.

Опредѣленъ бывшій псаломщикъ Енисейской епархіи *Александръ Сбитневъ* къ Михаило-Архангельской церкви села Баероновскаго для исполненія псаломщическихъ обязанностей впредь до усмотрѣнія, 18 декабря 1900 г.

Приняты на службу въ Иркутскую епархію: а) *діаконъ* Ярославской епархіи *Павелъ Головицковъ* и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Св.-Троицкой церкви села Янгутскаго, и б) *заинтатный діаконъ* Забайкальской епархіи *Дмитрій Мальцевъ* съ допущеніемъ (временно впредь до усмотрѣнія) къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Иркутской Воскресенской церкви.

Уволены: а) *за штатъ* священникъ Николаевской церкви Хоготскаго миссіонерскаго стана *Василій Тарховъ*, согласно прошенію, съ 1-го января 1901 года, и б) *отъ должности* псаломщикъ Теодоро-Тироновской церкви на станціи Зима Сибирской ж. д. *Иннокентій Поповъ*, по прошенію, 30 декабря 1900 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Ильинской церкви села Мартыновскаго мѣстный крестьянинъ *Глебъ Потановъ*, 2) къ Ильинской церкви села Магаровскаго мѣстный крестьянинъ *Михаилъ Тетеринъ*, 3) къ Иннокентіевской церкви села Красноярскаго (приписной къ Марковскому приходу) крестьянинъ *Алексій Арбатскій*, 4) къ Михаило-Архангельской церкви деревни Назаровской (приписной къ Марковскому приходу) крестьянинъ *Василій Турскій*, 5) къ Знаменской церкви села Поворотскаго (приписной къ Киренскому собору) крестьянинъ Кривошапкинскаго селенія *Андрей Прошутинскій*, 6) къ Св.-Троицкой церкви села Тангуйскаго крестьянинъ Теминскаго селенія *Иванъ Ермаковъ*, 7) къ Покровской церкви села Кобинскаго (приписной къ Тангуйскому приходу) мѣстный крестьянинъ *Алексій Кузнецовъ*, 8) къ Петро-Павловской церкви Курзанскаго селенія (приписной къ Тулуновскому приходу) крестьянинъ *Григорій Скулнъ*, 9) къ Параскавейской церкви села Тулинскаго (приписной къ Шарагульскому приходу) крестьянинъ *Анастасій Гонныхъ*, 10) къ Петро-Павловской церкви села Громовскаго крестьянинъ *Тарасъ Сквитинъ*, 11) къ Ильинской церкви села Больше-Окинскаго крестьянинъ *Дмитрій Поповъ*, 12) къ Михаило-Архангельской церкви села Шипицинскаго крестьянинъ *Михаилъ Купряковъ 1-й*, 13) къ Петро-Павловской церкви деревни Балаганкиной (приписной къ Шипицинскому приходу) осѣдлый инородецъ *Георгій Бьялевъ*, 14) къ Петро-Павловской церкви села Тайтурскаго крестьянинъ *Николай Кудрявцевъ*, 15) къ Св.-Троицкой церкви села Узколугскаго крестьянинъ *Ана-*

насий Маховъ, 16) къ Петро-Павловской церкви села Кудьскаго крестьянинъ *Иванъ Саламатовъ*, 17) къ Воскресенской церкви села Чечуйскаго крестьянинъ Гребенской деревни *Митрофанъ Хохлушинъ*, 18) къ Иркутской Владимирской церкви Иркутскій мѣщанинъ *Теодоръ Штупновъ*, 19) къ Петро-Павловской церкви села Евсѣевского крестьянинъ *Дмитрій Федосьевъ*, 20) къ Покровской церкви села Казаческаго крестьянинъ *Николай Бутаковъ*, 21) къ Благовѣщенской церкви села Олонскаго крестьянинъ *Сергій Синьковъ*, 22) къ Иоанно-Предтеченской церкви села Тымьрейскаго (приписной къ Мамвруковскому приходу) крестьянинъ *Иннокентій Бутаковъ*,—всѣ на первое трехлѣтіе съ 1 января 1901 года; 23) къ Срѣтенской церкви села Бѣльскаго крестьянинъ *Григорій Алферовъ*, 24) къ Иоанно-Проконіевской церкви села Бархатовскаго крестьянинъ *Евстроній Бархатовъ*, 25) къ Вознесенской церкви села Мамвруковскаго крестьянинъ *Илья Якимовъ*,—всѣ на второе трехлѣтіе съ 1 января текущаго года; 26) къ Покровской церкви села Тыретскаго крестьянинъ *Проконій Кузнецовъ*, 27) къ Покровской церкви села Осинскаго крестьянинъ *Степанъ Литвинцевъ*,—оба на третье трехлѣтіе съ 1 января 1901 года; 28) къ Михаило-Архангельской церкви села Шарагульскаго крестьянинъ *Василій Кокоринъ* и 29) къ Петро-Павловской церкви села Больше-разводинскаго крестьянинъ *Василій Матвеевъ*,—оба на четвертое трехлѣтіе съ 1 января 1901 года.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Подымахинской* Богородице-Казанской и 3) *Еланцинской* Покровсквй, и б) *псаломщическія:* при церквахъ: 1) *Рютинской* Иннокентіевской, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Кеульской* Ильинской—перваго и втораго псаломщиковъ, 4) *Никольской* Николаевской и 5) при *Верхоленскомъ* Воскресенскомъ соборѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Январь 15. № 2. 1901 г.

Епархіальныя извѣстія.

3 декабря 1900 года Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ. 5 декабря въ томъ же соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, а 6 декабря божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ по случаю Тезоименитства и выздоровленія отъ болѣзни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. На литургіи и молебнѣ присутствовали г. Главный Начальникъ края А. И. Пантелѣевъ, г. Начальникъ губерніи И. П. Моллеріусъ и пр. военные и гражданскіе чины. 7 декабря Владыка совершилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, 8 акаѳистъ Богоматери и литургію въ своей крестовой церкви.

10 декабря происходило открытіе церковно-учительской школы на Каштакѣ, основанной на средства нынѣ умершаго В. А. Литвинцева. Завѣдующимъ школой назначень бывший преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи И. И. Поповъ. Въ день открытія школы Высокопреосвященный совершилъ въ Князе-Владимирской церкви, что

на Каштакѣ, паннихиду по храмоздателѣ В. А. Литвинцевѣ, божественную литургію и молебень въ помѣщеніи школы, пока временною. Подробности открытія школы въ одномъ изъ слѣдующихъ №.

14, въ четвергъ, Владыка совершилъ обычную паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ; а въ пятницу, 15, служилъ въ своей крестовой церкви. 17 Владыка совершилъ божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ.

18 прибылъ въ Иркутскъ Преосвящ. Иннокентій, бывшій Благовѣщенскій, и остановился въ Вознесенскомъ монастырѣ.

21 Владыка совершилъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а 22 акаѳистъ въ своей крестовой церкви. Въ канунъ Рождества Христова Владыка совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ, а въ 2 часа по полудни великую вечерню и въ 6 часовъ всенощное бдѣніе въ своей крестовой церкви. Въ день Рождества Христова Владыка служилъ литургію и молебень въ Казанскомъ соборѣ. Всенощное бдѣніе и литургію Владыка совершилъ соборно съ Преосвящ. Иннокентіемъ, который 26 декабря и отбылъ въ Симбирскую губернію. 26 Владыка совершилъ литургію и похвалу Богородицѣ въ своей крестовой церкви, гдѣ обычно служилъ акаѳистъ, литургію и похвалу Богородицѣ и 29 декабря. 28 Владыка служилъ обычную паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а 31 литургію въ Казанскомъ соборѣ.

СЛОВО

въ день Рождества Христова.

*„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе
многимъ во Израилѣ“ (Лук. 2, 24).*

Величайшее во вселенной событіе, произведшее міровой переворотъ, Рождество Христово совершилось на зем-

лъ такъ просто, такъ незамѣтно, что нужно было особенное знаменіе на небѣ и явленіе ангеловъ людямъ, чтобы они уразумѣли и величіе событія, и спасительное для нихъ значеніе его.

Въ полночь, въ зимнюю пору, вдали отъ человѣческаго жилья, въ подземной пещерѣ среди обстановки, лишенной не только убранства, но и всякихъ удобствъ, родился Бого-человѣкъ—Спаситель міра. Не царскія палаты, а ясли, не многочисленная толпа услужливой прислуги, а престарѣлый незнатный плотникъ и неизвѣстная дотолѣ міру Дѣва-Мать воспринимають покрывающаго «небо облаки» и «въ десницѣ своей держащаго весь міръ» и повиваютъ пеленами. Невольно при этомъ св. церковь въ благочестивомъ удивленіи предъ непостижимыми судьбами Божіими восхваляетъ: «таинство странное вижу и преславное! Небо вертепъ, престоль херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихъ же возлеже Невмѣстимый Христосъ Богъ» (кан. 9 и.) Но не оставило еще насъ такое наше удивленіе, какъ мы дагѣе слышимъ о Немъ такое на первый разъ странное пророческое слово: *«се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили»*. (Лук. 2, 34).

И какъ ни страннымъ кажется на первый разъ, что родившійся нынѣ отъ Пречистой Дѣвы Маріи Богомладенецъ Иисусъ Христосъ, предуставленный отъ вѣка быть «славою и утѣхою Израиля» (Лук. 2, 32), предвозвѣщается въ этихъ пророческихъ словахъ лежащимъ не на возстаніе только, но и на паденіе многимъ во Израили; тѣмъ не менѣе слова эти съ поразительною точностью сбылись въ свое время. Преткнувшись объ этотъ «красугольный камень, отъ несѣкомыя горы отсѣченный» (Дан. 2, 45), ветхозавѣтный Израиль глубоко ниспалъ съ высоты своего величія и славы.

Но должны-ли мы думать, что это пророчество относит-

ся къ однимъ только Іудеямъ, какъ не увѣровавшимъ во Христа и потому отверженнымъ Имъ, и что христіане, искупленные пречистою кровію Его и потому «присные Ему», не могутъ уже быть, подобно имъ, сокрушенными и разбитыми всемогущею силою этого чуднаго Камня? Нѣтъ: къ намъ, какъ новому Израилю, получившему не сѣнь, но самое обѣтованіе грядущихъ благъ, оно имѣетъ преимущественное отношеніе. Вѣчное спасеніе и земное счастье и благоденствіе какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ царствъ и народовъ можетъ не созидаться только на христіанствѣ, но и сокрушаться, смотря по тому, какъ кто усвоитъ себѣ благодатные плоды воплощенія Бога-Слова. Истина страшная, но она непреложна, и поучаться ей всѣмъ важно, нужно и спасительно.

Въ послѣднее время, въ средѣ лучшихъ представителей нашего общества, нельзя не примѣтить какъ—будто пробужденія религіозной мысли и чувства, Уже не одни духовные и пастыри церкви, но и свѣтскіе люди въ частной бесѣдѣ, въ общественныхъ собраніяхъ и въ литературѣ поднимаютъ и стараются уяснить нѣкоторые вопросы умозрительнаго богословія и преимущественно практики церковной. Отрадное явленіе, въ которомъ отчасти нельзя не видѣть зачатковъ нравственнаго возрожденія! Но при этомъ требуется большая осторожность и духовная опытность со стороны лицъ, принимающихся за это дѣло, чтобы не попустить исконному врагу вмѣстѣ съ добрымъ сѣменами посеять и свои плевелы на нивѣ Божіей. Явленіе такое не ново въ исторіи христіанской церкви: въ IV вѣкѣ до того усилилась страсть у нѣкоторыхъ христіанъ къ религіознымъ вопросамъ, что о нихъ стали разсуждать въ частной бесѣдѣ и на общественныхъ мѣстахъ и при томъ не одни только учителя церкви, но и простые люди и даже женщины: «дѣло дошло уже до того, говоритъ св. Григорій Богословъ,

что каждое торжище оглашается религиозными спорами, каждое пиршество растворяется пустословіемъ о вѣрѣ, каждый праздникъ становится не праздникомъ, а временемъ унынія, и комнаты женщины, жилище простоты, облетаетъ быстрота этихъ споровъ» (сл. 1-е о б-віи). И желая умѣрить эту страсть къ религиознымъ спорамъ, св. Григорій Богословъ спрашиваетъ далѣе: «кто долженъ разсуждать о Богѣ? О Немъ могутъ разсуждать только опытные: уснѣвшіе въ созерцаніи и прежде всего чистые душою и тѣломъ или по крайней мѣрѣ очищающіе себя. Когда надобно разсуждать о Богѣ? Тогда, когда бываемъ свободны отъ виѣшнихъ впечатлѣній и возмущеній и когда умъ нашъ не сродняется съ нечистыми, преходящими образами» (тамъ же). Если и мы съ надлежащимъ вниманіемъ отнесемъ ко многимъ у насъ домашнимъ и литературнымъ толкованіямъ о вѣрѣ, о служителяхъ церкви и чинахъ церковныхъ, то увидимъ, что эти толки не всегда выходятъ изъ чистаго источника—желанія принести душевную пользу себѣ и своему ближнему; большею же частью началомъ ихъ служатъ другія мутныя теченія, иногда прямо желаніе унижить и вѣру, и церковь, и ея служителей. И вотъ вамъ, Христосъ является такимъ образомъ камнемъ преткновенія для такихъ христіанъ нашего времени. *«Се лежитъ Сей на паденіе многимъ во Израили».*

Отъ столь неискренняго и не всегда сердечнаго отношенія къ уразумѣнію и объясненію вѣроученія христіанскаго какіе могутъ быть и плоды въ нашей религиозно-нравственной жизни? Тотъ же св. отецъ, продолжая обличать современныхъ ему христіанъ, говоритъ: «намъ дѣла нѣтъ до страннопріимства, до братолюбія, до любви супружеской, до дѣтства, до призрѣнія бѣдныхъ; всенощное стояніе, слезы, усмиреніе тѣла постомъ не до насъ» (тамъ же). Обратимся къ нашему времени и увидимъ тоже. И въ наши

времена какъ стали рѣдки примѣры строгаго подвижничества, которыми такъ украшалась наша русская церковь въ первыя вѣка своего насажденія! Тогда всякаго чина и званія люди отъ высокоименитаго боярина до смиреннаго инока и простаго поселенца—все имѣли одно благочестиво намѣреніе, какъ бы подвигами бдѣнія, поста и молитвы запечатлѣть свое имя христіанъ и угодить Богу, и этими духовными подвигами громогласнѣе словъ и ученій они возвѣщали язычникамъ «дивнаго во святыхъ своихъ Бога». Не таковъ большею частью современный христіанинъ: чувственность во всемъ: въ образѣ мыслей, въ разговорѣ и вообще въ жизни, вотъ золотой телецъ, которому онъ поклоняется и служить можетъ быть еще съ большимъ увлеченіемъ, чѣмъ ветхозавѣтный Израиль!

Но когда упадокъ религіознаго чувства и нравственнаго долга не оставлялъ самыхъ гибельныхъ и разрушительныхъ послѣдствій въ христіанскихъ обществахъ?... Станемъ ли разсматривать событія минувшихъ временъ, вникнемъ ли въ судьбы народовъ настоящихъ, вездѣ, начиная отъ малаго семейства и до цѣлаго государства, увидимъ, что ихъ цвѣтущее состояніе дотолѣ продолжается и утверждается, доколѣ пребываютъ въ членахъ ихъ твердыми истинная вѣра и нелицемѣрное благочестіе; съ ослабленіемъ же этихъ нравственныхъ основъ расшатываются и падаютъ и самыя опоры ихъ внѣшняго благосостоянія.

И напрасно современные демагоги, подъ вліяніемъ антихристіанскаго воспитанія, силятся устроить народное благоденствіе на нѣкоторыхъ другихъ началахъ, началахъ прогресса и цивилизаціи, съ тупою холодностью и преступнымъ пренебреженіемъ обходя тѣ живоносныя и духовныя начала, которыя принесъ съ собою съ неба Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ. Они совершенно не хотятъ знать, что и современный «прогрессъ» и современная «цивилизація»

всѣмъ хорошимъ и отраднымъ обязаны прежде всего христіанству. Все, что видимъ пріятнаго, симпатичнаго въ настроеніи людей, во взаимныхъ отношеніяхъ ихъ въ быту семейномъ и общественномъ, въ отношеніяхъ мужа къ женой, родителей къ дѣтямъ, старшихъ къ младшимъ, богатыхъ къ бѣднымъ, здоровыхъ къ слабымъ, счастливыхъ къ страдальцамъ; въ строеніи государственныхъ учрежденій, защищающихъ права собственности каждаго, возстановляющихъ честь поруганнаго, защищающихъ обиженнаго, въ этихъ сотнями существующихъ и съ каждымъ годомъ возрастающихъ такъ называемыхъ филантропическихъ учрежденій, государственныхъ, частныхъ и общественныхъ, для призрѣнія бѣдныхъ и несчастныхъ, для воспитанія сиротъ,—все это имѣетъ источникомъ своимъ божественное завѣщаніе Того, Кто, будучи Богомъ, изъ любви къ чело-вѣку Самъ сдѣлался чело-вѣкомъ. Даже самыя животныя вздохнули свободнѣе подь благотворнымъ вліяніемъ на чело-вѣка всеобъемлющаго духа евангельской любви, отразившимся для нихъ въ появленіи «обществъ покровительства животнымъ». Цивилизація и прогрессъ безъ Христа, внѣ вліянія христіанскихъ идей не въ состояніи произвести ничего такого. Это утверждаетъ и исторія древней, языческой цивилизаціи, и исторія современной цивилизаціи, когда она порываетъ связь со Христомъ и совершенно освобождается въ своемъ развитіи отъ руководства христіанскихъ идей. Въ древней, языческой цивилизаціи мы видимъ потрясающую картину нравственнаго растлѣнія древняго міра. Полное преобладаніе животныхъ инстинктовъ, всецѣлое подчиненіе себя ничѣмъ необуздываемымъ страстямъ,—вотъ основныя черты языческаго міра! Такую же участь себѣ готовятъ и носители современной цивилизаціи, порывающіе всякую связь со Христомъ и Его евангеліемъ. Они сами себя обрекаютъ на вѣчное безпросвѣтное блуж-

даніе въ лабиринтѣ философскихъ отвлеченностей; бесполезно строя одну гипотезу за другою, они изнываютъ въ погонѣ за отысканіемъ истины, теряясь или въ дебряхъ пессимизма, этого чудовищнаго дѣтища современнаго либерализма, этой квинтѣ—эссенціи нравственной распущенности и безобразія, всецѣлаго матеріализма и невѣрія, или въ дебряхъ мистицизма и раціонализма, этихъ излюбленныхъ дѣтищъ протестантства. И сбывается на нихъ пророческое слово: *«се лежитъ Сей на паденіе многимъ во Израили»*.

Но успѣшимъ закончить наше настоящее праздничное слово, не въ мѣру затянувшееся пожеланіемъ нашему дорогому отечеству твердо хранить святую вѣру Христову и свое родное православіе, которое воспитало въ насъ русскихъ безграничную преданность престолу и отечеству, прославившую насъ въ цѣломъ свѣтѣ, и которое сдѣлало насъ могучими, сильными, крѣпкими, какъ сталь. Къ этому призываетъ насъ и нынѣ воспоминаемое нами событіе 12-го года, въ которомъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ чудно на глазахъ нашихъ предковъ и всего міра явилъ торжество вѣры благочестивой и посрамленіе невѣрія и нечестія. Врагъ сильный и надменный, попирая святость вѣры и долгъ правды и распространяя всюду ужасъ и опустошеніе, устремился на предѣлы нашего отечества; силы противоборствующихъ ему истощались и оскудѣвали, и, наступивъ на сердце Россіи—Москву, онъ уже намѣревался торжествовать надъ нею побѣду, какъ и надъ другими покоренными имъ странами. Но отцы наши, водни постигшей ихъ общественной скорби; воззвали съ приснопамятнымъ своимъ помазанникомъ, благословеннымъ Александромъ I-мъ ко Господу силь, и Онъ внялъ ихъ скорбной молитвѣ и помогъ имъ съ менѣе опытными войсками поразить «врага и мстника» и совершенно изгнать его изъ предѣловъ своихъ. Кто и изъ насъ, православные соо-

течественники, совершая нынѣ память сего искупительнаго событія для Россіи, не воззоветъ гласомъ радованія съ св. церковью: «утвердися сердце наше въ Господь Нашемъ, возвеселихомся о спасеніи Твоемъ» (молеб. пѣн. Рожд. Хр).

Вотъ и нынѣ, на самомъ порогѣ новаго вѣка встрѣчаетъ насъ неожиданное бѣдствіе. Я разумѣю возмущеніе и войну въ Китаѣ. Бѣдствіе поразило почти все главнѣйшія государства христіанскаго міра. Вездѣ сокрушаются объ уничтоженіи успѣховъ христіанской проповѣди, болѣе 2-хъ столѣтій продолжавшейся въ многомилліонномъ Китаѣ, о разрушеніи миссіонерскихъ учрежденій, избіеніи миссіонеровъ, объ умерщвленіи многихъ тысячъ мѣстныхъ христіанъ. Вездѣ скорбятъ о стѣсненіи торговли и опасаются потерь и убытковъ; озабочены снаряженіемъ войскъ и санитарныхъ отрядовъ для помощи жертвамъ войны; вездѣ съ замираніемъ сердца слѣдятъ за подвигами христіанскихъ воиновъ и оплакиваютъ убіенныхъ на полѣ брани сродниковъ и друзей. Опасаются, что надолго затянется война, что потребуются дальнѣйшія усилія и жертвы, что наконецъ могутъ возникнуть осложненія и столкновенія между самими христіанскими государствами.

Но предоставимъ судить и говорить обо всемъ этомъ свѣтскимъ писателямъ, людямъ государственнымъ, дипломатамъ, а на насъ, служителяхъ церкви, лежитъ нравственный долгъ молиться Богу о прекращеніи бѣдствія и вдумываться во внутреннее его значеніе, какъ событія небывалаго въ исторіи человечества, какъ особеннаго знаменія времени*), взывая къ Богу: Боже премилосердый! Не попусти дорогому нашему отѣчеству когда—либо еще испытать за наши грѣхи наступленіе тяжелой години искупленія, подобной нынѣ воспоминаемой 12-го года; „гласъ радо-

*) Речь Пр. Авросія Харк., Харьк. Сем. 19 ноября 1900 г.

сти нашей, услыши нынѣ и во предняя, отъ дней печали помилуй“.

Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, Архимандритъ, *Алпій*.

Путешествіе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, въ Тункинскій край для освященія новосооруженнаго храма въ с. Казачьемъ.

(Окончаніе).

Въ 5 ч. 30 м. прибылъ въ храмъ Владыка и началось всенощное бдѣніе. Въ установленное время Владыкѣ сослужили 2 протоіерея и 7 священниковъ, при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ.

Торжественное благолѣпное архіерейское служеніе, необычайный соборъ священниковъ, громогласное служеніе и прекрасное чтеніе протодіакона, мелодичное пѣніе большого хора пѣвчихъ,—все вмѣстѣ видимо производило громадное впечатлѣніе на массу молящихся. Мужчины, женщины и дѣти—все составили одно сплошное море, противъ своей воли колыхавшееся отъ малѣйшаго дуновенія, движенія въ томъ или другомъ мѣстѣ. И все-таки при этой тѣснотѣ, давкѣ и постоянномъ волненіи чувствовалось хорошо, ощущалось, что стоишь среди родного русскаго до мозга костей христіанскаго народа, который, несмотря на свою видимую грубость и невѣжество, умѣетъ молиться и молиться такъ, какъ никто другой, забывая въ молитвенномъ настроеніи все житейское, умомъ и сердцемъ возносясь къ Богу и сосредоточиваясь на томъ, что служить посредствующимъ звеномъ между нимъ и Невидимымъ Богомъ.

Около 9 часовъ кончилось всенощное бдѣніе, но Владыка долго еще оставался въ храмъ, удовлетворяя религіознымъ потребностямъ молящихся, преподавая имъ свое Архипастырское благословеніе.

8-е число—день освященія храма. Раннимъ утромъ масса народа стала наполнять храмъ, ограду и прилегающую площадь. Все въ храмѣ и вокругъ храма приняло торжественный пасхальный видъ. Весь народъ—и старъ и младъ—держали въ рукахъ свѣчи, напряженно ожидая величественнаго чина архіерейскаго освященія храма.

Въ 8 часовъ утра, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, чрезъ массу собравшагося народа, Владыка пѣшкомъ прибылъ въ храмъ, встрѣченный соборомъ священниковъ. Послѣ обычной встрѣчи и архіерейскаго облаченія, начался торжественный чинъ освященія храма. Внятное, благоговѣйное, исполненное глубочайшаго религіознаго воодушевленія служеніе Архипастыря производило умиленное впечатлѣніе на всю массу молящихся. Слезы благоговѣнія невольно лились изъ глазъ молящихся, и мы увѣрены, что сами они нисколько не замѣчали этихъ своихъ слезъ,—такъ глубоко трогали ихъ и сосредоточивали ихъ вниманіе святость и благоговѣйное совершеніе священнодѣйствій.

Съ момента возженія свѣчи, быстро забѣгали огоньки по всему храму и скоро весь храмъ и его ограда освѣтились сплошнымъ огнемъ, обнаруживавшимъ тотъ внутренній религіозный огонь, который въ данные моменты горѣлъ въ сердцахъ усердно молящихся. Крестный ходъ вокругъ освященнаго храма закончилъ первую половину церковнаго торжества.

Повидимому, съ окончаніемъ чина освященія храма, въ особенности привлекавшаго собравшійся народъ, ряды богомольцевъ должны были порѣдѣть и въ храмѣ, какъ и въ оградѣ, долженъ былъ образоваться сравнительной просторъ. Нѣтъ.—Первая литургія въ новоосвященномъ храмѣ, совершаемая Архіепископомъ при большомъ соборѣ священниковъ, не менѣе привлекала молящихся. Литургія прошла въ такомъ же, если не болѣе, религіозномъ напряженіи мысли и чувства. Мы увѣрены, что, несмотря на тѣсноту

и положительную давку, незамѣтно прошла сравнительно продолжительная архіерейская литургія и большинство молящихся съ крайнимъ сожалѣніемъ почувствовали окончаніе религіознаго наслажденія. Во время запричастнаго о. настоятель сказалъ поученіе примѣнительно къ данному торжеству на тему о значеніи храма, какъ дома молитвы, и объ обязанности христіанина заботиться о внутреннемъ храмѣ Св. Духа, т. е. о чистотѣ своей души. Въ награду за заботы и особенные труды по построенію новаго храма, во время малаго входа на настоятеля Архипастыремъ возложенъ былъ набедренникъ.

Послѣ литургіи, окончившейся въ 12 часовъ, Владыка въ мантии съ амвона долго еще преподавалъ благословеніе богомольцамъ, а каедральный протоіерей раздавалъ троицкіе листки, которыхъ и было роздано нѣсколько сотъ экземпляровъ. Лучшимъ ученикамъ школъ казаченской и двухъ тункинскихъ даны были книги священнаго писанія новаго завѣта. Жажда получить архіерейское благословеніе, облобызать десницу Архипастыря, желаніе на память и въ назиданіе отъ Владыки получить листокъ съ религіозно—нравственнымъ поученіемъ, были такъ велики и неудержимы, что при всемъ глубокомъ благоговѣніи предъ Архипастыремъ, окружающая масса народа со всеѣхъ сторонъ тѣснила его, иногда лишая даже точки опоры. Только около часу Владыка прибылъ въ домъ священника, гдѣ собрались строители храма, такъ или иначе принимавшіе живое участіе въ его построеніи. Радужными хозяевами Владыкѣ и собравшимся гостямъ была предложена трапеза. За чаемъ и обѣдомъ Владыка не оставилъ безъ своего вниманія ни одного изъ собравшихся гостей, съ каждымъ поговорилъ, затрогивая разнообразныя темы, такъ что, благодаря вниманію и простому обращенію Архипастыря, всѣ собравшіеся чувствовали себя сплотившимися какъ бы въ одну семью, мирно бесѣдующую подъ руководствомъ одного своего отца-Архипастыря.

Въ 4 часа пополудни Владыка, напутствуемый благодарностью за великое вниманіе и нелегкій трудъ, напутствуемый молитвенными благопожеланіями счастливаго пути, при неумолкаемом колокольномъ звонѣ на новоосвященномъ храмѣ, отбыль въ обратный путь.

Если передній путь былъ не особенно удобенъ, то въ обратный путь Владыкѣ пришлось встрѣтиться съ нѣкоторыми серьезными неудобствами и неприяностями. На первомъ перегонѣ—между Тункой и Гужирами, близъ селенія Еловки, назначена была смѣна лошадей, гдѣ по распоряженію г. пристава должны были ожидать подставныя лошади. Когда Владыка въ сопровожденіи только одного каѳедрального протоіерея прибыль къ данному мѣсту, было уже совсѣмъ темно и мѣстность слабо освѣщалась небольшимъ костромъ. Ямщикъ тотчасъ же отпрягъ лошадей, оставивши экипажъ съ Владыкой на срединѣ дороги; между тѣмъ смѣнныхъ лошадей не оказалось и только почти чрезъ часъ приведены были какія-то сборныя лошади, которыхъ неумѣлыми руками кое-какъ и запрягли «гусемъ». Ямщики сѣли, но какъ безусловно неумѣвшіе управлять конями при такой запряжкѣ, не могли справиться съ лошадьми, которыя бросились въ сторону и наскочили на изгородь. Только благодаря этой изгороди, кони стали, экипажъ не опрокинулся и Владыка въ добромъ здоровьи, хотя и сильно перепуганный, могъ выйти изъ экипажа. Напуганные ямщики рѣшительно отказались везти далѣе на такихъ лошадяхъ, притомъ въ темную ночь. Послали въ деревню за другими лошадьми и опытными ямщиками. Утомленный Владыка рѣшилъ было остаться здѣсь и переночевать хоть въ какой-нибудь избушкѣ, лишь бы себя и другихъ не подвергать риску ѣхать въ темную ночь по неровной дорогѣ, только избушки-то вблизи не оказалось. Чрезъ полчаса наконецъ приведены были добрыя лошади и съ надежнымъ ямщикомъ. Когда уже все было улажено, подъѣхалъ изъ Тунки и г. приставъ, коман-

дированный сопровождать Владыку въ тотъ и другой путь. Сопутствуемые г. приставомъ, въ болѣе спокойномъ настроеніи отправились въ дальнѣйшій путь. Подъ Гужирами, при спускѣ съ Бычьей горы, ждало новое испытаніе. Благодаря гололедицѣ, никакіе тормазы не могли удержать экипажей, и только благодаря дружной помощи ожидавшихъ здѣсь крестьянъ, съ трудомъ на рукахъ спущены были экипажи. Въ виду опасности спуска, Владыка, несмотря на темноту и горный вѣтеръ, крутизну горы и гололедицу, рѣшилъ спуститься съ горы пѣшкомъ. Но г. приставъ убѣдилъ Владыку пересѣсть въ его экипажъ, какъ легкій, съ хорошимъ тормазомъ, надежными лошадьми и опытнымъ ямщикомъ. Владыка согласился, и только что начали спускаться, какъ экипажъ покатился, лошади рванулись, пристяжная попала ногой за оглоблю... Моментъ былъ не изъ пріятныхъ, потому что экипажъ могъ опрокинуться и при томъ на большой крутизнѣ. Владыка вышелъ изъ экипажа и все время лично наблюдалъ за спускомъ экипажей. Уже только въ 11-мъ часу ночи прибыли въ Гужиры, гдѣ въ домѣ у гостепріимнаго о. Благодичнаго и нашли теплый пріютъ, успокоившись отъ дорожныхъ тревоженій.

9-го числа утромъ Владыка посѣтилъ мѣстную миссіонерскую школу, испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ и священной исторіи и въ церковномъ пѣніи. Еще поговоривши о нуждахъ школы и преподавши благословеніе, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь. Въ с. Тибельти у радушнаго А. К. Шалонина подкрѣпились скромной трапезой и поздно вечеромъ прибыли въ с. Култукъ, гдѣ въ домѣ священника остановились на ночлегъ.

10-го числа въ 7 час. вечера прибыли въ с. Введенское. Такъ какъ храмъ былъ запертъ и не слышалось обычнаго колокольнаго звона, то Владыка проѣхалъ прямо на почтовую станцію, рѣшившись переночевать здѣсь. Малень-

кая, тѣсная и неудобная станція во всякомъ случаѣ не удобна была для покоя Владыки, поэтому г. приставъ предложилъ Архипастырю перейти на обывательскую квартиру, куда и отправились пѣшкомъ, рискуя при темнотѣ свалиться въ уличную канаву.

Обывательская квартира оказалась совершенно не приготовленной не только для ночлега, но и для минутнаго отдохновенія. При сильномъ холодѣ (по р. Иркуту шла сплошная шуга) квартира еще не имѣла зимнихъ рамъ и притомъ была совершенно не топлена, такъ что никто не рѣшился снять верхняго теплаго платья. Владыка рѣшилъ возвратиться на почтовую станцію, а г. приставъ отправился искать болѣе удобное помѣщеніе для ночлега Владыки. Въ это время пришелъ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Соколовъ. Получивши благословеніе у Архіепископа, священникъ выразилъ свое крайнее соболѣзнованіе, что Владыка, обходя домъ его—священника, затрудняетъ себя пріисканіемъ мѣста для ночлега, тогда какъ у него въ домѣ все готово для путниковъ. На замѣчаніе Архіепископа, почему священникъ не встрѣтилъ его, какъ обычно, въ храмѣ, почему и св. храмъ даже запертъ, въ то время какъ священнику извѣстно о слѣдованіи Владыки,—священникъ доложилъ, что онъ во главѣ своихъ прихожанъ весь день былъ въ ожиданіи Владыки, но по полученіи сельскимъ старостой приказа отъ пристава, что ночлегъ Архіерея назначенъ на ст. Мотской, онъ—священникъ народъ распустилъ и храмъ заперъ въ полной увѣренности, что Владыка въ с. Введенскомъ ранѣе утра 11-го числа быть не можетъ. Въ доказательство справедливости своихъ словъ священникъ сейчасъ-же представилъ Владыкѣ и письменное распоряженіе пристава, въ которомъ ясно было сказано, чтобы лошадей для Владыки приготовили къ утру 11-го числа, такъ какъ ночевать Владыка будетъ на предыдущей Мотской станціи. Послѣ данныхъ объясненій священника, Архипастырь отправился въ домъ священни-

ка, отказавшись отъ услугъ г. пристава. Сердечно, радушно встрѣченный хозяевами, Владыка наконецъ обрѣлъ себѣ удобное и теплое пристанище и имѣлъ возможность спокойно отдохнуть отъ дорожныхъ неудобствъ, и въ первый разъ въ этотъ день подкрѣпилъ свои силы горячей пищей со всею готовностью предложенной радушными хозяевами.

11-го числа въ 7 час. утра Владыка осмотрѣлъ строящееся зданіе церковно-приходской школы, давая необходимыя практическія указанія священнику. Въ 7 час. 45 мин. Владыка при колокольномъ звонѣ послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ и встрѣченъ былъ прихожанами во главѣ съ священникомъ. Послѣ обычной встрѣчи, Архипастырь отслужилъ молебенъ Бегоматери и по отпускѣ св. крестомъ, занялся дѣтьми церковно-приходской школы, которыхъ собралось 24 мальчика и 8 дѣвочекъ. Опрашиваемыя Владыкою дѣти толково читали и объясняли общеупотребительныя молитвы и хорошо рассказывали событія изъ священной исторіи. Къ сожалѣнію, ни одинъ изъ школьниковъ не могъ сказать, какъ нужно молиться за родителей. По этому поводу Владыка сдѣлалъ пастырское наставленіе о томъ, какъ нужно молиться вообще и за родителей въ частности.—Чтобы молитва за родителей и близкихъ привилась къ дѣтямъ и вошла въ неотъемлемую привычку, дѣти, поучаль Владыка, должны завести маленькія тетрадки (помянники), въ которыхъ каждый собственно-ручно долженъ записывать отдѣльно имена живыхъ родныхъ и отдѣльно имена умершихъ родственниковъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ каждый свой помянникъ долженъ или подавать въ алтарь для прочтенія за проскомидіей, или самъ входить въ алтарь и лично читать свой помянникъ во время совершенія проскомидіи.*)

Отъ дѣтей Владыка перешелъ къ взрослымъ, обратившись

*) На пути изъ с. Введенскаго Архипастырь высказалъ желаніе, чтобы и въ Духовной Семинаріи, и въ духовныхъ училищахъ были заведены общіе классныя помянники и чтобы за проскомидіей каждой литургіи дежурный класса прочитывалъ этотъ общій классный помянникъ.

съ вопросомъ: «умѣютъ-ли родители молиться за дѣтей своихъ». Молчаніе взрослыхъ дало Архипастырю поводъ сказать нѣсколько внушительныхъ, но теплыхъ словъ по данному предмету. Наставленіе Владыки выслушано было отцами и матерями съ глубокимъ вниманіемъ. Касаясь въ бесѣдѣ съ дѣтьми и взрослыми различныхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія и правилъ нравственности, Владыка обратилъ вниманіе и на соблюденіе постовъ. По поводу неудачнаго отвѣта, что четвергъ день постный, Владыка сдѣлалъ заключеніе, что церковныя правила вообще и въ частности о постахъ не исполняются, что опять дало поводъ сказать внушительное пастырское слово всѣмъ собравшимся о важности и обязательности соблюдать посты и вообще исполнять правила и постановленія церковныя. Сдѣлавши наставленіе и священнику о ревностномъ прохожденіи обязанностей пастыря какъ учителя, преподавши всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка въ 8 ч. 50 м. вышелъ изъ храма и отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ 10 ч. 10 м. прибыли въ с. Смоленское. Въ этомъ селеніи имѣется только-что выстроенное зданіе церкви—школы, въ которомъ уже и начались занятія съ дѣтьми. Какъ школа зданіе почти готово, какъ церковь же, не имѣетъ почти ничего необходимаго для совершенія богослуженія: нѣтъ иконостаса и ширмы, которыя должны отдѣлять собственно храмъ отъ помѣщенія класснаго. Владыка посѣтилъ школу, гдѣ въ данное время шли занятія подъ руководствомъ учительницы. Учащихся 16 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Обширности, высотѣ и обилію свѣта въ классномъ помѣщеніи не соотвѣтствуетъ недостатокъ классной мебели: 26 учащихся помѣщаются только на 10 скамьяхъ, изъ которыхъ каждая приспособлена только для двоихъ.

Спросивши о предметахъ занятія по группамъ, Владыка испытывалъ каждую группу отдѣльно: первую—въ знаніи звуковъ, вторую—въ знаніи ариѳметики и всѣхъ вообще—въ знаніи закона Божія. Ученикамъ и ученицамъ старшей группы Владыка предложилъ написать со словъ цѣлую фразу, которую большинство написало безъ грубыхъ ошибокъ. Замѣтивши на переднемъ столѣ пыль, Владыка сдѣлалъ наставленіе всѣмъ, чтобы ученики и ученицы сами и постоянно слѣдили за чистотой столовъ и класнаго помѣщенія. Пріучаясь наблюдать чистоту въ класномъ помѣщеніи, тѣмъ самымъ дѣти, внушала Архипастырь, будутъ привыкать вообще къ опрятности и аккуратности во всякомъ дѣлѣ, а пріучившись блюсти физическую чистоту, научатся и привыкнуть заботиться и о чистотѣ душевной-нравственной. «Всему нужно учиться, закончилъ Владыка, и все хорошее принесетъ несомнѣнную пользу въ жизни». Преподавши благословеніе учительницѣ и дѣтямъ, пожелавши имъ хорошихъ успѣховъ, Владыка приступилъ къ осмотру самаго зданія. Въ это время въ школу пришла старица, сельская обывательница, Матрона Лукинична Шумкова. Выразивши свою необычайную радость видѣть любимаго Архипастыря въ новосозидающемся, давно желанномъ храмѣ, почтенная старица тутъ же вручила Владыкѣ, въ память этого посѣщенія, сто рублей на устройство иконостаса въ церкви-школѣ и еще сто рублей на нужды храма въ с. Козьмихѣ.

Вручая деньги Архипастырю и благодаря его за милое посѣщеніе, почтенная старица выразила желаніе, чтобы сооруженное зданіе потомъ служило только какъ храмъ, т. е. только цѣлямъ общественнаго богослуженія. Бывшіе здѣсь сельчане высказались, что употребятъ всѣ усилія къ тому, чтобы въ будущемъ обзавестись отдѣльнымъ зданіемъ для школы. Изъ этого можно было заклю-

чить, что церковь-школа не может уложиться въ сознаниі не привыкшихъ еще къ данному явленію сельскихъ жителей.

Пожелавши сельчанамъ поскорѣе закончить дѣло и приготовить храмъ къ освященію, преподавши всѣмъ благословеніе, Владыка отбыль въ г. Иркутскъ, куда благополучно и прибыль 11 числа въ 12 ч. 20 м. по полудни. Звонъ во всѣхъ городскихъ храмахъ возвѣстилъ Иркутску о возвращеніи его Архипастыря.

За истекшее лѣто эта поѣздка Владыки была четвертая. Его Высокопреосвященство за лѣто 1900 года въ разное время выѣзжалъ изъ Иркутска для освященія храмовъ въ селеніяхъ: Больше-Жилкинскомъ, Михалевой и Бѣльскомъ. Какъ и послѣдняя, всѣ эти поѣздки сопровождались обычнымъ обозрѣніемъ лежащихъ на пути слѣдованія Владыки приходскихъ храмовъ и школъ.

Каѳедральный протоіерей *М. Оивейскій*.

Съѣздъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ Иркутскаго уѣзда съ 16 по 22 августа 1900 года.

Съѣздъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Иркутскаго уѣзда состоялся съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона. Приглашенія о прибытіи на съѣздъ были разсланы всѣмъ учащимъ уѣзда, но они не носили характера обязательнаго, а потому учителей и учительницъ, съѣхалось въ Иркутскъ 35 чел., въ томъ числѣ 28 учительницъ, 5 учителей, 1 діаконъ-учитель и 1 священникъ. Кромѣ того испросили разрѣшеніе присутствовать на съѣздѣ семь человекъ учащихъ изъ другихъ уѣздовъ епархіи: Балаганскаго—три учительницы, Верхотурскаго—1 діаконъ—учитель и 1 учительница и

Нижнеудинскаго—1 учитель и 1 учительница. Такимъ образомъ всего на съѣздѣ участвовало 42 чел. Почти на всѣхъ засѣданіяхъ присутствовалъ г. Епархіальный Наблюдатель И. Л. Брызгаловъ, приходили члены Отдѣленія и нѣкоторые изъ учителей училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Засѣданія происходили въ помѣщеніи Иркутской городской имени Архіепископа Веніамина церковно-приходской школы.

16 августа 1900 г. въ 10 часовъ утра о. Уѣздный Наблюдатель, руководившій съѣздомъ, при стройномъ пѣніи собравшихся учащихся отслужилъ молебенъ Божіей Матери, а присутствовавшій тутъ же г. Епархіальный Наблюдатель, кратко выяснивъ предъ учащими цѣль и значеніе съѣзда, просилъ ихъ высказываться на собраніяхъ не стѣняясь, такъ какъ разсужденія на настоящемъ съѣздѣ будутъ вестись весьма просто, по—семейному. Затѣмъ, о. Уѣздный Наблюдатель прочелъ составленную имъ программу вопросовъ и работъ съѣзда и въ свою очередь сообщилъ, что вопросы, возбуждаемые самими участниками съѣзда и помимо программы, будутъ обязательно приниматься къ обсужденію. Программа была составлена по соображеніи съ подмѣченными въ школьной жизни недостатками и достоинствами, а потому касалась только того, что болѣе нужно для школъ въ данное время, хотя въ то же время дала полный просторъ къ разсужденіямъ съ принципиальной точки зрѣнія. Учащіе, чтобы знать, какіе вопросы подлежатъ обсужденію въ то или другое засѣданіе, и чтобы предварительно между собой поговорить о нихъ, немедленно списали программу въ нѣсколькихъ экземплярахъ, а подлинникъ во все время съѣзда оставался въ залѣ на столѣ для справокъ. На собраніяхъ всѣ учащіе держали себя совершенно свободно, всякій говорилъ, какъ могъ и умѣлъ. Высказывалось много мнѣній о методахъ

преподаванія, объ учебникахъ, о книгахъ для чтенія и проч. Были, конечно, сужденія неосновательныя, незрѣлыя, но они дѣлу не мѣшали, а напротивъ помогали, такъ какъ, благодаря имъ, выяснялся правильный взглядъ на тотъ или иной педагогическій приѣмъ и проч. Бесѣды учащихъ между собою несомнѣнно принесутъ имъ не малую пользу.

На засѣданіяхъ велись разсужденія по разнымъ вопросамъ школьной жизни: чисто-педагогическимъ, воспитательнымъ, дисциплинарнымъ и проч. О разсужденіяхъ этихъ не составлялось журналовъ и специальныхъ записей, а потому здѣсь излагается то, что удалось запомнить.—По вопросу о томъ, чѣмъ можетъ помочь учитель законоучителю при изученіи священной исторіи и проч., было высказано слѣдующее: обученіемъ славянскому чтенію по Евангелію примѣнительно къ урокамъ законоучителя (см. Начальное Наставленіе); выборомъ такихъ статей для русскаго чтенія, изъ которыхъ можно дѣлать приложенія къ жизни; приготовленіемъ къ праздникамъ, къ говѣнію, къ исповѣди, приобщенію Святыхъ Таинъ и проч. Чтобы младшіе ученики не забывали молитвъ, слѣдуетъ помимо законоучителя ежедневно предъ уроками прочитывать ихъ. Настаивать вмѣстѣ съ законоучителемъ, чтобы ученики ежедневно читали молитвы дома. Объ исполненіи этого спрашивать при случаѣ и родителей.

По вопросу о томъ, какъ учить инородцевъ молитвамъ и Закону Божію, говорили, что необходимо изучать съ учениками молитвы на бурятскомъ и славянскомъ языкахъ и «Огласительное поученіе» на русскомъ и бурятскомъ языкахъ, особенно тамъ, гдѣ дѣти вовсе не понимаютъ русскаго языка. Можно пользоваться и переводчиками изъ тѣхъ же учениковъ.

При разсужденіи о томъ, можно-ли давать, какъ само-

стоятельную работу, письменное изложеніе уроковъ Закона Божія, учащіе высказались, что практиковать этотъ способъ можно, если о.о. законоучители тщательно будутъ провѣрять ошибки, иначе онъ повредитъ изученію русскаго языка. У учителей же много своей провѣрочной работы и просматривать работы учениковъ по Закону Божию нѣтъ времени. При томъ же условіи можно довать для самостоятельной работы въ средней группѣ списываніе молитвъ съ книгъ и изустно.

Рисованіе учениками на доскахъ или на бумагѣ священныхъ принадлежностей, внутренности храма и проч., какъ наглядное пособіе, признано мѣрой полезной и весьма желательной. Раздавались впрочемъ голоса и противъ. Говорили, что для этого нужно обучать черченію и указывали на трудность послѣдняго. На это другіе замѣтили, что пусть чертятъ, какъ умѣютъ, и то будетъ польза. Въ заключеніе способъ этотъ признанъ полезнымъ даже и тамъ, гдѣ есть хорошія картины.

По вопросу объ изученіи звуковъ и буквъ говорили, что разлагать слова на звуки, не показывая буквъ, нужно не больше недѣли, а то и меньше, чтобы не соблазнять крестьянъ. Приходилось слышать отъ крестьянъ такіе отзывы: «мычатъ ребята въ училищѣ, а читають никакого нѣтъ. Какое это ученье». Восполнять разложеніе словъ на звуки должно ежедневно предъ урокомъ вплоть до полного изученія звуковъ и ихъ буквъ. По вопросу о выразительномъ чтеніи разсуждали, что примѣръ дѣйствуетъ лучше всего, слѣдовательно, учащіе должны сами хорошо читать, почему согласились по вечерамъ пробовать свои силы въ чтеніи и показывать свое умѣнье, при чемъ производить разборъ прочитаннаго и критикой не стѣсняться, что въ тотъ же день и было исполнено. Для руководства рекомендованы книги Острогорскаго и др. Хоровое чтеніе

признано болѣе удобнымъ практиковать съ младшими.

По вопросу о чтеніи рукописнаго выяснено, что начинать это дѣло можно со средней группы, чтобы ученики имѣли больше практики. Въ виду дороговизны рукописныхъ христоматій нѣкоторые совѣтовали пріобрѣсти по дешевой цѣнѣ разныя рукописи въ литографіяхъ, брать изъ сельскихъ управъ старые приговоры и давать ихъ для чтенія дѣтямъ. Напротивъ, большинство говорило, что въ литографіяхъ рукописи едва-ли продаются, а изъ управы не всякій писарь дастъ портить приговоры. И такъ, лучше всего изыскать средства и купить для бѣдныхъ школъ, сколько потребуется, христоматій.

По вопросу о письменномъ изложеніи мыслей высказано слѣдующее: начинать изложеніе съ младшей группы по вопросамъ, предложеніямъ, картинамъ и пр. Желательно и вполне возможно довести учениковъ, чтобы они сами писали сочиненія на темы. Правда, тутъ будетъ страдать грамматика, но вѣдь больше пользы, если ученикъ сумѣетъ толково изложить на бумагѣ свои мысли безъ знаковъ препинанія, чѣмъ со знаками и бессмысленно. Для сего рекомендовали пособія: Корфа, Тихомирова и др. По вопросу, какъ поступать съ отстающими учениками, совѣтовали при изученіи звуковъ прибѣгать къ пособничеству лучшихъ учениковъ. Но это общимъ голосомъ признано вреднымъ, такъ какъ можетъ испортить хорошаго ученика-помощника. Онъ будетъ вскорѣ же недоволенъ такой работой, будетъ утомляться, а затѣмъ, пожалуй, и самъ отстанетъ отъ другихъ. Вѣрнѣе и лучше, когда самъ учитель займется съ отсталыми. Можно пользоваться и такимъ способомъ: по какимъ предметамъ ученикъ идетъ хорошо, по тѣмъ переводить его въ слѣдующую группу.

По вопросу о томъ, такъ диктовать на экзаменахъ: бѣгло

или раздѣльно, выяснено, что на урокахъ въ старшей группѣ диктовать нужно сначала раздѣльно, затѣмъ ускорять темпъ и довести до обыкновенной разговорной рѣчи. Этимъ темпомъ диктовать и на экзаменахъ.

О. Наблюдателемъ замѣчено, что программу по русскому языку учащіе понимаютъ различно: одни проходятъ почти всю грамматику, а другіе очень немного. Посему является необходимость выработать среднюю программу для однообразнаго и удобнаго прохожденія ея въ трех-группной церковной школѣ. Такъ какъ вопросъ этотъ весьма серьезень и рѣшить его наскоро очень трудно, то учащіе представили записки о томъ, кто и сколько проходитъ въ три года по русскому языку. Записки эти для обработки любезно согласился взять на себя членъ Отдѣленія священникъ Николай Шастинъ, который по исполненіи и внесетъ свой проектъ на разсмотрѣніе Отдѣленія Совѣта.

По вопросу о томъ, когда начинать обученіе славянской грамотѣ, члены съѣзда единогласно заявили, что обучать слѣдуетъ сразу послѣ изученія русскаго алфавита.

Объ изученіи псалтири и Евангелія разсуждали такъ: псалтирь трудна для средней группы, а потому желательно изучать въ этой группѣ Евангеліе, которое дѣти легче понимаютъ. Трудныя для объясненія мѣста псалтири требуютъ много времени и все-же мысль останется часто недоступной дѣтскому пониманію, а потому останавливаться на выясненіи сихъ мѣстъ въ старшей группѣ не слѣдуетъ; достаточно правильнаго перевода. Болѣе подробно изъяснить только тѣ псалмы, кои помѣщены въ часословѣ.

При чтеніи Евангелія переводить-ли каждое слово, или ограничиваться общимъ пересказомъ мыслей? Рѣшили объяснять дословно, руководясь переводомъ, при чемъ признано полезнымъ давать Евангеліе для чтенія домой.

При подготовкѣ учениковъ для чтенія въ церкви нужно

соблюдать постепенность. Начинать съ болѣе легкаго и знакомаго и переходить къ трудному. Сначала назначать для чтенія «Нынѣ отпускаеши», заповѣди блаженства, 1-й часъ и пр., но не прежде, чѣмъ ученикъ привыкнетъ бойко и правильно читать утреннія молитвы въ классѣ такъ сказать, привыкнетъ къ аудиторіи. При чтеніи въ первый разъ въ церкви ученикъ твердо долженъ знать, что читаетъ, чтобы не растеряться.

Объ уставномъ славянскомъ письмѣ говорили, что его нужно завести, такъ какъ оно рекомендовано программой. Начинать и вести его рѣшили по-просту, съ прописей, по прямымъ клѣдкамъ, такъ какъ и сами учащіе этимъ письмомъ писать не умѣютъ. Въ разсужденіяхъ о пользѣ отъ этого письма высказались, что оно пригодно для писанія синодиковъ, поминаній, да, пожалуй пріучить къ аккуратности. На то многіе возразили, что это письмо унесетъ много времени, а аккуратности дастъ не больше, чѣмъ обыкновенное русское письмо. Въ общемъ видно, что пользы отъ этого письма предвидится мало.

Уѣздный Наблюдатель обратилъ вниманіе участниковъ съѣзда на то, что крестьяне особенно интересуются счисленіемъ на счетахъ и часто, смотря по умѣнью учениковъ пользоваться счетами, составляютъ мнѣніе о школѣ, при чемъ показаль, какъ пользоваться счетами, при помощи простыхъ крестьянскихъ пріемовъ. Г. Епархіальный Наблюдатель совѣтоваль учить дѣтей считать такъ, чтобы счеты вышли совсѣмъ изъ употребленія, тѣмъ болѣе, что они практикуются только у насъ въ Россіи да въ Китаѣ. По мнѣнію г. Епархіальнаго Наблюдателя, этого можно достигнуть, если учащіеся пріобрѣтутъ надлежащій навыкъ въ механическомъ счетѣ. Нѣкоторые высказались, что они практиковали механическое счисленіе и результаты получали хорошіе. Рекомендовался способъ С. И. Рачинскаго,

по которому можно задавать всѣмъ ученикамъ въ одно время разныя задачи и имѣть возможность быстро проверять каждую изъ нихъ. По нѣкоторомъ разсужденіи способъ этотъ оказался для насъ не примѣнимымъ, такъ какъ онъ возможенъ при знаніи въ нѣкоторой степени высшей математики. Нѣкоторые изъ учащихся заявили, что они не успѣваютъ пройти курсъ перваго года въ одну зиму, хотя въ три зимы проходятъ все положенное по программѣ. По общему мнѣнію, вреда отъ этого не произойдетъ, однако курсъ школы нужно проходить такъ, чтобы именованныя числа въ послѣдней группѣ начинать съ Рождества, а первый десятокъ въ младшей закончить нѣсколько раньше Рождества.

Какія задачи давать ученикамъ на экзаменахъ? Слишкомъ трудными и сложными задачами не затруднять учениковъ на экзаменахъ, а давать задачи болѣе легкія и продѣланныя въ теченіе года. Представленія ученическихъ письменныхъ работъ экзаменаціонными комиссіями въ Отдѣленія не требуется.

Разборъ ариѳметическихъ учебниковъ и руководствъ къ нимъ велся всѣми участниками съѣзда съ большимъ интересомъ и оживленіемъ. Вотъ нѣкоторыя мнѣнія учащихся. У Гольденберга нѣтъ устныхъ задачъ, а если и есть не много, такъ трудны. Однимъ задачникомъ пользоваться нельзя. Лубенецъ-трудень и объемистъ. Евтушевскій предлагаетъ слишкомъ большія числа. Шохоръ-Троцкаго практиковалъ только одинъ учитель. Такимъ образомъ, при преподаваніи ариѳметики приходится пользоваться разными задачниками, выбирая изъ нихъ болѣе подходящія и простыя задачи.

19 августа на утреннемъ засѣданіи членъ Отдѣленія, священникъ о. Василій Флоренсовъ кратко сообщилъ участникамъ съѣзда нѣсколько элементарныхъ практическихъ

свѣдѣній по обученію пѣнію. Между прочимъ онъ говорилъ, что начинать занятія нужно со слуха, а не по нотамъ, съ краткихъ реченій (способъ Карасева) и съ молитвъ, уже изученныхъ. Сначала пѣть въ одинъ голосъ и обязательно съ мѣрой, а безъ мѣры ничего не пѣть. Лучшіе по слуху ученики сразу же будутъ пѣть за голосомъ или подъ скрипку, а остальные по немногу будутъ подтягивать за ними. Неразвитые голоса легче всего воспринимаютъ тоны отъ ре-соль. Развивать слухъ дѣтей на этихъ тонахъ слѣдуетъ около полугода. Весьма полезно пользоваться вліяніемъ товарищей. Никого изъ учениковъ съ плохимъ слухомъ не удалять изъ класса отъ уроковъ пѣнія. Всегда нужно надѣяться, что и они запоютъ. Начинать изученіе нотъ нужно не раньше половины учебнаго года, съ нотъ обиходныхъ, съ ключей альтовыхъ и скрипичныхъ, такъ какъ большинство нотныхъ книгъ писаны на этихъ клѣскахъ. О способѣ изученія нотъ: письмо нотъ ввести обязательно. Нѣкоторые изъ учащихся отказываются отъ обученія пѣнію за болѣзнью груди, по слабости голоса и пр. Этому можно пособить, стоитъ только приобрести для школъ скрипки. Играть на скрипкѣ не такъ ужъ трудно, какъ это кажется. Научиться можетъ каждый. Пусть попробуетъ, вѣдь, не требуется же быть присяжнымъ игрокомъ, чтобы взять на скрипкѣ нѣсколько нотъ или сыграть молитву.—По мнѣнію о. Флоренсова, въ первую зиму младшихъ учениковъ слѣдуетъ приучить къ ритму, пѣть молитвы по слуху и по нотамъ. Во второй годъ изучить ноты, пропѣть литургію и кое-что изъ все-нощной. Въ третью зиму—всенощное бдѣніе.

Пособія о. Флоренсовъ рекомендовалъ слѣдующія: Карасева, Ерошенко, Металлова, Зайцева, журналъ Народное Образование въ приложеніяхъ и въ текстѣ и обиходы синодальнаго изданія.

Многіе учащіе послѣ лекціи о. Флоренсова вполнѣ откровенно рассказывали, кто какъ велъ дѣло обученія пѣнію, какъ начиналъ и проч., а о. Флоренсовъ любезно со всѣми дѣлился своими знаніями. Нѣкоторые между прочимъ спрашивали: если заниматься съ младшими, то что давать остальнымъ группамъ? Читать и писать ноты, а младшихъ отпускать домой. Толковали о пѣніи по цифрамъ, но систему эту признали въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неудобной. Тутъ-же было выяснено, что ученики отъ уроковъ пѣнія не уклоняются, а напротивъ идутъ на нихъ съ удовольствіемъ.

По вопросу объ употребленіи въ школахъ географическихъ картъ пришли къ такому заключенію, что пользоваться ими при русскомъ чтеніи желательно, однако учениковъ нужно познакомить съ географіей вообще, такъ какъ безъ элементарныхъ географическихъ свѣдѣній карты мало принесутъ пользы. Особенно удобны для школъ полушарія.

О занятіяхъ рукодѣльемъ было высказано, что правильно вести ихъ въ смѣшанныхъ школахъ нельзя: времени нѣтъ. Школы же для дѣвочекъ исключительно—другое дѣло; тамъ можно и даже должно вести ихъ систематически. Крестьяне, въ особенности женщины, интересуются рукодѣльемъ. Для мальчиковъ же можно завести разные ремесла: столярное, сапожное, портняжное и др., издѣлія изъ глины, соломы и проч., но на все это нужны средства, а ихъ-то и нѣтъ.

Учащіе высказали нѣкоторыя неудобства въ примѣненіи класснаго ежедневнаго распisanія, даннаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и пожелали въ потребныхъ случаяхъ пользоваться «примѣрнымъ распisanіемъ Тобольской епархіи», такъ какъ оно съ подробнымъ планомъ занятій и нѣкоторыми изъ учащихся съ удобствомъ практиковалось. Посему рѣшено просить Отдѣленіе Совѣта напечатать

это росписаніе и разослать по школамъ для руководства въ нужныхъ случаяхъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы учащіе записывали, какія они дѣлали измѣненія въ нормальномъ росписаніи и когда пользовались Тобольскимъ, и сообщили о семъ на будущемъ съѣздѣ. Быть можетъ при такомъ порядкѣ явится возможность составить росписаніе, вполне соотвѣтствующее требованіямъ трехгруппной церковно-приходской школы.

По вопросу о томъ, когда начинать занятія въ школахъ и когда оканчивать пріемъ новичковъ, опредѣленно высказали, что начинать занятія необходимо съ 15 сентября, а пріемъ новичковъ оканчивать къ 1 ноября, о чемъ и объявлять населенію чрезъ приходскихъ священниковъ съ церковной кафедры, чрезъ сельскихъ старостъ и волостныя правленія. Однако изъ дальнѣйшихъ разсужденій выяснилось, что если объявленіе будетъ ограничивать пріемъ дѣтей до 1 ноября, то родители пожалуй къ этому только числу и будутъ приводить дѣтей въ школу, а не раньше. Посему рѣшили объявить населенію только о томъ, что занятія въ школахъ начнутся съ 15 сентября и чтобы въ это число дѣтей обязательно вели въ школу, въ особенности новичковъ. Въ крайности же пріемъ новичковъ заканчивать къ ноябрю, а учившихся раньше принимать во всякое время.

(Продолженіе будетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія при Иркутской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).*

26 ноября (4 чтеніе).

1) Преподаватель Семинаріи Н. Березовскій прочиталъ изъ исторіи русской церкви (продолженіе): «гибельныя послѣдствія удѣльной системы правленія. Убіеніе св. князя

*) См. Прибавл. къ Ирк. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 23.

Игоря-Гавриіла. Владимиръ Мономахъ и сынъ его св. Мстиславъ Великій. Преп. Антоній Римлянинъ. Сыновья Великаго Мстислава: св. Всеволодъ и блаж. Ростиславъ. Основаніе великаго княжества во Владимирѣ. Юрій Долгорукій. Сынъ его св. Андрей Боголюбскій. Свв. епископы Новгородскіе: Нифонтъ и Илья—Іоаннъ. Св. князь Мстиславъ Храбрый. Преп. княжна Евфросинія. Св. Кириллъ Туровскій. Преп. Никита Столпникъ. Преп. Варлаамъ Хутынскій и ученики его».

Ченіе это было иллюстрировано 10-ю свѣтовыми картинами.

2) Послѣ исполненной хоромъ воспитанниковъ IV класса: «Въ бурю—во грозу» (изъ оперы «Жизнь за царя») воспитанникъ VI класса Ив. Кокоулинъ прочиталъ «сказаніе о Святомъ Иннокентіи, первомъ Иркутскомъ Чудотворцѣ».

Чтеніе закончилось легендой: «Быль у Христа-младенца садъ» (муз. Чайковскаго), исполненной хоромъ тѣхъ же воспитанниковъ.

Постороннихъ слушателей было до 100 человѣкъ.

3 декабря (5 чтеніе).

1) Протоіерей В. Копыловъ прочиталъ изъ «разказовъ по исторіи русской церкви» (гр. Мих. Толстого): «Всеволодъ Великій. Взятіе Царь-града латинами. Орденъ меченосцевъ въ Ливоніи. Мстиславъ Удалой. Борьба между сыновьями Всеволода: Константиномъ и Юріемъ, Св. Симонъ, епископъ Владимирскій. Князья Муромскіе: свв. Петръ и Февронія. Св. князь Феодоръ Новгородскій. Дѣла Галицкія».

2) Послѣ духовной мелодіи, стройно и съ воодушевленіемъ исполненной оркестромъ воспитанниковъ, воспит. VI кл. Ин. Громовъ прочиталъ историческую повѣсть Лапина: „Русская Правда или судъ въ стародавнія времена.“

Чтеніе это было иллюстрировано 7-ю очень эффектными свѣтовыми картинами.

Въ заключеніе хоръ воспитанниковъ III класса, который замѣтно выдѣляется изъ всѣхъ остальныхъ классовъ богатствомъ голосовыхъ средствъ и музыкальной развитостью очень умѣло и со вкусомъ исполнилъ концертъ Боршнянскаго „Восхваляю имя Бога моего“, переложенный на бурятскій языкъ. Постороннихъ слушателей было болѣе 200 человѣкъ; аудиторія едва вмѣщала всѣхъ. Чтеніе это нужно признать наиболѣе удавшимся въ первую половину настоящаго читальнаго сезона.

10 декабря (чтеніе 6-е).

1) Препод. Семинаріи Н. Березовскій прочиталъ изъ «разсказовъ по исторіи русской церкви» (гр. Мих. Толстого): «Первое нашествіе татаръ и битва на рѣкѣ Калкѣ. Нашествіе Батыя. Разореніе Рязани, Владимира и др. городовъ. Убіеніе св. великаго князя Георгія. Св. Василько князь-мученикъ. Разореніе Кіева. Порабощеніе русской земли. Состояніе русской земли подъ игомъ монголовъ. Великій князь Ярославъ Всеволодовичъ. Состояніе церкви. Блаж. митрополитъ Кириллъ. Побѣда св. Александра Невскаго надъ шведами и ливонскими рыцарями. Мученичeskій подвигъ св. князя Михаила Черниговскаго и боярина его Θεодора. Св. Александръ на великомъ княженіи. Кончина его.»

Чтеніе это было иллюстрировано 15-ю свѣтовыми картинами.

Затѣмъ хоръ воспитанниковъ любителей исполнилъ изъ оперы «Князь Игорь» «хоръ поселянь». Хоръ этотъ, несмотря на свою трудность въ отношеніи исполненія и несмотря на то, что былъ поставленъ только въ первый разъ, сошелъ довольно удачно.

2) Непосредственно за этимъ хоромъ воспит. VI класса

К. Миротворцевъ прочиталъ разсказъ (изд. комиссіи народн. чт.): «Братья или крестьянское народное дѣло.»

Въ заключеніе былъ пропѣтъ дуэтъ изъ оперы «Жизнь за царя» (муз. Глинки).

Аудиторія была полна слушателями.

17 декабря (чтеніе 7-е).

1) Свящ. Александръ Писаревъ прочиталъ изъ «разсказовъ по исторіи русской церкви» (гр. Мих. Толстого): «Братья св. Александра на великомъ княженіи. Мученичество св. князя Романа Рязанскаго. Соборъ 1274 г. во Владимирѣ. Постановленія этого собора. Блаж. Серапіонъ, епископъ Владимирскій. Преп. Петръ, царевичъ Ордынскій. Князья-подвижники благочестія: Романъ Углицкій, Василій Волинскій и сынъ его Владимиръ-Іоаннъ. Св. Прокопій, юродивый Устюжскій. Сыновья св. Александра Невскаго: Дмитрій и Андрей. Блаж. Самсонъ, епископъ Тверской. Кончина митр. Кирилла. Св. князь Θεодоръ Смоленскій и Ярославскій. Св. князь Даніиль Московскій. Св. Довмонтъ, храбрый князь Псковскій».

2) Послѣ мелодіи, исполненной на скрипкѣ учителемъ музыки Шевцовымъ подъ акомпаниментъ оркестра, воспит. II кл. Ин. Пономаревъ прочиталъ изъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей статью подъ заглавіемъ: «Праздникъ Рождества Господа и Спаса нашего Иисуса Христа». Чтеніе было иллюстрировано 4 свѣтовыми картинами.

Такъ закончилась первая половина сезона религіозно-нравственныхъ чтеній при Иркутской Дух. Семинаріи. Въ виду предстоящихъ рождественскихъ праздниковъ чтенія эти на время прекращены и возобновятся съ 14 января 1901 г.

Приглашенія къ пожертвованію.

Членъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Управляющій дѣлами онаго, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ насъ помѣстить слѣдующія два приглашенія къ пожертвованію:

1) лѣтомъ настоящаго года шайки мятежныхъ китайцевъ открыли враждебныя дѣйствія противъ Россіи. По Высочайшему ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣнію объявлена была мобилизація въ Сибири. Неустрашимо пошли впередъ на боевое крещеніе молодые Сибирскія войсковыя части. Рядомъ славныхъ подвиговъ ознаменовалось побѣдоносное шествіе сибирскаго казака и солдата по владѣніямъ поднебесной Имперіи. Но не дешево досталась побѣда надъ несмѣтными китайскими полчищами, — нѣкоторые изъ храбрыхъ борцовъ положили свою жизнь за ЦАРЯ и Отечество на бранныхъ поляхъ въ иновѣрной странѣ.

Возвращаются теперь побѣдоносныя войска на родину и поспѣшатъ герои китайской войны и ихъ семьи въ храмы Божіи молиться за усопшихъ и умиленнымъ сердцемъ благодарить Бога за спасеніе избѣжавшихъ вражескихъ ударовъ отцевъ и братьевъ своихъ.

Но, нѣтъ, не всѣмъ дана такая радость христіанская! Вернутся покрывшіе себя боевою славою Сибирскіе воины въ свои заброшенныя въ снѣжныхъ равнинахъ глухіе поселки, и во многихъ мѣстахъ негдѣ будетъ имъ и ближнимъ ихъ благодарить Господа Бога за свое спасеніе и возносить молитвы о братьяхъ, на брани животъ свой положившихъ.

Вспомнимъ это, Православные, въ Великій Праздникъ Рождества Христова!

Пожертвованія на достройку начатыхъ Сибирскихъ церквей и сооруженіе новыхъ храмовъ въ Сибири принима-

ются въ Канцеляріи Комитета Министровъ. С.-Петербургъ. Маріинскій Дворецъ.

2) Милостію Божіею, молитвами любящаго Своего народа возсталъ Государь Императоръ отъ болѣзни.

Чье сердце не билось тревожно во дни недуга Царя, чье сердце радостно не бьется нынѣ при желанной вѣсти о Его выздоровленіи!

Къ Богу, тому Богу, которымъ царствуютъ Цари, обращаются въ настоящую минуту мысли и сердца съ благодареніемъ за явленную Россіи милость.

Чемъ-же ознаменовать людямъ вѣрнопопдааннымъ и благочестивымъ эту благодарность свою, какой достойный даръ принести Владыкѣ міра?

Въ далекой Сибири грустно стоятъ недостроенные храмы; не отсутствіе усердія у окрестнаго населенія,—отсутствіе средствъ—тому причиною. Съ крайняго востока изъ Уссурійскаго края проситъ Архипастырь о помощи въ сооруженіи четырехъ новыхъ церквей. Доносятся молящія зовы переселенцевъ, закинутыхъ въ сотняхъ верстъ отъ Дома Божія въ лѣсистыя дебри Томской и Енисейской губерній и въ безконечныя степи Акмолинской области.

Не благовременно ли въ настоящіе дни сердечнаго умиленія и благодарности отозваться на эти мольбы и нужды, и вспомнить, что ничего не можетъ быть чище и святѣе, какъ знаменовать свою благодарность Богу и угодникамъ Его сооруженіемъ въ честь Ихъ храмовъ!

Одесса на этихъ дняхъ положила основаніе церковно-строительству въ память выздоровленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Да послѣдуютъ этому примѣру всѣ истинные сыны земли Русской и откроютъ Сибирскимъ переселенцамъ возможность предъ алтаремъ Всевышняго молиться о долгоденствіи возлюбленнаго ГОСУДАРЯ нашего НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С. Петербургъ Марійнскій Дворецъ) и во свѣхъ Казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

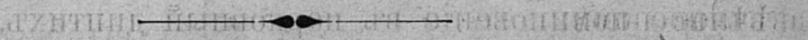
Причтъ и староста Верхоленскаго Воскресенскаго собора изъявляютъ глубокую благодарность: купеческимъ женамъ: Стефанидѣ Захаровой за пожертвованіе металлическихъ хоругвей въ 120 руб., Анисіи Кушцовой за пожертвованіе иконы Великомученика Пантелеимона въ 100 руб., Надеждѣ Большедворской, купцамъ: Ивану Безродному, Михаилу Шульгину, Аванасію Кучура и крестьянамъ: Иллариону и Гавріилу Черепановымъ и Игнатію Пуляевскому за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей всего на сумму 70 руб. и считаетъ священнымъ долгомъ вознести молитвы предъ престоломъ Всевышняго о здравіи и благоденствіи сихъ жертвователей, записавши имена ихъ на вѣчное поминовеніе въ церковный диптихъ.

Въ 1900 году на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря для Кудинской церковно-приходской школы поступило пожертвованій: отъ А. К. Жилина 5 р., Кудинскаго сельскаго писаря В. В. Бѣляева 1 р., А. В. Выродцева 1 р. и учителя И. М. Любимова 50 коп. Означеннымъ жертвователямъ завѣдующій Кудинскою церковно-приходскою школою изъявляетъ искреннюю благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Предполагаемое къ открытію мѣсто прѣсфорни при Тыретской Покровской церкви съ 1894 года было временно замѣщаемо сначала женою псаломщика Н. Рубцева, а за-

тѣмъ Заларинской просфорней А. М. Литвишцевой, за условленную плату 17 руб. въ годъ деньгами и 24 мѣры руги, безъ квартиры и отопленія, на каковое содержаніе самостоятельной просфорнѣ существовать было не мыслимо. Нынѣ-же Тыретское общество, въ виду неудобства доставки просфоръ за 23 версты, рѣшило открыть самостоятельное мѣсто просфорни съ 1901 года и приговоромъ своимъ отъ 3-го декабря 1900 г. положило слѣдующее годовое содержаніе: 36 рублей деньгами и 24 мѣры руги при готовой квартирѣ и отопленіи. Къ 1-му января 1901 года квартира для просфорни будетъ приготовлена, а потому желающія занять это мѣсто при вышеизложенныхъ условіяхъ могутъ заявить въ Попечительство,



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Епархіальныя извѣстія.— Слово въ день Рождества Христова.— Путешествіе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго, въ Тункинскій край.— Съѣздъ учителей и учительницъ д.-приходскихъ школъ Иркутскаго уѣзда.— Религіозно-нравственныя чтенія при Иркутской Духовной Семинаріи.— Приглашенія къ пожертвованію.— Благодарность.— Объявленіе.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи К. Макарьинъ 17-го января 1901 г.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.
