



№ 25.

1 1 Ю Л Я.

1911.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ Святѣйшаго Синода. 743. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 745. Свободныя мѣста. 745. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 746. Докладъ Предсѣздной Комиссіи. 751. Журнальное постановленіе Съезда Епархіальнаго училища о приѣмѣ въ I классъ. 758. XXVIII выпускъ Окружного училища. 762.

Неофициальный отдѣлъ. О необходимости крещенія младенцевъ (противъ баптистовъ). 767. Изъ періодической печати. 775.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Казанской Духовной Консисторіи, духовенству епархіи.

С л у ш а л и: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 1911 года за № 11 слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Авоѣ схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго ре-

лигіозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, приказали: крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, сообщила что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. Великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пареевій увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 руб., такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, очень рѣдкія и цѣнныя «нынѣ» святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. Великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пареевія, отъ 23-го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля—схимонаха Пареевія, намѣстника—іеросхимонаха Анатолія и ризничаго—іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парфеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: «Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парфенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. Гора Аѳонъ. 1910 г.». Предлагаю объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простого православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пареевія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аеонской келіи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парфенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ Епархіальныхъ органахъ соответствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аеонскаго схимонаха Паренія съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года». Приказали: объявить о содержаніи сего указа Святѣйшаго Синода духовенству епархіи и просить послѣднее разъяснить прихожанамъ неблаговидныя дѣйствія схимонаха Паренія. Юня 17 дня 1911 года. № 11083.

.....

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены. Псаломщикъ села Еряпкина, Спасскаго у., Николай *Дьячковъ* въ село Базарные Матаки того же уѣзда, 13 юня, и псаломщикъ села Майдана, Свіяжскаго у., Захарій *Ливатовъ* въ с. Новопоселенную Тулбу, Мамадышскаго у., 13 юня.

Уволенъ за штатъ запрещенный въ священнослуженіи діаконь с. Старыхъ Челновъ, Чистопольскаго у., Іоаннъ *Никитинъ*, 28 мая.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Въ селахъ: Баганѣ (на Черемшанѣ), Чистопольскаго у., прихожане—мордва и татары; Пенькахъ, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе и чуваші; Большомъ-Тябердинѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—татары; Яншиховѣ, Цивильскаго у., прихожане—чуваші; и при Владимірскомъ соборѣ г. Казани.

Діаконскія. Въ селахъ: Удѣльномъ Тинчуринѣ, Тетюшскаго у., и Старыхъ Челнахъ, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе и чуваші.

Псаломщическія. Въ селахъ: Волчьей-Слободѣ, Чистопольскаго уѣзда, Еряпкинѣ, Спасскаго у., прихожане—русскіе и чуваші; Майданѣ, Свіязскаго у., при Трехсвятительской церкви гор. Казани и при церкви Казанской окружной лечебницы.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 29. Пятница. Свв. девяти Кизическихъ мучениковъ и день чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности въ г. Осеу въ Японіи.

Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, совершилъ Божественную литургію и послѣ оной молебень въ Кизическомъ монастырѣ.

— Въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи совершилъ молебень Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

— Въ 5 $\frac{1}{2}$ час. вечера на пароходѣ Бр. Каменскихъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сопровожденіи свиты, отбылъ въ г. Чебоксары, куда и прибылъ благополучно въ 6 час. утра 30 апрѣля. Встрѣтитъ Владыку собралось на пристани градское духовенство, представители города и администраціи; прямо съ пристани Высокопреосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ мужской монастырь. Послѣ небольшого отдыха Владыка въ половинѣ 9-го часа утра направился въ духовное училище, гдѣ пробылъ до часа дня, посѣтивъ всѣ уроки; на пути изъ училища въ монастырь Высокопреосвященнѣйшій посѣтилъ женскую гимназію и 4-хъ классное городское училище. Послѣ небольшого отдыха въ монастырѣ Владыка обозрѣвалъ Владимірскую женскую общину и всѣ градскія церкви, самолично разсматривая всѣ церковные документы. Вечеромъ наканунѣ воскресенія всенощное бдѣніе Архипастыръ совершилъ въ мужскомъ монастырѣ; на утро 1 мая—въ недѣлю о Разслабленномъ—Божественную литургію Владыка со-

вершил въ городскомъ соборѣ. За литургіей послѣ Евангелія Владыка произнесъ слово.

За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей пѣлъ хоръ воспитанниковъ духовнаго училища, усиленный любителями, подъ управленіемъ господина Ямбикова, съ большимъ стараніемъ и воодушевленно. Послѣ богослуженія Высокопреосвященнѣйшему со служащими и почетнымъ гостямъ была предложена трапеза радушнѣйшимъ старцемъ Андреемъ Петровичемъ Астраханцевымъ.

Въ 7 часовъ вечера Владыка на пароходѣ О-ва по Волгѣ отбылъ въ г. Козмодемьянскъ, куда и прибылъ около 10-ти час. вечера. Съ пристани Высокопреосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ городской соборъ, прекрасно иллюминированный, гдѣ собралось градское духовенство и масса народа. Послѣ обычнаго многолѣтія Владыка, благословивъ всѣхъ собравшихся, направился въ Троицкій монастырь, гдѣ и имѣлъ ночлегъ. На утро 2 мая весьма торжественно при множествѣ молящихся было совершено Владыкою съ сонмомъ духовенства освященіе праваго придѣльнаго монастырскаго храма и послѣ онаго Божественная литургія. За литургіей очень стройно пѣлъ монастырскій хоръ. Храмъ своимъ благолѣпіемъ и монастырь своимъ благоустройствомъ производятъ весьма пріятное впечатлѣніе. Послѣ богослуженія Высокопреосвященнѣйшему, духовенству и званымъ гостямъ радушной малушкой—игуменіей Варварой была предложена трапеза. Послѣ небольшого отдыха Владыка обозрѣвалъ градскіе храмы и посѣтилъ мужскую гимназію.

Въ 8 часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій отбылъ въ г. Казань, куда и прибылъ благополучно въ 5 час. утра 3 мая.

Мая 1. Недѣля 4-я о Разслабленномъ и св. мученика Аврамія Болгарскаго.

Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста св. муч. Авраамію Болгарскому совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій, а Божественную литургію и послѣ нея молебень Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Мая 2. Свв. муч., благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.

Въ кафедральномъ соборѣ, послучаю престольнаго праздника въ правомъ придѣльномъ храмѣ, Божественную литургію и послѣ

нея молебень совершил Пресвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Мая 4. Преполовене св. Пятидесятницы.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ нея крестный ходъ на рѣку Казанку совершил Пресвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

— *Среда.* Чтеніе акаѣста св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершил Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Мая 6. Высокотржественный день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ нея молебень совершил Высокпресвященнѣйшій Іаковъ, Архiepископъ Казанскій и Свѣяжскій, въ сослуженіи Пресвященнѣйшихъ: Михаила, Епископа Чебоксарскаго, и Андрея, Епископа Мамадышскаго; на молебень выходилъ и Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

6 мая въ 6¹/₂ часовъ вечера Высокпресвященнѣйшій на паракодѣ Бр. Каменскихъ отправился въ гор. Чистополь, куда и прибылъ благополучно 7 мая въ 7 час. утра. Встрѣтитъ Владыку на пристани собрались: духовенство, корпорація духовнаго училища, настоятельница женскаго монастыря съ сестрами, заступающій мѣсто городского головы съ хлѣбомъ-солью и чины администраціи; благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Архiepастырь направился въ городской соборъ; откуда послѣ обычной встрѣчи прослѣдовалъ въ квартиру смотрителя духовнаго училища. Въ духовномъ училищѣ Владыка пробылъ съ 8¹/₂ час. утра до 1 часу дня, присутствуя на молитвѣ и посѣтивъ уроки во всѣхъ классахъ. Въ 1 часъ дня изъ духовнаго училища Владыка отбылъ для посѣщенія мужской и женской гимназій. Послѣ небольшого отдыха въ квартирѣ о. смотрителя училища Архiepастырь обозрѣвалъ храмы г. Чистополя; всѣ они своимъ благоустройствомъ радуютъ сердце вѣрующаго. Въ 6 ч. вечера Высокпресвященнѣйшій совершилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; за богослуженіемъ весьма стройно пѣлъ монастырскій хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго о. діакона Архангельскаго. Монастырскій храмъ своей обширностью, благоуукрашеніемъ и чистотою производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. На утро 8 мая Божественная ли-

тургія и послѣ нея молебень были совершены въ городскомъ соборѣ. Послѣ Евангелія Высокопреосвященнѣйшій произнесъ слово. Послѣ богослуженія, удостоивъ своимъ посѣщеніемъ о. протоіерея Григорьева и о. благочиннаго Трифонова, Владыка прослѣдовалъ въ домъ г.г. Чукашевыхъ, гдѣ Высокому гостю, духовенству и почетнымъ гостямъ была предложена трапеза. Архипастыремъ была провозглашена здравица Государю Императору и всему Царствующему Дому, покрытая воодушевленнымъ пѣніемъ многолѣтія. На провозглашенные тосты о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Казанскаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Владыка отвѣтилъ благопожеланіемъ процвѣтанія и благоукрашенія города Чистополя, въ особенности учебными заведеніями. Послѣ небольшого отдыха въ духовномъ училищѣ Владыка отбылъ на пристань для слѣдованія на пароходѣ Савина въ г. Лаишевъ.

Въ г. Лаишевъ пароходъ пришелъ въ 10 часовъ вечера; прямо съ пристани Высокопреосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ Троицкій женскій монастырь, гдѣ и было совершено всенощное бдѣніе, кончившееся въ 12¹/₂ часовъ ночи. За богослуженіемъ съ большимъ стараніемъ и умѣніемъ пѣлъ монастырскій хоръ. Величественный монастырскій храмъ можетъ быть причисленъ къ лучшимъ храмамъ Казанской епархіи.

На утро 9 мая Божественная литургія и послѣ оной молебень Св. Николаю Чудотворцу были совершены въ городскомъ соборѣ. Послѣ Евангелія Высокопреосвященнѣйшій произнесъ слово.

Удостоивъ своимъ посѣщеніемъ мѣстнаго с. протоіерея Бѣльскаго, гдѣ предложена была трапеза, Владыка отбылъ въ женскій монастырь. Въ 7 часовъ вечера на пароходѣ Савина Владыка отбылъ въ г. Казань, куда и прибылъ благополучно въ 3 часа утра 10 мая.

Мая 8. Недѣля о Самарянынѣ и Ап. Іоанна Богослова.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Мая 9. Св. Николая Чудотворца.

Въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Мая 11. Свв. Равноапостольныхъ Мееодія и Кирилла, учителей словенскихъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій. За литургіей присутствовали ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Казани.

— Чтеніе акаѣста св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Мая 14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Божественную литургію и послѣ оной молебень въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ: Михаила, Епископа Чебоксарскаго, и Андрея, Епископа Мамадышкаго; на молебень выходилъ и Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Мая 15. Недѣля о Слѣпомъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Во вторникъ 17 мая Владыка Архіепископъ отбылъ въ Седмозерную пустынь, гдѣ въ праздникъ Вознесенія Господня совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію; по пути слѣдованія Архипастыръ посѣтилъ храмы селъ Караваева и Кадышева.

Мая 19. Вознесеніе Господне.

Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій, а Божественную литургію Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Мая 22. Недѣля 7-я Св. Отецъ 1-го вселенскаго собора.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Мая 25. Высокоторжественный день Рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ

сослуженіи Пресвященныхъ: Михаила, Епископа Чебоксарскаго, и Андрея, Епископа Мамадышскаго.

— Чтеніе акаѳиста св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ, Пресвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Мая 27. Полугодовой день по кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора. Въ кафедральномъ соборѣ, въ храмѣ усыпальницы Казанскихъ Архипастырѣй, была совершена заупокойная литургія и послѣ оной Пресвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, панихида по почившемъ Архипастырѣ.

Мая 28. Поминовение усопшихъ (родительская).

Въ кафедральномъ соборѣ, въ храмѣ усыпальницы Казанскихъ Архипастырѣй, Божественную литургію и послѣ оной панихиду совершилъ Пресвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

Мая 29. Пятидесятница.

Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, Божественную литургію и послѣ оной вечерню совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Мая 30. День Св. Духа.

Въ Духосопественскомъ храмѣ, по случаю престольнаго праздника, Божественную литургію и послѣ оной молебень совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Послѣ Евангелія Владыка произнесъ слово.

Докладъ Предсѣздной Комиссіи

объ оказаніи помощи учащимся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочерямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей.

Епархіальный Сѣздъ духовенства въ 1910 году постановилъ: вопросъ относительно нормированія пансіонерскихъ взносовъ за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ обсудить на благочинническихъ сѣздахъ и результаты обсужденія представить въ Предсѣздную Комиссію, которая, по разсмотрѣніи этихъ постановленій, представитъ докладъ въ Сѣздъ будущаго года.

Согласно вышеозначенному постановленію Епархіального Сѣзда въ Предсѣздную Комиссію представлены журнальныя опредѣленія 13-ти благочинническихъ округовъ, изъ коихъ духовенство 9-ти округовъ высказалось по данному вопросу отрицательно, постановивъ «оставить прежнюю сумму пансіонерскихъ взносовъ въ Епархіальномъ училищѣ», но съ оказаніемъ (по опредѣленію 6-ти округовъ) матеріальной помощи многосемейнымъ и болѣе нуждающимся родителямъ изъ особаго общепархіальнаго учебнаго капитала или фонда.

Такъ, одинъ округъ проектируетъ изъ остатковъ похоронной кассы (до 37836 руб.), изъ единовременнаго обложенія всего духовенства (священниковъ 10 руб., діаконовъ—6 руб. и псаломщиковъ—3 руб.) и 1% вычета изъ казеннаго жалованья образоватъ общепархіальный учебный капиталъ на предметъ удешевленія образованія дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, съ назначеніемъ изъ представителей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній особаго Комитета для распределенія пособій. Съ тою же благотворительною цѣлью другіе округи рекомендуютъ на % съ остаточнаго капитала похоронной кассы образоватъ стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а духовенство одного округа предлагаетъ путемъ *самообложенія* составить учебно-вспомогательный фондъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ родителямъ, воспитывающимъ дѣтей *во всѣхъ* духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Размѣръ самообложенія духовенства личнымъ налогомъ въ пользу многосемейныхъ и болѣе нуждающихся родителей опредѣляется на сѣздахъ не одинаково, отъ 1 руб. со всѣхъ священно-церковно-служителей до 6 руб. со священниковъ, 4 р. съ діаконовъ и 2 р. съ псаломщиковъ,—съ присоединеніемъ къ учебно-вспомогательному фонду % съ остатковъ похоронной кассы.

Итакъ, 9 изъ 13 округовъ высказались на благочинническихъ сѣздахъ противъ нормировки пансіонерскихъ взносовъ и 6 изъ 13 округовъ признали необходимымъ въ той или иной формѣ придти на помощь собратіямъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Мысль о нормированіи пансіонерской платы съ воспитаницъ Епархіальнаго училища принята лишь на 4-хъ сѣздахъ, изъ которыхъ одинъ высказался единогласно за необходимость нормированія пансіонерской платы въ Епархіальномъ училищѣ, согласно съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, съ соблюденіемъ принциповъ—«многосемейность, бѣдность» для всѣхъ членовъ

причта. Въ томъ же родѣ, но яснѣ высказался другой съѣздъ, предложившій установить три нормы взносовъ—«высшій приблизительно 140 р., средній 110 р. и низшій 80 р., по степени матеріальной обезпеченности членовъ причтовъ, а не по степенямъ іерархической службы». И лишь два округа рѣшительно высказались за увеличеніе платы съ однихъ членовъ причта (до 120 р. съ діаконовъ и отъ 120 до 160 р. со священниковъ) и за уменьшеніе съ другихъ (до 80 р. съ псаломщиковъ).

Чѣмъ же мотивируетъ духовенство свое отрицательное рѣшеніе вопроса о нормировкѣ пансіонерской платы?

Одинъ изъ округовъ увеличеніе съ родителей пансіонерской платы за дѣтей призналъ «неподходящимъ по трудности правильного опредѣленія слишкомъ растяжимыхъ понятій «бѣдность, малосемейность, богатство» и т. п., что въ свою очередь можетъ повлечь за собой массу нареканій, недоразумѣній, а можетъ быть кляузъ»... По мнѣнію другого округа, «установленіе повышенныхъ взносовъ съ состоятельныхъ родителей въ пользу бѣдныхъ и многодѣтныхъ можетъ повести къ тому, что предполагаемые плательщики такихъ взносовъ будутъ помѣщать своихъ дочерей въ свѣтскія учебныя заведенія, а это поведетъ къ совершенно противоположнымъ результатамъ ¹⁾. Цѣль, преслѣдуемая нормированіемъ, скорѣе можетъ быть достигнута, по мнѣнію этого округа, чрезъ образованіе путемъ самообложенія духовенства особаго учебно-вспомогательнаго фонда, изъ котораго могло бы быть оказываемо вспомошествованіе бѣднѣйшимъ родителямъ, воспитывающимъ дѣтей во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

Остальные 11 округовъ обоснованій къ своимъ постановленіямъ не высказали.

Постановленія 13 благочинническихъ округовъ, составляя только $\frac{1}{3}$ епархіальнаго духовенства, конечно, не выражаютъ мнѣнія большинства духовенства; но и помимо того большинство изъ 13-ти округовъ не разрѣшаетъ затронутаго вопроса, вопроса весьма сложнаго.

¹⁾ Соображеніе это едва-ли вѣрно, такъ какъ содержаніе одной ученицы гимназіи обходится въ уѣздныхъ городахъ до 200 р., а въ Казани—даже до 300 руб. въ годъ, при отсутствіи того контроля за успѣхами и особенно поведеніемъ учащихся, какой можетъ быть организованъ только въ пансіонѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, проектируемая благотворительная помощь, въ видѣ ли стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ или—особаго образовательнаго фонда—капитала, не дастъ бѣднымъ родителямъ того, что можетъ дать нормировка пансіонерскихъ взносовъ соотвѣтственно служебному и семейному положенію отцовъ и ихъ матеріальному обезпеченію.

Допустимъ,—въ основаніе учебно-воспитательнаго капитала положены будутъ 37 тыс. рублей остатковъ похоронной кассы, прибавимъ (maximum) тысячи три руб. отъ самообложенія духовенства, получимъ всего 40 тыс. или до 1600 руб. % съ капитала. Если эти 1600 руб. раздѣлить между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи (семинарія, 3 мужскихъ и 2 женскихъ училища, итого 6 заведеній), на каждое учебное заведеніе падеть (1600:6) около 270 руб. въ годъ,—слишкомъ ничтожная сумма! Допустимъ большее, что личнаго налога съ духовенства ежегодно будетъ поступать по 10 руб. съ причта, всего приблизительно 6 или 7 тыс. руб.,—и при этомъ условіи на каждое училище придется немного болѣе одной тысячи. Конечно, лучше что-нибудь, чѣмъ ничего, и одной тысячею руб. можно много слезъ осушить. Тѣмъ не менѣе, раздѣленная между дѣтьми нуждающихся родителей, не только псаломщиковъ, но и діаконовъ и священниковъ, эта ожидаемая (въ проектѣ) тысяча не окажетъ существенной помощи бѣднѣйшимъ членамъ причта, не говоря уже о трудности *безнедоимочнаго* личнаго сбора. Да и подобную помощь уже оказываютъ имъ существующія при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ попечительства о недостаточныхъ учащихся.

Одинъ изъ сѣздовъ уклоняется отъ нормировки пансіонерскихъ взносовъ по трудности правильнаго опредѣленія слишкомъ растяжимыхъ понятій о бѣдности, богатствѣ, многосемейности и въ будущемъ опасается массы нареканій, недоразумѣній и даже клеузъ.... Но если растяжимыя понятія о богатствѣ, бѣдности и проч. не помѣшали духовенству такъ или иначе (правда, не безъ пререканій) распредѣлить приходы Казанской епархіи на разряды по доходности, то можно бы ожидать, что это же духовенство на своихъ сѣздахъ, *если пожелаетъ*, сумѣетъ распредѣлить родителей учащихся дѣтей тоже по разрядамъ для посылной уплаты пансіонерскихъ взносовъ. На какой же масштаб опираться при опредѣленіи бѣдности, чтобы избѣжать всякихъ пререканій и не впасть въ грубую ошибку?

Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ опыту другихъ епархій.

Прежде всего нужно замѣтить,—льготныя условія по служебному положенію родителей при уплатѣ ими пансіонерскихъ взносов существуютъ въ немногихъ епархіальныхъ училищахъ, напр. Харьковскомъ (священники вносятъ 110 р., діакона 92 р. 50 к. и псаломщики 80 р. въ годъ за одну дочь), во 2-мъ Саратовскомъ священники платятъ 140 р., діаконы по 115 р. и псаломщики по 90 р. въ годъ, въ С.-Петербургскомъ священники 80 р., діаконы 50 р. и псаломщики 30 р. Кромѣ того, дѣти бѣдныхъ и много-семейныхъ родителей, независимо отъ ихъ служебнаго положенія, принимаются на полукоштное содержаніе (въ Казанскомъ Епархіальномъ училищѣ полуепархіальныхъ вакансій—12) или съ уменьшеннымъ взносомъ (напр. въ Одесскомъ училищѣ уменьшенный взносъ съ платой 100 руб. въ годъ—вмѣсто полного пансіонерскаго взноса—200 руб., въ Екатеринодарскомъ—62 р. 50 к. вмѣсто 125 р., въ Самарскомъ—100 р. вмѣсто 125 р.). Помимо епархіально-коштныхъ вакансій и стипендій, иногда духовенство на епархіальныхъ сѣздахъ отпускаетъ ежегодно опредѣленную сумму въ распоряженіе совѣтовъ епархіальныхъ училищъ для вспомошествованія дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей. Такъ, Симбирскій Епархіальный Сѣздъ ассигновалъ съ этой цѣлью 1747 р., Пермскій ежегодно отпускаетъ 400 р., Рязанскій—1500 р., Тульскій—500 р.

При опредѣленіи бѣдности родителей наиболѣе принимается въ расчетъ или ставится масштабомъ число дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Такъ, въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ принимаются: а) изъ 4-хъ дѣтей священническихъ, обучающихся хотя-бы и въ различныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (семинаріи и училищахъ) двое на полуказенное содержаніе и двое за уменьшенную (до 50 р. въ годъ) плату, изъ 3-хъ одинъ—на полуказенное и двое за плату; изъ 2-хъ оба за плату; б) изъ 4-хъ *діаконскихъ* одинъ—на полное казенное содержаніе, одинъ на полуказенное и двое за плату, изъ 3-хъ одинъ на полуказенное и двое за плату (35 р.), изъ 2-хъ оба за плату; в) изъ 4-хъ *псаломщическихъ*—одинъ на полное казенное содержаніе, двое на полуказенное и одинъ за плату (20 р.); изъ 3-хъ одинъ на полное казенное содержаніе, одинъ на полуказенное и одинъ за плату; изъ 2-хъ

одинъ на полуказенное и одинъ за плату; одинъ—за плату. Въ Таврическомъ Епархіальномъ училищѣ на епархіально-коштное содержаніе принимаются одинъ изъ трехъ дѣтей священническихъ и одинъ изъ 2-хъ дѣтей діаконскихъ и псаломщическихъ. Въ Екатеринодарскомъ Епарх. училищѣ бесплатныя епархіальныя вакансіи предоставляются 3-й дочери священника и 2-й дочери діакона или псаломщика. Въ Екатеринославскомъ училищѣ священникъ уплачиваетъ за содержаніе троихъ, одновременно воспитываемыхъ дѣтей, діаконъ (штатный)—двоихъ и псаломщикъ—одного, а свыше этого числа всѣ воспитываются на церковномъ содержаніи (плата за содержаніе въ училищномъ интернатѣ установлена въ 180 р.). Въ Самарѣ духовенство епархіи съ 1909 г. открыло особый епархіальный фондъ, изъ котораго выдается пособие въ размѣрѣ 100 руб. за одного изъ 4-хъ учащихся дѣтей священниковъ, за одного изъ 3-хъ учащихся дѣтей діаконствъ и за одного изъ 2-хъ учащихся дѣтей псаломщиковъ. Въ Воронежскомъ училищѣ священники содержатъ на свои средства 3-хъ дѣтей, діаконы 2-хъ и псаломщики одного, независимо отъ типа тѣхъ учебныхъ заведеній, въ какихъ они обучаются—свѣтскихъ или духовныхъ, и только дѣти сверхъ указанной нормы имѣютъ право на казенное пособие, причемъ принятые на полное казенное (точнѣе—епархіальное) содержаніе, пользуясь пособиемъ отъ духовенства въ 100 р., уплачиваютъ 46 р. 66 к., а принятые на половинное, при пособіи отъ епархіи въ 50 р., уплачиваютъ 96 р. 66 коп. Въ Красноярскомъ Епархіальномъ училищѣ псаломщики платятъ за одного лишь обучающагося въ духовно-учебномъ заведеніи сына или дочь, священники (бѣдные и многосемейные) не освобождаются отъ платы, если у нихъ обучается двое дѣтей, а діаконы въ этомъ случаѣ дѣлаютъ полуторный взносъ; если же трое учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, священники платятъ за двоихъ, діаконы дѣлаютъ полуторный же взносъ, а если четверо учащихся, то священники дѣлаютъ 2½ взноса, діаконы 2 взноса.

Въ соотвѣтствіи съ опытомъ другихъ епархій, и Комиссія наиболѣе справедливымъ и вѣрнымъ принципомъ опредѣленія степени нужды родителей въ помощи епархіи для образованія дѣтей духовенства признаетъ количество обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей. Конечно, и служебное положеніе родителей можетъ служить нѣкоторымъ показателемъ матеріальной

правоспособности, но показателем шаткимъ, а иногда даже ведущимъ къ несправедливости. Такъ, напр., нельзя же признать діакона или даже псаломщика болѣе нуждающимися въ сторонней помощи при одномъ обучающемся сынѣ или дочери, чѣмъ священника при четырехъ обучающихся дѣтяхъ.

Поэтому, отказываясь отъ мысли о нормировкѣ пансіонерской платы согласно служебному, семейному и матеріальному положенію родителей и въ то же время идя на встрѣчу назрѣвшей потребности въ организаци благотворительной помощи для образованія дѣтей бѣднаго духовенства, Предсѣздная Комиссія, признавая, что все духовенство епархіи, будучи служителемъ церкви и имѣя право на бесплатное обученіе своихъ дѣтей и обезпеченіе ихъ кровомъ за счетъ или общегосударственныхъ или епархіальныхъ суммъ, на основаніи опыта другихъ епархій, полагала-бы для бѣдныхъ и многосемейныхъ священно-церковно-служителей установить слѣдующія льготы: 1) священники на свои средства воспитываютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей, діаконы—двоихъ, псаломщики—одного; 2) изъ 4 дѣтей священническихъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, одинъ принимается на полное епархіальное содержаніе или двое дѣтей на полуепархіальное; 3) изъ 4 діаконскихъ дѣтей одинъ—на полное епархіальное содержаніе и одинъ на полуепархіальное, а изъ троихъ одинъ—на полное епархіальное содержаніе; 4) изъ 4 псаломщическихъ одинъ принимается на полное епархіальное содержаніе и двое на полуепархіальное, изъ троихъ—одинъ на полное епархіальное содержаніе и одинъ на полуепархіальное; 5) родители, воспитывающіе своихъ дѣтей въ различныхъ (духовныхъ) учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе право на воспитаніе части своихъ дѣтей на епархіальномъ содержаніи или полуепархіальномъ, должны представлять въ Совѣтъ училища къ началу учебнаго года отъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ воспитываются ихъ дѣти своекоштными, письменныя удостовѣренія о томъ, что они дѣйствительно воспитываютъ здѣсь своихъ дѣтей на своемъ содержаніи; 6) право зачисленія дочерей на епархіальное или полуепархіальное содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ принадлежит Совѣту училища; 7) расходы по оказанію помощи воспитывающимся въ Епархіальномъ училищѣ дѣтямъ бѣдныхъ и многодѣтныхъ родителей покрываются Епархіальнымъ Съѣздомъ изъ общеепархіальныхъ средствъ или изъ специальныхъ источниковъ, напр. изъ

остаточнаго капитала похоронной кассы или особаго учебно-вспомогательнаго фонда, образуемаго путем самообложенія духовенства денежнымъ взносомъ; 8) чтобы не обременять епархію непосильными расходами на благотворительность, прогрессивному росту этихъ расходовъ на вспомошествованіе бѣднымъ и многосемейнымъ родителямъ можетъ быть поставленъ Епархіальнымъ Съездомъ извѣстный предѣлъ, напр. не свыше 3—5 тысячъ руб. въ годъ; 9) въ соотвѣтствіе съ другимъ женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства плата за пансіонъ возвышается на 10 р. во всѣхъ классахъ, — кромѣ VII класса, въ коемъ пансіонерская плата уже возвышена до 120 р. въ годъ, — съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ ассигновки на нужды Епархіальнаго училища изъ доходовъ свѣчнаго завода.

По собраннымъ свѣдѣніямъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время изъ числа всѣхъ 350 воспитанницъ могли-бы разсчитывать на полное епархіальное содержаніе 13 дочерей священниковъ и двѣ дочери діаконовъ, одновременно воспитывающихъ 4 дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 8 дочерей діаконовъ, воспитывающихъ троихъ дѣтей, двѣ дочери псаломщиковъ, имѣющихъ въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей и три дочери псаломщиковъ, одновременно воспитывающихъ двоихъ дѣтей, а всего на благотворительную помощь имѣютъ право 28 человекъ. Переводя эту помощь на деньги, получимъ ежегодный расходъ до 3000 руб.

Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ журнальное постановленіе Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища по вопросу о приѣмѣ дѣвочекъ въ составъ I класса училища.

С л у ш а л и представленный о. завѣдующимъ образцовой школой, протоіереемъ Н. Владимірскимъ экзаменаціонный списокъ ученицъ старшаго отдѣленія однокласной церковно-приходской школы, помѣщающейся въ зданіи бывшаго Ольгинскаго пріюта при училищѣ.

С п р а в к а 4-я. По уставу состоявшаго при Казанскомъ Епархіальномъ училищѣ пріюта, лучшія по успѣхамъ и поведенію дѣвочки, достигшія узаконеннаго возраста, по окончаніи курса образцовой школы принимаются въ Епархіальное училище епархіальными пансіонерками; въ каждый приѣмъ Совѣту предостав-

ляется принимать изъ пріюта въ училище на епархіальное содержаніе не болѣе пяти сиротъ (§§ 43, 44 устава).

Справка 2-я. Лучшими по успѣхамъ и поведенію оказались слѣдующія воспитанницы образцовой церковно-приходской школы: Васильева Марія, Захарова Наталія, Крылова Зинаида, Павлова Елизавета и Ширяева Елена.

Постановили: 1) лучшихъ по успѣхамъ и поведенію изъ числа окончившихъ курсъ образцовой школы—Васильеву Марію, Захарову Наталію, Крылову Зинаиду, Павлову Елизавету и Ширяеву Елену удостоить перевода въ 1-й классъ Епархіальнаго училища; 2) прочихъ ученицъ старшаго отдѣленія—Егорову Нину, Ермолаеву Марію, Кудрявцеву Ольгу, Никольскую Анну, Огаркову Екатерину, Охотину Августу, Соловьеву Александру, Сухорѣцкую Галину и Ястребову Елизавету признать успѣшно окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы.

Разсматривали вѣдомость объ успѣхахъ дѣвочекъ подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ въ 1-й классъ Епархіальнаго училища.

Справка 1-я. Къ испытанію явилось 95 дѣвочекъ.

Справка 2-я. Подвергавшіяся испытаніямъ имѣютъ баллы весьма различные. Изъ общаго числа всѣхъ дѣтей, сдававшихъ экзамены, сорокъ девять дѣвочекъ получили неудовлетворительные баллы, а сорокъ шесть на испытаніяхъ получили удовлетворительные баллы.

Справка 3-я. По § 81 устава Епархіальныхъ училищъ въ каждомъ классѣ училища штатъ не долженъ превышать 45 ученицъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса.

Справка 4-я. Циркуляромъ по духовно-учебному вѣдомству строго подтверждается Совѣтамъ Епархіальныхъ училищъ, чтобы не было допускаемо пріема воспитанницъ въ училища сверхъ положенной нормы.

Справка 5-я. Оставленныхъ въ 1-мъ классѣ нѣтъ.

Справка 6-я. По ст. 1-й сего журнала въ 1-й классъ переведено пять лучшихъ по успѣхамъ и поведенію пріютокъ, слѣдовательно свободныхъ вакансій въ 1-мъ классѣ остается 40.

Справка 7-я. Въ 1-й классъ училища поступаютъ дѣвочки отъ 10 до 12 лѣтъ.

Справка 8-я. Определеніемъ Свят. Синода отъ $\frac{22 \text{ января}}{8 \text{ февраля}}$ 1911 года за № 531, постановлено: разрѣшить Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ производить на будущее время пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище воспитанницъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и передъ оными съ тѣмъ, однако, чтобы 1) пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытаніе до каникулъ какихъ либо преимуществъ; 2) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускать только тѣхъ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному, или двумъ предметамъ и 3) принимать въ училище подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ».

Постановили: принимая во вниманіе циркулярное определеніе Св. Синода отъ $\frac{22 \text{ января}}{8 \text{ февраля}}$ сего 1911 года, окончательнаго пріема въ училище не дѣлать до второй половины августа мѣсяца; 2) желающимъ вновь экзаменоваться въ 1-й классъ училища, или сдавать переэкзаменовки по тѣмъ предметамъ, по коимъ получили неудовлетворительные баллы (не болѣе двухъ) на весеннихъ испытаніяхъ, назначить экзамены на 17 и 18 августа и послѣ этихъ испытаній имѣть окончательное сужденіе о сформированіи 1-го класса училища; 3) о принятіи дѣтей въ 1-й классъ родители могутъ узнать послѣ окончанія осеннихъ испытаній и послѣ утвержденія журнала Совѣта о семъ Его Высокопреосвященствомъ; 4) отказать въ пріемѣ дѣвочкамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы на весеннихъ испытаніяхъ: Городецкой Зинаидѣ 1 неудовл. баллъ, Григорьевой Аннѣ 1, Громовой Елизаветѣ 1, Димитріевой Екатеринѣ 1, Димитревской Любои 1, Журавлевой Зоѣ 4, Ибаевой Екатеринѣ 2, Капарулиной Ирондѣ 1, Кибяковой Варварѣ 2, Клопской Софіи 2, Комаровой Ларисѣ 2, Кудрявцевой Александрѣ 2, Кудряшевой Надеждѣ 3, Кудряшевой Екатеринѣ 4, Лебедевой Елизаветѣ 4, Левашевой Валентинѣ 1, Лепоринской Зинаидѣ 4, Листовой Антонинѣ 2, Логиновой Александрѣ 1, Льво-

вой Ольгѣ 3, Матреничевой Елизаветѣ 1, Никольской Елизаветѣ 1, Петровой Екатерины 3, Поповой Евдокии 1, Поповой Маріи 4, Пѣнкиной Вѣры 2, Раевой Валентинѣ 2, Рождественской Маріи 4, Рождественской Людмилѣ 2, Соколовой Маріи изъ с. Кармаловъ 1, Соловьевой Татьянѣ 1, Смѣловой Наталіи 3, Стратилатовой Маріи 1, Сузгиной Раисѣ 1, Сусленковой Маріи 3, Асакасинской Капитолинѣ 1, Трефиловой Александрѣ 2, Троицкой Еленѣ 1, Троицкой Зоѣ 2, Филипповой Александрѣ 3, Филипповой Анфисѣ 1, Харитоновой Екатерины 2, Ходяшевой Екатерины 1, Цивильской Зоѣ 4, Шатиной Софіи 1, Шекаровой Θεоктистѣ 3, Яхонтовой Екатерины изъ с. Ценибекова 2, Аѳонской Фаинѣ 2, и Петровой Маріи 1.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Н. Владимірскій*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Влад. Тавельскій*.

При семъ прилагается списокъ дѣвочекъ, удовлетворительно сдавшихъ испытанія въ 1-й классъ, но пока не зачисленныхъ въ этотъ классъ, съ показаніемъ суммы балловъ, полученныхъ ими на пріемныхъ экзаменахъ.

Аѳанасьева Галина 21, Вишневская Александра 19, Вишневская Ангелина 20, Вишневская Юлія 17, Воинова Вѣра 21, Гаврилова Минодора 20, Голубева Елена 21, Далызина Антонина 17, Давыдова Марія 24, Димитревская Валентина 18, Доброва Ксенія 17, Егорова Нина 22, Запольская Зоя 17, Золотарева Екатерина 19 принята въ Окружное училище духовнаго вѣдомства, Зороатская Марія 19, Иванова Елизавета 22, Катешева Зоя 21, Кудрявцева Ольга 20, Лебедева Зоя 22, Миролюбова Екатерина 18, Михайлова Антонина 20, Морозова Екатерина 18, Мудрова Антонина 17, Никольская Анна 22, Огаркова Екатерина 17, Охотина Августа 20, Петропавловская Валентина 20, Псалтирева Софія 19, Савосина Елизавета 17, Сельская Надежда 17, Соколова Марія изъ с. Секенесь 17, Соловьева Александра 20, Соловьева Софія 25, Смирнова Валентина 17, Смирнова Клавдія 23, Степанова Марія 18, Субботина Александра 24, Тавельская Ольга 18, Тимоѳеева Елизавета 18, Троицкая Людмила 18, Черкасова Зинаида 18 принята въ Окружное училище духовнаго вѣдомства, Чинова Александра 22, Ясницкая Александра 19, Ястребова Елизавета 24, Яхонтова Екатерина 21 дочь священника, Аксиньяна Любовь 19.

XXVIII-й выпускъ воспитанницъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

25-го мая 1911 года Казанское женское училище духовнаго вѣдомства справляло свое обычное скромное торжество по случаю состоявшагося въ этотъ день новаго по счету отъ основанія училища 28-го выпуска воспитанницъ.

Этотъ выпускъ имѣетъ, какъ и всѣ прежніе, свою маленькую шестилѣтнюю исторію.

23—24 мая 1905 года, стало быть, шесть лѣтъ тому назадъ, 74 дѣвочки, пожелавшія подвергнуться пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ I-й классъ, впервые робко переступали порогъ училищнаго зданія. По состоянію училищныхъ помѣщеній съ одной стороны и согласно Устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства съ другой—изъ 74 экзаменовавшихся Правленіе предназначило къ пріему—30 дѣвочекъ, изъ нихъ—7 на казенныя стипендіи, 2—на частныя и остальные 21—на счетъ своихъ родителей. Избранными оказались: одна изъ Екатеринбургской епархіи и 29 изъ Казанской.

Общій списокъ назначенныхъ къ пріему въ I-й классъ дѣвочекъ удостоился Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны утвержденія.

20 августа вновь принятія дѣвочки, послѣ лѣтняго отдыха, пріѣхали изъ родительскаго дома въ училище и здѣсь зажили одною общою жизнію. Тяжелы были для новыхъ питомицъ только первые дни жизни въ училищѣ, когда каждая изъ нихъ, простившись со своими родными, очутилась въ кругу совершенно незнакомыхъ дотошъ подругъ. Но эти минуты скоро прошли. Наши дѣвочки быстро перезнакомились между собою, подружились и образовали изъ себя тѣсную, дружную семью, состоящую изъ 30 ученицъ и одной воспитательницы, какъ ближайшей и отвѣтственной руководительницы ихъ. При переходѣ изъ класса въ классъ связь между членами семьи все болѣе и болѣе крѣпла, такъ что между нѣкоторыми изъ нихъ образовалась къ концу училищной жизни неразрывная дружба, для которой день выпуска принесъ такъ много тяжелыхъ минутъ.

За весь шестилѣтній періодъ составъ интересующей насъ въ настоящее время семьи нѣсколько разъ измѣнялся: онъ то увели-

чивался, принимая къ себѣ новыхъ членовъ, каковыхъ было—9, то уменьшался. Всего выбывшихъ изъ состава 28 курса было—7. Въ виду указанныхъ условий 28-й выпускъ состоялъ изъ 32-хъ воспитанницъ.

Списокъ окончившихъ курсъ воспитанницъ.

1. Аверьянова Анастасія. Агатицкая Марія. Агеносова Вѣра. Андреева Ольга. 5. Анцыгина Александра. Архангельская Римма. Гермогенова Римма. Городецкая Валентина. Городецкая Нина. 10. Гремячкина Антонина. Евсевьева Екатерина. Запольская Марія. Казанцева Елизавета. Карташова Нина. 15. Королева Анна. Красновидова Серафима. Ласточкина Ольга. Милонова Зинаида. Павлова Филонида. 20. Покровская Анна. Попова Анна. Попова Вѣра. Протодьяконова Зоя. Разумова Екатерина. 25. Разумовская Юлія. Сироткина Зоя. Сосунцова Ольга. Фортунатова Надежда. Челнокова Юлія. 30. Шекарова Валентина. Шершнова Елена. Ястребова Глафира.

Если къ этому составу выпуска мы присоединимъ составъ всѣхъ прежнихъ 27 выпусковъ, то общее количество окончившихъ курсъ воспитанницъ за 58 лѣтъ существованія училища будетъ равняться шести стамъ двадцати (620).

Сравнительно небольшое количество окончившихъ курсъ воспитанницъ за такой большой періодъ существованія училища объясняется тѣмъ, что до новаго Устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства (до 1903 г.) означенныя училища были трехклассныя съ 2-хъ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, стало быть пріемы и выпуски воспитанницъ были черезъ годъ. Кромѣ того, и количество вновь поступающихъ дѣвочекъ было, согласно Устава, весьма ограниченное: до 1881 года принимали не болѣе 20, до 1893 г.—не болѣе 25 и только съ 1903 года стали принимать по 30 дѣвочекъ.

За истекшіи шестилѣтній промежутокъ времени измѣненіе произошло не только въ составѣ 28 выпуска, а и въ семейномъ положеніи многихъ его членовъ: одни изъ нихъ сдѣлались сиротами, а другіе—дѣтьми обѣднѣвшихъ родителей, которые не въ состояніи были безъ посторонней помощи продолжать образованіе своихъ дочерей. Въ виду этого, на училищѣ лежала обязанность изыскать необходимыя средства и тѣмъ самымъ дать сиротамъ и воспитанницамъ бѣдныхъ родителей возможность спокойно про-

должать свое образованіе. Эта нелегкая задача была удачно разрѣшена—и 28 выпускъ получилъ еще 6 казенныхъ и 3 частныхъ стипендіи. Такимъ образомъ изъ 32 воспитанницъ 28 выпуска—13 пользовались казенными стипендіями и 5—частными. Дѣти, которыя пользовались этими стипендіями, и ихъ родители должны знать, кому они обязаны такою милостію. Изъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній только одни женскія училища духовнаго вѣдомства имѣютъ отрядную привилегію содержать на казенный счетъ такой большой % своихъ питомиць. Объяснить это можно только тѣмъ, что наши училища имѣютъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Вотъ, дорогія питомицы, Имя, которое должно быть священо для васъ и которое вы должны какъ можно чаще упоминать во время домашней и общественной молитвы до конца своей жизни.

Хорошо сознавая, что бѣдныя воспитанницы нуждаются въ помощи и заботахъ о нихъ не только во время обученія, но и по выходѣ изъ училища, особенно на первыхъ порахъ, Правленіе выдало 13 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ—550 руб., чтобы онѣ могли удовлетворить по крайней мѣрѣ свои первыя неотложныя нужды. Да будетъ извѣстно получившимъ эту матеріальную помощь, что деньги эти составляются изъ %/% съ капиталовъ, пожертвованныхъ съ означенной цѣлю главнымъ образомъ—врачомъ училища дѣйств. ст. сов. Р. О. Николаи и почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части дѣйств. ст. сов. П. В. Щетинкинымъ. Всѣмъ обучавшимся въ нашемъ училищѣ хорошо извѣстно, какъ многимъ училище обязано этимъ двумъ лицамъ, а потому оно увѣрено, что въ благодарной памяти его питомиць этимъ дорогимъ для училища именамъ будетъ отведено почетное мѣсто.

Шесть лѣтъ образованія и воспитанія въ училищѣ закончились. За это время наши когда-то 9—10 лѣтнія дѣвочки возросли духомъ и тѣломъ и 25 мая 1911 года уже въ качествѣ взрослыхъ снова стоятъ передъ порогомъ училищнаго зданія, чтобы переступить его въ послѣдній разъ и войти въ новую школу—школу жизни. Стоя передъ этимъ порогомъ, воспитанницы 28 выпуска невольно, вѣроятно, вспоминали свою прошлую шестилѣтнюю училищную жизнь со всѣми ея радостями и печалями. И если когда-то особенно въ день выпуска чувствовали, какъ эти стѣны, въ которыхъ провели шесть безмятежныхъ лѣтъ, близки и дороги

имъ. Сколько за это время въ нихъ было пережито, перечувствовано и передумано. Вѣрю, что я буду выразителемъ искреннихъ мыслей и чувствъ 28 выпуска, если скажу, что самымъ пріятнымъ воспоминаніемъ изъ всей училищной жизни останется у него навсегда празднованіе 50-лѣтняго юбилея нашей маститой и глубокочтимой Анастасіи Евгеніевны, въ которомъ она принимала такое живое и дѣятельное участіе. На память объ этомъ выдающемся событіи училищной жизни были розданы 28 выпуску только что изданныя юбилейныя книжки.

Официальныя лѣтописи училища говорятъ, что всѣ воспитанницы 6-го класса обнаружили вполнѣ удовлетворительныя познанія въ изучаемыхъ наукахъ и, при отличномъ поведеніи, вполнѣ достойны званія домашнихъ учительницъ. Вотъ почему Правленіе въ засѣданіи своемъ отъ 24 мая постановило выдать всѣмъ воспитанницамъ 6-го класса аттестаты, а въ постоянное руководство въ жизни еще и св. Евангеліе съ молитвословомъ.

Кромѣ того, Правленіе училища нашло возможнымъ наградить за благоправіе и успѣхи Анцигину Александру золотою медалью, Протодьяконову Зою и Челнокову Юлію серебряными медалями, Ястребову Глафиру и Шеренкову Елену—книгами. Наградныя книги выданы были еще двумъ воспитанницамъ за управленіе церковнымъ хоромъ—Евсевьевой Екатериной и Гермогеновой Риммой.

Училище, вручивъ своимъ питомицамъ аттестаты, тѣмъ самымъ закончило свое дѣло. Теперь оно предоставляетъ имъ полную возможность вступить на самостоятельный путь жизни. Что ожидаетъ ихъ впереди? Трудно, конечно, отвѣтить на этотъ вопросъ по отношенію къ каждой изъ нихъ. Что же касается до большинства, то оно несомнѣнно пойдетъ по тому же пути, по которому пошло большинство ихъ старшихъ сестеръ—это скромный путь сельской учительницы.

Давно уже, не одинъ десятокъ лѣтъ, ихъ старшія сестры самоотверженно работаютъ на нивѣ народной. Если имѣть въ виду не только наши синодальные, но и епархіальныя женскія духовныя училища, то за все время своего существованія они поставили государству не одну тысячную женскую армію для борьбы съ опаснымъ врагомъ всякаго государства—народною тьмою. Да будетъ же вамъ извѣстно, что ваши старшія сестры, вышедшія какъ изъ синодальныхъ, такъ и изъ епархіальныхъ училищъ, исполняли принятія на себя обязанности добросовѣстно и самоотверженно, такъ что Правительство нашло нужнымъ торжественно имъ выразить свое уваженіе и признательность за ихъ истинно-апостольскую дѣятельность.

Вотъ что говорить представитель русскаго Правительства на одномъ всемірномъ педагогическомъ конгрессѣ, бывшемъ въ Америкѣ (Чикаго).

«Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть о женскихъ духовныхъ училищахъ. Заведенія эти предназначаются для дочерей священно и церковно-служителей и приготовляютъ ихъ къ тяжелой и отвѣтственной дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работой, и долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности. Заброшенное въ какую-нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьей, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества. Она должна жить на 12 р. въ мѣсяцъ; крестьянская изба служить ей жилищемъ, крестьянская семья—единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника въ деревнѣ, или помѣщикаго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ, или иного члена Училищнаго Совѣта, да ежегодный прїѣздъ весной Испытательной Комиссіи—вогь единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую, при подобныхъ условіяхъ, еще большую мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ училище. Много ихъ разсѣяно по нашему отечеству: имена ихъ неизвѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и въ рядъ-ли когда-нибудь будутъ имѣть; но въ этой странѣ, гдѣ простой рабочій на какой-нибудь фермѣ получаетъ 60 р. въ мѣсяцъ на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ, въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсвѣтленія мрака,—въ этой странѣ я прошу вашего уваженія къ труженицамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздуть въ дѣтскихъ умахъ».

Вотъ, дорогія питомицы, лестная аттестація, какую заслужили ваши старшія сестры. Вамъ предстоитъ идти на помощь и смѣну этимъ святымъ подвижницамъ. Старайтесь же подражать имъ въ своей дѣятельности, будьте достойными преемницами ихъ на нивѣ народной. Не забудьте, что вамъ придется работать уже при новыхъ, болѣе благоприятныхъ, условіяхъ. Въ настоящее время нашъ возлюбленный Монархъ, Правительство и Законодательныя Учрежденія обращаютъ особенное вниманіе на улучшеніе народнаго образованія вообще и на улучшеніе положенія учащаго персонала, въ частности; тѣмъ ревностнѣе, тѣмъ плодотворнѣе должна быть ваша работа.

Инспекторъ классовъ *И. Сперанскій*.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ОБЛИЧЕНІЕ

лжеученія баптистовъ о почитаніи св. иконъ, св. креста Господня, мощей св. угодниковъ, о крещеніи младенцевъ и таинствахъ Евхаристіи.

(Подъ руководствомъ Ректора Казанской Духовной Академіи, Епископа Алексія, составлено студентами Академіи: И. Крамаренко, Д. Прокоповичемъ, Г. Боришкевичемъ, Н. Шангинымъ и Н. Кочергинымъ).

О необходимости крещенія младенцевъ (противъ баптистовъ).

Баптисты отрицаютъ необходимость крещенія младенцевъ. Такой взглядъ баптистовъ вытекаетъ изъ ихъ общихъ принципиальныхъ воззрѣній на таинства, вообще, и на крещеніе, въ частности. По ихъ ученію, таинства не что иное, какъ обряды, являющіеся внѣшнимъ видимымъ выраженіемъ внутренней вѣры въ Иисуса Христа. Крещеніе также—лишь обрядъ, который со стороны крещаемого свидѣтельствуетъ объ отверженіи грѣха и преданности Христу, а со стороны Бога является торжественнымъ завѣреніемъ принятія крещаемого въ число дѣтей Божіихъ, къ которымъ благоволитъ Отець. Въ катихизисѣ Онгена крещеніе опредѣляется такъ. «Крещеніе есть первый плодъ вѣры и любви ко Христу,—вступленіе въ послушаніе Господу (Іоан. 15, 10, 24) и въ Его Церковь (1 Кор. 12, 12; Дѣян. 2, 46—7). Оно есть торжественное объявленіе и исповѣданіе грѣшника (1 Петр. 3, 21; Евр. 4, 14; Евр. 10, 22—23), который созналъ ужасъ грѣха и осужденіе всего своего существа (Дѣян. 9, 5—6) и всю свою надежду возлагаетъ на смерть и на воскресеніе І. Христа, своего Спасителя (Дѣян. 2, 38). Такъ—со стороны человѣческой. «Со стороны же Божіей крещеніе есть торжественное объявленіе и завѣреніе вѣрующему крестнику... въ томъ, что онъ погружается во Христа Иисуса (Еф. 4, 5; Римл. 6, 3, 5) и, такимъ образомъ, съ Нимъ умеръ, погребенъ и воскресъ (Римл. 6, 6, 11), что его грѣхи смыты (Дѣян. 9, 5—6), и что онъ возобновленное дитя Божіе, къ которому благоволитъ Отець (Мѡ. 3, 17; Еф. 1, 5—6). Кре-

щеніе въ крещающемся должно возбуждать еще опредѣленнѣе и сильнѣе чувство его спасенія и блаженства (1 Петр. 3, 21; Евр. 4, 14; Евр. 10, 22—23) и Богъ производит оное запечатлѣніемъ Св. Духа (Мѡ. 3, 16; Евр. 1, 9; 2 Кор. 1, 21—22); но сіе только тамъ бываетъ, гдѣ Онъ прежде произвелъ истинную спасительную вѣру въ Сына Божія, въ силу Его смерти и воскресенія (Еф. 1, 13) (VIII членъ. Еп. Алексій. Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія. Казань—1908 г., 501 стр.). Какъ можно видѣть уже изъ приведеннаго мѣста, штундо-баптисты, признавая крещеніе лишь торжественнымъ обрядомъ, свидѣтельствомъ вѣры, могутъ простирать и дѣйствительно простираютъ его лишь на взрослыхъ, какъ на способныхъ къ сознательной вѣрѣ въ Иисуса Христа. Младенцы не способны къ сознательной вѣрѣ въ І. Христа, поэтому, рѣшаютъ баптисты, крещеніе младенцевъ не допустимо.

Въ обоснованіе своего ученія о крещеніи только взрослыхъ баптисты приводятъ текстуальныя данныя Св. Писанія. І. Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, сказалъ имъ: идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Мѡ. XXVIII, 19), «идите по всему міру, и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. XVI, 15—16). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ можно читать слѣдующее: «слышавши..., они умиллись сердцемъ и сказали Петру и прочимъ апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя І. Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа» (II, 37—38).

На основаніи приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія баптисты устанавливаютъ такой порядокъ крещенія. Сначала надо услышать слово благовѣстія («слышавши»), во-вторыхъ—умилиться сердцемъ отъ проповѣди слова Божія («умилились сердцемъ»), въ третьихъ—увѣровать въ услышанное («кто будетъ вѣровать..., спасенъ будетъ»), въ четвертыхъ—покаяться («покайтесь») и, наконецъ, креститься («да крестится каждый изъ васъ... «кто будетъ креститься, спасенъ будетъ»). Такого порядка требуетъ слово Божіе относительно крещенія. Естественно, что онъ примѣнимъ лишь къ взрослымъ людямъ, которые способны внимать слову Божію, уми-

ляться сердцемъ. вѣровать и каяться, младенцы же не способны ко всему этому, слѣдовательно, и крещеніе не можетъ совершаться надъ ними.

Но вышеприведенныя мѣста Св. Писанія ничего не говорятъ противъ крещенія младенцевъ: они говорятъ лишь о томъ, какого порядка надо держаться въ отношеніи крещенія взрослыхъ. Св. православная церковь всегда держалась и держится такого порядка, когда дѣло идетъ объ обращеніи въ христіанство невѣрующихъ въ І. Христа, взрослыхъ, сознательныхъ людей. Для этихъ послѣднихъ дѣйствительно необходимо прежде всего услышать проповѣдь о Христѣ, увѣровать въ Него и затѣмъ уже креститься во имя Отца, и Сына, и Св. Духа по заповѣди Господа. Если-же младенцы по своему психическому складу не способны понимать проповѣдь слова Божія и вѣровать въ І. Христа, то это свидѣтельствуется лишь о непримѣнности такого порядка крещенія въ отношеніи младенцевъ, но ничуть не говоритъ за то, что младенцы должны оставаться безъ крещенія. Это рѣшеніе оставалось-бы въ силѣ, если-бы крещеніе являлось лишь внѣшнимъ свидѣтельствомъ или выраженіемъ сознательной вѣры крещаемого, иначе, если бы мы допустили, что крещеніе—обрядъ, понимаемый въ баптистскомъ смыслѣ, а не таинство, какъ учитъ православная церковь. Отсюда возникаетъ необходимость показать на основаніи Св. Писанія, что баптисты въ своемъ ученіи о крещеніи впадаютъ въ логическую ошибку, извѣстную подъ названіемъ «*πρότον ψέδος*» (ложь въ самомъ началѣ, въ основномъ, исходномъ принципѣ).

Крещеніе—таинство.

Содержаніе таинства слагается изъ двухъ, существенно необходимыхъ, элементовъ, видимаго—словъ и дѣйствій и невидимаго—возрождающей благодати Святаго Духа, сходящей на челоуѣка подъ видимымъ знакомъ. Въ крещеніи видимымъ элементомъ является троекратное погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа, невидимымъ-же—благодать Св. Духа, возрождающая крещаемого отъ жизни грѣховной въ жизнь духовную, святую. Если бы признать въ крещеніи только одну видимую сторону, какъ дѣлаютъ баптисты, то крещеніе будетъ лишь обрядомъ; если-же признать въ немъ и невидимую сторону,

то оно будет уже таинствомъ. Поэтому и необходимо на основании Св. Писанія показать баптистамъ, что крещеніе заключаетъ въ себѣ и невидимый элементъ—благодать Св. Духа.

Въ крещеніи прощаются грѣхи.

«Да крестится каждый изъ васъ во имя І. Христа для прощенія грѣховъ» (Дѣян. II, 38). «Въ Немъ (І. Христѣ) и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти... въ крещеніи, въ Немъ..., Который.. и васъ, которые были мертвы во грѣхахъ..., оживиль..., простивъ намъ всѣ грѣхи» (Кол. II, 11—12), «мы умерли для грѣха...; всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились... Мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть» (Рим. VI, 2—4). Прощеніе грѣховъ можетъ подаваться только въ таинствахъ, если-же оно подается въ крещеніи, то отсюда слѣдуетъ, что крещеніе—таинство, а не обрядъ.

Крещеніе — баня возрожденія и обновленія Св. Духомъ.

«Онъ (Христосъ) спасъ насъ... банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ» (Тит. III, 5). Благодать возрождающая и обновляющая присуща таинству, а не обряду, слѣд. крещеніе—таинство, а не обрядъ.

Крещеніе оправдываетъ и освящаетъ.

«Такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего» (1 Кор. VI, 11). Освященіе и оправданіе—опять таки признаки таинства, а не обряда. Поэтому и дѣйствіе «омытія»—крещеніе, гдѣ подается даръ оправданія и освященія, есть таинство.

Крещенный—новая тварь и наследникъ вѣчной жизни.

«Всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись» (Гал. III, 27), а «кто во Христѣ, тотъ новая тварь» (2 Кор. V, 17). «Онъ спасъ насъ... банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ..., чтобы мы, оправдавшись Его благодатью..., сдѣлались

наслѣдниками вѣчной жизни» (Тит. III, 5, 7). Понятно, что, если бы крещеніе было простымъ обрядомъ, оно не могло бы имѣть такого значенія, что опять должно склонить насъ къ признанію крещенія таинствомъ.

Такимъ образомъ, въ крещеніи подается благодать прощающая грѣхи, возрождающая и обновляющая, оправдывающая и освящающая содѣлывающая его крещаемого новою тварью и наслѣдникомъ вѣчной жизни.

Если крещеніе есть таинство, возрождающее отъ грѣха въ новую жизнь во Христвъ, то оно не должно совершаться надъ младенцами лишь въ двухъ случаяхъ: 1) если душа младенца существенно отличается отъ души взрослого и не способна къ воспріятію благодати и 2) если душа младенца совершенно безгрѣшна, такъ что возрождающее отъ грѣха дѣйствіе крещенія является для нея совершенно излишнимъ.

Психологическія соображенія приводятъ насъ къ признанію тождества души младенца съ душою взрослого по существу.—Современная психологія для доказательства единой духовной субстанции—души выдвигаетъ два аргумента: единство сознанія и тожество сознанія. Ученіе объ единствѣ сознанія состоитъ въ томъ, что два сопоставляемыхъ представленія всегда даны въ сознаніи (душѣ) въ одинъ и тотъ-же моментъ. Только эта данность представленій въ сознаніи въ одинъ и тотъ-же моментъ, иначе, единство сознанія и даетъ возможность соединить два представленія. А такъ какъ каждый человѣкъ съ первыхъ-же проблесковъ сознанія обладаетъ способностью объединять въ своемъ сознаніи, или, выражаясь болѣе широкимъ понятіемъ, душѣ отдѣльныя, разрозненныя представленія, то отсюда слѣдуетъ, что въ душѣ младенца даже съ момента зачатія потенциально она уже существуетъ или, иначе говоря, душа младенца по существу тождественна съ душою взрослого. Ту-же самую мысль подтверждаетъ и фактъ тождества сознанія. Онъ состоитъ въ томъ, что человѣкъ, совершающій какой-либо поступокъ въ данный моментъ, всегда сознаетъ свое настоящее «я» тождественнымъ, по существу однимъ и тѣмъ-же «я», которое совершало тѣ или иные поступки всегда, съ первыхъ-же моментовъ сознательной жизни. Такимъ образомъ, психологія вынуждаетъ насъ признать, что душа человѣка, какъ въ младенчествѣ, такъ и въ зрѣломъ возрастѣ по существу одна и та-же.

Если теперь мы обратимся къ Священному Писанію, то найдемъ, что и оно указываетъ такія свойства души, которыя существенны какъ въ младенцѣ, такъ и въ мужѣ.

Душа — существо самостоятельное, отличное отъ тѣла.

«И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его» (Еккл. XII, 7), «духъ бодръ; плоть-же немощна (Мѡ. XXVI, 41). Въ приведенныхъ мѣстахъ духъ (душа) отличается отъ праха или плоти (тѣла) до противоположности, какъ имѣющій совершенно иную природу.

Душа—невещественна: она—духъ.

О невещественности души могутъ свидѣтельствовать и только что приведенные тексты, такъ какъ въ нихъ весьма раздѣльно указывается, что душа не подлежитъ законамъ тѣжня и сама по себѣ не испытываетъ вліянія окружающей природы, при чемъ ей также усвоается и наименованіе духа. «Иисусъ, опять возопивъ громкимъ голосомъ, испустилъ духъ» (Мѡ. XXVII, 50). Слово «духъ» здѣсь замѣняетъ слово «душа», потому что, послѣ того какъ Иисусъ Христосъ «испустилъ духъ», на крестѣ осталось только мертвое, безжизненное тѣло («(воины) пришедше къ Иисусу, какъ увидѣли Его уже умершимъ, не перебили у Него голеней») (Іоан. XIX, 33). Названіе души духомъ можно видѣть и въ словахъ ап. Павла: «кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ» (1 Кор. II, 11).

Душа—безсмертна.

Мысль о безсмертіи души видна уже въ вышеприведенномъ изреченіи Екклезіаста, такъ какъ возвращеніе души къ безсмертному Богу и за самой душой гарантируетъ безсмертіе. Та-же мысль ясно выражена и въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: не бойтесь убивающихъ тѣло, души-же не могущихъ убить (Мѡ. X, 28).

Душа создана по образу и подобію Божію.

«Сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію Нашему» (Быт. I, 26), «человѣкъ созданъ по образу Божію (Быт.

IX, 6). «имъ (языкомъ) благословляемъ Бога и Отца и имъ про-
клинаемъ челоуѣковъ, сотворенныхъ по подобію Божию» (Лук. III, 9).

Всѣ эти свойства души, какъ признакъ и сами баптисты, одинаково присущи какъ младенцамъ, такъ и взрослымъ. Слѣд., и по ученію Св. Писанія душа младенца и взрослого по существу своему тождественна.

Душа младенца отличается отъ души взрослого лишь по внѣшнимъ проявленіямъ. Но по внѣшнимъ проявленіямъ и души взрослыхъ неодинаковы. Однѣ—души геніевъ и талантовъ—наиболѣе богаты разнообразіемъ и силой своихъ внѣшнихъ проявленій, другія—души обыкновенныхъ смертныхъ—бѣдны въ своихъ внѣшнихъ обнаруженіяхъ. При этомъ весьма часто встрѣчаются люди съ атрофированными внѣшними чувствами. Однако и эти послѣдніе считаются у баптистовъ способными къ принятію крещенія; отчего-же не допустить къ крещенію и младенцевъ, тождественныхъ съ ними по душѣ и отличающихся лишь сравнительно меньшимъ количествомъ своихъ внѣшнихъ проявленій.

Такимъ образомъ, младенцы по душѣ, если взять ее въ ея существенныхъ свойствахъ, равноправны со взрослыми и, какъ взрослые способны къ воспріятію благодати Божіей, такъ и младенцы, обладающіе тою-же психикой, предъ судомъ правды Божіей оказываются одинаково пригодными для благодатнаго воздѣйствія Св. Духа. Подтверженіе этой мысли мы находимъ въ нѣкоторыхъ событіяхъ Священной исторіи. Израильскій судія Самсонъ еще отъ чрева матери своей былъ предназначенъ къ назорейству. Ангель Господень сказалъ матери его: «отъ самаго чрева младенецъ сей будетъ назорей Божій» (Суд. XIII, 5), «и росъ младенецъ и благословлялъ его Господь» (Ibid. 24 ст.). Пророкъ Давидъ говоритъ о воздѣйствіи Божіемъ на него еще въ годы младенчества: «Ты извелъ меня изъ чрева; вложилъ въ меня упованіе у груди матери моей» (XXI, 10). Пр. Іеремія былъ познанъ и освященъ Господомъ даже прежде своего рожденія—«прежде нежели Я образовалъ тебя во чревѣ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освѣтилъ тебя; пророкомъ для народовъ поставилъ тебя» (Іер. I, 5). Объ Іоаннѣ Крестителѣ было возвѣщено, что онъ «Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей» (Лук. I, 15).

Способность младенцевъ къ благодатному воздѣйствію Божию призналъ и Самъ Господь І. Христосъ. Когда къ Нему принесли «младенцевъ» (Лук. XVIII, 15), Онъ «обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ» (Мр. X, 16) «и помолился» (Мѳ. XIX, 13) «и благословилъ ихъ» (Мр. X, 16). Возложеніе рукъ, молитва и благословеніе—все это имѣло своей цѣлью призвать на младенцевъ благодатное дѣйствіе Божественной любви. Этимъ фактомъ Спаситель наглядно засвидѣтельствовалъ, что младенцы имѣютъ равное право и нужду въ благодати Божіей, какъ и взрослые. Особенную, даже преимущественную предъ взрослыми, способность младенцевъ къ воспріятію благодати Божіей можно усматривать въ словахъ Спасителя, сказанныхъ при-упомянутомъ случаѣ благословенія дѣтей—«таковыхъ есть царствіе Божіе» (Лук. XVIII, 16 и Мр. X, 14; «царство Небесное». Мѳ. XIX, 14).

Что касается способности младенцевъ къ внѣшнимъ проявленіямъ, то Священная исторія представляетъ намъ и такіе случаи. Объ Іоаннѣ Крестителѣ евангелистъ Лука повѣствуетъ, что онъ, еще будучи во чревѣ «выигралъ... радостно» (І, 44). Въ словахъ І. Христа «развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу» (Пс. VIII, 3) (Мѳ. XXI, 16) также можно усматривать способность младенцевъ къ внѣшнимъ проявленіямъ своей психики, въ настоящемъ случаѣ къ восхваленію Бога.

Если-же младенцы по своей душѣ существенно тождественны со взрослыми и такъ же, какъ они способны къ внѣшнимъ проявленіямъ, столь сложнымъ какъ радость и хвала, и если Священная исторія представляетъ намъ наглядные примѣры воздѣйствія на младенцевъ благодатной силы Божіей, то нѣтъ основанія не допускать младенцевъ къ крещенію, имѣя въ виду яко-бы младенческой возрастъ ихъ.

Но, можетъ быть, младенцы безгрѣшны и потому они не нуждаются въ возрождающемъ дѣйствіи водъ крещенія? На это Св. Писаніе какъ Вѣтхаго, такъ и Новаго Завѣта отвѣчаетъ положительнымъ и яснымъ ученіемъ о всеобщности первороднаго грѣха, не исключая и младенцевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Изъ области слуховъ, гаданій и предположеній во-просъ о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ начи-наеть переходить въ дѣйствительность. Въ какія оконча-тельные формы отольется предполагаемая реформа, ска-зать, конечно, трудно. Но начало предпринятаго дѣла нельзя не привѣтствовать. Отдавая „новременскому“ публицисту М. О. Меньшикову, чуть-ли не въ каждомъ № своей газеты выступающему противъ необходимости научнаго образованія будущихъ пастырей церкви, всю должную дань уваженія за его большія писательскія до-стоинства, мы, въ тоже время, съ особеннымъ удоволь-ствіемъ останавливаемъ вниманіе духовенства на слѣдую-щихъ строкахъ Архіепископа Финляндскаго Сергія. Въ № 1560 „Колокола“ Преосвященный пишетъ:

«Трудность, съ которою приходится считаться всякой попыткѣ преобразованія нашей духовной школы, состоитъ въ необходимости совмѣстить два назначенія нашей школы: профессиональное—при-готовленіе пастырей церкви, какъ заявляется, обыкновенно, въ первомъ § устава, и фактическое-благотворительно-сословное, ока-зать помощь духовенству въ дѣлѣ воспитанія его дѣтей.

Обязательность перваго назначенія понятна и очевидна сама собою. Но нельзя нашей школѣ отказаться и отъ втораго назна-ченія. Отъ такого отказа должно удерживать церковную власть и вниманіе къ нуждамъ духовенства, притомъ, бѣднѣйшихъ его пред-ставителей (такъ какъ богатые и безъ того въ духовной школѣ не нуждаются), и простое соображеніе церковной же пользы. Ду-ховное юношество и по своей естественной близости къ храму Божію, и по своимъ церковнымъ традиціямъ, несомнѣнно, пред-ставляетъ изъ себя матеріаль, наиболѣе благопріятный для при-готовленія изъ нихъ пастырей церкви, общающій по крайней мѣрѣ, дать наибольшій процентъ кандидатовъ священства. Нако-нецъ, отъ этой благотворительно-сословной миссіи нѣтъ и факти-ческой возможности уклониться: общее образованіе необходимо и пастырю; а гдѣ есть общее образованіе, тамъ вмѣстѣ съ нимъ дается и выходъ въ свѣтское званіе. И предстоящая реформа,

слѣдовательно, должна сохранить за духовной школой этотъ ея двойственный характеръ. Вопросъ только въ томъ, какъ совмѣстить въ одной школѣ эти два назначенія если въ настоящее время, при массовомъ выходѣ дѣтей духовенства въ свѣтское званіе, интересы сословія не только не гармонируютъ, но подѣ-часъ и прямо противоположны интересамъ профессиональнымъ.

На этотъ вопросъ возможны три отвѣта, которые и встрѣчаются въ существующихъ различныхъ проектахъ преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ.

Одни проекты (выдвигая, несомнѣнно, на первый планъ словное служеніе нашей школы) предлагаютъ для каждой цѣли особую законченную школу (подъ одной крышей или нѣтъ, это не важно). Мы, говорятъ, должны дать семинаристамъ прежде всего законченное общее образованіе, безъ прямого обязательства съ ихъ стороны относительно пастырскаго служенія. Для образованія же специально пастырей отдѣлать два-три послѣднихъ класса и открыть ихъ для всѣхъ желающихъ, какъ изъ духовной, такъ и изъ соответствующей свѣтской школы или народно-церковной. Проекты этого рода всѣ покоятся на благой надеждѣ, что традиціи семейныя и пр. удержатъ многихъ семинаристовъ отъ перехода въ университетъ, и что мѣсто ушедшихъ съ избыткомъ будетъ занято приходящими со стороны. Но проекты эти не указываютъ доказательствъ, чтобы ихъ радужныя надежды оправдавались практикой. Безъ послѣдняго же фактическаго оправданія было бы рискованно ими увлекаться.

Другіе проекты, наоборотъ, стараются смѣшать общее и пастырское образованіе на протяженіи всего курса духовной школы, чѣмъ имѣютъ въ виду лишить семинаристовъ, желающихъ уйти въ университетъ, возможности и смысла уходить туда ранѣе окончанія полнаго семинарскаго курса, т. е. волей-неволей заставляютъ ихъ выучить и всѣ собственно пастырскія науки. Но, если нѣкоторые изъ стремившихся въ университетъ и могутъ, благодаря такой искусственной задержкѣ въ стѣнахъ семинарій, переимѣниться и отказаться отъ мысли о свѣтской школѣ, то значительное большинство, конечно, останется прежнимъ. Въ результатѣ, въ стѣнахъ духовной школы безъ нужды и даже съ прямымъ вредомъ для нея будутъ задерживаться элементы, чуждые ей, которые своимъ присутствіемъ будутъ только тормозить школь-

ное дѣло и вліять расхолаживающимъ образомъ и на остальныхъ воспитанниковъ семинаріи. Не говоримъ уже о томъ, что такое смѣшеніе двухъ системъ образованія уже и само по себѣ грозитъ законченности и цѣлостности и общаго и пастырскаго образованія.

Стало быть, нельзя служить съ одинаковымъ усердіемъ и успѣхомъ сразу двумъ цѣлямъ, взаимно не совпадающимъ. Нужно которую-нибудь изъ цѣлей поставить на второмъ мѣстѣ и стремиться къ ней лишь по мѣрѣ возможности, жертвуя всѣмъ для достиженія другой, безусловно-обязательной цѣли. Другими словами, нашей школѣ нужно отказаться отъ мысли приготовить своихъ воспитанниковъ въ университетъ: это—задача свѣтской гимназіи. Наша же школа, не отказываясь совершенно отъ благотворительно-сословной своей миссіи (по причинамъ, указаннымъ выше), сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, если доведетъ дѣтей духовенства до того періода, когда уже достаточно опредѣлятся ихъ душевныя склонности и когда они могутъ болѣе или менѣе увѣренно сдѣлать выборъ между духовнымъ и свѣтскимъ призваніями! Послѣ этого уклоняющіеся отъ церковнаго служенія пусть идутъ завершать свое общее образованіе въ 7-й классъ гимназіи; для остающихся же начинается спеціально-пастырская школа, въ которой изъ свѣтскихъ наукъ преподаются только имѣющія значеніе для пастырства. Этимъ, конечно, не хочу я сказать, что общее образованіе въ нашей школѣ должно быть искусственно понижено. Я хочу сказать только, что нѣкоторые элементы общаго образованія, необходимые въ немъ теоретически (напр., алгебра, геометрія, тригонометрія и под.), не настолько однако безусловно въ немъ обязательны, чтобы человѣкъ, не вполне ихъ изучившій, уже не могъ считаться получившимъ законченное среднее образованіе.

Примѣнительно къ высказаннымъ соображеніямъ, можно предложить устройство 1) шестиклассныхъ духовныхъ прогимназій съ программами, по общему образованію одинаковыми со свѣтской классической прогимназіей, но съ усиленіемъ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія и съ церковной постановкой всего учебнаго и воспитательнаго дѣла (такъ какъ и прогимназія наша имѣетъ своей главной задачей готовить къ духовной школѣ); и 2) четырехклассныхъ духовныхъ семинарій, предназначенныхъ исключительно для духовнаго образованія.

Распределение учебных предметовъ въ нашей прогимназіи показывается прилагаемая таблица № 1.

При составленіи этой таблицы мною приняты во вниманіе учебные планы классическихъ и реальныхъ гимназій, равно какъ и пожеланія, высказанныя въ проектѣ Учебнаго Комитета. Такъ какъ программы общеобразовательныхъ предметовъ по возможности приравнены къ программамъ свѣтскихъ гимназій, то, думается, не будетъ непреодолимыхъ препятствій къ исходатайствованію права для воспитанниковъ нашихъ прогимназій поступать безъ экзамена, или съ однимъ повѣрочнымъ экзаменомъ, въ 7-й классъ гимназій.

Таблица № 1. Распределение учебных предметовъ въ духовной прогимназіи.

	Классы	I	II	III	IV	V	VI	Итого.
Законъ Божій:								
Св. Исторія В. З.		3	—	—	—	—	—	} 18
Св. Исторія Н. З.		—	3	—	—	—	—	
Богослуженіе		—	—	3	—	—	—	
Катихизисъ		—	—	—	3	1	—	
Исторія Церкви		—	—	—	—	2	3	
Русскій языкъ съ церк.-славянск.								
Грамматика		6	5	4	4	—	—	} 25
Словесность (ист. лит.)		—	—	—	—	3	3	
Гражданская исторія		2	—	—	3	3	3	11
Географія		2	2	2	2	—	—	8
Математика:								
Ариѳметика		4	3	2	—	—	—	} 21
Алгебра		—	—	1	} 3	2	2	
Геометрія		—	—	—		2	2	
Физика съ химіей		—	—	—	—	3	3	6
Природовѣдѣніе		—	2	2	—	—	—	4
Латинскій языкъ		—	5	4	3	3	3	18
Греческій языкъ		—	—	5	5	4	4	18
Новые языки		3	2	2	2	2	2	13
Рисованіе		1	1	—	—	—	—	2
Чистописаніе		1	1	—	—	—	—	2
Церковное пѣніе		2	2	2	2	2	2	12
Итого		24	26	27	27	27	28	158



За редактора профессоръ **В. Никольскій.**

Печатать дозволяется. 28-го іюня 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**