

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1904 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,

Преосвященному Питириму, Епископу Тульскому и  
Бѣлевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 Января 1904 года за № 223, объ учрежденіи въ имѣніи при сельцѣ Дворяниновѣ, Алексинскаго у., Тульской губерніи, женской общины и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на принятіе этою общиною земли, жертвуемой потомственной дворянкою *Надеждою Дмитриевой Давыдовой*; 2) предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 Февраля 1904 г. № 1787, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенатора Зиновьева, за № 547, о неимѣніи со стороны этого Министерства препятствій къ учрежденію упомянутой общины, и 3) предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го Марта за № 2287, выписку о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21—23 Января 1904 г., въ 12 день Марта сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Тульскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ недвижимаго имущества, мѣрою земли 110 дес. или сколько въ дѣй-

ствительности окажется, со всѣми имѣющимися на этой землѣ строениями, состоящаго въ сельцѣ Дворяниновѣ, Алексинскаго уѣзда, и жертвуемаго потомственной дворянкою *Надеждою Давыдовою* подѣ устройство женской общины, на изъясненныхъ жертвовательницею условіяхъ и съ тѣмъ, чтобы, по открытіи въ названномъ сельцѣ женской общины, означенное имущество было передано въ собственность оной. **Приказали:** Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи женской общины, на началахъ монастырскихъ съ наименованіемъ оной „Спасо-Казанской“, при сельцѣ Дворяниновѣ, Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи, въ имѣніи потомственной дворянки *Надежды Дмитриевы Давыдовой*, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Царской Семьи 17 Октября 1888 года, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на привятіе вновь учреждаемою общиною жертвуемыхъ дворянкою *Давыдовою* 110 дес. земли, состоящей при названномъ сельцѣ, со всѣми имѣющимися на этой землѣ строениями. При этомъ Ваше Преосвященство, признавая желательнымъ, въ дѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на окрестное населеніе, учрежденіе женской общины, объясняете, что дворянка *Давыдова* жертвуетъ означенное имѣніе подѣ общину съ тѣмъ, чтобы разрѣшено было: а) устроить домовую церковь, съ назначеніемъ къ ней священника, съ содержаніемъ его до кончины жертвовательницы на ея собственныя средства, а послѣ ея кончины на проценты съ имѣющаго быть завѣщанымъ въ этотъ предметъ и на другія нужды общины капитала въ суммѣ 30000 руб.; б) учредить школу грамоты для дѣвочекъ; в) назначить ее, жертвовательницу, пожизненною попечительницею этой общины съ правомъ избирать, съ благословенія Вашего Преосвященства, начальницу общины и г) нынѣ назначить на должность начальницы сей общины потомственную дворянку Софію Русанову, неприказную рясофорную послушницу Московскаго Ивановскаго монастыря. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ 12 день Марта текущаго года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Тульскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ недвижимаго имѣнія, жертвуемаго потомственною дворянкою *Давыдовою* подѣ учрежденіе женской общины и что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ открытію въ имѣніи при сельцѣ Дворяниновѣ, Тульской губерніи, таковой общины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объ укрѣп-

леніи за Тульскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ недвижимаго имѣнія, жертвуемаго дворянкою *Давыдовою* подъ учрежденіе общины, увѣдомить Ваше Преосвященство для должнаго исполненія; 2) на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 Мая 1881 года (З. П. С. З., т. 1-й № 149, прилож. п. 5-й), учредить въ жертвуемомъ *Давыдовою* имѣніи женскую общину, на изложенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, съ наименованіемъ оной „Спасо-Казанской“, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и 3) открыть при домово́й церкви Спасо-Казанской женской общины штатную вакансію священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 12 дня 1904 г. За Оберъ-Секретаря С. Романовскій. Секретарь Ал. Ростовскій.

---

По указу Св. Синода, отъ 24 Марта за № 3105, Тульскій Успенскій 3-классный необщежительный женскій монастырь обращенъ въ общежительный того же наименованія.

---

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего Мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тульской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

**Орденомъ св. Владими́ра 3 степени:** города Алексина, Николаевской церкви, протоіерея *Сергѣя Архангельскаго*.

**Св. Владими́ра 4 степени:** гор. Богородицка Соборной Троицкой церкви протоіерея *Іоанна Кедрова*.

**Св. Анны 2 степени:** церкви села Нижняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, священника *Василія Раевского*; гор. Тулы, Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, церкви, протоіерея *Инатія Рождественскаго*; гор. Бѣлева Петропавловской церкви священника *Михаила Постникова*.

**Св. Анны 3 степени**—церкви села Александровой Памяти, Ефремовскаго уѣзда, священника *Михаила Постникова*; г. Тулы Николочасовенской церкви *игумена Иларія*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 Мая текущаго года—дню рожденія Его Императорскаго Величества

пожаловать по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія слѣдующія награды:

**Орденъ св. Владиміра 4 степени:** Статскимъ совѣтникамъ: Смотрителю Тульского Духовнаго Училища—*Валеріану Любимову* и преподавателю Тульской Духовной Семинаріи *Николаю Троицкому*.

**Св. Анны 2 степени:** Статскимъ Совѣтникамъ, преподавателямъ Тульской Духовной Семинаріи *Павлу Малицкому* и *Сергью Покровскому*.

**Св. Станислава 2 степени:** Статскимъ Совѣтникамъ, преподавателямъ Тульской Духовной Семинаріи *Михаилу Соколову* и *Андрею Дружинину*.

**Св. Анны 3 степени:** Надворнымъ Совѣтникамъ: учителю Тульского Духовнаго Училища *Михаилу Кудрявцеву* и Бѣлевскаго—*Григорію Моисееву* и столоначальнику Тульской Духовной Консисторіи, Коллежскому Ассесору *Димитрію Владимірскому*.

**Св. Станислава 3 степени:** Учителю Тульского Духовнаго Училища, Надворному Совѣтнику *Николаю Минину* и столоначальнику Тульской Духовной Консисторіи, Титулярному Совѣтнику *Григорію Знаменскому*.

## Синодальныя награды.

По опредѣленію Св. Синода отъ 14 Апрѣля 1904 года за № 1927, награждены за заслуги по духовному вѣдомству:

а) **Саномъ протоіерея**—Законоучитель Тульского Реального училища, священникъ *Димитрій Ширяевъ*; гор. Тулы, Вознесенской церкви, священникъ *Іоаннъ Сергіевскій*; гор. Бѣлева, Вознесенской единовѣрческой церкви, священникъ *Александръ Филомавитскій*; б) **наперснымъ крестомъ**, отъ Св. Синода выдаваемымъ—церкви села Ивиць, Одоевскаго уѣзда, священникъ *Николай Соколовъ*; гор. Венева, соборной церкви, священникъ *Іоаннъ Минорскій*; гор. Бѣлева, Покровской церкви, священникъ *Петръ Любуцкій*; церкви села Барятина, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Минорскій*; церкви села Протасова, Одоевскаго уѣзда, священникъ *Петръ Сахаровъ*; церкви села Злобина, Каширскаго уѣзда, священникъ *Илья Надеждинъ*; церкви села Юрцева, того же уѣзда, священникъ *Стефанъ Лебедевъ*; церкви села Успенскаго-Лужень, Чернскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ*

*Вьюковъ*; церкви села Вяжей, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Иосифъ Вознесенскій*; церкви села Хотушей, Тульскаго уѣзда, священникъ *Петръ Воскресенскій*; гор. Тулы, Каѳедрального Собора, священникъ *Василій Кутеповъ*; церкви села Скороднаго, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Денницынъ*; церкви Новой Локны, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Василій Каминниковъ*; гор. Богородицка, соборной церкви, священникъ *Иоаннъ Нелюбовъ*; церкви села Козловой Слободы, Епифанскаго уѣзда, священникъ *Сергій Глаголевъ*; церкви села Поповки, Каширскаго уѣзда, священникъ *Александръ Боженовъ*; в) **камилавкою**—церкви села Торхова, Тульскаго уѣзда, *Петръ Благовѣщенскій*; церкви села Знаменскаго-Дѣвочкина, Чернскаго уѣзда, священникъ *Николай Гастевъ*; церкви села Вышней-Пшевы-Косарева, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Василій Говоровъ*; гор. Новосилиа, Николаевской церкви, священникъ *Евгеній Дагаевъ*; церкви села Коломенскаго, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Митрофанъ Θεологовъ*; церкви села Ильинскаго-Маклецъ, того же уѣзда, священникъ *Александръ Аболенскій*; церкви села Архангельскаго-Хвошни, Тульскаго уѣзда, *Алексѣй Рудневъ*; церкви села Пруднаго, того же уѣзда, *Сергій Покровскій*; церкви села Большаго-Клина, Веневскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Соколовъ*; гор. Ефремова, соборной церкви, священникъ *Василій Боженовъ*; церкви села Покровскаго на Желѣзницѣ, Одоевского уѣзда, священникъ *Николай Протасовъ*; церкви села Спасскаго на Раковѣ, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Дагаевъ*; церкви села Яндовки, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Алферьевъ*; церкви села Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Ананскій*; церкви села Корачева, Епифанскаго уѣзда, священникъ *Александръ Протасовъ*; церкви села Частыхъ Колодезей, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Зетрревъ*; церкви села Богословскаго-Тетерки, Каширскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Никольскій*, церкви села Долгаго, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Орловъ*; церкви села Борисова, Каширскаго уѣзда, священникъ *Петръ Рождественскій*; церкви села Сенькова, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Успенскій*; церкви села Шульгина, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Василій Румянцевъ*; гор. Тулы, Ильинской церкви священникъ *Василій Вьюковъ*; г) **благословеніемъ св. Синода съ грамотами** - епархіальный наблюдатель церковно-

приходскихъ школъ, протоіерей *Димитрій Лебединскій*; гор. Тулы, Николо-Часовенской церкви, іеромонахъ *Сила*; Тульскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Леонтій*; гор. Тулы, Александро-Невской, что на Плаць-Парадѣ, церкви священникъ *Капитонъ Виноградовъ*; церкви села Никольскаго Лысцева, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Лука Филомаѳитскій*; церкви Веневскаго Духовнаго училища, священникъ *Николай Печеевъ*; д) **благословеніемъ св. Синода безъ грамоты**—церкви села Лутова, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Василій Миловановъ*; церкви села Ивановскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Михайловскій*; церкви села Панина, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Александръ Глаголевъ*; г. Тулы, Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, церкви, священникъ *Симеонъ Соколовъ*; гор. Тулы, церкви Святыхъ 12 Апостоловъ, священникъ *Михаилъ Успенскій*; церкви села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Андрей Игнатъевъ*.

По опредѣленію св. Синода отъ 14 Апрѣля 1904 года за № 1826 награждены за заслуги по гражданскому вѣдомству:

**Наперснымъ крестомъ**—отъ св. Синода выдаваемымъ церкви села Старо-Роскотца, Чернскаго уѣзда, священникъ *Алексій Базаровъ*; **камилавкою**—церкви села Мордвеза, Каширскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Воскресенскій*; церкви села Рождествена, того же уѣзда, священникъ *Василій Богдановъ*; г. Тулы, Казанской церкви, священникъ *Владиміръ Успенскій*; Законоучитель Тульской мужской гимназіи священникъ *Александръ Моисеевъ*.

## Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### I.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Апрѣля сего года за № 1322, печатается къ свѣдѣнію по епархіи и руководству, въ потребныхъ случаяхъ, слѣдующій циркуляръ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 2 Апрѣля за № 3:

Циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 1 Февраля 1903 г., за № 1000, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагалъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ озаботиться устройствомъ четвертыхъ учительскихъ квартиръ при тѣхъ второклассныхъ школахъ, въ которыхъ таковыхъ квартиръ не

имѣется, при чемъ для тѣхъ второклассныхъ школъ, въ коихъ, кромѣ недостающей учительской квартиры, замѣчается недостатокъ и другихъ помѣщеній или тѣснота нѣкоторыхъ помѣщеній, рекомендовалось устройство дополнительныхъ зданій для образцовыхъ школъ съ учительской квартирой. Изъ поступающихъ въ отвѣтъ на означенное предложеніе представленій Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ усматривается, что это предложеніе во многихъ случаяхъ понимается въ смыслѣ прямого предписанія устраивать при второклассныхъ школахъ дополнительные зданія или расширять существующія, почему и многія ходатайства по этому предмету мотивируются не потребностями данной школы, а только ссылкой на циркулярное предложеніе училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 1 Февраля 1903 года за № 1000.

Въ виду изложеннаго училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, въ дополненіе и разъясненіе вышеозначеннаго циркулярнаго своего предложенія, нужнымъ считаетъ преподать Епархіальному училищному Совѣту нижеслѣдующія указанія.

1) Если въ зданіи второклассной школы нѣтъ квартиры для четвертаго учителя или замѣчается тѣснота и неудобство нѣкоторыхъ помѣщеній, то прежде всего, надлежитъ обсудить, не могутъ ли быть устранены эти недостатки нѣкоторыми внутренними передѣлками въ зданіи. Во многихъ второклассныхъ школахъ есть помѣщенія для ремесленнаго класса съ квартирой мастера, между тѣмъ не во всѣхъ подобнаго рода школахъ ремесленные занятія съ учениками ведутся, а гдѣ ведутся,—не всегда съ должнымъ успѣхомъ. Въ такихъ школахъ помѣщенія, назначенныя по плану для ремесленнаго класса и квартиры мастера, могли бы быть отданы для другихъ болѣе существенныхъ надобностей, и этимъ была бы устранена необходимость расширенія школьнаго зданія.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда недостатокъ школьныхъ помѣщеній не можетъ быть устраненъ вышеуказаннымъ путемъ и настоятъ необходимость въ расширеніи ихъ, прежде, чѣмъ начинать дѣло о такомъ расширеніи, необходимо тщательно взвѣсить, будетъ ли достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію расширенныхъ школьныхъ помѣщеній той суммы (600 руб. въ годъ), которая назначена на этотъ предметъ по штату и больше которой училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ не можетъ отпускать ни одной школѣ. Если можно опасаться, что этой суммы будетъ недостаточно, а другого постояннаго источника на пополненіе этого недостатка

не можетъ быть изыскано, то необходимо отказаться отъ мысли о расширеніи школьнаго зданія и постараться согласовать потребности школы съ размѣрами существующихъ помѣщеній.

3) Къ представленіямъ о расширеніи зданій второклассныхъ школъ, когда такое расширеніе необходимо и по соображенію съ школьнымъ бюджетомъ возможно, должны быть прилагаемы, кромѣ проектовъ (въ эскизахъ) также точные планы существующихъ зданій данной школы, съ объясненіемъ, какое назначеніе имѣетъ каждое помѣщеніе въ настоящее время и какое предполагается дать ему по расширеніи школьнаго зданія. Въ представленіи же должно быть подробно выяснено, чѣмъ вызывается необходимость расширенія школьнаго зданія по представляемому проекту, для чего, между прочимъ, о каждой школѣ должны быть сообщаемы слѣдующія свѣдѣнія: а) число учащихся во второклассной и б) образцовой при ней школахъ, в) число учениковъ, живущихъ въ школьномъ общежитіи, г) постановка занятій ремеслами и результаты этихъ занятій.

4) Что касается самыхъ проектовъ дополнительныхъ зданій, то при составленіи ихъ надлежитъ руководствоваться, кромѣ общихъ техническихъ правилъ, еще слѣдующими соображеніями: а) проекты должны составляться наивозможно экономнѣе, такъ какъ училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, въ виду множества расходовъ на строительныя нужды второклассныхъ школъ, долженъ ограничиваться только устройствомъ самыхъ необходимыхъ помѣщеній, тѣмъ болѣе, что этого же требуетъ и ограниченность денежныхъ средствъ, ассигнуемыхъ по штату второклассныхъ школъ на содержаніе школьныхъ зданій, б) въ видахъ достиженія экономіи, въ зданіяхъ второклассныхъ школъ не должно быть ни запасныхъ (т. е. лишнихъ комнатъ, ни учительскихъ, сборныхъ, канцелярій и т. п., которыя могутъ быть замѣнены комнатой бібліотеки и физическаго кабинета; учителямъ должны быть отводимы квартиры изъ одной—двухъ комнатъ при одной общей для всѣхъ квартиръ кухнѣ; для образцовой школы должна быть отводима только одна комната, такъ какъ въ школѣ, размѣщенной въ двухъ комнатахъ, ученики второклассной школы не могутъ наблюдать пріемовъ веденія занятій одновременно со всѣми тремя отдѣленіями школы; кромѣ того, образцовая школа не должна быть и особенно многолюдной (не болѣе 40—50 учениковъ) и в) такъ какъ необходимость постройки дополнительныхъ зданій для второклассныхъ школъ вызывается

прежде всего отсутствиемъ квартиръ для четвертаго учителя, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вообще тѣснотой существующихъ зданій, то для большинства второклассныхъ школъ, при соблюденіи вышеизложенныхъ правилъ экономіи, было бы достаточно устроить дополнительныя зданія только для образцовой школы съ учительской квартирой, для чего можно было бы воспользоваться готовыми проектами изъ изданнаго училищнымъ Совѣтомъ альбома „примѣрныхъ плановъ“ проф. А. Н. Померанцева.

## II.

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія школьной комиссіи Совѣта отъ 12 Апрѣля с/г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляется во всеобщее свѣдѣніе учреждений и лицъ церковно-школьнаго вѣдомства епархіи и къ неуклонному руководству, въ потребныхъ случаяхъ, слѣдующій циркуляръ училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 2 Апрѣля за № 4:

Изъ дѣлъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта усматривается, что при постройкѣ зданій церковныхъ школъ строительныя комиссіи нерѣдко допускаютъ отступленія отъ данныхъ имъ для руководства проектовъ и смѣтъ. Въ большинствѣ случаевъ такія отступленія приводятъ къ тому, что ассигнованной на постройку суммы оказывается недостаточно для полнаго ея окончанія. Пока идетъ затѣмъ переписка о до ассигнованіи потребной суммы, зданіе стоитъ неоконченнымъ, иногда въ теченіе довольно долгаго времени, или же строительная комиссія заканчиваетъ постройку въ долгъ и затѣмъ возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ перерасходованной суммы, чѣмъ ставитъ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ въ крайне затруднительное положеніе, вслѣдствіе трудности, а иногда и полной невозможности опредѣлить неизбѣжность и точную сумму произведеннаго перерасхода.

Въ виду изложеннаго, признавая вообще какой бы то ни было произволь въ дѣйствіяхъ комиссій, назначаемыхъ для наблюденія за постройками зданій церковныхъ школъ, нетерпимымъ, училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагаетъ Епархіальному училищному Совѣту каждой такой комиссіи своевременно сообщать къ обязательному руководству нижеслѣдующія указанія.

1) Комиссія ни въ чемъ не должна отступать отъ данныхъ ей проекта и смѣты, а если постройка ведется подряднымъ

способомъ, должна наблюдать, чтобы такихъ отступленій не дѣлала подрядчикъ; съ послѣднимъ она не должна заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или поставкѣ матеріаловъ, проектомъ, смѣтою и контрактомъ непредусмотрѣнныхъ.

2) Въ случаѣ, если до начала работъ или же во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ и смѣтой или контрактомъ непредусмотрѣнныхъ, или желательность какихъ либо измѣненій и дополненій въ проектѣ и смѣтѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, буде потребуется, на этотъ предметъ дополнительной суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсмѣтныхъ работъ и расходовъ не производить.

3) Ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на производство тѣхъ или другихъ сверхсмѣтныхъ работъ, будутъ оставляемы училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ безъ удовлетворенія.

### III.

#### ВѢДОМОСТЬ

**денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ на военныя нужды по вѣдомству Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта**

1) О. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ и служащіе въ канцеляріи Совѣта обязались отчислять по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мѣсяцъ отъ получаемаго ими вознагражденія во все время военныхъ дѣйствій Россія съ Японіей въ пользу семей убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

2) Учащіе церковныхъ школъ села Потемкина: второклассной и одноклассныхъ обязались отчислять во время продолженія военныхъ дѣйствій въ распоряженіе Общества Краснаго Креста по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ получаемаго ими ежемѣсячнаго жалованья.

3) Каширскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ собрано по подпискѣ 96 руб. 90 коп., въ томъ числѣ: а) отъ предсѣдателя Отдѣленія священника І. Поспѣлова 5 руб., б) отъ члена — дѣлопроизводителя священника С. Злобина 10 руб., в) отъ бывшаго уѣзднаго наблюдателя, свящ. А. Троицкаго 5 руб., г) благочиннаго 5 Каширскаго округа І. Воскресенскаго 10 р.,

д) благочиннаго 6 Каширскаго округа М. Архангельскаго 5 руб., отъ членовъ Отдѣленія: е) Н. В. Карпова 5 руб., ж) священника Н. Архангельскаго 5 руб., з) священника С. Краснова 5 руб., и) священника О. Вознесенскаго 3 руб., отъ попечителей, учащихъ и учащихся въ школахъ: і) Сенькинской—6 р. 30 к., к) Монастырской—двухклассной 6 р., л) Григорьевской и Хорошевской—12 руб., м) Климовской—2 р. 85 к., н) Каминской—1 р. 27 к., о) Флоровской—9 р. 18 к. и п) Красиного-Телешевской—5 р. 80 к., изъ каковой суммы 30 руб. употреблены на нужды дѣйствующей арміи, 30 руб.—на усиленіе флота и 36 р. 90 к., въ пользу семей убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

### Утверждены церковными старостами.

1) Въ Введенской г. Венева церкви мѣщанинъ Петръ Радиононь; 2) къ церкви села Дубикъ, Ефремовскаго уѣзда; купеческій братъ Павелъ Нечаевъ; 3) къ церкви села Новыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Воронцовъ 4) къ церкви села Волковичей, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Ревакинъ; 5) къ церкви села Вялина, Одоевскаго уѣзда, мѣщанинъ Сергѣй Скоролетовъ; 6) къ церкви села Клемова, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ Исаакій Агаповъ; 7) къ церкви села Кутукова, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Панкинъ; 8) къ церкви села Городищъ, того же уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Кузнецовъ; 9) къ церкви села Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Кашеваровъ; 10) къ церкви села Липицъ, того же уѣзда, крестьянинъ Елисей Петровъ; 11) къ церкви села Алексѣевскаго, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Грідневъ; 12) къ церкви села Яндовки, того же уѣзда, мѣщанинъ Александръ Дагаевъ; 13) къ церкви села Поповки, Каширскаго уѣзда, дворянинъ Аркадій Муромцевъ; 14) къ церкви села Тшлыкова, Бѣлевскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Корнѣичевъ; 15) къ церкви села Лукьянова, Каширскаго уѣзда, неслужащій дворянинъ Иванъ Тулушевъ; 16) къ церкви села Байдикъ, того же уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Матвѣевъ; 17) къ церкви села Ново-Спасскаго, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Сидоркинъ; 18) къ церкви села Волчьей Дубравы, Чернскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Воробьевъ; 19) къ церкви села Курепина, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ

Ермолаевъ; 20) къ церкви села Богоявленскаго Кошелева, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Милинъ; 21) къ церкви села Колюпанова, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Паликарповъ; 22) къ церкви села Сѣтухи, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Климинъ; 23) къ церкви села Гагарина-Муравлянки, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Свиринъ; 24) къ церкви села Завалья, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Боковъ; 25) къ церкви села Гатей, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Косиковъ; 26) къ церкви села Марыгина, Веневскаго уѣзда, штабъ-ротмистръ Александръ Павловъ; 27) къ церкви села Болгарь, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Степановъ; 28) къ церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Димитрій Борисочинъ; 29) къ церкви села Богословскаго-Спешнева, того же уѣзда, купеческій сынъ Николай Ворогушинъ; 30) къ церкви села Кологриваго, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Юшкинъ; 31) къ церкви села Никольскаго-Пономарева, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Гласковъ; 32) къ церкви села Турина, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Данильчевъ; 33) къ церкви села Хрусловки, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Козловъ; 34) къ церкви села Моховаго, Новосильскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Иванъ Шагиловъ; 35) къ церкви села Вышней Пшевы, Косарева тожъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Авчинниковъ; 36) къ церкви села Хилкова, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Демехинъ; 37) къ церкви села Мантырьева, Одоевскаго уѣзда, князь Сергѣй Крапоткинъ; 38) къ церкви села Апухтина, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Батуринъ; 39) къ церкви села Солдатскаго, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Кузинъ; 40) къ церкви села Ильмовскаго-Гайтурова, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Александровъ; 41) къ церкви села Березовки, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Лисицынъ; 42) къ церкви села Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, землевладѣлецъ Василій Курановъ; 43) къ церкви села Шилова, Ефремовскаго уѣзда, купецъ Николай Окорокъ; 44) къ церкви села Сергѣевскаго, Крапивенскаго уѣзда, купецъ Иванъ Лялинъ; 45) къ церкви села Частаго, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кузмищевъ; 46) къ церкви села Голиной Слободы, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилль Бѣлковъ; 47) къ церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Токаревъ; 48) къ церкви села Мяснаго, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй

Епифановъ; 49) къ церкви села Скобочева, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Кастыревъ; 50) къ церкви села Горшкова, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Намѣстниковъ; 51) къ церкви села Тормасова, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Чуриловъ; 52) къ церкви села Красина-Убережнаго, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Грачевъ; 53) къ церкви села Колядина, Крапивенскаго уѣзда, мѣщанинъ Сергѣй Голенцовъ; 54) къ церкви села Березова, Одоевскаго уѣзда, купеческій сынъ Николай Петровъ; 55) къ церкви села Частаго, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Трещовъ; 56) къ церкви села Спасскаго, — Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Бѣловъ; 57) къ церкви села Поповки, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Теофанъ Макаровъ; 58) къ церкви села Карпова, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ѳедосовъ.

### Утверждены предаѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ:

Въ Алексинскомъ у.: при цер. с. Волковичей стат. совѣт. Петръ Орловъ, при цер. с. Першина мѣстный свящ. Василиій Бурцевъ, при цер. с. Серебряни дворянинъ Иванъ Камневъ, при цер. с. Подмоклаго крестьян. Антонъ Гаврилушкинъ, при цер. с. Верхняго Суходола вдова коллежск. совѣт. Наталья Кошкарева, при цер. с. Турина помѣщикъ Петръ Прянишниковъ; въ Бѣлевскомъ у.: при цер. с. Хализова свящ. Іоаннъ Рѣпинскій, при цер. с. Хочева мѣст. свящ. Александръ Веденскій, при цер. с. Ильина свящ. Іоаннъ Воскресенскій; въ Веневскомъ у.: при цер. с. Клемова мѣст. свящ. Николай Новгородовъ, при цер. с. Беззубова свящ. Николай Новгородовъ, при цер. с. Баршева дворян. П. Измайловскій, при цер. с. Краснаго свящ. Леонидъ Дружининъ, при цер. с. Кормоваго землев. Левъ Волковъ, при цер. с. Знаменскаго свящ. Михаилъ Русаковъ; въ Епифанскомъ у.: при цер. с. Иванькова свящ. Михаилъ Щегловъ, при цер. с. Каменки крест. Ѳеодосій Соболевъ, при цер. с. Карачева стат. совѣт. Иванъ Вешняковъ, при цер. с. Каркадина свящ. Александръ Нечаевъ, при цер. с. Прони купеч. вдова Марія Дрябова, при цер. с. Смородина вол. стар. Иванъ Ѳедосеевъ, при Преображенской г. Епифани церкви мѣст. свящ. Василиій Ивановскій,

при цер. с. Молоденокъ крест. Василій Лапкинъ, при цер. с. Бобрикъ графъ Алексѣй Бобринскій, при цер. с. Гранокъ свящ. Іоаннъ Глаголевъ, при цер. с. Ивановскаго-Ромадоновскаго крест. Василій Томилинъ, при цер. с. Люторичъ землевладѣлецъ Сергѣй Фишеръ, при цер. с. Бахметъ помѣщикъ Петръ Глѣбовъ; въ Ефр. мовскомъ уѣздѣ: при цер. с. Новоза-голичнаго стат. совѣт. Димитрій Левшинъ, при цер. с. Далматова-Казинки землевладѣлецъ Алексѣй Мерцаловъ, при цер. с. Стараго-Гоголя свящ. Александръ Мерцаловъ, при цер. с. Новаго-Гоголя дворян. Михаилъ Перепелкинъ, при цер. с. Каднаго вдова дѣйств. стат. совѣт. Анна Шеперова, при цер. с. Каменскаго свящ. Алексѣй Золотаревъ, при цер. с. Архангельскаго, Хуторъ тожъ, графъ Иванъ Коновницынъ, при цер. с. Архангельскаго-Грязнова стат. совѣт. Николай Селезневъ; въ Каширскомъ у.: при цер. с. Таптыкова мѣст. свящ. Іоаннъ Покровскій, при цер. с. Барабанова мѣст. свящ. Павелъ Никитскій, при цер. с. Поповки двор. Аркадій Муромцевъ, при цер. с. Антончикова-Пятницкаго крест. Димитрій Хватовъ, при цер. с. Фроловскаго полков. Димитрій Ильинъ, при цер. с. Байдикъ крест. Федоръ Матвѣевъ, при церкви с. Ново-Никольскаго кол. асес. Александръ Богословскій, при цер. с. Григорьевскаго лич. почет. гражд. Ѳеодоръ Фѣдоровъ, при цер. с. Тараскова крест. Иванъ Родинъ, при цер. с. Хотавокъ крест. Никандръ Семинъ, при цер. с. Спасъ-Тешилова свящ. Сергѣй Аристовъ; въ Крапивенскомъ у.: при цер. с. Головлина Владимиръ Воронцевъ-Вельяминовъ, при цер. с. Старой-Локны куп. Сергѣй Соломинъ, при цер. с. Голощанова князь Симеонъ Абемелекъ-Лазаревъ, при цер. с. Лапоткова князь Михаилъ Урусовъ, при цер. с. Пречистинскаго Кобелева пот. почетный гражданинъ Михаилъ Лукинъ, при цер. с. Хилкова свящ. Александръ Сенявинъ, при цер. с. Головенокъ прот. Павелъ Знаменскій, при цер. с. Тросны свящ. Александръ Успенскій, при цер. с. Колычева мѣщ. Николай Гухровъ; въ Новосильскомъ у.: при цер. с. Богоявленскаго-Киселева свящ. Іоаннъ Введенскій, при цер. с. Архангельскаго свящ. Іоаннъ Боженовъ, при цер. с. Жердева свящ. Сергѣй Благодатскій, при цер. с. Ломедъ стат. совѣт. Александръ Сухотинъ, при цер. с. Знаменскаго свящ. Петръ Виноградовъ, при цер. с. Черемошенъ крест. Аѳанасій Савкинъ, при цер. с. Судбищъ купецъ Ѳеодоръ Полуэктовъ, при цер. с. Пятницкаго на Колпнѣ купецъ Николай Коняевъ, при цер. с. Петровскаго Николай Михальковъ, при цер. с. Вышней Залегощи мѣст. свящ. Димитрій Зерцаловъ; въ Одоевскомъ у.: при цер. с. Казюлькина мѣст. свящ. Николай Покровскій, при

цер. с. Опочни свящ. Павелъ Халчевъ, при цер. с. Ильинско-Кононовскаго свящ. Сергѣй Лавровъ, при цер. с. Никольскаго-Жупанъ помѣщ. Надежда Мирковичъ, при цер. с. Веригина крест. Семенъ Тришкинъ, при цер. с. Березова мѣст. свящ. Леонидъ Рудневъ; въ Чернскомъ у.: при цер. с. Бредихина мѣщ. Павелъ Трифоновъ, при цер. с. Дупенъ мѣст. свящ. Михаилъ Знаменскій, при цер. с. Ольховца помѣщ. Надежда Бибилова, при цер. с. Волчѣй Дубровы двор. Анатолій Коптевъ, при цер. с. Вознесенскаго крест. Іосифъ Кузнецовъ, при цер. с. Троицкаго на Филиной Зушицѣ двор. Ираклій Рогачевъ, при цер. с. Скороднаго крест. Иванъ Комышевъ, при цер. с. Знаменскаго на Зушѣ адмиралъ Ѳеодоръ Вишневецкій; въ Тульскомъ у.: при цер. с. Боровкова мѣст. свящ. Владимиръ Аболенскій, при цер. с. Байдикъ мѣст. свящ. Николай Карницкій, при цер. с. Архангельскаго-Стародубокъ крест. Ѳеодосій Качергинъ, при цер. с. Суходоль-Кишкино свящ. Александръ Заведеевъ, при цер. с. Селезенева свящ. Павелъ Знаменскій.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 435 руб.

2) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Іюня. Земли церковной 38 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.

3) Села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, съ 12 Ноября. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 130 руб.

4) Домнино-Татарскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Января. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1375 руб.

5) Села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 4 Января. Земли церковной 54 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 604 руб.

6) Села Студенца, Веневскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ

7) Села Сукромнѣ, Тульскаго уѣзда, съ 26 Января. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 601. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны вспомогательный окладъ въ количествѣ 83 р. 98 к. въ годъ.

8) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожъ, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 2217 руб.

9) Села Синдѣева, Чернскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1369. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

10) Села Городейца, Веневскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 39 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 885 руб.

11) Села Крутого, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 34 дес. 604 саж. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 3200 руб.

12) Села Заразѣ, Каширскаго уѣзда, съ 8 Марта. Земли церковной 33 дес. 300 саж. Прихожанъ м. п. 387. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{1}{100}$  въ годъ 35 руб. 56 коп.

13) Села Лошачей, Олоевского уѣзда, съ 23 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 331. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 600 руб. съ участіемъ церкви.

14) Села Холизова-Песковитаго Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1700 руб.

15) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 38 дес. 1325 саж. Прихожанъ м. п. 1753. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

16) Села Троицкаго-Журавлинки, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 44 дес. 807 саж. Прихожанъ м. п. 944. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{3}{100}$  съ капитала въ 250 руб.

17) Села Грязной Неплюевки, Чернскаго уѣзда, съ 21 Апрѣля. Прихожанъ м. п. 698. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причту назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

18) При Владимірской, за валомъ, г. Тулы церкви, съ 25 Апрѣля. Земли церковной около 1 дес. Прихожанъ м. п. 1197. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 446 руб.

19) Села Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, съ 10 Мая. Земли церковной 38 дес. 468 саж. Прихожанъ м. п. 454. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 3246 рублей. Для причта имѣется помѣщеніе.

20) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  въ годъ 47 руб. 50 коп.

## б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Рождествена-Мещерина, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 49 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 800 руб.

3) Села Краснаго, Веневского уѣзда, съ 1887 г. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ церковію.

4) Села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Іюня. Земли церковной 44 дес., прихожанъ м. п. 3189. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Знаменскаго, на З ушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 19 руб.

6) Села Петровскаго, Одоевского уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписнаго прихода села Сидоровскаго.

7) Села Верхоупись, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

8) Села Спасскаго, Веневского уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной 34 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1153. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 65 руб. 10 к.

9) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

10) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1437 руб.

11) Села Средне—Михайловскаго, Новосильскаго уѣзда, съ 17 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1429. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

12) Села Лужень, Чернскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для діакона имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и % съ капитала въ 1150 р. съ участіемъ церкви.

13) Села Куракина, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 34 дес. 1666 саж. Прихожанъ м. п. 1257.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 350 руб.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При церкви Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, съ 11-го Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5116 р.

2) Села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 74 дес. 1412 саж. Прихожанъ м. п. 1312. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Теплаго, Тульскаго уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 392 р. казеннаго жалованья и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 300 р.

4) Села Злобина, Каширскаго уѣзда, съ 31-го Декабря 1903 г. Земли церковной 36 д. 401 кв. саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 400 р.

5) При Ново-Преображенской церкви села Спаскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Января. Земли церковной 37 дес. 1296 саж. Прихожанъ м. п. 673. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 34 руб.

6) Села Зарытова, Тульскаго уѣзда, съ 3 Февраля. Земли церковной 116 дес. 2350 саж. Прихожанъ м. п. 416. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  30 р. въ годъ.

7) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  въ годъ 47 руб. 50 коп.

8) Села Суханова, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 884. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

9) Села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 719. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 1881 р.

10) Села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 454 руб.

11) Села Лысцева, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Марта. Земли церковной 76 дес. 1246 саж. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\%$  съ капитала въ 850 руб.

12) Села Говлева, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Марта. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 4248. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 2151 руб.

13) Села Новыхъ Долецъ Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля. Земли церковной 46 дес. 1084 саж. Прихожанъ м. п. 879. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 300 руб.

14) Села Нивенъ, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 380. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\%$  съ капитала въ 840 руб.

15) Села Михайловскаго-Мансурова, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 2493. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

16) Села Прудовъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 23 Апрѣля. Земли церковной 47 дес. Прихожанъ м. п. 463. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 1700 руб.

17) Села Пlosкаго, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 941. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

18) Села Грязисй Неплюевки, Чернскаго уѣзда, съ 21 Апрѣля. Прихожанъ м. п. 698. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

19) Села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, съ 29 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1191. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

20) Села Банина, Тульскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной 58 дес. 2104 саж. Прихожанъ м. п. 393. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ % съ капитала 347 руб.

21) При Троицкой г. Каширы церкви, съ 6 Мая. Земли церковной 44 дес. 481 саж. Прихожанъ м. п. 270. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 235 руб. 27 коп.

22) При Соборной г. Одоева церкви, съ 10 Мая. Земли церковной 862 дес. 134 саж. Прихожанъ м. п. 314. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3926 р. 50 коп.

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** а) священники: села Нагшей, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Зайцевъ* въ село Бороздино, Веневскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 27 Апрѣля, села Андреевки, Ефремовскаго уѣзда, *Петръ Воскресенскій* въ село Бунырево, Алексинскаго уѣзда, по прошенію, 7 Мая, Спасо-кладбищенской церкви г. Тулы *Александръ Краснощевъ* и Владимірской ц., на Ржавцѣ, того же города *Димитрій Сахаровъ*—одинъ на мѣсто другого для пользы службы, 7 Мая, села Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, *Георгій Краснощевъ* въ село Новую Локну, того же уѣзда, 10 Мая, села Сенькина, Каширскаго уѣзда, *Александръ Никольскій* въ село Успенское-Кобыленку, Богородицкаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 12 Мая; б) псаломщикъ села Лутова, Богородицкаго уѣзда, *Анатолій Преображенскій* къ Введенской ц. г. Каширы, по прошенію, 12 Мая.

— **Опредѣленъ** псаломщическое мѣсто въ Свято-Духовской церкви г. Тулы канцелярскій служитель Тульской духовной Консисторіи *Владиміръ Каменевъ*, по прошенію, 12 Мая.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности**, согласно прошеніямъ: при церкви села Харина, Веневскаго уѣзда, *Михаилъ Каплинъ*, 8 Мая, при церкви села

Карникъ, Богородицкаго уѣзда, сынъ псаломщика *Иванъ Лебедевъ*, 10 Мая, при церкви села Лабынскаго, Тульского уѣзда, сынъ псаломщика *Никандръ Спасскій*, 11 Мая, при церкви села Бирева, Тульского уѣзда, сынъ псаломщика *Василій Троицкій*, 11 Мая.

— Уволены за штатъ по прошеніямъ: псаломщикъ Введенской церкви г. Каширы *Кириллъ Вознесенскій* и и. д. псаломщика села Банина, Тульского уѣзда, *Іаковъ Пьвцовъ*, оба 5 Мая.

Умерли: священники — заштатный села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, *Петръ Казаринъ*, 29 Апрѣля, и штатные села Новой Локоны Капивенскаго уѣзда, 24 Апрѣля, Николозавальской церкви г. Тулы *Сергій Протопоповъ*, 25 Апрѣля, села Бунырева, Алексинскаго уѣзда, *Михаилъ Воскресенскій*, 5 Мая, и псаломщикъ Троицкой церкви г. Каширы, *Иванъ Вознесенскій*, 6 Мая.

## Докладъ Тульской Консисторіи

Его Преосвященству, нашему Архипастырю, о  
Бѣлевской псаломщической школѣ.

Во исполненіе указа Тульской Духовной Консисторіи, отъ 27 Октября 1903 года за № 14006, благочинный церковей города Бѣлева протоіерей Василій Знаменскій донесъ, что попечителемъ Бѣлевской псаломщической школы состоитъ Преосвященный Макарій, бывший Епископъ Калужскій и Боровскій, Настоятель Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря. Названная школа помѣщается въ зданіи Спасопреображенскаго монастыря. Дѣятельность Совѣта сей школы выражается, между прочимъ, въ томъ, что онъ, кромѣ постоянного наблюденія за успѣшнымъ преподаваніемъ обязательныхъ предметовъ ученикамъ школы, нерѣдко долженъ производить экзамены присылаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ кандидатамъ, просящимъ псаломщическихъ мѣстъ. Въ прошедшемъ 1902—1903 уч. году въ Бѣлевской псаломщической школѣ обучалось 28 учениковъ, которые окончили теоретическій и практический курсъ богослуженія и другихъ предметовъ. Въ настоящее время въ названной школѣ обучается

25 учениковъ разныхъ сословій, изъ нихъ: изъ духовнаго званія 16 человекъ, 7—изъ податнаго состоянія (крестьяне и мѣщане), одинъ—сынъ чиновника, одинъ—сынъ потомственнаго гражданина. Преподаваніе ученикамъ пространнаго катихизиса успѣшно ведетъ проживающій въ Спасопреображенскомъ монастырѣ заштатный священникъ Александръ Гастевъ, пѣнію обучаетъ псаломщикъ Соборной города Бѣлева церкви Михаилъ Шараповъ. Но церковный уставъ и церковное писмоводство до сего времени не преподается по неимѣнію преподавателей, которыхъ не находится потому, что въ названной школѣ учителя вознагражденія никакого не получали за свои труды, да и неоткуда получить, такъ какъ къ 1-му Декабря 1903 года, по объясненію о. Бурцева, въ наличности имѣлось только 1 руб. 4 коп. На псаломщическую школу, въ краткій періодъ ея существованія (1 г. и 3—4 мѣсяца) сдѣланъ значительный долгъ, на покрытіе котораго источникъ не указанъ. Слѣдовательно, чѣмъ дальше эта школа будетъ существовать на такихъ условіяхъ, тѣмъ болѣе будетъ увеличиваться долгъ. Въ названной школѣ, по мнѣнію о. благочиннаго Знаменскаго, еще нѣтъ наставника, который-бы обучалъ учениковъ правильно и осмысленному чтенію церковному, а также практическому и грамматическому писмоводству, которое обязательно требуется отъ псаломщика. При такомъ ненормальномъ положеніи сей школы какъ въ отношеніи не обезпеченности надлежащимъ содержаніемъ, такъ и въ отношеніи недостатка учебнаго персонала, эта школа едва-ли будетъ оправдывать свою цѣль, а потому необходимо поставить ее на иныхъ началахъ и по содержанію и по обученію. Протоіерей Бурцевъ, по его личному созванію, не можетъ, по болѣзненному состоянію, успѣшно проходить должность завѣдующаго псаломщическою школою, а необходимо на эту должность избрать другое правоспособное лицо. Донося о семъ благочинный Знаменскій проситъ уволить его отъ временнаго исполненія должности завѣдующаго псаломщическою школою, ибо она можетъ служить причиною замедленія въ своевременномъ отправленіи многосложныхъ благочинническихъ обязанностей.

Завѣдующій Епархіальною псаломщическою школою, протоіерей Михаилъ Бурцевъ, представляя благочинному протоіерею Василию Знаменскому 11 свидѣтельствъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ псаломщической школѣ въ 1903 году, въ объясненіяхъ своихъ на имя протоіерея Знаменскаго высказалъ, что остальные свидѣтельства выданы были самимъ окон-

чившимъ курсъ сей школы. Причиною замедленія высылки этихъ свидѣтельствъ въ Консисторію были слѣдующія обстоятельства: а) не были получены изъ типографіи бланки для сихъ свидѣтельствъ, б) отсутствіе въ каникулярное время законоучителя священника Василия Новгородскаго и учителя церковнаго устава Григорія Моисеева, в) окончившіе теоретическій курсъ ученія должны были потомъ въ теченіи двухъ или трехъ мѣсяцевъ пройти практическій курсъ богослуженія при Спасопреображенскомъ монастырѣ и получить отъ завѣдующаго монастыремъ Преосвященнѣйшаго Макарія свидѣтельство объ успѣшномъ прохожденіи сего курса и своемъ поведеніи и г) наконецъ, онъ, протоіерей Бурцевъ, одинъ велъ многотрудное письменное дѣло по кассѣ духовенства и составленіе отчетовъ, а между тѣмъ у него страшно болѣетъ грудь, такъ что отъ этой боли онъ часто лежитъ цѣлыми днями въ постели, а потому естественно не можетъ исполнить всего во время. Все письмоводство по школѣ, по мнѣнію о. Бурцева, слѣдуетъ возложить на законоучителя школы. По случаю грудной боли и открытаго гемороя онъ, о. Бурцевъ, не можетъ ни посѣщать школу во время занятій въ ней, ни присутствовать на экзаменахъ лицъ, ищущихъ псаломщическаго званія, а потому просить освободить его отъ завѣдыванія школою.

О движеніи денежныхъ суммъ епархіальной псаломщической школы за 1903 годъ и вообще матеріальной сторонѣ сей школы о. Бурцевъ говоритъ: что 1) на приходъ поступило: а) отъ Братства Св. Іоанна Предтечи за 1902 годъ недоплаченные 100 р. и за 1903 г. 200 р., б) отъ благочинныхъ недоимки за прошлый годъ и взносовъ за сей годъ 430 р., в) отъ учащихся за ихъ содержаніе 214 р. 98 к., отъ эмеритальной кассы заимообразно 300 руб. и д) занято въ Бѣлевскомъ городскомъ общественномъ Банкѣ на содержаніе учащихся 725 руб., а всего 1969 р. 98 к., 2) въ расходъ употреблено: а) на содержаніе учащихся столомъ 1297 руб., б) на уплату за квартиру для общежитія 226 руб. 25 коп., в) на уплату за койки, матрацы, одѣяла и другія принадлежности общежитія по счетамъ: Орлова—116 руб. 96 коп., Киселева—78 руб. 50 коп., и Тинькова—97 руб. 45 коп., г) на уплату за дрова по счету Маштанова 41 руб. 25 коп., д) на уплату  $\frac{1}{100}$  Бѣлевскому Общественному Банку по займу 29 руб., е) на уплату въ типографію Базилевича 6 руб., ж) на выдачу жалованья законоучителю священнику Новгород-

скому 74 руб. 28 коп., з) на почтовые и мелочные расходы 75 коп. и и) выдано ученику Сергѣю Успенскому на починку сапогъ 1 руб. 50 коп., а всего 1968 руб. 94 коп., 3) осталось наличными къ 1 Декабря 1903 года 1 руб. 4 коп., 4) не получено денегъ: а) отъ Братства Св. Іоанна Предтечи 100 руб., б) отъ Тульскаго Епархіальнаго Попечительства 150 руб. и в) отъ благочинныхъ: Александра Филомаѣтскаго, Петра Воскресенскаго за 1902 и 1903 годъ, Іосифа Богданова, Николая Моригеровскаго, Сергѣя Лаврова, Василя Сахарова, Михаила Вьюкова, Сергѣя и Ѳедора Глаголевыхъ, Іоанна Кедрова, Іліи Никольскаго, Николая Соколова, Михаила Архангельскаго, Александра Ивановскаго, Луки Филомаѣтскаго за одинъ годъ около 125 руб., а всего около 375 руб., 5) не уплачено за содержаніе учащихся столомъ псаломщику Коняеву 211 руб. 75 коп. и за помѣщеніе общежитія мѣщанину Петрухину 70 руб., а всего 281 руб. 75 коп., 6) слѣдуетъ уплатить жалованья учащимъ: священнику Новгородскому 95 руб. 72 коп., учителю Моисееву 127 р. 50 коп. и учителю Шарапову 132 руб. за сентябрьскую треть 1903 года, а всего 567 руб. 72 коп., 7) отъ окончившихъ курсъ, жившихъ въ общежитіи и уже поступившихъ на псаломщическія мѣста, доселѣ въ уплату состоящаго за ними долга ничего не поступало, 8) всей суммы отъ учениковъ, пользовавшихся столомъ, и всѣми принадлежностями общежитія въ прошломъ учебномъ году, должно поступить въ уплату 1755 руб., въ теченіе 4 лѣтъ, 9) согласно постановленію Съѣзда благочинныхъ, отъ 21 Февраля 1902 года (журн. № 3, стр. 3 и прилож. къ нему стр. 6) на устройство общежитія для учащихся, какъ было и прежде предположено Съѣздомъ, слѣдовало позаимствовать въ Братствѣ Св. Іоанна Предтечи 1000 руб., но позаимствованіе это доселѣ не сдѣлано; 10) для живущихъ въ общежитіи оказалось возможнымъ имѣть столъ не въ частныхъ домахъ, а въ самомъ же общежитіи, но денегъ платить они не могли, ибо всѣ были люди бѣдные, поэтому-то оказалось необходимымъ уплачивать за ихъ столъ изъ общихъ суммъ впередъ до уплаты причитающейся за столъ суммы; 11) съ Сентября 1903 года принято было 6 учениковъ въ бесплатное общежитіе при Спасо-преображенскомъ монастырѣ, съ монастырскимъ же столомъ, а остальные приняты были съ обязательствомъ уплачивать хозяину за квартиру для общежитія мѣщанину Льву Петрухину по 10 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ за столъ и квартиру, но они

не только не платятъ ему этой суммы впередъ, какъ обѣщали, а и по окончаніи мѣсяца платятъ неисправно, такъ что мѣщанинъ Петрухинъ не разъ уже заявлялъ ему, о. Бурцеву, что онъ откажется отъ содержанія ихъ столомъ въ виду неисправности платежа ими денегъ за это содержаніе; 12) общежитіе для учащихся есть вмѣстѣ съ тѣмъ и самое лучшее мѣсто для жительства прибывающихъ въ г. Бѣлевъ молодыхъ людей для выдержанія экзамена на званіе псаломщика, обязанныхъ отправлять всѣ службы въ Спасопреображенскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ учениками псаломщической школы, по крайней мѣрѣ, въ теченіе недѣли: здѣсь они живутъ подъ надзоромъ учителя Шаропова и платить могутъ всего только по 35 коп. въ день и за квартирное помѣщеніе и за содержаніе столомъ, почему оно и должно быть поддержано; 13) если школа признана необходимою для епархіи и безъ общежитія обойтись невозможно, то Епархіальному Начальству необходимо позаботиться и объ обезпеченіи какъ школы, такъ и общежитія достаточнымъ содержаніемъ ихъ, какъ это сдѣлано въ другихъ епархіяхъ, гдѣ на содержаніе ихъ прямо ассигнована извѣстная сумма изъ общепархіальныхъ средствъ, напримѣръ, въ Калужской епархіи по 2800 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, при готовомъ помѣщеніи для нихъ въ Оптиной пустыни; и наконецъ 14) для покрытія всѣхъ расходовъ въ текущемъ году (1903) и уплаты займа въ Бѣлевскомъ общественномъ Банкѣ крайне необходимо позаимствовать изъ суммъ Братства Св. Іоанна Предтечи теперь же 1200 руб., срокомъ на четыре года, изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ тѣмъ, чтобы Братству ежегодно уплачивалось по 300 руб. и <sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ тѣхъ суммъ, которыя будутъ поступать въ Совѣтъ школы отъ бывшихъ учениковъ школы въ уплату долга за ихъ содержаніе въ школѣ.

Благочинный церквей г. Бѣлева протоіерей Василій Знаменскій, донося о невозможности для него одновременно исправно проходить три должности: благочиннаго, предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по Бѣлевскому складу и предсѣдателя Совѣта Бѣлевской псаломщической школы по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) благочинническихъ обязанностей скопляется въ концѣ года столько, что одному едва возможно своевременно исполнять ихъ; 2) псаломщическая школа Бѣлевская въ настоящее время находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ: а) съ начала учебнаго года и доселѣ въ школѣ нѣтъ двухъ учителей одного—по церковному уставу, а другого—по пра-

вильному и осмысленному церковному чтенію, практическому и грамматическому письмоводству. Въ виду значительнаго упущенія, ему, о. Знаменскому, какъ завѣдывающему школою, приходится не рѣдко посѣщать школу и присутствовать при преподаваніи, на что потребно свободное отъ занятій время; школа эта въ настоящее время не обеспечена въ матеріальномъ отношеніи, по неимѣнію наличныхъ средствъ и 3) по должности предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по Бѣлевскому свѣчному складу, ему, о. Знаменскому, необходимо: а) часто посѣщать складъ и наблюдать за правильностію прихода и расхода по свѣчной операци, б) каждый мѣсяцъ предсѣдатель обязательно долженъ присутствовать въ складѣ при перевѣсѣ свѣчей и провѣркѣ находящагося на лицо матеріала и в) въ началѣ Декабря, при ревизіи склада предсѣдатель также обязанъ быть не малое время въ складѣ, во избѣжаніе отвѣтственности за несвоевременное исполненіе благочиннической должности, просить, оставивъ его, протоіерея Знаменскаго, на должности благочиннаго, уволить его отъ должностей временно завѣдующаго Бѣлевскою псаломщическою школою и предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета и возложить эти должности на священниковъ города Бѣлева, именно: по случаю болѣзни завѣдующаго Бѣлевскою псаломщическою школою протоіерея Бурцева, эту должность возложить на священника Успенской церкви Сергія Воздвиженскаго, какъ опытнаго педагога, или на священника Алексѣя Прудовскаго; обязанность предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по Бѣлевскому свѣчному складу поручить священнику Покровской церкви Петру Любуцкому, или священ. Мироносицкой церкви Михаилу Воскресенскому.

Резолюціею Вашего Пресвященства, отъ 10 Января 1904 г. за № 87, послѣдовавшею на донесеніи благочиннаго Знаменскаго, велѣно: На заключеніе Консисторіи. Извлеченіе изъ всего того, что касается псаломщической школы, слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы духовенство знало о положеніи дѣла и могло бы на будущемъ съѣздѣ посудить о томъ, какъ помочь школѣ. (Напечатано въ № 3-мъ Епарх. Вѣдом. за 1904 г. стр. 31-я).

Циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 23-го Февраля 1904 года за № 7-мъ, предписано благочиннымъ епархіи своевременно препровождать слѣдующій на содержаніе Бѣлевской псаломщической школы денежный сборъ непосредственно въ Совѣтъ оной школы въ г. Бѣлевъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Консistorія полагаетъ: 1) потребовать отъ Совѣта псаломщической школы, чтобы онъ немедленно произвелъ учетъ всѣхъ расходовъ по содержанію школы въ текущемъ учебномъ году и если предвидится по содержанію школы въ текущемъ учебномъ году какой дефицитъ къ концу года, на покрытіе котораго не предусматривается никакихъ средствъ, то представить оный вмѣстѣ съ учетомъ на обсужденіе имѣющаго быть Епархіальнаго Съѣзда духовенства чрезъ Консistorію; 2) чтобы составилъ и представилъ на съѣздъ подробную смѣту прихода и расхода на будущій 1904-5 учебный годъ съ указаніемъ всѣхъ источниковъ доходовъ, какіе имѣютъ поступить на покрытіе предполагаемыхъ расходовъ и въ случаѣ если расходы превысятъ доходы, то ходатайствовалъ-бы предъ съѣздомъ объ увеличеніи средствъ до требуемой цифры съ тѣмъ, чтобы держаться въ будущемъ году смѣты неуклонно; 3) рѣшить вопросъ необходимо-ли при псаломщической школѣ общежитіе, и если оно требуется, то на какихъ началахъ можетъ быть оно организовано такъ, чтобы оно содержалось изъ своихъ собственныхъ средствъ, не требуя никакихъ особенныхъ расходовъ на содержаніе его со стороны Епархіальнаго духовенства и чтобы отвѣтственность въ неплатѣ денегъ не падала тяжелымъ бременемъ на Совѣтъ школы; 4) что же касается временно исправляющаго обязанность предсѣдателя Совѣта школы благочиннаго церкви г. Бѣлева протоіерея Василія Знаменскаго, объ увольненіи его отъ оной должности, а равно и отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета, то въ виду близкаго окончанія учебнаго года, вопросъ объ увольненіи отъ должности предсѣдателя отложить до окончанія учебнаго года, ходатайство-же объ увольненіи отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета, имѣть въ виду при ежегодномъ назначеніи новыхъ членовъ на будущее время.

Какое мнѣніе Консistorія долгъ имѣть почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе.

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 Мая

№ 10.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Герой Чемульпо,  
флигель-адъютантъ  
Всеволодъ Ѳеодоровичъ Рудневъ.

Мих. Н. Руднева.

Въ недавніе дни вся Россія съ благоговѣйною задушевностью привѣтствовала возвратившихся съ браннаго поприща славныхъ героевъ „Варяга“ и „Корейца“, во главѣ съ командирами ихъ капитанами: В. Ѳ. Рудневымъ и Г. П. Бѣляевымъ, имена которыхъ отнынѣ останутся безсмертными для всякаго истинно русскаго человѣка. Какъ уже извѣстно, командиръ „Варяга“ Всеволодъ Ѳеодоровичъ Рудневъ происходитъ отъ дворянъ Тульской губерніи. Поэтому мы считаемъ небезынтереснымъ сообщить собранныя нами свѣдѣнія о героѣ нашего роднаго края <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти отчасти получены нами при посредствѣ секретаря Тульского Дворянскаго Депутатскаго Собранія М. А. Черемиснова.

Всеволодъ Теодоровичъ Рудневъ принадлежитъ къ роду дворянъ Рудневыхъ, внесенному въ шестую часть дворянской родословной книги Тульской губерніи <sup>2)</sup>, на основаніи постановленія Тульскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, отъ 19-го Мая 1805 года, „по состоянію за предками рода сего съ 1616 года помѣстья при д. Яцкой, Веневскаго уѣзда“, — деревня Яцкихъ значится по Писцовой книгѣ 7080 (1571—1572 г.) городка Городенска съ Веневскимъ посадомъ и Веневскаго уѣзда <sup>3)</sup>. Здѣсь, при перечисленіи слободокъ и починковъ, которые не взяты въ помѣстья дѣтьми боярскими и „не положены въ сошное письмо <sup>4)</sup> для того, что стоятъ на полѣ съ приходу отъ крымскихъ людей и крѣпостей у нихъ нѣтъ никакихъ“, записано: „Деревня Василия да Рудака Яцкихъ, а въ ней дворъ княжъ Ивановскаго человека, крестьянъ 4 двора да 16 дворовъ пусты; пашни

---

<sup>2)</sup> На основаніи дарованной 21 Апр. 1785 г. Императрицею Екатериною Великою жалованной дворянству грамоты, въ первую часть дворянской родословной книги вносится дворянство, возведенное въ дворянское достоинство Высочайшею Властью, помимо службы,—во вторую—роды, получившіе дворянство военной службой, въ третью—роды, получившіе дворянство гражданской службой, въ четвертую—иностранные дворянскіе роды, въ пятую—дворянскіе роды, титулами отличенные: князья, графы, бароны, въ шестую—древніе благородные дворянскіе роды, коихъ доказательства дворянскаго достоинства за сто лѣтъ (до 1785 г.) и выше восходятъ, благородное же ихъ начало покрыто неизвѣстностью. Яблочковъ. Дворянское Сословіе Тульской губерніи. Стр. 67.

<sup>3)</sup> См. Писцовыя книги XVI вѣка. Изданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подъ редакціею дѣйствительнаго члена Н. В. Калачева. Отдѣленіе II. СПб. 1877 г. Стр. 1579, 1580 и 1581.

<sup>4)</sup> „Соха“—участокъ земли, подлежавшій податному обложенію. Соха доброй земли обыкновенно содержала 800 четвертей (четей), средней—1000 чет., худшей—1200 чет. въ полѣ. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Изд. 2. Выс. Утв. Тов. „Общественная Польза“. Кн. I, стр. 1507.—„Четверть“ или „четь“ около 1/2 десятины. См. Учебникъ Русской Исторіи проф. Травчевскаго. Ч. 1. СПб. 1900 г. Стр. 256.

въ полѣ добрыя земли 25 четъи, да дикаго поля 250 четъи, а въ дву потомуже, сѣна по дикому полю 500 копенъ, лѣсу присады черного 5 десятиныхъ, да дубровного лѣсу 12 десятиныхъ“.

„Родоначальникомъ рода Всеволода Ѳеодоровича, какъ видно изъ приложенной къ дѣлу Тульского Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ этомъ родѣ выписи изъ документовъ Московскаго Архива Министерства юстиціи, былъ рязанецъ Замятня Ивановъ <sup>5)</sup>.— „За рязанцемъ за Замятнею Ивановымъ сыномъ Руднева, читаемъ здѣсь, въ помѣстьѣ по ввозной грамотѣ 7124 (1616) г. Петровскаго помѣстья Писарева жеребей пустоши Ятцкое, а въ ней на его жеребей пашни 60 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 160 копенъ, лѣсъ пашенной рѣдко дубъ и дуброва вообще съ помѣщики Веневскаго уѣзда съ пустоши изъ порозжихъ земель“.—Въ дачѣ 7169 (1661) г. написано: „Дано рязанцамъ Исаю да Семену да Анисиму отца ихъ Замятнино помѣстье Руднева въ Веневскомъ уѣздѣ въ Ясенецкомъ стану въ жеребью пустоши, что была д. Ятцкое, пашни паханья и перелогомъ <sup>6)</sup>, и дикаго поля добрыя земли 60 четвертей, а въ дву по томужъ“... Деревня Яцкое принадлежала роду Замятни-Руднева до 1833 года, когда по купчей крѣпости перешло къ помѣщику Дим. Адриан. Лихачеву.

Всеволодъ Ѳеодоровичъ относится къ поколѣнію, происшедшему отъ второго изъ трехъ поименован-

---

<sup>5)</sup> Слово „Замятня“, по филологическому производству отъ лат. *tumultus*—(См. „Матеріалы для Словаря древне-русскаго языка“, Дювернуа. М. 1894 г. Стр. 57),—означаетъ внезапный шумъ, волненіе, сумятица.—Какъ прозвище, названіе „Замятня“ употреблялось въ соединеніи съ фамиліей бояръ Сабуровыхъ. При Грозномъ московскій воевода Замятня-Сабуровъ участвовалъ въ походѣ на турокъ и крымцевъ. См. Соловьева. Исторія Р. съ др. вр. кн. II. Стр. 221-я.

<sup>6)</sup> „Перелогъ“, по Дювернуа, соотвѣтствуетъ латинскому выраженію „*sinecultu*“ (См. цит. соч. Стр. 134), т. е. необработанная, не вспаханная земля.

ныхъ сыновей Замятни Иванова Руднева—Семена, который приходится прадедомъ отцу Всеволода Θεодоровича, а самому Всеволоду Θεодоровичу пращуромъ. У Семена былъ сынъ Иванъ, у Ивана—Владимірь, у Владиміра—Николай, у Николая Θεодоръ, у Θεодора—Всеволодъ.

Постановленіе Тульскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, отъ 19 Мая 1805 года, состоялось по ходатайству прадеда Всеволода Θεодоровича—подпоручика Владиміра Ив. Руднева.

Деде Всеволода Θεодоровича, подполковникъ Николай Влад. Рудневъ былъ владѣльцемъ благопріобрѣтеннаго имѣнія при сосѣдней съ Яцкой д. Камелковой. Отецъ Всеволода Θεодоровичъ Θεодоръ Николаевичъ состоялъ на морской службѣ и участвовалъ въ сраженіяхъ: въ 1828 и 1829 г. въ Средиземномъ морѣ, Архипелагѣ и у блокады Дарданель и Константинополя; а въ 1831 г. противъ „адриатскихъ мятежниковъ 2-хъ греческихъ корветовъ и крѣпости при островѣ Порро“; въ 1857 г. онъ вышелъ въ отставку съ чиномъ капитана 1-го ранга.

Всеволодъ Θεодоровичъ родился 19 Августа 1855 года, когда отецъ его состоялъ при Рижскомъ Портѣ командиромъ Брантвахты. Событіе рожденія и крещенія Вс. Θεод. записаны въ метрической книгѣ Динаминдской крѣпостной церкви. Мать Всев. Θεод. звали Александрю Петровной.

15 Сентября 1872 г. Всеволодъ Θεодоровичъ поступилъ въ Морское училище. На дѣйствительную службу онъ зачисленъ съ 1 Мая 1873 г., 16 Октября 1875 г. произведенъ въ старшіе унтеръ-офицеры, 1 Мая 1876 г. произведенъ въ гардемарины, 30 Августа 1877 года—въ мичманы, 1 Января 1882 г.—въ лейтенанты, 28 Марта 1893 года—въ капитаны второго ранга, въ настоящее время состоитъ капитаномъ перваго ранга.

6 Октября 1886 года Всеволодъ Θεодоровичъ назначенъ командиромъ 7-й роты крейсера „Африка“ и затѣмъ состоялъ командующимъ миноносцемъ „Кот-

линъ“ и париходомъ „Работникъ“,—старшимъ офицеромъ броненоснаго корабля „Гангутъ“ и эскадреннаго броненосца „Императоръ Николай 1-й“,—командиромъ броненосца береговой обороны „Адмиралъ Грейгъ“, миноносца № 102-й „Выборгъ“, мореходной канонерской лодки „Гремящій“, броненосца береговой обороны „Чародѣйка“ и крейсера перваго ранга „Варягъ“.

За совершение 20—шестимѣсячныхъ компаній Всеволодъ Θεодоровичъ награжденъ орденомъ св. Владимира 4 ст. <sup>7)</sup>

До конца 1899 г. онъ находился въ слѣдующихъ плаваніяхъ:

1. съ 30-го Мая 1873 г. по 20 Августа по Балтійскому морю;
2. съ 28 Мая 1874 г. по 20 Августа по тому же морю;
3. съ 28 Мая 1875 г. по 21 Августа по тому же морю;
4. съ 18 Мая 1876 года по 25 Августа 1877 г. въ заграничномъ плаваніи;
5. съ 23 Мая по 16 Сентября 1879 г. по Балтійскому морю;
6. съ 20 Мая 1880 г. по 11 Юля 1883 г. въ кругосвѣтномъ плаваніи;
7. съ 5 Юня по 22 Октября 1884 г. по Балтійскому морю;
8. съ 11 Апр. по 20 Сентября 1885 г. по Балтійскому морю и Финскому заливу;
9. съ 16 Мая по 17 Юля 1886 г. въ заграничномъ плаваніи;
10. а съ 17 Юля по 24 Августа того же года по Черному морю;
11. съ 14 Мая по 7 Сентября 1887 г. по Балтійскому морю и Финскому заливу;

---

<sup>7)</sup> Въ бывшемъ у насъ подъ руками формулярномъ спискѣ Всев. Θεод. отъ 7-го Ноября 1899 г., въ числѣ другихъ наградъ, полученныхъ имъ, кромѣ русскихъ орденовъ св. Станислава и св. Анны 3 и 2 ст., значатся: Болгарскій Орденъ св. Александра IV ст. и Турецкій—Меджидіе 3 ст.

12. съ 29 Юля по 9 Авг. 1888 г. отъ Кронштада до Франціи;
13. съ 9 Авг. того же года по 1 Ноября изъ Франціи въ Россію;
14. съ 1 Августа 1889 г. по 1 Января 1890 г. въ заграничномъ плаваніи;
15. съ 1 Января 1890 г. по 4 Декабря того же года въ заграничномъ плаваніи;
16. съ 8 Мая по 9 Сентября 1891 г. по Финскому заливу;
17. въ 1892 г. по тому же заливу;
18. съ 22 Юня по 24 Юля 1893 г. по тому же заливу;
19. съ 7 Сент. по 7 Октября того же года по тому же заливу;
20. съ 3 Января 1894 г. по 1 Января 1895 г. въ заграничномъ плаваніи;
21. съ 1 Января по 9 Декабря 1895 г. въ кругосвѣтномъ плаваніи;
22. съ 1 Марта 1898 г. по 15 Мая 1899 г. въ кругосвѣтномъ плаваніи.

Геройскій подвигъ Всеволода Ѳеодоровича въ настоящую войну съ Японіей состоялъ въ слѣдующемъ: 26-го Января сего 1904 г., въ виду приготовленій японцевъ къ войнѣ и полнаго прекращенія телеграфныхъ сообщеній, русскій посланникъ въ Кореѣ, д. ст. сов. Павловъ предупредилъ В. Ѳ., какъ командира находившагося въ Чемульпо крейсера 1-го ранга „Варягъ“, о необходимости быть готовымъ ко всякимъ случайностямъ. На слѣдующій день утромъ командиръ „Варяга“ получилъ отъ японскаго адмирала оффиціальное увѣдомленіе о началѣ враждебныхъ дѣйствій и приглашеніе покинуть рейдъ Чемульпо до полудня, съ угрозою, въ противномъ случаѣ, атаковать крейсеръ на рейдѣ. Командиръ „Варяга“, доблестный витязь, Сев. Ѳеод., принялъ вызовъ и вышелъ за предѣлы рейда. Японцы, предложили сигналомъ сдаться, и, не получивъ отвѣта, открыли огонь. Послѣ продолжительнаго и весьма неравнаго боя, во время котораго на „Варягъ“ непріятельскими выстрѣлами при-

чинены подводныя пробоины, а командиръ былъ контуженъ въ голову, крейсеръ „Варягъ“ возвращенъ былъ на рейдъ для исправленія важнѣйшихъ поврежденій. Но, убѣдившись въ невозможности быстро исполнить это и не желая, чтобы судно досталось неприятелю, командиръ „Варяга“ рѣшилъ самъ потопить его, свезя раненыхъ и прочую команду на стоявшіе вблизи французскій, англійскій и итальянскій крейсера, что и исполнилъ съ самоотверженіемъ. Государь Императоръ, въ воздаяніе геройскаго подвига капитана перваго ранга Руднева, пожаловалъ его кавалеромъ ордена свят. Георгія 4 ст. и званіемъ флигель-адъютанта <sup>8)</sup>).

---

## Бой при Чемульпо.

Въ дополненіе къ сказанному здѣсь о геройскомъ подвигѣ Всев. Феод. Руднева, приводимъ разсказъ о томъ же со словъ одного изъ участниковъ этого знаменитѣйшаго подвига,—о томъ, какъ происходилъ самый бой <sup>9)</sup>. *Ред.*

---

Во время пребыванія въ Москвѣ экипажей Варяга и Корейца, намъ удалось бесѣдовать съ однимъ изъ героевъ Чемульпо.

— „Вы хотите слышать отъ очевидца и участника боя подробности и личныя впечатлѣнія?—сказалъ онъ въ отвѣтъ на нашу просьбу:—извольте:

„Мы, какъ и вообще вся Россія, никакъ не ожидали, что японцы начнутъ военныя дѣйствія до объявленія войны, а потому насъ поразило требованіе адмирала Урива покинуть гавань Чемульпо въ самый

---

<sup>8)</sup> „Русское Слово“. 1904 г. № 104-й.

<sup>9)</sup> „Московскія Вѣдомости“. 1904 г. № 111-й.

непродолжительный срокъ. Стоявшій внѣ гавани, приблизительно въ 6—7 миляхъ, японскій флотъ ясно говорилъ, что значить это требованіе, и что ожидаетъ насъ по выходѣ въ море. Несмотря на то, что японцы собирались попрасть основныя положенія международного права, — права священнаго для каждаго народа, — нейтральныя суда остались глухи и нѣмы.

„Мы были одни среди враговъ и равнодушныхъ. Каждая минута была дорога. Надо было рѣшиться.

„И мы рѣшились!

„Рѣшеніе это явилось какъ-то само собою еще до того момента, когда было сдѣлано распоряженіе готовиться къ бою. Для каждаго изъ насъ рѣшеніе это было ясно, каждый чувствовалъ его.

„Мы Русскіе. Мы отвѣчаемъ за честь Россіи, мы должны высоко держать наше знамя во славу Царя и Отечества. Ему и только ему одному принадлежитъ наша жизнь, и мы должны пожертвовать ею. Ни о какомъ колебаніи не могло быть и рѣчи. Личныя интересы, интересы семьи и любовь къ ней, — все это ступевалось, меркло и терялось въ величіи момента.

„Принять бой на самомъ рейдѣ мы не считали себя въ правѣ, при этомъ подвергались бы опасности суда нейтральныхъ державъ.

„Раздается команда готовиться къ сраженію. Деревянные части спѣшно удаляются. Мы готовы выступить.

„Тутъ каждый изъ насъ простился мысленно со всѣмъ, что было ему дорого, простился съ Родиной и, благословляя ее подъ звуки нашего гимна, двинулись мы навстрѣчу врагу.

„Трудно, даже больше, невозможно словами выразить тотъ необычайный подъемъ духа, энергіи и силъ, который мы почувствовали въ этотъ страшный моментъ. Что-то свыше влилось въ нашу душу, о себѣ мы больше не думали, предъ нами былъ нашъ долгъ. И долгъ этотъ каждый рѣшилъ исполнить до конца.

„Начался бой.

„Самообладаніе нашего командира достойно удивленія.

„Среди этого, въ полномъ смыслѣ слова, ада, онъ хладнокровно отдавалъ приказанія, благодаря чему намъ удалось избѣжать многихъ непріятельскихъ снарядовъ.

„Вы легко можете понять, что участникъ боя вообще, а такого въ особенности, не можетъ дать вамъ картины того, что происходило. Ее дадутъ вамъ сторонніе наблюдатели, которыхъ было достаточно. Я же могу сказать только одно. Повсюду кровь. Мертвыя, изуродованныя тѣла товарищей, стонъ раненыхъ и энергичная, самоотверженная работа живыхъ. Трескъ гранатъ. Поминутно пожаръ. И снова кровь, кровь и кровь.

„Наблюдать было не время.

„Наконецъ, мостикъ и палуба Варяга представляли собой картину сплошного разрушенія.

Продолжать бой дальше не было возможности. Пришлось вернуться на рейдъ.

„Въ то время мы не знали еще о потеряхъ японцевъ, но все же думали, что онѣ значительны, такъ какъ непріятель насъ не преслѣдовалъ.

Тогда считать мы стали раны,

Товарищей считать.

„Скажу по правдѣ, тяжело было. Очень тяжело. Бой кончился, мы сознавали, что исполнили свой долгъ, какъ могли и какъ умѣли, и можемъ теперь снова „почувствовать себя.“ Страданія нашихъ раненыхъ товарищей, которыхъ мы не чувствовали во время боя, сдѣлались и нашими страданіями. Съ Тальбота намъ прислали медицинскую помощь. Картина перевозки раненыхъ была потрясающа, отъ нея блѣднѣли даже бывалые люди.

„Но это было еще только начало. Впереди намъ предстояло еще большее горе—разстаться съ дорогимъ Варягомъ. Вы не въ силахъ себѣ ясно пред-

ставить, что значить самимъ потопить свое судно; мы, моряки, привыкаемъ, привязываемся къ нему, какъ къ живому, близкому, родному существу.

„Но разсуждать было некогда. Врагъ могъ выиграть время. Варягъ не долженъ достаться ему.

„Мы знали, что мы должны сдѣлать. Раздался взрывъ, и Кореецъ взлетѣлъ на воздухъ.

„Настала очередь Варяга. Тяжелая минута. Кингстоны открыты,—вода стала медленно наполнять судно. Начался пожаръ, сопровождавшійся взрывами, и нашъ Варягъ медленно погружался въ воду.

„Я на минуту закрылъ глаза. Но не выдержалъ и снова впился глазами въ картину предсмертной агоніи дорогого Варяга.

„Былъ тихій, чудно-спокойный весенній вечеръ. Прощальный лучъ заходящаго солнца освѣщаль рейдъ, на которомъ нѣсколько часовъ назадъ разыгралась драма, а теперь догоралъ и скрывался подъ водой изуродованный, обгорѣлый Варягъ.

„Ночью горѣлъ пароходъ Сунгари.

„Чувства мои какъ-то странно двоились.

„Никто изъ насъ предъ началомъ боя не думалъ о возможности остаться живымъ. Мы простились съ жизнью, сказали ей послѣднее „прости“.

„И вдругъ, какимъ-то чудомъ, мы живы, снова увидали нашу милую, дорогую Родину, семью, родныхъ и друзей. Неопишуемая радость вливалась въ наши души.

„Но въ то же время мы чувствовали себя осиротѣлыми. Умерли наши суда, лишились мы и многихъ товарищей. Грустно!

„Никогда, никогда въ жизни не забуду этого рокового дня, никогда не забуду погибшихъ товарищей и близкихъ нашему сердцу Варяга и Корейца.

„Я чувствую, что все мои слова безсильны, блѣдны, ничтожны. Я не въ силахъ сказать полностью то, что чувствовалъ и что переживалъ.

„Во всякомъ случаѣ я и всѣ мои товарищи счастливы тѣмъ жребіемъ, который выпалъ на нашу долю. Мы съ радостью готовы снова жертвовать нашею жизнью за Родину и Царя и глубоко вѣримъ, что наши войска скорѣе лягутъ костьми, но не посрамятъ земли Русской.

„Съ полною готовностью мы снова станемъ въ ряды защитниковъ, если то благоугодно будетъ нашему Государю“.

Далѣе намъ удалось узнать, что экипажи французскаго, англійскаго и итальянскаго судовъ, на которые попали наши моряки послѣ гибели Варяга и Корейца, встрѣтили ихъ очень радушно; здѣсь они нашли вполнѣ дружественный пріемъ. Американцы же долгое время обращались съ ними какъ съ военноплѣнными и лишь спустя нѣкоторое время измѣнили свое обращеніе, слѣдуя примѣру Французовъ и Англичанъ. Поднять Варяга, по мнѣнію участника боя, нѣтъ никакой возможности.

Разказъ героя произвелъ на насъ сильное впечатлѣніе. Съ этого момента мы еще болѣе утвердились въ вѣрѣ въ непреклонность, самоотверженность и безпредѣльную преданность Царю и Отечеству нашего славнаго русскаго солдата.

**II. Мининъ.**

## Тульское Веѣхвятекое кладбище.

(Эпизодъ изъ исторіи его благоустройства) \*).

И вотъ, въ то время, когда кладбище находилось въ положеніи поистинѣ ужасномъ, когда оно буквально утопало въ омутѣ всяческихъ, внутреннихъ и вѣшнихъ, явныхъ и тайныхъ безобразій, когда оно обратилось въ притчу и посмѣхъ для всѣхъ Тульскихъ инородцевъ и иновѣрцевъ, въ предметъ глумленія и злорадства для отщепенцевъ тогдашнихъ, презиравшихъ и ненавидѣвшихъ все Русское и православное, въ источникъ душевной боли и слезъ для истинно-Русскихъ и православныхъ людей, въ это-то время въ кладбищенской конторѣ продолжалъ сидѣть и кладбищенскіе доходы отбирать какой-то чужой для церкви и кладбища человекъ.

Кому и для чего была нужна и на какомъ основаніи продолжалась эта экспроприація кладбищенскихъ доходовъ, экспроприація, въ самомъ началѣ ея противозаконная, а теперь совершенно бессмысленная? Сколько въ годъ собиралось чистаго кладбищенскаго дохода? Сполна ли онъ доставлялся городскому Головѣ? Въ какихъ книгахъ этотъ послѣдній писалъ на приходъ и гдѣ хранилъ кладбищенскія суммы? Чѣмъ была гарантирована ихъ цѣлость и неприкосновенность ихъ? Нельзя-ли было, не существовало ли способа прекратить нелѣпую экспроприацію и право завѣдыванія кладбищемъ возвратитъ его законнымъ хозяевамъ (старостѣ и причту Всѣх-святской церкви) и затѣмъ такъ тщательно собирать и сберегать кладбищенскіе доходы, чтобы изъ нихъ, хоть и не въ близкомъ будущемъ, могъ составиться особый кладбищенскій капиталъ, достаточный для устройства такой ограды, которая обезпечивала бы возможность полного благоустройства кладбища? Эти серьезные и совершенно естественные, въ тогдашнемъ положеніи кладбища, вопросы сильно занимали пишущаго эти строки и, подъ его вліяніемъ, тогдашняго церковнаго старосту П. И. Д. Имъ крѣпко хотѣлось, они считали долгомъ начать дѣло, точнѣе, возбудитъ ходатайство о возвращеніи церкви незаконно отобраннаго у ней права завѣдыванія кладбищемъ. Къ сожалѣнію, они одни, безъ согла-

---

\*) Окончаніе, см. № 8.

сія двухъ другихъ священниковъ, не могли ничего сдѣлать въ этомъ направленіи. Что же оставалось дѣлать? Мириться съ положеніемъ кладбища, какъ съ неустранимымъ зломъ, съ роковою необходимостью? Но для пишущаго эти строки и его друга, церковнаго старосты, такой миръ казался невозможнымъ, какъ откровенное признаніе и незащѣпчивое проявленіе своего полнаго духовнаго, умственнаго и нравственнаго омертвѣнія. <sup>7)</sup> Такое безвыходное положеніе вынудило насъ рѣшиться на крайнее и небезопасное средство, прибѣгнуть къ помощи гласности. Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ появилась статья „о Тульскомъ Всѣхсвятскомъ кладбищѣ“. Описавъ кладбищенскіе безпорядки, анонимный авторъ въ заключеніе говорилъ, что у кладбища существуютъ свои собственные и довольно значительные доходы, изъ которыхъ, современнымъ, могъ бы составиться капиталъ, достаточный для благоустройства его, но что эти доходы собираются не старостою и причтомъ Всѣхсвятской церкви, какъ бы это слѣдовало по закону, а какимъ-то особымъ сборщикомъ, подъ названіемъ кладбищенскаго старосты, что этотъ сборщикъ уже больше 25 лѣтъ сидитъ въ конторѣ кладбища и собранныя имъ деньги ежемѣсячно относить къ городскому Головѣ, и что никому неизвѣстно, сколько онъ собираетъ, и сколько сдаетъ Головѣ, и гдѣ и какъ этотъ послѣдній хранитъ получаемыя имъ изъ доходовъ кладбища суммы. Статья, разумѣется, произвела значительную сенсацію, не только въ интеллигентной публикѣ города, но и въ административныхъ сферахъ, особенно, какъ слышно было, въ средѣ представителей общественно-городскаго Управленія. Но вотъ пропелъ мѣсяць, другой, третій... все смолкло, стихло, успокоилось, какъ будто ничего и не бывало...

Особый сборщикъ продолжалъ сидѣть въ кладбищенской конторѣ, собирать и относить къ городскому Головѣ кладби-

---

<sup>7)</sup> Не малымъ затрудненіемъ для этого мира служило еще и то обстоятельство, что, какъ не привычна и не равнодушна была, говоря вообще, кладбищенская публика къ издавна и постоянно царившимъ на кладбищѣ безобразіямъ, все же часто, очень часто друзьямъ приходилось выслушивать горькія жалобы и грубыя укоризны, даже проклятія и угрозы... отъ тѣхъ, у кого недавно или слишкомъ жестоко пострадали отъ безобразниковъ могилы, или памятники, или оградки. Легко-ли было выслушивать все это, не зная за собою никакой вины?..

щенскіе доходы, а кладбищенскія безобразія продолжали процвѣтать попрежнему... Появилась въ той же газетѣ другая статья, конечно, съ тѣмъ же содержаніемъ, только съ большими подробностями, съ болѣе сгущенными красками въ картинѣ кладбищенскихъ беспорядковъ и съ менѣе деликатными выраженіями относительно незаконности, безцѣльности и нравственной недоброкачественности такого дѣла, какъ безконтрольное и безотчетное отбираніе у кладбища его собственныхъ доходовъ. Это вторая статья возбудила и въ городскомъ обществѣ, и въ правящихъ сферахъ, еще болѣе сильное, болѣе продолжительное волненіе... На кладбище стали заглядывать представители губернской администраціи. Нѣсколько разъ присылались зачѣмъ-то арестанты... Но тѣмъ все дѣло и кончилось... Особый сборщикъ продолжалъ собирать кладбищенскіе доходы, а кладбищенскія безобразія продолжали безпрепятственно процвѣтать... Церковный староста П. И. Д—въ потерялъ и надежду... и терпѣніе... и безповоротно рѣшилъ немедленно отказаться отъ должности. Какъ разъ въ это время исполнялось первое 3-хлѣтіе его службы въ должности церковнаго старосты. За этотъ небольшой срокъ времени онъ успѣлъ очень много сдѣлать для Всѣхсвятскаго храма. Было несомнѣнно, что Дума будетъ усиленно просить его о продолженіи службы. И вотъ, даже этимъ ничтожнымъ обстоятельствомъ пишущій эти строки, какъ утопающій хватается за соломенку, не преминулъ воспользоваться, какъ послѣднею попыткою къ осуществленію своей завѣтной мечты. Онъ убѣдилъ своего друга не отказываться отъ должности рѣшительно и безусловно, а въ отвѣтъ на просьбы Думы заявить: „я-де не прочь послужить и еще, но только въ томъ случаѣ, если мнѣ будетъ предоставлено вести хозяйство, не по церкви только, а и по кладбищу, какъ это требуется существующими о кладбищенскихъ церквахъ узаконеніями, пропечатанными вотъ въ этой инструкціи.“<sup>8)</sup> Староста въ точности исполнилъ

---

<sup>8)</sup> Пишущій эти строки уговорилъ старосту явиться въ собраніе Думы (для отказа отъ службы) не иначе, какъ съ „полною Инструкціею церковнымъ старостамъ и съ заранѣе отмѣченными статьями и пунктами“ въ рукахъ и, сказавъ вышепроеписанное заявленіе, вручить эту книжку предсѣдателю собранія. Это было сдѣлано въ расчетѣ на то, что личный составъ Думы и тогда уже не ограничивался одними купцами, что въ числѣ гласныхъ было нѣсколько вполне интеллигентныхъ людей, которые были въ

совѣтъ своего друга... И чтоже? Не дальше, какъ на другой день послѣ думскаго собранія, изъ Тульской городской Управы, на имя причта и старосты Всѣхсвятской церкви, была получена бумага съ сообщеніемъ о передачѣ церкви, кладбищенскаго хозяйства и съ приложеніемъ билета Тульскаго Сушкинскаго банка въ 4374 рубля, собранныхъ изъ доходовъ Всѣхсвятскаго кладбища, за время управленія имъ городскою Управою. Такая, совершенно неожиданная и быстрая передача кладбищенскаго хозяйства церкви Управою была тѣмъ удивительнѣе, что, вѣдь, ни церковь никогда и нигдѣ не возбуждала никакихъ ходатайствъ объ этой передачѣ, ни духовное, ни гражданское начальство никогда не предъявляли Думѣ какихъ-либо требованій, или предложеній въ этомъ смыслѣ. <sup>9)</sup> Дума сама, какъ говорится, „sua sponte“, въ одно засѣданіе рѣшила, постановила, а на другой день совершила эту передачу, и все это сдѣлала тотчасъ, какъ только выслушала вышепроеписанное заявленіе старосты Всѣхсвятской кладбищенской церкви. Откуда же у ней эта добрая воля? Не ясно ли, какъ Божій день, что Дума была заранѣе подготовлена къ этому шагу и только ждала удобнаго случая, что-бы поправить ошибку покойнаго комитета? Кто же могъ подготовить Думу? Кто же другой, какъ не тѣ почтенные представители интеллигенціи, которыхъ, по счастью, было нѣсколько въ личномъ составѣ тогдашней Думы, и которые, читая газеты, умѣли не только сами понимать, но и другимъ ясно и убѣдительно растолковать смыслъ и значеніе, описываемыхъ въ газетахъ, фактовъ? Но какъ-бы то ни было, а самое главное, самое вопіющее изъ всѣхъ кладбищенскихъ безобразій было, наконецъ, устранено. Водворенный комитетомъ въ кладбищенской конторѣ особый кладбищенскій староста удаленъ. Экспроприація кладбищенской собственности прекратилась. Безправное, приниженное положеніе законныхъ хозяевъ кладбища (старосты и причта Всѣхсвятской церкви), миновало. Очень любопытный и во многихъ отношеніяхъ

---

состояніи не только сами понять, но и другимъ растолковать юридическую несостоятельность экспроприаціи кладбищенской собственности.

<sup>9)</sup> Замѣчательно и то, что ни духовное, ни гражданское начальство не только не принимали никакого участія въ этомъ дѣлѣ, но даже и не знали о немъ. Дума очень тактично поступила, передавъ церкви кладбищенское хозяйство безъ всякихъ формальностей, безъ огласки, совѣмъ по домашнему.

поучительный, но еще болѣе мрачный, эпизодъ грустной исторіи Всѣхсвятскаго кладбища закончился. Эта неожиданная и счастливая переменна послѣдовала 1 Мая 1881 года. Теперь предстояло разобраться въ полученномъ изъ городской Управы наслѣдствѣ и заложить основаніе для новаго кладбищенскаго хозяйства.

Отъ кладбищенскаго старосты, по удаленіи его изъ конторы, остались книги, въ которыхъ онъ записывалъ приходъ и расходъ собиравшихся имъ съ кладбища доходовъ. Изъ этихъ книгъ оказалось, что ежемѣсячный чистый доходъ отъ кладбища, въ среднемъ выводѣ, простирался якобы не свыше 11 рублей, а годовой не свыше 130 рублей. Хозяйничанье кладбищенскихъ старостъ продолжалось (съ 1852 по 1881 годъ) всего 29 лѣтъ. Умноженная на это число лѣтъ цифра годового дохода (130 р.), причитая сюда проценты, даетъ сумму весьма близкую къ той, какую Управа выслала церкви. Значить, Управа передала церкви все, что она приняла отъ кладбищенской конторы. Ну, а эта-то послѣдняя все-ли то, что у ней оставалось отъ расходовъ, сполна представляла городскому Головѣ? Это былъ такой вопросъ, на который основательно отвѣтить могли только время и опытъ. Нужно было подождать по крайней мѣрѣ годъ и посмотреть, сколько кладбище дастъ чистаго годового дохода подъ управленіемъ уже не кладбищенскаго, а церковнаго старосты. Само собою разумѣется, что П. Ив. Д—въ, получивъ въ свое завѣдываніе кладбище, остался послужить еще и, не имѣя возможности сидѣть цѣлый день въ кладбищенской конторѣ и лично заниматься собираніемъ кладбищенскихъ доходовъ, немедленно пріискалъ и уполномочилъ для этого извѣстное ему, по своей благонадежности, лицо, подъ названіемъ кладбищенскаго конторщика. И вотъ, не смотря на неопытность и крайнее добродушіе этого новаго сборщика, чистый доходъ отъ кладбища, за первый годъ церковнаго управленія имъ (съ 1 Мая 1881 по 1 Мая 1882 года), оказался, *horribile dictu!* въ *два тысячи триста три рубля 40 коп.* Эта цифра чистаго годового дохода, по сравненію ея съ таковыми же за предыдущіе годы, дѣйствительно поражающая, сама собою, безъ всякихъ комментарій, краснорѣчиво говорить о томъ, что творилось въ кладбищенской конторѣ съ 1852 по 1881 г., какимъ громаднѣмъ убыткомъ для кладбищенскаго хозяйства сопровождалось 29 лѣтнее сидѣніе въ кладбищенской конторѣ сочиненнаго покойнымъ комитетомъ особаго кладбищенскаго

старосты, и въ какую даль будущаго этотъ эпизодъ отодвинулъ благоустройство Всѣхсвятскаго кладбища. Эта огромная потеря денежныхъ средствъ и времени, происшедшая отъ единоличнаго и безконтрольнаго хозяйничанья кладбищенскихъ старостъ, вызывала у насъ сознаніе и чувство своей обязанности крѣпко, крѣпко подумать о такой постановкѣ кладбищенскаго хозяйства, чтобы кладбищенскіе доходы, прежде всего, не расхищались при самомъ собираніи ихъ, потомъ, чтобы чистые остатки ежемѣсячно и неопустительно записывались на приходъ въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, въ особой графѣ, отдѣльно отъ церковныхъ и причтовыхъ суммъ, подъ названіемъ кладбищенскаго капитала, аккуратно нарощались процентами и, наконецъ, всемѣрно охранялись отъ стороннихъ покушеній на нихъ. Точно такъ, т. е., особнякомъ, теперь и писались кладбищенскія суммы и даже по выходѣ пишущаго эти строки заштатъ <sup>10)</sup>. Какъ ни важно было это обособленіе кладбищенскихъ суммъ для созданія особаго кладбищенскаго капитала, но этого книжнаго обособленія оказалось недостаточно. Понадобилось еще защищать цѣлость и неприкосновенность и этого капитала и ежегодныхъ доходовъ кладбища. Для этого, какъ мы, такъ, вслѣдъ за нами, и всѣ старосты, каждый въ свое время, всегда и вездѣ, гдѣ и когда это было нужно и можно, и словесно и письменно (въ церковныхъ документахъ, въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ, и особенно въ отвѣтахъ на запросы Епархіальнаго Начальства), заявляли и настаивали на томъ, что капиталъ, составляемый изъ собственныхъ доходовъ кладбища, по существу дѣла и по здравому смыслу, долженъ имѣть спеціальное назначеніе на благоустройство кладбища вообще и, прежде всего, на устройство вокругъ него хорошей ограды, и что до тѣхъ поръ, пока эта ограда не будетъ устроена, ни изъ этого капитала, ни изъ текущихъ доходовъ кладбища, не слѣдуетъ допускать никакихъ отчисленій ни на какія постороннія, хотя бы и самыя благотворительныя дѣла. Этотъ взглядъ усвоило себѣ и само Епархіальное Начальство и, отклонивъ всѣ стороннія покушенія, сдѣлало исключеніе только въ пользу вдовъ и сиротъ

---

<sup>10)</sup> Теперь ужъ нельзя было писать иначе. Ко времени моего выхода въ отставку, къ 1891 году, уже образовался особый кладбищенскій капиталъ въ 19000 руб. слишкомъ, о которомъ знало Епархіальное Начальство.

духовнаго званія, разумѣется, въ виду крайне-бѣдственнаго положенія этихъ несчастныхъ.

Теперь кладбищенскому капиталу оставалось только расти и увеличиваться, и онъ возрасталъ довольно быстро. Къ концу 1890 года, въ теченіи неполныхъ 9-ти лѣтъ, онъ выросъ до 19803 руб., а къ концу 1898 года капиталъ этотъ доросъ до 36203 руб., 26 коп., доросъ въ теченіи неполныхъ 17 лѣтъ и не смотря на то, что при крушеніи Сушкинскаго банка, изъ этого капитала погибло не менѣе 6000 рублей и, кромѣ того, въ духовное попечительство было передано изъ текущихъ доходовъ кладбища, по крайней мѣрѣ, тысячъ пять, если не больше.

Съ капиталомъ въ 36 тысячъ и въ виду того, что въ то время (1896, 7 и 8-й годы) средній чистый годовой доходъ отъ кладбища доходилъ уже почти до 4-хъ тысячъ рублей (3708 р.), стало позволительно думать и объ осуществленіи той цѣли, для которой, главнымъ образомъ, и собирался этотъ капиталъ, т. е. объ устройствѣ кладбищенской ограды. Бывшій въ это время церковный староста, И. Н. Кузнецовъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, составилъ очень хорошій планъ и смѣту въ 60 съ чѣмъ-то тысячъ рублей.<sup>11)</sup> При такой умѣренной смѣтѣ и при извѣстной энергіи И. Н. Кузнецова, онъ могъ бы устройство ограды закончить въ какіе нибудь 3—4 года, могъ бы потому, что у него, при готовомъ капиталѣ въ 36 тысячъ руб., да при ежегодномъ доходѣ почти въ 4 тысячи руб., до смѣтной суммы (60-ти тысячъ руб.) не доставало бы только 20-ти тысячъ рублей,—такой суммы, которую онъ не затруднился бы достать подъ такое крупное и вѣрное обезпеченіе, какъ ежегодный кладбищенскій доходъ почти въ 4 тысячи рублей. Но ему не было суждено сдѣлаться строителемъ кладбищенской ограды. Но его трудъ по составленію плана и смѣты не пропалъ безслѣдно. Благодаря именно этимъ плану и смѣтѣ, Епархіальное Начальство настолько заинтересовалось вопросомъ о кладбищенской оградѣ, что не далѣе, какъ черезъ 2 года, именно

---

<sup>11)</sup> Планъ этотъ очень многимъ нравился тѣмъ, что по нему предполагалось глухою кирпичною стѣною оградить только двѣ полевья, восточную и южную, стороны кладбища, а обѣ стороны, примыкающія къ городу, сѣверную и западную,—весьма красивою, на каменныхъ фундаментахъ и столбахъ,—желѣзною рѣшеткою, съ изящными, тоже желѣзнорѣшетчатыми, главными воротами.

въ 1901 году, учредило особый комитетъ, нынѣ дѣйствующій, „для благоустройства кладбища вообще и, преимущественно, для устройства вокругъ него ограды“. Комитетъ этотъ однако не захотѣлъ воспользоваться готовымъ планомъ и смѣтою Кузнецова: онъ строить ограду совсѣмъ по иному плану. Такой ограды, какую сейчасъ строить комитетъ, нельзя выстроить на 60 тысячъ. По слухамъ, эта ограда потребуетъ не менѣе 100 тысячъ. А при такой стоимости она не можетъ быть окончена въ 3—4 года. Понадобится нѣсколько перерывовъ въ работахъ, каждый въ 2—3 года, и, такимъ образомъ, окончательное устройство ограды можетъ затянуться... Можно думать, что комитетъ, во избѣжаніе перерывовъ въ работахъ по окончанію, уже наполовину выстроенной, ограды, попытается поискать такого человѣка, который бы согласился ссудить комитету сумму, необходимую для безостановочнаго продолженія работъ по устройству ограды. Если-бы и не удалось найти такого благодѣтеля среди Тульскихъ гражданъ, тогда можно будетъ попытаться сдѣлать заемъ, конечно, съ разрѣшенія и при помощи Епархіальнаго Начальства, у самой Всѣхсвятской кладбищенской церкви, которая, сравнительно съ другими Тульскими церквами, довольно богата церковными и причтовыми  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагами. Если бы даже, сверхъ ожиданія, и эта попытка не удалась, и тогда горевать много было бы не о чемъ. Эта неудача была бы такимъ небольшимъ горемъ, въ которомъ легко и скоро можно было бы утѣшиться. Вѣдь стоило бы только вспомнить и подумать: „Всѣхсвятское кладбище 80 лѣтъ (1771—1852) существовало совсѣмъ безъ ограды. Около 50 лѣтъ (1852—1900) существовало съ такою оградю, которая мало защищало его. А теперь что? Въ 1900 году кладбище обнесено хорошимъ деревяннымъ заборомъ и уже недоступно болѣе ни для какихъ безобразниковъ. А сейчасъ двѣ, ближайшія къ городу, стороны обнесены уже каменною стѣною, которая, черезъ какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ, будетъ окружать все кладбище. А что всего существеннѣе и важнѣе, такъ это то, что теперь у кладбища имѣется свой собственный ежегодный доходъ до 4-хъ тысячъ рублей, такой обильный и неисчерпаемый источникъ денежныхъ средствъ, котораго хватитъ и на окончаніе каменной ограды и на дальнѣйшее полное благоустройство кладбища <sup>12)</sup> и даже на ежегодныя тысячныя пожертвованія

<sup>12)</sup> Къ чести настоящаго кладбищенскаго комитета слѣдуетъ замѣтить, что онъ, не дожидаясь окончанія ограды, уже присту-

на такъ называемыя благотворительныя цѣли. Развѣ это не отрада и не утѣшеніе наблюдать такое рѣдкое явленіе, что почивающіе на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ умершіе, для охраненія и украшенія мѣста своего покоя, теперь не только не нуждаются со стороны своихъ живыхъ сродниковъ въ какихъ-либо сборахъ и пожертвованіяхъ, но даже сами являются ихъ помощниками и участниками въ святомъ дѣлѣ общественной благотворительности?

Откуда же такое счастье Всѣхсвятскому кладбищу и всѣмъ тѣмъ, кому близко и дорого его благосостояніе? Откуда такая благодать? Теперь читатель самъ можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Изъ настоящаго разсказа онъ видѣлъ и понялъ, что это—кладъ, найденный на томъ же самомъ кладбищѣ, вскорѣ послѣ того, какъ оно изъ чужихъ рукъ перешло въ руки настоящихъ хозяевъ,—кладъ, откопанный изъ-подъ спуда лѣности, нерадѣнія и своекорыстія—посредствомъ упорядоченія кладбищенскаго хозяйства, а именно: 1) возможно внимательнаго наблюденія за процессомъ собиранія кладбищенскихъ доходовъ, 2) обязательнаго обособленія, въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, кладбищенскихъ суммъ отъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ и 3) постояннаго и энергичнаго охраненія ихъ отъ всякихъ стороннихъ преждевременныхъ покушеній на нихъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ замѣтить, что такіе же точно клады, конечно, различной величины, существуютъ на всѣхъ тѣхъ кладбищахъ, гдѣ взимается хоть какая-нибудь плата за мѣста, за копанье и окладку могилъ и пр. Почему же далеко, далеко не на всѣхъ такихъ кладбищахъ (какъ и у насъ въ Тулѣ) клады эти являются на Божій свѣтъ и превращаются сначала въ кладбищенскіе капиталы, а потомъ въ приличныя ограды? И на этотъ довольно щекотливый вопросъ читатель самъ можетъ найти отвѣтъ въ настоящемъ разсказѣ, если онъ хоть немножко умѣетъ читать между строкъ.

Священникъ **Василій Аболенскій.**

---

пиль къ благоустройству кладбища, какъ внутри его, такъ и снаружи. Внутри кладбище раздѣлено на разряды, разбито на участки, исправляются и мостятся дороги и дорожки и пр. Снаружи, отъ воротъ кладбища до Кіевской улицы, проведено очень хорошее шоссе. Отъ сѣверо-западнаго угла ограды до воротъ, близъ самой ограды, устроенъ асфальтовый тротуаръ, а отъ воротъ до сѣверо-восточнаго угла—шоссированный....

## Миссіонерскій щитъ вѣры

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Составилъ  
діаконъ Іоаннъ Смолинъ. Изд. редакціи жур. „Мис-  
сіонерское Обзорѣніе“. СПБ. 1904 г.

### Вибліографическая замѣтка.

Въ видахъ облегченія весьма труднаго миссіонерскаго дѣла редакція журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ озаботилась изданіемъ нѣсколькихъ справочныхъ пособій по вопросамъ, пререкаемымъ какъ раскольниками-старообрядцами, такъ и сектантами рачіоналистическаго и мистическаго направленія. Не говоря о многочисленныхъ мелкихъ изданіяхъ подобнаго рода, упомянутая редакція въ продолженіи трехъ послѣднихъ годовъ выпустила въ свѣтъ три капитальныхъ труда, именно: въ 1902 гуду появился „Миссіонерскій Календарь,“ въ 1903 г. „Миссіонерскій Спутникъ“ и, наконецъ, въ текущемъ 1904 г. — „Миссіонерскій Щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій (in folio, большого формата, 336 + XVI стр. убористаго шрифта; въ отдѣльной продажѣ цѣна книги 1 р. 50 коп.).— О послѣднемъ изданіи мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ.

„Миссіонерскій Щитъ вѣры“ содержитъ въ себѣ подробное разсмотрѣніе, съ разныхъ сторонъ, по возможности всѣхъ пунктовъ ученія сектантовъ — рачіоналистовъ и мистиковъ, но не имѣетъ въ виду раскольниковъ-старообрядцевъ, хотя въ нѣкоторыхъ своихъ отдѣлахъ онъ можетъ быть не бесполезнымъ и въ борьбѣ съ послѣдними, напр. по вопросу „о Церкви Христовой“ (стр. 1—8), или „объ антихристѣ и концинѣ міра“ (стр. 263—273). Всѣхъ отдѣловъ въ „Миссіонерскомъ Щитѣ“, вмѣстѣ съ приложеніями, 55, при чемъ въ каждый отдѣлъ входятъ иногда три, а иногда четыре главы въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Изложеніе православнаго ученія (по тому или иному вопросу); 2) Основанія изъ свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ; 3) Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго; 4) Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) сводъ текстовъ свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбець) и в) сводъ текстовъ свящ. Писанія, коими опровергается сектантское

мудрованіе (третій столбець).—Такой планъ расположенія миссіонерскаго матеріала вполне соотвѣтствуетъ задачамъ миссіонерства. Каждому миссіонеру необходимо знать точное изложеніе православнаго ученія относительно пререкаемыхъ сектантами пунктовъ его, съ указаніемъ по возможности всѣхъ основаній для этого ученія изъ свящ. Писанія. Далѣе, миссіонеру необходимо знать по возможности всѣ тѣ мѣста свящ. Писанія, которыя приводятъ сектанты въ подтвержденіе своего ученія и умѣть правильно истолковать ихъ, въ смыслѣ ученія православной церкви, а также нужно точно знать и тѣ мѣста Писанія, которыя являются прямымъ и яснымъ опроверженіемъ сектантскаго ученія.—Все это и содержится въ „Миссіонерскомъ Щитѣ вѣры“. Весьма симпатичною главою въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ „Щита“ является третья, подъ заглавіемъ: „Возраженія заблудшаго и отвѣты православнаго сына церкви“. Въ этой главѣ, въ формѣ живой, разговорной бесѣды, предлагаются какъ возраженія сектанта (наиболѣе употребительныя, такъ сказать, ходячія), такъ и обличеніе ихъ со стороны православнаго.

Кромѣ всего этого, къ „Щиту вѣры“ сдѣланы очень полезныя приложенія—два въ началѣ книги: „Алфавитный указатель содержанія книги“ (стр. III—VII) и „Указатель текстовъ свящ. Писанія, ложно истолковываемыхъ сектантами, съ краткимъ объясненіемъ въ книгѣ сихъ текстовъ“ (стр. VIII—X), — и два въ концѣ ея: „Краткая миссіонерская энциклопедія“ (стр. 295—324) и „Указатель текстовъ свящ. Писанія, вошедшихъ въ книгу“ (стр. 325—334).

Такимъ образомъ, въ „Миссіонерскомъ Щитѣ вѣры“ дана масса миссіонерскаго матеріала, въ которомъ почти всякому, желающему и имѣющему вести бесѣду съ сектантами, ориентироваться очень легко, съ одной стороны, потому, что матеріалъ этотъ изложенъ въ строгой системѣ, а съ другой—потому, что къ нему приложены упомянутыя сейчасъ указатели. По словамъ самого составителя книги, задачей его было, между прочимъ, то, чтобы дать пособіе „къ *быстрому* отысканію текстуальнаго отвѣта на тотъ или другой вопросъ“ (предисл., стр. XIII),—и надо признать, что онъ этой задачи значительно достигъ.

Составитель книги, о. діаконъ Іоаннъ Смолинъ, несомнѣнно, потратилъ много самаго кропотливаго труда на составленіе этого миссіонерскаго руководства, и хотя его трудъ, какъ онъ и самъ замѣчаетъ, „не претендуетъ на оригинальность содер-

жанія, однако онъ отличается большею полнотою сравнительно съ другими пособіями“ (стр. XIV).

Отъ лица же миссіонерствующей братіи остается только усердно поблагодарить труженика о. діакона, а всѣмъ имѣющимъ потребность въ хорошемъ пособіи для веденія миссіонерскаго дѣла, особенно священникамъ сектантскихъ приходовъ, также усердно порекомендовать его книгу „Щитъ вѣры“. Да будетъ онъ дѣйствительно полезнымъ щитомъ нашей св. Православной Вѣры!

Димитрій Скворцовъ.

## Патріотизмъ.

XVIII.

### ПОЛВѢКА НАЗАДЪ.

Десятаго апрѣля исполнилось полвѣка, какъ, благодаря изумительной храбрости прапорщика Щеголева, огромный англо-французскій флотъ былъ съ позоромъ отбитъ отъ Одессы.

На далекихъ берегахъ Великаго океана, въ Портъ-Артурѣ мы опять переживаемъ морскую трагедію, но русская доблесть, доблесть Щеголевыхъ продолжаетъ жить среди русской арміи, и ей не страшень врагъ, какъ бы онъ ни былъ силенъ.

Смѣло можетъ смотрѣть на свое будущее народъ, среди котораго Щеголевыхъ смѣняютъ Рудневы, Бѣлєвы, Юрасовскіе... а на смѣну севастопольцамъ приходятъ защитники Шипки, герои Шипки смѣняютъ защитники Портъ-Артура и Тюренчена.

Война—кровавая гроза, полная ужаса и горя, но въ то же время она повѣрѣа силъ и мощности народа, его историческаго значенія въ міровой жизни. Война, это—переоцѣнка политическихъ цѣнностей.

Послѣ бурской войны всѣ ясно поняли, что фонды Англіи были взвинчены искусственно, что ихъ дѣйствительная стоимость много и очень много ниже, чѣмъ это думали, и какія бы усилія Англія теперь ни дѣлала—ея историческая роль кончена: болѣе она никого не обманетъ.

Европа слишкомъ долго кричала объ нашемъ банкротствѣ матеріальномъ и нравственномъ, такъ что и насъ самихъ заставила въ это повѣрить.

Но вотъ разыгрываются событія на Востоѣ, и передъ глазами изумленной Европы Россія встала какъ одинъ человекъ: спокойная, мужественная, терпѣливая въ сознании своей силы. Среди злобныхъ криковъ нашихъ недоброжелателей все чаще и чаще начинаютъ слышаться голоса удивленія передъ громадностью нашихъ духовныхъ силъ, остающихся столь-же свѣжими, какими они были на поляхъ Бородина, на редутахъ Малахова кургана, на вершинахъ Балканъ, у стѣнъ Карса.

Наши матеріальныя средства то-же оказались много выше тѣхъ, какія учитывала у насъ Европа.

Не колоссъ на глиняныхъ ногахъ всталъ во весь ростъ передъ Европой на натравленную на него Японію, но желѣзный гигантъ, закаленный въ долгой исторической борьбѣ съ Азіей и Европой, а также и съ своей суровой природою.

Въ одномъ своемъ чудномъ стихотвореніи въ прозѣ Тургеневъ говоритъ: „Во дни сомнѣній, во дни тягостныхъ раздумій о судьбахъ моей родины—ты одинъ мнѣ поддержка и опора, о, великій, могучій, правдивый и свободный русскій языкъ“!

А я скажу, что не только въ одномъ языкѣ сказался великій русскій народъ, а и во всемъ своемъ длинномъ боевомъ прошломъ, когда государство, благодаря своимъ богатырскимъ войскамъ—этой плоти отъ плоти народной, своимъ героямъ—офицерамъ раздвигало границы между четырьмя морями.

Пусть же славное прошлое всегда стоитъ передъ нашими глазами, вливая въ насъ силу и бодрость въ трудныя историческія минуты.

— „8-го Апрѣля, рассказываетъ на страницахъ военного сборника г.-л. Щеголевъ, въ Великій четвергъ, въ 4 часа пополудни съ приморскаго бульвара Одессы увидѣли мы незванныхъ гостей. Шли гордые гиганты; они шли прямо въ нашъ заливъ въ двухъ отдѣленіяхъ: направо, ближе къ берегу, суда меньшей величины, а налѣво видѣлись громадныя вѣтрила трехдечныхъ кораблей; пароходы—впереди, по сторонамъ и въ серединѣ своихъ отдѣленій. Эта грозная армада съ постановленными парусами была необыкновенно величественна и внушительна. Передъ Одессой собралось 31 судно съ 1900 орудіями.

Одесса защищалась наскоро построенными 6 батареями, имѣвшими всего 48 орудій.

Батареею № 6—подъ бульваромъ, на оконечности такъ называемаго военного мола, вооруженною четырьмя 24 фун-

товыми пушками, времянь Петра Великаго, командоваль прапорщикъ артиллеріи Щеголевъ.

Батарея была загромождена деревянными постройками, способными легко загораться отъ огня непріятеля. Команда состояла изъ 30 человекъ, изъ которыхъ артиллеристовъ было только восемь.

Въ шесть съ половиной часовъ утра въ пятницу, 10-го Апрѣля, пароходъ-фрегатъ „Тигръ“ первый открылъ огонь по батарее № 6, а затѣмъ почти исключительно на ней сосредоточился огонь непріятельскаго флота, у котораго было много огромныхъ 96-ти-фунтовыхъ орудій. Нельзя и представить себѣ, съ какимъ адскимъ грохотомъ и трескомъ падали и рвались снаряды.

Когда г.-ад. баронъ Остенъ-Сакенъ прибылъ на батарею № 6 для воодушевленія ея защитниковъ, то нашелъ тамъ на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ сажень совершенный адъ: пустотѣлые снаряды всѣхъ видовъ, перекрестно направленные на батарею, лопаясь непрерывно на батарее и сзади ея, напоминали батальный огонь изъ ружей. Щеголевъ распорядился съ невозмутимымъ спокойствіемъ, а артиллеристы-служащіе, безрочно-отпускные и отставные, въ рубахахъ, поворно, но безъ суеты, работали около орудій.

Одно орудіе вскорѣ было подбито, а затѣмъ загорѣлись деревянные постройки сзади батареи.

Передъ прислугой была тройная и непосильная работа: стрѣлять изъ орудій, безпрестанно обливать ихъ для охлажденія водой, такъ какъ они отъ непрерывной стрѣльбы сильно разгорячались, и по мѣрѣ возможности тушить возникавшій пожаръ. Вскорѣ загорѣлись бревна, изъ которыхъ были сложены стѣнки батареи, пришлось ихъ подъ огнемъ стаскивать и бросать въ море.

Наконецъ загорѣлись платформы подъ орудіями—огонь былъ близокъ къ заряднымъ ящикамъ.

Видя неминуемую и самую близкую гибель, отважный прапорщикъ рѣшилъ оставить батарею и произвести послѣдній прощальный выстрѣлъ. Оставивши батарею, Щеголевъ зарядилъ всѣ 4 пушки холостыми ядрами.

Когда орудія раскалились отъ огня, изъ нихъ раздался громъ 4-хъ выстрѣловъ; народъ, бывшій на бульварѣ, въ восторгѣ грянулъ „ура“.

„Кто у васъ тамъ стрѣляетъ?“ спросилъ прапорщика Остенъ-Сакенъ,—„Это, ваше превосходительство, салютуютъ пушки своей молодецкой прислугѣ“, отвѣчалъ Щеголевъ.

Въ бою противъ 4-хъ орудій дѣйствовали 360 непріятельскихъ въ продолженіи 7-ми часовъ.

Послѣ безплоднаго боя, флотъ, простоявши нѣкоторое время передъ Одессой, ушелъ 14-го Апрѣля въ море.

Государь Николай Павловичъ, получивши донесеніе о подвигахъ Щеголева, произвелъ его изъ прапорщиковъ въ подпоручики, изъ подпоручиковъ въ поручики, изъ поручиковъ въ штабсъ-капитаны со старшинствомъ съ 10-го Апрѣля и наградилъ орденомъ св. Георгія 4 степени.

Разрушенная № 6 прибрежная батарея вновь сооружена и названа Щеголевской.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ писалъ Щеголеву:

„Благодарю тебя за твою мужественную, стойко-уставную заслугу; благодарю тебя отъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ отнынѣ имя твое будетъ служить примѣромъ воинской доблести“.

С. З.

(Тул. Губ. Вѣд.).

---

## Епархіальная лѣтопись.

### 1. Поминовеніе ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ АЛЕКСѢВНЫ въ г. Бѣлевѣ.

На одной изъ центральныхъ улицъ гор. Бѣлева существуетъ большой каменный двухъ-этажный домъ съ церковью. Домъ этотъ именуется „дворцомъ“, потому что 3 Мая 1826 года въ немъ скончалась супруга Государя Императора Александра I Елизавета Алексѣвна, проѣзжавшая черезъ гор. Бѣлевъ при возвращеніи изъ г. Таганрога послѣ смерти Императора; она везла съ собой походную Александра I церковь, бывшую съ нимъ въ Парижѣ. Церковь эта послѣ смерти Царицы осталась здѣсь навсегда. Въ тѣнистомъ саду при этомъ дворцѣ погребены подъ мраморнымъ памятникомъ останки отъ бальзамированія Императрицы, а въ соборной церкви остался висячимъ на цѣпяхъ балдахинъ съ буквой „Е“, устроенный при отпѣваніи тѣла Елизаветы Алексѣвны. Въ этомъ зданіи земствомъ теперь призираются престарѣлыя вдовы. (Въ послѣднее время дворецъ этотъ привелъ въ лучшій видъ, окрасивъ его и поновивъ заборы и мостовую, предсѣдатель земской управы, баронъ М. И. Черкасовъ).

Въ нынѣшнемъ году, 2 Мая, наканунѣ дня кончины Елизаветы Алексѣвны, начальница Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища, А. А. Шредеръ, прочитавъ своимъ воспитанницамъ историческую справку о смерти Государыни въ Бѣлевѣ съ комментаріями изъ документовъ, ходила съ ними во дворецъ для обозрѣнія Царской церкви и памятника въ саду, а 3 Мая, въ день кончины, протоіереемъ М. Ѳ. Бурцевымъ, въ сослуженіи съ другимъ священникомъ и діакономъ, передъ вечеромъ была совершена по усопшей Царицѣ панихида въ присутствіи всѣхъ учащихъ, собравшихся въ актовомъ залѣ со свѣчами въ рукахъ, при грустномъ, но хорошо исполненномъ пѣніи положенныхъ „заупокойныхъ“ молитвъ и „вѣчной памяти“ хоромъ воспитанницъ.

Совѣтъ этого училища журналомъ постановилъ ежегодно 3 Мая совершать панихиду по Государынѣ Елизаветѣ Алексѣвнѣ — пока будетъ существовать училище.

Б. Ав.

(Тул. Губ. Вѣд.).

## 2. Поминовение Преосвященнаго Иринаея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

(† 10-го Апрѣля).

Памятуя заповѣдь Апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. гл. 13, ст. 7), Тульская духовная Семинарія, вскорѣ послѣ того, какъ стало положительно извѣстно о скоропостижной кончинѣ Преосвященнаго Иринаея, Епископа Орловскаго (бывшаго Тульскаго), почтила его память заупокойной литургіей и нарочитой панихидой при участіи всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи. Предъ панихидой о ректоромъ Семинаріи было сказано назидательное слово.

Въ сороковой день по кончинѣ Преосвященнаго Иринаея, а менно, 19-го сего Мая, въ Тульскомъ кафедральномъ соборѣ была отслужена литургія и — торжественная панихида Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ, при участіи старѣйшихъ членовъ духовенства г. Тулы, бывшихъ сослуживцевъ покойнаго Владыки, молившихся объ упокоеніи души почившаго своего Архипастыря.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Герой Чемульпо, флигель-адъютантъ Всеволодъ Θεодоровичъ Рудневъ. — *Мих. Н. Руднева*. — Бой при Чемульпо. — *П. Мининъ*. — Тульское Всѣхсвятское кладбище. — Свящ. *Василій Аболенскій*. — Миссіонерскій Щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. — *Димитрій Скворцовъ*. — Патріотизмъ. — Епархіальная лѣтопись. Поминовение Императрицы Елизаветы Алексѣевны въ г. Бѣлевѣ. — *Б. Аз.* — Поминовение Преосвященнаго Иринаея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

---

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

---

Тула. 15 Мая 1904 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

---

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.

**Объявленіе.**  
**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ**  
**БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ**  
**„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“**  
**на 1904 г.**

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1) Систематическій списокъ заглавій въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распределяться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская: филологія и библіографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2) *Почтовый ящикъ*, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. *будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ*, находенія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3) Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. *О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.*

4) Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1887—1891 годы и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

*Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣсть 1 р. 75 к.*

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „*Новости Богословской Литературы*“.

Редакторъ-Издатель, Библіотекарь Московской Духовной Академіи *К. Поповъ*.

