

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ИИ 879-53



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	1 Января	№ 1	1912 года.	XL
------	----------	-----	------------	----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:
1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:
въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринбургской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церк. с. Воскресени.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской церкви села Краснополь.

Въ Ростовскомъ округѣ: при св. Духовской церкви с. Троицкаго 1-е мѣсто, Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто, Успенской церкви села Елисаветовки.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви гор. Луганска, Троицкой церкви м. Ивановки.

Діаконскія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской ц. ст. Дебальцево.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской ц. с. Тритузнаго.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Воскресенской цер. с. Могилева.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Покровской церкви м. Кагальника.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Ильинской церкви села Терновки, Введенской церкви села Туркеновки.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви с. Александровки, Петро-Павловской церкви села Сонцовки, Николаевской церкви поселка Яковлевскаго нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона, Вознесенской церкви села Госудадево-Байрака 1-е мѣсто, Благовѣщенской церкви гор. Бахмута 1-е мѣсто нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона, при Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки, Рождество-Богородичной церкви села Андреевки 2-е мѣсто, Вознесенской церкви села Марынскаго.

Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Новогригорьевки, Покровской церкви села Троицкаго.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Трехсвятительской церкви села Сурско-Клевцовскаго, Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго, Троицкой церкви гор. Екатеринослава, Успенской церкви гор. Екатеринослава, Преображенской церкви села Томаковки, Ильинской церкви села Игнатьевки.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви гор. Мариуполя 1-е мѣсто, Александро-Невской церкви с. Алексѣевки, Николаевской церкви села Срѣтенки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новостепановки, Соборной церкви гор. Новомосковска 1-е мѣсто, Крестовоздвиженской церкви села Знаменовки, Успенской церкви села Топчино, Николаевской церкви села Николаевки, Преображенской церкви с. Котовки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Николаевской цер. с. Кондратьевки.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Успенской церкви села Елисаветовки Николаевской церкви села Николаевки, Казанской церкви гор. Ростова 1-е мѣсто, Рождество-Богородичной церкви х. Курлацкаго, Преображенской церкви села Александровки, Троицкой церкви м. Кагальника, Николаевской церкви гор. Таганрога.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Петрово-Красноселье, Петро-Павловской церкви гор. Луганска, Покровской церкви села Аннинскаго, Петро-Павловской церкви села Нижняго 1-е мѣсто, Архангело-Михайловской церкви села Еленовскаго, Успенской церкви села Мало-Ивановки, Игнатьевской церкви села Хорошаго, Николаевской церкви села Васильевки 2-е мѣсто, Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго 1-о мѣсто.

Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Таганрогскимъ

Утверждены церковные старосты: 6 Сентября 1911 г.— Крестовоздвиженской церкви города Ростова Матвѣй Кондратенко на 1-е трехлѣтіе. Алексѣевской церкви при мужской гимназій посада Азова купецъ Николай Мѣрошниченко на 1-е трехлѣтіе.

3 Ноября—Всѣхсвятской кладбищенской церкви города Таганрога Матвѣй Казаковъ на 4-е трехлѣтіе.

11 Ноября—Петропавловской церкви села Кугей Ростовскаго округа Макарій Левченко на 1-е трехлѣтіе.

13 Ноября—Успенской церкви села Головатаго Ростовскаго округа Алексѣй Головатый на 1-е трехлѣтіе.

26 Ноября—Преображенской церкви села Ново-Батайскъ Ростовскаго округа Савва Шевченко на 1-е трехлѣтіе.

23 Декабря—Вознесенской церкви села Круглаго Ростовскаго округа Аѳанасій Трипилецъ на 3-е трехлѣтіе.

Уволенъ: 13 Декабря—Николаевской церкви села Ново-Николаевки Ростовскаго округа Иванъ Безручко—по болѣзни.

Отчетъ по похоронной кассѣ Благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ благочиніе отъ 71 наличныхъ священно-церковно-служителей вѣреннаго мнѣ округа, въ количествѣ 284 рублей, мною высланы 4-го ноября сего 1911 года по 35 р. 50 к. слѣдующимъ о.о. Благочиннымъ епархіи: а) Священнику Василю Чернявскому за № 1482—для семьи умершаго Священника Автонома Иванова; б) Священ-

нику Ниволаю Дмитріеву за № 1483—для семьи умершаго Священника Петра Лохвицкаго; в) Священнику Андрею Орловскому—71 руб. за № 1484 1) для семьи убитаго Священника Павла Булахова, и 2) для семьи умершаго Священника Николая Евецкаго; г) Священнику Іоанну Мотузову за № 1485—для семьи умершаго діакона Василя Уманскаго; д) Священнику Прокопію Аксаковскому за № 1486—для семьи умершаго псаломщика Тимоея Михайличенко; е) Протоіерею Каедральнаго Собора о. Петру Доброхотову за № 1630—для семьи умершаго Протоіерея Николая Попова, и 19-го декабря с/г. Священнику Андрею Терлецкому за № 1723—для семьи умершаго Священника Виктора Бойкова, а всего для 8—семействъ—284 руб.

II. Изъ суммъ, поступившихъ въ благочиніе отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ епархіи:

Священника Николая Левандовскаго	18 р. 35 к.
Священника Петра Попова	24 » 85 »
Священника Андрея Орловскаго	12 » 75 »
Священника Григорія Данилова	14 » 50 »
Священника Прокопія Аксаковскаго	16 » 35 »
Священника Василя Килимова	32 » 50 »
Священника Іоанна Яковенка	17 » 50 »
Священника Максима Сугаренка	15 » 85 »
Протоіерея Алексѣя Лебедева	5 » 25 »
Протоіерея Павла Петрова	19 » 35 »
Священника Прокопія Драгожинскаго	27 » 25 »
Священника Георгія Добровольскаго	22 » 42 »
Священника Андрея Терлецкаго	16 » — »
Священника Константина Руденко	22 » 85 »

ВСЕГО . . . 265 р. 77 к.,

а съ присоединеніемъ къ нимъ остаточныхъ—50 руб. 15 коп., хранившихся въ благочиніи, ИТОГО—315 р. 92 к., высланы почтою двѣсти рублей за № 1480 2-го ноября сего 1911 года на имя причта села Басани, Александровскаго уѣзда, для врученія вдовѣ Священника Анастасіи Иваницкой подъ ея росписку, а остальные—115 руб. 92 коп. хранятся въ благочиніи, впредь до полученія „похоронныхъ“ денегъ для семьи умершаго Священника Николая Иваницкаго и отъ остальныхъ 4-хъ о.о. Благочинныхъ епархіи: 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда, Священника о. Іоанна Ляшевскаго,—

1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, Священника о. Николая Михайличенка, — 2-го округа Ростовскаго на Дону уѣзда Священника о. Александра Попова и 3-го округа Мариупольскаго уѣзда Священника о. Михаила Антоньева, которые и благоволятъ поспѣшить прислать таковыя „похоронныя“ деньги мнѣ.

Благочинный Священникъ *Димитрій Сахновскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за Ноябрь мѣсяць 1911 года

	Нал. деньг.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Ноября оставалось	17389	93	57200	—
Въ Ноябрь поступило	41950	45	—	—
Итого	59340	38	57200	—
Въ Ноябрь израсходовано	49258	43	10000	—
На 1-е Декабря остается	10081	95	47200	—
Всего	59340	38	57200	—

1) Запасного-основного капитала по книжкамъ за №№ 7380 и 794—1107 руб. 16 к. билетами 9400 р. 2) Оборотнаго капитала по книжкамъ за №№ 12622, 56825, 45862 и 794—1456 р. 13 к. билетами 13500 р. 3) Капитала на духовно-учебн. дѣло. 4) Сиротскаго капитала по книжкамъ за №№ 45646 и 28569—77 руб. 48 к. билетами 20000 руб. 5) Капиталь Архіепископа Онисафора по книжкамъ за №№ 1619 и 2105—58 руб. 44 к. билетами 300 руб. 6) Залогъ артели по книжкамъ за №№ 11763 и 51328—662 руб. 75 к. 7) Залоговъ служащихъ по книжкамъ за №№ 26860, 10726 и 341—880 руб. 38 к. билетами 2500 руб. 8) Выдано авансомъ подъ расписки 2964 р. 92 к. 9) Въ кассѣ о. казначея состоитъ оборотн. капитала 1054 руб. 69 к. 10) Залоги благочинныхъ билетами 1500 руб. 11) Залоги завѣдующ. складами 1500 руб. 12) По распискѣ смотрителя 320 руб. Итого 10031 руб. 95 коп. билетами 47200 рубле.

Бухгалтеръ *Н. Вахнинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Бахмутскомъ духовномъ училищѣ освобождается должность эконома училища съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи. Правоспособное лицо можетъ совмѣстить съ должностью эконома и должность псаломщика

училищной церкви съ доплатой 100 рублей. Желательно чтобы экономъ былъ человекъ малосемейный.

Прошения оплаченныя гербовымъ сборомъ подаются на имя Правленія Училища.

Смотритель Училища *Николай Драчевъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

3 февраля 1912 года, въ 11 часовъ дня, въ квартирѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоится Общее Собраніе членовъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи, на которомъ будутъ заслушаны отчетъ Правленія Общества за 1911 г. и смѣты его на 1912 годъ и произведены выборы, согласно §§ 26, 27 и 42 Устава, Предсѣдателя, 3-хъ членовъ Правленія и членовъ Ревизіонной Комиссіи. Объявляя объ этомъ Правленіе проситъ о.о. и г.г. членовъ Общества и лицъ, сочувствующихъ задачамъ Общества, почтить своимъ присутствіемъ Общее Собраніе.

Правленіе Общества.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что на основаніи 27-го протокола 32 Съѣзда духовенства съ 1-го Января 1912 года, родители прежде всего должны вносить плату за учащихся дѣвочекъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при чемъ удостовѣренія о взносѣ платы за учащихся въ Мужскихъ духовныхъ училищахъ и Церковно-учительской школѣ Совѣтъ Училища не будетъ принимать.

Предсѣдатель Совѣта Свящ. *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Лазарь Добринскій.*

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи, 2) Отчетъ по похоронной кассѣ благоучиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда, 3) Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославокому Епархіальному свѣчному заводу за ноябрь мѣсяцъ 1911 года и 4) Объявленія.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Января

№ 1

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе 18-го декабря 1911 года въ Троицкой церкви на воскресной вечерни при служеніи Преосвященнаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго.

„Помни день субботній еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седмый суббота Господу Богу твоему“.

Что значить, православные, святить субботный день? Святить субботный, теперь воскресный, или вообще праздничный день, значить посвящать его на молитву и твореніе богоугодныхъ дѣлъ.

Неодинаково съ другими тварями Господь сотворилъ человѣка. Тѣло человѣка Господь сотворилъ изъ земли и этому земляному тѣлу далъ душу, созданную по образу и подобию Божію. Такимъ образомъ, душа въ брennemъ тѣлѣ человѣка есть какъ бы искра Самого Божества, отличающая человѣка отъ всѣхъ земныхъ тварей.

По грѣхопаденіи прародителей человѣчество стало болѣе и болѣе оземляняться, потребности тѣла стали брать перевѣсъ надъ потребностями духа. Тѣмъ не менѣе Господь не отвратилъ лица Своего отъ Своего падшаго созданія. Какъ бы снисходя къ многообразнымъ потребностямъ тѣла, Господь чрезъ Моисея объявилъ: шесть дней работай для удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей, и только хотя одинъ день удѣлай на удовлетвореніе потребностей духа.

Что же это за духовныя потребности въ человѣкѣ? Да это непреодолимое тяготѣніе человѣка къ Богу. Какъ растеніе стремится въ свѣту и

солнцу, такъ и душа человѣка какъ бы ни глубоко было его паденіе, стремится къ Богу. Этимъ стремленіемъ человѣка къ Богу объясняется, съ одной стороны — всеобщность религіи въ человѣчествѣ, — а съ другой — и богомудрое изреченіе пророка Давида: только безумный рече въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ.

Но, что же, братіе, особенно приближаетъ человѣка къ Богу? Да это молитва къ Нему. Въ молитвѣ человѣкъ отрѣшается отъ всего земного, чувственнаго и возносится къ духовному, вѣчному, небесному. Итакъ, братіе, для того, что бы не оземляниться, не погрязть въ чувственность, человѣкъ долженъ молиться.

Когда же и гдѣ долженъ молиться человѣкъ? Да конечно хорошо молиться всегда и на всякомъ мѣстѣ. Но если это для большинства невозможно, то по крайней мѣрѣ въ день праздничный слѣдуетъ сѣсть въ храмъ Божій на молитву.

Молитву въ храмѣ освятить Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Въ храмѣ молились апостолы. Въ храмахъ любили проводить время и первые христіане.

За послѣднее время въ Западной Европѣ, да и у насъ замѣчается охлажденіе къ молитвѣ въ храмахъ Божіихъ; но къ счастью это не повсемѣстное явленіе. Вотъ напр., Англія, гостей которой сейчасъ встрѣчаетъ Петербургъ. Для встрѣчи этихъ гостей образована особая коммисія, во главѣ съ Преосвященнымъ Евлогіемъ. Гости англійскіе, въ средѣ коихъ состоятъ епископы и пресвитеры англиканской церкви, посѣщаютъ и наши православныя богослуженія. Что-же, спрашивается, влечетъ англиканъ къ намъ православнымъ? Да чистота нашего вѣроученія и торжественность службъ церковныхъ. Скажу вамъ, православные, что у насъ даже существуетъ особое сообщество, работающее по вопросу о соединеніи части англиканской церкви съ нашей Православной церковью.

Но, если англикане стремятся къ единенію съ нами, то и намъ есть чему поучиться у нихъ. Вотъ, напр., какъ англикане проводятъ воскресный день. По парламентскому постановленію 1781 г. всякій домъ, открывшій свои двери въ воскресный день для платныхъ развлеченій, есть домъ непотребный. Это постановленіе не есть постановленіе устарѣлое. И въ настоящее время лига охраненія воскреснаго дня оштрафуетъ всякаго, кто рѣшился бы нару-

шить его. Посему въ воскресный день во всей Англии закрываются все торговля и промышленныя учреждения. Утромъ каждый англичанинъ спѣшитъ въ храмъ Божій. По приходѣ изъ храма до обѣда проводится время за чтеніемъ библіи. Въ это время улицы городовъ пустыютъ. Если кто выходитъ изъ дому по неотложной надобности, то его походка спѣшна, онъ смотритъ въ землю, вся его фигура, какъ бы, проситъ пощады за нарушение стародавняго обычая. (Жизнь Евр. Народовъ Водовозовъ. т. II стр. 60).

То-ли у насъ въ воскресный день? Впрочемъ, не хочу обличать васъ, братія мои, потому что и самъ кость отъ кости, плоть отъ плоти вашей.

Поблагодаримъ лучше, православные Господа Бога за то, что Онъ вложилъ благою мысль на сердце Епископу нашему, собравшему насъ въ воскресный день на эту молитву. Сѣмя, съемое епископомъ, какъ видно, падаетъ на добрую почву — нашъ обширный храмъ полонъ молящихся. Будемъ же молиться, православные: да благословитъ Господь Богъ добрый починъ нашего Епископа, да укрѣпитъ Онъ ревность къ службѣ пастырей вашихъ, да воспламенитъ сердца ваши любовью къ посѣщенію воскресныхъ богослуженій не по одному любопытству, а по искреннему влеченію къ нимъ. Я-же съ своей стороны могу сообщить вамъ, что отправляемая теперь вечерня есть только начало тѣхъ праздничныхъ вечерень, кои предполагаетъ Преосвященный совершить по церквямъ города Еватеринослава и о совершении коихъ вы получите увѣдомленіе особо. Аминь.

Протоіерей *Василій Разумовъ*.

Слово въ день Рождества Христова.

«Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе» Лк. 2. 14.

Девятнадцать вѣковъ тому назадъ, когда Спаситель родился въ Вифлеемѣ, впервые изъ глубины небесъ надъ грѣшной и жаждущей спасенія землей раздалась эта радостная вѣсть и съ тѣхъ поръ изъ года въ годъ, изо дня въ день звучитъ она въ слухъ вѣрующаго христіанскаго міра: «Слава Богу на небѣхъ, миръ на землѣ и благоволеніе въ людяхъ». Сколько свѣтлой торжественной радости слышится въ этихъ словахъ, радости избавленія отъ власти грѣха, радости рожденія къ новой жизни. Какой поэзіей вѣры и мо-

литвы вѣсть отъ этого гимна, возвѣщающаго объединеніе неба и земли однимъ божественнымъ началомъ любви и примиренія. И какимъ восторгомъ наполняютъ до сихъ поръ эти звуки сердца истинно вѣрныхъ, приходившихъ въ храмъ вознести хвалу и мольбу Тому, Кто принесъ съ собой миръ и братство. Да и какъ намъ всѣмъ нынѣ не радоваться? Въ исторіи человечества нѣтъ болѣе великаго и благотворнаго событія, какъ Рождество—Христово: Его Рождество принесло человечеству новую жизнь и великую благодатную силу, воспитывающую человечество для вѣчности; лучезарная звѣзда, сіявшая надъ бѣдной колыбелью Спасителя, съ тѣхъ поръ неугасимо сіяетъ въ Словѣ Божіемъ и въ преданіяхъ церкви для всѣхъ вѣрующихъ сердець и ведетъ ихъ чрезъ мутное бурное море жизни путями вѣры и благочестія въ обители Отца Небеснаго.

Подъ руководствомъ Слова Божія войдемъ въ Виолеемскую пещеру; приблизимся къ колыбели Спасителя, чтобы здѣсь воспріять небесный источникъ святой жизни. Здѣсь сіяетъ небесный миръ; здѣсь открывается безконечная любовь Отца Небеснаго, которая столько любитъ свое созданіе, что не щадитъ для спасенія его своего возлюбленнаго единственнаго Сына. Неприступный Богъ является въ образѣ смиреннаго человѣка. Отвергнутое, за грѣхи осужденное на смерть человечество отсель воспринимается въ родство съ Богомъ. Сынъ Божій рождается отъ Дѣвы какъ человѣкъ, чтобы все человечество усыновить Богу. Божественное могущество и мудрость воплощаются въ слабомъ человѣкѣ—младенцѣ; богатство небесной славы и величіе святости сочетаются съ бѣдностію вертепа. Смиреннѣйшая Дѣва Марія становится Матерію Бога Нашего. Здѣсь открывается глубина мудрости Божіей, которая находитъ средство исправить безпорядокъ въ мірѣ нравственномъ, произведенный паденіемъ и заблужденіемъ человѣка, удовлетворить вѣчной правдѣ, не погубляя грѣшниковъ на вѣки, явить всю бездну милосердія и любви, не ослабляя вѣчнаго закона правды. Является всемогущество благодати, которая дѣйствуетъ тамъ, гдѣ усиливается грѣхъ и претворяетъ злое во благое, взыскуетъ и спасетъ погибшее.

Бѣдна и убога колыбель нашего Спасителя! Но гдѣ-же было родиться Тому, Кто пришелъ взыскать и спасти всѣхъ погибшихъ, взять на себя бремя всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, благовѣствовать нищимъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ

на свободу? Гдѣ было всего лучше родиться Тому, Кто пришелъ проповѣдывать братство всѣхъ людей и самую тварь призвать въ свободу славы чады Божіихъ, отдать душу свою за людей и царствовать со креста?

Еслибы нашъ Господь родился въ царскомъ дворцѣ, то не возбудилолибы это у людей чувства зависти, недовольства своимъ положеніемъ, не могла ли явиться мысль, что миръ и счастье возможны только въ богатой обстановкѣ. Спаситель преднамѣренно рождается въ нищетѣ, убожествѣ и униженіи, чтобы показать намъ, что первые враги наши самолюбіе, гордость, превозношеніе, что единственный путь къ небу и блаженству смиреніе и самоотверженіе, путь страданія и креста. Воспріявши жребій бѣдности, Христось показалъ, что счастье и блаженство не заключается въ земныхъ сокровищахъ, такъ какъ они являются необходимыми и то отчасти только для вѣшней жизни. Всѣ земныя сокровища безъ внутренняго мира, правды и любви въ людяхъ не болѣе какъ красивая одежда на тѣлѣ мертвеца или тяжко больного, прокаженнаго челоуѣка. Развѣ мы не видимъ, что люди по большей части гибнуть, задыхаются отъ чада собственнаго нечестія, отъ взаимной духовной черствости, холода и эгоизма. Мы голодны, мы наги, мы безпріютны не столько отъ бѣдности матеріальной, сколько отъ скудости братской любви и правды? Развѣ не каждый день случается слышать о гибели людей среди изобилія, о голодѣ рядомъ съ чрезмѣрнымъ богатствомъ, видѣть страданія отъ пресыщенности, извращенія, порочности, взаимной ненависти и озлобленности. Въ вилеемской пещерѣ было неизмѣримо болѣе мира и радости, нежели въ раззолоченномъ дворцѣ нечестиваго царя Ирода, который всю свою жизнь трепеталъ за крѣпость своей власти и злодѣйствовалъ; самую колыбель Спасителя онъ обагрилъ невинной кровью четырнадцати тысячъ младенцевъ, заслуживши всеобщія проклятія. Вотъ оно золотое счастье, состоящее въ обладаніи только земными сокровищами! Христось же свидѣтельствуетъ, что счастье и радость возможны и при бѣдности матеріальной, если челоуѣкъ имѣетъ чистое сердце. Счастье основывается на внутреннихъ, а не на вѣшнихъ сокровищахъ. Земныя блага умножаютъ радость только тамъ, гдѣ и безъ нихъ люди могутъ — быть блаженными и счастливыми.

У Колыбели Христа возвыщается истинное Священно-Царственное достоинство личности челоуѣка независимо отъ вѣшнихъ обстоятельствъ. Самъ Богъ, безконечный Духъ нашелъ удобнымъ и неунизительнымъ для Себя соединить-

ся съ человѣческимъ существомъ и открыться во плоти. Это для насъ уже не новая истина. Вѣдь кто теперь не знаетъ, что она измѣнила законы, преобразовала міровую жизнь, упразднила рабство, толкнула человѣчество къ благодѣтельнымъ реформамъ. Но и теперь, если посмотримъ на напряженную борьбу за власть, благосостояніе, на постоянное столкновеніе труда и капитала, на вражду партій и классовъ, то убѣдимся въ необходимости подтвержденія высокой цѣнности человѣческой личности. И вотъ бѣдный вилеемскій вертепъ изъ года въ годъ напоминаетъ намъ, что человѣкъ не животное, не машина, но „Сынъ Божій“ (Галат. 4, 7), что его достоинство не во внѣшней мудрости, не въ богатствѣ предметовъ, которыми онъ обладаетъ и не въ знатности происхожденія. На первомъ планѣ евангельской исторіи, у колыбели Христа, являются не великіе и знатные, но, по мнѣнію человѣческому, послѣдніе въ обществѣ люди, пастыри овецъ, удостоившіеся услышать ангельское благовѣстіе о рожденіи Спасителя и поклонившіеся Ему. Это обстоятельство показываетъ, что никакое званіе, состояніе, никакой родъ честныхъ трудовъ земныхъ, какъ бы его высоко или низко ни считали люди, не удаляетъ насъ отъ Бога, ни приближаетъ насъ къ Нему, что Богъ— Отецъ всѣхъ людей, для всѣхъ Его благодать и любовь. А приближаетъ насъ къ Богу и дѣлаетъ насъ достойными внутреннее состояніе души: крѣпкая вѣра, чистая совѣсть, смиреніе и благоговѣніе, соблюденіе заповѣдей и любовь къ человѣку. Вотъ тутъ начало истинной человѣчности, всемірнаго братства, по которому во Христѣ соединяются пастыри овецъ, мудрые волхвы и рыбаки неученые, просвѣщенные Никодимы и знатные Іосифы; открывается новое царство во Христѣ, въ которомъ соединяются прежде столь удаленные другъ отъ друга люди: эллины и іудеи, рабы и свободные, варвары и скиѣны, обрѣзанные и необрѣзанные. Такъ явилось на землѣ новое блаженное царство Христовое, царство мира и братства, устроенное страданіями Христа на крестѣ. Потокъ новой жизни изъ Вилеема чрезъ Голгову течетъ и разливается по всей вселенной, для всѣхъ открыть источникъ спасительной истины.

Царство Христово это добрая закваска въ духовной жизни человѣчества, поэтому новая святая жизнь христіанская повсюду сплетается съ грѣшною жизнью міра сего, подобно тому какъ свѣтъ чередуется съ тѣнями и тьмою, подобно тому какъ на полѣ пшеница растетъ вмѣстѣ съ плевелами.

Но слѣдуетъ ясно отличать блаженство и радости мира Христова отъ того умиротворенія и духовнаго услажденія, которое какъ будто-бы дается благами этого грѣшнаго міра. Самъ Христосъ сказалъ: „миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ; не такъ, какъ миръ даетъ, Я даю вамъ“ (Іоан. 14, 27). Въ чемъ же дѣло? Язычники и имъ подобные болѣе всего заботятся о внѣшнихъ благахъ и удовольствіяхъ, безъ всякой разборчивости въ средствахъ, не заботясь о нравственномъ достоинствѣ своихъ поступковъ: для своего удовольствія они поработали и унижали себѣ подобныхъ; устраивали для развлеченія зрѣлища, полныя безстыдства, звѣрской жестокости, презрѣнія и издѣвательства надъ жизнью и достоинствомъ челоуѣка, отдавали людей на разтерзаніе звѣрямъ, или заставляли рабовъ убивать другъ друга. Самое языческое искусство, какъ это мы видимъ и нынѣ, служило часто изображенію и пробужденію низкихъ порочныхъ страстей. Не такъ достигается христіанскій миръ и блаженство: оно дается чистой душѣ послѣ борьбы и побѣды вѣры надъ невѣріемъ, истины надъ ложью, любви, милости и правды надъ зломъ и нечестіемъ. Христіанинъ никогда не успокоивается на сомнительныхъ благахъ этого грѣшнаго міра, его сердце всегда пламенѣетъ любовью къ истинѣ и правдѣ и не допускаетъ холодности и равнодушія при видѣ неправды; но ратоборствуетъ противъ зла, хотя-бы изъ за этого пришлось отдѣлиться отъ матери и отца, порвать самыя дорогія связи. При этомъ борьба христіанина всегда должна быть свободна отъ мірской ненависти и озлобленія, но полна милости и любви даже ко врагамъ; въ воинствующей душѣ христіанина „истина и милость срѣтаются, правда и миръ лобызаются“ По-сему-то миръ и блаженство христіанина вѣчны и постоянны, какъ вѣчна сама истина.

А тотъ миръ и радость, то счастье, которое дается этимъ грѣшнымъ міромъ, крайне коротко и недолговѣчно, ибо грѣхъ, ложь и неправда сами въ себѣ носятъ источникъ горя и страданія. Грѣхъ отдѣляетъ насъ отъ Бога, и Милосердый Отецъ становится грознымъ Судіею; грѣхъ тревожитъ насъ угрызеніями совѣсти, навлекаетъ болѣзни и смерть. Житейская гордость, самолюбіе и сомнѣніе воздвигали противъ церкви гоненія и гонителей, плчища ересей и расколовъ, невѣріе и отпаденіе, поселяли смуты и раздоры между людьми и семьями, войны и кровопролитія между народами и царствами. Такимъ образомъ ложный и обманчивый миръ міра сего всегда быва-

еть богатъ смутами, безпорядками, бѣдствіями, отчаяніемъ и смертью. Эти бѣдствія съ особою силою воздвигаются на людей въ періоды нечестія, упадка вѣры во Христа. Обыкновенно при этомъ случается, что свѣшній миръ, миръ небесный Христовъ упорядочиваетъ смуту земную, даетъ землѣ покой и благоденствіе.

Съ особенною силою все это обнаружилось въ нынѣ воспоминаемыхъ отечественныхъ бѣдствіяхъ 1812 г., т. е. въ нашествіи и изгнаніи изъ Россіи галловъ (французовъ) и съ ними двадцати языковъ. Это кровавое бѣдствіе, постигшее всѣ европейскія страны, было плодомъ нечестія, своеволія и вольнодумства, распространившихся среди образованной части французскаго народа, а также и среди другихъ націй. Французскій народъ, предавшійся нечестію, убилъ своего прирожденнаго монарха, отвергъ и осквернилъ Христову вѣру; а когда ужасы безначалія и беззаконій достигли высшей степени, то французы подчинились власти одного необычайнаго человѣка, по имени Наполеона, который вскорѣ сталъ императоромъ. Онъ воплотилъ въ себѣ духъ своеволія и безграничнаго властолюбія, пробудившагося во французской націи; обладая талантами великаго полководца, онъ началъ войну противъ цѣлаго свѣта, чтобы все подчинить своей власти; и съ этихъ поръ сталъ бичемъ европейскихъ народовъ. Предъ его мечемъ падали и унижались народы, сокрушались престолы; по его желанію худородные становились королями, а государи природные низвергались. Потоки человѣческой крови лились по всей землѣ. Страданіямъ не было мѣры. Ужасы бѣдствій простерлись и на наше отечество: грозный, непобѣдимый воитель съ полмилліономъ разныхъ народовъ вторгся въ Россію и вонзилъ свой мечъ въ самое сердце русскаго народа; пожары, трупы и руины, разореніе древней столицы и оскверненіе православной святыни обозначили его кровавый слѣдъ по русской землѣ. Но русскій народъ, вдохновившись вѣрою своихъ отцовъ, единодушно ударилъ на враговъ, и вѣра народа восторжествовала надъ непобѣдимымъ воителемъ и его несмѣтными полчищами; обратный путь они устали своими костями и почти всѣ погибли. Послѣ этого нашъ Государь, Александръ Благословенный, далъ вождѣлнный миръ всей Европѣ. Окончательное торжество русскихъ надъ врагами произошло въ день Рождества нашего Спасителя; миръ гражданскій для насъ насталь въ тотъ день, когда церковь вмѣстѣ съ ангелами воспѣваетъ миръ небесный. Это

вышнее совпаденіе событій, нынѣ съ благодарностію воспѣваемыхъ въ церковныхъ молитвахъ, ясно указываетъ намъ, что вѣра во Христа есть могучій, необходимый небесный источникъ мира и благоденствія Царствъ и народовъ, утѣшеніе и помощь въ години бѣды и несчастій. И наше царство будетъ твердо стоять, пока не угаснетъ въ сынахъ рускаго народа Христова вѣра. Аминь.

Протоіерей А. *Одинцовъ*.

Кризисъ въ самосознаніи современнаго духовенства.

На нивѣ Божіей, имѣющей быть вновь взораной и воздѣланой, видимъ мы теперь не могучихъ пахарей, тяжелой и твердой поступью идущихъ за своимъ плугомъ, и сильной рукой направляющихъ желѣзо его въ глубокіе, еще нетронутые пласты земли;—мы видимъ людей колеблющихся, робко озирающихся „вспять“, рука которыхъ неувѣренно держитъ рало (Лук. 9, 62).

Но не безсильны они, эти пахари, дѣлать дѣло Божіе; и не отъ слабости ихъ это происходитъ.

И силы они чувствуютъ въ себѣ; не лишены они и творчества, но увѣренности въ себѣ, но знаній, но умѣнья нѣтъ въ нихъ.

Великая эпоха новой жизни застала насъ, священниковъ, совершенно не подготовленными. Слишкомъ много великихъ вопросовъ принесла она съ собой, и какъ-то слишкомъ настоятельно поставила она для нашего рѣшенія все то, что накапливалось вѣками. И вотъ почему, совершая теперь трудъ свой, мы робко, неувѣренно, озираемся назадъ.

Мы боимся—какъ-бы не ошибиться, какъ-бы не принять одинъ предметъ за другой, ибо мы теперь не болѣе, какъ путники, идущіе въ предразсвѣтномъ туманѣ, когда самые простые предметы подчасъ теряютъ свои очертанія и принимаютъ не естественныя, фантастическія формы...

Вся вина наша въ томъ, что мы люди переходной эпохи... Мы—люди такого времени, когда оставляется то старое, чѣмъ жили люди въ теченіе долгихъ вѣковъ, но и когда то новое, котораго ищутъ, еще не выработано, еще только намѣчено къ уясненію.

Есть въ исторической жизни каждаго народа такіе моменты, когда онъ,

послѣ долгихъ испытаній, начинаетъ признавать тотъ или иной укладъ жизни, тѣ или иныя формы общежитія, устарѣвшими, и начинаетъ искать новыя, болѣе соответствующія его современнымъ потребностямъ духа.

Происходитъ „сдвигъ“. Все государство, цѣлый народъ въ массѣ, сходитъ со своихъ историческихъ основъ и переходитъ на новые устои. Это почитается величайшимъ моментомъ въ духовной жизни народа.

Такое именно событіе имѣло мѣсто и въ нашей исторіи всего шесть лѣтъ тому назадъ, когда Государю Императору угодно было совершить великія преобразования въ нашей жизни. „Сдвигъ“ у насъ, въ Россіи, коснулся двухъ важнѣйшихъ областей: государственной и церковной. Могъ-ли кто-либо предполагать, что намъ, скромнымъ служителямъ сельскихъ алтарей Господнихъ, вдругъ придется принять участіе въ политической жизни страны? И, однако, согласно волѣ Монарха, мы выбирали и посылали представителей въ Государственные Думу и Совѣтъ. И теперь, не переставая со времени изданія Высочайшаго манифеста о вѣроисповѣдной свободѣ, намъ приходится по новому имѣть дѣло съ различными выступленіями уже воинствующаго сектантства, открыто стремящагося къ уравниенію въ правахъ съ Господствующей Церковью.

И вотъ тутъ-то мы чувствуемъ себя робкими, неувѣренными, неподготовленными, ибо никогда, за всю исторію русской церкви, дни не были такъ лукавы (Еф. 5, 16), какъ теперь, и никогда такъ не требовалось отъ служителей Слова того труднаго совмѣщенія въ себѣ мудрости змѣи и простоты голубиной, о которомъ говорится въ Евангеліи (Мѡ. 10, 16), какъ теперь. И насколько насъ радуетъ сознаніе того, что Провидѣнію угодно было сдѣлать насъ современниками великихъ событій, поставить насъ у поворотнаго пункта нашей исторіи, настолько насъ пугаетъ и страшитъ и отвѣтственность за то, что на насъ тѣмъ самымъ возлагается.

Но скоро, надѣемся, все это пройдетъ... Разсѣются туманы, „начнетъ разсвѣтать и взойдетъ звѣзда утренняя въ сердцахъ нашихъ“ (2 Петр. 1, 19).

Если въ служителяхъ алтаря замѣчается мало энергіи, если въ сферахъ своей дѣятельности они мало интенсивны и даже исполнены слабостей, за то въ другой области, въ области своихъ намѣреній, чаяній, желаній они заслуживаютъ всяческой похвалы... Всякій скажетъ: этого мало... Но великій Златоустъ не разъ говорилъ: „любвеобилень Господь—и дѣла Онъ прием-

летъ, и намѣренія цѣлуеть“ (Слово на Пасху)... И вѣримъ мы, мы робкіе, неувѣренные, что намѣренія-то наши такъ чисты, возвышенны и прекрасны, что ихъ не возгнушается цѣловать любвеобильный Господь. И придетъ время, и дастъ намъ Онъ тогда и силу творить дѣла, достойныя Его святого имени и великаго нашего призванія. И время то недалеко... Вотъ мы уже слышимъ голосъ великаго Апостола, увѣряющаго насъ, что „ночь прошла, а день приблизился“ (Рим. 13, 11). Вотъ уже первые лучи восходящаго солнца озаряютъ и золотятъ небосклонъ... И мы говоримъ другъ другу: вотъ скоро соберутся со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества Архипастыри и пастыри на великое дѣло Божіе и подвергнутъ они обсужденію всѣ великіе наболѣвшіе вопросы нашей жизни. И благодать Божія, почивающая на нихъ, дастъ Божественное истолкованіе ихъ рѣшеніямъ... И услышимъ мы вновь, по истеченіи многихъ вѣковъ, древнѣйшую формулу апостольскихъ постановленій: „изволися Духу Святому и намъ“ (Дѣян. 15, 28) И тѣмъ драгоценна будетъ для насъ та формула, что свидѣтельствовать будетъ о своемъ Божественномъ происхожденіи. И мы съ восторгомъ жаждущей души примемъ тѣ постановленія и уже съ увѣренностью, какъ Божественную волю, понесемъ ихъ въ народъ, ибо твердо будемъ знать, что не плоды они вѣчно-заблуждающагося ума человѣческаго, что не въ діалектикѣ человѣческой родились они (1 Кор. 2, 4), но что на истинахъ тѣхъ лежитъ божественная печать Св. Духа.

И тогда твердо и увѣренно направимъ мы плугъ свой въ самое сердце народное, и вспашемъ по новому ниву Божію и возрастимъ сѣмя Божіе. И возвеселится пустыня и разцвѣтетъ, какъ нарциссъ (Ис. 35, 1). И тамъ, гдѣ росъ лишь колючій терновникъ, по слову древняго пророка, будетъ гордо вздыматься къ небу стройный, царственно-величественный кипарисъ; тамъ, гдѣ росла только убогая, жгучая крапива, зацвѣтетъ зеленый благоухающій миртъ (Ис. 55, 13). Такъ вѣруемъ, о семъ молимся...

Священникъ *Ал. Трифилевъ*.

Добрый пастырь.

Село Лукашево 20 Ноября 1911 года.

20. Ноября приходъ Успенской церкви села Лукашево провожалъ своего дорогого пастыря Отца Константина Айвазова на новое мѣсто служенія въ

село Хортицу. Девять лѣтъ о. Константинъ священствовалъ у насъ, мы были ему воистину дѣти, а онъ нашимъ отцомъ. „Девять лѣтъ прожили какъ одинъ день“, говорили при прощаніи съ о. Константиномъ мы ему и это правда. Только когда взглянешь на все сдѣланное имъ для насъ, на школы, на Церковь, какъ вспомнишь его Богослуженіе, проповѣди, бесѣды, его стараніе на нашу пользу во время болѣзней, вспомнишь 1905—6 годы, его рѣчи во время войны, его проводы новобранцевъ, его любовь и ласку къ дѣтямъ нашимъ... (всего перечислить нельзя) больно дѣлается на сердцѣ при мысли, что его уже нѣтъ съ нами, слезы невольно льются. Мы всё чувствовали, что какъ бы душа наша ушла отъ насъ и мы теперь мертвы. Правда, мы не остались сиротами, новый пастырь уже есть у насъ. Это хоть немного успокаиваетъ насъ, хотя неизвѣстное будущее и страшить. Тяжелый день растанія и врядъ ли его забудутъ наши дѣти и внуки. Память о первомъ строителѣ нашего прихода и создателѣ нашего святого храма будетъ вѣчно жить въ приходѣ и передаваться изъ рода въ родъ. — Послѣ Литургіи о. Константинъ вмѣстѣ съ новымъ нашимъ пастыремъ о. Александромъ Евецкимъ служилъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери о благополучіи прихода. Предъ молебномъ послѣднее свое пастырское слово сказалъ онъ намъ: «Разлучаюсь съ Вами тѣломъ, духовно же я всегда съ Вами. Да и можетъ ли быть иначе? Меня оторвать отъ Васъ нельзя. Вы мои первыя данныя мнѣ Богомъ дѣти, я Вамъ былъ первымъ духовнымъ отцомъ. Девять лѣтъ вмѣстѣ мы прожили и смѣло можемъ сказать, что мы составляли едино сердце и едины уста въ дѣлѣ служенія Богу». Обозрѣвъ кратко все сдѣланное за 9 лѣтъ въ приходѣ, Отецъ Константинъ завѣщалъ намъ строго помнить заповѣдь Божью о любви къ Богу и ближнему, не уходить изъ ограды церкви во страну далече, крѣпко держаться своего виноградника и помогать своимъ послушаніемъ и любовью новому дѣлателью, облеченному отъ Св. Духа одинаковыми съ нимъ полномочіями пастыря вести свое стадо въ Царство Небесное. „Не забывайте дѣти, говорилъ о. Константинъ, чему я Васъ непрестанно училъ. любите Св. Православную вѣру, любите Самодержавнаго Царя, помазанника Божія, любите свою родину мать, крѣпко держитесь за эти три якоря, на которыхъ покоится и вся русская жизнь“.

Обращаясь къ новому нашему пастырю, о. Константинъ со слезами сказалъ: „я радъ, что передаю тебѣ, дорогой о. Александръ, мое дѣтище—

приходь сей, все въ немъ благоустроено, все въ немъ закончено, люби его такъ же, какъ я его любилъ“... Конецъ своего слова о. Константинъ заключилъ молитвеннымъ къ Господу Богу воззваніемъ «Господи призри съ небесе на виноградъ сей, пошли новому дѣлателью на нивѣ сей Твоей силы для добраго дѣланія, а пасомыхъ молитвами Твоей Пречистой Матери сохрани отъ всякихъ искушеній и бѣдъ». Въ концѣ Молебна о. Константиномъ было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святейшему Синоду, Пресвященному Агапиту, новому нашему пастырю о. Александру, ктитору, прихожанамъ, жертвователямъ и строителямъ Св. Храма нашего и всѣмъ прихожанамъ и православнымъ христіанамъ, а также и вѣчная память всѣмъ создателямъ и благотворителямъ нашего храма въ вѣрѣ скончавшимся. Вся церковь плакала. Самое многолѣтіе звучало грустно... Послѣ молебна о. Константину была поднесена отъ прихожанъ на молитвенную память Св. Икона Успенія Божіей Матери, въ честь каковой и созданъ о. Константиномъ у насъ храмъ, а также и адресъ слѣдующаго содержанія:

„Дорогой нашъ Батюшка, о. Константинъ!

Девять лѣтъ ты былъ нашимъ духовнымъ отцомъ, нашимъ добрымъ пастыремъ, нашимъ мудрымъ учителемъ, нашимъ усерднымъ молитвенникомъ предъ Богомъ и Защитникомъ отъ обидъ и людской неправды. Какъ добрый пастырь, ты, по слову Христову, готовъ былъ душу свою положить за насъ, своихъ духовныхъ овецъ. Съ тобою мы пережили великую смуту и крамолу и не запятнали себя ни душегубствомъ, ни поджигательствомъ, ни измѣной Богу и Государю. И вотъ, когда уже намъ казалось, что наши испытанія кончились и настало время мирно и покойно продолжать земную жизнь для уготовленія себя къ жизни вѣчной,— мы встревожены и опечалены неожиданной вѣстью о разлукѣ съ тобою, мы скорбимъ и плачемъ. Что будетъ съ нами?... ибо связано: поражу пастыря и разыдутся овцы стада. Любимый нашъ Батюшка, о. Константинъ! Твоими трудами и заботами построены этотъ благолѣпный храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы; твоими трудами и заботами наши села украшены чудными зданіями школъ; Ты учредилъ у насъ „Общество Трезвости“, чтобы спасти темный и слабый народъ отъ пьянаго соблазна, этой злѣйшей пагубы для души и тѣла; ты, неустанно совершая службы Божіи, неустанно вразумлялъ насъ Словомъ Божіимъ; Ты спѣшилъ съ утѣшеніемъ къ страждущему, съ помощью къ больному, бѣдному и обиженному;

ради помощи и спасенія ввѣреннаго тебѣ Христомъ духовнаго стада ты не зналъ страха смерти ни предъ угрозами гнусныхъ крамольниковъ, ни предъ опасностью эпидемическаго зараженія; ради нашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ нуждъ ты забывалъ и перемогалъ свою тяжелую болѣзнь... И теперь ты оставляешь насъ! Что же съ нами будетъ?!

Опять хищные волки нападутъ на стадо Христово, опять гнусные крамольники будутъ направлять народъ на измѣну Богу и Государю, опять постигнуть насъ бѣды отъ врага Божія и злыхъ людей—кто насъ тогда вразумить, охранить, утѣшить и защитить? Видно, прогнѣвали мы Господа Бога, недостойны имѣть тебя своимъ пастыремъ! Но и то думается: на новомъ мѣстѣ служенія, который указалъ тебѣ Божій Промыслъ, Ты еще больше надобенъ, и еще больше приносишь пользы для Церкви Христовой и народа русскаго, православнаго, утѣшеннаго инородцами и иновѣрцами. Дорогой Ватюшка, о. Константинъ! Облегчи намъ великую скорбь разлуки съ Тобою: прости намъ вины, огорченія, какихъ много мы предъ тобой надѣлали отъ нашей темноты, грубости, невоздержанія, прости намъ наши вольныя и невольныя, вѣдомыя и невѣдомыя предъ тобою вины и въ знакъ нашей вѣчной тебѣ признательности и благодарности прими отъ насъ на память этотъ образъ Небесной Покровительницы нашего храма—Успенія Божіей Матери, приносимый отъ всѣхъ прихожанъ Успенской церкви с. Лукашевки на добрую память въ роды родовъ. Не оставляй насъ своими молитвами предъ Престоломъ Божиимъ на новомъ мѣстѣ служенія, дай намъ въ этомъ нашемъ храмѣ свое послѣднее пастырское благословеніе и не забывай искренно любящихъ тебя и твою добрую супругу, матушку нашу Олимпиаду, прихожанъ Успенской церкви с. Лукашевки“.

Растроганный о. Константинъ, принимая адресъ и Св. Икону, дрожащимъ отъ слезъ и волненія голосомъ сказалъ, что не по адресу сіе благодареніе и похвала направлены: «я знаю себѣ цѣну, я прежде всего чловѣкъ, а вѣдь чловѣкъ, по Писанію, червь, трава. Что можетъ сдѣлать ничтожество, если не Господь; напрасно трудятся строители, если не Господь, созидаеть домъ. Стало быть не мною, а Господомъ все сдѣлано. Я лишь стремился къ тому, чтобы не быть рабомъ лукавымъ и лѣнивымъ. Я зналъ, что ношу великое бремя Христово, я Священникъ, а стало быть это мой долгъ, моя обязанность и, если я хоть отчасти исполнилъ свой долгъ, то благодарю и Васъ увѣщеваю благодарить одного лишь Господа Бога. Образъ

же сей Святый и адресъ принимаю не въ знакъ Вашей благодарности, а какъ знакъ той великой Вашей любви ко мнѣ, которая и помогла лишь работать здѣсь на Нивѣ Божіей. Взвѣсивъ на образъ сей, буду возносить свои горячія молитвы Заступницъ рода Христіанскаго, да сохранитъ она Васъ и и вашего новаго пастыря подъ покровомъ своимъ и да подвигнетъ Васъ подъ Его руководствомъ право хранить слово истины и твердо служить святымъ завѣтамъ—Православію, Самодержавію и Родинѣ». Послѣ сего отецъ Александръ сказалъ сердечное слово Отцу Константину: „Дорогой о. Константинъ! Мало я видѣлъ тебя, но смѣло могу сказать, что ты за человѣкъ. По слову Писанія «отъ дѣлъ ихъ познаете ихъ» и я по дѣламъ твоимъ скажу, что ты былъ добрымъ пастыремъ, душу свою полагавшимъ за овцы своя. Чудныя школы, прекрасный храмъ—лучшія свидѣтели твоей хотя краткой, но многополезной дѣятельности на благо малыхъ сихъ“. Выразивъ благодарность отъ себя за оставленное „наслѣдство“ и пожелавъ О. Константину также многополезно послужить на новомъ приходѣ, О. Александръ сказалъ, что будетъ счастливъ, если ему удастся быть достойнымъ наслѣдникомъ оставленнаго Ему наслѣдства и продолжателемъ съ такимъ же успѣхомъ Святого Дѣла Божія“... Отецъ Константинъ со слезами благодарилъ О. Александра и братски облобызалъ его. Тогда выступили члены попечительства, сельскіе старосты и крестьянинъ Сава Головань, попросивъ разрѣшеніе сказавъ еще нѣсколько словъ отъ лица всего прихода по поводу переживаемаго приходомъ выразилъ слѣдующее: «въ сегодняшній день мы переживаемъ два важныхъ событія, одно радостное, другое печальное и считаемъ долгомъ свидѣтельствовать о нихъ. 1-е Новоцступившаго къ намъ Священника Глубокочтимаго О. Александра съ благоговѣніемъ встрѣчаемъ, какъ нашего духовнаго отца и радостно прибѣгаемъ къ его благословенію. Намъ подвигло духовно радоваться, что Господь благословилъ О. Александра быть нашимъ пастыремъ, молитвенникомъ и наставникомъ, на котораго возлагаемъ надежду въ дѣлѣ и спасенія нашего и въ земномъ нашемъ благополучіи. Въ знакъ нашей любви и преданности даемъ хлѣбъ и соль, залогъ будущаго съ добрымъ пожеланіемъ многихъ лѣтъ и всего душеполезнаго. До назначенія намъ священника мы томились и не могли быть въ покоѣ и возлагали всю надежду на Божію Матерь и какъ видно по Ея ходатайству наше желаніе получили какъ благодать отъ Бога въ лицѣ О. Александра. За такую неожиданную милость Божію и Царицы Небесной къ

намъ въ дѣлѣ нашего спасенія и благополучія мы считаемъ необходимымъ быть благодарными и молить Господа Бога и Покровительницу нашего прихода и о будущемъ благоденствіи въ соединеніи съ О. Александромъ, по слову Божию все творить во славу Божию и во благо народа и да поможетъ намъ Господь Богъ въ дѣлѣ нашего спасенія все исполнить. 2-е Глубокоуважаемый и незабвенный О. Константинъ сегодня отъ насъ окончательно переходитъ на свое Богомъ, Святителемъ Николаемъ и земнымъ начальствомъ указанное мѣсто. Мы такъ свыклись съ О. Константиномъ за 9 лѣтъ жить вмѣстѣ, что были какъ одна хорошая семья и не придвиглось различаея никогда даже и по смерти и мѣсто было указано въ церковной оградѣ для погребенія его, около новосозданной От. Константиномъ нашей церкви и мы полагали, что святой храмъ будетъ же и памятникомъ трудолюбивому пастырю. Но какъ видно, волею Божьею, послѣдовало разлученіе. То хотя и расходимся, то тѣлесно, а не духовно, ибо очень сильно запечатлѣлись въ сердцахъ нашихъ добрыя дѣла и пріятныя отношенія, думаемъ и за 90 лѣтъ они не могутъ изъ памяти безслѣдно изгладиться. Сознаемъ, что такія благодѣянія, которыя содѣяны О. Константиномъ въ нашу пользу невозможно всѣхъ ихъ и перечислить, но нѣкоторыя поставимъ на видъ, а именно: по отношенію къ пастырскимъ обязанностямъ не находилось и замѣтить недостатковъ, особенно въ Богослуженіяхъ: мы находились какъ бы на небѣ. По отношенію жизненныхъ улучшеній нашихъ и помощи въ нуждахъ нѣтъ возможности найти границы добрыхъ дѣлъ. Сами сооруженія и пріобрѣтенія могутъ быть свидѣтелями тому. Вслѣдствіе такихъ благодѣяній, полученныхъ нами отъ О. Константина, сознаемъ себя виновными, что по важности и цѣнности понесенныхъ трудовъ и заботъ на нашу пользу, мы не вполне благодарны. За всѣ наши недостатки и вину будемъ молить Господа Бога и Матерь Божию, и Всемиловитый и Всемогущій Господь по своей благодати всѣмъ все да исполнить». Эта безыскусственная рѣчь всѣхъ до глубины души растрогала. Всѣ еле сдерживали слезы. Крестьянинъ Иванъ Пустовойтовъ прощаяся сказалъ: „мы не вміемо сказать усево якъ слидъ, а спасиба Вамъ батюшка за все, простить насъ и не забувайте». И его слова были подхвачены всѣми. „9 лѣтъ прошли какъ одинъ день съ Вами Батюшка“, свидѣтельствовалъ Аггей Яшковъ; 80 лѣтняя старушка, слѣпая, обнявъ ноги О. Константина, пискала и говорила: „я якъ почувла, шо вы насъ выдаете, то плачу й плачу.... Боже якъ я просыла щобъ Вы

мене и поховалы...“ Отвѣтомъ на эти изліянія чувствъ къ любимому пастырю О. Константинъ далъ свое завѣреніе о всегдашней своей молитвѣ, готовности помочь всѣмъ, чѣмъ сможетъ и новому нашему Пастырю и пастыремъ, благодарилъ Попечительство за помощь въ работахъ по созданію храма, благодарилъ учителей земской и церковной школъ за ихъ любовную помощь ему въ дѣлѣ религіознаго воспитанія прихода и всѣхъ за ту любовь и послушаніе, которыя всегда оказывали ему. Отмѣтивъ отдѣльно труды Церковнаго Старосты Леонтія Глушенко, Псаломщика Ѳомы Мизинца и Пѣвчихъ преподавъ имъ всѣмъ благословеніе и давая для лобызанія Св. Крестъ прощался со всѣми, цѣлуя каждаго. Грустно и больно было разставаться. Трудно будетъ привыкать къ новому. Но надѣясь на милость Божию и молитвенное заступленіе и помощь Богоматери, вѣримъ, что Господь поможетъ дорогому о. Константину на новомъ его мѣстѣ и намъ поможетъ объединиться съ нашимъ новымъ пастыремъ и въ его лицѣ найти такого же любящаго дѣла Божье священника и печальника за наши немощи и помощника и совѣтника во всѣхъ нуждахъ нашихъ душевныхъ и житейскихъ, какимъ былъ для насъ незабвенный о. Константинъ, которому воздай Господи десятицею за всѣ его добрыя дѣла и заботы за насъ, любящихъ его дѣтей.

К. С. Г.

Доброе дѣло.

12 декабря м/г. въ зданіи Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища состоялось маленькое, но трогательное и радостное торжество. Открыто въ 1-мъ Округѣ Благочинія Екатеринославскаго уѣзда, „Братство во имя Господа нашего Иисуса Христа“! Порядокъ открытія Братства былъ таковъ. По предложенію одного изъ членовъ Братства, единодушно принятому всѣмъ составомъ собравшихся священно-церковно-служителей, былъ совершенъ въ училищномъ храмѣ молебенъ Господу Иисусу Христу председателемъ Братства о. протоіереемъ Хондажевскимъ, въ сослуженіи о. Благочиннаго Терлецкаго и избранныхъ членовъ Братства. Тихо, умиленно и торжественно лилась молитва къ Спасителю при стройномъ и чудномъ пѣніи всѣхъ священно-церковно-служителей. По прочтеніи евангелія, о. Гладченко произнесъ краткое прочувствованное слово, въ которомъ напомнилъ всѣмъ вѣковѣчную заповѣдь Спасителя о проповѣди Его ученія, сказалъ затѣмъ о со-

временномъ поражающемъ обѣрадиваніи разными новоявленными учителями народной души, — что въ особенности побуждаетъ пастырей къ единенію и неуклонной защитѣ историческаго и дорогого достоянія Россіи — Православія, выяснилъ задачи открываемаго Братства и закончилъ свое слово призывомъ и обращеніемъ св. апостола Павла: „Встань спящій, и воскресни изъ мертвыхъ и освѣтитъ тебя Христосъ“. (Ефес. 5, 14).

Послѣ молебна священно-церковно-служители собрались въ просторномъ училищномъ залѣ и, по вступительной открывающей Братство рѣчи о. Предсѣдателя, приступили къ взносу денегъ о. Казначеемъ Сугаренко, именно: отъ каждого причта изъ личныхъ средствъ единовременно по 10 руб. и ежегодно членскихъ взносовъ — отъ священника 3 р., діакона 2 р. и псаломщика 1 руб. Дружно и скоро деньги были собраны, — затѣмъ составили актъ объ открытіи Братства и протоколъ, въ которомъ намѣтили число совѣтскихъ и общихъ собраний для выработки краткихъ программъ предстоящихъ Братству работъ. Да благословитъ Господь доброе начинаніе и да вселитъ во всѣхъ одно чувство, одно непреодолимое желаніе принести на пользу Церкви и ближнему всѣ свои таланты!

Участникъ С. Г.



Умершихъ священника Полтавской Епархіи Василя и жены Маріи Дараганъ дочь Валентина Дараганъ, въ которой Пастыри Екатеринославской Епархіи принимали самое горячее участіе, была подготовлена и въ настоящемъ году въ Августѣ отдана въ Лубенское Епархіальное училище; но судьба съ ней поступила иначе: она бѣдняжка 23 Ноября заболѣла гриппознымъ воспаленіемъ легкихъ и не перенесши тяжелой формы болѣзни 4-го декабря въ 8 ч. вечера скончалась.

Начальство Епархіальнаго училища, въ лицѣ Начальницы и Инспектора, въ отданіи ей послѣдняго долга приняли самое горячее участіе, гробъ былъ несенъ учителями, ученицы несли вѣнки и крышку *), сопровождаая до самой могилы; ученицей 5-го класса Анной Шандрушевичъ было сказано самое задушевное стихотвореніе.

Обо всемъ этомъ я считаю долгомъ довести до свѣдѣнія тѣхъ добрыхъ пастырей, которые въ ней принимали участіе и заглазно ее любили.

Надписи на лентахъ: „Милой Валичкѣ отъ всѣхъ воспитанницъ“ «Милой Валичкѣ отъ шестыхъ классовъ» «Любимой дѣткѣ Валичкѣ Дараганъ отъ 4-го класса 2 отдѣленія».

Опекуны Г. К. Яковлевъ.

Архипастырское слово въ далекой Сибири.

*Рѣчь Преосвященнѣйшаго Меводія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго къ Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ. *)*

Я хочу говорить о томъ же, о чемъ говорилъ въ предшествующіе два съѣзда, хочу говорить о патріотической дѣятельности духовенства. Противники участія духовенства въ государственномъ строительствѣ говорятъ: патріотическое дѣло каждый понимаетъ по своему: патріотическая организация «Союзъ Русскаго народа», вначалѣ единый, теперь раздробился чуть не на десятки фракцій, изъ которыхъ каждая ставитъ свою политическую программу согласно личнымъ взглядамъ своихъ вождей и наличнымъ условіямъ, выдвигаемымъ государственною жизнью. Это дѣйствительно такъ, но принципы, положенные въ основу всѣхъ патріотическихъ организаций и всего вообще патріотическаго дѣла одни и тѣ же, — это исконные принципы русской государственности: православіе, самодержавіе и русская народность. Пусть отдѣльныя партіи и не соглашаются въ детальномъ пониманіи и толкованіи этихъ принциповъ при проведеніи ихъ въ Государственную жизнь; отъ этого вреда для дѣла большого, или лучше сказать, никакого нѣтъ; только бы эти принципы оставались неизмѣнными, какъ руководящія государственныя идеи въ государственномъ строительствѣ. Исконнымъ принципамъ русской государственности должно слѣдовать и духовенство, полагая ихъ въ основу своей патріотической дѣятельности во благо церкви и родной земли.

О принципахъ русской государственности я въ настоящее время и хочу предложить рѣчь. Принципы эти конкретнѣе могутъ быть выражены такъ: Русское государство есть христіанское, православное государство, въ которомъ верховная власть есть неограниченная монархическая власть; господствующая нація — нація, которой принадлежать суверенныя политическія права предъ всѣми другими націями, входящими въ составъ государства, есть Русскій народъ.

Православіе, самодержавіе и русская народность суть исконные принципы русской государственности, но ясно поняты и опредѣленно сформулированы они были только вначалѣ истекшаго столѣтія. Великое же значеніе этихъ принциповъ въ государственной жизни создается только теперь, когда они колеблются. Слова: Православіе, Самодержавіе и русская народность мы не-

*) Забайкальскія Епарх. Вѣд. 1911 г. № 19—20.

давно еще произносили безотчетно, не вникая въ ихъ глубокой смыслъ; теперь чувствуемъ, что въ этихъ словахъ есть жизнь; чувствуемъ это, когда ставится вопросъ, быть ли Русской землѣ святой православной Русью, или потерять это дорогое и святое имя и стать безрелигиознымъ государствомъ, для котораго всѣ вѣры равны или, лучше сказать, для котораго нѣтъ никакой вѣры; первенствовать ли русскому народу, или уступить свое мѣсто иудею, который вездѣ превращается въ господина надъ тѣми, съ кѣмъ сдѣлался равнымъ; властвовать ли царю, защитнику вѣры и родного народа, или своевольничать черни, слѣпому орудію демагоговъ политикановъ, государственное дѣло политики обратившихъ въ личное ремесло и профессію.

Святой Апостолъ Павелъ пишетъ: *„всякая душа властемъ держащимъ да повинуется; нѣсть бо власть аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть; тѣмъ же противляяся власти, Божію повелѣнію противляется.* (Римл. XIII, 1—2). Самъ Господь сказалъ Пилату: *«не имаша власти ни единыя на мнѣ, аще не бы ти дано свыше»* (Іан. XIX, II). Власть, а слѣдовательно и Государство, въ сферѣ котораго имѣетъ свое бытіе и дѣйствіе власть, есть установленіе Божіе. Цѣль этого Божественнаго установленія—служить общему благу. Св. Апостолъ далѣе говоритъ: *Князи не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ; хочещи же ли не боятися власти, благое твори и имѣти будещи похвалу отъ него; Божій бо слуга есть тебѣ во благое; аще ли злое твориши, бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель во гнѣвъ злое творящемуся* (Ст 3—4). Власть, по слову Апостола, установлена для того, чтобы защищать и поощрять добро,—въ похвалу благодѣтелю (1 Петр. II, 13), наказывать и искоренять зло—въ отмщеніе злодѣемъ; установлена для того, чтобы охранять общее благо, *тебѣ во благое*, какъ говоритъ Апостолъ. Но для христіанской власти и христіанскаго государства предназначена еще болѣе высокая и совершенная цѣль.

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его* (Мѡ. VI, 33) Достиженіе Царства небснаго есть первая и послѣдняя цѣль человѣческаго бытія на землѣ; человѣкъ для того и живетъ на землѣ, чтобы приготовить себя быть достойнымъ наслѣдникомъ Царства Небснаго. Достиженіе Царства Небснаго есть идея, которой проникается не только частная и семейная жизнь христіанина, но должна проникаться и его общественная и государственная жизнь.

Цѣль христіанскаго государства, въ силу идеала начертаннаго Господомъ: „ищите прежде Царствія Божія и правды Его“, обезпечить своимъ гражданамъ не только блага матеріальное, къ которому стремится всякій въ силу естественнаго влеченія къ нему своей человѣческой природы, но еще болѣе обезпечить достиженіе высшаго блага, указаннаго идеаломъ „ищите прежде Царствія Божія и правды Его“. Цѣль христіанскаго государства служить и споспѣшествовать прежде всего утвержденію вѣры и благочестія среди гражданъ. Христіанское государство, поставляющее себѣ эту цѣль, становится по природѣ христіанскимъ, а не по имени только; напротивъ, христіанское государство, забывающее эту цѣль, уклоняется отъ идеала, указаннаго Господомъ и утрачиваетъ свою христіанскую природу.

Такъ понимали идею христіанскаго государства до послѣднихъ времени правители христіанскихъ государствъ, такъ понимали ее и сами христіанскіе народы. Дѣла вѣры почитали дѣломъ всенароднымъ и государственнымъ, и притомъ дѣломъ первостепенной важности; интересы вѣры ставили выше политическихъ интересовъ государства. Вѣру и благочестіе полагали краеугольнымъ камнемъ, на которомъ должна была созидаться государственная жизнь. Такимъ пониманіемъ идеи христіанскаго государства проникнуто было все законодательство христіанскихъ государствъ, въ частности Византійское законодательство и наше Русское законодательство до послѣдняго времени. Такое пониманіе идеи христіанскаго государства породило ролигозныя волненія, обуревавшія Византійскую Имперію, а на христіанскомъ западѣ ролигозныя войны, среди которыхъ феноменомъ исторической жизни западныхъ христіанскихъ государствъ выступаютъ крестовые походы.

Христіанское государство, въ силу своей христіанской природы, должно находиться въ естественной и неразрывной связи съ церковію, и оно вступило въ эту связь съ первыхъ же моментовъ, какъ древнее Греко Римское языческое государство сдѣлалось христіанскимъ государствомъ при Константинѣ Великомъ. Со стороны государства связь эта выражается въ томъ, что государство даетъ свою санкцію бытію церкви и ея установленіямъ и обезпечиваетъ церковь матеріальными благами, необходимыми ей въ условіяхъ ея земнаго существованія. Но въ силу той идеи, что христіанское государство и христіанская власть должны споспѣшествовать утвержденію вѣры и благочестія среди людей, христіанскіе монархи простирали свою власть и на внутреннюю жизнь церкви, наблюдая за чистотой вѣры и жизни въ цер-

кви. По основнымъ законамъ Россійской Имперіи § 42: „Императоръ, яко христіанскій государь, есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей вѣры и блюститель правовѣрія и всякаго въ церкви святой благочинія“. Въ этомъ смыслѣ императоръ, какъ пояснено въ законѣ, наименованъ также *главою церкви*. Однако монархи не стѣсняли автономіи церкви и дѣйствовали въ церкви не своей непосредственной властью какъ въ государствѣ, а чрезъ посредство церковной власти, повелѣвая ей принять благопотребное рѣшеніе, согласно съ божественнымъ словомъ и церковнымъ канонами, во исполненіе ихъ воли, выразившейся въ попеченіи о какомъ либо предметѣ вѣры и благочестія. Въ царствованіе государя Императора Николая Александровича мы имѣемъ нѣсколько примѣровъ, гдѣ Его Величество повелѣвалъ Св. Синоду постановить благопотребное рѣшеніе о предметахъ церковной жизни. Таково событіе открытія мощей Препод. Серафима Саровскаго чудотворца. Церковь, въ свою очередь, освящала молитвой и благословеніемъ всѣ важнѣйшіе моменты Государственной жизни и одухотворяла весь строй христіанскаго государства церковностью. Церковностью проникнута вся византійская и наша исконная русская государственность. Со времени Петра I у насъ эта церковность стала ослабѣвать, но она крѣпка еще въ сознаніи простого русскаго народа, для котораго своя родная земля есть православная русская земля, Православная Русь.

Тѣсный союзъ церкви и государства существовалъ до послѣднихъ вѣковъ, когда явились на западѣ два великихъ революціонера Лютеръ и Робеспьеръ. Лютеръ провозгласилъ религіозную свободу и произвелъ церковную революцію. Робеспьеръ провозгласилъ гражданскую свободу и произвелъ политическую революцію.*) Свобода, провозглашенная Лютеромъ, есть свобода

*) *Примѣчаніе.* Вождей революціи было три: Робеспьеръ, Дантонъ и Маратъ. Самый свирѣпый и кровожадный былъ Маратъ, но онъ скоро палъ отъ руки дѣвицы Шарлоты Корде, желавшей освободить свое отечество отъ изверга. Интересно бы знать, какъ смотрятъ на это убійство защитники идейныхъ убійствъ, оправдывающіе убійства слугъ царя и родного народа.

Робеспьеръ не уступалъ Марату въ кровожадности, но онъ былъ болѣе осмотрителенъ и коваренъ, благодаря чему и сталъ во главѣ революціоннаго триумвирата. Въ Дантонѣ еще теплилась искра Божія, онъ послѣ не скрывалъ своего сожалѣнія, что революція получила кровавый разрушительный характеръ, чего онъ не ожидалъ и не желалъ. Дантовъ сложилъ голову на эшафотѣ, по приискамъ Робеспьера. Устами Дантона революція сама обличаетъ свое незаконное дѣло. Жестокость и кровожадность Робеспьера стали невыносимы наконѣцъ даже для его единомышленниковъ, и онъ точно также сложилъ свою голову на эшафотѣ, осыпаемый проклятіями собравшагося народа. Хорошъ конецъ! Въ судьбѣ Робеспьера какъ бы самимъ рокомъ положена печать проклятія на революцію.

каждому устроить свое спасеніе по своему личному разумѣнію и произволѣнію; независимо ни отъ какого земного авторитета, кромѣ одного только авторитета—Божественнаго слова, возвѣщеннаго людямъ въ Евангеліи и посланіяхъ Апостольскихъ. Робеспьеръ провозгласилъ свободу личности, непризнающей никакого авторитета выше себя; провозгласилъ безграничную автономію личности, абсолютизмъ личности: говорю и дѣлаю такъ потому, что хочу такъ дѣлать, такъ велитъ мнѣ дѣлать мой разумъ. Каждый самъ для себя законъ, самъ для себя авторитетъ и власть. Свобода, провозглашенная Лютеромъ, есть свобода своеволия, разнузданности и безчинства въ области религіозной жизни; свобода свои религіозныя мечты и бредни считать за откровенія Духа, свобода каждому составлять свою вѣру. Свобода, провозглашенная Робеспьеромъ, есть свобода отвергать все святое, свобода попирать Божеское и человѣческое; свобода Робеспьера есть пустота, которую всякій можетъ наполнять чѣмъ угодно.

Революціи Лютера и Робеспьера имѣли своимъ послѣдствіемъ въ сферѣ религіозной упадокъ вѣры и нравственности; въ сферѣ политической—расшатанность порядка и ослабленіе власти. Упадокъ вѣры породилъ безбожіе и нравственное разложеніе; ослабленіе власти выродилось въ анархію. Анархія слова почти уже достигнута. Въ странѣ свободъ, гдѣ сіяетъ свѣточъ—Парижъ, всякій вправѣ посредствомъ какъ устнаго, такъ и печатнаго слова высказывать и пропандировать свои убѣжденія какія бы они ни были, или проще: всякій можетъ говорить и печатать все, что только ему вздумается. Остается достигнуть практической анархіи: всякому дѣлать все, что только ему захочется дѣлать.

Упадокъ вѣры и общая расшатанность нравственнаго порядка, вслѣдствіе ослабленія власти, произвели измѣненіе во взглядахъ на отношеніе церкви и государства. Въ востоящее время пріобрѣтаетъ господство мнѣніе, что религія и нравственность суть дѣло совершенно частное: государству дѣла никакого нѣтъ, какую религію исповѣдуютъ его граждане, даже исповѣдуютъ ли они какую—нибудь религію. Поэтому о союзѣ церкви и государства не можетъ быть и рѣчи: церковь должна быть отдѣлена отъ государства и разсматриваема не болѣе какъ своего рода ассоціація, существованіе которой опредѣляется предѣлами легализаціи ея государствомъ. Такой взглядъ въ самомъ корнѣ его ложенъ; религія не есть только частное дѣло, а есть также и дѣло общенародное и государственное, и притомъ дѣло первостепенной важ-

ности. Цѣль существованія государства есть благо его гражданъ. Государство создаетъ внѣшнія условія и внѣшнія нормы, при которыхъ каждый могъ бы удобнѣйшимъ образомъ устроить свое личное благополучіе. Внѣ этой цѣли существованіе государства становится бесполезнымъ и ненужнымъ. Религія для вѣрующаго человѣка, и въ частности, православная вѣра для русской православной души, есть высочайшее на землѣ благо, которое вѣрующая душа не промѣняетъ ни на какія другія блага, а потому государство обязано двумя зависящими отъ него средствами обезпечить свободное пользованіе этимъ благомъ своимъ вѣрующимъ гражданамъ. Въ частности, вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и лишеніе государства христіанской природы для русскаго вѣрующаго народа есть непонятная нелѣпица. Русскій народъ привыкъ жить государственной жизнью, гдѣ все важнѣйшіе моменты освящаются молитвою церкви и чрезъ ея благословеніе получаютъ какъ бы высшую Божественную санкцію. Отдѣленіе церкви отъ государства въ православной Россіи можетъ быть произведено только искусственно и насильственно.

Въ послѣднѣе время получило популярность обновленческое мнѣніе, что отдѣленіе церкви отъ государства полезно и необходимо якобы для блага самой церкви, чтобы спасти ее отъ порабощенія свѣтской властью и отдѣленіе вполне возможно: церковь не нуждается въ поддержкѣ государства: она сама изъ себя должна извлекать для себя силы. Но, какъ я сказалъ, связь церкви и государства не есть связь случайная, сложившаяся въ силу какихъ либо историческихъ условій, а—связь естественная, неразлучная, происходящая изъ самой природы христіанскаго государства, и связь эта можетъ быть расторгнута только насильственно. Если же вліяніе свѣтской власти на церковь простерлось до порабощенія ея свѣтской властью, то отсюда слѣдуетъ только то, что нужно выяснить и указать предѣлы вліянія свѣтской власти на церковь, а не то, чтобы оторгать церковь отъ государства. Церковь, говорятъ, не нуждается въ поддержкѣ свѣтской власти. Но Св. Апостоль пишетъ: *«молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія... за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (1 Тим. 11, 1—2).*

Если во времена Апостольскія внѣшнее спокойствіе и тишина церкви были необходимы, чтобы имѣть возможность безпрепятственно проводить праведную и благочестивую жизнь, то тѣмъ болѣе эта тишина необходима ны-

нѣ, когда духъ вѣры палъ неизмѣримо ниже по сравненію съ духомъ Апостольскаго времени. Въ первые вѣка христіанская церковь сама въ себѣ находила силы противостоять враждебнымъ силамъ, которыя нарушали ее тишину и спокойствіе. Но теперь не первые вѣка и на церковь встаетъ еще болѣе опасная и враждебная сила — безбожіе и анархія. Гонители церкви, въ первые вѣка, видя мужество и твердость страдальцевъ за вѣру, сами дѣлались христіанами, гоненія на церковь были ея побѣднымъ шествіемъ въ духовномъ завоеваніи языческаго міра. Но теперь... Безбожіе и анархія побѣдоносно шествуетъ въ завоеваніи христіанскаго міра. Церковь конечно, должна прежде всего сама въ себѣ искать силы противъ опаснаго врага. Но отрицать пользу и необходимость поддержки церкви со стороны государства въ этой борьбѣ безразсудно. Свѣточъ- Парижъ первый увидѣлъ во времена Робеспьера всенародное глумленіе надъ именемъ Божиимъ и поруганіе христіанской святыни. Въ настоящіе дни тоже видимъ, какъ толпа студентовъ въ Великій Пятокъ устраиваетъ въ Парижѣ кошунственную религіозную процессію съ пѣніемъ срамныхъ пѣсенъ; видимъ, какъ въ другихъ мѣстахъ Франціи въ великіе христіанскіе дни Страсной Седьмицы безчинствомъ безбожной толпы прекращалось богослуженіе въ храмѣ; видимъ, какъ теперь повсюду во Франціи требуется разрѣшеніе полиціи, чтобы прозвезсти благовѣсть къ Богослуженію и совершить Богослуженіе въ храмѣ, видимъ богохульные акааисты, кошунственные картины въ конституціонной Румыніи... Неужели же найдется хоть одна христіанская душа, которая не пожелала бы, чтобы эти безчинства были пресѣчены государственною властью? Кто не сказалъ бы, что государство, даже отрекшееся отъ Христа, какъ Франція, обязано пресѣчь такіа безчинства уже въ силу принципа гражданской свободы, положенной въ его основаніе, потому что эти безчинства стѣсняють и оскорбляють свободу вѣрующихъ гражданъ. Туча идетъ и къ намъ, и у насъ будетъ тоже, что и у другихъ, если православная Русь отречется отъ своего христіанскаго имени и порветъ свою связь съ церковію. Вѣра въ Бога, кака-кая бы она не была, должна лежать въ основѣ всякой государственности. Вольтеръ не напрасно сказалъ: «Если бы не было Бога, то его нужно было бы выдумать». Вѣра въ Бога есть сила, которая сохраняетъ отъ гніенія народы. Политическій упадокъ греческихъ государствъ и Римской Имперіи совпадаетъ съ упадкомъ въ нихъ вѣры и нравственности. Французское государство, отрекшееся отъ Христа, идетъ къ вырожденію.

Теперь обращусь ко второму принципу русской государственности — Самодержавію. Слово самодержавный есть переводъ съ греческаго autokrator.

Различаютъ три типа верховной власти въ государствѣ: единоличную монархическую власть, власть избраннаго меньшинства, или аристократическую власть и наконецъ, власть всего народа во всей его массѣ, или демократическую власть.

Различаютъ еще конституціонную — монархическую власть, якобы представляющую сочетаніе монархическаго и демократическаго принциповъ верховной власти. Но въ конституціи послѣдній, рѣшающій голосъ принадлежитъ не монарху, а народу; слѣдовательно, конституція есть точно также демократія, а потому, согласно авторитетамъ, я въ своей рѣчи подъ демократіей буду разумѣть не только республиканскій, но и конституціонный режимъ, представляющихъ собой двѣ разновидности демократическаго режима. Наиболее совершенный типъ верховной власти есть единоличная монархическая власть, потому что только эта власть обладаетъ во всей полнотѣ атрибутами, которые должны быть свойственны верховной власти.

Власть самодержца — царя стоитъ выше интересовъ сословій, отдѣльных общественныхъ и политическихъ группъ; стоитъ выше тревоженій общественнаго мнѣнія, создаваемаго, въ большинствѣ случаевъ искусственно, путемъ печати наемными публицистами и профессиональными политиканами и наконецъ стоитъ выше давленія капитала, гнетъ котораго особенно тяжело чувствуется въ государствахъ съ демократическимъ режимомъ. Будучи ни отъ кого и ни отъ чего независима въ государствѣ, самодержавная власть обладаетъ болѣе чѣмъ какой либо другой типъ верховной власти во всей полнотѣ возможностью осуществлять основную цѣль государства — общее благо гражданъ, и въ частности благо наиболее обездоленнаго нисшаго сословія. Самодержавная царская власть, не стѣсняемая никакой общественной или политической силой въ государствѣ, только одна способна совершить величайшія перемѣны въ жизни народа, не нарушая обычнаго мирнаго теченія государственной жизни. Довольно вспомнить Великаго Преобразователя, переродившаго полуазиатское Московское Царство въ Европейскую культурную Имперію. Но я приведу еще два факта имѣвшіе мѣсто въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія, а именно: освобожденіе крестьянъ въ Россіи отъ крѣпостной зависимости и уничтоженіе рабства въ С.-Американской республикѣ. Освобожденіе крестьянъ было актомъ мирной реформы, которую совершила

самодержавная власть. Самодержецъ объявилъ помѣщикамъ свою непреклонную волю, что крестьяне должны быть освобождены, и крестьяне получили свободу. Уничтоженіе рабства въ С.-Америкѣ было достигнуто только послѣ междуусобной войны Сѣверныхъ штатовъ съ Южными, — войны одной изъ самыхъ кровопролитныхъ и дорого-стоящихъ войнъ, какія только были ведены въ новѣйшее время культурными государствами. Достоинъ всякаго вниманія, что въ этой борьбѣ помощь правой сторонѣ дана была не республиками и не конституционными монархами, а Самодержавнымъ Царемъ Александромъ II. Актъ 17 октября, имѣющій не менѣе важное значеніе, чѣмъ и актъ 19 февраля, былъ точно также актомъ Царской милости, актомъ мирной реформы, а не мятежнымъ переворотомъ, какъ это было въ подобныхъ случаяхъ въ Западныхъ Государствахъ, гдѣ народъ исторгалъ у монарховъ политическія права мятежной силой.

Ставить въ вину самодержавію произволь и злоупотребленіе чиновничества. Этихъ прискорбныхъ явленій отрицать невозможно, но причина ихъ не Самодержавіе, а несовершенство государственнаго механизма, чрезъ который дѣйствовала самодержавная власть въ управленіи народомъ. Царь непосредственнаго общенія съ народомъ не имѣлъ; между Царемъ и народомъ стояла чиновничья іерархія, возникшая со временъ Петра I вмѣсто истлѣвшаго боярства. Царь входилъ въ общеніе съ народомъ только чрезъ чиновниковъ. Чиновники, такимъ образомъ, въ силу самого порядка вещей, являлись посредниками между Царемъ и народомъ, представителями Царя и царской власти предъ народомъ. Все, что дѣлалось, могло быть сдѣлано только чрезъ чиновниковъ и чиновничью канцелярію. Такой чиновничій и канцелярскій порядокъ управленія называется бюрократическимъ. Являясь посредникомъ между Царемъ и народомъ, представителемъ царскій власти предъ народомъ, чиновникъ, въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правомочій, дѣйствовалъ, естественно, какъ самостоятельная и независимая власть, дѣйствовалъ такъ, какъ усматривалъ нужнымъ дѣйствовать. Отсюда произволь и злоупотребленіе властью чиновниковъ были неизбѣжнымъ послѣдствіемъ бюрократическаго строя. Актomъ 17 октября Царь сталъ въ непосредственное общеніе съ народомъ; теперь Царь непосредственно отъ самого народа, чрезъ его представителей, а не чрезъ чиновниковъ, слышитъ о нуждахъ народа и наилучшихъ способахъ удовлетворенія этихъ нуждъ. Посредничество и представительство чиновниковъ между Царемъ и народомъ стало ненужнымъ, и

чиновникъ сталъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть, простымъ исполнителемъ Царской воли и Царскаго закона, а не узурпаторомъ — представителемъ Царской власти предъ народомъ. Актомъ 17 октября не только уничтожено чиновничье средостѣніе между Царемъ и народомъ, но и предоставлено представителямъ народнымъ право контроля чиновниковъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣйствія чиновниковъ вызываютъ сомнѣніе въ ихъ законмѣрности (право запроса Думы министерству о незаконмѣрныхъ дѣйствіяхъ правительства), чѣмъ окончательно упраздняется всякое значеніе чиновника, какъ представителя Царской власти предъ народомъ.

Ставятъ въ вину самодержавію общественныя хищенія и казнокрадство чиновниковъ. Но вотъ Франція, кровное дѣтище Робеспьера; свободы столько, что хоть отбавляй! Скоро получать избирательное право безъусые и безбородые юнцы, еще не имѣющіе отличить гражданской свободы отъ ребячьяго своеволія. Вспомнимъ Панамское хищеніе, сдѣлавшееся пословицей всего образованнаго міра. Расхищенная сумма простиралась чуть не до полмилліарда рублей. Предъ этой колоссальной суммой подвиги нашихъ интендантовъ кажутся только мелкими воровскими продѣлками. Вспомнимъ исчезнувшее на нашихъ глазахъ неизвѣстно куда имущество церкви во Франціи, оцѣненное въ два милліарда франковъ, почти милліардъ рублей. Пусть не забываютъ этихъ фактовъ хулители самодержавія!

Съ самодержавіемъ, говорятъ, всегда связаны стѣсненія свободы. Но посмотримъ, что говоритъ намъ Франція, страна всѣхъ свободъ. Ни въ одномъ, не только культурномъ, но и въ какомъ бы то ни было государствѣ, вѣра своего народа не терпѣла такого стѣсненія, какое терпитъ нынѣ христіанская вѣра во Франціи. Какъ ни великъ упадокъ вѣры во Франціи, большая половина населенія все таки вѣрующіе люди, и тѣмъ не менѣе церковь унижена до положенія простой гражданской ассоціаціи, подлежащей регистраціи и наблюденію полиціи. Но стѣсненіе религіозной свободы есть самое грубое стѣсненіе свободы вѣрующихъ гражданъ и граничитъ съ гоненіемъ, хотя и косвеннымъ, на вѣру. Факты показываютъ, что положеніе христіанства во Франціи есть именно положеніе гонимой религіи.

Самодержавію, говорятъ, какъ несовершенной формѣ правленія, свойственно дѣлать крупныя государственныя ошибки. Но найдется ли въ самодержавномъ правленіи Россійскихъ монарховъ хотя одна настолько непоправимая ошибка, которую можно было бы сравнить съ потерей французскимъ го-

сударствомъ Суэцкаго и Панамскаго каналовъ? Вѣдь эти два ключа міровой торговли были въ рукахъ свободнаго правительства Франціи, но оно было настолько глупо и небрежно до преступности, что не сумѣло удержать ихъ. Скажутъ; а Маньчжурская авантюра? Но вѣдь еще неизвѣстно: можетъ быть, Маньчжурская дорога сдѣлаетъ нашими Маньчжурію и Монголію.

Старѣйшая изъ конституцій Англійская и наиболѣе долговѣчная изъ республикъ новѣйшаго времени Американская республика считаются идеаломъ конституціоннаго и республиканскаго режимовъ; и весьма многіе, даже благомыслящіе люди, разсуждаютъ, что стоитъ и у насъ въ Россіи дать только всѣмъ безграничную свободу, все перебудится, и русскій народъ выработаетъ себѣ такую же прекрасную конституцію, а потомъ и республику какъ Англійская или Шведская конституціи и С.-Американская республика. Но кто отецъ Англійской конституціи и Заатлантической республики? Лютеръ. Лютеръ, чтобы о немъ ни говорили, былъ человѣкъ глубоко вѣрующій и искалъ прежде всего не другой какой свободы, какъ свободы вѣровать въ Бога по внушенію и руководству своей совѣсти. Тѣ, кто создалъ Англійскую конституцію и С.-Американскую республику (гонимые религіозные диссиденты) были послѣдователями Лютера и были точно также, какъ и онъ, люди глубоко вѣрующіе и искавшіе опять прежде всего не иной какой свободы, какъ только свободы религіозной совѣсти.

Кто отецъ новѣйшихъ конституцій и республикъ, хотя бы самой послѣдней Румынской конституціи, поработившей сельскій классъ населенія евреевъ и допустившей открытое глумленіе надъ предметами вѣры, и Португальской республики, обогрившей себя кровью католическаго монашества? Робеспьеръ, величайшій изъ чудовищъ, какіе когда либо увѣковѣчивали свое имя въ исторіи. Робеспьеръ не только сравнялся съ прежде бывшими чудовищами — деспотами коварствомъ и кровожадностью, но и превзошелъ ихъ еще тѣмъ, что первый низвелъ имя Божіе и христіанскія святыни на всенародное поруганіе. Лютеръ провозгласилъ свободу, но свободу вѣровать въ Бога и чтить Его по своему усердію и разумнію; Робеспьеръ провозгласилъ свободу попираť все божеское и человѣческое. Кто кумиръ и идеалъ нашихъ к.-д., с.-д., и с.-р. учредителей русской конституціи и республики? Вездѣ витаетъ духъ Робеспьера. Нечего, слѣдовательно, питать нынѣ розовыя надежды, что свобода и политика Робеспьера дадутъ англійскую конституцію, или Американскую республику. Робеспьеръ далъ Французскую, Пор-

тугальскую республику, Румынскую конституцію, и другого онъ дать не можетъ.

Большую сенсацію произвело архивное открытіе профессора Ключевскаго, якобы Михаилъ Θεодоровичъ при избраніи на царство подписалъ какую то конституціонную хартію. Представимъ себѣ, что при Михаилѣ Θεодоровичѣ и явилась бы конституція. Но какая же была бы эта конституція? Это была бы боярская конституція, обеспечивающая привилегіи боярскаго сословія, гнившаго отъ развѣдавшей его гангрены — мѣстничества, съ которымъ едва справилась самодержавная власть въ лицѣ такого гениальнаго носителя, какъ Петръ Великій. Всѣ важнѣйшія должности въ государствѣ, даже воинское начальствованіе, принадлежали боярскому сословію, и раздавались не тому, кто былъ бы способенъ занять должность, а тому, кто былъ выше и старше по мѣсту въ боярскихъ родахъ. Боярская конституція при Михаилѣ Θεодоровичѣ была бы истиннымъ бѣдствіемъ для народа. Бояре были притѣснители народа, и народъ не любилъ ихъ, находя защиту отъ ихъ притѣсненій только въ Царской власти. Поэтому, когда Иванъ IV рубилъ головы боярамъ, народъ былъ равнодушенъ къ ихъ казнямъ и назвалъ Иоанна только Грознымъ, видя въ казняхъ бояръ какъ бы справедливое возмездіе за перенесенныя имъ отъ нихъ насилія.

Пропускаю затѣю верховниковъ — аристократовъ при Аннѣ Иоанновнѣ. Затѣмъ слѣдуетъ попытка декабристовъ. Нельзя отрицать искренности декабристовъ, но нельзя также отрицать и легкомыслія ихъ попытки. Время декабристовъ было время самаго расцвѣта и силы помѣщичьей власти, и если бы конституціонная попытка декабристовъ осуществилась, то это была бы помѣщичья конституція, обеспечивающая интересы помѣщичьяго сословія въ ущербъ крестьянскому сословію, главной силѣ государства.

Конституціонныя попытки бояръ при Михаилѣ Θεодоровичѣ и декабристовъ при Николаѣ Павловичѣ кончились ничѣмъ, и нужно только радоваться этому и благодарить Бога. Если бы какая либо изъ этихъ попытокъ осуществилась, то гуманное и справедливое дѣло освобожденія крестьянъ было бы, можетъ быть, еще надолго отсрочено, и если бы совершилось, то совершилось бы не путемъ мирной реформы, какъ это было теперь при самодержавіи монарха, а путемъ кроваваго переворота.

Всемиловѣйшій Государь НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ манифестомъ 17 октября призвалъ народъ, въ лицѣ его представителей, къ уча-

стію въ государственномъ строительствѣ; если угодно, онъ далъ конституцію, но только далъ свою родную, русскую конституцію, вполне согласную съ духомъ русскаго народа и его идеей Верховной Царской Власти. Актомъ 17 октября провозглашено, что никакой законъ не можетъ получить санкціи верховной власти безъ предварительнаго одобренія его народными представителями. Эти слова учредительнаго акта истолковываются двояко. Одни понимаютъ ихъ въ томъ смыслѣ, что Монархъ часть своихъ верховныхъ правомочій передалъ народу и тѣмъ ограничилъ свою самодержавную власть. Такъ понимаютъ актъ 17 октября „Октябристы“, которые хотя и удерживаютъ титулъ Государя Самодержавный, не даютъ этому титулу никакого реальнаго содержанія. Такое пониманіе высказывалось и нѣкоторыми членами Предсоборнаго присутствія. Позволю себѣ сказать ясно и опредѣленно, что пониманіе акта 17 октября въ смыслѣ ограниченія самодержавныхъ прерогативъ монарха не приемлемо; оно не согласуется съ словами монарха, что *самодержавіе и нынѣ остается таковымъ же, какимъ оно было встарь*. Актъ 17 октября не есть актъ ограниченія самодержавныхъ правъ Монарха; онъ есть актъ безграничнаго довѣрія Монарха къ своему народу; онъ имѣетъ въ своей основѣ этическое, а не юридическое начало. Актомъ 17 октября монархъ провозгласилъ лишь высокое довѣріе къ своему народу, что при нормальномъ ходѣ законодательнаго строительства ни одинъ законъ не можетъ получить монаршей санкціи безъ предварительнаго одобренія его Государственной Думой. Но самодержавная власть монарха потенциально остается во всей полнотѣ нерушимой, и монархъ всегда ее можетъ проявить въ критическіе моменты государственной жизни, когда того потребуютъ благо церкви и роднаго народа, каковыми случаями могутъ быть: объявленіе войны и мира, подавленіе народнаго мятежа, чрезвычайныя государственныя реформы, напр., стоящій на очереди разрѣшенія земельный вопросъ, защита прерогативъ Православной церкви, интересовъ господствующей націи.

Идея самодержавія въ сознаніи русскаго народа есть не только государственная идея, но и глубоко религіозная, стоящая въ естественной неразрывной связи съ идеей православія. Царь въ сознаніи русскаго народа есть Помазанникъ Божій, который получилъ власть управлять народомъ не отъ людей, а отъ Бога, чтобы первѣе всего утверждать вѣру и благочестіе среди своего народа. Слѣдовательно, нѣтъ и не можетъ быть власти, которая бы ограничила власть Царя. Царская власть имѣетъ только нравственныя

границы, которыя ей указываетъ воля Божія, Законъ Божій и требованія нравственнаго долга. Закона Божія и требованія нравственнаго долга Царь нарушить не можетъ, иначе царская власть превращается въ деспотизмъ, гдѣ мѣсто закона заступаетъ произволъ правителя, или абсолютизмъ, гдѣ закономъ для подданныхъ служить абсолютная, сама себѣ только подчиненная, а не воля Божіей, воля правителя. Въ этомъ заключается высокое нравственное значеніе Царской власти для самаго носителя ея Самодержца и для его подданныхъ. Самодержецъ знаетъ, что онъ долженъ поступать не по своему произволу и не по своему только хотѣнію, а по волю Бога; и народъ знаетъ, что дѣйствія Самодержца не произвольныя, но согласуются съ Закономъ Божиимъ и требованіями справедливости. Въ силу этого высокаго религіозно-нравственнаго содержанія принципа Царской власти между Царемъ и народомъ установилась самая близкая внутренняя связь, связь безграничной взаимной любви и довѣрія. Такой близкой связи между монархомъ и народомъ не было ни въ одной христіанской монархіи, не было даже въ Византійской имперіи, тѣмъ болѣе не было ея, да и не могло быть въ западныхъ христіанскихъ монархіяхъ, гдѣ единоличная власть монарха пріобрѣла форму абсолютизма, доведеннаго Людовикомъ XIV до полнаго абсурда: „Государство — это я“. Вслѣдствіе своего высокаго религіозно-нравственнаго содержанія, идея Царской власти сдѣлалась также и глубоконародной идеей. Царь есть свой родной православный Царь, Отецъ своего народа, Царь-Батюшка. Онъ защищалъ народъ отъ притѣсненія бояръ, въ немъ одномъ народъ находилъ защитника отъ своеволія чиновниковъ и насилія помѣщиковъ. Царь, а не кто другой, далъ народу свободу отъ крѣпостной зависимости, Царь своей милостію призвалъ народъ къ государственному строительству. Царь, а не революція и не конституція, разрѣшилъ острый, земельный вопросъ... Царь есть „Надежда“ народа, какъ его именуетъ народный эпосъ, выражая этимъ наименованіемъ историческую заслугу царской власти для простого народа. Народъ мало интересуется конституціей, парламентомъ; ему некогда заниматься политикой; его приковываетъ къ себѣ земля и беретъ у него все свободное время. Когда же заниматься политикой, когда нужно еще напередъ прокормить себя, прокормить другихъ, прокормить угнетенную націю.. Въдъ вся эта чуть не 10 милліонная *) куча паразитовъ не производитъ

*) Беремъ приблизительное 0/0-ое отношеніе къ коренному русскому населенію, которое кормить еврей.

ни одного фунта хлѣба. Нужно же заранѣе задобрить своего будущаго господина... Народъ знаетъ и вѣритъ, что Царь, его надежда, печется о его нуждахъ и хранитъ его интересы. Въ силу глубокой внутренней связи Царя съ народомъ мы на всемъ протяженіи Исторіи Русскаго Государства, начиная съ того періода, когда Великое Московское княжество, еще хранившее въ себѣ остатки удѣльно-вѣчеваго порядка, стало Московскимъ Царствомъ съ ясно выраженной идеей Царской власти, не видимъ ни одного народнаго мятежа противъ Царя. Если и были мятежныя вспышки, то онѣ были не противъ Царя, а противъ узурпаціи. Смута 1905—6 г.г. была именно только народной смутой, а не мятежемъ; и всѣ глумленія надъ Царской властью руководителей смуты скользнули только по поверхности народной души и не проникли въ глубь ея.

Я сказалъ бы еще, что идея Царской власти есть не только глубоко народная національная идея, но и должна стать всемірной народной идеей.

Только единоличная монархическая власть, и никакая другая власть или сила, можетъ разрѣшить надвигающійся кризисъ капиталистическаго строя экономической жизни народовъ. Усиленное развитіе торговли и промышленности въ связи съ развитіемъ международнаго общенія создаетъ небывалый ростъ и монополизацию капитала, который все болѣе сосредоточивается въ рукахъ немногихъ избранниковъ, тогда какъ остальная масса постепенно превращается фактически въ безправныхъ слугъ и работниковъ этихъ счастливыхцевъ. Капиталъ увлекаетъ къ обнищанію, а вмѣстѣ и нравственному одичанію народныя массы. Демократическій режимъ безсиленъ бороться съ этимъ алчнымъ и ненасытнымъ чудовищемъ. Если въ древнее время Филиппъ Македонскій сказалъ о греческихъ демократическихъ государствахъ, что у нихъ нѣтъ ни одного города, стѣны и ворота котораго были бы настолько крѣпки, чтобы черезъ нихъ не прошелъ осель нагруженный золотомъ, то о демократическихъ государствахъ нынѣшняго времени справедливо сказать, что среди нихъ нѣтъ ни одного, въ которомъ демократическій режимъ былъ бы настолько хорошъ, чтобы власть толпы не могла бы быть куплена, если только найдется на нее покупатель. Парламентаризмъ прогнѣнъ подкупомъ. Это—слово корифеевъ—вождей парламентаризма. Въ Заатлантической республикѣ развитіе торговли и промышленности достигло грандіозныхъ размѣровъ, вмѣстѣ съ этимъ достигли грандіозныхъ размѣровъ ростъ и монополизация капитала. Извѣстны имена Рокфеллера, Моргана, Гульда, Вандербильда и др.,

изъ которыхъ первые два-три каждый получаетъ едва ли не столько доходу, сколько не получаютъ отъ своихъ государствъ всѣ монархи Европы вмѣстѣ, и если захочетъ, можетъ продать и выкупить конгрессъ вмѣстѣ съ президентомъ. Не напрасно же раздаются въ республикѣ голоса о диктатурѣ: гнѣтъ капитала становится невыносимъ для массъ. Только единоличная власть, одухотворенная религіознымъ и этическимъ содержаніемъ своего принципа, власть Царская, предъ которой всѣ безусловно должно преклоняться, не только какъ физической, но и нравственной силой, способна противостать разлагающей экономическое благосостояніе массъ силѣ капитала; только одна безграничная Царская власть можетъ фактически осуществить интересы обездоленного пролетаріата.

Сторонниковъ самодержавія винятъ въ раболѣшіи. Но сторонники самодержавія не менѣе, а болѣе, свободолюбивы, чѣмъ адепты Робеспьеровской деклараціи свободы, равенства и братства; болѣе свободолюбивы, чѣмъ адепты еврейскаго равноправія и другихъ перловъ общегражданскаго права. Опытъ западныхъ государствъ съ демократическимъ режимомъ показалъ, что мнимое народовластіе или демократія рано или поздно прекратится въ еврейскію, или сказать проще, еврейское рабство. Въдъ недаромъ для еврея нѣтъ ничего ненавистнѣе монархіи, и нѣтъ ничего любезнѣе демократіи, а всего любезнѣе революція. Еврей любитъ мутить и въ мутной водѣ рыбу ловить; а это можно дѣлать только въ демократіи, но никакъ не въ монархіи. Сторонники самодержавія не по раболѣшію стоятъ за самодержавіе, а слѣдуютъ старой мудрой простонародной пословицѣ: „лучше кланяться сапогу, чѣмъ кланяться лаптю“, а примѣнительно къ вѣянію нынѣшняго времени, нужно сказать: «лучше кланяться Царской коронѣ, чѣмъ кланяться еврейской ермолкѣ», лучше быть слугою царя, чѣмъ рабомъ еврея. Въ комъ течетъ славянская кровь и кто не вытравилъ (выраженіе любимое противной стороной) въ себѣ благороднаго чувства національнаго достоинства, гнушается и всѣми силами своей души долженъ гнушаться этимъ постыднымъ рабствомъ. Еврейское рабство есть самое ненавистное и самое презрѣнное рабство, потому что поработитель во всѣ времена и среди всѣхъ народовъ качествами своего національнаго характера возбуждалъ къ себѣ ненависть и презрѣніе. Еврейское рабство какъ свинецъ давитъ на западъ демократическія государства и какъ гангрена разлагаетъ ихъ экономическую, политическую и моральную жизнь. Только рабская душа можетъ мириться съ гражданскимъ равнопра-

вѣмъ еврея и подлымъ рабствомъ, которое оно несетъ съ собой. Нѣтъ, пусть властвуетъ Царь, а не толпа, демократія, дѣтская игрушка политика-новъ; власть толпы всегда можно купить; и ее купить еврей.

Теперь перейду къ третьему принципу русской государственности—русской народности.

Русское государство есть по своей національной природѣ русское государство, а не конгломератъ русской, еврейской, финляндской... національностей, связанныхъ между собой какъ желѣзо и глина, распающихся при первомъ же сотрясеніи. Русское государство есть не та «Истерзанная Россія» (взято изъ передовицы еврея Штернберга въ мѣстной прессѣ 1905 г.), о которой во время Русско-Японской войны проливали волчи слезы никогда не называвшіе и не назовущіе Россію своимъ отечествомъ, всегда желавшіе и желающіе гибели всему національному и русскому въ Россіи..

Русская земля есть національная собственность русскаго народа, а не какое то общее достояніе русскихъ, евреевъ, бурятъ, черкесовъ и разныхъ другихъ народностей Русскаго государства, изъ коихъ иные о своихъ историческихъ и культурныхъ заслугахъ могутъ только развѣ сказать, что у нихъ было одно дѣло—пить, ѣсть, спать да производить потомство. Русская земля есть наша земля, мы хозяева и господа этой земли, а не еврей, черкесы, армяне. Мы должны дать и другимъ національностямъ, несправедливость унижаетъ господствующую націю и озлобляетъ подчиненныя національности. Но даемъ кому хотимъ и сколько хотимъ, сообразно заслугамъ передъ нами національности.

Русское государство есть единое живое политическое тѣло; душа этого тѣла русскій народъ, который своимъ потомъ, кровію создалъ Русское государство и одухотворилъ его своимъ религіознымъ и національно-культурнымъ духомъ.

Русское государство занимаетъ особое исключительное положеніе среди смежныхъ съ нимъ государствъ. Русскому государству угрожаетъ опасность съ Запада и Востока; съ Запада угрожаетъ Тевтонская нація, которая боится, чтобы разрозненное нынѣ великое славянское тѣло, достигнувъ солидарности своихъ политическихъ интересовъ, не соединилось въ одно цѣлое и не раздавило ее своей громадой. Съ Востока угрожаетъ Монгольская раса въ лицѣ Китая; это гигантское, по своимъ территоріальнымъ условіямъ компактное, и по внутреннему расовому составу почти совершенно однородное

въ своихъ частяхъ, панмонгольское, если не считать ничтожную передъ нимъ по численности населенія Японію, политическое тѣло, уже пробуждается отъ своей спячки и хочетъ стать культурнымъ государствомъ. Чтобы противостать опасности съ Востока и Запада для Русскаго государства нужна внутренняя необоримая мощь, и эта мощь есть Русскій народъ, которому должно быть поэтому предоставлено политическое преобладаніе предъ всѣми другими національностями Имперіи. Расчитывать на то, что можно сроднить съ Русскимъ народомъ общностью политическихъ и общественныхъ интересовъ евреевъ, поляковъ, финляндцевъ, татаръ, бурятъ... есть дѣло безумія. Полякъ всегда будетъ больше заинтересованъ воссоединиться съ оторванными отъ Польши Германіей и Австріей частями и составить независимое польское государство; Финляндія всегда будетъ болѣе тяготѣть къ Скандинавскимъ государствамъ, чтобы вступить съ ними въ союзъ въ качествѣ самостоятельной федеративной единицы, чѣмъ быть только составной частью Великой Россійской имперіи. Иностранскія племена Азіатской Россіи столь далеко отстоятъ отъ Русскаго народа своимъ языкомъ, бытомъ, культурой и всѣмъ духовнымъ своимъ складомъ, что о нихъ всегда остается справедливой пословица: «сколько волка ни корми, онъ все въ лѣсъ глядитъ». Что сказать о евреяхъ? Биржевыя Вѣдомости, Милоковъ съ Русскими Вѣдомостями, Русское Слово думаютъ, что вопросъ о политическомъ равноправіи евреевъ уже назрѣлъ... Дѣйствительно назрѣлъ этотъ гнилой и зловонный нарывъ на здоровомъ тѣлѣ Русскаго народа и ему остается только лопнуть... прорваться чертѣ осѣдлости, и еврей какъ гнусь во время страды, обліпнеть русскаго мужика... Еврей всегда и вездѣ жилъ особнякомъ; онъ всѣхъ ненавидитъ и его всѣ ненавидѣли. Юдоманы увѣряютъ, что ненависть христіанъ къ іудеямъ происходитъ изъ религіознаго фанатизма христіанъ и была развиваема искусственно, конечно, никѣмъ инымъ, какъ фанатичнымъ духовенствомъ. Но если это такъ, какая же была причина, что евреевъ презирали и ненавидѣли римляне? Въ книгѣ Дѣяній XVII, ст. 2 читаемъ: *повелѣлъ бже Клавдій отлучитися всѣмъ іудеямъ отъ Рима...* Римскій историкъ Светоній, упоминая объ этомъ фактѣ, говоритъ, что причиной изгнанія іудеевъ изъ Рима послужили непрерывныя смуты, которыя производили Іудеи. А кто былъ во главѣ смуты 1905—6 г.г.? Евреи. Прошло чуть не двѣ тысячи лѣтъ послѣ указанного факта въ книгѣ Дѣяній, а еврей проявилъ все тотъ же крамольный духъ, въ чемъ обличилъ еврея еще

и Свят. Апост. Павелъ (I Сол. II 15). Смуты 5 и 6 годовъ показали характеръ еврея во всей полнотѣ и ясности. Еврей не пошелъ за себя въ опасность, но онъ устроилъ дѣло такъ, что за него пошли другіе, другіе подверглись и расправѣ. Сторонники революціи сами сознаются, что во время смуты 5—6 г.г. еврей больше заслужилъ названіе провокаторовъ, чѣмъ борцовъ за свободу. Еврей никогда не прочь отъ худого дѣла, если только оно ему выгодно; но онъ рѣдко самъ пойдетъ на него; его сдѣлаютъ за него другіе. Еврей самъ рѣдко пойдетъ на воровство, а краденое всегда приметъ. Если присоединить къ этому неудержимый хищническій инстинктъ жить эксплуатированіемъ чужого труда, то станетъ ясно, что не религиозный фанатизмъ христіанъ, не человѣконенавистничество, являются причиной антипатіи къ евреямъ, а нечеловѣколюбіе самихъ евреевъ. Говорятъ, да чего только не говорятъ въ защиту еврейскаго равноправія, чтобы облить еврея,—что еврей для развитія торговли и промышленности не имѣютъ себѣ равныхъ. Никто этого отрицать не станетъ; но не станетъ также отрицать и того, что развитіе торговли и промышленности увеличиваетъ ростъ капитала и обѣднѣніе массъ. Еврей возьметъ въ свои руки торговлю и промышленность, возьметъ въ свои руки и капиталъ. Будущее рабство капитала будетъ рабствомъ еврейскаго капитала, рабствомъ самымъ тяжелымъ и безжалостнымъ. Еврей какъ паукъ вытянетъ изъ своей жертвы все, что только можно будетъ вытянуть. вмѣстѣ съ капиталомъ еврей завладѣетъ и прессой; а овладѣвши капиталомъ и прессой, онъ овладѣетъ всѣмъ; въ его власти внутренняя и внѣшняя политика страны, и онъ даетъ ей направленіе, какое требуютъ интересы еврейства. Гражданское равноправіе, котораго достигли еврей въ западныхъ государствахъ не сроднило; да и не могло сроднить, еврея съ господствующими національностями, среди которыхъ онъ живетъ и соками которыхъ онъ питается. Еврей, во имя гражданскаго равенства, нивелирующаго все подъ одинъ уровень, даже открекшіяся отъ своего имени еврея и называющій себя французомъ, нѣмцемъ, англичаниномъ іудейскаго исповѣданія, остается въ душѣ все тѣмъ же евреемъ, живущимъ своими спецефическими еврейскими интересами, а не интересами, а не интересами господствующей націи. Французскаго, нѣмецкаго, англійскаго, русскаго еврейства нѣтъ, а есть одно, внутренне неразъединенное и всюду совершенно солидарное въ своихъ интересахъ еврейство, живущее только во Франціи, Англии, Германіи и Россіи.

Вожди еврейства стремятся дать особое благотворное историческое и культурное значение еврейскому разсѣянію, или какъ они технически выражаются, діаспорѣ (греч. слово — разсѣяніе), Иудей, говорятъ они, есть факторъ, создавшій великія идеи космополитизма и интернационализма и въ себѣ самомъ осуществляющій и одухотворяющій эти идеи. Еврей — гражданинъ всего міра... Правда, правда, правда! Еврей гражданинъ всего міра, космополитъ, двигатель общечеловѣческаго прогресса и разложенія націй, изгнанникъ и скиталець всего свѣта, наведшій на свою голову вѣчное проклятіе: „*кровь Египта на насъ и на чадѣхъ нашихъ*“, эксплуататоръ хищникъ, который можетъ жить вездѣ, и вездѣ гдѣ только его пріютили, начинаетъ пить чужую кровь, какъ пивка! Еврей злой гонимъ христіанскихъ народовъ. Въль, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ же татарофобовъ, бурятофобовъ, финнофобовъ, даже черкесофобовъ; но есть юдофобы, и не только въ Россіи, гдѣ евреевъ болѣе всего, чуть не 8 или 9 милліоновъ, есть юдофобы въ Австріи, гдѣ евреевъ 4⁰/₀, Германіи съ 2⁰/₀, Франціи, гдѣ евреевъ всего 1¹/₂⁰/₀. Евреевъ 1¹/₂⁰/₀, а треть капиталовъ страны въ рукахъ евреевъ! Есть юдофобы даже въ Заантлантической республикѣ, гдѣ евреевъ около 2⁰/₀. Въ С. Американской республикѣ евреи точно также, какъ и вездѣ, захватили въ свои руки капиталъ и прессу и сдѣлались господами народа, считающаго себя самымъ независимымъ въ свѣтѣ народомъ; но что всего замѣчательнѣе, по словамъ людей долго жившихъ въ Америкѣ, нигдѣ такъ не презираютъ еврея, какъ въ Америкѣ; еврея не пустить въ свою среду ни одно порядочное общество.

Съ расширеніемъ гражданскихъ правъ еврейства актомъ 17 октября еврей поднялъ свою руку и на русскій народъ, и только всесильная Царская власть можетъ сдержать страшную еврейскую лавину, готовую хлынуть на беззащитнаго русскаго земледѣльца... Всякій разъ, какъ подходишь къ проклятому вопросу, невольно вырывается ропоть, за что же это разгнѣванное небо наложило такую тяготу на добрый Русскій народъ! Какъ будто выпьешь чашу горькой желчи, когда видишь, какъ въ угоду теоріи забываются реальные интересы роднаго народа. Неужели г.г. Милюковы, о.о. Титовы не замѣчаютъ, что они стоятъ въ рядахъ измѣнниковъ роднаго народа? Неужели не замѣчаютъ, что они готовятъ родному народу тоже гнусное рабство, которому подпали Западные народы, давшіе права іудеямъ равныя съ собой! Есть, конечно, и среди іудеевъ добрые люди, честные, безкорыстные труженики. Я лично могъ бы указать добрыхъ личностей въ мѣстномъ ев-

рействъ. Но вѣдь это — нѣсколько зеренъ въ кучѣ мякины; да и этихъ немногихъ благородныхъ личностей душитъ остальная злая масса еврейства, которая живетъ и дышетъ Талмудомъ. Талмудъ это кодексъ частной, семейной, общественной, нравственной и религиозной жизни іудея и его международныхъ отношеній. Первые основы Талмуда были положены еще до Р. Хр. книжниками и фарисеями, а затѣмъ Талмудъ еще развивался въ теченіе пяти или шести вѣковъ по Р. Хр. раввинами, смѣнившими собою книжниковъ и фарисеевъ. Талмудъ называютъ талмудическимъ моремъ, но его справедливѣе назвать бездонной болотной трясиной, въ которой завязъ іудей. Талмудъ есть челоѣконенавистническое и богохульное извращеніе нравственного и Божественнаго Закона, отразившій въ себѣ іудея со всеми отталкивающими чертами его національнаго характера. Талмудъ — душа іудея; его создали не раввины, а все іудейское племя: раввины явились только конкретными выразителями іудейскаго духа въ Талмудѣ. Еще Господь Іисусъ Христосъ изрекъ горе книжникамъ и фарисеямъ за то, что они извратили нравственный Божественный Законъ: „*Горе вамъ книжницы, фарисеи и лицемеры, яко одесятствуете мятву и копръ и кминъ и остависте вящая закона, судъ, милость и вѣру* (Мѣ. XXIII. 23) *Горе вамъ книжницы и фарисеи лицемери, яко затворяете царствіе небесное предъ челоѣки: сами бо не входите, ни входящихъ оставляете внити.* (Тамъ же 13). Фарисеи оставили въ небреженіи то, что было самое главное въ законѣ вѣру, справедливость и челоѣколюбіе, и своимъ превратнымъ толкованіемъ закона затворили Царство небесное предъ челоѣками. Но какъ сказано, извращеніе Закона продолжало развиваться еще пять или шесть вѣковъ, пока извращать стало некуда, и отъ закона, даннаго Богомъ іудеямъ чрезъ пр. Моисея, осталось одно только имя. Какой только кощунственной дичи и нелѣпости нѣтъ въ Талмудѣ! Доводилось имѣть въ рукахъ когда-то книгу Сельдена (ученый жидовинъ XVII в.) и что же? Въ разъясненіе кн. Левит. гл. XXI, послѣднихъ словъ стиха 20, въ Талмудѣ есть серія сврупулезнѣйшихъ правилъ о... іудейскаго первосвященника.

Странная судьба іудея! Его ненавидѣли и боялись египтяне, и фараоны задумали совершенно истребить родъ еврейскій, издавъ приказаніе умерщвлять всѣхъ новорожденныхъ младенцевъ мужскаго пола. Іудеевъ ненавидѣли халден, и этимъ возможно только объяснить замыселъ Амана истребить

поголовно всѣхъ іудеевъ во всемъ Вавилонскомъ царствѣ. Іудеевъ ненави- дѣли греки, и царь Птоломей Филопаторъ задумалъ собрать всѣхъ іудеевъ въ Александрію и уничтожить всѣхъ ихъ разомъ, растоптавъ слонами... Іу- деевъ презирали и ненавидѣли римляне. Имя «іудей» было у римлянъ пре- зрительной вличкой іудея (См. напр. у сатирика Ювенала). Свѣдуть, какимъ же образомъ ненавистный и презираемый среди другихъ народовъ іудейскій народъ сталъ избраннымъ народомъ Божиимъ? Сталъ избраннымъ за то, что изъ всѣхъ народовъ міра только среди еврейскаго народа нашлись немногіе избранныки, способные принять и хранить слово Божіе, и только среди женъ этого народа нашлась Пренепорочная въ женахъ достойная родить Бога во плоти. И если Господь сказалъ Аврааму, что онъ ради только десяти пра- ведниковъ пощадить нечестивые города Содомскіе, то ради только немногихъ праведниковъ Авраама, Исаака, Иакова, Моисея, Давида, Пренепорочной Дѣвы, Господь избралъ и весь еврейскій народъ и сдѣлалъ его своимъ наро- домъ. Масса же евреевъ была недостойна милостей Божіихъ, настолько не- достойна, что Богъ въ одно мгновеніе хотѣлъ истребить непокорный и не- благодарный еврейскій народъ и произвести себѣ новый народъ отъ своего раба Моисея, и только молитва этого праведника спасла еврейскій народъ отъ гнѣва Божія. Насколько недостойны милостей Божіихъ, что кости всѣхъ вышедшихъ изъ Египта пали въ пустынь кромѣ Іисуса Навина и Халева.

«А земля всетаки вертится» сказалъ Галилей. Защитники еврейства говорятъ, что евреи оттого приобрѣли несимпатичныя черты характера, что въ силу историческихъ условій своего бытія, постоянно терпѣли гнѣть и стѣсненіе отъ другихъ народовъ. Но стоитъ только евреямъ дать всѣ права, какъ они тотчасъ же переродятся. Въ частности защитники еврейства увѣ- ряютъ, что еврейское равноправіе въ Россіи будто бы чревато даже какими то неисчислимыми благами для русскаго народа. Вопросъ походить на ста- рый вопросъ схоластиковъ, что было прежде: курица или яйцо? Оттого ли іудеи имѣютъ несимпатическія качества, что ихъ всѣ презирали и тѣснили, или ихъ потому и тѣснили и презирали, что они были достойны презрѣнія. Христіанъ гнали въ продолженіи трехъ вѣковъ; исторія даже не знаетъ другого примѣра такого жестокаго и продолжительнаго преслѣдованія людей съ цѣлю конечнаго истребленія, какъ гоненіе на христіанъ, и однако хри- стіане оставались во всѣхъ лютыхъ гоненіяхъ все тѣми же кроткими и не- злобивыми христіанами, которые молились за своихъ мучителей, а не про-

клинали ихъ, какъ проклинаеть іудей всѣхъ не іудеевъ, умоляя въ ежедневной молитвѣ Бога о ихъ гибели. Русскій народъ почти два съ половиной вѣка находился подъ игомъ грубыхъ и жестокихъ татаръ, и однако не приобрѣлъ ненавистничества къ своимъ пемилостивымъ поработителямъ.

Еврей всѣмъ ненавистенъ потому, что онъ хищникъ, увлекаемый какъ будто стихійной силой жить эксплуатаціей чужого труда, и притомъ съ исключительной цѣлью—наживы денегъ. Алчность къ золоту течеть въ крови іудея. Еще Господь Іисусъ Христосъ, обличая сребролюбіе вождей Іудейскихъ, сказалъ: „Горе вамъ возжди слѣпнн, глаголющге: иже клевется златомъ церковнымъ, долженъ есть. Буи и слѣпнн, что болге есть, злато ли, или церковь, святящая злато. (Мѡ. XXIII, 16—17“ ст. 18—19). Золото іудей поставилъ выше и дороже, чѣмъ Алтарь Бога, которому онъ служитъ. Въ другомъ мѣстѣ Господь говорить: „Моисей рече: чти отца твоего и мать твою, вы же глаголете, аще речеть человекъ отцу, или матери: корванъ, еже есть даръ, иже аще пользовался еси отъ мене и не ктому оставляете его что сотворите отцу своему или матери своей (Мр. VII, 10—12). Долгъ любви и почтенія къ отцу и матери іудей принесъ въ жертву своему эгоистическому корыстолюбію. Когда Господь сказалъ притчу о неправедномъ домоправителѣ Св. Евангелистъ Лука замѣчаетъ о фарисеяхъ: „слышаху же сія и фаресее, сребролюбцы суще, ругахуся ему“, (Лк. XVI, 14). Какое поразительное сходство сребролюбивыхъ вождей древняго іудейства съ нынѣшнимъ іудеемъ! Но древніе вожди іудейства были только выразителями общаго іудейскаго духа. Іудей еще во времена Господа пересталъ служить Богу, изведшему его изъ Египта, и служилъ золотому Молоху.

Іудей ненавистенъ потому, что самъ себя сдѣлалъ ненавистнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, неужели вротчайшій изъ людей (Мѡ. XII. 18—19, ср. I Петр. II, 26), напрасно могъ связать вождамъ Іудейскимъ: „Змія, порожденія ехиднова, како убѣжите отъ суда огня геенскаго и еще Вы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего хотите творити. Онъ человекѡубійца бѣ искони и во истинн не стоитъ, яко нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ ижу, отъ своихъ глаголетъ: яко ложь есть и отецъ лжи. (Іо. VIII 44. Мѡ. XXIII, 33) Змѣи, отродье ехидны, какъ вы можете избѣжать отъ осужде-

нія въ огонь геенскій. Но вѣдь жизнь іудея послѣ временъ Господа продолжала развиваться, какъ сказано въ томъ же извращенномъ направленіи еще въ продолженіи пяти или шести вѣковъ.

Говорятъ, съ іудеемъ нужно бороться не виѣшнимъ стѣсненіемъ, а культурными средствами: коопераціями, кредитными товариществами, сельскохозяйственными союзами, крестьянскими синдикатами... Но вѣдь нужно напередъ развить коопераціи... Солдата прежде чѣмъ послать на войну, воссужаютъ его; чума когда приближается, устремляютъ всѣ силы, чтобы не допустить ее до здороваго населенія. Возбуждать вопросъ о еврейскомъ равноправіи, когда простой народъ совершенно еще беззащитенъ противъ еврея, могутъ только враги и предатели своего народа.

Для иллюстрацій, какъ еврей умѣетъ жить на чужой шеѣ, приведу одинъ примѣръ изъ жизни мѣстнаго еврейства. Назадъ тому два—три года поселился въ №—скѣ еврей №, сынъ Николаевского солдата (другимъ евреямъ жить въ №—скѣ не разрѣшается) по техническому выраженію коммерсантовъ уже прежде два раза выворачивавшій на себѣ шубу вверхъ шерстью. Набравъ въ кредитъ товару у москвичей на 700 тысячъ отъ имени своей матери, герой нашего примѣра открылъ въ №—скѣ торговлю; полученный даромъ товаръ пустилъ по дешевой цѣнѣ, чѣмъ убилъ мѣстную торговлю и въ самомъ непродолжительномъ времени распродалъ весь товаръ, выручивъ за него все таки порядочную сумму, которую, конечно, обратилъ въ свою уже личную собственность. А затѣмъ въ одинъ прекрасный день объявилъ свою мать банкротомъ. Былъ предъявленъ искъ, но тотчасъ же убѣдились, что товару уже нѣтъ и денегъ нѣтъ, а дебитору 80 лѣтъ, въ тюрьму садить за долги нельзя. Старуха прикинулась даже глухой, выжившей изъ ума и неспособной разумно отвѣчать на вопросы. Теперь № солидный торговецъ, на котораго начинаетъ работать вся №—ская округа. вмѣстѣ съ г. № появились въ №—скѣ еще три четыре еврея, дѣти также николаевскихъ солдатъ, у cadaго оказалось ни болѣе ни менѣе какъ по 14 чловѣкъ дѣтей. И вотъ теперь въ №—скѣ благоденствуютъ и хвалятъ Іегову уже цѣлыхъ 57 душъ евреевъ. Поневолю вспомнишь слова Наполеона, что у еврея никакъ нельзя отнять двухъ достоинствъ: плодиться и наживать деньги. Еврей возьмется за всякое дѣло и отъ всякаго дѣла съумѣетъ нажить деньги. Еврей бывали подрядчиками по постройкѣ церквей, устояву

иконостасовъ, даже писанія иконъ. За одно только дѣло еврей не возьмется, это копать и обрабатывать землю и дѣлать свиную колбасу. Политическое преобладаніе русской національности предъ другими національностями Имперіи истолковывается какъ угнетеніе русской національностью другихъ національностей. Для иллюстраціи довольно представить, какъ разрывался на части Милоковъ въ своей пламенной защитѣ неприкосновенности конституціонныхъ правъ Финляндіи. Невольно припоминаются слова одного крестьянина слышанныя при поѣздкѣ по приходамъ „*мужикъ какъ овечка; остригутъ шерсть, она опять выростетъ*“. Что же? Другіе стригутъ мужика, почему же не стричь его и финляндцамъ? Мужикъ идетъ на военную службу, оставляетъ домъ, семью, полагаетъ свои кости на полѣ брани, это въ порядкѣ вещей. Но привлечь финляндца къ военной службѣ... О! Это возмутительно! Этимъ возмущается вся мыслящая часть русскаго общества, читающая „Виржевыя и Русскія Вѣдомости“. Политическое преобладаніе русской національности предъ другими національностями Имперіи вовсе не означаетъ угнетенія этихъ послѣднихъ русской національностью. Такъ можетъ говорить только нечестная клевета. Интересы другихъ національностей должны быть удовлетворены но постольку, поскольку это могутъ допускать интересы кореннаго населенія, чтобы не ослаблять политическую мощь послѣдняго. Не нужно никогда забывать исключительнаго положенія Россіи между Монгольской рассой и западными европейскими народами. Первая страшна Россіи, для послѣднихъ страшна Россія. Нельзя расширять права евреевъ безъ того, чтобы вмѣстѣ съ этимъ не гарантировать коренное населеніе отъ хищническихъ инстинктовъ еврея. Вопіющей несправедливостію будетъ освободить отъ воинской повинности Финляндію и заставить нести эту повинность, самую тяжелую изъ всѣхъ повинностей, Русское населеніе.

Патріотическая дѣятельность духовенства разсматривается какъ дѣятельность партійная, дѣятельность, которая якобы приводитъ церковь и духовенство къ тѣмъ же печальнымъ послѣдствіямъ, къ какимъ пришла церковь во Франціи. Депутатъ Государственной Думы священникъ Титовъ, въ одной изъ своихъ рѣчей, сказалъ, что духовенство въ Россіи сейчасъ занимаетъ такое же положеніе, какое занимало духовенство во Франціи при Наполеонѣ III; слѣдовательно, Русской церкви будетъ грозить такая же опасность, какая сейчасъ постигла церковь во Франціи. Но о. Титову слѣдовало бы лучше

вспомнить не время Наполеона III, а времена первой французской революціи, гдѣ большинство духовенства, масса нисшаго духовенства, стояла на сторонѣ революціи и содѣйствовала ей въ ниспроверженіи стараго порядка. Почему же нынѣшняя Французская республика не хочетъ вспомнить этой заслуги себѣ духовенства? Въ Бельгіи, гдѣ монархическое правленіе, церкви точно также отдѣлена отъ Государства, однако, она не терпитъ какого либо особаго стѣсненія какъ во Франціи. Слѣдовательно, во Франціи есть какая то другая причина ненависти къ церкви и духовенству, чѣмъ та, какую хочется указать о. Титову. Въ монархіи съ самодержавнымъ монархомъ духовенство будетъ стоять за самодержавіе, пока самодержаніе не уступитъ мѣста конституціи, въ конституціонной монархіи духовенство будетъ стоять за конституціонную монархію, пока конституція не падеть предъ республиканскимъ режимомъ; въ республикѣ духовенство будетъ стоять за республику, пока она не рушится предъ анархіей. И вездѣ духовенство будетъ ненавистно, потому что оно вездѣ будетъ стоять за власть и бороться противъ анархіи; всегда будутъ трактовать духовенство какъ темную силу, которая душитъ свободу, потому что духовенство всегда будетъ стоять за нравственную свободу и бороться противъ безнравственной разнузданности свободы.

Патріотическая дѣятельность духовенства вовсе не партійная дѣятельность. Духовенство, по самому своему званію, должно возвѣщать не только въ частныхъ, бесѣдахъ, общественныхъ рѣчахъ и чтеніяхъ, но и съ церковной кафедръ, что русская земля есть святая Православная Русь, въ которой вся общественная и государственная жизнь освящается молитвой и благословеніемъ церкви. Православная вѣра есть краеугольный камень русской государственности и на этомъ камнѣ мы хотимъ созидать жизнь *обновленной Россіи* (Слова Всемилостивѣйшаго Государя при открытіи первой Думы), хотимъ созидать Русскую государственную жизнь съ вѣрою въ Бога, созидать по русски, а не по французски.

Затѣмъ, я нынѣ скажу еще разъ то же, что сказалъ въ 1909 году. Духовенство—плоть отъ плоти и кость отъ костей Русскаго народа; никто изъ интеллигенціи не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство, и никто не знаетъ такъ хорошо нужды его, какъ духовенство; и народъ никому такъ не вѣритъ, какъ духовенству. Духовенство поэтому нравственно обязано мужественно стать на защиту интересовъ родного народа, простого русскаго мужика, который не имѣетъ ни времени, ни охоты заниматься полити-

кой; нравственно обязано возвысить голосъ, что расширеніе правъ инородчества не должно простираться до обезличенія господствующей націи, которая должна всёхъ и все объединять и оживотворять своимъ національнымъ культурнымъ и религіознымъ духомъ; расширеніе правъ еврея и чуждыхъ національностей не должно простираться до ослабленія политической мощи Русской Націи. Ослабленіе мощи господствующей націи въ угоду чуждому, даже враждебному, инородчеству поколеблетъ самую цѣлость русскаго государства, занимающаго исключительное политическое положеніе среди народовъ Востока и Запада. Наконецъ духовенство должно рѣшительно стать на сторону Самодержавной Царской Власти. Царская власть есть неборимая защита Нашей матери Православной церкви и нашего родного Русскаго народа. Русское государство до тѣхъ поръ будетъ оставаться православнымъ и русскимъ государствомъ по своей христіанской и національной природѣ, пока пребудетъ непоколеблена твердыня Царской власти.

Патріотическая дѣятельность духовенства должна быть дѣятельностью принципиальной. Духовенству нѣтъ надобности составлять для себя особыя политическія программы: это дѣло политическихъ патріотическихъ организацій. Духовенство должно провозглашать и ввѣдрять въ жизнь общіе патріотическіе принципы, которые, какъ сказано выше, въ конкретной формѣ могутъ быть выражены такъ: „Русское государство должно быть православной, русской, самодержавной монархіей“. Ограничивая свою патріотическую дѣятельность принципиальной стороной ея, духовенство не будетъ поставлено въ необходимость впасть въ партійность, чего ужъ такъ иные боятся, и получить полную возможность дѣйствовать въ духѣ мирной любви.

Въ заключеніе своей рѣчи, я скажу нѣсколько словъ о политическихъ патріотическихъ организаціяхъ. Патріотическимъ организаціямъ многое ставять въ укоръ, и прежде всего партійную тактику. Но вѣдь нужно быть деревомъ или камнемъ, чтобы выносить равнодушно издѣвательства надъ всѣмъ, что дорого русской душѣ. Давно ли имена *патріотъ*, *русскій* заключали въ ковычки, и старались превратить ихъ въ такую же бранную презрительную вличку, какъ имя «жидъ». А съ другой стороны, чтобы ни говорили, заслуги патріотическихъ организацій родному народу ничѣмъ невозможно изгладить изъ исторіи русской земли. Патріотическія организаціи первыя безбоязненно возвысили свой голосъ и мужественно стали на защиту интересовъ родного народа въ то время какъ руководящій слой русскаго

общества, шедшій за народъ,— только спросить-бы, за какой народъ?— проявилъ прямо враждебное и разрушительное направлєніе къ національнымъ интересамъ русскаго народа.

Хроника Епархіальной жизни.

20 декабря. Вторникъ. День молитвеннаго поминовенія приснопамятнаго Протоіерея Іоанна Кранштадтскаго (3-я годовщина). Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ заупокойную Литургію и панихиду въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, іером. Пахомія, Свящ. Д. Красницкаго и іеромон. Николая. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Н. Стрѣльниковъ.

24 декабря. Суббота. Навечеріе Праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію съ Великой Вечерней въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и о.о. іеромонаховъ Пахомія и Арсенія. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ с. Борисовки І. Лядскій, и во діакона псаломщикъ с. Чернетчины В. Самборскій.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каедральнаго Прот. П. Доброхотова, Прот. Д. Страховскаго, Священниковъ: І. Волошинова, І. Чулановскаго, А. Кудржинскаго, Н. Назаревскаго и Д. Красницкаго.

25 декабря. Воскресеніе. Праздникъ Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и Свящ. М. Волошинова. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ благодарственный молебенъ въ память 1812 года.

Въ высокаторжественный День Праздника Рождества Христова въ 12^{1/2} часовъ дня городское духовенство, корпораціи Духовной Консисторіи и духовноучебныхъ заведеній имѣли счастье принести Его Преосвященству поздравленіе съ праздникомъ.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера Его Преосвященство совершалъ всенощную въ Архіерейской Церкви въ сослуженіи: Ключаря Собора и о.о. іеромонаховъ Пахомія, Николая и Арсенія и Свящ. І. Лядскаго.

26 декабря. Понедѣльникъ. Второй День Праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ Божественную Литургію въ той же Церкви въ сослуженіи: Протоіерея Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, о.о. іеромон. Пахомія и Николая. За Литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ с. Никольскаго И. Трофимовскій.

Православный Христіанскій Катихизисъ.

(Продолженіе *)

О шестой заповѣди Блаженства.

Блаженни чистии сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.

Желающіе блаженства должны быть *чистыми сердцемъ*. Подъ чистыми сердцемъ разумѣются тѣ люди, которые стараются не только не дѣлать худыхъ дѣлъ, но даже и не думать о нихъ. Они подавляютъ всѣ порочныя мысли и желанія, непрестанно памятуя о Богѣ.

Такимъ людямъ Господь обѣщаетъ высшую награду—они *Бога узрятъ*.

О седьмой заповѣди Блаженства.

Блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся.

Желающіе блаженства должны быть *миротворцами*. Миротворцы это тѣ люди, которые и сами живутъ со всѣми въ мирѣ и враждующихъ стараются примирить между собою. Этимъ высокимъ подвигомъ миротворцы подражаютъ Сыну Божію, который приходилъ на землю примирить согрѣшившаго челоуѣка съ Божіимъ правосудіемъ, почему въ награду они и *называются сынами Божіими*.

О осьмой заповѣди Блаженства.

Блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть Царствіе Небесное.

Желающіе блаженства должны быть готовы претерпѣть гоненіе за правду, но не отступать отъ нея. Претерпѣвшимъ за правду гоненія и лишенія Господь обѣщаетъ Царствіе Небесное.

*) См. № 30—36 1911 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О девятой заповѣди Блаженства.

*Блаженни есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы, лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ *)*.

Желающіе блаженства должны быть готовы съ радостію претерпѣть поношеніе, гоненіе, бѣдствіе и самую смерть за имя Христова и за истинную вѣру православную.

Этотъ подвигъ называется Мученическимъ. Мученикамъ Господь объявляетъ великую награду на небесахъ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

О любви.

Связь между вѣрою и любовью.

Необходимое слѣдствіе истинной вѣры есть любовь и сообразныя съ нею добрыя дѣла.

Какъ безъ вѣры невозможно угодить Богу, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва есть. Слѣдовательно, чтобы вѣра наша была спасительна, ее нужно соединять съ любовью и добрыми дѣлами, — *вѣра, дѣйствующая любовью*. (Галат. 5, 6).

О законѣ Божіемъ.

Для того, чтобы мы могли отличать добрыя дѣла отъ худыхъ, Богъ далъ человѣку законъ *внутренній и внѣшній*.

Законъ Божій внутренній это есть врожденное человѣку свидѣтельство *совѣсти*. Но такъ какъ не всѣ люди повинуются внутреннему закону (совѣсти) и даже заглушаютъ въ себѣ голосъ совѣсти, то Богъ далъ людямъ еще и законъ внѣшній, изложенный въ десяти заповѣдяхъ Божіихъ, данныхъ Моисею на горѣ Синаѣ.

Заповѣди Закона Божія, въ которыхъ изложено *ученіе о любви*, читаются такъ:

1. *Азъ есмь Господь Богъ твой: да не будутъ тебѣ бози инии, развъ Мене.*

*) Блажены вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня; радуйтеся и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ.

2. Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на землѣ низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонишия имъ, и не послужиши имъ.

3. Не возъмешь имени Господа Бога твоего всуе.

4. Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седмый суббота Господу Богу твоему.

5. Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будешь на землѣ.

6. Не убій.

7. Не прелюбы сотвори.

8. Не укради.

9. Не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна.

10. Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего. (Исх. 20, 1—17).

Хотя эти заповѣди даны народу Израильскому, но всѣ люди должны исполнять ихъ, такъ какъ онѣ есть тотъ же законъ, который, по словамъ Апостола Павла, написанъ въ сердцахъ у всѣхъ людей, чтобы всѣ поступали по нему.

Раздѣленіе заповѣдей на двѣ скрижали.

Десять заповѣдей Закона Божія были даны на двухъ скрижаляхъ (доскахъ); на одной четыре, а на другой шесть. Такъ онѣ были раздѣлены потому, что въ первыхъ четырехъ заповѣдяхъ говорится о любви къ Богу, а въ шести остальныхъ о любви къ ближнимъ.

На такое дѣленіе заповѣдей мы находимъ указаніе и въ словахъ Самаго Иисуса Христа: на вопросъ законника: *какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?*—Иисусъ сказалъ ему: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твою, и всѣмъ разумніемъ твоимъ; сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобна ей: возлюби ближняго своего, какъ самаго себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки.* (Мф. 22, 36—40).

Итакъ весь законъ заключается въ двухъ заповѣдяхъ. Надесять же онѣ раздѣлены для того, чтобы яснѣ представить наши обязанности къ Богу и ближнему.

Наши ближніе—все люди, потому что все люди созданіе одного Бога и произошли отъ одного человѣка; но особенно близкими намъ должны быть люди одной съ нами вѣры.

Прежде всего и больше всего человѣкъ долженъ любить Бога, ибо сказано: *кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня.* (Матѳ. 10,—37).

Послѣ Бога человѣкъ долженъ любить своего ближняго до готовности положить за него свою жизнь. *Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ.* (Іоан. 15, 13).

Заповѣди о любви къ самому себѣ нѣтъ, потому что по природѣ никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣшитъ ее. (Ефес. 5, 29).

О первой заповѣди.

Азъ есмь Господь Богъ твой: да не будутъ тебѣ бози ини развѣ Меня.

Первая заповѣдь повелѣваетъ познавать и чтить одного истиннаго Бога.

Познавать Бога мы можемъ чрезъ разсматриваніе видимаго міра и, главнымъ образомъ, изъ Священнаго Писанія, для чего нужно читать его, слушать прилежно Слово Божіе въ Церкви и поученіе пастырей духовныхъ.

Почитать Бога мы можемъ искренней вѣрой въ Него, надеждою, любовью и благочестивой жизнью.

Грѣшать противъ первой заповѣди тѣ, кто покланяются многимъ мнимымъ богамъ; кто отрывается отъ вѣры православной изъ страха или выгоды; кто не молится Богу дома и не посѣщаетъ церкви; кто надѣется на себя и на людей больше, нежели на Бога; кто вѣритъ тайнымъ силамъ тварей и злыхъ духовъ.

Почитаніе же Ангеловъ и Святыхъ людей не противорѣчитъ первой заповѣди, потому что, почитая ихъ, мы воздаемъ хвалу Богу, дѣйствующему чрезъ нихъ Своею силою.

О второй заповѣди.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею; да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ.

Вторая заповѣдь запрещаетъ *идолопоклонство*. Кумиромъ или идоломъ называется изображеніе какой нибудь твари небесной или земной, которой служатъ и поклоняются, какъ Богу.

Запрещая грубое идолопоклонство, вторая заповѣдь запрещаетъ и тонкое идолопоклонство, какъ то: корыстолюбіе, чревоугодіе и гордость, и вмѣстѣ съ тѣмъ научаетъ насъ *щедрости, воздержанію и смиренію*.

Идолопоклонство не надо смѣшивать съ почитаніемъ Святыхъ Иконъ. Почитаніе Св. Иконъ нисколько не противорѣчитъ второй заповѣди, такъ какъ икону или образъ мы не считаемъ Богомъ, а только видимымъ изображеніемъ невидимаго Бога, или святыхъ, которые служатъ нашими ходатаями предъ Богомъ. Воздавая почитаніе Св. Иконамъ, мы кланяемся не дереву и краскамъ, а Тому, Кто изображенъ на иконѣ, т. е. Богу, Его Пречистой Матери и святымъ Его.

О третьей заповѣди.

Не возмемши имени Господа Бога твоего всуе.

Третья заповѣдь запрещаетъ произносить имя Божіе напрасно, т. е. безъ должнаго благоговѣнія, или въ пустомъ разговорѣ.

Кромѣ того, третья заповѣдь запрещаетъ:

1. Борохульство, или дерзкіе слова противъ Бога.
2. Ропоть, или жалобы на Его провидѣніе.
3. Кощунство, когда священные предметы обращаются въ шутку или поруганіе.
4. Невнимательность къ молитвѣ.
5. Ложную клятву.
6. Клятвопреступленіе.
7. Нарушеніе обѣтовъ, данныхъ Богу.
8. Божбу, или легкомысленное употребленіе клятвы.

Но въ важныхъ (дѣлахъ общественныхъ, въ необходимыхъ случаяхъ, по требованію законной власти, позволяется принимать клятву или присягу съ твердымъ намѣреніемъ не измѣнять ей.

Примѣры употребленія вѣтвы можно видѣть въ Священномъ Писаніи, напримѣръ, когда Богъ свое обѣщаніе Аврааму подтвердилъ клятвою *).

О четвертой заповѣди.

Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седмый, суббота Господу Богу твоему.

Четвертая заповѣдь повелѣваетъ шесть дней трудиться, а седьмой день посвящать на служеніе Богу. Седьмой, а не другой какой день повелѣвается посвящать Богу потому, что Богъ въ шесть дней сотворилъ міръ а въ седьмой почилъ отъ дней творенія.

Въ Церкви ветхозавѣтной праздновали и считали седьмымъ днемъ субботу, а въ Церкви новозавѣтной считается седьмымъ днемъ и празднуется воскресеніе, въ честь Воскресенія Христова.

Какъ въ ветхозавѣтной Церкви подъ субботой разумѣлись и всѣ другіе праздники и посты, такъ и въ новозавѣтной Церкви подъ седьмымъ днемъ разумѣются всѣ праздники и посты, установленные Православною Церковью.

Важнѣйшимъ праздникомъ у Христіанъ считается праздникъ Пасхи, — *Воскресеніе Христово*, а потомъ двѣнадцать праздниковъ, такъ называемыхъ „дванадесятыхъ“, а именно:

1. *Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи* (8 сентября).
2. *Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи*. (21 нояб.).
3. *Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи*. (25 марта).
4. *Рождество Христово*. (25 декабря).
5. *Крещеніе Господне*. (6 января).
6. *Срътеніе Господне*. (2 февраля).
7. *Преображеніе Господне*. (6 августа).
8. *Входъ Господень въ Іерусалимъ*. (за шесть дней до Пасхи).
9. *Вознесеніе Господне*. (въ 40-й день послѣ Пасхи).
10. *Пятидесятница или Троицынъ день*. (въ 50-й день послѣ Пасхи).
11. *Успеніе Божіей Матери*. (15 августа).

*) Мною клянусь, говоритъ Господь: за то, что ты не пожалѣлъ единственнаго сына твоего, Я благословлю тебя всѣми благословіями...

12. **Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня** (14 сентября)

Посты установлены для покаянія и причащенія Св. Таинствъ для продолжительныхъ постовъ въ Православной церкви четыре: Великій постъ, Рождественскій, Успенскій и постъ Св. Апостоловъ или Петровъ. Самый важный изъ нихъ этотъ Великій постъ, установленный по примѣру поста Христа Спасителя. Онъ называется еще Четырдесятницей, потому что продолжается 40 дней. Въ теченіе Великаго поста христіане приготавливаютъ себя къ достойной встрѣчѣ праздника Пасхи посредствомъ Покаянія и Причащенія.

Рождественскій и Успенскій посты установлены для достойнаго приготовления къ праздникамъ Рождества Христова и Успенія Пресвятой Богородицы, а Петровъ постъ — для подражанія Апостоламъ, которые постились, готовя себя на дѣло проповѣди Евангельской.

Положено поститься также въ среду и пятницу. Въ среду — въ воспоминаніе преданія (Иисуса Христа) на страданіе, а въ пятницу — въ память самаго страданія и смерти Его.

Въ воскресные и праздничные дни слѣдуетъ:

- (1) Приходить въ Церковь на общественное Богослуженіе и поученіе въ Словѣ Божіемъ.
 - 2) Далѣе заниматься молитвой и чтеніемъ полезныхъ книгъ.
 - 3) Оказывать помощь бѣднымъ и несчастнымъ.
- Тѣ люди, которые позволяютъ себѣ въ праздники несромныя игры, неумѣренность въ пищѣ и питіи, — тѣ оскорбляютъ святость праздника.

Повелѣвая шесть дней дѣлать, четвертая заповѣдь осуждаетъ лѣность и праздность.

О пятой заповѣди.

Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будешь на землѣ.

Пятая заповѣдь повелѣваетъ почитать родителей — отца и мать. Почитать родителей — значитъ:

1. Почтительно обходиться съ ними.
2. Повиноваться имъ.
3. Питать и покоемъ ихъ во время старости.
4. Молиться за нихъ при жизни и послѣ ихъ смерти, а также исполнять ихъ завѣщанія, непротивныя Закону Божію и гражданскому.

Сколь легко естественно почитать родителей, столько тяжекъ грѣхъ непочтенія къ нимъ. По закону Моисееву за непочтаніе родителей положена была смертная казнь.

Кромѣ родителей пятая заповѣдь повелѣваетъ почитать всѣхъ заступающихъ для насъ родителей, а именно:

1. Государя, какъ отца цѣлаго государства.
2. Пастырей и учителей духовныхъ, которые заботятся о нашемъ спасеніи.
3. Старшихъ возрастомъ.
4. Благодѣтелей и воспитателей.
5. Начальствующихъ.

О почитаніи Государя и властей Священное Писаніе такъ говоритъ: *Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противляющійся власти, противится Божію установленію.* (Рим. 13, 1—2).

Бога бойтесь, Царя чтите. (1 Петр. 2, 17).

О почитаніи Пастырей и Учителей духовныхъ въ Священномъ Писаніи сказано: *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ.* (Евр. 13, 17).

О почитаніи старшихъ: *Предъ лицемъ сѣдаго вставай и почитай лице старца.* (Лев. 19, 32).

Предписывая дѣтямъ почитать родителей, пятая заповѣдь налагаетъ обязаность и на родителей: *Отцы, не раздражайте дѣтей вашихъ, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ.* (Ефес. 6, 4).

О шестой заповѣди.

Не убій.

Шестая заповѣдь запрещаетъ убійство, или отнятіе жизни у ближняго какимъ бы то ни было образомъ.

Кромѣ прямого убійства шестая заповѣдь запрещаетъ и косвенное убійство, напримѣръ:

1. Когда судья осуждаетъ завѣдомо невиннаго.
2. Когда кто укрываетъ или освобождаетъ убійцу и тѣмъ даетъ ему возможность совершать новыя убійства.

3. Когда кто, имѣя возможность избавить ближняго отъ смерти, -- не дѣлаетъ этого.

4. Когда кто тяжелыми работами и наказаніями изнуряетъ подчиненныхъ и тѣмъ сокращаетъ имъ жизнь.

Если осуждается убійство другого человѣка, то тѣмъ болѣе запрещается *самоубійство*, такъ какъ жизнь наша принадлежитъ не намъ, а Богу.

Вообще шестая заповѣдь запрещаетъ все, что такъ или иначе вредитъ жизни нашего ближняго: гнѣвъ, ненависть, зависть, ссоры, драки, соблазнъ къ худому.

Запрещая вредить жизни ближняго, шестая заповѣдь повелѣваетъ сколько возможно оберегать жизнь и благосостояніе ближняго, и обращаться со всѣми кротко, съ любовью.

Но бываютъ случаи, что убійство не считается преступнымъ, когда оно совершается по обязанности или по необходимости, напр.:

1. Когда убиваютъ непріятели на войнѣ за Государя и Отечество,
2. когда наказываютъ смертью преступника по правосудію, что бы оградить мирныхъ жителей отъ злодѣевъ и
3. нечаянное, невольное убійство.

О седьмой заповѣди.

Не прелюбы сотвори.

Седьмая заповѣдь запрещаетъ прелюбодѣяніе, или всякую нечистую незаконную любовь между мужчиною и женщиною, а также нескромныя игры, зрѣлища, безстыдныя пѣсни, пляски и сквернословіе.

Шестая заповѣдь повелѣваетъ людямъ женатымъ хранить супружескую вѣрность, а неженатымъ хранить дѣвственную чистоту, непорочность и цѣломудріе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоиерей В. Метиславскій.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Поученіе 18-го декабря 1911 года въ Троицкой церкви на воскресной вечерни при служеніи Пресвященнаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, 2) Слово въ день Рождества Христова, 3) Кризисъ въ самосознаніи современнаго духовенства, 4) Добрый пастырь, 5) Доброе дѣло, 6) Отъ опекуна В. Дарганъ, Г. К. Яковлева, 7) Архипастырское слово въ далекой Сибири, 8) Хроника Епархіальной жизни, 9) Православный Христіанскій Катихизисъ (продолженіе) и 10) Объявленія.

Объявленія.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Феодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевск. губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами, на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ Кафедральномъ Соборѣ. За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

Фирма существуетъ съ 1879 года.

36--12.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семенъ Федоровичъ Марчукъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе
Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ 24 часа, особенно для ставленниковъ

г. Екатеринославъ, Торгово-Караимская ул., д. № 10.

ПРОДАЮТСЯ ДОМА ВЪ Г. МАРИУПОЛЬ

ЗА НЕВОЗМОЖНОСТЮ ДОСМАТРИВАТЬ ЖИВЯ САМЪ ВЪ Г. Ялтѣ.

1-й дворъ по Морской улицѣ по линіи съ духовнымъ училищемъ черезъ одинъ дворъ — 6 ком., 2 перед. и 1 кух. и флигель о 3 ком. и 1 кух. со службами и садомъ, приносящими дохода около 600 руб. — за 6800 руб.

2-й дворъ по Малой Садовой домъ о 8 ком. и 2 кух. и флигель о 3 ком. и 1 кух. со службами и колодезъ приносящ. дохода болѣе 1000 руб. — за 8800 руб.

МОЙ АДРЕСЪ: г. Ялта, И. А. Ельфимову, Шеломейская ул., соб. домъ.

ТРЕБУЕТСЯ
РЕГЕНТЪ:

жалованье 500 руб. в годъ

при возможности

дополнительнаго содержанія отъ 75 до 150 руб.

Предложенія адресовать:

Контора имѣнія Дружковка, Яковлевское почтовое отдѣленіе
Екатеринославской губерніи.

4—4

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ВЕОДОСЬЕВИЧЪ КАРЛЮЧЕНКО

перешелъ на новую квартиру—по Проспекту—уголъ Казанской
улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый
рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на
все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 р., на престольныя—отъ 16 руб
до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умеренныя. Допускается разсрочка
платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать че-
тыре часа.**

Довожу до свѣдѣнія господъ заказчиковъ, что мною приглашенъ опытный за-
кройщикъ для выполненія заказовъ штатскаго, ученическаго и гражданскаго
35—31. платьевъ всѣхъ вѣдомствъ.

В. Карлюченко.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
Мирошниченко

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Гг. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ, въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моею фирмой, ничего общаго не имѣетъ.

0—3

Съ почтеніемъ Н. МИРОШНИЧЕНКО.

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ
МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Гавріила Кузьмича Мирошниченко

ПРЕДЛАГАЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ, парчу, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, чаши, кресты, Евангеліе, хоругви,

иконы, кіоты, лампы, крестики (золотые и серебряные) и др. предметы.

Готовы священнослужительскія облаченія какъ-то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и гробовые приборы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимые предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской улицѣ съ лѣвой стороны, № 24, противъ мануфактурнаго магазина Мирошниченко.