

ЦЕРКОВНАЯ

1-й лист

XXXI год

ВЪДОМОСТИ

№ 2

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

14 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВѢЩАНИЯМИ

1917 года

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 11-й день декабря 1916 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Троицкой церкви завода Пожвы, Соликамскаго уѣзда, Пермской епархіи, Александру Поносову, діакопу церкви села Красный-Яръ, Самарскаго уѣзда и епархіи, Александру Мустафину и исаемонщику церкви села Лагодниецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Вольнской епархіи, Феодору Шахраю, съ семействами, именоватьсь впредь фаміліями: первому — «Преображенскій», второму — «Никольскій» и третьему — «Викторовичъ».

**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 27-й день декабря минуващаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе діакопу Лондонской посольской церкви Владимиру Бежригову принять и носить пожалованный Его Величествомъ Королемъ Сербіи орденъ *св. Саши 5-й степени*.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 13-го декабря 1916 года за № 102 уволенъ отъ должности сметрителя Митрельскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Васильевъ, съ 21-го сентября, по случаю назначенія его учителемъ Бялинскаго духовнаго училища.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 19-го декабря 1916 года за № 104 уволенъ отъ службы, согласно прошенію, инспекторъ Харьковской духовной семинаріи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Страховъ, съ 11-го ноября, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

Высочайшія награды

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе протоіерею Александру-Невской церкви м. Бяльничъ, Могилевскаго уѣзда, Константану

СВЯТАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Савиничу, къ 20 октября минувшаго года—дню исполнявшагося 70-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ, *митры*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе главному священнику арміи западнаго фронта протоіерею Константину Богородицкому за отлично-усердную службу и особые труды его по обстоятельствамъ военнаго времени *митры*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволялъ на сопряченіе протоіерея Скорбященско-Богородицкой церкви при Вятскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Алексія Пешева за отлично-усердную службу его къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопряченіе священника Александро-Невской церкви, что при Симбирской губернской земской больницѣ, Петра Георгіевскаго за отлично-усердную службу его къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволялъ на пожалованіе за 10-лѣтніе труды по народ-

ному образованію медаліями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ—*серебряною* на Владимірской *лентѣ*—псаломщика Старо-Никитской церкви г. Тулы Павла Георгіевскаго, на груди *золотыми* на *Андріевской лентѣ*—діаконовъ церквей: Іоанно-Предтеченской гор. Уральска Павла Деснячева и Николаевской на Посадѣ гор. Вѣлева Николая Введенскаго, на груди *серебряными* на *Александровской лентѣ*—діаконовъ церквей: с. Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, Василія Глушкова, с. Кетинина, того же уѣзда, Азарія Сивкова, Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря гор. Саратова Владиміра Захаркивскаго, Спасо-Преображенской гор. Саратова Петра Лебедева, с. Синевельхъ, Саратовскаго уѣзда, Василія Вдманова, с. Вольнихъ-Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, Сергія Смирнова, при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ Михаила Рыбакова, Николаевской гор. Ефремова Сергія Ростиславскаго, при Харьковской духовной семинаріи Іоанна Козакевича и Двинскаго крѣпостного собора Петра Кондратьева, псаломщиковъ церквей: села Васильевки, Благовѣщенской епархіи, Ивана Джумайло, хутора Ново-Николевскаго, Царицынскаго уѣзда, Феодора Леонидова, Сосновской, Сердобскаго уѣзда, Митрофана Никольскаго, с. Телятникова, Хвалынскаго уѣзда, Василія Архангельскаго, с. Мордоскаго-Шмалака, того же уѣзда, Семена Бодаева и на груди *серебряною* на *Станиславской лентѣ*—и. д. псаломщика церкви с. Демкина, Хвалынскаго уѣзда, Антонія Морозова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволялъ за отлично-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго вре-

кени на сопричисленіе къ орденамъ: *св. Анны 2-й степени* — протоіерея Алексѣевской церкви г. Нижняго-Новгорода Вениамина Вишевскаго, *св. Анны 3-й степени* — священника Курскаго кафедральнаго собора Николая Семенова и іеромонаха Нижегородскаго Печерскаго монастыря — Евхія и на пожалованіе *серебряной медали* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской *лентѣ* псаломщику Срѣтвской церкви гор. Нижняго-Новгорода Василію Остроумзу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе убитаго въ бою священника 15-го Гренадерскаго Тифлискаго полка Елиадія Осипова за отличію-усердную и самоотверженную службу его на полѣ брани *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября минувшаго года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за 50-лѣтнюю отличію-усердную службу Церкви Божіей на пожалованіе *митры* настоятелю Новогеоргиевскаго крѣпостнаго собора протоіерею Феодору Морозову и на сопричисленіе къ орденамъ *св. Анны 1-й степени* — протоіереевъ: Туркестанскаго кафедральнаго въ г. Вѣрномъ собора Алексія Шаврова и Казанскаго собора гор. Киряилова — Кирилла Виноградова и *св. Владимира 3-й степени* — протоіереевъ: 14-го уланскаго Ямбургскаго полка Іакова Ерлексева и состоящаго въ отставкѣ — 21-го пѣхотнаго Муромскаго полка Феодора Жла-

нова и архимандрита Цинскаго Богоявленскаго монастыря Кирилла.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 22-й день октября минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе священника церкви Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, Павлина Оскина за спасеніе имъ тонувшей дочери крестьянина Клавдіи Пьянковой *серебряною медалю* съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на *Владимирской лентѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 27-й день декабря 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, на сопричисленіе настоятеля Московской Николаевской, на Мясницкой, церкви протоіерея Симона Уварова въ возданіе отличію-усердной службы и особыхъ трудовъ, понесенныхъ имъ по обстоятельствамъ военнаго времени, орденомъ *св. Владимира 3-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 22-й день октября минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе ключарю Нью-Йоркскаго кафедральнаго собора, священнику Петру Кохалюку за отличію-усердную службу его Высочайшаго подарка.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святыяго Синода, въ 22-й день октября минувшаго года, Всемилостивѣйше дозволяетъ на сопричисленіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени* — протоіереевъ церкви: Архангельской соборной г.р. Михайлова Николая Грацилскаго и Архистратиго-Михайловской, что при дѣтскомъ пріютѣ имени Гладкова, въ г. Одессѣ; Григорія Молдавскаго; *4-й степени* — протоіереевъ церкви: Николаевской посада Турлакъ, Аккорманскаго уѣзда, Матвея Халибаву, Покровской села Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, Николая Подгорскаго, села Быстрика, Бердичевскаго уѣзда, Савватія Голызинскаго, священниковъ церквей: Богословской села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, Иоанна Некрасова, села Зарѣчья, Старицкаго уѣзда, Петра Рязякова, Успенской слободы Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, Александра Василевскаго и заштатнаго священника Николаевской церкви Мелеховской станицы, Черкаскаго округа, Симеона Щетковскаго; *св. Анны 3-й степени* — діаконовъ церкви: Димитріевской села Бакшева, Александровскаго уѣзда, Петра Введенскаго, Николаевской слободы Володимирной, Донецкаго округа, Алексія Омеля, села Удѣльнаго-Тичурина, Тетковскаго уѣзда, Петра Пятницкаго, Николаевской соборной г.р. Зарайска Василя Куракина и церкви села Ново-Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Теофилакта Никельскаго.

Опредѣленія Святыяго Синода.

Опредѣленіями Святыяго Синода:

I. Отъ 16 ноября — 4 декабря 1916 г. за № 8488 постановлено: за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ наградить настоятеля Пудоожскаго Троицкаго собора, Олонецкой епархіи, Владимира Разумова *наместо*, 2) возвести въ санъ протоіерея священника церкви с. Зарѣчья, Старицкаго уѣзда, Тверской епархіи, Петра Рязякова и заштатнаго священника Троицкой Авнежской церкви, Тотемскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Флегонта Лебедева и 3) наградить священника церкви с. Богородскаго на Козоховѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Петра Пятницкаго *наперснымъ престомъ, отъ Святыяго Синода выдаваемымъ*.

II. Отъ 2 — 4 января 1917 года за № 4 постановлено: пятаго викарія Московской епархіи епископа Дмитровскаго Алексія назначить управляющимъ, на правахъ настоятеля, Московскимъ Богоявленскимъ первокласснымъ монастыремъ.

III. Отъ 7 — 28 декабря 1916 года за № 9068 постановлено: на вакантную должность настоятельницы Лебединскаго Сезепоовскаго монастыря, Тамбовской епархіи, назначить казначею Кирсановскаго Тихвинскаго общежительнаго монастыря монахиню Антонію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 9 — 28 декабря 1916 года за № 9132 постановлено: игумена Илѣонта уволить, согласно прошенію, отъ должности настоятеля Свято-Антоніевскаго общежительнаго монастыря, Херсонской епархіи.

V. Отъ 16 — 28 декабря 1916 года за № 9309 постановлено: исправляющего должность настоятеля Енисейскаго Спасскаго необщественнаго монастыря архимандрита Мелетія утвердить въ означенной должности.

VI. Отъ 7 — 28 декабря 1916 года за № 9069 постановлено: настоятелю Феодоровскаго необщественнаго монастыря, Владимирской епархіи, игумену Евгению уволить, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля сего монастыря и на означенную должность назначить монахиню того же монастыря Олимпіаду.

VII. Отъ 30 ноября — 28 декабря 1916 года за № 8950 постановлено: 1) помощника начальника Житомирскаго училища пастырства іеромонаха Параскія (Брянскихъ) переименовать на должность помощника начальника пастырско-миссіонерской семинаріи при Григоріе - Визюковомъ монастырѣ, и 2) состоящаго въ распоряженіи Олопецкаго епархіальнаго начальства архимандрита Іоанна (Братолюбова) назначить на должность помощника начальника Житомирскаго училища пастырства.

VIII. Отъ 24 ноября — 12 декабря 1916 года за № 8719 постановлено: согласно избранію Собѣта Императорской Московской духовной академіи утвердить въ званіи почетныхъ членовъ сей академіи: 1) пресвященнаго Георгія, епископа Минскаго и Туровскаго, 2) члена Государственнаго Собѣта, почетнаго опекуна опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, главноуполномоченнаго внутренняго района Имперіи Россійскаго Общества «Краснаго Креста», действительнаго статскаго совѣтника Александра Дмитриевича Самарина, заслуженныхъ

ординарныхъ профессоровъ духовныхъ академій: 3) Кіевской — Николая Петрова, 4) Петроградской — Ивана Урликаго и 5) Казанской — Павла Юнгера, 6) настоятеля Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора протоіерей Владимира Маркова, и 7) настоятеля Московскаго придворнаго Архангельскаго собора и предсѣдателя Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія протоіерей Николая Извъкова.

IX. Отъ 30 ноября — 28 декабря 1916 года за № 8948 постановлено: преподавателя Житомирскаго училища пастырства іеромонаха Флавіана переименовать на должность преподавателя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Никольское духовное училище.

X. Отъ 30 ноября — 28 декабря 1916 года за № 8949 постановлено: преподавателя Пинскаго духовнаго училища священника Михаила Добровальскаго уволить отъ службы въ названномъ училищѣ, съ 18 сентября 1916 года, за переименованіемъ его на епархіальную службу.

XI. Отъ 16 декабря 1916 года — 4 января 1917 года за № 9617 постановлено: и. д. профессора Воронежскаго Сельско - Хозяйственнаго Института кандидата богословія священника Тихона Илова утвердить въ степени магистра богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе: «Святитель Тихонъ Задонскій и его нравственіе». Москва, 1916 года.

XII. Отъ 2 — 28 декабря 1916 года за № 8985 постановлено: за особые труды по обстоятельству военнаго времени: 1) возвести священническъ церквей: Троицкой Гаванской, въ г. Петро-

градѣ, Николая Тичина и Иоанно-Богословской, въ гор. Псковѣ, Θεодора Колесова въ санъ протоіерея и 2) наградить священниковъ: Ильинской церкви гор. Козлова, Тамбовской епархіи, Владимира Нечева, законоучителя Елатомской мужской гимназіи, той же епархіи, Сергія Златоустовскаго и законоучителя Орловской Алексѣевской гимназіи Трофима Михайлова *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

XIII. Отъ 2—28 декабря 1916 года за № 8986 постановлено: наградить священника церкви с. Заболотья, Вѣльскаго уѣзда, Холмской епархіи, Іосифа Никольскаго за труды его по военнымъ обстоятельствамъ *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

XIV. Отъ 11 ноября—4 декабря 1916 г. за № 8437 постановлено: псаломщика Вятской Всесвятской церкви, кандидата богословія Императорской Казанской духовной академіи Михаила Девятова назначить на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Вятской епархіи, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1916 г. за № 21 опредѣляется кандидатъ Императорской духовной академіи Орлеанскій на должность преподавателя русскаго языка въ Херсонское духовное училище (съ 23 ноября 1916 г.).

Назначаются: преподаватель Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Калининковъ и директоръ Императорской Московской консерваторіи Инполитовъ - Ива-

новъ — членами наблюдательнаго церковно-пѣвческаго Совѣта при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія еромомъ на три года; преподаватель Кіево-Подольскаго духовнаго училища Саливъ на должность помощника смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища и учитель приготовительнаго класса въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ Пасько на должность учителя русскаго языка въ Каргопольское духовное училище (Калининковъ и Инполитовъ-Ивановъ съ 25, Саливъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и Пасько съ 28 октября 1916 г.).

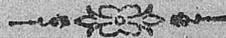
Переимѣняются: преподаватель Мариупольскаго епархіальнаго женскаго училища Ленчевскій на должность преподавателя физики и математики въ Волынское женское училище духовнаго вѣдомства; помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи Цвиневъ на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Ромельское духовное училище и помощникъ смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Истоминовъ на такую же должность въ 1-е Орловское духовное училище (Цвиневъ съ 25-го, Истоминовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 28 октября и Ленчевскій съ 14 ноября 1916 г.).

Увольняется отъ службы, по болѣзни преподаватель Калужской духовной семинаріи Марковъ (съ 23 октября 1916 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1916 года за № 22 опредѣляются: выдѣлать Императорской Кіевской духовной академіи Сперанскій на должность помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Императорской Петроградской духовной академіи Коссовъ на должность преподавателя русскаго языка въ Петрозаводское духовное училище (Сперанскій съ 21 ноября 1916 года, Коссовъ съ 5 декабря 1916 г.).

Переимѣняется преподаватель Екатеринбургскаго духовнаго училища Яковлевъ на должность преподавателя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ Чебоксарское духовное училище (съ 5 декабря 1916 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: смотритель Осташковскаго духовнаго училища Грязной и помощникъ смотрителя Равенбургскаго духовнаго училища Николай Спасскій съ мундиромъ, имъ должности присвоеннымъ (Спасскій съ 16 августа и Грязной съ 16 октября 1916 года—оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода).



Д Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ
Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ

XXX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 2

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

14 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1917 года.

Архипастьерскій призывъ къ заботѣ
о нашихъ доблестныхъ воинахъ.

«Любовь да будетъ непритворна. Будьте братолюбивы, въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите, утѣшайтесь надеждой, въ скорби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постоянны, въ нуждахъ святыхъ принимайте участіе, будьте единомысленны между собою». (Рим. 12, 9—16).

Господь Вседержитель устроитъ времена, лѣта и царствія. Въ своей длани держитъ Онъ судьбы народовъ. За многіе грѣхи, за навѣрїе наше, за отступленіе отъ Богооткровенной истины и отъ Святой Церкви, за забвеніе заповѣди Христовой о любви къ Богу и ближнимъ Онъ испосылаетъ людямъ многія испытанія, призывая ихъ къ покаянію. Поэтому и мы, вступивъ въ Новолѣтіе, должны съ особеннымъ

вниманіемъ вникнуть въ переживаемыя великія событія, въ ихъ внутренній сокровенный смыслъ: должны подумать, дать себѣ ясный отчетъ въ нашей дѣятельности за минувшій годъ и подготовиться къ таковой въ наступающемъ. Приняли ли мы съ полною готовностью живое сердечное участіе въ переживаемыхъ великихъ событіяхъ? Все ли мы сдѣлали изъ того, что должны были и могли сдѣлать? Отдались ли мы всецѣло и самоотверженно, забывая внутренніе распри и раздоры, тому великому подвигу труда и заботы, какого требуетъ отъ своихъ вѣрныхъ сыновъ страдающая отчизна-мать? Мы, остающіеся въ тылу, уподобились ли нашимъ воинамъ-страстотерпцамъ, отдающимъ жизнь свою за братій своихъ, за вѣру, Царя и Отечество?

Два съ половиною года тянется кровопролитѣйшая война съ ожесточеннымъ врагомъ, напавшимъ на насъ, который 40 лѣтъ втайнѣ лицемѣрною дружбою усыплялъ нашу бдительность, готовя противъ насъ смертоносное оружіе воинской брани. Святую православную, издревле великую и самобитную Русь исконный ея врагъ—тевтоискій народъ задумалъ раздробить, ослабить, подчинить нѣмецкому игу, нѣмецкому вліянію. Прервавъ всѣ Божескіе и человѣческіе законы войны, жестокий врагъ разоряетъ святые храмы, мирныя поселенія, предастъ смерти даже невинныхъ дѣтей. Наши и союзныхъ намъ народъ доблестныя войска, воодушевляемая вѣрой въ Бога и преданностію Престолу и Отечеству, грудью съ безпримѣрной отвагой стойко отбиваютъ всѣ яростныя атаки обезумѣвшаго въ кровавой банѣ врага. Всѣ мы съ чувствомъ восторга и гордости читаемъ извѣстія о ратныхъ подвигахъ нашихъ чудо-богатырей. Радуемся не только успѣху нашего оружія, но радуемся и глубокому смыслу этого успѣха,—горьчеству правды надъ неправдой и насиліемъ.

Но всегда-ли помнимъ, всегда-ли живо и ясно представляемъ себѣ тѣ безчисленныя жертвы, которыми покупаются наши военныя удачи? Всегда-ли имѣемъ въ своемъ сердцѣ каменнаго страдальца-воина, покрытаго ранами, томимагося въ госпиталѣ въ болѣзненномъ жару и въ бреду отъ полученныхъ пораненій? Часто-ли представляемъ себѣ этого воина въ тотъ моментъ, когда, по окончаніи битвы, онъ, раненый и обезсиленный, лежитъ на полѣ битвы съ замирающимъ стономъ: «помогите»? Часто-ли раздается въ ушахъ нашихъ этотъ страдальческій стонъ и всегда-ли доходитъ онъ до нашего сердца? А вѣдь это стонетъ

нашъ кровный, близкій намъ братъ, отставившій грудью наше благополучіе, нежалѣющій своей крови, чтобы обезпечить всемъ намъ и нашимъ потомкамъ покой и безопасность на долгія мирныя времена.

Возлюбленные братья мои, сопастыри паствы Петроградской! Я знаю, я вѣрю, что въ вашихъ добрыхъ сердцахъ, искони объятыхъ чувствомъ патриотизма и народной гордости,—нынѣшнія нужды и стоны воиновъ-страдальцевъ отзываются мучительною болью и милосерднымъ соболюбнованіемъ. Знаю, что съ словами молитвы о помощи Божіей воинамъ, объ исцѣленіи раненыхъ, и сердце ваше дрожитъ предъ очами Господа трепетнымъ состраданіемъ къ мученикамъ. И, зная это, я съ непоколебимою вѣрою въ вашу нравственную силу, обращаюсь къ вамъ съ призывомъ: удвойте, утройте ваше усердіе въ дѣятельной помощи воинамъ раненымъ и больнымъ, не забывайте и не уставайте пастьерскимъ словомъ своимъ одушевлять вашихъ пасомыхъ на жертвы въ пользу страдальцевъ за вѣру, Царя и Родину. Теперь особенно нужны пастьерскія усилія въ трудѣ на пользу раненыхъ. Непрестанные бои съ врагами вырываютъ изъ вашихъ рядовъ множество жертвъ. Мы не должны, не можемъ спокойно смотрѣть на этихъ мучениковъ за Родину, за всѣхъ насъ, и не отдать послѣдняго, чтобы облегчить ихъ страданія, чтобы помочь имъ возвратиться, поскольку возможно, къ радостямъ жизни.

Помогите, добрые мои сопастыри, все это сдѣлать нашему Красному Кресту.

Умоляю я васъ, Богомъ врученныя мнѣ дѣти духовныя, знатныя и незнатныя, богатые и бѣдныя, внемлите заботамъ нашей архипастьерской мѣрности относительно усиленія жертвъ на нужды Краснаго Креста.

Общество Краснаго Креста, поставившее цѣлью своей дѣятельности всевозможную помощь раненымъ и увѣчнымъ воинамъ, пылъ, какъ и въ прежнія времена, широко спѣшить отозваться дѣлами милосердія къ облегченію всѣхъ ужасовъ и тяготъ войны. Оно устроило и содержитъ для раненыхъ множество лазаретовъ, готовить сестеръ милосердія, подобрасть раненыхъ на самоиъ полѣ брани, вездѣ и всюду стремится облегчить ихъ страданія. Въ послѣднее время устривать для раненыхъ «здравницы» въ наиболѣе соответствующихъ по климатическимъ условіямъ мѣстахъ.

Милосердіе къ страждущимъ—это любовь къ ближнему, заповѣданная нашимъ Искупителемъ. И когда увидите, дорогія мои о Господѣ чада, сборщика на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, пусть предъ вашимъ духовнымъ взоромъ предстанетъ герой-воинъ, съ кровоточащими ранами, съ мольбою о помощи во взорѣ и съ надеждою на любовное состраданіе соотечественниковъ. Рядомъ съ нимъ увидите величайшаго въ исторіи Страдальца за людей, нашего Божественнаго Искупителя. Увидите на главѣ Его терновый вѣнецъ, раны на рукахъ и на ногахъ. «Больше сея дробе никто же имать, да кто душу свою положить за други своя» (Іоан. XV, 13). Какъ Христосъ отдалъ душу Свою за спасеніе міра, такъ христовлюбивые воины наши отдають свою жизнь за насъ, за Родину. Помните это, возлюбленные чада мои духовныя, помните и спѣшите съ вашею помощью, спѣшите изъ всѣхъ силъ на утѣшеніе нашихъ раненыхъ и страждущихъ воиновъ. Тогда и на страшномъ судѣ Божіемъ услышите вы не грозный, а милостивый гласъ Вѣчнаго Судіи: «Алкалъ Я, и вы дали Мнѣ есть; жаждаль, и вы напоили

Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ голъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» (Мат. XXV, 35 и дал.). Будемъ непрестанно во дни и въ нощи памятовать о томъ, что эти меньшіе братья наши теперь особенно нуждаются въ нашей помощи и состраданіи. Великая, неизмѣримая чаша страданій выпала на ихъ долю въ нынѣшнюю несмысленную, жаждущую войну. Поможемъ, облегчимъ мы имъ эту чашу съ мужествомъ и самоотверженіемъ до конца, чтобы для нихъ, согрѣтыхъ теплотою нашего сердца, воодушевленныхъ любовью къ родной землѣ и правдой своего дѣла, крестное бремя правого долга было легко. Помните же о нихъ непрестанно. Помните, что, если тамъ, на полѣ ратномъ, ваши отцы, сыновья, мужья, братья въ тяжелой брани за правое дѣло, за восстановление на землѣ мира и справедливости, предъ всѣмъ міромъ свидѣлствуютъ, что они подлинныя сыны той земли, которая ископи называлась «Святою Русью», то и вы дѣятельною любовью и помощію борцамъ, готовностью облегчить ихъ тяжелыя страданія должны показывать свое неразрывное родство съ дѣтьми Родины, свое право называться также сынами «Святой Руси». И да будетъ навсегда благословенна предъ очами и правдой Божіими жертва ваша на помощь и облегченіе участи раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Итакъ, мы всѣ, остающіеся въ тылу, пріобщимся къ великой борьбѣ за правду, къ святому подвигу воиновъ нашихъ, проливающихъ кровь за вѣру, Царя и Отечества. Господь Вседержитель призритъ на милосердіе наше, отпуститъ грѣхи наши и по-

дасть намъ, по вѣрѣ нашей, въ наступившемъ лѣтѣ скорую и рѣшительную побѣду надъ врагами, намъ и нашимъ доблестнымъ союзникамъ и да укрѣпить Верховнаго Вождя доблестной Россійской арміи, Благочестивѣйшаго Государя нашего мышцею Своею высокою, да утвердить Святую Церковь нашу и подаетъ странѣ нашей и людямъ своимъ миръ и благоденствіе.

Благодать Господа и Спаса нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа да будетъ со всѣми нами.

Патриархъ, митрополитъ Петроградскій.



РЪЧЬ

Арсенія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго при врученіи архипастырскаго жезла новопоставленному епископу Варсонофію въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ 8 января 1917 года.

Пресвященный епископъ Варсонофій, возлюбленный о Христѣ братъ и сослужители!

Благодатію и дѣйствіемъ Святаго Духа, при молитвенномъ и рукоположенномъ служеніи здѣ предстоящихъ архипастырей ты сподобился нынѣ власти архіерейскаго служенія въ Церкви Христовой. Они, окружая тебя, какъ своего новаго собрата, своими устами, но каждый своимъ сердцемъ и благословеніемъ, привѣтствуютъ тебя и напутствуютъ въ новый путь служенія епископскаго. Я же, какъ старшій среди нихъ, слѣдуя церковному чину, подвигаюсь сказать тебѣ, какъ новому моему сотруднику, слово поученія въ этотъ знаменательный день твоей жизни.

Великъ даръ, воспринятый тобой, такъ какъ въ немъ заключается залогъ многихъ благъ для тебя. Велики и обѣты,

которые ты нынѣ исповѣдалъ предъ многими свидѣтелями. Они призываютъ тебя ко многимъ подвигамъ. Но къ симъ кто доведетъ (2 Кор 2, 16), скажетъ ми съ Апостоломъ. Понятно посему твое смущеніе при представленіи трудности и отвѣтственности епископскаго богослуженія, которое страшно и нелегко было носить и великими избранниками Божиими, крѣпкими духомъ. И ты, въ сознаніи своихъ немощей, готовъ сказать съ Моисеемъ: «молюся ти, Господи, избери мнѣщаго мною, ея же послещи» (Исх. 4, 13). Но мы слышимъ утѣшеніе въ словахъ Апостола о благодатной силѣ, которая подается намъ въ немощахъ нашихъ. Въ силу этого упованія мы и дерзаемъ нести великій крестъ епископскаго служенія, какъ даръ, который мы должны постоянно возгрѣвать ревностнымъ исполненіемъ даваемыхъ обѣтовъ. Поэтому проповѣдуй, что исповѣдалъ; исполняй, что обѣщаль и принесешь добрый плодъ Господу Иисусу и Церкви Его Святой.

Зная тебя болѣе двухъ десятковъ лѣтъ, когда ты, тогда еще юный инокъ, вступилъ на дѣло благоговѣствованія тѣмъ, *якоже не суть отъ двора сего* (Іоан. 10, 16), какое дѣло ты творилъ до сего времени, — я уповаю, что ты будешь равностнымъ архипастыремъ и сорботникомъ на нивѣ Христовой Церкви. Характеръ и способы твоего благовѣтничества, выразившіеся въ частныхъ и публичныхъ бесѣдахъ съ заблудшими, были растворяемы чувствомъ любви и сердечности къ нимъ, а потому не превращались въ «пустые споры», въ «глушныя и невѣжественныя состязанія» (1 Тим. 6, 4—5; 2 Тим. 2, 23). Веди эти бесѣды «съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Тим. 3, 15), «со всякимъ долготерпѣніемъ и навиданіемъ» (2 Тим. 3, 8; 4, 2), ты слѣдовалъ примѣру и наставленію Святыхъ Апостоловъ, недостойными преименіями которыхъ мы являемся. Такъ великій Апостолъ Павелъ, осудивъ «глушныя и невѣжественныя состязанія, разводящія споры,

зависть, распри, злорѣчія, лукавья подозрѣнія», дать такое наставленіе своему ученику Тимошею: «рабу же Господа не должно скориться, но быть привѣтливымъ ко всемъ, учтивымъ, незлобивымъ, съ кротостію наставлять противниковъ, не дасть ли имъ Богъ показанія въ познаниі истинны, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю» (2 Тим. 2, 23—26). Такая благовѣстническая дѣятельность свискала тебѣ уваженіе со стороны твоихъ «противниковъ», которые лично и письменно неоднократно приглашали тебя на бесѣды о вѣрѣ, объ истинной Церкви и о другихъ вопросахъ, касающихся спасенія. И ты съ любовію откликнулся на ихъ зовъ, не смотря ни на дальность пути, ни на трудности путешествія по дебрямъ и болотамъ обширной нашей Новгородской епархіи. Съ какою бывало воодушевленіемъ ты дѣлился со мною впечатлѣніями по возвращеніи изъ этихъ миссіонерскихъ путешествій, не смотря на свою усталость. Не всегда они были радостны въ виду невѣжества и соединеннаго съ нимъ упорства слѣпыхъ ревнителей стараго обряда. Но ты не падалъ духомъ, а еще съ большею ревностію продолжалъ свое дѣло благовѣстія. И ты имѣлъ утѣшеніе видѣть плоды трудовъ своихъ въ обращеніи иныхъ на путь истины, въ устроеніи единовѣрческихъ приходовъ и храмовъ при нихъ. Ты и затѣмъ не оставилъ ихъ безъ отеческаго руководства, посѣщая ихъ и совершая въ нарочитые дни богослуженія по древнему чину, — что доставляло тебѣ и имъ большое духовное утѣшеніе. Ты былъ желаннымъ гостемъ у своихъ; но и чужіе не враждебно относились къ тебѣ; они не могли не чувствовать твоей благорасположенности къ нимъ въ вопросахъ о спасеніи.

Теперь ты Промысломъ Божиимъ призванъ ешься къ болѣе широкому строительству церковному, къ участию въ дѣлахъ управленія помѣстной Церковью. Если до сихъ поръ ты вращался среди простого народа, вѣрующаго и заблуждающагося въ простотѣ

тѣ сердца, то теперь тебѣ придется имѣть дѣло съ тѣми, которые слишкомъ много придаютъ значенія разуму въ дѣлахъ вѣры, не плѣняя его въ послушаніе ей. А переживаемыя нами знаменательныя событія въ государственной и церковно-общественной жизни выдвигаютъковыя задачи для Церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что въ наступающей мировой войнѣ куется новая жизнь съ ея запросами, которые будутъ направлены и къ Церкви и ея пастырямъ. Сумѣемъ-ли мы должнымъ образомъ отвѣтить на нихъ? Отстоимъ-ли мы ее противъ вражескихъ на нее нападений? Правда, Церковь въ своемъ существѣ, какъ основанная Христомъ, неодолима; но воинствованіе ея съ враждебными силами является уделомъ ея. Походъ противъ Церкви всегда былъ, есть и будетъ. Но скажемся ли мы, *стражи дома Израилева*, достойными воинами ея? Враги считаютъ ее уже и теперь «историческою церковью», отжившее свое время, безжизненною, а потому и лишшею права на дальнѣйшее существованіе въ государственной жизни. По крайней мѣрѣ откровенно. Но сомнительны и минимые друзья ея, которые, выходя изъ недочетовъ въ церковной жизни, трубають о разрухѣ въ Церкви, подвергая оглульному обвиненію служителей ея. При этомъ предлагаются разные способы оживленія жизни церкви, заключающіеся во внѣшнихъ измѣненіяхъ жизни приходской, въ созданіи правовыхъ «юридическихъ нормъ» отношеній между пастырями и пасомыми.

Не отрицаемъ недочетовъ въ церковной жизни и мы. Существеннымъ недостаткомъ является слабая связь между пастырями и пасомыми, и какъ слѣдствіе этого — недостаточное вліяніе Церкви на всѣ стороны жизни человѣческой — личной, общественной и государственной. Церковь есть союзъ любви. Въ силу такого союза пастыри должны руководить пасомыхъ по пути къ вѣчному спасенію, духовно возрождать, обновлять, содѣлывать храмами Святаго Духа; а пасомые обязаны усвоить себѣ проповѣ-

вѣдомія имъ спасительныя истины и съ-
ществуютъ имъ въ своей жизни. При такомъ
жизномъ взаимодействіи членовъ Церкви
пастырь является олицетвореніемъ и сре-
доточіемъ всѣхъ священныхъ интересовъ
своей паствы, а пасомые повинуются ему,
какъ голосу своей совѣсти. Только при та-
комъ союзѣ и возможны жизненные отно-
шенія вѣрующихъ къ Церкви, которая,
въ силу своего Божественнаго полномочія,
должна обнимать и охватывать всѣ стороны
человѣческой жизни. А разобщенность ме-
жду пастырями и паствою служитъ причи-
ною равнодушія нашего общества къ ин-
тересамъ Церкви, она же является удоб-
ною почвою для враговъ Церкви и воз-
никновенію въ ней враждебныхъ силъ въ
видѣ сектантства и неврѣія въ многораз-
личныхъ его формахъ. Кто является осто-
ломъ противъ нихъ? Кто противопоставитъ
врагамъ и вражескимъ усремленіямъ про-
тивъ народной вѣры и Церкви? Враги
дѣйствуютъ внутренне-сплоченно между
собою, а мы—члены Церкви—стоимъ едини-
цами или маленькими группами, внутренне
между собою несвязанными. Теперь осо-
бенно нужно сплотиться во-едино пасты-
рямъ и пасомымъ, во единый благодатный
союзъ вѣры, надежды и любви, а не въ
юридическій правовой союзъ. Будемъ же,
полюбившіи братъ, трудиться съ тобою
для укрѣпленія такого духовнаго союза во
благо Церкви нашей и для общаго наше-
го во Христѣ спасенія.

Въ знакъ полномочій твоихъ строителя
Царства Божія на землѣ, прими жезлъ
сей и иди въ міръ благовѣствовать Христо-
вой истинѣ, ходи предъ паствою, какъ
ея руководитель на стези спасенія.



Знаменіе времени ¹⁾.

Итакъ, возлюбленные братіе, еще годъ
отошелъ въ вѣчность и мы встречаемъ
новый. Въ эти священные минуты, на
границѣ двухъ годовъ, минувшаго и новаго,
обратимъ благочестивое вниманіе свое на
размышленіе о томъ, какое духовное на-
слѣдіе оставилъ намъ истекшій годъ и
къ чему призываетъ насъ крѣпшій, не-
реживаемый нами, моментъ нашего исто-
рическаго бытія.

«Владѣть Вышній царствомъ человѣ-
ческимъ; времена и лѣта Онъ содержитъ
во Своей власти. Это владычество Свое
въ мірѣ Отецъ Небесный проявляетъ въ
переживаемыхъ нами событіяхъ,—личныхъ
и общественныхъ, скорбныхъ и радост-
ныхъ,—въ которыхъ открывается вседер-
жавная промыслительная десница Божія,
гася мнущаяся, спасающая, вразумляю-
щая. Въ этомъ смыслѣ событія человѣ-
ческой жизни и исторіи называются въ
Словѣ Божіемъ «знаменіями времени», и
блаженны тѣ, которые имѣютъ посвящен-
ныя вѣрою очеса ума и сердца своего, ви-
дѣть эти знаменія и вѣрою уразумѣваютъ
ихъ провиденціальныи смыслъ, вразум-
ляются ими (Мѣ. 16, 1—4).

Какое же знаменіе нынѣшняго времени?
Это знаменіе, безъ сомнѣнія, то, на кото-
ромъ начертано слово «война». Вотъ—зна-
меніе важнѣйшее, стоящее превыше всѣхъ
другихъ, въ тревожномъ томленіи духа со-
зерцаемое народами всего міра. Уже тре-
тій годъ идетъ эта убійственная, жесто-
чая война.

Да, тяжелое послѣдіе оставляетъ намъ
истекшій годъ. Восходитъ солнце и зало-
дитъ каждый день; взойдетъ оно и нынѣ
утромъ въ первый разъ въ новомъ году
надъ русскою землею и освѣтитъ льющіеся
по ней потоки крови и слезъ. Освѣтитъ

¹⁾ Слово, сказанное въ Суздальскомъ пред-
соборѣ предъ ночнымъ молебствіемъ на
начало новаго 1917 года.

оно и обоны, въ которыхъ доблестные воины наши, среди лишений боевой жизни, являлись стражами нашего отечества, заграждая дальнѣйшее вторженіе непріятеля въ глубь нашей страны. Освѣтитъ оно и наши лазареты и больницы съ лежащими въ нихъ больными и ранеными воинами. Освѣтитъ оно и братскія могилы, въ которыхъ, по совершеніи патріотическаго воинскаго долга, снятъ непробудно наши доблестные герои, вожди и воины, отдавшие жизнь свою на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество. Освѣтитъ оно, красное солнышко, и бѣдныя хижины, въ которыхъ свила себѣ гнѣздо пужа безысходная. Освѣтитъ оно и бѣдныя, вскудалыя лица вдовицъ, сиротъ и всѣхъ тѣхъ надломленныхъ душъ, которыхъ давить туга сердечная отъ бѣды и скорби браннаго житія.

Что же за причина этого лютаго обетсалия, постигнаго насъ? Положимъ,—мы повинны въ явнѣйшемъ кровопролитіи, ибо не хотѣли и не начинали войны: враги наши вынудили насъ встать за бранный мечъ. Это успокоиваетъ насъ предъ лицомъ міра и исторіи. Однако Господь не попускаетъ страданій совершенно напрасныхъ, въ основѣ которыхъ не лежала бы цѣль спасительная для самихъ страдающихъ, исправляющая, врачующая ихъ. Значитъ, до войны и у насъ были тяжкіе грѣхи, ради которыхъ Господь попустилъ намъ испытать лютое обстояніе войны, какъ избавляющее отъ нихъ средство. И это воистину такъ; было у насъ тяжкій грѣхъ предъ Господомъ Богомъ: это оскуднѣніе вѣры нашей, ослабленіе въ насъ истиннаго благочестія, уклоненіе наше отъ закона Господня, отъ уставовъ Святой Православной Церкви и завѣтовъ родной священной старины.

Вспомнимъ, возлюбленные братіе, какъ мы жили въ послѣднее десятилѣтіе до войны,—какое это было скорбно въ духовномъ отношеніи время! Ученія безбожія и невѣрія, ученія нечестивыя и тлетворныя широко распространялись тогда

въ русскомъ народѣ. Нѣтъ нужды подробно перечислять наши общественныя недуги того времени,—мы ихъ донынѣ хорошо помнимъ. Множились преступленія и беззаконія наши. Точно ураганъ какой пронесся тогда надъ русскою землею, потрясая нашу общественную жизнь. Да, это было время нашего духовно-религіознаго расслабленія, немоществованія.

Этому расслабленію радовались и въ значительной мѣрѣ содѣйствовали бывшіе тогда притворные друзья наши, а нынѣ враги, вызвавшіе насъ на брань. Отъ нихъ переходили къ намъ и сѣялись на русской землѣ плевеи нечестивыхъ богоборныхъ, противохристіанскихъ глетворныхъ учетій и приносили свей пагубный плодъ. Этому сѣянію помогали и сами они, тевтоны—«принималыи», осѣдавшіе на русской землѣ, и руководимая ими же пропаганда сектантства на Русь, и развращающая литература, проникавшая въ народъ разными путями, и, къ нашему національному ирискорбію, многіе наши просвѣщенные соотечественники—«отщепенцы», унижавшіе и презиравшіе все родное и дорогое намъ православно-церковное, славяно-русское, и работливо преклонившіеся предъ тевтонами, ихъ наукой, философій и препроставленной культурой. Эти отщепенцы безъ достаточнаго разбора и оцѣнки несли къ намъ съ запада, вмѣстѣ съ добрыми плодами западной культуры, и много вреднаго, разлагающаго, чуждаго нашимъ роднымъ православно-русскимъ убѣжденіямъ и обычаямъ. И вотъ, когда нынѣшніе враги наши нашли духовное расслабленіе наше достаточнымъ, имъ показалось, что уже настало время оponentально горобить насъ. Тогда они сбросили съ себя покрывало дипломатической дружбы, встали за мечъ и пошли противъ насъ войной.

Но не до конца прогнѣвался на насъ Господь Богъ: и въ нынѣшніе трудные дни нашего историческаго бытія Онъ являетъ намъ Свою милость. Ибо вѣтъ уже третій годъ враги наши тѣштво употребляютъ

стараніе поработить насъ силою воинскаго оружія. Здѣсь—исповнимъ нашихъ свѣдѣхъ надежды и радостныхъ ожиданій, что не уеднать милосердый Богъ явить страждущей Руси спасеніе. Свое. Господь милуетъ насъ за наше раскаяніе, за наше скорое исправленіе, отъ котораго мы не были далеки. Несомнѣнно, что и въ десятилѣтіе предъ войной сохранилось въ православной Руси «сѣмя свято»: это—миліоны вѣропредавшихъ сыновъ Церкви и отечества, которые и тогда не преклоняли колѣнъ предъ современными зарубежными валами. Твердо убѣждены мы въ томъ, что и самое тогдашнее расслабленіе наше въ вѣрѣ и нравственности, при всей широтѣ своего распространенія, было не глубоко; оно скользнуло больше по поверхности жизни, не успѣвъ проникнуть въ глубочайшія вѣдра народной души и отвердѣть здѣсь до степени языи нечестивой (Исаи, 1, 4—6). Это были лишь временный недугъ, въ значительной мѣрѣ искусственный и лукаво намъ привитый извѣдъ,—занесенный въ наше Отечество глетворнымъ вѣтромъ изъ пустынь западнаго невѣрія и нравственнаго упадка. Объявленная намъ война произвела то, что это начавшееся тогда наше духовное немоществованіе оказалось весьма кратковременнымъ; оно приостанавливается: мы восприняли духомъ и сознали свою болѣзнь.

Такъ Господу Богу угодно было не только испослать намъ, по грѣхамъ нашимъ, бѣдствія войны, но этими же бѣдствіями и уврачевать насъ, духовно очистивъ въ горнилахъ кроваваго испытанія. Таково духовно-нравственное «знаменіе» нмѣвшейся войны: для насъ она—мѣра врачеванія, быстрая, сильная, но вмѣстѣ и вѣрная, рѣшительная, подобно дѣйствию врача-хирурга, вскрывающаго гнойникъ на тѣлѣ, для скорѣйшаго оздоровленія всего тѣла.

Война уврачевала насъ. Мы теперь ближе стали къ Богу; усердно, съ искренними слезами обращаемся къ Нему съ молитвою

о прощеніи грѣховъ нашихъ, о поддѣржаніи въ бѣдствіяхъ, о побѣдѣ надъ врагомъ; съ болѣющимъ, чѣмъ прежде, усердіемъ устремляемся къ исполненію св. закона Его и уставовъ святой Церкви православной, идемъ на помощь бѣдствующимъ, приносимъ на алтарь Отечества безчисленныя жертвы. Укрѣпимся же возможно прочнѣе на этомъ святомъ пути духовнаго возрожденія. Пусть Христосъ, Спаситель нашъ, и Его святое Евангеліе безраздѣльно гладыть нами—нашими мыслями и движеніями чувствъ и воли. Изъ сокровенной области душъ нашихъ начала царствія Божія да озаряютъ божественнымъ свѣтомъ и нашу внѣшнюю жизнь; перестроимъ ея по этимъ началамъ въ разнообразныхъ ея сторонахъ и отношеніяхъ. Тогда снизойдетъ на насъ Божіе благословеніе: богатіе украситъ жизнь нашу благами во Христа (1 Тим. 4, 8; 6, 6). Благо и счастье жизни, понимаемое въ высшемъ христіанскомъ смыслѣ, зиждется лишь на основѣ нравственныхъ заповѣдей, отъ Бога намъ заповѣданныхъ,—заповѣдей правды, добра, истины и любви Божіей. Будемъ искренни въ сужденіи о жизни: страданія и бѣдствія постигаютъ насъ чаще всего отъ нашей собственной грѣховной воли, отъ того, что мы сами уклоняемся отъ вѣрныхъ и спасительныхъ путей Божіихъ иногда направо, иногда налево (Второз. 28, 14) и чрезъ это готовимъ сами себѣ вѣрную пагубу (Исаи, 3, 9).

Война произвела въ насъ и возрожденіе національно-патриотическое. Несомнѣнно, что чрезъ войну мы наилучшимъ образомъ узнали враговъ нашихъ, творцовъ культуры крови и железа,—отъ злодѣйствъ и жестокостей которыхъ нынѣ содрогается міръ. Теперь прежніе отщепенцы наши могутъ ясно видѣть, предъ кѣмъ они до войны рабобѣдствовали, какимъ богамъ поклонялись, къ какимъ мировымъ потрясеніямъ и бѣдствіямъ приводитъ одна внѣшняя культура—безъ Бога, безъ Христа, безъ святой религіозной вѣры и отеческихъ преданій

Да, страшна война и ея бѣдствія; но зато съ нею окончилась и пагубная устремленія жестоковѣйныхъ тевтоновъ къ нашему мирному, до войны, духовному паденію. Съ мечомъ въ рукѣ и крестомъ въ сердцѣ мы отстаиваемъ нынѣ свою духовно-религіозную и національную самобытность. Среди громовыхъ военныхъ раскатовъ мы закрыли уши свои и уже не слышимъ болѣе, да и не хотѣли бы слышать духовно-раствѣивающаго «гласа» враговъ нашихъ, «обавашныхъ» насъ до войны (Псал. 57, 6). Все свое вниманіе, весь трудъ, всю силу своего разумія и любви мы сосредоточили нынѣ на страждущей Родинѣ нашей. Намъ седмерицею стало теперь дороже все свое доброе, родное, русское; мы научились лучше, нежели до войны, понимать и любить свои родимыя, православныя, славяно-русскія блага и цѣнности. Съ большимъ, чѣмъ прежде, усердіемъ, съ поспѣшностію, по необходимымъ обстоятельствамъ времени, мы изучаемъ свою поучительную отечественную исторію, по которой вѣрнѣе всего опредѣляется нашъ національный, историческій путь, наше историческое призваніе, премудрѣе Промысломъ Божиимъ намъ предуказанное. Съ любовью мы устремляемся теперь на поклоненіе своимъ православно-русскимъ святителямъ, совершаемъ богомольческія паломничества многочисленными толпами; усердно принимаемъ, насколько позволяетъ военное время, за изученіе памятникоевъ родной старины, сохранившихся въ древне-русскихъ городахъ, къ числу коихъ принадлежитъ и нашъ богоспасаемый градъ Суздаль.

Уже первые выстрѣлы, безъ всякой вины и повода съ нашей стороны пущенные на насъ врагами нашими, вызвали во всей странѣ нашей необыкновенный подъемъ патриотическаго воодушевленія. Мы даемъ врагу отпоръ съ несокрушимой силой, и, съ помощію Божіею, доведемъ брань до побѣдоноснаго конца. Мы не допустимъ, чтобы враги наши стали «петлею и сѣтью» для нашего духовно-религіознаго и національнаго бытія (Ис. Нав. 23, 13). Не охладѣемъ

мы и впродѣ въ свѣжѣ патриотическомъ порывѣ. Будемъ же продолжать, возлюбленные братіе, оказывать дорогому Отечеству нашему, для сокрушенія врага, благовременную и скорую помощь всѣмъ, кто чѣмъ можетъ: сильнымъ — крѣпостію своею, богатымъ — богатствомъ своимъ, мудрымъ — добрымъ совѣтомъ своимъ, просвѣщенный — знаніемъ своимъ, а всѣ мы — силою вѣры и молитвы, терпѣніемъ, честнымъ трудомъ, дружескою любовью, взаимною поддержкою, сплоченностію, при неразрывномъ единеніи съ возлюбленнымъ Царемъ нашимъ.

Мы переживаемъ историческій моментъ нашего бытія въ высшей степени важный; отъ исхода его зависитъ вся дальнѣйшая исторія нашего отечества. Этотъ моментъ повелительно внушаетъ намъ укрѣпиться и безъ колебаній, увѣренно идти по тому пути религіознаго и національнаго обновленія, на который плечѣ твердо поставила насъ всеблагая и премудрая промыслительная десница Божія путеводительнымъ знаменіемъ переживаемой міровой брани.

Царю вѣковъ, Отче и Господи небесе и земли! Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта, призири милостію Твоею на землю русскую, умножи жита ея въ новомъ лѣтѣ и бразды ея уной. Укрѣпи силою Твоею возлюбленнаго Царя нашего и христолюбивое воинство наше на одолѣніе супостатовъ и благослови люди Твоя впродѣ. Даруй всѣмъ намъ въ наступившемъ году вся къ вѣчной и временной жизни потребная. Мы — люди Твои и овцы пажити Твоея, попали насъ по множеству милости Твоея, спаси достойніе Твое. Аминь.

Павелъ, епископъ Суздальскій.

Судъ надъ богатыми и бѣдными ¹⁾.

О богатомъ Закхей, прежде жестокомъ, потомъ милостивомъ, прежде погубившемъ, а потомъ спасенномъ слышимъ мы во святомъ Евангеліи (Лук. XIX гл.).

¹⁾ См. введ. о Закхей.

О другихъ безумнохъ богатѣхъ, обреченныхъ окончательной гибелію, читаемъ въ томъ же Евангеліи, — о томъ, какъ у него оказался огромный урожай въ потѣ, какъ онъ размышлялъ о назначеніи и употребленіи этого богатства, увеличившаго его благосостояніе, какъ онъ помнилъ только себя и забылъ о смерти, какъ Богъ ему объ этомъ властно напомнилъ...

Такъ бѣжитъ съ тѣмъ, кто въ себя, а не въ Бога богатѣетъ, замыкаетъ Свою притчу Спаситель (Лук. XII гл.).

Предъ нами — два богача, но съ различною судьбою!

О богатствѣ и богатыхъ кто не говоритъ, кто не упрекаетъ ихъ, кто ихъ не осуждаетъ? Это вѣдь такъ легко, — къ сожалѣнію, только до того времени, пока это богатство не попадетъ въ наши собственныя руки! Возьмемъ ли мы народную мудрость, — она гласитъ похвально: «На саванѣ (мертвеца) кѣтъ кармановъ», т. е. ничто не возьмешь съ собою въ могилу. Возьмемъ ли художественную литературу, тамъ найдемъ мѣткое слово знаменитаго писателя: «Люди дорого цѣнятъ позолоченную пыль, и дешево — замшелое золото»¹⁾, т. е. часто не разбираются въ томъ, что есть истинное, и что — истинное богатство. Возьмемъ ли отдѣльныя мысли мудрецовъ и учителей жизни, мы слышимъ не менѣе мѣткое выраженіе: «Бывали скупы великіе люди, но никогда — великія души». «Всѣ двери растворяются предъ золотомъ, но не двери рая».

Возьмемъ ли область правоучительныхъ разсказовъ, — ими полны дѣтскія книги, мы всѣ любимъ ихъ повторять. Вотъ одинъ изъ мало извѣстныхъ: «Къ богатому человеку пріѣхалъ гость. Хозяинъ вывелъ его на балконъ и показал свои владѣнія: лѣса, поля, рѣки, мельницы, заводы, стада, и сказалъ: «все это — мое; я былъ бѣденъ, но приобрѣлъ все своимъ умомъ, трудомъ и стараніемъ». Гость молчалъ. Но когда

хозяинъ продолжалъ величаться своимъ богатствомъ, гость показалъ на небо и спросилъ: «а тамъ у васъ что приобрѣтено»? Гдѣ? спросилъ хозяинъ. «На небѣ, повторилъ гость. Тамъ на небѣ у миллиардера — ничего не было». Здѣсь, — въ этомъ разсказѣ, — какъ бы повтореніе сегодняшней Евангельской притчи.

«Граждане одного виднаго нѣмецкаго города, говоритъ одинъ видный писатель, отчислятъ 5.000 талеровъ въ годъ на миссію христіанскую, на проповѣдь Евангелія язычникамъ, и они же вносятъ 17.000 талеровъ налога... на собакъ. Первое, говорятъ онъ, они дѣлаютъ по любви къ Богу, къ Евангелію и ближнимъ, а второе по необходимости къ собакамъ; сюда не вошла стоимость содержанія собакъ. Кого же они любятъ больше?»¹⁾

Что сказали бы мы о любви русскому городу, если бы поставили себѣ этотъ вопросъ?

У одного богача послѣ смерти наша небольшая записная книжечка, на которой было написано: «Чистая прибыль». Въ ней оказались записи всѣхъ тѣхъ подаяній и пожертвованій, которыя онъ давалъ для бѣдныхъ.

Многіе ли подвигаютъ такъ по-Евангельски, въ чемъ наша прибыль и велика ли она у бѣдныхъ людей?

Но довольно. Когда мы, проповѣдники, такъ говоримъ, знаемъ, что мы вызываемъ сочувствіе къ своимъ словамъ, ибо, повторяемъ, мы сами и наши слушатели, въ огромномъ большинствѣ — люди небогатые, а часто и нуждающіеся, всѣ мы очень склонны, очень любимъ осуждать, бичевать богатство и богатыхъ; мы думаемъ при этомъ, что и Спаситель въ Евангеліи дѣлалъ то же.

Но я бы просилъ васъ, братіе, перейти теперь вниманіемъ ко второй части нашего поученія, котормъ, къ сожалѣнію, окажется и покажется, вѣроятно, для насъ менѣе пріятной.

¹⁾ Эти примѣры заимств. изъ кн. прот. Осероуиса: «Правос. вѣроуч. въ изречен. и примѣр.»

¹⁾ Шекспиръ.

Спаситель вѣдъ проповѣдывалъ народу, проповѣдывалъ чаще всего бѣднякамъ. Забѣлъ же Онъ для насъ сказалъ Свою притчу? Очевидно, она относится въ равной степени и къ богатымъ и бѣднымъ, и часто къ бѣднымъ въ большей степени чѣмъ къ богатымъ. Если ты, будучи бѣднымъ, только и мыслишь о богатствѣ, ропщешь, страдаешь, стораешь отъ зависти и несправедливости, готовъ идти на преступленіе, обманъ, не жаднишь никакихъ усилій, чтобы приобрести богатство, то развѣ ты не любостыжательный человекъ? Чѣмъ же ты по душѣ, по настроенію своему, по направленію твоего ума отличаешься отъ евангельскаго богача, выведеннаго въ притчѣ? Стоитъ тебѣ случайно и неожиданно получить уржай въ полѣ, большой прибытокъ въ дѣлѣ, и ты станешь думать и говорить такъ же, какъ онъ, ты забудешь всѣ тѣ разсужденія о богачахъ и прогнѣвъ богачей, которыя теперь выслушиваешь и выказываешь съ такою охотою и съ удовольствіемъ!

Спаситель, правда, часто осуждалъ богачей, но не за богатство само по себѣ, а за жадность; Онъ восхвалялъ и бѣдныхъ, но не за бѣдность саму по себѣ, а за вѣру, смиреніе, терпѣніе, покорность, незлобіе и даже за щедродательность, какъ ту вдову, положившую въ сокровищницу храма все, что она имѣла, хотя это было только двѣ лепты, меньше нашей цолконѣйки. Бѣдныхъ міра избралъ Богъ, говоритъ апостолъ, но для чего? Быть богатыми вѣрою и насѣдниками царствія, которое Онъ обѣщаетъ любящимъ Его (Іак. II, 5). Но въ это царство не войдетъ ничто нечистое, ни злоба, ни зависть, ни жадность. Припомнимъ при этомъ притчу Спасителя о талантахъ: кто тамъ получалъ похвалу, тотъ ли рабъ, который имѣлъ и получилъ меньше всѣхъ, всего одинъ талантъ? Ничего подобнаго! Именно этотъ то, получившій меньше другихъ, оказался и лѣннѣе и лукавнѣе, и завистливѣе, и злымъ, и лѣннѣе...

Вѣчный укоръ той бѣдности, которая хуже богатства по своей жадности!

Давно ли социализмъ всколыхнулъ все море русской жизни? Давно ли раздавались пламенные рѣчи его противъ капитала?

Вы думаете, это изъ несправедливости къ капиталу и капиталистамъ? Вы думаете, что въ социализмъ отрицаніе капитала? Нѣтъ, только зависть: возьми у другого и дай мнѣ! Но тогда въ чемъ же разица? И оказывается, когда присмотришься и задумаешься, что социализмъ и капитализмъ вовсе не враги, а родные братья, ибо и тотъ и другой за благо считаютъ только одно—обладаніе богатствомъ.

Какой это урокъ нашему времени! Урокъ смотришь не на вышнее, а на внутреннее, расцѣпывать людей не по словамъ и даже поступкамъ, а по внутреннимъ настроеніямъ, и что я говорю—людей? Нѣтъ, расцѣпывать прежде всего себя самихъ, ибо справедливо говоритъ одинъ св. отецъ (св. Тимофей Александрійскій), что «укорять себя есть уже часть спасенія».

Да, братіе, есть опасность и въ нищетѣ какъ и въ богатствѣ, и въ томъ то величіе нравственнаго суда христіанства, что отъ него нельзя укрыться никакими внѣшними положеніями. Онъ найдетъ тебя въ богатствѣ и бѣдности, на высотѣ и въ безвѣстной долѣ; онъ найдетъ тебѣ во власти и низкомъ общественномъ положеніи, онъ укоритъ тебѣ и въ ризахъ пастыря, и въ скромномъ одѣяніи мирянина, и меня, стоящаго на этомъ священномъ мѣстѣ проповѣди, и тебя, стоящаго безмолвно тамъ вдали въ укромномъ уголѣ или у порога, или за порогомъ церковнымъ! Царство Божіе не приходитъ внѣшнимъ, примѣтнымъ образомъ; оно внутри насъ есть (Лук. XVII, 21) «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ». Нѣтъ такого внѣшняго положенія, которое само по себѣ обезпечивало бы вѣчное спасеніе. Такъ должно смотрѣть на богатство, равно и на бѣдность.

Какъ прекрасно поучаетъ и заповѣдуетъ о семъ мудрый Соломонъ! Онъ умеетъ

Бога: «Нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы пресытившись я не отрекся отъ Тебя и не сказалъ: кто Господь, и чтобы обѣдѣннѣе не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всуе» (Притч. XXX, 8-9).

Какъ глубоко жизненно поучаетъ и апостолъ своимъ словомъ и своимъ собственнымъ примѣромъ: Я, говоритъ онъ, научился быть довольнымъ тѣмъ, что имѣю. Умѣю жить въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи; научился всему и во всемъ; быть въ сытости, и терпѣть голодь быть въ обиліи, и въ недостаткахъ (Филип. 4-11-12). Да, великая наука жить въ изобиліи, не работая грѣху, но не менѣе великая наука жить и въ бѣдности, не теряя нравственнаго величія и тоже не предаваясь грѣху!

Не то ли это самое, что говоритъ древній псаломщикъ: «Когда богатство умножится, не прилагай къ нему сердце» (Пс. 61, 11)? Но оказывается, къ нему можно прилагать сердце и тогда, когда оно умалится, уходитъ или даже вовсе не приходило. Такимъ образомъ вѣчно наставленіе Спасителя: «жизнь человека не зависитъ отъ изобилія или бѣдности его» — равно относится и къ богатымъ и бѣднымъ. «Сыне, дай мнѣ твое сердце», вотъ въ чемъ разгадка нравственнаго развитія, нравственнаго достоинства, духовной красоты, ибо отъ сердца исходятъ помышления зла (Мф. 15, 19). Больше всего хранимаго храни сердце твое, ибо изъ него источники жизни (Притч. 4, 23).

Не такъ ли и въ области другихъ страстей и пороковъ? Можно не имѣть спиртныхъ напитковъ и только помышлять о нихъ, и можно имѣть ихъ около себя море и не коснуться ихъ. Можно быть въ бракѣ и сохранить цѣломудренную чистоту помысловъ, и можно быть въ безбрачїи и загрязнять мысль нечестивыми образами.

Вотъ почему одинъ великій ученый говоритъ: «Я люблю бѣдность потому, что люблю ее любить; я люблю и богатство,

потому что оно приноситъ возможность творить добро и помогать бѣднымъ»¹⁾.

Не вѣстную жизнь человека устрояетъ Господь нашъ и Спаситель: Онъ хотѣлъ и хочетъ преобразить нашу душу, наше сердце тѣмъ единственнымъ внутреннимъ преобразованиемъ самоотреченія, самоотверженія, свободы отъ страстей и особенно отъ себялюбія, — борьбою съ ними и побѣдою надъ ними, — тѣмъ духовнымъ преобразованиемъ, безъ котораго всякіе вѣнныя законы, реформы, всякое вѣнныя устроеніе, и въ томъ числѣ какое угодно такъ называемое справедливое распредѣленіе житейскихъ благъ и имуществъ, о которомъ теперь такъ много пишутъ и говорятъ, не принесетъ никакой пользы, не дастъ людямъ желаннаго счастья. Всѣ эти теперешнія заботы, крики, споры о такомъ распредѣленіи имуществъ есть повтореніе, буквальное повтореніе мечтаній безумнаго евангельскаго богача. Онъ мечтаетъ: получу, сломаю богатства мои и скажу душѣ — покойся, ѣшь, пей, веселись... Не говоря уже о томъ, что всѣмъ обиліемъ хлѣба не накормить души, безумецъ не спросилъ себя — вѣдъ онъ уже былъ и раньше богатъ, почему же не имѣлъ доселѣ покоя? И почему же вдругъ онъ увѣрился, что теперь его получить? Если душу точить червь лѣбостязанія — этого покоя онъ никогда не увидитъ! Слѣдующій урожай будетъ меньше, — новое безпокойство: житницы будутъ пусты, будетъ урожай больше, — опять безпокойство: надо опять выстроенныя прежде житницы ломать и строить новыя. Такъ рассуждаетъ одинъ изъ святыхъ отцевъ (блж. Теофилактъ), и это относится рѣшительно ко всѣмъ устроителямъ вѣнныя жизни людей, не заботящимся о внутреннемъ переустроеніи сердца человека. «Вѣнныимъ попеченіемъ единѣмъ пошекохся, внутреннюю презрѣвъ Богообразную скинью»... (Канонъ св. Андрея Критскаго)

¹⁾ Паскаль.

Пора прійти къ концу нашего слова. Станемъ же теперь предъ этимъ вѣчнымъ судомъ христіанства.

Имѣемъ ли мы такое внутреннее преобразование сердца? Имѣемъ ли эту внутреннюю Богообразную связь души?

И если нѣтъ, то приостановимся, подождемъ столь быстро и столь охотно судить богатство и богатыхъ, но въ себѣ самихъ, хотя бы мы были и бѣдны, поиндемъ того, за что Господь въ одной изъ притчъ назвалъ Евангельскаго богача безумнымъ, въ себѣ самихъ поиндемъ старательно и внимательно: не подпадаемъ ли и мы вѣчному осужденію Господняго слова: «Тако собирай себѣ, а не въ Бога богатія»... Аминь.

П. І. В.



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *)

Иркутская епархія.

Объявленіе манифеста.—Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста.—Съездъ духовенства.—Итоги.—Почетительные Совѣты.—Монастыри.—Вѣженды.—Единство дѣйствій.—Религиозно-патриотическій подъемъ.—Дѣятельность духовенства.

Когда въ Иркутскѣ былъ объявленъ манифестъ о войнѣ, архіепископъ иркутскій Серафимъ (Менцеряловъ) былъ въ Петроградѣ, участвуя въ сессіи Святѣйшаго Синода. Викарій, епископъ киренскій Евгеній (Зерновъ) былъ незадолго предъ этимъ назначенъ на самостоятельную кафедру, однако оставался еще въ Иркутскѣ и при объявленіи манифеста въ кафедральномъ соборѣ 21 іюля 1914 года въ 4 часа дня совершалъ молебствіе и говорилъ рѣчь¹. Получивъ телеграфное извѣщеніе о состоявшихся въ Иркутскѣ патриотическихъ манифестаціяхъ, владыка отвѣтилъ телеграммой: «радуюсь сознательному отношенію

иркутянъ къ испосланному Вседержителемъ страшному испытанію. Необходимы усердныя молитвы о дарованіи вождямъ духа мудрости и твердости»². Замѣнявшій прежняго новыи викарій, епископъ киренскій Зосима (Сидоровскій), бывший до того ректоромъ иркутской Семинаріи, былъ хиротонисанъ въ Иркутскѣ, въ отсутствіе архіепископа Серафима, 10 августа 1914 года³.

По телеграфному распоряженію архіепископа Серафима, данному 7 августа, въ епархіи возобновила свою дѣятельность, подъ предѣлательствомъ настоятеля кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Оивейскаго, существовавшій въ періодъ русско-японской войны Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при иркутскомъ архіепископѣ по обезпеченію больныхъ и раненыхъ воинствъ и семействъ призванныхъ на войну членовъ запаса арміи и флота. Комитетъ предложилъ всѣмъ благочиннымъ епархіи организовать при каждомъ благочиніи, подъ своимъ предѣлательствомъ, Отдѣлы Комитета съ Подотдѣлами въ каждомъ приходѣ, съ тѣмъ, чтобы дѣятельность Подотдѣловъ была сосредоточена въ предусмотрѣнныхъ Святѣйшимъ Синодомъ Почетительныхъ Совѣтахъ; открылъ сборъ пожертвованій въ епархіи по тамошнымъ книжкамъ и подлиннымъ листамъ Комитета; обратился къ служащимъ по духовному Вѣдомству, къ духовенству, къ учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Иркутска и церковно-приходскихъ школахъ съ предложеніемъ съ ежемѣсячнымъ отчисленіемъ 2% изъ содержанія, получаемаго по службѣ; предложилъ причтамъ церкви, равно и монастырямъ епархіи, дѣлать ежемѣсячныя отчисленія 2% изъ всѣхъ церковныхъ и монастырскихъ поступленій; распространилъ въ епархіи, въ количествѣ 15.000 экземпляровъ, составленное протоіереемъ Оивейскимъ особое воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воинствъ;

* Продолженіе, См. «Перв. Вѣд.» № 52, 1916 г.

¹ Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости 1914 г. № 22, Приб., 761—762.

² Иркут. Е. В. 1914 г. № 15, стр. 173.

³ Иркут. Е. В. 1914 г. № 17, Прибав., стр. 573—575.

обратился къ болѣе состоятельнымъ монастырямъ съ просьбою оказать посылную денежную помощь Комитету и открылъ въ залахъ мужскаго Духовнаго Училища и Общественнаго Собранія рядъ платныхъ чтеній и концертовъ при участіи учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ и призванныхъ на войну чиновъ запаса арміи и флота. Устроительницами и распорядительницами чтеній и концертовъ были иркутскія матушки, сгруппировавшіяся въ особомъ Дамскомъ Комитетѣ⁴.

Въ распоряженіе Комитета сразу же поступило 14.222 рубли,—остатокъ отъ времени русско-японской войны, хранившійся въ управленіи Краснаго Креста въ Петроградѣ.

Во второй половинѣ августа въ Иркутскѣ состоялся Епархіальный Съездъ, бывшій подъ предѣлательствомъ священника Иннокентія Охлопкова. Представитель Комитета, секретарь Консисторіи Я. Е. Енальскій, явившійся на Съездъ, предлагалъ оставить въ силѣ организцію Комитета съ тѣмъ, чтобы собраніями на мѣстахъ въ помощь семьямъ призванныхъ средства оставались на мѣстахъ и лишь остальныя отправляемы были въ Комитетъ. Присутствовавшій на засѣданіи Съезда завѣдывающій мѣстнымъ землеустройствомъ И. С. Иконниковъ, явившійся ознакомить Съездъ съ организаціей помощи семьямъ запасныхъ въ духовныхъ организаціяхъ, призналъ Приходскіе Попечительные Совѣты наиболее соотвѣствующими своему назначенію учрежденіями и высказался за объединеніе всѣхъ имѣющихъ общую цѣль организацій. Оба предложенія были приняты. Съездъ постановилъ, кромѣ того, производить 2% отчисленій изъ содержанія духовенства⁵ и ассигновалъ въ распоряженіе Комитета 2.000 рублей.

На основаніи постановленій Комитета и Съезда епархіальное начальство предпи-

сало производить 2% отчисленій какъ изъ содержанія духовенства, такъ и изъ церковныхъ и монастырскихъ поступленій, съ тѣмъ чтобы 1% было расходуемо на мѣстахъ и 1%, а изъ монастырскихъ поступленій всѣ 2% были направляемы въ Комитетъ⁶.

Комитетъ сразу же принялъ на свои средства 4 кровати въ отправленномъ 5 октября 1914 года на фронтъ иркутскомъ лазаретѣ и оборудовалъ 11 кроватей. Въ теченіе года Комитетъ собралъ до 28.000 рублей, не считая полученнаго отъ прежняго времени наслѣдства, и отправилъ въ армію до 2½ тысячъ предметовъ бѣлья и 480 пудовъ подарковъ. Суммы и материалы, собранные и израсходованные на мѣстахъ, въ этотъ счетъ не вошли. Въ лазаретѣ число войскъ, содержащихся на средства епархіи, къ концу 1915 года увеличилось до 19½. Образованный при Комитетѣ Дамскій Комитетъ изъ иркутскихъ матушекъ, съ помощью сестеръ знаменскаго монастыря и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго Училища, занимался изготовленіемъ бѣлья. При Комитетѣ образована была особый Попечительный Комитетъ для пособія выходящимъ изъ лазаретовъ воинамъ, не попадавшимъ вновь въ строй⁷.

Общій итогъ по епархіи за первый годъ давалъ слѣдующіе цифры: отъ монастырей до 6.000 рублей, отъ церквей до 4.000, отъ духовенства до 8.000, отъ духовно-учебныхъ заведеній до 3.000, всего по епархіи свыше 44.000.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Попечительные Совѣты сначала не имѣли самостоятельной дѣятельности и собственной кассы, а слили свою дѣятельность съ дѣятельностью мѣстныхъ Волостныхъ Комитетовъ, открытых для той же цѣли. Но, затѣмъ, въ силу разъясненія Святейшаго Синода, предписано было причтамъ образовывать Попечительные Совѣты на началѣ самостоятельной дѣятельности.

⁴ Прх. Е. В. 1914 г. № 22, Приб. 766—778; 1915 г. № 23, стр. 845; № 24, стр. 906—838.

⁵ Прх. Е. В. 1914 г. № 18, стр. 194—198.

⁶ Прх. Е. В. 1914 г. № 10, стр. 201—206

⁷ Прх. Е. В. 1915 г. № 24, Приб., стр. 886—898

Результатъ дѣятельности Попечительныхъ Совѣтовъ, въ связи съ дѣятельностью Волостныхъ Комитетовъ, а также учреждений мелкаго кредита, по оказанію помощи семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну, оказался успѣшнымъ; первоначальная острая нужда вездѣ удовлетворена была своевременно.

Сумма денежныхъ средствъ, собранныхъ Приходскими Попечительными Совѣтами при церквяхъ епархіи на помощь семьямъ воиновъ, кромѣ Совѣтовъ при церквяхъ города Иркутска, за первый годъ составила 22.306 рублей. Изъ этой суммы 11.807 рублей были израсходованы Совѣтами на оказаніе помощи 1.700 нуждающимся семействамъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ; остальная же сумма, за удовлетвореніемъ во многихъ случаяхъ семействъ воиновъ пособіемъ совместно съ губернскими организаціями, была препровождена Приходскими Попечительными Совѣтами въ Андреевскій Комитетъ Краснаго Креста при иркутскомъ архіепископѣ, и Комитетомъ была употреблена на наиболее дѣлсообразные виды помощи семьямъ воиновъ *.

Вознесенскій монастырь, управляемый епископомъ Зосимомъ, содержалъ двѣ койки въ иркутскомъ госпиталѣ, съ расходомъ въ 2.400 рублей и пожертвовалъ 1.620 рублей на помощь семьямъ раненныхъ. Въ знаменскомъ женскомъ монастырѣ всѣ сестры, какъ одинъ человѣкъ устремились на служеніе раненымъ воинамъ. 6 отбыли на театръ военныхъ дѣйствій; нѣкоторыя посѣщали медицинскія лекціи для пріобрѣтенія нужныхъ познаній для сестры милосердія. По личнѣстнѣ настоятельницы, игуменіи Р. Фавилы, при общемъ единодушномъ согласіи сестеръ пожертвовано на содержаніе одной койки въ первомъ иркутскомъ госпиталѣ 500 рублей, отчислено 2% съ доходовъ монастыря и собрано кружкою на раненныхъ и больныхъ воиновъ 845 рублей, уступлены для помѣщенія бѣженцевъ дома по Блинковской улицѣ,

площадью 89 квадратныхъ сажень, отравлено въ армію 5½ пудовъ бѣлыя и разныя вещи, уступлены большой двухэтажный корпусъ въ оградѣ монастыря для бѣженцевъ и другой двухэтажный же домъ, всего бѣженцевъ помѣщалось 200 человѣкъ, для дѣтей бѣженцевъ открыта небольшая школа, въ которой обучалось 20 человѣкъ *.

Съ манашовомъ въ Иркутскѣ бѣженцевъ архіепископъ Серафимъ созвалъ у себя собраніе духовенства съ участіемъ свѣтскихъ дѣятелей по устройству бѣженцевъ; духовное Вѣдомство отвело подъ бѣженцевъ всѣ сколько-нибудь свободныя помѣщенія; убѣжища ихъ раздѣлены были между всеми священниками города Иркутска на предметъ заботы и удовлетворенія ихъ религиозно-нравственныхъ потребностей. Вѣдаль дѣлами по оказанію помощи бѣженцамъ Епархіальный Комитетъ, объединившійся съ иркутскими церковными Братствомъ святителя Иннокентія, подъ предѣлительствомъ викарнаго епископа. Въ дѣятельности принимали участіе и младшіе члены причта, являясь или помощниками священниковъ, или самостоятельно дѣйствуя въ организаціяхъ Союза Городовъ. Не чужды были этой дѣятельности и жены городскаго духовенства, которыя имѣли своей пріютъ и школу для бѣженцевъ, а нѣкоторые изъ нихъ участвовали въ организаціяхъ Союза Городовъ. Заботами Благотворительнаго Отдѣла Братства святаго Иннокентія функционировала въ 1915 году школа для дѣтей бѣженцевъ при Духовной Семинаріи, гдѣ учительницей состояла жена городского священника ¹⁰.

Въ видахъ большей успѣшности и планомерности всѣ организаціи духовнаго Вѣдомства дѣйствовали солидарно съ организаціями другихъ Вѣдомствъ, объединяясь съ одной стороны въ Губернскомъ Отдѣленіи Комитета Великой Княгини Елисаветы Феодоровны по оказанію помощи

* Иркутск. Е. В. 1915 г. № 19, стр. 217—218.

¹⁰ Иркутск. Е. В. 1915 г. № 20, приб., стр. 719—721; № 21, стр. 757—758; № 22, стр. 797

* Иркутск. Е. В. 1915 г., № 1, Приб. 28—30.

семьямъ запасныхъ, Губернскаго Комитета Краснаго Креста по оказанію помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и Губернскаго Почетнаго Комитета по оказанію помощи эвакуированнымъ съ театра войны.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи среди населенія епархіи во время войны замѣченъ былъ особенный подъемъ. Подъемъ этотъ почувствовался съ момента открытія военныхъ дѣйствій. Каждое семейство, у котораго кто либо находился въ рядахъ дѣйствующей арміи (а таковыхъ семействъ было очень много), считали своимъ нравственнымъ долгомъ молиться за нихъ въ церкви; служили молебны о здравіи, подавали за здравіемъ помананія на проскомидію и просили выпнуть частицу; въ нѣкоторыхъ приходахъ въ извѣстные дни недѣли введены были торжественныя общественныя моленія о здравіи воиновъ, съ поминаніемъ именъ ихъ, въ присутствіи солдатокъ и прихожанъ; замѣтно стало большее усердіе къ посѣщенію храма Божія и увеличилось число ювілейныхъ, сравнительно съ предыдущими годами; въ некоторые, годами не говѣвшіе и весьма рѣдко бывавшіе въ храмѣ, исполнили долгъ исповѣди. Замѣтно увеличилось свѣщныя приношенія въ храмъ; усердіе стала совершаться прихожанами и ихъ домашняя молитва, сопровождаемая перѣдко даже воскуреніемъ оуміама. Словомъ, въ настроеніи народномъ, подъ вліяніемъ ниспосланный Господомъ кары, замѣтно пробуждалось сознаніе имъ своей грѣховности и стремленіе загладить грѣвъ Божій усиленными моленіями.

Вмѣстѣ съ этимъ замѣтно было общее улучшеніе народной нравственности. Благодаря прекращенію продажи вина исчезъ пагубный порокъ народа—пьянство, а вмѣстѣ съ нимъ, какъ его неизбѣжный спутникъ, значительно уменьшилось и хулиганство.

Происходили церковно-патріотическія манифестаціи и въ селахъ¹¹.

¹¹ Ирк. Е. В. 1914 г. № 22, приб., 773.

Переживаемый моментъ, характеризующий кореннымъ обновленіемъ народной жизни, требовалъ отъ церковныхъ паствой полнаго напряженія силъ и знаній, чтобы народное перерожденіе съ одной стороны не было моментной вспышкой, съ другой, чтобы не попало въ ложное русло мимо Церкви Христовой, чтобы оно было только хорошимъ сномъ, а той реальной и постоянной дѣйствительностью, при которой только и возможно бытіе Царства Божія на землѣ. Къ осуществленію сей великой и славной задачи духовенство неуконительно и неуклонно побуждалось архіепископомъ Серафимомъ всѣми законными и цѣлесообразными поощреніями и възысканіями.

Духовенство епархіи проявило выдающуюся отзывчивость на нужды населенія, вызванныя отечественной войной. Въ самомъ началѣ войны при дѣятельномъ участіи духовенства организованы были Комитеты районные и волостные съ ихъ Отдѣленіями по оказанію помощи семьямъ запасныхъ, отозванныхъ въ дѣйствующую армію. Во многихъ волостныхъ Комитетахъ и ихъ Отдѣленіяхъ приходскіе священники состояли председателями. Въ сентябрѣ—октябрѣ 1914 года въ приходахъ открыты были Приходскіе Почетныя Совѣты. Не ограничиваясь дѣятельностию въ этомъ направленіи, духовенство епархіи, по предложенію Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста, съ тою же целью производило сборы на армію и раненыхъ воиновъ бѣлыми, теплыми вещами и другими предметами первой необходимости для войны и отправляли собранныя вещи или непосредственно или чрезъ Епархіальный Комитетъ. Помимо сего духовенство епархіи, по инициативѣ Епархіальнаго Комитета, оборудовало и обязалось свои средства содержать именныя кроватки въ отправляемомъ на театръ военныхъ дѣйствій иркутскомъ госпиталѣ.

Рука объ руку съ духовенствомъ въ этомъ направленіи съ одностороннею ра-

ностью работали монастыри, учаніе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Благодаря совместной дѣятельности пастырей и пасомыхъ, благотворительность на нужды военнаго времени, на началахъ Христіанской любви, при разумной и самоотверженной работѣ всѣхъ дѣятелей, не только не ослабѣвала, но все болѣе и болѣе развивалась.

С. Фуксевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



200-лѣтній юбилей Лондонскаго храма.

Въ послѣднихъ числахъ ноября минувшаго года исполнилось 200 лѣтъ со времени устроенія въ Лондонѣ русской посольской церкви. Въ ознаменованіе сего событія въ среду 30 ноября въ ней отслужены были божественная Литургія и благодарственное молебствіе съ возмашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Парствующему Дому, — вѣчной памяти Императору Петру Первому, — вѣчной же памяти всѣмъ служившимъ и молившимся въ немъ и многолѣтня всѣмъ живимъ въ немъ служащимъ и молящимся. Торжественное богослуженіе почтѣлъ Своимъ присутствіемъ: Великій Князь Михаилъ Михайловичъ, Императорскій посолъ при Великобританскомъ дворѣ графъ А. К. Бенксъ и дрорфъ, его супруга, весь личный составъ Посольства, консульства, военнаго и морского агентствъ, всѣ служащіе въ русскомъ военномъ комитетѣ, возникшемъ въ Лондонѣ съ начала войны, и всѣ проживающіе въ Лондонѣ русскіе.

Предъ началомъ молебствія настоятелемъ церкви, протоіереемъ о. Евгеніемъ Смирновымъ сказано было слѣдующее слово объ основаніи и историческомъ прошломъ Лондонскаго храма.

«Возлюбленные во Христѣ братіе и сестры!

Возблагодарить Господа! Сегодня у насъ великій и знаменательный день. Существованію нашего святаго храма исполнилось 200 лѣтъ. Онъ былъ основанъ въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца 1716 года и съ тѣхъ поръ въ немъ, преемственно въ трехъ помѣщеніяхъ, гдѣ онъ устраивался, непрерывно совершалось православное богослуженіе. Такимъ образомъ, сегодня мы молимся въ немъ въ двухсотлѣтнюю его годовщину.

Вотъ что извѣстно объ его устройствѣ и первыхъ годахъ существованія.

За четыре года до его основанія въ Лондонѣ изъ Египта прибылъ архіепископъ Сивандскій Арсеній вмѣстѣ съ архимандритомъ Геннадіемъ и нѣсколькими клириками. Онъ явился сюда ходатаемъ за православныхъ христіанъ своей епархіи, претерпѣвавшихъ притѣсненія и всевозможныя матеріальныя лишенія отъ мусульманъ. Проживая здѣсь четыре года, онъ совершалъ въ наемномъ домѣ богослуженіе для находящихся въ Лондонѣ немногочисленныхъ русскихъ и грековъ. Въ среднѣй 1716 года онъ вынужденъ былъ покинуть Лондонъ и уѣхать въ Голландію. Въ октябрѣ того же 1716 года состоящій при русской дипломатической миссіи Яковъ Семеновичъ, отъ имени православной братіи, оставшейся безъ пастыря, обратился съ письмомъ къ Арсенію, прося его прислать въ Лондонъ для отправленія богослуженія архимандрита Геннадія. Арсеній тотчасъ же преподѣлъ Геннадію свое благословеніе отправиться вмѣстѣ со своимъ ижемянникомъ Варсоломеемъ Кассано въ столицу Великобританіи. Это и были первые священнослужители, открывшіе богослуженіе въ послѣднихъ числахъ ноября 1716 года въ православной, греко-русской церкви, вскорѣ устроенной въ Лондонѣ Яковомъ Семеновичемъ.

Положеніе церкви и ея священнослужителей на первыхъ порахъ было крайне

бѣдственное. Никакой православной колоніи, которая бы такъ или иначе могла поддѣржать зародившуюся церковь, въ Лондонѣ въ то время не существовало, а потому уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ не оказалось матеріальныхъ средствъ ни для найма помѣщенія для церкви, ни для пропитанія ея священнослужителей. Для выхода изъ тяжелаго положенія Геннадій обратился къ тому же Якову Сенавичу, который въ это время, по приказу Петра Великаго, находился въ Амстердамѣ. Сенавичъ вызвалъ Геннадія въ Амстердамъ, и здѣсь рѣшилась судьба нашего малаго храма и ея священнослужителей. Вотъ что повѣствуетъ о семъ дѣлѣ самъ Сенавичъ.

«По возвращеніи Его Императорскаго Величества изъ Парижа въ Амстердамъ, велѣно было мнѣ быть во всѣ дни во дворцѣ въ аудіенцъ-камерѣ для приема иностранныхъ министровъ и иныхъ дѣлъ. По повелѣнію Его Величества чрезъ Государственнаго Канцлера объ архимандритѣ (Геннадіѣ) и о причинахъ прибытія его въ Амстердамъ—велѣно мнѣ его представлять и Его Императорское Величество дозволило онаго архимандрита до приватной аудіенціи милостиво допустить, гдѣ присутствовали Государственный Канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головинъ, вице-канцлеръ саровъ Петръ Павловичъ Шафировъ и Князь Борисъ Ивановичъ Куракинъ. Тогда по нѣкоторому онаго архимандрита представленію я доносилъ Его Величеству, гавнимъ образомъ я чрезъ письмо къ архіерею Оивандскому онаго возвратилъ изъ Голландіи въ Англію и какое церкви основаніе въ Лондонѣ я положилъ, хотя и въ наемномъ домѣ. Такожъ онъ (т. е. архимандритъ) доносилъ (Петру Великому), что архіерей Оивандскій отправилъ своихъ людей къ Вселенскимъ патриархамъ съ письмами отъ нѣкоторыхъ епископовъ англискихъ и шотландскихъ (т. е. шотландскихъ) съ вопросными пунктами для соединенія церквей». Скажемъ остальное, что Петръ Великій очень интересовался вопросомъ о сое-

диненіи церквей англиканской съ православною. «И на такое его представленіе, повѣствуетъ далѣе Сенавичъ,—рассужденіе было, и послѣ Его Величества изволило милостиво сказать мнѣ, что ты де церковь основалъ, а я соизиду, и при всѣхъ изволилъ приказать (русскому послу при Великобританскомъ Дворѣ) Борису Ивановичу Куракину, чтобъ въ Лондонѣ мѣсто купилъ и церковь построилъ. До того же времени пока церковь построена будетъ, Его Величество по своей высокой милости приказалъ милостивое жалованье онаму архимандриту Геннадію повсегодно пережидать въ Лондонѣ: на наемъ дому для перемъ по 20 фунтовъ (стерлинговъ), да ему же (архимандриту) для пропитанія по 300 руб. на годъ, и съ такимъ удовольствіемъ онъ отправленъ въ Лондонъ».

Изъ этого повѣствованія очевидно, что Великій Преобразователь Россіи не только одобрилъ основаніе въ Лондонѣ православной церкви, но и взялъ ее подъ свое покровительство. Давъ ей средства, онъ обещалъ ей дальнѣйшее существованіе и защиту отъ русскаго Посольства, чѣмъ устранилъ возможность преслѣдованія ея со стороны инославныхъ свѣтскихъ и духовныхъ властей.

Но это—только лишь одна часть выводовъ изъ приведеннаго повѣствованія. Другая часть заключаетъ въ себѣ ясно выраженное Петромъ Великимъ желаніе, вслѣдствіе основаніемъ малой и временной домовою церкви, воздвигнуть въ столицѣ Великобританіи православный храмъ, который своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ а равно и отправляемымъ въ немъ богослуженіемъ отвѣчалъ бы славу и мощи российскаго государства, съ одной стороны, и красотѣ и величію православнаго храма съ другой. То было не одно лишь желаніе или религиозное влеченіе сердца Великаго Петра, а и ясно выраженное рѣшеніе, которое довести дѣло создали въ Лондонѣ православнаго величественнаго храма до конца, вотъ почему онъ и изволилъ приказать

Русскому послу при Великобританскомъ дворѣ князю Борису Ивановичу Курakinу, «чтобъ въ Лондонѣ мѣсто купилъ и церковь построилъ».

Рѣшеніе Петра по его смерти приобрѣло значеніе завѣта, оставленнаго имъ православною Россіи и всѣмъ православнымъ гражданамъ ея.

Въ первой половинѣ XVIII столѣтія предпринято было нѣсколько попытокъ къ осуществленію сего завѣта. Всѣ онѣ не утѣнялись успѣхомъ и при томъ по той единственной причинѣ, что въ Лондонѣ за все двухстлѣтнее существованіе нашей домовою церкви не было русской колоніи, въ виду чего постройку въ немъ большого и величественнаго храма не представляло необходимости. Что же касается до тѣхъ немногихъ православныхъ русскихъ, которые проживали здѣсь по дѣламъ службъ или временно наѣзжали сюда для торговыхъ и иныхъ дѣлъ, то ихъ религіозныя потребности въ полной мѣрѣ обслуживались нашею домовою церковію и ея причтомъ.

Со средины XVIII столѣтія завѣтъ Петра былъ забытъ, и его черезъ 146 лѣтъ изъ архивной пыли отыскъ мой, имѣя уже почившій другъ, профессоръ Варшавскаго университета Василій Никифоровичъ Александренко. Работая въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, онъ случайно попалъ на «краткое описаніе объ основаніи Греческой церкви въ Лондонѣ», составленное Яковомъ Сенавичемъ, — то описаніе, изъ котораго прочтена мною вышеприведенная выдержка.

Такимъ образомъ, завѣтъ Петра, который имѣлъ едва ли возможно вновь претерпѣть забвенію, 200 лѣтъ остается неосуществленнымъ.

Всѣ мы, возлюбленные братья и сестры, переживаемъ нынѣ великую, даже величайшую мировую войну. Не подлезитъ сомнѣнію, что она измѣнитъ внѣшній видъ карты Европы и взаимоотношеніе народовъ.

Она уже сблизила и сдружила между собою Англію и Россію. Въ ближайшемъ бу-

дущемъ, Богъ дастъ, сближеніе это упрочится и поведетъ къ большому взаимощещенію двухъ народовъ. Если наши общія чаянія осуществляются, то въ Лондонѣ возникнетъ русская колонія, для которой наша церковь окажется и слѣшкомъ тѣсною, и слѣшкомъ убогою. Настанетъ время для осуществленія завѣта Петра Великаго. Въ Лондонѣ созиждется большой и великолѣпный храмъ, который своимъ внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ убранствомъ, а равно и величественнымъ богослуженіемъ затмитъ нашу церковь и болѣе нея будетъ отвѣчать величію и мощи нашей Родины и красотѣ и славѣ православія.

Скромна была жизнь нашей малой церкви за два истекшихъ столѣтія, — но и въ маломъ и непримечательномъ видѣ она творила святое дѣло въ мѣру предъявлявшихся ей требованій. Ея прошлое есть достояніе исторіи. Въ ней съ великою честію служили, кромѣ первыхъ ея священнослужителей грековъ архимандрита Геннадія и іеромонаха Вароламея Кассано, — протоіерей Андрей Самарскій, бывшій потомъ законоучителемъ Августѣйшихъ братьевъ, Великихъ Князей Александра и Константина Павловичей и сопровождалъ ихъ Родителя, Наслѣдника русскаго престола, Великаго Князя Павла Петровича въ поѣздѣ по Европѣ, — протоіерей Яковъ Смирновъ, 60 лѣтъ состоявшій настоятелемъ нашего храма и во дни Императора Павла Петровича исправлявшій обязанности русскаго повѣреннаго въ дѣлахъ при Сентъ-Джемскомъ Кабинетѣ — единственный пріимѣрь во всей исторіи, — и протоіерей Евгений Поповъ, который, какъ отецъ родной, указывалъ за русскими военнопленными, свозившимися въ Англію во дни Крымской кампаніи, — и въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія построившій сей храмъ. Имъ на ихъ подобаетъ золотыми письменами начертать на скрижаляхъ исторіи нашего храма. О другихъ священнослужителяхъ не стану упоминать, чтобы не утомлять вашего вниманія. Скажу лишь, что всѣ они съ честію

послужили здѣсь, отдавая святому дѣлу и свои знанія, и свой опытъ, и свое русское сердце.

Помолимся же теперь поусерднѣе и по-теплѣе... Возблагодаримъ Господа за прощанія Его милости къ нашему храму и ко всѣмъ подвижникамъ и молящимся въ немъ. Помянемъ въ молитвѣ создателей и покровителей его и всѣхъ отшедшихъ его священно-и церковно-служителей! Вознесемъ къ престолу Господню сердечное моленіе объ упокоеніи души Великаго Преобразователя Россіи, оставившаго русскимъ православнымъ людямъ свой завѣтъ воздвигнуть въ Лондонѣ величественный православно-русскій храмъ. Амѣнъ».

Прот. Евг. Смирновъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

«О возрожденіи крещеніемъ». (Въ защиту крещенія младенцевъ противъ баптистовъ).
«Исслѣдованіе архіепископа Владимірскаго и Шушскаго Алексія, доктора Церковной Исторіи». Губ. гор. Владимірь. 1916 года.
Стр. 1—183. Цѣна 1 р. 50 коп.

Обширное исслѣдованіе высокопреосвященнаго автора имѣетъ предметомъ своимъ одинъ изъ труднѣйшихъ и важнѣйшихъ вопросовъ православной догматики и православной миссіи — вопросъ о томъ, какъ мы должны смотрѣть на христіанское крещеніе: видѣть ли въ немъ воздѣйствіе божественной благодати на крещаемого, независимое отъ его сознанія, или же — простой внѣшній актъ, только символизирующій то, что происходитъ въ душѣ вѣрующаго, приступающаго къ крещенію, и имѣющей поэтому только духовное значеніе на него безъ воздѣйствія благодати.

По ученію православной Церкви церковный таинство — внѣшній орудій воздѣйствія Божественной благодати на приступающаго къ нему, по ученію баптистовъ два признаваемыхъ ими таинства — крещеніе и при-

чащеніе — простые символы. Въ частности крещеніе — символъ обращенія ко Христу вѣрующаго и символъ умывренія его въ томъ, что грѣхи его смыты. Такъ какъ этотъ символъ можетъ имѣть значеніе только въ сознательномъ отношеніи къ нему, то отсюда крещеніе младенцевъ признается баптистами недействительнымъ, и они перекрещиваютъ крещенныхъ во младенчествѣ. Противъ такого заблужденія баптистовъ направляетъ свое исслѣдованіе авторъ, приводя мысль о крещеніи, какъ о возрожденіи человѣка, которое воздѣйствуетъ на душу и тѣло крещаемого, и въ которомъ воздѣйствіе благодати не обусловливается необходимо сознаніемъ и вѣрой приступающаго къ таинству, почему и младенцы немысленные могутъ и должны быть непременно крещены.

Свое положеніе авторъ доказываетъ Ученіемъ на значеніе крещенія, какъ дѣятели, черезъ которую человѣкъ входитъ въ благодатное царство Христово; — на необходимость новаго рожденія человѣка для вхожденія въ немъ грѣховнаго естества Адама; — на замѣну крещеніемъ ветхозавѣтнаго обрѣзанія, которое имѣло значеніе посвященія Богу и совершалось надъ младенцами. Подобно этому и въ Новомъ Заветѣ крещеніе является печатью нашего вхожденія Богу черезъ привитіе намъ покровительства Его естества Новаго Адама — Иисуса Христа. И это привитіе вполнѣ возможно и необходимо и для несмысленныхъ младенцевъ. Возможно, потому что младенцы по словамъ Самого Спасителя, — достойны соучастники основаннаго Имъ Царства; необходимо, потому что они черезъ плотоутожденіе получаютъ грѣховное естество Адама, которое должно быть уничтожено для вступленія въ благодатное Царство черезъ единеніе съ Новымъ Адамомъ — Иисусомъ Христомъ. Авторъ видѣтъ въ словахъ Иисуса Христа въ бесѣдѣ съ Никодимомъ о возрожденіи отъ воды и Духа указаніе на возрожденіе въ таинствѣ крещенія, въ которомъ имѣетъ апостольскій — обращеніе апостоль-

ко всѣмъ христіанамъ, какъ возрожденнымъ и обогатствованнымъ. Видимымъ препятствіемъ къ признанію такого возрожденія служатъ грѣхи и нравственные недостатки вѣрующіихъ, которые обличаются апостолами. Но крещеніе—только первая ступень въ достиженіи христіаномъ своего духовнаго обновленія, предполагающая дальнѣйшее поступательное движеніе его по пути добродѣтели съ цѣлю достиженія святости и Богоподобія. На этомъ пути не исключена возможность надежды и отступленій. Самъ Іисусъ Христосъ изображаетъ основанное Имъ Царство на землѣ состоящимъ изъ пшеницы и ржи и всякаго рода, которыя попали въ море. Впрочемъ, какъ бы низко ни палъ человѣкъ, печать крещенія всегда остается на немъ, почему апостолы всегда обращаются ко *всѣмъ* христіанамъ, какъ обогатствованнымъ (Галат. 1, 6), святымъ (Филип. 1, 1), Сынамъ Божиимъ (Гал. 4, 6). Это сыновство Богу, чрезъ привітіе ко Второму Адаму—Христу, имѣетъ особо важное значеніе для христіанина, такъ какъ дѣлаетъ его членомъ Тѣла Христова и служитъ для него особенно сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы хранить себя въ чистотѣ и святости. Такого побужденія нѣтъ въ баптистскомъ крещеніи, не имѣющемъ таинственнаго богатнаго значенія. Отсюда ясно, насколько выше и благотворнѣе крещеніе въ православномъ пониманіи. По этому пониманію крещеніе—не обрядъ, а благодатный актъ, воздѣйствующій на человека съ самаго младенчества его и ведущій его чрезъ соединеніе со Христомъ къ нравственному совершенствованію и спасенію. Такимъ образомъ, авторомъ показано вполне превосходство православнаго крещенія предъ баптистскимъ, и вполне разрѣшенъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ отпадшіе отъ Бога чрезъ грѣхъ прародителей человека снова соединяется съ Богомъ и достигаетъ высшего совершенства и святости, высшего блаженства, чѣмъ онъ могъ бы получить

чрезъ перваго Адама. Въ этомъ отрада и успокоеніе для христіанина, въ этомъ наилучшее разрѣшеніе для него проблемы о смыслѣ и цѣли нашего страдальческаго существованія на землѣ.

Раскрывая положительную сторону вопроса о крещеніи, авторъ попутно разсматриваетъ и всѣ возраженія сектантовъ-баптистовъ противъ православнаго ученія о крещеніи. Онъ опровергаетъ понятія ихъ къ искаженному толкованію словъ Спасителя о возрожденіи водою и Духомъ въ смыслѣ духовнаго обновленія и очищенія, съ устраненіемъ важнаго значенія вѣстной стороны таинства—воды; указываетъ различными примѣрами возможность воздѣйствія Святаго Духа не только на душу, но и на тѣло; разбираетъ всѣ возраженія сектантовъ изъ посланій апостольскихъ, пытающихся соединить съ возрожденіемъ чрезъ крещеніе, какъ безусловный признакъ его, непремѣнное вожденіе въ своей жизни Духомъ Божиимъ, послушаніе гласу своего Пастыря-Христа, внутреннее перерожденіе, обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Все это, по ученію баптистовъ, не связано необходимо съ крещеніемъ, и само крещеніе имѣетъ смыслъ и значеніе только при нашемъ духовномъ обновленіи. Авторъ доказываетъ, что крещеніе является *первой* ступенью человека къ Богу, что въ дѣлѣ искупленія сначала не очищеніе и отпущеніе грѣховъ, и затѣмъ уже соединеніе со Христомъ чрезъ крещеніе, какъ полагаютъ баптисты, а наоборотъ: «сдѣлавшись членами Христа чрезъ крещеніе, мы вступаемъ въ единеніе съ Тѣмъ, въ Комъ заключается вся искупительная сила и такимъ образомъ чрезъ соединеніе съ Нимъ дѣлаемся общниками того искупленія, которое въ Немъ, и чрезъ это «омываемся отъ грѣховъ» или очищаемся «банею водною» или «крещаемся во оставленіе грѣховъ». Авторъ указываетъ и отношеніе крещенія къ предопредѣленію о спасеніи людей, разъясняя предопредѣленіе въ православномъ смыслѣ, не исключаящее возможности отпаденія чело-

вѣка отъ благодати; — отыскаете его къ оправданію вѣроу, представляя само брѣ-
щеніе такимъ же актомъ милости Божіей
къ людямъ, какъ и оправданіе вѣроу, только
соединенное, во волѣ Божіей, съ извѣст-
нымъ мѣрнымъ установленіемъ, чтобы
нагляднѣе показать людямъ, что это — актъ
милости Божіей, независимый отъ ихъ
измѣняющихся чувствъ. Наконецъ, въ пре-
тывоположность баптистскому заблужденію,
видящему въ христіанствѣ какую-то фило-
софскую воспитательную систему, авторъ
раскрываетъ и утверждаетъ положеніе о
*христіанствѣ, какъ чудесномъ сверхъ-
естественномъ явленіи, въ которомъ Богъ
являетъ Себя человѣку и воздѣйствуетъ
на него непостижимымъ таинственнымъ
образомъ. Этимъ утвержденіемъ опять-таки,
хотя и съ отрицательной стороны — чрезъ
опроверженіе баптистскаго джеученія, —
авторъ раскрываетъ значеніе христіанства
для всего человечества, полученіе въ хри-
стіанствѣ истины, не только взрослыми, со-
знательными членами Церкви, но и дѣтми
несмысленными — того, что мы утратили
чрезъ перваго Адама — союзъ съ Богомъ,
только возведенный теперь къ высшей цѣли —
богуподобленію и самому тѣснѣйшему ед-
ненію съ своимъ Творцомъ — Источникомъ
нашей жизни, нашего блаженства и истин-
наго счастья.*

Прек. Влад. дух. сен. Сергій Троицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ силу 6 октября 1916 г.
вступило прошеніе преставленнаго села Невельскаго, Бѣло-
стопенскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Маріи Анто-
новой Боровской, жительствующей въ гор. Пензѣ по
Ковной ул. въ д. № 81, о расторженіи брака ея съ
мужемъ Григоріемъ Александровичемъ-Александровичемъ Бо-
ровскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Бѣлостопенскаго собора
22 сентября 1896 года. По явленію прошения Маріи Анто-
новой Боровской безвѣстное отсутствіе ея
супруга Григорія Александровича-Александровича Боровскаго
началось въ городѣ Златоуста, Уфимской губерніи,
болѣе 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребы-
ваніи безвѣстнаго отсутствующаго Григорія Алек-
сандровича-Александровича Боровскаго, обязываются немедлен-
но доставить свѣдѣнія въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Черкасской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ силу 30 июля 1916 г.
вступило прошеніе преставленнаго города Соловьевскаго Чер-
касской губерніи, жительствующей въ мѣстѣ
Мотыляхъ, Черкасскаго уѣзда, о расторженіи бра-
ка ея съ мужемъ Василиемъ Ивановичемъ Писагиничемъ,
вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Моты-
ляхъ Соловьевскаго уѣзда. По явленію прошения Васили-
сы Писагиничъ безвѣстное отсутствіе ея
супруга Василия Ивановича Писагина началось въ
селоѣ Давыдовѣ, Черкасскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою
сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свидѣнія о пребываніи безвѣстнаго отсутствующаго
Василия Ивановича Писагина, обязываются немед-
ленно доставить свѣдѣнія въ Черкасскую духовную кон-
систорію.

Отъ Черкасской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ силу 6 сентября 1916
вступило прошеніе статскаго советника Александра
Николаевича Макарыча, жительствующаго въ гор.
Черкскѣ, о расторженіи брака ея съ женой Ольгой
Александровной Макарычей, урожденной Рудавиной, вѣ-
нчаннаго причтомъ Николаевской Симеоновской цер-
кви гор. Черкскѣ. По явленію прошения Александръ
Николаевичъ Макарычъ безвѣстное отсутствіе ея
супруги Ольги Александровны Макарычъ началъ въ
гор. Черкскѣ въ 1907 году. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребы-
ваніи безвѣстнаго отсутствующаго Ольги Александровны
Макарычъ, обязываются немедленно доставить свѣдѣ-
нія въ Черкасскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ силу 10 августа 1916
вступило прошеніе жены губернскаго секретаря Д.
Александровича Делурова, урожденной Александровны,
вступившей въ Петроградъ, по Волыно-Хитовскому
д. № 4, кв. 1, о расторженіи брака ея съ муж-
емъ Юзефомъ Кузьмичемъ Делуровичемъ, вѣнчаннаго
причтомъ Исаакиевской церкви. По явленію
прошения Александры Делуровой безвѣстное отсутствіе
ея супруга Юзефа Кузьмича Делурова началось въ
гор. Петроградѣ въ 1891 году. Силою сего
объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свидѣнія о пребываніи безвѣстнаго отсутствующаго
Юзефа Кузьмича Делурова, обязываются немед-
ленно доставить свѣдѣнія въ Петроградскую духовную кон-
систорію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ силу 5 августа 1916
вступило прошеніе дворянина Дмитрия Николаевича Де-
сенкина, жительствующаго въ Петроградѣ по Ковал-
ной ул., д. № 3, кв. 2, о расторженіи брака ея
с женой Анной Александровной Демисевичъ, урожденной
Куршней, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской цер-
кви гор. Балаяна. По явленію прошения Дмитрия
Николаевича Демисевича безвѣстное отсутствіе ея
супруги Анны Александровны Демисевичъ началось въ
гор. Петроградѣ въ 1908 году. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребы-
ваніи безвѣстнаго отсутствующаго Анны Александровны
Демисевичъ, обязываются немедленно доставить свѣдѣ-
нія въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ силу 12 июня 1916 г.
вступило прошеніе преставленнаго с. Смердей, Духов-
наго уѣзда, Петроградской губерніи, Василия Юзефовича
Осипова, пр. д. № 35, о расторженіи брака ея съ женой
Троной Демисевичей Осиповой, вѣнчаннаго прич-
томъ Смердской Евангелической церкви. По явленію
прошения Василия Юзефовича Осипова безвѣстное отсутствіе
ея супруги Троной Демисевичей Осиповой нача-
лось с. Смердей въ 1892 году. Силою сего
объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребы-
ваніи безвѣстнаго отсутствующаго Троной Демисевичей
Осиповой, обязываются немедленно доставить свѣдѣ-
нія въ Петроградскую духовную консисторію.

сей Осиповой, объявляются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1916 г. вступило прошение жены потомственного почетнаго гражданина Ольги Васильевны Лутцъ, жительствующей въ Петроградѣ, Тучкова набережная, д. № 1/2, кв. 26, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Карловичемъ Лутцъ, въчиннаго причтомъ Бернсогабской церкви. По заявленію просительницы Ольги Васильевны Лутцъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Карловича Лутцъ началось изъ гор. Петрограда съ 1910 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Карловича Лутцъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1916 г. вступило прошение крестьянина Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, Машковской вол., дер. Засѣлка Степана Демьяновича Масаловичъ, жительствующаго въ Петроградѣ, ст. Обухово, Ивановскій пер., д. № 28, кв. 15, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Наумовой Масаловичъ, въчиннаго причтомъ Рънуховской церкви Оршанскаго уѣзда, 19 мая 1902 года. По заявленію просителя Степана Демьяновича Масаловичъ безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Наумовой Масаловичъ началось изъ дер. Засѣлка, Машковской вол., Оршанскаго уѣзда. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анастасіи Наумовой Масаловичъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1916 г. вступило прошение потомственнаго почетнаго гражданина Льва Никитича Тарханова, жительствующаго въ Петроградѣ по Канонерскому пр., д. № 29, кв. 54, о расторженіи брака его съ женой Софіей Константиновной Тархановой, въчиннаго причтомъ Троицкой церкви гор. Царичья 2 мая 1880 года. По заявленію просителя Льва Никитича Тарханова безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Константиновны Тархановой началось изъ города Москвы съ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Софіи Константиновны Тархановой, объявляются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 июня 1916 года вступило прошение крестьянина Курляндской губерніи, Доблесскаго уѣзда, Герцогсгофской вол., Маріи Ивановой Генрихсонъ, жительствующей въ гор. Резель по Фабричной ул., д. № 47, кв. 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Людвигомъ Юрьевичемъ Генрихсонъ, въчиннаго причтомъ Рижской Вознесенской церкви 15 октября 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Генрихсонъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Людвига Юрьевича Генрихсона началось изъ города Риги съ 3-го сентября 1894 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Людвига Юрьевича Генрихсона, объявляются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1915 г. вступило прошение коллежскаго регистратора Михаила Леонидовича Карловича, о расторженіи брака его съ женой Маріей Петровной Харкевичъ, въчиннаго причтомъ Дмитріевской церкви гор. Данкова 12 ноября 1906 года. По заявленію просителя Михаила Леонидовича Карловича безвѣстное отсутствіе его супруги

Маріи Петровны Харкевичъ началось изъ города Данкова, Рязанской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Маріи Петровны Харкевичъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 апреля 1916 г. вступило прошение крестьянина села Мурашкинни. Сапожковскаго уѣзда, Анны Сергѣевны Солововой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Гавриловичемъ Солововымъ, въчиннаго причтомъ церкви села Мурашкинни 29 января 1901 года. По заявленію просительницы Анны Сергѣевны Солововой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Гавриловича Соловова началось изъ гор. Водайбо, Иркутской губерніи, съ 1909 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Гавриловича Соловова, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1916 г. вступило прошение крестьянки дер. Клементьевки, Владимирскаго уѣзда, Фанни Михайловны Базаловой, жительствующей въ гор. Сызрани, Симбирскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевичемъ Базаловымъ, въчиннаго причтомъ Троицкой церкви гор. Сызрани 24 августа 1905 года. По заявленію просительницы Фанни Михайловны Базаловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьевича Базалова началось изъ гор. Сызрани 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьевича Базалова, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1916 г. вступило прошение крестьянина сельца Рокотова, Сызранскаго уѣзда, Феодора Ивановича Сидякова, жительствующаго въ дер. Зыковой, Сызранскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Васильевной Сидяковой, въчиннаго причтомъ церкви села Новоспаскаго, Сызранскаго уѣзда, 8 октября 1893 года. По заявленію просителя Феодора Ивановича Сидякова безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Васильевны Сидяковой началось изъ села Новоспаскаго, Сызранскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анисіи Васильевны Сидяковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 марта 1916 года вступило прошение крестьянина Ивана Каллистратова Марьяненко, жительствующаго въ станицѣ Кущевской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Татьяной Михайловной Марьяненко, урожденной Хатбенской, въчиннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви станицы Кущевской, Кубанской области, 27-го октября 1903 года. По заявленію просителя Ивана Каллистратова Марьяненко безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Михайловны Марьяненко началось изъ станицы Кущевской, Кубанской области, съ 4 октября 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайловича Марьяненко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1916 года вступило прошение крестьянки Анастасіи Ивановны Юриной, жительствующей въ стан. Тихорѣцкой, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи

брака ея съ мужемъ Василиемъ Тимофеевичемъ Юринымъ, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви слоб. Большой-Халаши, Новооскольскаго уѣзда, Курской губернии, 5 ноября 1876 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Юриной безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Тимофеевича Юрина началось изъ города Екаторинодара съ 1898 года. Слѣдуетъ сего объявленія всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Тимофеевича объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Слѣдуетъ объявленія, что въ оную 11 июня 1916 года вступило прошеніе крестянки Василисы Павловны Комаревой, жительствующей въ с. Кавсала, Благодарскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ (по метрику Антипъ) Андреевичемъ Комаревымъ, вѣчнаго причтомъ Спасо-Троицкаго собора гор. Богучара, Воронежской губ., 18 января 1893 года. По заявленію просительницы Василисы Павловны Комаревой безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона (по метрику Антипъ) Андреевича Комарева началось изъ города Баку съ 1903 года. Слѣдуетъ сего объявленія всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона (по метрику Антипъ) Андреевича Комарева, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Слѣдуетъ объявленія, что въ оную 3 августа 1916 г. вступило прошеніе мажорана Константина Казимірова Северина, жительствующаго въ гор. Ставрополѣ, по Александровской ул., д. № 14, о расторженіи брака ея съ женой Лидіей Феодоровой Севериной, урожденной Лергнеръ, вѣчнаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви города Харькова 7-го октября 1894 года. По заявленію просителя Константина Казимірова Северина безвѣстное отсутствіе ея супруги Лидіи Феодоровой Севериной началось изъ гор. Зисели

Персія) въ сентябрѣ 1909 года. Слѣдуетъ сего объявленія всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Феодоровой Севериной, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Слѣдуетъ объявленія, что въ оную 12 октября 1916 г. вступило прошеніе казака Григорія Исаева Марусовскаго, жительствующаго въ стан. Разваской, Екаторинодарскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ женой Татіаной Васильевной Марусовской, урожденной Долбишиной, вѣчнаго причтомъ Михаило-Арихангельской церкви стан. Разваской, Кубанской области, 3 февраля 1899 года. По заявленію просителя Григорія Исаева Марусовскаго безвѣстное отсутствіе ея супруги Татіаны Васильевны Марусовской началось изъ стан. Разваской, Кубанской области, въ мѣс. 1906 года. Слѣдуетъ сего объявленія всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Васильевны Марусовской, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Слѣдуетъ объявленія, что въ оную 23 мая 1916 года вступило прошеніе турецко-подданной Маріи Константиновны Апостоловой, жительствующей въ гор. Новороссійскѣ, Крысовская ул., д. № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Евстафеевичемъ Апостоловымъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской соборной церкви гор. Новороссійска 27 октября 1906 года. По заявленію просительницы Маріи Константиновны Апостоловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Евстафеевича Апостолова началось изъ города Новороссійска съ декабря 1908 года. Слѣдуетъ сего объявленія всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Евстафеевича Апостолова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, указы и награды. — Определенія Святышаго Синода. — Приказы Оберъ-Прокурора Святышаго Синода. **Прибавленія:** Архипастырскій призывъ къ заботѣ нашихъ доблестныхъ воиновъ. **Митроп. Питирима.** — Рѣчь Арсенія, архіеп. Новгородскаго и Старорусскаго. — Знаменіе времени. **Павла еписк. Суздальскаго.** — Судь надъ богатыми и бѣдными. **П. Г. В.** — Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. **С. Руневича.** — 200-лѣтній юбилей Лондонскаго храма. **Прот. Евг. Смирнова.** — Библиографія. — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ВСЕРОССИЙСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» 10 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 20 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ пересылкой:

	На годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи	5 р. — к.	4 р. — к.	3 р. — к.	— р. 80
За границу	7 » — »	5 » — »	4 » — »	1 » 50

Отдѣльные №№ по 20 коп. съ пересылкой.

Подписка на всѣ установленные сроки принимается не иначе, какъ съ 1 числа какого либо мѣсяца, и не дальѣ, какъ до конца (31 декабря) подписнаго года.

При присылкѣ по почтѣ подписной платы надлежитъ на отрывныхъ купонахъ почтовыхъ переводовъ сообщать, на какой предметъ высылаются деньги, и обозначать точно и разборчиво свой адресъ.

При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса, возобновленіи подписки, досылкѣ недополученныхъ номеровъ изданій, прекращеніи высылки излишнихъ экземпляровъ и т. под. слѣдуетъ прилагать адресные ярлычки, съ которыми изданія доставляются подписчику.

Запоздалыя требованія о досылкѣ недополученныхъ номеровъ не могутъ быть удовлетворены. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 коп., съ подписчиковъ «Всероссійскаго Церковно-Общ. Вѣстника» (съ прилож. и безъ прилож.) по 30 коп.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ)

Петроградъ, 12 января 1917 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ЖУРНАЛЬ
„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“**

ОРГАНЪ ВНЕШНЕЙ МИССИИ, СЪ 1914 ГОДА

издается по **НОВОЙ** расширенной программѣ и въ **РАСШИРЕННОМЪ** ОБЪЕМѢ.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (иностран. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіонерская хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссии Святѣйнаго Синода; дѣятельность Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **ИЛЛЮСТРАЦИИ**. При Редакціи организуется книгоиздательство по внешней миссии.

ЦѢНА 6 р. ВЪ ГОДЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

ИЗДАТЕЛЬ: Совѣтъ Православно-Миссіонерскаго Общества.

РЕДАКТОРЪ: Синодальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

ПРАВОСЛАВНО-НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

ЦЕРКОВНОСТЬ

(седьмой годъ изданія).

Выходитъ въ воскресныя и праздничныя днѣя, подъ редакціей протоіерей *І. І. Восторгова*.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому событію и отградить народъ отъ пропаганды сепаратства.

Подписная цѣна въ 1917 году съ доставкой и пересылкою 1 р. 50 к. Сотнями и полу-сотнями (для безплатной раздачи и продажи при церквяхъ) 1 рубль; безъ доставки въ Москву 75 коп. На меньшіе сроки—по расчету.

Церковныя причты и старосты, выписывающіе газету для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Иногороднымъ подписчикамъ «Церковность» высылается заблаговременно.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер. Кларкѣвскій домъ.

Редакторъ-издатель протоіерей *І. Восторговъ*.

31
недѣля.

Учбынныя Комитеты при Вс. Синодѣ журн. ДОБАВИТЬ въ списки духовно-учебныхъ завѣд.

31
недѣля.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ газетой „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, домъ Миколаевской церкви.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ

50 №№ иллюстрированнаго журнала.

50 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

50 №№ „Воскресныхъ листковъ“, съ при-
сунк.

Подписная цѣна
на годъ **4** руб.,
на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 вѣд. годовыхъ, получаютъ еще 1 вѣд. бесплатно.

Редакторъ-издатель протоіерей *Силванъ Угровъ*.



ПОСТАВЩИКИ АВРА

ИМЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Торг. Промышл. Т-во

„П. И. ОЛОВАНИШНИКОВА С-ва“

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,
КОЛОКОЛА, ИКОНЫ,
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.**

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышело новый каталогъ-куррантъ и высылается по требованію.

1917 годъ.
III г. издан.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на

„НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ“

издательства „ВЕРНОСТЬ“.

предназначаемые для раздачи военнымъ и народу.

Въ течение года будетъ дано 100 выпуск. народ. листк. Подписчики будутъ получать по 10 экзempl. еженедельно выпуска, а всего въ течение года получатъ 1000 листковъ.

Листки будутъ разсылаться подписч. 2 раза въ мѣс. Цѣль изданія—дать здоровое, воспитательное и патриотическое чте- ніе для народа и воиновъ.

Содержаніе листковъ: бесѣды о войнѣ и другихъ событіяхъ государ- ственной, церковной, общественной и народно бытвой жизни; проповѣди и поученія на темы о текущихъ событіяхъ; патриотическія воззва- нія и посланія, увѣщанія, направленныя къ укрѣпленію въ народѣ трез- вости и доброй христианской нравственности; разсказы военаче и народныя. Листки до выпуска ихъ отдѣльнымъ изданіемъ печатаются въ журналѣ „Вѣрность“.

Возможенъ листковъ общедоступное, что дѣлаетъ ихъ вполне полез- ными для простаго читателя изъ народа.

Форматъ и вышность листковъ: Листки выходятъ въ 1/4 листа (вдвое болѣе общаго типа листовъ), имѣютъ красивую вышность, четкій шрифтъ, украшаются заставками и рисунками.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на годъ (за 1000 лист.)—12 руб.; на 6 мѣс. (за 500 лист.)—6 руб.

Стабильная продажа. Остающаяся отъ подписки листки выставляются по отдѣльнымъ требованіямъ въ количествѣ на менѣе 100 экз. Впередъ по наизвѣстной, цѣна на листки устанавливается 1 р. 20 к. за семью. Двой- ные листки (въ 4 стр.) считаются каждый за два. Пересылка и упа- ковка по отдѣльнымъ заказамъ за счетъ заказчика. Листки выданы 1916 г. въ распредѣленіи.

ТРЕБОВАНИА АДРЕСОВАТЬ.

Издательству „Вѣрность“, Петроградъ Пушкинская, 19, кв. 17.

1917 годъ.
III г. издан.

За гран.
6 руб. въ годъ.

Отд. №
20 коп.



ВѢРНОСТЬ

Двухнедельный общедоступный журналъ. Рекомендованъ для школъ, арміи и народа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 Г. (9-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Большіе иллюстрированныя №№ журналы разнообразнаго выбора общедоступнаго чтенія (8—12 больш. ст. и раск. въ каждомъ №).

Обзоры войны. — Сообщенія съ войны. — Подвиги героев, раз- сказы, стихотворенія. Статьи о народной жизни, о хозяйствѣ, о доходахъ и расходахъ. О томъ, какъ живутъ люди въ разныхъ странахъ. Труды и знаменіе. Поученія въ дѣлѣ и нравственности. ВСЕ ИНТЕРЕСНО, ПО- ДЕЛНО и ПОУЧИТЕЛЬНО.

Кромѣ 24 номеровъ журнала всѣ ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ на выборъ одно изъ слѣдующихъ бѣнзачисныхъ приложеній:

Уроки доблести и героизма въ Великой Мировой войнѣ

2 выпуска художественно-литера- турнаго сборника о войнѣ.

Описание выдающихся подвиговъ на войнѣ. — Первые мученики жиде- телей. — Пастыри героя. — Дети ма- рибора. — Женщины-добровольцы. — Остатки жгучаго сердца. — Дѣло благо- вѣрца, поименно большаго и ра- ботника, поименно большаго и ра-

Всякъ своего счастья кузнецъ.

Путь въ новой правительственной и ста- тивной жизни: заключаются мно- жество полезныхъ соображеній: какъ научиться доходу, промыслу и занятию, какъ вести хозяйство, какъ поста- вить домъ, какъ воспитывать дѣтей, какъ и чему ихъ обучать; советы для женщинъ по дому и хозяйству, женщина можетъ содѣлать. Благо- вѣрца, поименно большаго и ра-

судоровно въ семьѣ и мн. др.

Желающіе получить означенныя приложенія, должны отъ редакціи имѣть подписной цѣны 1 р. 50 к.

Подписная цѣна съ 1-го января 1917 г. въ перес. 4 руб. въ годъ. Подугодные подписчики и подписчики въ разсрочку права на получение приложеній не имѣютъ. ТРЕБОВАНИА АДРЕСОВАТЬ: Петроградъ, Пушкинская, д. 19, кв. 17.