

Годъ XXXI.

1—15 февраля 1895 г.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 17 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи преосвященному Сумскому Іоанну епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, а преосвященному Сухумскому Петру епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

Государь Императоръ, въ 17 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго ставропигіальнаго Симонова монастыря архимандриту Арсенію епископомъ Сухумскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища за 1893 — 94 учебный годъ.

(Окончаніе. 1).

## *Воспитательная часть.*

При постоянномъ надзорѣ за воспитанницами начальницы и классныхъ воспитательницъ, нравственная сторона воспитанницъ была въ отличномъ состояніи: почти всѣ онѣ имѣли по поведенію баллъ 5. Ежедневно, предъ началомъ уроковъ, воспитанницы выслушивали утреннія молитвы, а послѣ вечернихъ занятій и ужина—вечернія. Къ утреннимъ молитвамъ обязательно являлись всѣ и квартирныя воспитанницы. Въ дни праздничные и воскресные воспитанницы неопустительно бывали за богослуженіемъ въ училищной домово́й церкви, при чемъ принимали непосредственное участіе въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Назначаемыя по очереди чтпцы предварительно были приготовляемы и прослушиваемы. Во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября, равно какъ на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста, воспитанницы выполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у св. исповѣди и удостоились св. Тайнъ причащенія. По средамъ и пяткамъ св. четырехдесятницы, согласно Синодальному распоряженію, воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви. Почти за каждой литургіей училищнымъ священникомъ предлагались воспитанницамъ краткія поученія, а по окончаніи богослуженія, послѣ нѣкотораго отдыха, велись религіозно-нравственныя бесѣды о предметахъ

1) См № 2 Смол. Епарх. Вѣд.

болѣе или менѣе близкихъ къ празднику, или торжеству; вечеромъ въ праздничные дни, въ часы свободные отъ занятій, устраивались для воспитанницъ литературныя чтенія иногда съ иллюстраціей свѣтовыми картинами, при помощи волшебнаго фонаря. Для болѣе правильнаго и постояннаго надзора за квартирными воспитанницами имѣлось особое лицо — квартирная надзирательница. Состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительное. Вслѣдствіе распространившихся тревожныхъ слуховъ о приближеніи холерной эпидеміи, Совѣтъ училища, совмѣстно съ училищнымъ врачемъ, произвелъ въ общежитіи нѣкоторое улучшение стола воспитанницъ и обновленіе ихъ спальныхъ принадлежностей.

Къ числу обстоятельствъ, способствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отмѣтить, во 1-хъ, то, что при училищѣ имѣется отдѣльный составъ преподавателей, которые, не имѣя другихъ занятій, всецѣло отдавали свои труды и усердіе училищу; во 2-хъ — въ помощь 6-ти класснымъ воспитанницамъ имѣлось особое лицо — квартирная надзирательница, на которую было возложено, кромѣ посѣщенія ученическихъ квартиръ, завѣдываніе бібліотекой и управленіе училищнымъ хоромъ при богослуженіи; она же, въ случаѣ болѣзни, или отсутствія какой либо изъ воспитательницъ, замѣняла ихъ во время классныхъ и внѣклассныхъ занятій, учительница же Вознесенской женской церковно-приходской школы освобождена отъ разныхъ, возлагавшихся на нее обязанностей по общежитію, для полнаго удобства выполнять прямыя свои обязанности по школѣ и по руководству воспитанницъ VI-го класса въ практическихъ занятіяхъ въ Вознесенской и воскресной школахъ; въ 3-хъ — составлены правила для училищной бібліотеки. Къ

числу мѣръ желательныхъ, вносящихъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла и вообще къ улучшенію жизни училища, слѣдуетъ отнести: 1) устройство въ возможно-скоромъ времени новаго зданія для училища, взаимнѣ мнѣ существующихъ ветхихъ, разбросанныхъ и малопомѣстительныхъ зданій; 2) увеличеніе числа вакансій базеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи; 3) удержаніе отдѣльнаго состава преподавателей чрезъ возвышеніе ихъ теперешняго скуднаго оклада содержанія, а также чрезъ уравненіе ихъ служебныхъ правъ съ правами преподавателей, служащихъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

#### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ училищной библіотекѣ имѣются учебники и учебныя пособія въ достаточномъ количествѣ. Изъ журналовъ выписываются: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Церковно-приходская школа, Паломникъ, Задушевное слово, Игрушечка, Дѣтскій отдыхъ, Родникъ, Нива. Учебники выдаются только живущимъ въ училищѣ, — каждой воспитанницѣ по экземпляру, если стоимость его не превышаетъ одного рубля, болѣе же цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Физическій кабинетъ имѣеть до ста приборовъ по разнымъ отдѣламъ науки. Большая часть ихъ прислана въ 1877 году изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по ходатайству покойнаго члена — ревизора С. И. Лебедева, остальное приобрѣтено постепенно на средства училища. Въ отчетномъ году училищная библіотека пополниена книгами для внѣкласснаго чтенія. На экономическія сбереженія Совѣтъ нашелъ возможнымъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приобрѣсти нѣсколько картинъ для училищнаго волшебнаго фонаря.

5. Средства училища.

Въ 1893 году въ вѣдѣніи совѣта училища состояли капиталы съ двоякимъ назначеніемъ: А) по содержанію училища и Б) по постройкѣ новаго зданія для училища. Движеніе ихъ опредѣляется нижеслѣдующими вѣдомостями:

А. По содержанію училища.

Отъ 1892 года осталось:

наличными	1696 р. 54 к.
билетамъ	34576 „ — „
<b>Итого</b>	<b>36272 р. 54 к.</b>

Въ 1893 году поступило изъ слѣдующихъ источниковъ:

Отъ конторы Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Павла Александровича, ежегодный даръ покровительницы училища Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской	100 р. — к.
Отъ св. Синода	2000 „ — „
» епархіальнаго духовенства	6444 „ — „
» епархіальнаго попечительства	700 „ — „
» уѣздныхъ Отдѣленій попечительства на содержаніе 12 стипендіатовъ	572 „ — „
» Братства пр. Аврамія для 2-хъ стипендіатовъ	150 „ — „
» редакціи Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей	300 „ — „
» монастырей епархіи	56 „ — „

Отъ процентовъ съ училищныхъ капиталовъ . . . . .	1303 р. 47 к.
За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ . . . . .	621 » — »
На первоначальную экипировку . . . . .	198 » — »
За обученіе музыкѣ . . . . .	790 » — »
» обученіе французскому языку . . . . .	150 » — »
» право обученія инословныхъ воспитанницъ . . . . .	1115 » — »
» отдачу въ наймы флигеля при домѣ Кондыревой . . . . .	131 » — »
Отъ продажи училищнаго скота . . . . .	64 » — »
<b>Итого наличными . . . . .</b>	<b>20367 р. 66 к.</b>
<b>билетами . . . . .</b>	<b>— » — »</b>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>20367 р. 66 к.</b>
А съ остаточными въ приходѣ всего со- стояло: наличными . . . . .	22064 р. 20 к.
билетами . . . . .	34576 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>56640 р. 20 к.</b>
Въ 1893 году израсходовано: наличными . . . . .	22064 р. 20 к.
билетами . . . . .	— » — »
<b>Всего . . . . .</b>	<b>22064 р. 20 к.</b>
Въ 1894 году осталось наличными . . . . .	— р. — к.
билетами . . . . .	34576 » — »
<b>Всего . . . . .</b>	<b>34576 р. — к.</b>
<b>Б. По постройкѣ училищныхъ зданій.</b>	
Отъ 1892 года осталось: наличными . . . . .	5477 р. 17 к.
билетами . . . . .	42700 » — »
<b>Всего . . . . .</b>	<b>48177 р. 17 к.</b>

Въ 1893 году поступило: наличными . . . 10876 р. 34 к.  
билетами . . . 2500 > — >

---

Итого . . . 13376 р. 34 к.

А съ остаточными въ приходѣ состояло:

наличными . . . 16353 р. 51 к.  
билетами . . . 45200 > — >

---

Итого . . . 61553 р. 51 к.

Въ 1893 году израсходовано: наличными . . . 1535 р. 67 к.  
билетами . . . — > — >

---

Итого . . . 1535 р. 67 к.

Въ 1894 году осталось: наличными . . . 14817 р. 84 к.  
билетами . . . 45200 > — >

---

Итого . . . 60017 р. 84 к.

Всѣхъ же суммъ вмѣстѣ: А) по содержанію училища и Б) по постройкѣ училищныхъ зданій къ 1894 году осталось наличными 14817 р. 84 к. билетами 79776 р., а всего 94593 руб. 84 коп.

### *Пожертвованія.*

Въ отчетномъ году поступили въ училище слѣдующія пожертвованія: 1) отъ дѣлопроизводителя училищнаго Совѣта, священника Николая Шиловскаго — седмисвѣчникъ и лампада къ иконѣ училищнаго храма св. Маріи Магдалины; 2) отъ бывшаго преподавателя гимназіи Г. А. Пузыревскаго — бѣлые газетовые покровы на престолъ и жертвенникъ, а также на столикъ для благословенія хлѣбовъ, и шелковая пелена на престолъ; 3) отъ архимандрита Колочскаго монастыря Агапія и отъ Юхновъ-Казанскаго игумена Павла получается значительное количество холста и подотенцевъ. Въ текущемъ учеб-

номъ году получено отъ братіи Юхновъ-Казанскаго монастыря 270 арш. холста и 110 полотенцевъ.

Совѣтъ училища считаетъ долгомъ на страницахъ сего отчета выразить жертвователямъ глубокую благодарность. Равнымъ образомъ Совѣтъ свидѣтельствуеетъ свою благодарность священнику Казанской церкви Сумеону Цвѣткову за безмездное и долговременное прохожденіе имъ должности члена Совѣта и предсѣдателя онаго.

### *Дополнительныя свѣдѣнія*

Въ отчетномъ году училище неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. При посѣщеніи училища, Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ преподавателей, предлагалъ вопросы воспитанницамъ, осматривалъ ихъ письменныя работы и работы по рукодѣлью. Для болѣе точнаго ознакомленія съ учебно-воспитательною частью въ училищѣ, Его Преосвященство посѣщалъ училище во время годовыхъ экзаменовъ. Онъ лично производилъ испытанія воспитанницамъ VI класса по церковной исторіи и дидактикѣ, воспитанницамъ V класса по катихизису съ объясненіемъ Богослуженія и церковному пѣнію. Въ день выпуска воспитаницъ Его преосвященство благоволилъ прибыть въ училищную церковь для совершенія молебствія, а затѣмъ во время акта роздалъ окончившимъ курсъ въ благословеніе экземпляры книгъ новаго завѣта съ собственноручною подписью, при чемъ напутствовалъ ихъ архипастырскимъ наставленіемъ. 5 октября, въ день рожденія Высочайшей Повровительницы училища Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, и 22 января — въ день памяти основателя училища



ща, Высокопреосвященнѣйшаго Тимофея, бывшаго архіепископа Смоленскаго, въ училищной церкви совершены торжественныя Богослуженія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ сослуженіи членовъ Совѣта и соборнаго духовенства. Училище было посѣщаемо Его Преосвященствомъ также въ праздники св. Пасхи и Рождества Христова. Посѣщенія Его Преосвященства, при отечески-милостивомъ вниманіи къ дѣтямъ и отечески-привѣтливомъ обращеніи, ободряли воспитанницъ и составляли всегда радостныя событія въ ихъ училищной жизни. При посѣщеніи училища въ дни праздниковъ и актовъ, Его Преосвященство всегда радовалъ воспитанницъ щедрымъ даромъ на гостинцы. Въ первыхъ числахъ апрѣля училище неоднократно было посѣщаемо членомъ-ревизоромъ учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ. Его Превосходительство посѣтилъ всѣ классы на урокахъ преподавателей, посѣтилъ церковно-приходскую школу при Вознесенскомъ монастырѣ; присутствовалъ въ училищной церкви на всенощномъ бдѣніи, подъ праздникъ входа Господня во Іерусалимъ и, по окончаніи Богослуженія, благожелательно бесѣдовалъ въ училищномъ залѣ съ воспитанницами, оставшимися въ училищѣ на праздникъ св. Пасхи.

Въ маѣ мѣсяцѣ въ зданіяхъ училища происходили засѣданія сѣзда епархіальнаго духовенства. Совѣтъ училища обратился къ сѣзду съ просьбою объ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ училища, и сѣздъ, обративъ полное вниманіе на эти нужды, по многимъ поставленнымъ вопросамъ сдѣлалъ благопріятное постановленіе, а именно: расширилъ смѣту по содержанію общежитія, возвысилъ окладъ жалованья преподавателямъ, съ 35 р. до 45 р. (за первые 12-ть уроковъ), возвысилъ плату за право обученія съ инословныхъ и иноепархіальныхъ съ 30 р. до 45 р., а плату сти-

пендіатоку уѣздныхъ отдѣленій попечительства съ 70 р. до 90 руб.; по вопросу объ устройствѣ новыхъ зданій для училища, съѣздъ духовенства постановилъ увеличить денежные взносы отъ причтовъ и церквей, а рассмотрѣвши и одобривши планъ и смѣту для постройки новыхъ зданій, обратился къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о назначеніи строительной комиссіи, которая бы могла начать свои дѣйствія въ ближайшемъ будущемъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Стефанъ Каверзневъ*,

## Журналы съезда духовенства Смоленскаго училищнаго округа.

1) 1894 года сентября 21 дня отцы депутаты съезда, собравшись въ числѣ 8 лицъ въ зданіе Смоленскаго духовнаго училища (не явились священники: г. Дорогобужа — Симеонъ Оглоблинъ, с. Дресны, Смоленскаго уѣзда, — Іоаннъ Сильницкій, села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Василій Заболотскій и села Прилѣнова, Краснинскаго уѣзда, — Анемподистъ Чернавскій), послѣ молитвы Святому Духу, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда; при чемъ, послѣ закрытой баллотировки, избранными оказались: предсѣдателемъ — протоіерей Димитрій Березкинъ и дѣлопроизводителемъ — священникъ Димитрій Докучаевъ.

2) 1894 года сентября 22 дня отцы депутаты читали смѣту по содержанію Смоленскаго духовнаго училища въ будущемъ въ 1895 году, при чемъ нашли ее составленною правильно и постановили утвердить ее своимъ подписомъ.

3) Отцы депутаты читали журналы дѣйствій ревизіонной комиссіи и отчетъ по экономическимъ дѣламъ училища за 1893 годъ, и при этомъ нашли дѣйствія о. о. членовъ комиссіи правильными и заслуживающими со стороны отцевъ депутатовъ съезда полнѣйшаго одобренія.

4) Отцы депутаты слушали отношеніе правленія Смоленскаго духовнаго училища, отъ 20 сентября 1894 года за №

199, объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса съ 420 руб. до 500 руб. для уравненія съ жалованьемъ, получаемымъ штатными учителями училища съ семинарскимъ образованіемъ. Постановили: учителю приготовительнаго класса увеличить жалованье до 500 руб., при чемъ добавочные 80 руб. просить правленіе училища въ 1895 году покрыть изъ экономическихъ остаточныхъ суммъ, а въ послѣдующіе затѣмъ годы вносить въ смѣту жалованье учителю приготовительнаго класса въ 500 рублей.

5) Для удовлетворенія всѣхъ потребностей по содержанію училища, о.о. депутаты нашли необходимымъ оставить форму взносовъ отъ церквей и отъ причтовъ Смоленскаго училищнаго округа въ размѣрахъ настоящаго 1894 г. и на 1895 г.

6) Отды депутаты производили баллотировку лицъ въ члены временно-ревизіоннаго комитета по экономическимъ отчетамъ училища на 1895 годъ; при чемъ избранными оказались: священникъ церкви Богоугоднаго заведенія Николай Поповъ, священникъ церкви тюремнаго замка Алексѣй Михайловскій и священникъ Свирской церкви Петръ Горанскій, а кандидатами къ нимъ: священникъ Богородице - Рождественской церкви Петръ Полубинскій и священникъ Петропавловской церкви Павелъ Грибоѣдовъ.

7) Въ будущемъ 1895 году собраніе очереднаго съѣзда духовенства о. о. депутаты нашли удобнымъ назначить на 20 сентября и при этомъ просить правленіе училища припечатать объявленіе о семъ заблаговременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о. о. депутатовъ, чтобы они безъ особаго на этотъ предметъ оповѣщенія обязательно прибыли къ означенному времени въ зданіе Смоленскаго училища для занятій.

8) О.о. депутаты осматривали училищныя зданія и помѣщенія въ нихъ и вездѣ съ удовольствіемъ видѣли порядокъ и образцовую чистоту. Ежегодно депутаты съѣздовъ выражали искреннюю благодарность смотрителю училища Ивану Петровичу Сперанскому за его примѣрную заботливость объ интересахъ духовенства и отеческую любовь къ дѣтямъ, въ реннымъ его попеченію. И въ настоящій разъ о. о. депутаты считаютъ нравственною обязанностію для себя—выразить свою признательность и глубокую благодарность Ивану Петровичу.

9) Въ заключеніе, отцы депутаты съѣзда пересматривали журналы своихъ засѣданій и нашли ихъ веденными, по мѣрѣ

силъ, удовлетворительно, а потому постановили: представить эти журналы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства и просить Вашего архипастырскаго благословенія отправиться депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей *Димитрій Березкинъ*.

Члены съѣзда: протоіерей *Павель Недачинъ*.

Священникъ *Симеонъ Четыркинъ*.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Священникъ *Алексій Канделинскій*.

Священникъ *Геронтій Каверзневъ*.

Священникъ *Василій Карзовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Димитрій Докучаевъ*.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, отъ 23 сентября 1894 г., послѣдовала такая: „Утверждается. Не бывшихъ на собраніи съѣзда депутатовъ духовенства и не приславшихъ письменныхъ заявленій о причинахъ своего неприбытія на съѣздъ — священниковъ *Симеона Оглоблина*, *Іоанна Сильницкаго*, *Василія Заболотскаго* и *Анемподиста Чернавскаго* оштрафовать тремя рублями — каждого въ пользу бѣдныхъ учениковъ Смоленскаго дух. училища. *Гурій* епископъ Смоленскій“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преодано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства: бывшему псаломщику села Глазкова, Порѣчскаго уѣзда, а нынѣ села Зилова, Сычевскаго уѣзда, *Іосифу Орлову*, за усердное обученіе учениковъ въ школъ грамоты.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности, церковный староста села Бражи-на, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Игнатовъ*.

## Пожертвованія на храмы.

1) Прихожанамъ церкви села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма и псаломщику той церкви *Івану Качановскому* за пожертво-

ваніе 200 руб., Его Преосвященствомъ выражена благодарность. 2) Графомъ Александромъ Дмитровичемъ Шереметевымъ въ пользу церкви с. Побухова пожертвовано 100 руб. и причта — 200 руб., и дворянкою Натальей Петровою Постъвьевою въ церковь села Меньшикова пожертвованы — плащаница и два под-свѣчника, стоим. стію всего на 200 руб. 3) На ремонтъ церкви села Букина, Краснинскаго уѣзда, приходскимъ попечительствомъ пожертвовано 460 рублей.

**Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста:**

**священническія:** 1) діаконъ села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Смирновъ* къ церкви села Заборья, Вяземскаго уѣзда; 2) діаконъ села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда, *Василій Смирновъ* къ церкви села Горокъ, того же уѣзда; 3) діаконъ села Батыни-Покровской, Смоленскаго уѣзда, окончившій курсъ въ духовной семинаріи *Георгій Сеньковскій* къ церкви села Чижева, Духовщинскаго уѣзда, и 4) діаконъ села Бережнянь, Смоленскаго уѣзда, *Владиміръ Орловъ* къ церкви села Сутокъ, Духовщин. уѣзда.

**Діаконскія:** 1) учитель Никольскаго (народнаго училища, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Александръ Дьяконовъ* къ церкви села Новаго-Двора, Смоленскаго уѣзда, и 2) псаломщикъ села Пронина, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Дьяконовъ* къ церкви села Герасимова, Смоленскаго уѣзда.

**Псаломщицкія:** 1) бывшій псаломщикъ села Енишева, Рослав. у., *Александръ Недостыкинъ* къ церкви села Подгоста, Краснин. уѣзда и 2) бывшій воспитанникъ семинаріи *Иванъ Масловъ* къ церкви села Пронина, Ельнинскаго уѣзда; опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 1) псаломщицкій сынъ *Теодоръ Станкевичъ* къ церкви села Ульяхова, Духовщинскаго уѣзда; 2) бывшій воспитанникъ семи-

наріи *Иванъ Звѣревъ* къ церкви села Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда; 3) послушникъ Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Мартинъ Рабчевскій* къ церкви села Лучасы, Ельн. у., 4) псаломщицкій сынъ *Иванъ Андреевскій* къ церкви села Трисвятя, Духовщинскаго уѣзда, и 5) бывшій псаломщикъ соборной г. Бѣлаго церкви *Капитонъ Юшеновъ* къ церкви села Каблукова, Краснинскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Лопатина, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Щукинъ* къ церкви села Сырокоренья, Краснинскаго уѣзда; 2) священникъ села Заборья, Порѣчскаго уѣзда, *Михаилъ Крестелевъ* къ церкви села Рождественскаго, Бѣльскаго уѣзда; 3) священникъ села Горобъ, Вяземскаго уѣзда, *Нилъ Бѣльскій* къ Одигитріевской города Дорогобужа церкви; 4) священникъ села Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, *Фотій Лызловъ* къ церкви села Казулина, Бѣльскаго уѣзда; 5) священникъ села Казулина *Лавръ Четыркинъ* перемѣщенъ на мѣсто *Фотія Лызлова*; 6) псаломщикъ Богородице-Рождественской гор. Смоленска церкви *Алексій Крапухинъ* къ Николаевской г. Вязьмы церкви; 7) псаломщикъ села Кошевичъ, Порѣч. у., *Василій Чернавскій* къ церкви Архадіевскаго г. Вязьмы женскаго монастыря; 8) псаломщикъ села Каблукова, Краснин. уѣзда, *Александръ Юденичъ* къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви; 9) псаломщикъ села Покрова-Копыина, Рослав. у., *Григорій Давевъ* и исправляющій должность псаломщика села Сеславля, того же уѣзда, *Иванъ Щеголевъ* — одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) протоіерей Одигитріевской г. Дорогобужа церкви *Стефанъ Бѣльскій*; 2) священникъ села Заборья, Вязем. у., *Михаилъ Поповъ*; 3) священникъ села Сырокоренья, Краснинскаго уѣзда, *Іоаннъ Щукинъ*; 4) священникъ села Сутокъ, Духовщинскаго

уѣзда, *Александръ Орловъ*; 5) псаломщикъ села Трисвятыя, Духов. у., *Константинъ Крестелевъ*; 6) псаломщикъ села Лучасы, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Березкинъ* и 7) псаломщикъ села Ульхова, Духов. у., *Иванъ Станкевичъ*.

## Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 января за № 6, помощница учителя Фашевской церк.-приходской школы Марія Сивицкая уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой ею должности; а на ея мѣсто назначена резолюціею отъ 14 января за № 11 окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища Валентина Протопопова.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 января за № 7, учительница Кисловской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда, Марія Мясоѣдова перемѣщена на должность учительницы Опоковской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, а на мѣсто Мясоѣдовой въ Кисловскую школу назначенъ резолюціею отъ 14 января за № 11 имѣющій званіе учителя Дмитрій Чубаровъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 января за № 8, помощница учителя Волочковской церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, Клавдія Чулкова уволена отъ должности, а на ея мѣсто временно допущенъ къ занятіямъ въ школъ окончившій курсъ въ министерскомъ двухъклассномъ училищѣ Косьма Ильинъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ завѣдывающаго школою священника.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 января за № 13, инспекторъ духовной семинаріи Панкратій Березкинъ и преподаватель философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ Михаилъ Сменцовскій назначены членами епархіальнаго училищнаго Совѣта.

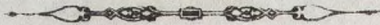
Секретарь Совѣта Братства, преподаватель семинаріи *Николай Предтечевскій*.

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВО СЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

пмѣять честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Афонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обратно:				До Афона и обратно:			
	Ш кл. по жел. дорогѣ. II кл. на пароходѣ.		III кл. безъ продо-вол.	Ш кл. по жел. дорогѣ. II кл. на пароходѣ.		III кл. безъ продо-вол.		
	съ про-дов. на пароходѣ.	безъ про-дов. на пароходѣ.		съ про-дов. на пароходѣ.	безъ про-дов. на пароходѣ.			
Черезъ ОДЕССУ.								
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ . . . . .	181	— 124 50	57	—	88	50 63	—	42 50
Отъ Москвы чрезъ Кіевъ . . . . .	175 50	119 50	51 50	—	83 50	58	—	37 50
Отъ Тулы чрезъ Кіевъ . . . . .	174	— 118	— 50	—	81 50	56	—	36
Отъ Кіева . . . . .	162 50	106	— 38 50	—	70	— 44 50	—	24
Отъ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ . . . . .	175 50	119	— 51	—	83	— 57 50	—	37
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ, Кіевъ . . . . .	183	— 126 50	59	—	90 50	65	—	44 50
Отъ Уфы чрезъ Рязань, Воронежъ, Кіевъ . . . . .	185 50	129 50	61 50	—	93 50	68	—	47 50
Отъ Самары чрезъ Рязань, Воронежъ, Кіевъ . . . . .	181 50	125 50	57 50	—	89 50	64	—	43 50
Отъ Пензы чрезъ Рязань, Воронежъ, Кіевъ . . . . .	179	— 122 50	55	—	86 50	61	—	40 50
Отъ Саратова чрезъ Воронежъ, Кіевъ . . . . .	178 50	122	— 54 50	—	86	— 60 50	—	40
Отъ Воронежа чрезъ Кіевъ . . . . .	173 50	117	— 49	—	81	— 55 50	—	35

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Св. Исаака Сирина о постѣ.

Какъ начало всякаго зла есть удовлетвореніе чреву, такъ святой путь къ Богу и основаніе всякой добродѣтели есть постъ. Постъ есть огражденіе добродѣтели, начало подвижничества, вѣнецъ воздерживовъ, краса дѣвства и святости, блескъ цѣломудрія, основаніе христіанской жизни, отецъ молитвы, виновникъ цѣломудрія и мудрости, наставникъ безмолвія, руководитель ко всякому добру. Какъ здоровые глаза естественно стремятся къ свѣту; такъ душа человѣка, наблюдающаго благоразумный постъ, естественно стремится къ молитвѣ.

Когда ты будешь поститься, тогда умъ твой будетъ стремиться и желать собесѣдованія съ Богомъ; равно и тѣло, привыкшее къ посту, не захочетъ спать и лежать на постели цѣлую ночь. Кто приучилъ къ посту свое тѣло, у того умъ предается размышленію съ совершеннымъ спокойствіемъ, сердце изливается въ молитвѣ, лице выражаетъ скорбь, и постыдныя помыслы совсѣмъ не имѣютъ мѣста. Не видно веселости въ его взорахъ; онъ врагъ страстей и суетныхъ бесѣдъ. Никто не видалъ, чтобы тотъ, кто благоразумно постится, раболѣпствовалъ какой-нибудь порочной страсти. Благоразумный постъ есть великій просторъ для всего добраго. Кто пренебрегаетъ его, тотъ ниспровергаетъ все доброе. Потому-то заповѣдь, предписанная въ самомъ началѣ нашей природѣ, есть постъ.

И Спаситель нашъ, послѣ того, какъ явился на Іорданѣ,

началъ свое служеніе постомъ. Ибо послѣ крещенія Духъ повелъ Его въ пустыню, и Онъ постился тамъ сорокъ дней и сорокъ ночей. Подобнымъ образомъ и всѣ послѣдователи Его на семь же основаніи полагаютъ начало своихъ подвиговъ. Постъ есть оружіе, приготовленное для насъ самимъ Богомъ. Кто пренебрегаетъ имъ, тотъ не правъ. Ибо если постился самъ Законодатель, не нужно ли поститься тѣмъ, коиъ данъ законъ для исполненія? Долго родъ человѣческій не умѣлъ побѣждать, долго діаволъ не испытывалъ пораженія отъ нашей природы; но симъ оружіемъ онъ въ самомъ началѣ былъ ослабленъ. Господь нашъ былъ вождемъ и первымъ побѣдителемъ; Онъ первый доставилъ побѣдный вѣнецъ природѣ нашей. Съ тѣхъ поръ, когда діаволъ видитъ у кого нибудь это оружіе, тотчасъ приходитъ въ страхъ, тотчасъ представляетъ себѣ и воспоминаетъ о томъ пораженіи, которое претерпѣлъ онъ отъ Спасителя въ пустынѣ: сила его сокрушается и исчезаетъ. Какое оружіе такъ крѣпко и способно доставить сердцу мужество въ борьбѣ съ духами злобы, какъ голодъ, понесенный Иисусомъ Христомъ? Ибо чѣмъ болѣе тѣло мучится и страдаетъ въ то время, какъ окружаетъ его полкъ демонскій, тѣмъ большую крѣпость получаетъ душа? Вооруженный постомъ во всякое время пылаетъ ревностію. Ревнитель Ілія испыталъ это дѣйствіе поста, когда воспламенился ревностію по законѣ Божию. Постъ есть ходатай и древняго закона и благодати, дарованной намъ чрезъ Іисуса Христа. Кто не любитъ поста, тотъ и на другіе подвиги лѣнивъ, нерадивъ, безсиленъ и показываетъ симъ худой признакъ разслабленія души своей и даетъ случай врагу своему одержать надъ собою побѣду. Поелику онъ вступаетъ въ борьбу нагой и безоружный, то ясно, что онъ возвратится, не получивъ побѣды; ибо члены его не вооружены постомъ. А кто наблюдаетъ его, у того

душа тверда, готова на всякіе противные случаи и чужда всѣхъ злыхъ страстей.

Претерпѣвая безчисленныя пораженія отъ врага, а иногда и удостоиваясь въ тайнѣ великихъ откровеній, я долгое время наблюдалъ при сихъ несчастныхъ и счастливыхъ случаяхъ и часто испытывалъ на себѣ самомъ, и, наконецъ, собственнымъ чрезъ многіе годы повтореннымъ опытомъ и наблюденіемъ, по благодати Божіей, узналъ, что основаніе всякаго блага, и освобожденіе души изъ плѣна вражія, и путь, ведущій къ свѣту и жизни, составляютъ слѣдующія двѣ вещи: пребываніе въ одномъ мѣстѣ и непрестанный постъ. Отсюда происходитъ повиновеніе чувствъ, отсюда трезвость ума; сими средствами укрощаются буйныя страсти, живущія въ тѣлѣ. Отсюда кротость помысловъ, отсюда свѣтлыя мысли, отсюда усердіе въ дѣлахъ добродѣтели, отсюда возвышенныя и тонкія понятія. Отсюда во всякое время слезы безмѣрныя и память о смерти. Отсюда то чистое цѣломудріе, которое совершенно чуждо всякаго искустельнаго воображенія. Отсюда пронизательность и прозрѣніе отдаленнаго. Отсюда происходитъ то, что душа понимаетъ, силою Слова Божія, самыя глубокія и таинственныя мысли и внутреннія движенія душевныя. Отсюда искусство различать злыхъ духовъ отъ святыхъ силъ и истинныя видѣнія отъ суетныхъ мечтаній. Отсюда постоянная бдительность ума, не позволяющая уклониться на различныя пути и стези и прогоняющая лѣнь и нерадѣніе. Отсюда та пламенная ревность, которая пренебрегаетъ всякую опасность и ничѣмъ не устрашается. Отсюда то горячее усердіе, которое не терпитъ никакой страсти, изгоняетъ ее изъ мысли и старается изгладить изъ

памяти все, что проходить через душу. Кратко сказать: отсюда истинная свобода чловѣка, и радость души, и воскресеніе, и успокоеніе со Христомъ въ царствіи Его.

(Наст. и ут. св. вѣр. хр.).

## Спиритизмъ и христіанство.

(Окончаніе \*).

### III.

Итакъ, спиритизмъ враждебенъ христіанству и по цѣли, которую преслѣдуетъ, и по ученію, которое проповѣдуетъ.

Не смотря на это, многіе видятъ въ спиритизмѣ явленіе утѣшительное и весьма благопріятное христіанству. Помимо высокихъ нравственныхъ поаягій его, они указываютъ еще на строгую нравственную жизнь нѣкоторыхъ спиритовъ. Вѣтреные и легкомысленные раньше, они, когда вошли въ ограду спиритизма, сдѣлались людьми серьезными, сосредоточенными и глубоковѣрующими. Но при этомъ забываютъ, что отдѣльныя лица не характеризуютъ общества, ибо здѣсь требуются наблюденія долгія и надъ цѣлой массой. Нравственная переменна подъ вліяніемъ спиритизма также не всегда бываетъ доброю. Отвлекая вниманіе людей отъ дѣйствительной жизни въ область загробнаго міра, спиритизмъ легко можетъ довести до затменія смысла и подавленія самаго чувства жизни. И все это касается только искреннихъ и серьезныхъ спиритовъ. А какое нравственное вліяніе онъ можетъ производить въ массѣ менѣ искреннихъ своихъ послѣдователей, какой широкій просторъ даетъ разнымъ злоупотребленіямъ!

Говорятъ, что онъ фактически доказываетъ истинность

\*) См. № 24 Смол. Епарх. Вѣд.

бытія невидимаго міра, безсмертіе душ; мысль же о вѣчномъ предназначеніи и сродствѣ человѣка съ міромъ духовнымъ, становясь его убѣжденіемъ, способна переработать человѣка совершенно, привести къ полному возрожденію. Но въ подобныхъ сужденіяхъ заключается крупная психологическая ошибка. Защитники спиритизма полагаютъ, что фактъ убѣдительно самъ по себѣ, и спорить противъ него никто не будетъ. Но это не правда. Мы постоянно видимъ обратное явленіе, когда не фактъ убѣждаетъ, а убѣжденіе даетъ силу факту. И это вполне естественно: сердце представляетъ болѣе глубокой источникъ сомнѣній и предубѣждений, нежели умъ, и убѣдить или переубѣдить сердце гораздо труднѣе. Сколько чудесъ, самыхъ великихъ и поразительныхъ, сотворилъ Іисусъ Христосъ предъ Іерусалимскими старѣйшинами, и что же? Отозвалось ли каменное сердце ихъ? Нѣтъ; подобно современнымъ спиритамъ, они также разглашали, что Іисусъ творилъ чудеса *силою Веельзевула, князя бѣсовскаго* <sup>1)</sup>, а когда увидѣли воскресшаго Лазаря, постановили убить и Чудотворца и его самого <sup>2)</sup>. Такъ оправдывались приточныя слова Авраама, сказанныя томившемуся въ аду богачу, когда онъ просилъ послать на землю для вразумленія живыхъ братьевъ его прежняго страдальца: *„у нихъ есть Моисей и пророки... Если же Моисей и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“* <sup>3)</sup>. Вообще, чудо можетъ дѣйствовать на насъ только въ томъ случаѣ, если душа наша открыта и доступна благодатнымъ въявіемъ, иначе всякое, даже поразительное знаменіе любви и гнѣва Божія минуетъ, не коснувшись ея, даже не будетъ замѣчено: упорство въ невѣріи и окаменѣніе сердца убиваютъ въ че-

<sup>1)</sup> Мате. XII, 24.

<sup>2)</sup> Іоанн. XII, 10.

<sup>3)</sup> Лук. XVI, 30, 31.

ловѣвъ всякую духовную воспримчивость <sup>4)</sup>. Поэтому едва ли возможно видѣть въ спиритизмъ сколько нибудь важную опору для христіанства въ его борьбѣ съ современнымъ безбожіемъ. Убѣжденный атеистъ только посмѣется надъ духовызываніемъ, — не повѣритъ, если увидитъ даже своими глазами. А что сказать объ остальныхъ? Не считается ли признакомъ хорошаго тона отвергать чудеса медиумизма, находить вездѣ мистификацію? Полвѣка существуетъ ояъ, а кого убѣдилъ, и лучше ли стали сами спириты? Вообще знаніе или очевидность факта сама по себѣ не убѣждаетъ, тѣмъ болѣе не спасаетъ, не даетъ ни силы, ни внутренняго расположенія къ самоусовершенствованію.

Необходимо, наконецъ, замѣтить, что мысль о заслугахъ спиритизма предъ христіанствомъ заключаетъ въ себѣ недоразумѣніе, если даже разсматривать послѣднее, какъ религіозно-философскую систему, безъ отношенія къ жизни; другими словами, самый принципъ спиритизма — ученіе о духахъ и постоянныхъ сношеніяхъ духовъ съ людьми не только не согласенъ съ христіанствомъ, но противорѣчитъ ему, и предположеніе какой-то гармоніи между ними основывается только на внѣшности и призрачномъ сходствѣ. Мы вѣруемъ, хотя и по другимъ основаніямъ сравнительно съ спиритами, что существуютъ добрые духи и злые; одни содѣйствуютъ нашему спасенію <sup>5)</sup>, другіе постоянно вредятъ, ищутъ нашей гибели <sup>6)</sup>; вѣруемъ, что духъ человѣка, по разлученіи съ тѣломъ, не исчезаетъ безслѣдно, но пребываетъ вѣчно <sup>7)</sup>. Знаемъ далѣе, что духи могутъ являться живымъ людямъ и дѣйствительно являлись. Таковы духоявленія ветхаго и но-

<sup>4)</sup> Ис. 17, 10.

<sup>5)</sup> Евр. 1, 14.

<sup>6)</sup> Ефес. VI, 16.—1 Петр. V, 8.

<sup>7)</sup> Евкл. XII, 7.—Матѳ. X, 28.

ваго завѣта <sup>8)</sup>). Извѣстны далѣе, хотя немногіе, примѣры явленій и отшедшихъ людей: одни передаются въ Св. Писаніи, напр., явленіе Моисея и пр. Илиі на горѣ Ѡаворѣ <sup>9)</sup>, другіе засвидѣтельствованы исторіей; желающіе знать могутъ найти рассказы о нихъ у М. П. Погодина <sup>10)</sup> и у Преосв. Никанора Херсонскаго <sup>11)</sup>; припомнимъ также опубликованный случай явленія умершаго студента недавно почившему митр. Платону, когда онъ былъ еще инспекторомъ семинаріи <sup>12)</sup>. Но что изъ этого видно? Прежде всего то, что явленія умершихъ чрезвычайно рѣдки и составляютъ исключеніе изъ общаго закона. По естественному порядку, смерть полагаетъ граньцу непереходимую, открываетъ область, откуда не возвращаются. „Оттого-то, замѣчаетъ Преосв. Никаноръ, души умершихъ являются въ мигу или скоро послѣ смерти, но рѣдко—спустя долго по смерти... Видно по всему, что между міромъ земнымъ и надземнымъ, гдѣ живутъ отшедшіе, лежитъ широкое даже для нихъ пространство, въ смыслѣ непереходимой области“ <sup>13)</sup>. Самымъ фактомъ смерти усопшіе порываютъ всѣ земныя связи и, переходя въ новую область бытія, отрѣшаются отъ всѣхъ условій и интересовъ земной жизни, начинаютъ новую, полную другихъ впечатлѣній, среди невѣдомыхъ тайнъ, которыхъ, по апостолу, *человѣку нельзя пересказать* <sup>14)</sup>. Какія же сношенія могутъ послѣ того продолжаться между живыми и умершими? Не будутъ ли они, вмѣсто ожидаемой пользы, сопровождаться

<sup>8)</sup> Быт. III, 24; XVIII, 1—10; XIX; XXI, 17.—Исх. III, 2, 6—7.—Числ. XXII, 23.—Ис. Нав. V, 13—15.—Суд. XIII, 3—5; VI, 12.—Дан. VIII, 15—17; IX, 21.—Гов. V, 4—5; XII, 15.—Лук. I, 11—12, 26—38; II, 9—12; XXIII, 43.—Мате. IV, 11; XXVIII, 2—7.—Дѣян. I, 10—11; V, 19; XII, 7—9.

<sup>9)</sup> Лук. IX, 30—33.

<sup>10)</sup> „Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ.“ Изданіе 2, Москва, 1874. II, 75—85.

<sup>11)</sup> „Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія.“ Изданіе 2. Одесса. 1890. II, 504—505.

<sup>12)</sup> Странникъ. 1892. 1, 198.

<sup>13)</sup> „Поученія, бесѣды, рѣчи“... т. 11, 505.

<sup>14)</sup> 2 Коринѣ. XII, 4.

однимъ только вредомъ, въ однихъ возбуждая праздное любопытство, въ другихъ суетность мысли и интересовъ, снова привязывая къ покинутому <sup>15)</sup>? Правда, по ученію христіанскому, между живыми и умершими есть и долженъ быть союзъ, но союзъ духовно-нравственный, воплощаемый въ молитвѣ; физическаго же нѣтъ и быть не можетъ, и тѣ немногочисленные факты явленій, о которыхъ сообщаютъ намъ, должны утверждать насъ еще болѣе въ этой мысли. Въ большинствѣ случаевъ они происходятъ не по капризу умершихъ, тѣмъ болѣе живыхъ, но по особенному изволенію Божію, въ видѣхъ какихъ нибудь высшихъ нравственныхъ цѣлей и помощи людямъ.

Между тѣмъ, спиритизмъ утверждаетъ, что никакой границы между мірами не существуетъ, и каждая душа можетъ во всякое время снова воротиться къ живымъ, а практика его представляетъ сплошной рядъ духовызываній, самыхъ дерзкихъ и безразсудныхъ. Но не расшатываетъ ли онъ въ такомъ случаѣ съ непонятнымъ ослѣпленіемъ отъ вѣка установленную грань между міромъ живыхъ и умершихъ? Не колеблеть ли основнаго закона, на которомъ зиждется вселенная? — Разумъ отказывается вѣрить всему, что говорятъ о своей власти надъ духами спириты. Нельзя въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы души умершихъ по первому желанію безпокойныхъ братьевъ своихъ готовы были оставить Богомъ опредѣленное мѣсто и являться въ покинутый міръ, — и съ какою цѣлію? — для однихъ произвести рядъ загадочныхъ, но лишенныхъ смысла дѣйствій, удовлетворить любопытству другихъ, а медиуму доставить заработокъ. Нельзя допустить, чтобы какія нибудь ничтожныя механическія дѣй-

---

<sup>15)</sup> Прекрасное разсужденіе на вопросъ: почему не приходятъ къ людямъ умершіе—дается въ словѣ Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, въ четьи всѣхъ святыхъ.



ствія медиума и присутствующихъ способны были колебать небесныя сферы и души величайшихъ мужей, — пророки, апостолы, Богоматерь и даже Иисусъ Христосъ, по увѣренію спиритовъ, иногда ихъ посѣщающіе, спѣшили на зовъ безразсудныхъ вызывателей. Спириты вѣрятъ и другихъ силятся увѣрить, что духи и въ самомъ дѣлѣ имъ повинуются. Не обманываются ли, однако, они, принимая однихъ духовъ за другихъ? Сами же спириты съ печалію признаются, что нѣтъ никакой возможности узнать и доказать тожество вошедшаго въ общеніе духа съ тѣмъ самымъ, за кого онъ выдаетъ себя. Кардекъ въ своей „книгѣ медиумовъ“ прямо и рѣшительно утверждаетъ, что тожество духа съ точностію никогда нельзя доказать, особенно жившихъ давно. Иногда, говоритъ онъ, духи намѣренно принимаютъ на себя чужія имена; можетъ предстать равнымъ образомъ духъ, никогда не жившій на землѣ и не имѣющій земнаго имени, и принять на себя имя какаго либо человѣка во избѣжаніе разныхъ затрудненій. Кромѣ того, переселяясь въ загробный міръ, духи уносятъ съ собою и свои земныя привычки и склонности, добродѣтели и пороки. А что, спрашиваетъ одинъ мыслитель, если, ставши на точку зрѣнія спиритовъ, т. е., признавши эти явленія дѣйствительными откровеніями изъ міра духовнаго, лишь нѣсколько измѣнить взятую точку зрѣнія предположеніемъ, что все эти духи лживые, злые, нечистые? Можетъ быть, они намѣренно согласились между собою обманывать самонадѣянныхъ и суевѣрныхъ спиритовъ, въ чемъ, конечно, можетъ заключаться для нихъ прямой расчетъ и удовольствіе? Можетъ быть, они нарочно и являются спиритамъ подъ именемъ свѣтлыхъ духовъ и говорятъ имъ въ иныхъ случаяхъ нѣчто похожее на дѣло и правду только для того, чтобы тѣмъ удобнѣе завлечь легковѣрныхъ въ безвыходныя дебри лжи и погибели? Изъ Свящ.

Писанія мы знаемъ, что злые духи могутъ преобразовываться въ ангеловъ свѣтлыхъ, являться людямъ подъ чужими именами, говорить съ ними даже отъ имени Божія, приводить тексты Свящ. Писанія и т. д. <sup>16)</sup>. Кто же поручится, что духи, которые часто являются, духи свѣта и истины, а не лжи и коварства? Во всякомъ случаѣ наши мечтатели играютъ съ огнемъ, довѣряясь духамъ, которыхъ сами не знаютъ. Еще болѣе подозрѣній внушаетъ практика спиритовъ или тѣ способы, которыми они входятъ въ общеніе съ духами, получаютъ откровенія. Въ самомъ дѣлѣ, духовызыванія спиритовъ весьма живо напоминаетъ языческую магію со всѣми ея развѣтвленіями: колдовствомъ, волшебствомъ, некромантіей и пр. Всѣ эти чародѣи, подъ общимъ названіемъ маговъ, по народнымъ представленіямъ, также имѣли власть надъ демонами и могли заставлятъ ихъ служить себѣ; могли творить чудеса, вызывать духовъ посредствомъ заклинаній, читать будущее, измѣнять состояніе погоды. Вообще, въ своемъ ученіи о духахъ и способахъ сообщенія съ ними, спиритизмъ представляетъ ничто иное, какъ воскрешеніе давно отжившихъ языческихъ суевѣрій? — Какое же

<sup>16)</sup> 2 Коринѳ. XI, 14.—Матѳ. IV, 2—11.—Лук. IV, 2—13.—Дѣйствительно, извѣстно нѣсколько случаевъ, когда на спиритическихъ сеансахъ на вопросъ: кто онъ?—духъ отвѣчалъ: сатана. Такъ, Руа (La verité sur le spiritisme p. 16) передаетъ: на одномъ сеансѣ медиумъ заклиналъ духа написать: „радуися Иисусе“. Духъ написалъ только: „радуися“. Послѣ троекратнаго заклинанія онъ какъ бы съ трудомъ написалъ: „радуися... Сатана.“ (Прав. обозр. 1871, II, 233).—Другой случай имѣлъ мѣсто въ Баку съ г. Руссковымъ, по вѣроисповѣданію православному христіаниномъ, въ свѣтлый день пасхи. Расположенный ранѣе къ вѣрѣ въ спиритскія откровенія, г. Руссковъ впоследствии слѣлался убѣжденнымъ анти-спиритомъ. Поводъ былъ слѣдующій. Не получивъ однажды, именно въ великій четвергъ 1883 г., обычныхъ откровеній отъ духа (въ этотъ день онъ причащался Св. таинъ), г. Руссковъ, желая разрѣшить закрывшееся подозрѣніе, на первый же день свѣтлаго праздника, призвавъ имя всемогущаго Бога, потребовалъ отъ духа прямого отвѣта: кто онъ?—и духъ написалъ: „я тотъ, кто искушалъ Бога въ пустыни“. Тотъ же отвѣтъ получался послѣ, когда произносимо было заклинаніе Богомъ (Странникъ. 1885, III. 699—714).—Автографъ вопроса-отвѣтовъ находится въ редакціи упомянутаго журнала, разсказъ же Русскова, несомнѣнно правдивый и полный величайшаго интереса, заслуживаетъ вниманія всѣхъ занимающихся вопросомъ о спиритизмѣ, тѣмъ болѣе—увлекающихся этой опасной игрой.

мѣсто ему въ христіанствѣ и какой услуги можетъ отъ него ожидать послѣднее?

IV.

Христіанство, какъ чистая и совершенная истина, не нуждается въ такомъ ненадежномъ и коварномъ союзникѣ, какъ спиритизмъ, и, держась почвы Св. Писанія, строго осуждаетъ и древнее и новое чародѣйство, особенно противоестественное вторженіе въ область духовнаго міра. „*Не ворожите и не гадайте*“<sup>17)</sup> и „*ворожеи не оставляй въ живыхъ*“<sup>18)</sup>, говорилъ Богъ Израилю еще чрезъ Моисея. „*Не обращайтесь къ вызывающимъ мертвыхъ, и къ волшебникамъ не ходите, и не доводите себя до оскверненія отъ нихъ*“<sup>19)</sup>. „*Когда ты войдешь въ землю, которую даетъ тебѣ Господь, Богъ твой; тогда не научись дѣлать мерзости, какія дѣлали народы сіи. Не долженъ находиться у тебя проводящій сына своего или дочь свою чрезъ огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародѣй, обиятель, вызывающій духовъ, волшебникъ и вопрошающій мертвыхъ. Ибо мерзокъ предъ Господомъ всякій дѣлающій это, и за сіи-то мерзости Господь, Богъ твой, изгоняетъ ихъ отъ лица твоего*“<sup>20)</sup>. „*И когда скажутъ вамъ: обратитесь къ вызывателямъ умершихъ и къ чародѣямъ, къ шептунамъ и чротовъщателямъ, тогда отвѣчайте: не долженъ ли народъ обращаться къ своему Богу? спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ*“<sup>21)</sup>? Древніе святые отцы и учителя церкви, свидѣтели языческихъ суевѣрій, ни мало не сомнѣваясь, ука-

<sup>17)</sup> Лев. XIX, 26.

<sup>18)</sup> Исх. XXII, 19.

<sup>19)</sup> Лев. XIX, 31

<sup>20)</sup> Второз. XXIII, 9—12.

<sup>21)</sup> Исаи. VIII, 19.

звали въ языческой магіи дѣйствія и проявленія діавола, въ языческихъ прорицаніяхъ — навѣты злаго духа <sup>22)</sup>; относительно же некромантіи прямо высказывали, что это — дѣло діавольское, и отрицали возможность духосообщеній. „Богъ заперъ для душъ умершихъ двери вѣчности, училъ св. Златоустъ, и никому изъ нихъ не дозволяетъ являться живымъ, чтобы діаволъ не воспользовался позволеніемъ ко вреду и обману людей“ <sup>23)</sup>. „Не въ природѣ душъ, отдѣленныхъ отъ тѣла, сообщаться съ живущими“, говорилъ и блаж. Августинъ: „что же касается демоновъ, то они могутъ это дѣлать по поущенію Божію, когда Богу угодно или наказать или испытать его“ <sup>24)</sup>. Точно также соборы вселенскіе и помѣстные ревностно вооружались противъ всѣхъ видовъ волшебства и назначали отлученіе отъ церкви всѣмъ, кто имъ занимался“ <sup>25)</sup>; „коснѣющихъ же въ семъ, постановляетъ шестой вселенскій соборъ, и не отвращающихся и не убѣгающихъ отъ таковыхъ пагубныхъ и языческихъ вымысловъ, опредѣляемъ совсѣмъ извергать изъ церкви... *Ибо кое общеніе свѣту ко тмѣ, якоже глаголетъ Апостолъ; или кое сложеніе церкви Божіей со идолами; или кая часть вѣрному съ невѣрнымъ; кое же согласіе Христа съ велиаромъ*“ (2 Кор. VI, 14 — 16) <sup>26)</sup>?

Понятно, какъ надо быть осторожнымъ въ отношеніяхъ къ спиритизму, по вѣдѣнности заманчивому и многообѣщающему, на самомъ же дѣлѣ суевѣрному и лживому, попирающему законы природы, ума человѣческаго и Слово Божіе, и какъ надо жалѣть довѣрчивыхъ его поклонниковъ. Не

<sup>22)</sup> Тертуллианъ. „Апология“, гл. XXII—XXIII. Твореній ч. II. Изд. 2, Сиб. 18 9, 54—59.— Василий В. „Голгованіе на пр. Исаію“. Твор. св. отцовъ, изд. при Моск. л. Акад. VI, 335—Григорій Бог. „Слово 4, первое обличительное на царя Юліана“. Ч. I, 103. 117—118. М. 1843.

<sup>23)</sup> Бесѣда 4 на сванг. отъ Луки.

<sup>24)</sup> Толк. на псал. XC. Прав. об. 1871, II, 480.

<sup>25)</sup> Люд. 36 пр., Анкир. 24 пр., св. Григорія Нас. пр. 3.

<sup>26)</sup> Прав. 61. Книга правилъ. М. 1874. 107 с.

спириты должны быть нашими наставниками и не духи — законодателями. У насъ, скажемъ словами праотца, *есть Моисей и пророки* <sup>27)</sup>, даже болѣе того: есть вѣчное небесное евангеліе, данное людямъ Богомъ духовъ и всякія плоти. И мы твердо вѣруемъ, что современный спиритизмъ, пытающійся возобновить и объединить философскія и религіозныя идеи древности, рушится такъ же, какъ рушились однородныя предшествовавшія явленія; только безусловная истина, Божественная, христіанская, стоитъ и будетъ стоять вѣчно; на зовъ же коварнаго духа отвѣтимъ словами ап. Павла: *„кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѳема“* <sup>28)</sup>; ибо для спасенія людей *„никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ“* <sup>29)</sup>.

С. Добромысловъ.

## Итоги моей миссіонерской дѣятельности съ 1887 года по 1894 годъ включительно.

(Продолженіе 1).

Первое собесѣдованіе съ раскольниками я рѣшился открыть 3 мая въ ближайшемъ къ городу Гжатску селѣ Воронцовѣ. Заблаговременно повѣстками мною дано было знать чрезъ приходскаго священника Аполлонія Зыкова и волостного старшину, что будетъ съ старообрядцами бесѣда или въ приходскомъ храмѣ, или въ училищѣ, гдѣ найдутъ для себя удобнымъ собесѣдователи. День былъ воскресный, свободный для сельчанъ. Къ 4 часамъ пополудни собралось въ

<sup>27)</sup> Лук. XVI, 29.

<sup>28)</sup> Галат. 1, 9.

<sup>29)</sup> 1 Коринт. III, 11.

1) См. № 2 Смол. Еванг. Вѣд.

село къ дому священника изъ разныхъ деревень болѣе 50 человекъ мужчинъ и женщинъ. На предложеніе мое: гдѣ старообрядцы желаютъ бесѣдовать? всѣ единогласно отвѣтили: „въ храмъ“. Чрезвычайно радостно было слышать общее, непринужденное желаніе всѣхъ бесѣдовать о вѣрѣ не въ иномъ мѣстѣ, а именно въ домѣ Божіемъ, этомъ главномъ училищѣ вѣры и благочестія. Замѣтно было: старообрядцы входили въ церковь съ благоговѣніемъ, исполнивъ при входѣ уставный началъ. Бесѣда открыта была чтеніемъ молитвы „Царю небесный“, а затѣмъ прочтено было недѣльное Евангеліе о Самарянинахъ. Чтобы яснѣе и понятнѣе было для слушающихъ читаемое, я раскрылъ причину самарянскаго раскола въ іудействующей церкви и примѣнительно къ сему изложилъ въ краткомъ очеркѣ начало, развитіе и окончательную организацію раскола въ русской церкви съ 1149 года по 1667 годъ. Съ большимъ вниманіемъ старообрядцы слушали мою рѣчь. Затѣмъ я просилъ начетчиковъ и лжепопа австрійской лжеіерархіи поговорить съ нами (со мною и о. Зыковымъ) объ обрядахъ вѣры, но никто изъ нихъ не отозвался возраженіемъ. Тогда я обратился къ попу съ такими словами: „вы, Иванъ Александровичъ, именуетесь священникомъ и совершаете всѣ обряды для отпавшихъ отъ истинной Христовой церкви нашихъ братій, скажите же: происходитъ ли ваша іерархія отъ Христа, или образовалась послѣ“? — Александровъ, вмѣсто прямого отвѣта, говорилъ о законности своего священства, ссылаясь на то, что онъ имѣетъ ставленическую грамоту отъ своего епископа. Но я замѣтилъ: грамота не есть доказательство законности священства, равно какъ и не доказано еще, что епископъ, выдавшій грамоту, получилъ власть хиротоніи отъ самого Христа. Александровъ молчалъ. Послѣ сего мною рассказано о происхожденіи лжеавстрійской іерархіи и о незаконномъ при-

знані старообрядцами запрещеннаго митрополита Амвросія за истиннаго архіерея. Въ доказательство этого прочитана была запретительная грамота Амвросію отъ Константинопольскаго патріарха Анѳима, писанная 1847 г. 8 августа, копія съ которой перепечатана въ журналъ „Истина“ за 1883 г., а затѣмъ, что запрещенный лишается права хиротонисать, изъ апостольскихъ постановленій читаны правила: 14, 15, 35 и 55 св. Апостоль и 15 прав. 1-го вселенскаго собора. На доводы мои многіе соглашались, но оказалось, что это безпоповцы, которые говорили: „австрійцы понаставили себѣ епископовъ и поповъ изъ содержателей постоянныхъ домовъ, кузнецовъ и колесниковъ (занимающихся работою колесъ, изъ каковыхъ мастеровъ и лжепопъ Иванъ Александровъ), — ну, какіе это попы?“ — Были между прочимъ, сужденія о двуперстїи, крестѣ осьмиконечномъ и седми-просфорїи. Одинъ изъ старообрядцевъ — бѣглопоповецъ чрезвычайно поразилъ меня слѣдующимъ вопросомъ: „скажи, отецъ, за что папѣ Формозу отрубили три персты и бросили въ рѣбу Тиберь?“ Такое возраженіе меня очень смутило, я не зналъ, что на него отвѣтить. Невольно пришло мнѣ на память данное Преосвященнымъ Несторомъ предостереженіе не спѣшить выступать на публичныя бесѣды съ раскольниками, — но что подѣлать-то? Нужно же что нибудь отвѣчать. Я тогда схватился за привезенную мною брошюру: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами“ — протоіерея Кашменскаго, въ которой, какъ я припомнилъ, всѣ старообрядческіе вопросы помѣщены съ краткими отвѣтами на нихъ, а священникъ А. Зыковъ тѣмъ временемъ занималъ собесѣдниковъ объясненіемъ смысла употребляемаго перстосложенія для крестнаго знаменія. Къ счастью моему, я скоро же нашелъ въ руководствѣ слѣдующій вопросъ о папѣ Формозѣ: „что слѣдуетъ отвѣчать на ту неправду, будто-бы,

кромѣ папы Афеса, троеперстію научилъ грековъ римскій папа Формозъ“? (Истор. о отц. и страд. Солов. л. 193). Пробѣжавъ мелькомъ краткіе отвѣты на этотъ вопросъ, я сказалъ бѣглопоповцу: „ужь не думаешь ли ты, что за то отрубили персты папѣ Формозу, что онъ грековъ научилъ троеперстію“? — *Стар.*: „не только за ученіе триперстію, а и самъ знаменовался тремя персты“. — *Я.*: „папа Формозъ жилъ за 96 лѣтъ до принятія христіанства отъ грековъ св. равноапостольнымъ Владимиромъ, почти одновременно съ греческимъ патріархомъ Фотіемъ, который всегда обличалъ римскую церковь въ неправомъ ея отступленіи отъ восточной греческой церкви. Стало-быть, папа Формозъ никакъ не могъ склонить грековъ принять римское перстосложеніе для крестнаго знаменія, которое имѣеть нѣкоторое сходство съ старообрядческимъ двуперстіемъ, а не триперстіемъ“. — *Стар.*: „не богодухновенную книжицу ты держишь въ рукахъ, слѣдовательно, и неправильно толкуешь. Есть-ли у тебя книга Вѣры? вотъ эта богодухновенная книга“. Я долженъ былъ сознаться, что этой книги не имѣю вовсе, а въ каталогѣ для выписки книгъ она помѣщена, и деньги уже отосланы къ предсѣдателю Братства св. митроп. Петра Московскаго — Преосвященному епископу Мисаилу. Тогда старообрядецъ сказалъ: „запасись непременно книгами: Вѣры, Кирилловой, Потребникомъ патр. Іосифа, и еще пріѣзжай къ намъ бесѣдовать, а теперь просимъ тебя отпустить насъ“. Я поблагодарилъ старообрядцевъ, что они не отказались придти на бесѣду и держали себя благоговѣйно въ храмѣ Божиемъ и вѣжливо по отношенію ко мнѣ.

Такъ закончено было первое мое знакомство и собесѣдованіе съ раскольниками, на которомъ многіе показали себя читающими журналъ „Истину“, а лжецопъ Иванъ Александровъ знакомъ даже съ Московскими Церковными Вѣдомо-



стями и „Голосомъ Москвы“, въ коихъ излагались бесѣды Преосвященнаго Мисаила. Этотъ опытъ показалъ мнѣ, что бесѣдовать съ старообрядцами нужно непременно объ опредѣленномъ только предметѣ и имѣть къ тому надлежащую подготовку, а не поверхолетное знакомство съ уважаемыми ими книгами. Весьма важно также обладать находчивостію и сообразительностію въ рѣшеніи поставляемыхъ вопросовъ. Хладнокровіе и любезное отношеніе собесѣдника раскольники цѣнятъ выше всего.

Вскорѣ послѣ моего съ Воронцовскими раскольниками собесѣдованія, отъ Преосвященнаго Нестора послѣдовало ко мнѣ распоряженіе къ 29 іюня явиться въ Москву на съѣздъ миссіонеровъ. Для меня, какъ новичка въ дѣлѣ миссіи, весьма кстати было побыть на съѣздѣ, поучиться у опытныхъ людей, какъ слѣдуетъ относиться къ раскольникамъ, и послушать ихъ бесѣды съ ними. И дѣйствительно, такія популярнѣйшія и свѣтлыя личности, какъ о. архимандритъ Павелъ Прусскій, Вятскій кафедральный протоіерей и магистръ богословія Стефанъ Кашминскій (нынѣ умершій), іеромонахъ Арсеній и Псковскій миссіонеръ — священникъ Константинъ Голубевъ (нынѣ умершій), — отъ своей практики внесли богатый вкладъ въ общій трудъ миссіонерскаго съѣзда. Они съ достаточною ясностію опредѣлили условія взаимоотношеній епископа, миссіонера и приходскаго священника въ общемъ ихъ дѣлѣ миссіонерскаго труда; что эти лица, преслѣдуя одну общую цѣль — спасеніе заблуждающихся раскольниковъ путемъ привлеченія ихъ словомъ истины и примѣромъ собственной жизни въ лоно православной церкви, должны имѣть другъ къ другу братскую любовь, довѣріе, снисходительность и обоюдное уваженіе.

Не мало также употреблено было времени на объясненіе закона 3 мая 1883 г., которымъ раскольники слишкомъ зло-

употребляютъ, особенно австріяки, пользуясь Высочайше дарованными имъ льготами. Во всѣхъ мѣстахъ Россіи, откуда были только на съѣздѣ миссіонеры, этой секты раскольники самовольно, безъ разрѣшенія Правительственной власти, устраиваютъ обширные молитвенные дома съ иконостасами и алтарями, жепопы носятъ длинные волосы и одѣяніе, соответствующее по покрою рясамъ и подрясникамъ православнаго духовенства, въ вѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. на Кавказѣ, жеепископы и жепопы не только украшаются наперстными крестами, а и орденами св. Анны и Владиміра. Очевидно, самоволіе этихъ вожаковъ раскола явно соблазняетъ православныхъ простолюдиновъ, которые, судя по наружному виду, никакъ не могутъ отличить раскольническихъ жепоповъ отъ православныхъ священниковъ, находя въ тѣхъ и другихъ одинаковое іерархическое достоинство. Поэтому миссіонерамъ необходимо ознакомиться съ содержаніемъ закона 3 мая 1883 г. и, при содѣйствіи свѣтской власти, не допускать тѣхъ беззаконныхъ поступковъ, какіе позволяютъ себѣ раскольническіе жепопы. Я воспользовался этимъ разъясненіемъ оо. миссіонеровъ. Въ августѣ мѣсяцѣ мною донесено было Его Преосвященству на двухъ извѣстныхъ мнѣ жепоповъ австрійской секты — Ивана Александрова и Алексѣя Иванова Журавлева, что они, ничѣмъ не стѣсняясь и ничего не опасаясь, въ городѣ и деревняхъ расхаживаютъ съ длинными волосами и въ платьѣ, усвоенномъ исключительно лицамъ духовнаго званія. Результатомъ сего доноса было то, что попамъ этимъ уѣздный исправникъ приказалъ остричь волосы. Замѣчательно, раскольники, увидѣвъ Александрова остриженнымъ, перестали къ нему относиться съ прежнимъ уваженіемъ, говоря: „ну, какой-же это попь, когда урядникъ остригъ его“?

О другихъ мѣропріятіяхъ и способахъ къ ослабленію рас-

кола, выработанныхъ съѣздомъ миссіонеровъ, я считаю излишнимъ говорить, потому что они опубликованы въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ. Скажу одно, что въ Гжатскомъ уѣздѣ, благодаря энергіи православныхъ пастырей, постановленія миссіонерскаго съѣзда 1887 г. имѣютъ приложеніе на дѣлѣ и приносятъ свою долю пользы православію, какъ присоединеніемъ раскольниковъ къ православной церкви, такъ и удержаніемъ нѣкоторыхъ наклонныхъ къ расколу въ православіи.

Публичныя бесѣды оо. миссіонеровъ въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ на меня произвели весьма глубокое впечатлѣніе. Громадная начитанность собесѣдниковъ, ихъ ораторское краснорѣчіе, пронивнутое духомъ христіанской любви къ заблуждающимся раскольникамъ и самая обстановка бесѣдъ на открытомъ воздухѣ, при многотысячной толпѣ народа, невольно приковываютъ къ себѣ вниманіе и простолюдина, и интеллигента, и людей науки. Поэтому-то иногда часъ — два толпа, какъ одинъ человѣкъ, притаивъ дыханіе, съ увлеченіемъ слушаетъ рѣчь собесѣдника, такого оратора, напримѣръ, какъ о. іеромонахъ Арсеній, который своимъ звучнымъ теноровымъ голосомъ мастерски бичевалъ раскольниковъ поповцевъ и безпоповцевъ за ихъ противленіе церкви Христовой, противопоставляя ихъ заблужденіямъ и порокамъ требованія слова Божія и святоотеческаго писанія. И все это такъ жизненно, увлекательно! А случается и такъ, что при преніяхъ православный собесѣдникъ такъ поставитъ въ тупикъ возражателей — раскольниковъ, что имъ положительно нечѣмъ оправдать своихъ заблужденій, и они тогда начинаютъ поносить ругательствомъ и церковь и пастырей ея. Въ эти минуты просто поражаешься хладнокровіемъ православныхъ собесѣдователей, которымъ эта ругань ровно ничего не значитъ. Такъ, по край-

ней мѣрѣ, велъ себя спокойно на бесѣдѣ въ Возѣ почившій о. Константинъ Голубевъ. Разобравъ неправоe ученеiе безпоповцевъ о воцаренiи антихриста со времени царя Алексѣя Михайловича и доказавъ имъ, что онъ еще не пришелъ въ мiръ, о. Константинъ сазалъ: „безпоповцы не имѣютъ никакой вѣры въ Господа Иисуса Христа и напрасно считаютъ себя христіанами, они скорѣе всего предтечи антихриста, потому что отвергли установленныя Господомъ Иисусомъ Христомъ священство и другія таинства, кромѣ одного крещенія, супружеской жизни не признаютъ, блудъ оправдываютъ тѣмъ, что „не согрѣша Богу не умолишь“, за царя не молятся и считаютъ его антихристомъ и проч., а таковыхъ, чающихъ антихристова прихода, его же и трапезу тѣмъ уготовати чающихъ велику и подлежащу въ снѣдъ“ (Иноч. потребн. како достоитъ приимати отъ жидовъ къ христіанской вѣрѣ л. 309 обор.) иночскій потребникъ проклиналъ. Возражатели безпоповцы Василій Пименовъ и Максимъ Прохоровъ стали оправдывать свое безіерархическое состояніе слѣдующими словами изъ книги Соборника: „при послѣднемъ антихристѣ восплачутся церкви Божія плачемъ велиемъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба Богоугодная. Священныя бо церкви, яко оводное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова въ днехъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“ (Соборн. л. 133 обор.). — О. Константинъ: „ну, а какъ вы находите: Успенскій соборъ (въ Москвѣ) въ томъ же видѣ сохранился, въ какомъ онъ былъ при патріархѣ Іосифѣ“? — „Да!“ отвѣтили безпоповцы. — О. Констан.: „въ этомъ соборѣ престоль, жертвенникъ, иконы и мощи въ такомъ же благоговѣйномъ порядкѣ соблюдаются, какъ и при патріархѣ Іосифѣ: вы этого не будете отрицать“? Безпоповцы ввали въ недоумѣніе, — молчатъ. О. Констан.: „Такъ

какъ безпоповцы сами признали, что Успенскій соборъ и по внѣшнему и по внутреннему своему состоянію таковъ, каковымъ былъ въ благочестіе патріарха Іосифа, а не овощное хранилище, то отдадимъ мы его имъ, пусть они откроютъ въ немъ Богослуженіе по чину и порядку блаженнаго памяти патр. Іосифа“. В. Пим. и Мак. Прох. со злою улыбкою сказали: „нѣтъ, не нуженъ онъ намъ, ужъ лучше отдайте вы его австрійцамъ“. стыдно стало послѣ этого безпоповцамъ, что ихъ вымышленное ученіе о воцареніи антихриста не имѣетъ соответствія съ дѣйствительностію. О. Константинъ нелѣпость сего безпоповскаго ученія опровергъ многими мѣстами изъ того же Соборника, Толкованія І. Златоустаго на 2 посл. къ Солун., Ефрема Сирина и многихъ другихъ. Во все это время безпоповцы суетились, ища опроверженій въ своихъ тетрадкахъ, поносили церковь православную и ея пастырей; со стороны казалось, что это люди помѣшанные.

Гжатскій уѣздный миссіонеръ,

свящ. *Николай Клитингъ.*

(Продолженіе будетъ).

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

*Высокопреосвященный Макарій, бывший архіепископъ Донской и Новочеркасскій* (некрологъ). — 24 декабря минувшаго года скончался жившій на покое въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ Высокопреосвященный *Макарій*, бывший архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Почившій святитель скончался въ маститой старости: ему было около 78 лѣтъ, и онъ въ 1892 году имѣлъ утѣшеніе праздновать 50-лѣтній юбилей своей дѣятельности на пользу церкви и отечества. Почившій архипастырь преимущественно управлялъ

пятью епархіями: Орловской, Архангельской, Нижегородской, Вятской и Донской и во всѣхъ этихъ епархіяхъ оставилъ по себѣ добрую и благодарную память. Изъ Новочеркасска Владыка прибылъ на покой въ Нижній 17 іюля 1894 года. Здоровье покойнаго архипастыря въ послѣднее время было крайне слабо, онъ съ трудомъ могъ держаться на ногахъ, при помощи только другихъ и то самое короткое время. Послѣдніе приступы болѣзни обнаружались въ жестокой лихорадкѣ, отнявшей у больного послѣдній остатокъ силъ. Конецъ жизни Владыки замѣтно приближался. Въ среду предъ Рождествомъ онъ приобщился св. Таинъ, а въ субботу рано утромъ святитель Божій въ полномъ сознаніи тихо отошелъ къ Богу, держа въ рукахъ святой крестъ. („Церк. Вѣд.“).

*Епископъ Θεодосій* (некрологъ). — 23 января, послѣ продолжительной болѣзни, скончался членъ Синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ Заиконоспасскимъ монастыремъ, Преосвященный *Θеодосій*. Епископъ Θεодосій, въ мірѣ Θεофанъ Семеновичъ Рождественскій (род. 1820 г.), былъ уроженецъ Московской губерніи. По окончаніи курса въ Московской семинаріи въ 1842 г., онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Перервинское училище. Въ 1848 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Θεодосія, а въ 1849 г. назначенъ смотрителемъ Перервинскаго училища. Въ 1853 г. онъ былъ переведенъ смотрителемъ Заиконоспасскаго училища. Въ 1859 г. былъ назначенъ настоятелемъ Синодальной церкви и Синодальнымъ ризничимъ. Въ 1863 г. іеромонахъ Θεодосій былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а чрезъ четыре года назначенъ настоятелемъ Покровскаго монастыря и членомъ Московской духовной консисторіи. Затѣмъ онъ постепенно проходилъ должности настоятеля монастырей: Соловецкаго, Богоявленскаго въ Ростовѣ и Афанасьевскаго въ Ярославлѣ. Въ 1886 г. былъ хиротонисанъ

въ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи. Въ 1892 г. былъ назначенъ епископомъ Владикавказскимъ, но, по разстроенному здоровью, былъ принужденъ еще въ 1893 г. проситься на покой и въ этомъ же году былъ назначенъ управляющимъ Заиконоспасскимъ монастыремъ и членомъ Синодальной конторы. Заболѣлъ онъ мѣсяца три тому назадъ и въ понедѣльникъ, 23 января, въ три часа дня, тихо скончался, будучи наканунѣ напутствованъ св. Тайнами. Отпѣваніе тѣла почившаго архипастыря было совершено въ четвергъ, 26 января, Преосвященными: Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, и членомъ Синодальной конторы Преосвященнымъ епископомъ Анатолиемъ, въ сослуженіи съ представителями бѣлаго и чернаго духовенства. Тѣло почившаго архипастыря погребено въ Покровскомъ монастырѣ. (Моск. Церк. Вѣд.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

#### НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

I. Выпускъ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ «Троицкихъ листковъ» (№№ 721—760). Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к. за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верстъ по 10 к. еще на каждую тысячу верстъ.—На папье-маше и на липѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верстъ 2 р., и сверхъ 1000 верстъ еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 верстъ — Также икона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 к., за пересылку

отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую. — На папье-маше и на липѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 верстъ 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 верстъ.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкимской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Иоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ  $2\frac{1}{2}$  и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ «Троицкихъ Образковъ», о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Иоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа:  $17 \times 11\frac{1}{2}$  дюйм., изображенія  $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$  д.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести — по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 верстъ прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 к. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 р., пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ *Серіевъ Посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.“

---

Съ 1-го января 1895 года,  
по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программъ,  
издается при „Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ,

СЪ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно-же по вопросамъ пастырской практики и ре-



лигіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія Правительства, касающіяся С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія С.-Петербургскаго Епархіальнаго начальства.

Извлеченія изъ отчетовъ по обозрѣнію церквей С.-Петербургской епархіи.

Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений.

Объявленія.

*Подписная цѣна* въ годъ съ доставкой и пересылкой — 5 р., за границу — 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №.

*Адресъ редакціи и конторы:* С.-Петербургъ, уголъ Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по средамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

*Подписка принимается* въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журналовъ.

Редакторъ священникъ *Философъ Орнатскій*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА  
„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей  
Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно  
чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго  
народа“.

Въ книжкѣ находится 29 отдѣльныхъ историческихъ сказаній объ иконахъ Божіей Матери, въ которыхъ, при простотѣ изложенія, собрано все существенно относящееся къ исторіи той или другой описываемой иконы. Книжка состоитъ изъ 112 стр., *цѣна ея 25 коп., съ пересылкою 30 коп.* Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *25 коп., и съ пересылкою.*

Съ требованіями обращаться къ редактору Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, смотрителю д. училища *И. П. Сперанскому.*

При редакціи же Смол. Еп. Вѣд. продается книга:  
„*Учеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ*“.

468+XXXII стр.

*Цѣна 2 руб., съ пересылкою.*

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Отчетъ Смол. епарх. жен. училища за 1893—94 уч. г. 3) Жупналы Смол. учил. съѣзда духовенства. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія. 5) Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церк.-прих. школъ. 6) О паломнич. книжкахъ отъ Малест. Общ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Словъ Исаака Сир. о постѣ. 2) Спиритизмъ и христіанство. 3) Итоги миссіонер. дѣятельности свѣщ. Н. Клитина. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1893 г.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 февраля 1895 года. Цензоръ,  
сборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Зельдовичъ.

6) Выдано въ награду за усердныя и успѣшныя занятія съ учениками въ 1892—93 учебномъ году, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ изъ суммъ земства	70	—	—
7) Выдано въ пособіе учителямъ школъ грамотности за усердныя и успѣшныя занятія съ учениками въ 1892—93 учебномъ году изъ суммъ земства	30	—	—
8) Отослано завѣдывающему школой грамотности въ деревнѣ Брыковкѣ, священнику села Ильинскаго о. Николаю Соколову, изъ суммъ земства.	50	—	—
9) На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ уѣзда и библиій, выдаваемыхъ въ награду ученикамъ	347	84	—
10) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Аврамѣвскаго Братства за присланные означеннымъ Совѣтомъ 20 влассныхъ журналовъ для церковно-приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда.	10	—	—
11) Выдано занимавшейся продажей въ книжномъ складѣ Отдѣленія Александрѣ Михайловской	8	40	—
12) На почтовые, канцелярскіе и случайные расходы издержано.	25	27	—
13) Выдано занимающемуся письмоводствомъ Отдѣленія	43	—	—
14) Отослано въ редакцію журнала „Русскій Паломникъ“ на выписку означеннаго журнала, въ количествѣ 12-ти годовыхъ экземпляровъ въ корешковомъ переплетѣ для школъ уѣзда за 1892 и 1893 годы.	144	—	—
<b>Всего въ 1893 году употреблено въ расходъ . . . . .</b>	<b>2126</b>	<b>56</b>	<b>—</b>

За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ 951 87 100

Въ томъ числѣ:

- а) Наличными 283 р. 51 в.  
 б) По книжкѣ сберегательной кассы 668 р. 82 в.  
 (въ томъ числѣ полученныхъ чрезъ благоточинныхъ отъ церквей на устройство при нихъ книжныхъ складовъ — 196 р. 39 в.).

### В Ъ Д О М - О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Юхновскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Наличными.		Влетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
П р и х о д ѣ:				
Къ 1 января 1893 г. состояло	177	6	401	58
Въ томъ числѣ:				
а) Неприкосновеннаго капитала.	300	—		
б) Расходнаго.	278	64		
Въ 1893 году поступило на приходъ:				
1) Членскихъ взносов	105	80		
2) Отчислений отъ кружечно-кошель-				

КОВЫХ суммъ на церковно-приходскія школы

3) Кружечнаго сбора отъ церквей . . . . .	49	50	—	—
4) Суммъ Святѣйшаго Синода . . . . .	93	56	—	—
5) Отъ Юхновской земской Управы . . . . .	200	—	—	—
6) Единовременныхъ пожертвованій . . . . .	25	—	—	—
7) Возвращено изъ книжнаго склада заимообразно взятыхъ для уплаты за пе- ревозку книгъ со станціи Мятлево въ городъ Юхновъ . . . . .	27	25	—	—
	1	30	—	—

---

502 41 — —

Итого въ 1893 г. съ остаткомъ отъ  
прошлаго 1892 года поступило на при-  
ходъ . . . . .

781 5 300 —

**Въ РАСХОДЪ УПОТРЕБЛЕНО:**

1) Выдано въ пособіе школамъ и учи-  
тельницамъ:

а) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода . . . . .	200	—	—	—
б) > > Отдѣленія Братства . . . . .	295	59	—	—
в) > > земства . . . . .	25	—	—	—
2) Выдано секретарю Отдѣленія . . . . .	7	—	—	—
3) Отослано въ редакцію журнала „Церковно-приходская школа“ . . . . .	3	—	—	—
4) Отослано въ Совѣтъ Братства за классные журналы для церковно-приход- скихъ школъ . . . . .	5	—	—	—
5) При покупкѣ % % бумагъ запла- чено . . . . .	—	6	—	—
6) Почтовыхъ издержекъ на пересылку денегъ . . . . .	1	4	—	—

7) За 30 конвертовъ большаго формата	—	30	—
<hr/>			
Всего въ 1893 году употреблено въ расходъ	536	99	—
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1-му января 1894 года состоитъ	82	54	461 52
Въ томъ числѣ:			
<hr/>			
а) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	400	р.	— к.
б) Расходнаго. . . . .	144	р.	6 к.

## ПРИЛОЖЕНІЯ

къ отчету Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца, за восьмой годъ его существованія,

*съ 1 января по 31 декабря 1893 г.*

...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...

# ПРИЛОЖЕНИЕ

... от ...  
...  
...

... 1 января 1933 г.



## А К Т Ъ.

1894 года апрѣля 1-го избранная общими собраніемъ членовъ Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго ревизионная коммисія, въ составѣ членовъ Братства В. Θ. Тиленъ, А. И. Игнатъева и М. Е. Заблоцкаго, повѣривъ приходо-расходныя книги Совѣта Братства съ относящимися къ нимъ документами за 1893 годъ, нашла: 1) отъ 1892 года состояло въ остаткѣ суммъ Братства 16402 р. 59 в.; 2) въ отчетномъ 1893 году поступило на приходъ 5182 р.; 3) въ 1893 году израсходовано 8833 р. 97 в.; 4) къ слѣдующему 1894 году осталось неизрасходованныхъ суммъ 12750 р. 62 в., и 5) все вообще, какъ поступившіе разнаго рода доходы, такъ и произведенные расходы записаны въ подлежащія кассовыя книги вполнѣ правильно. Въ удостовѣреніе сего ревизионною коммисією составленъ настоящій актъ для доклада общему собранію Братства.

*Вл. Тиленъ.*

*Ал. Игнатъевъ.*

*М. Заблоцкій*

## С П И С О К Ъ

членовъ Братства преподобнаго Аврамія, съ обозначеніемъ внесенныхъ ими въ пользу Братства пожертвованій.

Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Почетные члены:

Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Донатъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Епископъ Несторъ.

Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода.

Сосновскій Василій Осиповичъ, начальникъ Смоленской губерніи.

Пожизненные члены.

Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Іоанникій, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи.

Аврамій, игумень.

Аѳанасьевъ Іоаннъ, діакопъ Спасской церкви села Парголова, С.-Петербургской губерніи и уѣзда.

Любославскій Павелъ Васильевичъ.

Рязниковъ Θεодоръ Косьмичъ, Бѣльскій купецъ.

Суходольскій Николай Михайловичъ, дворянинъ.

Хлудова Вѣра Александровна.

Якимовичъ Данилъ Кирилловичъ, смотритель Вяземскаго духовнаго училища.

Средняскій Теодоръ Теодосьевичъ.

Львовъ, Рославльскій уѣздный исправникъ.

Чернавскій Алексѣй, священникъ села Полуева, Рославльскаго уѣзда.

Дѣйствительные члены:

Алмазовъ Іоаннъ священникъ 2 р., Алмазовъ Іосифъ священникъ, духовникъ семинаріи 2 р., Андрей архимандритъ, настоятель Дорогобужскаго Болдина монастыря 3 р., Аѳонскій Іаковъ священникъ 3 р., Аѳонскій Михаилъ священникъ 3 р., Барсовъ Василій Теодоровичъ 2 р., Березкинъ Михаилъ священникъ 2 р., Бударъ Петръ Егоровичъ 3 р., Булгаковъ Теодоръ Изюмовичъ преподаватель Смоленской духовной семинаріи 2 р., Бѣлавенцевъ Василій Матвѣевичъ протоіерей 2 р., Бѣлавенцевъ Николай Матвѣевичъ преподаватель Смоленскаго духовнаго училища 3 р., Бѣлкинъ Николай діаконъ 2 р., Бѣлкинъ Сергѣй діаконъ 2 р., Бѣлявская Марія Васильевна начальница Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища 3 р., Бѣлявскій Василій діаконъ села Кулагина 2 р., Бѣлявскій Іоаннъ священникъ 3 р., Бѣлявскій Петръ священникъ 3 р., Бѣляевъ Романъ священникъ Одигитріевской церкви гор. Смоленска 2 р., Вакаръ Алексѣй Павловичъ 2 р., Виноградскій Алексѣй священникъ 2 р. 23 к., Виноградскій Ілья діаконъ 2 р., Вишневскій Константинъ священникъ, благочинный Смоленскихъ градскихъ церквей 2 р., Войниловичъ Іоаннъ діаконъ 3 р., Волковъ Владиміръ священникъ села Данькова 4 р., Волчковъ Алексѣй священникъ 3 р., Волчковъ Іаковъ протоіерей села Сверчкова 2 р., Вольскій Михаилъ Евѣиміевичъ церковный староста 3 р., Вонифатій игуменъ Рославльскаго Преображенскаго монастыря 3 р., Воробьевъ Алексѣй діаконъ 2 р.,

Воробьевъ Николай діаконь 2 р., Воронковъ Евгений діаконь 2 р., Воронковъ Іоаннь священникъ 2 р., Гальвовскій Александръ священникъ села Троицкаго 2 р., Гальвовскій Михаилъ священникъ села Уколова 4 р., Гиршь А. К. губернской инженеръ 2 р., Глѣбовъ Алексѣй Степановичъ секретарь архіерейской канцеляріи 2 р., Глѣбовъ Сергѣй Іосифовичъ священникъ 25 р., Голиковъ Петръ Васильевичъ преподаватель Смоленскаго епархіального женскаго училища 2 р., Головкинъ Сергѣй діаконь села Заспья 2 р., Городецкій Петръ священникъ 2 р., Городецкій Платонъ священникъ 4 р., Грибоѣдовъ Павелъ Петровичъ священникъ Петроавловской города Смоленска церкви 2 р., Гурьевъ Николай Петровичъ преподаватель Смоленской духовной семинаріи 2 р., Давиденковъ Николай Ивановичъ директоръ Смоленскаго реальнаго училища 3 р., Добромысловъ Сергѣй Николаевичъ преподаватель Смоленской духовной семинаріи 3 р., Добротворскій Василій Андреевичъ секретарь консисторіи 3 р., Дородновъ Іоаннь священникъ села Мокшеева 4 р., Ерыхайловъ Николай Никитичъ начальникъ Смоленскаго тюремнаго двора 3 р., Жегаловъ Николай священникъ благочинный 2 р., Заблоцкій Михаилъ Егоровичъ старшій ревизоръ Смоленской контрольной палаты 2 р., Заболотскій Левъ діаконь 2 р., Звѣревъ Владиміръ діаконь 2 р., Зябкинъ Алексѣй церковный староста 3 р., Ивановъ Никандръ протоіерей 2 р., Игнатьевъ Александръ Ивановичъ управляющій Смоленскою контрольною палатою 2 р., Измайловъ Θεодоръ священникъ 2 р., Ильенковъ Александръ священникъ 2 р., Иннокентій архимандритъ, настоятель Смоленскаго Спасо-Авраміева монастыря 3 р., Іаковъ іеромонахъ 2 р., Іоаннь Ігумень Порѣчской Ордынской пустыни 5 р., Каверзневъ Алексѣй священникъ 2 р., Каверзневъ Георгій священникъ 2 р., Каверзневъ Стефанъ священникъ 3 р., Катинскій Михаилъ Ал.

9 р., Качевскій Сѹмео́нъ священникъ 3 р., Кетлеровъ Васи́лій Семеновичъ священникъ Спасской гор. Смоленска церкви 2 р., Кобрановъ Семенъ діако́нъ села Городища 2 р., Клитинъ Васи́лій Петро́вичъ 5 р., Конокотинъ Димитрій священникъ села Сожи 4 р., Колосовъ Михаи́ль священникъ 2 р., Корейшо Гаври́ль священникъ 3 р., Костылевъ Алексе́й священникъ 3 р., Костылевъ Леони́дъ діако́нъ 2 р., Крапухинъ Михаи́ль священникъ 2 р., Краснопольскій Михаи́ль священникъ 3 р., Крестелевъ Петро́ священникъ 2 р., Кувшинниковъ Васи́лій Осиповичъ 3 р., Кулагинъ Иоаннъ діако́нъ 2 р., Кулагинъ Митрофа́нъ священникъ 3 р., Кулюкинъ Иоаннъ священникъ 3 р., Куницынъ Димитрій Косми́чъ 2 р., Куницына Евфроси́ня Егоровна 2 р., Куркинъ Алексе́й священникъ села Власова 3 р., Кутузовъ Иоаннъ священникъ 2 р., Лавровскій Андре́й діако́нъ села Ворошилова 2 р., Ломоносовъ Иоаннъ діако́нъ села Николо-Ветлицъ 2 р., Лопухинъ Александръ священникъ 3 р., Лызловъ Андре́й Семеновичъ учитель образцовой при Смоленской духовной семинаріи школы 2 р., Лызловъ Никола́й священникъ села Панскаго 4 р., Любимовъ Павелъ Петро́вичъ преподаватель Смоленской гимназіи 3 р., Макаревскій Иоаннъ священникъ 2 р., Макаревскій Никола́й священникъ 3 р., Макаровъ Александръ священникъ 3 р., Матвѣевъ Анто́нъ Матвѣевичъ церковный староста 2 р., Медвѣдковъ Никола́й Николаевичъ преподаватель Смоленскаго енархіальнаго женскаго училища 2 р., Минервинъ Никола́й священникъ села Прости 3 р., Минченковъ Иванъ церковный староста 2 р., Младовъ Васи́лій священникъ 2 р., Морозовъ Стефа́нъ священникъ 2 р., Мясоѣдовъ Александръ священникъ 3 р., Мясоѣдовъ Никола́й діако́нъ 2 р., Недачинъ Нилъ священникъ 2 р., Недачинъ Павелъ протоіерей села Бѣлоручья 4 р., Недосѣкинъ Θεодо́ръ діако́нъ 2 р., Нибандръ игуменъ Сычев-

скаго Казанскаго монастыря 3 р., Никульцевъ Петръ Θεодоровичъ инспекторъ Смоленскаго реальнаго училища 3 р., Овсянниковъ Владиміръ діаконь 3 р., Оглоблинъ Алексѣй діаконь 2 р., Оглоблинъ Іоаннь діаконь села Бобырей 4 р., Пашинъ Анемподистъ священникъ 2 р., Пашинъ Василій протоіерей Георгіевской города Смоленска церкви 2 р., Пашинъ Павелъ діаконь 2 р., Петръ іеромонахъ архіерейскаго дома 3 р., Плаксинъ Георгій священникъ 3 р., Полубинскій Стефанъ священникъ Богородице-Рождественской города Смоленска церкви 2 р., Полчаниновъ Сергѣй священникъ 3 р., Поповъ Алексѣй діаконь 2 р., Порфирій архимандритъ, настоятель Смоленскаго Троицкаго монастыря 3 р., Пречанъ Антоъ Антоновичъ 3 р., Протопоповъ Дмитрій Алексѣевичъ преподаватель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища 2 р., Протопоповъ Михаилъ священникъ 3 р., Пѣнгинъ Филиппъ церковный староста 3 р., Равитскій Никодимъ діаконь села Кошевичъ 4 р., Рачинскій Николай Алексѣевичъ-предсѣдатель Смоленской губернской земской управы 5 р., Родіоновъ Василій Ивановичъ преподаватель Смоленской духовной семинаріи 5 р., Розовъ Іоаннь діаконь 2 р., Розовъ Платонъ Васильевичъ преподаватель Смоленской духовной семинаріи 10 р., Руженцевъ Павелъ священникъ села Позновья 3 р., Руженцевъ Петръ священникъ 3 р., Руженцевъ Θεодоръ священникъ села Прудковъ 4 р., Руковскій Иванъ Константиновичъ 2 р., Самуиль іеромонахъ архіерейскаго дома 2 р., священникъ села Введенья 2 р., Селезневъ Павелъ священникъ 3 р., Сеньковскій Александръ Ивановичъ 3 р., Сеньковскій Владиміръ Онисимовичъ священникъ Нижне-Благовѣщенской города Смоленска церкви 2 р., Сергія пугменія Смоленскаго Вознесенскаго монастыря 3 р., Сильницкій Александръ священникъ 3 р., Сильницкій Василій священникъ 2 р., Сильницкій Іоаннь священникъ 2 р., Си-

няковъ Андрей священникъ, благочинный 2 р., Снявскій  
Теодоръ Петровичъ 3 р., Смирновъ Григорій священникъ 3 р.,  
Смирновъ Іоаннъ священникъ 3 р., Смирновъ Михаилъ діа-  
конъ 2 р., Соколовъ Александръ священникъ, благочинный  
2 р., Соколовъ Василій Васильевичъ протоіерей 3 р., Соко-  
ловъ Евграфъ священникъ села Моготова 4 р., Соколовъ  
Іоаннъ священникъ Верхне-Николаевской города Смоленска  
церкви 2 р., Соколовъ Іоаннъ Васильевичъ священникъ Пет-  
ропавловской города Смоленска церкви 2 р., Соколовъ Ми-  
хаилъ священникъ города Ельни 3 р., Соколовъ Михаилъ  
священникъ 3 р., Соколовъ Николай священникъ 2 р., Сос-  
новскій Василій Осиповичъ вачальникъ Смоленской губерніи  
5 р., Софроненковъ Василій церковный староста 3 р., Спер-  
анскій Иванъ Петровичъ смотритель Смоленскаго духовнаго  
училища 3 р., Спиридоновъ Василій діаконовъ 2 р., Средин-  
скій Николай діаконовъ села Васильевского 2 р., Строгоновъ  
Николай Алексѣевичъ врачъ 3 р., Строгоновъ Петръ священ-  
никъ села Егорья 4 р., Строителевъ Іоаннъ священникъ 3 р.,  
Сущинскій Николай священникъ 3 р., Тилень Владиміръ  
Теодоровичъ 2 р., Тимошининъ Парѣеній Егоровичъ 4 р.,  
Троицкій Алексій Никитичъ 2 р., Филоновъ Михаилъ свя-  
щенникъ 3 р., Хомяковъ Евгений Ивановичъ управляющій  
Смоленскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка 3 р., Цвѣт-  
ковъ Димитрій діаконовъ 2 р., Цвѣтковъ Сумеонъ священникъ  
2 р., церковный староста села Глазкова 3 р., церковный  
староста села Мамошекъ 2 р., Чаплинъ Павелъ священникъ  
3 р., Черепинна Ольга Викторовна 2 р., Черепинъ Петръ  
Іоанновичъ протоіерей, ректоръ Смоленской духовной семп-  
наріи 3 р., Четыркинъ Василій діаконовъ 2 р., Четыркинъ  
Георгій священникъ села Даниловичъ 5 р., Четыркинъ Іо-  
аннъ священникъ села Ляхова 4 р., Четыркинъ Николай  
священникъ 3 р., Четыркинъ Сумеонъ священникъ 2 р.,

Чистяковъ Георгій священникъ 3 р., Шашковъ Іоаннъ священникъ села Лобкова 4 р., Шелковниковъ Владиміръ Яковлевичъ генераль-маіоръ 5 р., Ширяевъ Димитрій Ивановичъ протоіерей 2 р., Ширяевъ Павелъ священникъ 3 р., Шубинъ Аванасій священникъ 2 р., Щукинъ Алексій протоіерей 3 р., Энгельгардтъ Варвара Ивановна 2 р., Энгельгардтъ Екатерина Ивановна 2 р., Энгельгардтъ Марія Степановна 2 р. и Юдинъ Димитрій церковный староста 3 р.

Члены соревнователи:

Бодаговскій Владиміръ священникъ 1 р., Бѣлавенцевъ Θεодоръ псаломщикъ 50 к., Бѣлавскій Іоаннъ діаконь 1 р., Бѣлавскій Іоаннъ діаконь 1 р., Величко Александръ діаконь 1 р., Высотскій Егоръ псаломщикъ 50 к., Высотскій Павелъ Ивановичъ діаконь 1 р., Голенкинъ Петръ діаконь 1 р., Горанскій Иванъ псаломщикъ 50 к., Горанскій Тимоей псаломщикъ села Инькова 50 к., Губовъ Григорій діаконь 1 р., Докучаевъ Василій діаконь села Озерищъ 1 р., Дьяконовъ Михаилъ псаломщикъ 50 к., Ефремовъ Ермилъ церковный староста 50 к., Ждановъ Александръ священникъ села Надвы 1 р., Зезюлинскій Сумеонъ священникъ 1 р., Ивановъ Димитрій священникъ села Вешекъ 1 р., Ильинъ Іоаннъ священникъ 1 р., Карцевъ Иванъ псаломщикъ 50 к., Кулагинъ Иванъ псаломщикъ 50 к., Лебедевъ Алексій діаконь 1 р., Маторинъ Александръ псаломщикъ 50 к., Медвѣдковъ Андрей псаломщикъ 50 к., Младовъ Александръ священникъ села Каспли 1 р., Младовъ Леонтій псаломщикъ 50 к., Мухинъ Іоаннъ діаконь 1 р., Недачинъ Павелъ псаломщикъ 1 р., Неклюдовъ Василій діаконь 1 р., Ольховскій Іоаннъ діаконь 1 р., Орловскій Іасонъ діаконь 60 к., Поповъ Семень діаконь 1 р., Пушиновъ Михаилъ псаломщикъ 50 к.,



Розинъ Іаковъ священникъ 1 р., Романовъ Григорій псаломщикъ 50 к., Селяниновъ Аѳанасій псаломщикъ 50 к., Сильницкій Петръ діаконъ 50 к., Смирновъ Петръ священникъ 1 р., Соколовъ Константинъ священникъ 1 р., Соколовъ Константинъ діаконъ села Волсты 1 р., Сухобоговъ Леонтій псаломщикъ 50 к., Сухобоговъ Михайлъ псаломщикъ села Инькова 50 к., Терпиловскій Іаковъ священникъ 1 р., Успенскій Николай псаломщикъ 50 к., Ушаковъ Николай Петровичъ 50 к., Цвѣтговъ Мануилъ священникъ села Дуброва 1 р., церковный староста села Введенья 1 р., церковный староста села Велеста 1 р., церковный староста села Инькова 50 к., церковный староста села Инькова при Воскресенской церкви 1 р., церковный староста села Фащева 1 р., Четырбинъ Николай діаконъ села Аѳанасьева 1 р., Шпряевъ Владиміръ священникъ села Инькова 1 р., Шпряевъ Іоаннъ діаконъ 1 р. и Якимовъ Теодоръ псал. 50 к.

## С П И С О К Ъ

членовъ уѣздныхъ Отдѣлений Братства преподобнаго Аврамія, съ обозначеніемъ внесенныхъ ими въ пользу Братства пожертвованій

### 1. Бѣльскаго Отдѣленія.

#### Дѣйствительные члены:

Аристовы Михайлъ Петровичъ и Анна Васильевна 30 р., Аллажъ Адамъ Христофоровичъ 2 р., Ананьевъ Петръ Ивановичъ 2 р., Антоновъ Иванъ Павловичъ 3 р., Барановъ Николай Сергѣевичъ 2 р., Барановъ Сергѣй Діевичъ 2 р., Баранцевъ Михайлъ Николаевичъ 2 р., Баранцева Анна Се-

меновна 2 р., Березкинъ Димитрій священникъ 2 р., Бого-  
молловъ Иванъ Ивановичъ 2 р., Богородицкій Иванъ Феодор-  
овичъ 2 р., Брянцевъ Петръ благочинный 2 р., Бѣлкинъ  
Александръ священникъ 2 р., Варсановичъ Андрей священ-  
никъ 2 р., Витторинъ игумень Красногородищенской пу-  
стыни 2 р., Воронковъ Николай Егоровичъ 3 р., Гвоздевъ  
Порфирій Петровичъ 3 р., Готовцевъ Михаилъ Николаевичъ  
3 р., Гюнцбургъ Оскаръ Карловичъ 2 р., Долголиковъ Ти-  
мофей Николаевичъ 2 р., Евтиховъ Василий Иларіоновичъ  
13 р., Ефремовъ Василий Петровичъ 2 р., Жегуновъ Иванъ  
Абрамовичъ 3 р., Жегуновъ Николай Абрамовичъ 3 р., Же-  
гуновъ Николай Ивановичъ 2 р., Зарудскій Константинъ  
священникъ 2 р., Зарудскій Алексѣй Лукичъ 2 р., Звъревъ  
Андрей Ивановичъ 2 р., Зенбицкій Михаилъ Николаевичъ  
2 р., Зимицкій Николай Ивановичъ 2 р., Зимицкій Павелъ  
Ивановичъ 2 р., Зыковъ Михаилъ священникъ 2 р., Зацке-  
вичъ Владиславъ Флоріановичъ 2 р., Игнатъевъ Григорій  
священникъ 2 р., Ильинскій Алексѣй священникъ 2 р., Иль-  
инскій Петръ священникъ 2 р., Карецкій Петръ Антоно-  
вичъ 2 р., Качевскій Василий благочинный 2 р., Качевскій  
Владиміръ Васильевичъ 2 р., Касаткевичъ Іаковъ діакопъ  
2 р., Камешцевъ Григорій Яковлевичъ 2 р., Клитинъ Иванъ  
Петровичъ 10 р., Кобрановъ Василий священникъ 2 р., Ко-  
лосовъ Андрей священникъ 2 р., Колотилинъ Александръ  
Петровичъ 3 р., Коречкинъ Михаилъ діакопъ 2 р., Кудряв-  
цевъ Григорій Ивановичъ 2 р., Кулагинъ Петръ священ-  
никъ 2 р., Кулагинъ Константинъ священникъ 2 р., Ку-  
любинъ Димитрій Львовичъ 2 р., Кусаковъ Николай Ива-  
новичъ 2 р., Лазуринъ Иванъ Аванасъевичъ 3 р., Лазуринъ  
Викторъ Андреевичъ 3 р., Лутковскіе Василий Осиповичъ  
и Марія Григорьевна 10 р., Лызловъ Сергѣй священникъ  
2 р., Любвинъ Александръ Александровичъ 2 р., Людоговскій