

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

15 іюля

№ 29.

1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Перемѣщены** одинъ на мѣсто другаго псаломщики: села Писаревки-Волоской Ямпольскаго уѣзда *Ананія Претецкій* и с. Шепиловой Балтскаго у. *Іаковъ Лапчинскій*, 6 іюля; с. Каменнаго-Брода Балтскаго уѣзда *Ефремъ Ватолинскій* и с. Винниковоць Литинскаго у. *Леонтій Синькевичъ*, 8 іюля; 2-й псаломщикъ м. Саврани Балтскаго уѣзда *Иванъ Познанскій* и состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Бендзарахъ того же у. діаконъ *Іоаннъ Крыжановскій*, 8 іюля.

—**Уволенъ** отъ службы въ Консistoriи канцелярскій служитель ея *Симеонъ Яковчукъ*, согласно прошенію, 8 іюля.

—**Умерли:** псаломщики—с. Широкой-Гребли Литинскаго у. *Алексеѣй Козубовскій*, 28 іюня, и с. Балановки Ольгопольскаго у. (2-й) *Василій Джулинскій*, 24 іюня.

РЯЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Тывровскаго духовнаго училища, состав-
ленные Правленіемъ училища 10—15 іюня 1900 г.

IV классъ.

Рязрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Томашевичъ Евгеній | Гулевичъ Евгеній |
| Осаковскій Иванъ | 5) Евстратовъ Василій |
| Кильчевскій Николай | Лозинскій Валентинъ |
- Первые три награждаются книгами.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Вильчинскій Пантелеимонъ | Кошутскій Михаилъ |
| Волошановскій Иванъ | Илинскій Андрей |
| Добровольскій Александръ | Левандовскій Арсеній |
| 10) Левицкій Михаилъ | Данилькевичъ Алексѣй |
| Венгрженовскій Даніилъ | 20) Мышевскій Іаковъ |
| Иваницкій Аѳанасій | Доброшинскій Викторъ |
| Синицкій Петръ | Китновскій Александръ |
| Павловскій Михаилъ | Левинскій Героѳей |
| 15) Дрочинскій Михаилъ | Роцаховскій Евгеній. |
- За окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 25) Воронинъ Прохоръ | } по греческому языку. |
| Кречковскій Иванъ. | |
| Зборовскій Константинъ | } по катихизису. |
| Роцаховскій Александръ | |

Разрядъ 3-й.

- Левинскій Θεодоръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.
- | | |
|-------------------------|--|
| 30) Любинецкій Аѳанасій | } оставляются на повторитель-
ный курсъ по прошенію ро-
дителей. |
| Мончинскій Иванъ. | |

Ш классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1) Столяренко Михаилъ | Миролюбовъ Анатолий |
| Чемериновъ Виталий | 5) Спѣвачевскій Сергѣй |
| Рощаховскій Антоній | Мельникъ Никаноръ |

Первые два награждаются книгами.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Захаревичъ Николай | 15) Дедевичъ Θεодоръ |
| Саламатинъ Николай | Гладковскій Сергѣй |
| Жмудовскій Михаилъ | Лосятинскій Григорій |
| 10) Шпановскій Димитрій | Лосятинскій Константинъ |
| Билевичъ Василий | Добротворскій Александръ |
| Никольскій Александръ | 20) Калиновичъ Александръ |
| Любинецкій Петръ | Хаборскій Θεодоръ |
| Тутевичъ Никаноръ | Морозовскій Николай |

Удостаиваются перевода въ IV-й классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

Комашко Александръ—по церковному пѣнію.

Гладковскій Анатолий—по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

- 25) Людвикъ Илія—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Сафьяновъ Владиміръ—по греческому языку и географіи.

Ольшевскій Θεодоръ

Шаворскій Михаилъ

Пономаренко Николай

- 30) Лясецкій Александръ

Бачинскій Сергѣй

Татоміръ Николай

} оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

} оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1) Соханевичъ Петръ | Матковскій Александръ |
|---------------------|-----------------------|
- Награждаются книгами.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| Дверницкій Николай | Новаковскій Евсевій |
| Литвицкій Николай | Моначинскій Савинъ |
| 5) Домбровскій Григорій | Хращевскій Николай |
| Макогонскій Порфирій | 15) Левинскій Николай |
| Остаповичъ Симеонъ | Крыжановскій Евгений |
| Вороновскій Феодоръ | Змыслинскій Василій |
| Голоскевичъ Феодоръ | Пясецкій Александръ |
| 10) Козубовскій Владиміръ | Стоматовскій Петръ |
| Якубовичъ Павелъ | |

Удостоиваются перевода въ III-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 20) Бѣлиградскій Владиміръ | } по церковному пѣнію. |
| Кошутскій Петръ | |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|--|
| Бричевскій Іосифъ—по греческому языку и церковному пѣнію. | } по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческ. языку. |
| Галаневичъ Модестъ | |
| Лосинскій Серапіонъ | |
| 25) Ольшевскій Петръ | |
| Струминскій Василій | |
| Витковскій Іасонъ | |
| Любинецкій Іосифъ | } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| Шпачинскій Михаилъ | |
| 30) Дорошкевичъ Петръ | } увольняются изъ училища по малоуспѣшности. |
| Пашинскій Николай. | |

Симашкевичъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

І классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1) Симашкевичъ Александръ | 5) Михалевичъ Николай |
| Симоновичъ Исаія | Шпайновскій Дмитрій |
| Снятынскій Пантелеимонъ | Солтыскій Михаилъ |
| Влашинъ Орестъ | |

Первые три награждаются книгами.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| Кисилевичъ Александръ | Пашинскій Иванъ |
| Новаковскій Θεодосій | Китновскій Виталій |
| 10) Павловскій Θεодоръ | Липницкій Владиміръ |
| Лозинскій Владиміръ | Качинскій Теофилъ |
| Клопотовскій Михаилъ | 20) Калинчакъ Евгеній |
| Павловскій Григорій | Галаневичъ Борисъ |
| Раинскій Александръ | Гергилевичъ Θεодоръ |
| 15) Данилькевичъ Владиміръ | |
- Удостоиваются перевода во II-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|--|--|
| Бѣлоусовъ Василій—по церковному пѣнію. | |
| Бачинскій Владиміръ | } по русскому языку съ церковно-славянскимъ. |
| 25) Полигедскій Θεодотъ | |
| Струминскій Хрисанъ | |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|------------------------|--|
| Викуль Павелъ | } по арифметикѣ и церковному пѣнію. |
| Левандовскій Палладій | |
| Чернецкій Флоръ | } по русскому съ церковно-славянскимъ языку и церковному пѣнію. |
| 30) Чемериновъ Михаилъ | |
| Середовичъ Θεодоръ | } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| Юцковскій Антоній | |
| Гулевичъ Владиміръ | |
| Дмитревскій Николай | |
| 35) Гуверскій Іаковъ | |
- Левинскій Владиміръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Гулевичъ Іосифъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1) Вилевичъ Діонисій | Кулицкій Александръ |
| Пилинскій Иванъ | 5) Слободинскій Викторъ |
| Ставинскій Борисъ | Бутковскій Константинъ |
- Первые два награждаются книгами.

Разрядъ 2-й.

Гонта Леонтій	Зволинскій Тимоѳей
Домбровскій Θεодоръ	Гаврисѣвичъ Ѳома
Давидовичъ Алексѣй	Когутовскій Леонидъ
10) Лясецкій Димитрій	15) Вороновскій Леонидъ
Ольшевскій Стефанъ	

Удостоиваются перевода въ I-й классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

Пясецкій Владиміръ	} по ариѳметикѣ.
Левецкій Александръ	

Разрядъ 3-й.

Бѣлгородскій Ипполитъ	} по русскому языку и ариѳметикѣ.
Крижановскій Стефанъ	
20) Роццаховскій Василій	} оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.
Якубовичъ Сильвестръ	
Витковскій Константинъ	
Гербутовскій Теофилъ	
Дубиневичъ Василій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.	



РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

**учениковъ Приворотскаго духовнаго училища, составлен-
ный послѣ іюньскихъ испытаній 1900 года.**

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Дуткевичъ Василій	Снѣжинскій Михаилъ
Свидзинскій Николай	5) Шепченко Петръ
Шостаковскій Парѳеній	Малеваный Филиппъ.

Разрядъ 2-й.

Мироновичъ Аѳанасій	Юсигей Іосифъ
Войтовскій Кириллъ	Лапчинскій Евтихій
Романюкъ Никита	Тыравскій Евгений
10) Яновичъ Веніаминъ	Лонкевичъ Евтихій

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 15) Свидзинскій Леонидъ | Левитскій Иванъ |
| Кучерявый Илія | Синькевичъ Георгій |
| Федокевичъ Леонтій | |

Признаны окончившими полный училищный курсъ.

- 20) Гинковскому Валеріану—предоставляется держать экзамень послѣ каникулъ.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1) Карповичъ Іосифъ | 5) Панкевичъ Арсеній |
| Яновичъ Иванъ | Врублевскій Димитрій |
| Левитскій Тихонъ | Туржанскій Ефремъ. |
| Левицкій Иванъ | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Стрѣльбицкій Теофоръ | Карабиневичъ Теофанъ |
| Незабытовскій Павелъ | 15) Сумнѣвичъ Теофанъ |
| 10) Смолиевскій Сергѣй | Ивановскій Василій |
| Осѣцкій Леонидъ | Чуперкинъ Димитрій |
| Стефановичъ Теофанъ | Александровичъ Георгій |
| Родневичъ Григорій | Самулевичъ Григорій |

Удостоены перевода въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- 20) Тиховскій Николай—по ариѳметикѣ.
 Лысенко Владиміръ—по латинскому языку.
 Корчинскій Александръ—по русскому языку.
 Терлецкій Михаилъ—по греческому языку.
 Мокрицкій Димитрій—по географіи.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|---|
| 25) Бачинскій Агаѳоподъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. | } оставляются на повторитель-
ный курсъ. |
| Вершковскій Василій | |
| Шепченко Александръ | |
| Пухальскій Иванъ | |
| Танасіенко Сергѣй | |

- 30) Снятинскому Александру—предоставляется держать экзамень послѣ каникулъ.

II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1) Шандровскій Григорій | Шумскій Лаврентій |
| Тарасовъ Владиміръ | Зѣлинскій Василій |
| Дьячковъ Владиміръ | Яцковскій Георгій |
| Шумлянскій Ѳеодоръ | Яновичъ Петръ. |
| 5) Чирскій Николай | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 10) Уманскій Михаилъ | 15) Бояновскій Веніаминъ |
| Бернасовскій Иванъ | Чуперкинъ Георгій |
| Войтовскій Иванъ | Круковскій Димитрій |
| Волинецкій Михаилъ | Билинскій Александръ |
| Шаворскій Павелъ | Волосевичъ Пантелеимонъ. |

Удостоены перевода въ третій классъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 20) Сулковскій Іуліанъ | } по русскому языку. |
| Усовъ Григорій | |
| Стопневичъ Михаилъ | |
| Гадзинскій Петръ | |

Разрядъ 3-й.

- Мироновичъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ.
- | | |
|--|--|
| 25) Креминскій Николай—по греческому и латинскому языкамъ. | } оставляются на повторитель-
ный курсъ.
} предоставляется держать экза-
менъ послѣ каникулъ. |
| Копчаковъ Василій | |
| Корчинскій Николай | |
| Романюку Александру | |
| Терлецкому Сергѣю | |

I классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1) Шещенко Михаилъ | Маланчукъ Михаилъ |
| Жолткевичъ Павелъ | Лукѣевичъ Иванъ |
| Мыслиборскій Меѳодій | Левитскій Евгений |
| Голоскевичъ Зосима | Горецкій Георгій |
| 5) Кукуруза Стефанъ | 10) Чуперкинъ Евгений |

Разрядъ 2-й.

Рогозинскій Владиміръ	Валявскій Θεодосій
Мокрицкій Стефанъ	Прасицкій Александръ
Чернявскій Георгій	20) Лазаревичъ Стефанъ
Бояновскій Евтихій	Стефановичъ Михаилъ
15) Гаврисъвичъ Михаилъ	Олтаржевскій Евгений
Черняховскій Елеазаръ	Карабаневичъ Николай
Мыслиборскій Василій	Смолевскій Михаилъ

Удостоены перевода во второй классъ.

Допускается къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25) Токаръ Софроній—по Священной Исторіи.

Разрядъ 3-й.

Галаневичъ Евгений—по русскому языку.

Карабиневичъ Петръ

Лапчинскій Михаилъ

} по ариѳметикѣ.

Левитскій Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

30) Мыслиборскій Симеонъ—по Св. Исторіи.

Кисилевскій Григорій—по Священной Исторіи и ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Бурдельный Александръ	Бафталовскій Анатолій
Голоброцкій Константинъ	Селецкій Николай
Кричковскій Николай	Вершковскій Игнатій
Ратушевскій Флоръ	10) Мыслиборскій Арсеній
5) Гончаръ Владиміръ	Бафталовскій Наркисъ.
Великотный Алексѣй	

Разрядъ 2-й.

Круковскій Владиміръ

Липницкій Антонъ

Снѣжинскій Алексѣй

15) Стопневичъ Θεодоръ

Миськевичъ Димитрій

Синькевичъ Антонъ

Похилевскій Николай

Шепченко Владиміръ

20) Вершковскій Владиміръ

Козловскій Θεодосій

Удостоены перевода въ первый классъ.

Допускается къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Ступницкій Θεодоръ—по ариѳметикѣ.

Балтасевичъ Θεодоръ—оставляется на повторительный курсъ.

Кисилевскій Владиміръ—увольняется изъ училища по прошенію отца.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ въ началѣ 1900—1901 учебнаго года въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

- 17 августа. Переэкзаменовки воспитанникамъ IV класса и пріемныя испытанія для поступающихъ въ IV классъ.
- 18 „ Переэкзаменовки воспитанникамъ III класса и пріемныя испытанія для поступающихъ въ III классъ.
- 19 „ Переэкзаменовки воспитанникамъ II класса и пріемныя испытанія для поступающихъ во II классъ.
- 21 „ Переэкзаменовки воспитанникамъ I класса.
- 22 „ Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ.
- 23 „ Переэкзаменовки воспитанникамъ приготовительнаго класса.
- 24 „ Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.
- 25 „ Молебень предъ открытіемъ учебныхъ занятій и начало занятій.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый—отъ 10 до 12 лѣтъ.

При прошеніяхъ о пріемѣ въ училище должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и св. крещеніи или, при неимѣніи свидѣтельства, выписка изъ метрическихъ книгъ (съ приложеніемъ къ свидѣтельству или выпискѣ гербовой марки 80-копѣчнаго достоинства) и 2) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ послѣ ка- никулъ въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.

Въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть:

а) приемныя испытанія въ приготовительный классъ 17—18 августа, въ первый классъ 19-го, а во 2-й, 3-й и 4-й 21 августа;

б) переэкзаменовки—въ 1 классѣ по Свящ. Исторіи, русскому языку и по ариѳметикѣ и въ приготовительномъ по ариѳметикѣ 22 августа; во 2 и 3 классѣ по русскому языку 23 августа; въ 3 кл. по географіи и ариѳметикѣ и во 2 кл. по ариѳметикѣ—24 августа; во всѣхъ классахъ по латинскому языку—25 августа и по греческому языку— 26 августа; молебенъ предъ началомъ ученія—28 августа; выдача книгъ—31 августа; начало уроковъ 1 сентября.

Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи, что приемъ учениковъ въ епархіальное общежитіе въ семинаріи въ 1900—1901 учебномъ году будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи семинаріи считается обязательнымъ для всѣхъ учениковъ семинаріи, за исключеніемъ только тѣхъ, кои имѣютъ нужду жить на квартирахъ по особо уважительнымъ причинамъ.

2) Ученики, по уважительнымъ причинамъ (каковы напр. помѣщеніе на квартирѣ у ближайшихъ родственниковъ, или слабость здоровья ученика, засвидѣтельствованная семинарскимъ врачомъ и требующая особыхъ условій жизни и обстановки, чѣмъ какія можетъ дать общежитіе) имѣющіе нужду жить на квартирахъ, подають о семъ заблаговременно и не позже 15 августа прошенія на имя Ректора семинаріи и освобождаются отъ помѣщенія въ общежитіи по усмотрѣнію Правленія семинаріи.

3) Годовая плата за содержаніе въ общежитіи пансіонера назначается 100 руб.; сверхъ того на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями вносится единовременно при поступленіи въ семинарію 12 р. 50 коп.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится впередъ за каждую треть полностью, въ противномъ случаѣ воспитанникамъ отказывается въ приѣмѣ въ общежитіе. За первую треть года уплачивается 45 р., за вторую 30 р. и за третью 25 рублей.

5) Взносы представляются эконому общежитія подѣ квитанціонную росписку или лично родителями, или высылаются почтою на имя Правленія семинаріи; передавать же деньги чрезъ воспитанниковъ можно не иначе, какъ въ закрытыхъ пакетахъ и притомъ полностью, не менѣе какъ за треть года.

6) Родители, опекуны и попечители учениковъ, поступающихъ въ семинарію, обязаны подавать прошеніе о принятіи ихъ дѣтей въ общежитіе на имя Правленія семинаріи (лично или почтою) по опредѣленной (нижепомѣщаемой) формѣ, съ прописаніемъ установленнаго обязательства.

7) Поступающіе въ общежитіе пансіонеры должны быть снабжены отъ родителей форменною, установленнаго образца одеждою, а также бѣльемъ, обувью и учебными принадлежностями.

8) Воспитанники, не представившіе причитающагося съ нихъ взноса за содержаніе въ общежитіи въ началѣ каждой трети, какъ не имѣющіе возможности по недостатку средствъ продолжать образованіе, увольняются изъ заведенія, при чемъ ученики эти не лишаются права обратнаго приѣма въ семинарію и общежитіе, если родители ихъ въ теченіе перваго слѣдующаго мѣсяца представляютъ причитающійся за истекшее время взносъ и надлежащее засвидѣтельствованное удостовѣреніе объ уважительныхъ причинахъ несвоевременности такового взноса.

9) Воспитанники духовныхъ училищъ, прибывшіе въ г. Каменецъ для поступленія въ семинарію, во все время повѣрочныхъ экзаменовъ могутъ жить въ общежитіи и пользоваться столомъ съ платою по 5 р. за двѣ недѣли.

Примѣчаніе. Родители инословныхъ учениковъ, кромѣ соблюденія вышеизложенныхъ правилъ, на основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія Св. Синода отъ 4 іюля—17 августа 1890 г., обязываются вносить причитающуюся съ нихъ за правоученіе дѣтей ихъ плату въ 40 р. въ годъ, или по 20 р. въ полугодіе, при семъ въ первое полугодіе таковыя взносы должны быть представляемы не позже 1 октября, а во второе полугодіе не позже 15 февраля; не внесшіе установленной платы будутъ удаляемы изъ заведенія, какъ не имѣющіе права на обученіе въ семинаріи. Лица, ходатайствующія, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 28 марта—18 апрѣля 1891 г., объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей своихъ въ семинаріи, должны подавать о семъ прошеніе не позже 1 сентября (въ первое полугодіе) и 15 января (во второе полугодіе) съ приложеніемъ удостовѣренія отъ подлежащихъ властей о своей бѣдности.



Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Для поступленія въ первый классъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства допускаются дочери священнослужителей Подольской епархіи въ возрастѣ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ. Прошенія о допущеніи къ экзамену въ первый классъ подаются въ Правленіе училища. Къ прошенію должно быть приложено метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы. Для поступленія въ первый классъ училища требуется:

1) По Закѣну Божію: объясненіе, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія; гдѣ можно молиться; какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва; кому мы молимся, о комъ и о чемъ должны молиться. Знаніе молитвъ: а) начинательныхъ: Царю небесный.., трисвятое. Пресвятая Троице.., Помилуй насъ.., молитва Господня, Приидите

поклонимся. б) Утреннихъ: Отъ сна воставъ..., Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче..; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія..; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ...; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво радуйся.., Достойно есть яко воистину..., Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отѣчество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ Причащеніемъ; молитва святаго Ефрема Сирина. Ознакомленіе съ праздниками и постами Православной Церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни Страстной недѣли.

2) По русскому и славянскому языку: умѣнье свободно читать по-славянски и по-русски; умѣнье пересказывать содержаніе прочитаннаго; званіе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; знакомство съ предложеніемъ и его главными частями и уясненіе частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи. Умѣнье писать въ предѣлахъ одноклассной церковно-приходской школы.

3) По ариѳметикѣ: умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами. Умѣнье писать цифры до милліона.

Экзамень для поступления въ первый классъ училища имѣеть производиться 18-го (въ пятницу) и 19 (въ субботу) августа.

Переэкзаменовки и дополнительные экзамены для воспитанницъ училища имѣють производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

21-го августа (въ понедѣльникъ) для воспитанницъ I-го, II-го и III-го классовъ.

22-го августа (во вторникъ) для воспитанницъ IV, V и IV классовъ.

23-го августа педагогическое засѣданіе для сужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній въ первый классъ, переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ.

24-го августа молебенъ предъ началомъ ученія.

25-го августа начало уроковъ.



Отъ Совѣта Шаргородской второклассной школы.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ школу будутъ производиться 5 и 6 сентября. Отъ поступающихъ требуется знаніе курса ц.-приходскихъ или министерскихъ школъ. Принимаются въ школу дѣти въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Прошенія подаются на имя Завѣдывающаго школою, съ приложеніемъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной ц.-приходской или министерской школы, метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи и медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья—особенно груди и гортани.



Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ с. Тростянца Проскуровскаго уѣзда *Даніиль Ясинскій* утвержденъ въ должности члена-дѣлопроизводителя Проскуровскаго Отдѣленія.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж.; жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (К. В. 1899 г.).

2) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второго священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2180 м. п., 2140 ж. п.,

церковной земли 48 дес. 2329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (второга священника); прихожанъ 2711 м. п., 2765 ж. п., церковной земли 63 дес. 1176 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля, прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с.; жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

5) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго у., съ 17 марта; прихожанъ 366 м. п., 383 ж. п., церковной земли 47 д. 2256 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

6) Въ с. *Пасъчной* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта, прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир Вѣд. 1899 года).

7) Въ с. *Колыбани* Летичевскаго у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

8) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

9) Въ с. *Обуховкѣ* Могилевскаго у., съ 26 апрѣля; прихожанъ 549 м. п., 570 ж. п., церковной земли 37 д. 859 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

10) Въ с. *Радовцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 5 мая; прихожанъ 1154 м. п., 1220 ж. п., церковной земли 39 дес., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

11) Въ с. *Мадзуровой* Балтскаго у., съ 6 юня; прихожанъ 1443 м. п., 1321 ж. п., церковной земли 141 дес. 1320 саж.,

жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

12) Въ с. *Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 6 іюня (втораго священника); прихожанъ 2612 м. п., 2632 ж. п., церковной земли 120 д. 1034 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть для одного священника (Кл. Вѣд. 1899 года).

13) Въ с. *Волядынкѣ* Ольгопольскаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 532 м. п., 487 ж. п., церковной земли 36 д. 193 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (К. В. 1899 г.).

14) Въ с. *Старой-Песочнѣ* Каменецкаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 659 м. п., 666 ж. п., церковной земли 30 д. 33 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

15) Въ с. *Звезденкѣ* Ямпольскаго у., съ 9 іюня; прихожанъ 598 м. п., 594 ж. п., церковной земли 43 д. 1600 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

16) Въ с. *Иванковцахъ* Литинскаго у., съ 9 іюня; прихожанъ 900 м. п., 880 ж. п., церковной земли 57 д. 1920 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

17) Въ с. *Козловкѣ* Ольгопольскаго у., съ 5 мая; прихожанъ 375 м. п., 366 ж. п., церковной земли 44 д. 568 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (свѣд. изъ дѣлъ Консисторіи).

18) Въ м. *Чернѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 9 іюня; прихожанъ 462 м. п., 435 ж. п., церковной земли 26 д. 2094 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣдомости 1899 года).

19) Въ с. *Западинцахъ* Летичевскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 511 м. п., 511 ж. п., церковной земли 49 д. 2238 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣдомости 1899 года).

20) Въ с. *Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщеній нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

21) Въ с. *Молдавки* Балтскаго у., съ 19 іюня; прихожанъ 1044 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 72 дес. 1250 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

б) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородичной* церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 20 апрѣля.

2) Въ с. *Слободъ-Ладыжинской* Гайсинскаго у., съ 23 іюня; прихожанъ 1144 м. п., 1204 ж. п., церковной земли 36 д. 939 с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

3) Въ с. *Черной* Каменецкаго у., съ 26 іюня; прихожанъ 918 м. п., 914 ж. п., церковной земли 41 д. 314 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Широкой-Гребль* Литинскаго у., съ 28 іюня; прихожанъ 1016 м. п., 936 ж. п., церковной земли 37 д. 1538 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Балановкѣ* Ольгопольскаго у., съ 24 іюня (2-е псаломщическое); прихожанъ 1384 м. п., 1412 ж. п., церковной земли 45 д. 712 с., жалованья 38 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).



Отъ Литинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ двухклассной церковной школѣ села Новой Синявки Литинскаго уѣзда вакантны два учительскія мѣста—старшаго учителя и младшаго. Желаящіе занять должности учителей названной школы, во-первыхъ, должны имѣть званіе учителей народныхъ школъ, а во-вторыхъ, знать церковное пѣніе. Прошенія съ документами должны быть поданы *до перваго августа* сего года

въ Литинское Уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта по слѣдующему адресу: г. Литинь Под. губ., село Требухи.

При одноклассной ц.-приходской школѣ с. Требухъ Литинскаго уѣзда имѣеть быть вакантно учительское мѣсто. Жалованья учителю, при отличной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, положено отъ общества крестьянъ 130 рублей въ годъ. Учителемъ школы можетъ быть или окончившій духовную семинарію, или имѣющій званіе народнаго учителя, но обязательно знающій пѣніе и способный управлять хоромъ. Учитель въ свободное время отъ занятій по школѣ, если пожелаетъ, можетъ вести письмоводство по канцеляріи Отдѣленія Училищнаго Совѣта за особое вознагражденіе, по соглашенію, при столѣ отъ Предсѣдателя Отдѣленія. Прошеніе съ документами должно быть прислано до 30 августа сего года въ Литинское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта по слѣдующему адресу: г. Литинь Под. губ., село Требухи.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. — Разрядные списки. — Росписаніе переэкзаменовокъ. — Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Отъ Совѣта Шаргородской второклассной школы. — Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Вакантныя мѣста. — Отъ Литинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При семъ №-рѣ прилагается Краткій Отчетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1899 годъ.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ духовной академіи ищетъ урока на лѣтнія каникулы. *Адресъ:* м. Немировъ, с. Рубань, Θεодору Левицкому.

Могилевъ-Подольскій.

Г. Д. Френкель.

ДЕПО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО И ФИСГАРМОНИЙ
исключительно первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ.

Разсрочка платежа.

Всевозможные музыкальные инструменты, механическіе ящики, принадлежности и ноты.

Доставка инструментовъ для военныхъ и частныхъ хоровъ.

Если желательно имѣть рояль, пианино или фисгармонию, прошу при требованіи преіесь-куранта объ этомъ упомянуть.

Единственный источникъ приобрѣтенія инструментовъ выгоднѣе, чѣмъ вездѣ.

Осламовское имѣніе

А. О. Шмита

продаетъ фруктовыя деревья и для весенней прививки черенки. Каталогъ высылается по требованію **бесплатно.**

Адресъ: Подольской губ. Воньковецкое почтовое отдѣленіе, управляющему Осламовскимъ имѣніемъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1899 годъ.

Въ протекшемъ 1899 году Подольскій Епархіальный Свѣчной Заводъ вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія. Всѣ дѣла Завода ввѣрены были особому Управленію Завода, которое состояло изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ: дѣлопроизводителя и казначея. Предсѣдателемъ Управленія состоялъ соборный священникъ Павелъ Викулъ (на службѣ съ 8 февраля 1898 г.), членомъ-дѣлопроизводителемъ былъ священникъ Кирилло-Меѳодіевской училищной церкви Александръ Копержинскій (на службѣ съ 20 іюня 1897 г.), а членомъ-казначеемъ священникъ Карвасарской церкви г. Каменца Константинъ Ватичъ (на службѣ съ 19 іюня 1898 г.) На Заводѣ же былъ смотритель, который ближайшимъ образомъ завѣдывалъ храненіемъ за своими ключами матеріаловъ заводскаго производства, пріемомъ ихъ и отпускомъ въ приходы епархіи свѣчь, масла, ладана и экономическаго угля для кадилъ, ядодъ личнымъ наблюденіемъ членовъ Управленія. Члены Управленія въ своей дѣятельности какъ по отношенію къ Заводу, такъ и по отношенію къ завѣдывающимъ окружными свѣчными складами, руководствовались Уставомъ и постановленіями Епарх. Съѣздовъ, утвержденными его Преосвященствомъ.

Управленіе Заводомъ было коллегіальное. Во всё присутственные дни съ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ и далѣе пополудни, смотря по теченію дѣлъ, члены Управленія аккуратно собирались въ канцелярію его для сужденій по текущимъ дѣламъ. По обсужденіи текущихъ дѣлъ, всякій разъ составлялись журналы и представлялись на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Впрочемъ, журналы составлялись только по важнымъ дѣламъ, какъ-то: по торговымъ производствамъ на поставку большихъ партій воска и прикладныхъ матеріаловъ, по разнымъ уплатамъ по текущимъ счетамъ. Большая часть дѣлъ мелочныхъ: по содержанію Завода, взысканію недоимокъ за свѣчи, сношенію съ Благочинными, Завѣдывающими и разными поставщиками разныхъ матеріаловъ,—рѣшались настольнымъ порядкомъ. Также настольнымъ порядкомъ происходила выплата суммъ по содержанію и ремонту духовно-учебныхъ заведеній, по утвержденнымъ постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Дѣятельность каждаго члена и смотрителя Завода опредѣлялась особыми инструкціями. Занятія членовъ Управленія—для болѣе тщательнаго надзора за движеніемъ денежныхъ суммъ, воска, свѣчей и другихъ матеріаловъ Завода—были распределены по взаимному соглашенію ихъ между собою, и каждый членъ имѣлъ въ ближайшемъ своемъ завѣдываніи одну часть изъ свѣчныхъ операцій по Заводу.

Предсѣдатель Управленія, кромѣ общаго руководства всѣми дѣлами Завода и наблюденія за всѣми операціями его, дѣлалъ доклады Его Преосвященству по вопросамъ, возбуждаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Ревизіоннымъ Комитетомъ; предлагалъ чле-

намъ на засѣданіяхъ къ обсужденію вопросы по поводу недоумѣній, возникавшихъ между Завѣдывающими окружными свѣчными складами по отступку имъ свѣчь, лампаднаго масла, ладана и проч. и приѣма отъ нихъ огарковъ и самодѣльныхъ свѣчь, а также по денежнымъ расчетамъ съ ними; подвергалъ обсужденію вопросы о мѣрахъ ко взысканію недоимокъ, сносился лично и отъ имени Управленія какъ съ Благочинными по поводу несвоевременности поступленія въ Управленіе Завода суммъ на содержаніе училищъ, такъ и съ недоимщиками по поводу уплаты числящихся за ними долговъ; принималъ на Заводѣ вмѣстѣ съ смотрителемъ отъ Завѣдывающихъ огарки, воскъ, свѣчной ломъ и отъ поставщиковъ: воскъ, ладонъ и другіе вещества; слѣдилъ, чтобы эти предметы, по тщательномъ изслѣдованіи и точномъ перевѣсѣ, записаны были смотрителемъ въ подлежащія книги; бралъ съ каждаго круга воска, доставленнаго подрядчикомъ, частицы, сплавлялъ ихъ, при участіи старшаго мастера, въ кружки и отправлялъ въ химическую лабораторію одного изъ университетовъ (по соглашенію съ прочими членами) для анализа; наблюдалъ за своевременною сдачею желтаго воска на воскобѣлильню и бѣленіемъ его, при чемъ слѣдилъ, чтобы выдача воска въ растопочное отдѣленіе всегда записывалась смотрителемъ въ установленную для сего книгу. По Управленію Предсѣдатель велъ повѣстковую книгу, вскрывалъ пакеты, дѣлалъ на вступающихъ бумагахъ соотвѣтствующія распоряженія и слѣдилъ за ихъ исполненіемъ, при чемъ наблюдалъ, чтобы свѣчи, масло, ладанъ и проч. изъ Завода отпускались священникамъ и церковнымъ старостамъ не иначе, какъ по требованіямъ Управленія, и чтобы

смотритель ни отъ кого денегъ за свѣчи не принималъ и въ долгъ свѣчь, безъ вѣдома Управленія, никому не отпускалъ. Кромѣ сего, Предсѣдатель учитывалъ казначея Управленія, принималъ отъ него деньги по денежнымъ бумагамъ и казначейскому журналу, которые хранилъ въ кладовой Управленія въ несгораемомъ шкафу за своимъ и ключами двухъ другихъ членовъ. На обязанности Предсѣдателя было слѣдить, чтобы долги Завода постепенно погашались, текущія расплаты своевременно производились, наличныя суммы аккуратно вносились на текущій счетъ въ мѣстное Отдѣленіе Банка для приращенія процентами. Вообще Предсѣдатель имѣлъ постоянный надзоръ за всѣми сторонами дѣятельности Завода и заботился какъ о благосостояніи Завода, такъ и объ исполненіи своего долга каждымъ изъ служащихъ на Заводѣ, въ Управленіи и канцеляріи его.

Членъ-дѣлопроизводитель слѣдилъ за правильностію веденія канцелярскихъ и счетоводныхъ книгъ, самъ велъ кассовую книгу, скрѣплялъ исходящія бумаги, составлялъ журналы, провѣрялъ по книгамъ мѣсячныя отчетности по Заводу и лавкѣ; сличалъ бухгалтерскія книги съ заводскими при составленіи отчетныхъ вѣдомостей; въ качествѣ члена, завѣдывалъ бѣлымъ воскомъ, слѣдилъ за поступленіемъ его изъ воскобѣлильни въ складъ и оттуда въ мастерскую.

Казначей Управленія принималъ всѣ поступающія въ Управленіе по почтовымъ повѣсткамъ и банковымъ переводамъ суммы, а также лично представленныя въ Управленіе Благочинными, Завѣдывающими складами и церковными старостами, и записывалъ ихъ въ кассовый журналъ на приходъ. Онъ же производилъ и выдачи суммъ по ордерамъ Управленія,

удостовереннымъ подписью одного изъ членовъ, и пересылку ихъ чрезъ почту и Отдѣленіе Банка, выписывая всякій разъ въ своемъ журналѣ расходомъ. Въ своемъ распоряженіи казначей имѣлъ столько суммъ, сколько нужно было для денежныхъ операцій въ теченіе дня; остаточную сумму сдавалъ въ несгораемый шкафъ Управленія или же вносилъ на храненіе въ Отдѣленіе Банка. По Заводу казначей выдавалъ смотрителю авансовыя деньги на текущіе расходы и производилъ учетъ ему чрезъ провѣрку авансовыхъ расходовъ по оправдательнымъ документамъ.

На Свѣчномъ Заводѣ въ должности смотрителя съ 1889 г. состоитъ священнической сынъ Θ . Мончинскій. Смотритель за своими ключами хранитъ все заводское имущество движимое и недвижимое, сданное ему по описи и актамъ приѣма матеріаловъ заводскаго производства. Въ дѣятельности своей руководствовался особою инструкціею, опредѣляющею его права и обязанности. По отношенію къ Управленію смотритель былъ лицомъ исполнительнымъ, дѣйствовавшимъ въ кругѣ возложенныхъ на него обязанностей по указаніямъ Управленія. Онъ имѣлъ постоянный надзоръ за всѣми зданіями Завода и производившимися въ нихъ работами, за паровымъ котломъ, его отопленіемъ и снабженіемъ водою въ достаточномъ количествѣ для полученія паровъ настолько, насколько это требовалось самимъ дѣломъ при растапливаніи воска на воскобѣлильнѣ и при выработкѣ свѣчъ въ мастерскихъ. По воскобѣлильнѣ слѣдилъ за своевременнымъ устройствомъ кроватей и простыней для разстилки желтаго воска, за своевременнымъ приходомъ и уходомъ поденщиковъ и поденщицъ и цѣлостію воска, лежащаго на кроватяхъ. Пробѣленный

воскъ возвращалъ чрезъ перевѣсъ въ складъ и записывалъ въ матеріальную книгу. Онъ сдавалъ по вѣсу воскъ и матеріалы производства въ мастерскую и принималъ оттуда свѣчи также по вѣсу. Отпускалъ свѣчи, по требованіямъ Управленія, въ окружныя лавки и принималъ оттуда, при участіи члена Управленія и старшаго мастера, въ обмѣнъ воскъ и огарки, записывалъ все въ подлежащія книги, равно также какъ и всѣ другіе матеріалы освѣщенія, отопленія и заводскаго производства. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ смотритель отвѣтственъ былъ предъ Управленіемъ, въ которомъ хранился его залогъ къ количествѣ пятисотъ рублей.

За упраздненіемъ должности помощника смотрителя, съ начала отчетнаго года введена должность приказчика, которую успѣшно выполнялъ одинъ изъ мастеровъ, за что ему прибавлено и жалованье по 5 р. въ мѣсяцъ.

Отвѣтственнымъ лицомъ предъ смотрителемъ по мастерской и воскобѣлильнѣ былъ старшій мастеръ Никита Лифановъ, служащій на Заводѣ съ 1888 года. Онъ получалъ отъ смотрителя всѣ матеріалы для производства въ мастерскую, распредѣлялъ работы между мастерами, руководилъ выдѣлкою и золоченіемъ свѣчъ, обучалъ подмастерьевъ золоченію, руководилъ работами чернорабочихъ по растопкѣ воска, разстилкѣ его на воскобѣлильныхъ кроватяхъ, выжимкѣ фузовъ и фитиля изъ огарковъ; принималъ по вѣсу воскъ на воскобѣлильню, пробѣливалъ его и сдавалъ смотрителю по вѣсу, записывая пріемъ и выдачу въ особую книгу. Со времени открытія въ 1898 году особой школы для обученія дѣтей свѣчному производству, Лифановъ не только обучалъ, но

и содержалъ на своихъ харчахъ пять учениковъ-подмастерьевъ за двѣ трети вырабатываемой ими попудной платы.

Производствомъ свѣчь на Заводѣ занята была, подъ руководствомъ и наблюденіемъ старшаго мастера особая артель изъ девяти мастеровъ, получающая ежемѣсячно, согласно журнальному постановленію Управленія отъ 9 января 1895 года, кормовыхъ по 8 рублей на человѣка и кромѣ того попудную плату за выдѣлку и золоченіе свѣчь по слѣдующему разсчету: за выдѣлку машинной свѣчи мелкихъ калибровъ по 24 к. съ пуда, за позолоту крупныхъ лампадныхъ и братскихъ свѣчь (по 8 ф. и болѣе) по 1 р. 20 к. съ пуда, а калибра отъ 2 до 7 ф. свѣча—по 60 к. за пудъ, за золоченіе свѣчь мелкаго калибра съ 1 до 12 на ф. по 50 к. съ пуда. Во второй половинѣ протекшаго года плата за золоченіе нѣсколько уменьшена: за золоченіе всѣхъ свѣчь крупнаго калибра, болѣе фунта свѣча, назначено 60 к. за пудъ, а менѣе фунта 50 к. за пудъ; при этомъ, съ введеніемъ штемпелевки по длинѣ каждой свѣчи назначено собственно за штемпелевку по 1 к. съ каждаго пуда. Въ общемъ каждый мастеръ при усердіи могъ выработать отъ 25 до 30 рублей ежемѣсячно. Разсчетъ попудной платы производился артели черезъ каждыя двѣ недѣли, по сдачѣ выдѣланныхъ ими свѣчь въ складъ и представленіи смотрителемъ въ Управленіе квитанціи; эту плату распредѣляли они между собою сами, сообразно съ успѣхомъ каждаго въ работѣ; за прогулы рабочихъ дней штрафовали себя сами, по одному рублю въ день.

Выдѣлкою крупной свѣчи занимался особый мастеръ-обливальщикъ Мироновъ, состоящій на жало-

ваньи Управленія, пользующійся на Заводѣ квартирою и кормовыми по 8 р. въ мѣсяць. Онъ получалъ жалованья по 27 р. ежемѣсячно.

Работы по выдѣлкѣ и золоченію свѣчъ производились круглый годъ, за исключеніемъ праздниковъ и высокаторжественныхъ дней, начинаясь въ 6 часовъ утра и оканчиваясь въ 7 часовъ вечера; перерывъ работъ былъ въ 8-мъ часу утра для завтрака, въ 12 ч.—для обѣда и въ 5-мъ часу вечера—для чая. Мелкая свѣча производилась на трехъ станкахъ-барбанахъ, среднимъ числомъ по 8 пудовъ на каждомъ станкѣ въ теченіе рабочаго дня; крупной свѣчи производилось въ день обливальщикомъ до 8-ми и болѣе пудовъ, смотря по ея калибру. Въ общемъ всѣ десять мастеровъ выдѣлывали въ день свыше 30 пуд. свѣчъ, а каждый въ отдѣльности отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ пуд. Вызолотить свѣчъ могъ каждый, въ зависимости отъ калибра свѣчъ и рисунка позолоты, отъ 5-ти фунтовъ до 3-хъ пудовъ. Выдѣлкою свѣчъ занято было по большей части четыре человекъ, позолотою также четыре, сортировкою и окупоркою свѣчъ два человекъ попеременно. Старшій мастеръ въ зимнее время занятъ былъ выдѣлкою и позолотою дикирныхъ, вѣнчальныхъ и іорданскихъ свѣчъ, два подмастерья выдѣлывали кресты для умершихъ, а четыре ученика заняты были, подъ руководствомъ старшаго мастера, золоченіемъ свѣчъ въ полоску.

Рабочіе на Заводѣ были годовые, мѣсячные и поденные. Изъ годовыхъ—кочегарь и растопочникъ получали по 15 рублей въ мѣсяць, кучеръ (онъ же и разсылный) и сторожъ по 12 руб. въ мѣсяць, два столяра, изъ которыхъ одинъ получалъ по 18 рублей, а другой по 15 рублей въ мѣсяць; на время воско-

бѣленія (на все лѣтнее время) для охраны воска, пробѣливаемаго на открытыхъ кроватяхъ, нанималось еще два ночныхъ сторожа съ жалованьемъ по 11 рублей въ мѣсяць. Всѣмъ годовымъ и мѣсячнымъ рабочимъ жалованье выписывалось 20 числа каждаго мѣсяца.

Поденщики нанимались по преимуществу для распилки дровъ, перевѣса и переноски воска при приѣмѣ его и переносѣ изъ растопочной на воскобѣлильню и обратно и для разстилки его на кроватяхъ; выплата имъ заработной платы производилась поденно или по окончаніи работъ, отъ 20 к. до 40 к. въ рабочій день. Расчетъ платы производилъ смотритель съ приказчикомъ изъ авансовыхъ суммъ. При уходѣ поденщиковъ изъ Завода, для предупрежденія случаевъ похищенія воска, ихъ обыскивалъ одинъ изъ служащихъ подъ наблюденіемъ старшаго мастера или смотрителя Завода.

Епархіальный Свѣчной Заводъ со второй половины 1898 года расширилъ свои операціи. Съ благословенія Его Преосвященства, согласно постановленію Съѣзда, онъ снабжалъ церкви епархіи, кромѣ свѣчъ, еще лампаднымъ масломъ, ладаномъ и экономическимъ углемъ для кадилъ. Для помѣщенія этихъ матеріаловъ не потребовалось новыхъ пристроекъ, такъ какъ для этой цѣли Управление воспользовалось для склада бочекъ съ оливковымъ масломъ однимъ отдѣленіемъ погреба, а для склада ящиковъ съ ладаномъ и углемъ—двумя свободными помѣщеніями въ такъ называемыхъ казармахъ для рабочихъ.

Кромѣ денегъ, поступавшихъ въ Управление Свѣчнаго Завода за свѣчи, ладанъ, масло и уголь для кадилъ, оно въ протекшемъ году вѣдало еще суммы, поступавшія отъ церквей и причтовъ по Раскладоч-

нымъ Вѣдомостямъ на содержаніе училищъ и на постройку училищныхъ зданій.

Управленіе въ прошломъ году особенно заботилось не столько о томъ, чтобы возможно больше выдѣлать свѣчь, сколько о томъ, чтобы приготовить ихъ изъ чистаго пчелинаго воска и пресѣчь всякое незаконное распространеніе свѣчь фальсифицированныхъ изъ не-пчелинаго воска: парафину, церезину и другихъ нечистыхъ продуктовъ, приготовляемыхъ обычно изъ-за сквернаго прибытка фабрикантами, а также доморощенными свѣчкарями, по большей части этими послѣдними изъ покупнаго нечистаго воска по причинѣ несознаванія вреда для церкви и общества отъ поддѣльной свѣчи. Чтобы достигнуть на Заводѣ полученія только чистаго пчелинаго воска отъ Завѣдывающихъ свѣчными складами и частныхъ торговцевъ, Управленіе принимало воскъ на Заводѣ не иначе, какъ послѣ изслѣдованія его то домашнимъ путемъ—старшимъ мастеромъ и смотрителемъ, то въ мѣстной санитарно-аналитической лабораторіи, когда воскъ доставлялся малыми партіями (отъ 1 п. до 10 пуд.); при приѣмѣ же большихъ партій отъ подрядчика (отъ 844 пуд. до 1891 пуд.) Управленіе Завода удостовѣрялось въ его доброкачественности посредствомъ химическихъ анализовъ его въ лабораторіяхъ университетовъ.

Подрядчикомъ, или правильнѣе, главнымъ поставщикомъ воска въ протекшемъ году состояла Люнебургская Воскоблительня, доставившая 7761 п. 12 ф. 27 л. воска пятью отдѣльными партіями, по цѣнѣ, согласно договору на протекшій 1899 годъ, по 22 руб. 50 коп.,—всего на сумму 174.629 руб. 75 коп. Доставлялся разными партіями одинъ и тотъ же воскъ, луч-

шей очистки, дающій весьма мало фузовъ (всего 18 п. 5 ф.). При приѣмѣ на Заводъ каждой партіи воска присутствовали члены Управленія для наблюденія за перевѣсомъ его. При перевѣсѣ и опредѣленіи его „нетто“, съ каждой плиты воска (около $3\frac{1}{2}$ пуд.) при этомъ брались отдѣльныя частицы, которыя, подъ наблюденіемъ членовъ Управленія и смотрителя, сплавлялись старшимъ мастеромъ въ пять пробныхъ кружковъ. Кружки эти заворачивались въ бумагу, обвязывались шворкою и опечатывались печатью Управленія, а на нихъ отмѣчалось, когда и кѣмъ принятъ воскъ на Заводъ. Три изъ такихъ кружковъ хранились въ кладовой Управленія, одинъ въ складѣ Завода, а пятый отправлялся въ одинъ изъ университетовъ для анализа. Выборъ университета рѣшался собраніемъ Управленія и соблюдался въ тайнѣ, до полученія результатовъ анализа. Пробный кружокъ первой партіи воска посланъ былъ въ лабораторію Харьковскаго университета, второй—Варшавскаго, третьей—Петербургскаго и Кіевскаго, четвертой—Новороссійскаго, пятой—Варшавскаго. Отъ всѣхъ университетовъ по изслѣдованіи получались разновременно однообразныя оффиціальныя отзывы, что подвергнутый химическому анализу кружокъ воска представляетъ собою воскъ чистый, пчелиный, безъ всякой фальсификаціи. При подобныхъ же удостовѣреніяхъ о доброкачественности воска препровождалась каждая партія воска на Заводъ и Лиснебургскою Воскобѣлильнею, изъ которыхъ одно—отъ присяжнаго химика, посвидѣтельствованное Россійскою Императорскою Миссіею въ Гамбургѣ, а другое—отъ Технологическаго Института ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го въ Санктъ-Петербургѣ. Такая предосторожность Управ-

ленія въ опредѣленіи достоинствъ принимаемаго изъ-за границы воска химическими лабораторіями разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній находила себѣ основаніе въ постановленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, оправдываемыхъ общераспространенною фальсификаціею пчелинаго воска повсемѣстно.

Отъ Завѣдывающихъ складами и частныхъ лицъ получилось въ теченіе отчетнаго года всего 271 пуд. 15 лотовъ пчелинаго воска, кромѣ огарочнаго, котораго принято изъ мелкихъ свѣчей 1169 пуд. 9 ф. 2 лота и изъ обгорѣвшихъ самодѣльныхъ братскихъ свѣчей 1045 пуд. 13 фун. 23 лот. Для прекращенія распространенія по приходамъ поддѣльныхъ свѣчей фабричныхъ и домашняго производства, Управление сносило съ Консисторіею, Благочинными и полицейскими властями по поводу возникавшихъ дѣлъ о незаконной выдѣлкѣ и продажѣ фальшивыхъ свѣчъ, конфисковало поддѣльныя свѣчи, выдавало преміи открывателямъ, предавало суду фальсификаторовъ, получало штрафы, словесно и путемъ печати разъясняло, кто нуждался въ этомъ, какими мѣрами и средствами слѣдуетъ искоренять въ приходяхъ свѣчи незаконной выдѣлки изъ нечистаго воска. Всѣми этими мѣрами достигнуты въ прошломъ году благопріятные результаты. Распространеніе поддѣльныхъ свѣчъ разныхъ наименованій значительно уменьшилось и, соразмѣрно сему, увеличился въ епархіи спросъ на свѣчи Епархіальнаго Завода.

Спросъ на свѣчи въ отчетномъ 1899 году возросъ до небывалаго въ Подольской епархіи до сихъ поръ размѣра. Въ теченіе года изъ Завода выдано свѣчъ 8863 пуд. 38 ³/₄ фун.,—больше чѣмъ въ прошломъ 1898 г. (6846 пуд. 28 фун.) на 2017 пуд.

10³/₄ фун., а сравнительно съ 1897 годомъ больше на 3317 пуд. 39¹/₄ фун. Такой усиленный спросъ свѣчь объясняется особою заботливостью и энергіею духовенства въ дѣлѣ вытѣсненія самодѣльной или поддѣльной братской свѣчи и замѣны ея братскою свѣчою выдѣлки Епархіального Свѣчнаго Завода. Изъ отвѣтовъ Благочинныхъ на циркуляръ Управленія (отъ 2 марта 1900 г. № 1177) видно, что поддѣльная братская свѣча, если еще и осталась въ нѣкоторыхъ церквахъ, то въ весьма незначительномъ количествѣ, и есть основаніе полагать, что въ теченіе 1900 года таковая свѣча совершенно выведется изъ церковнаго употребленія. Принятыми Управленіемъ мѣрами,—какъ на примѣръ, разсылка Благочиннымъ отчетныхъ по полугодіямъ (на 1-е юля и 1-е января) бланковъ для ревизіи Завѣдывающихъ окружными свѣчными складами и др. циркуляровъ,—достигнуты весьма желательные результаты, именно: поступленіе денегъ въ уплату за свѣчи производилось много аккуратнѣе и своевременнѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы, что между прочимъ усматривается изъ слѣдующаго: къ концу 1898 года оставалось кредита и долга по уплатѣ денегъ за свѣчи 122.671 руб. 79 коп.; въ 1899 году выдано свѣчь на 2017 пуд. 10³/₄ фун. больше прошлагодняго, что составитъ сумму, причитающуюся за нихъ, въ 72.621 руб. 68 к.; между тѣмъ, какъ видно изъ итоговъ приложенія № 1-й къ подробному отчету Управленія по расчету за свѣчи, общая сумма долга и кредита нисколько не увеличилась (122.178 руб. 25 коп.), а напротивъ уменьшилась на 493 руб. 14 коп. Это обстоятельство дало возможность Управленію не только своевременно производить расчеты съ подрядчиками по доставкѣ

воска, масла, ладана и другихъ предметовъ, но даже уплачивать деньги прежде срока и такимъ образомъ, согласно договорамъ, удерживать на приращеніе свѣчнаго капитала, по расчету изъ 6⁰/₀ годовыхъ и по числу досрочныхъ къ уплатѣ дней, причитающіяся суммы, каковыхъ и поступило въ Управление въ теченіе года отъ досрочной уплаты денегъ—за воскъ 1538 р. 11 к., за масло 25 р. 87 к. и ладанъ 34 р. 28 коп., итого 1.598 руб. 26 коп.

Изъ мастерской Завода принято въ складъ выдѣланныхъ въ 1899 отчетномъ году свѣчъ 9.005 пуд. 15 фун. Стоимость матеріаловъ, израсходованныхъ на производство этихъ свѣчъ, вмѣстѣ съ платою мастерамъ за выдѣлку свѣчъ и позолоту ихъ и другими накладными расходами, опредѣлилась въ суммѣ 234.087 руб. 60 коп.; слѣдовательно, каждый пудъ свѣчъ въ производствѣ обошелся Заводу (234.087 р. 60 к. : 9005 пуд. 15 фун.) въ 25 руб. 99,4 коп.,—дешевле противъ 1898 года (27 р. 49,2 к.), на 1 р. 49,8 к. Такое удешевленіе стоимости производства свѣчъ противъ прошлогодняго главнымъ образомъ зависѣло отъ слѣдующихъ причинъ: 1) желтый пчелиный воскъ, какъ самый цѣнный предметъ свѣчнаго производства, въ 1898-мъ году доставлялся на Заводъ по цѣнѣ отъ 24 р. 40 к. до 23 р. 60 к. за пудъ, а въ 1899 году таковой доставлялся по 22 р. 50 к., т. е. дешевле въ среднемъ на 1 р. 40 к. на пудъ; 2) самодѣльныхъ братскихъ свѣчъ въ 1898 г. сдано въ производство всего 40 п. 31 ф., а въ 1899 году— 884 п. 28 ф. 3 л., больше на 843 п. 37 ф., между тѣмъ какъ эти свѣчи принимались на Заводъ по цѣнѣ гораздо меньшей, т. е. по 20 р. 90 к. за пудъ; 3) цѣна на огарки въ 1898 г.—18 руб., а въ 1899—

на 2 руб. меньше, т. е. по 16 рублей за пудъ. Въ 1899 году, какъ и въ предшествующихъ годахъ, на Заводѣ выдѣлывались свѣчи разныхъ сортовъ и калибровъ: золоченныя, бѣлыя, цвѣтныя—красныя и зеленыя и по особому заказу изъ желтаго воска; продавались всѣ по одной и той же цѣнѣ, по 36 руб. за пудъ, и притомъ съ упаковкою и доставкою ихъ къ мѣсту назначенія за счетъ Завода. Всего истребовано свѣчь въ 1899 отчетномъ году 8863 пуд. 38³/₄ ф.,— изъ нихъ выдѣлки 1898 года 1090 пуд. 6 ф. 22 л., а остальные 7773 п. 32 ф. 2 л.—выдѣлки 1899 года. На каждомъ пудѣ выдѣлки 1898 г. Заводъ получилъ чистой прибыли 8 р. 50,8 к., а на пудѣ выдѣлки протекшаго года—10 р. 0,6 к.; всей чистой свѣчной прибыли за отчетный годъ отъ выданныхъ свѣчь получено Заводомъ 86.964 руб. 69 коп.

Кромѣ выдѣлки и продажи свѣчь, Управление оперировало снабженіемъ церквей епархіи: 1) чистымъ оливковымъ масломъ, подъ названіемъ Далматійскаго, которое приобрѣталось чрезъ посредство Люнебургской Воскобѣлильни; 2) ладаномъ - капанцемъ и роснымъ, который получало отъ Одесскихъ фирмъ и отъ той же Люнебургской Воскобѣлильни; 3) экономическимъ углемъ для кадилъ, который выписывался изъ С.-Петербурга отъ Бирюкова и изъ Данькова Рязанской губ. отъ Мурашева. Въ теченіе 1899 года изъ Завода выдано въ церкви епархіи лампаднаго масла 632 пуд. 19 фун., ладана-капанца 229 пуд. 23¹/₂ фун., роснаго 1 пуд. 7¹/₂ фун. и угля 69,044 кружка. Операции съ этими предметами церковнаго потребленія принесли Заводу чистой прибыли: отъ продажи масла—1.479 руб. 52 коп., ладана—1071 р. 83 коп. и угля—402 руб. 61 коп., а всего 2.953 руб.

86 коп. Упаковка и разсылка всёхъ этихъ веществъ, въ видахъ удобствъ, производилась по большей части вмѣстѣ съ свѣчами и за свѣчной счетъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ предметовъ, Управление съ конца 1899 года, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда того же года, заключило контрактъ съ Одесскимъ купцомъ Г. Британовымъ по снабженію церковей епархіи богослужебнымъ виномъ, при чемъ, согласно контракту, въ пользу Управленія должно поступать по 10 копѣекъ отъ каждой бутылки выписаннаго въ церкви вина, каковаго вина въ 1899 году выписано 10,228 бутылокъ, почему Управленію и причитается отъ нихъ чистой прибыли 1,022 р. 80 к.

Всёхъ же прибылей въ отчетномъ 1899 году Управление получило отъ продажи свѣчъ, лампаднаго масла, ладана, экономическаго угля для кадилъ, а также отъ выписаннаго вина, отъ удержанія 6⁰/₁₀ за досрочную уплату денегъ за воскъ, масло и ладанъ, отъ содержанія свѣчной лавки при Управленіи и аренднаго участка городской земли при Заводѣ, съ присоединеніемъ сюда и стоимости заприходованнаго, оказавшагося въ теченіе года, привѣса свѣчъ въ складѣ Завода и по лавкѣ, стоимости 5500 кружковъ угля, присланныхъ поставщиками въ видѣ преміи, и др. мелкихъ доходныхъ статей (подробно—въ началѣ бухгалтерскаго отчета),—всего въ суммѣ 94,168 р. 3 к. Изъ этой суммы должны быть исключены разные расходы, вызванные какъ операціями Завода,—напримѣръ: печатаніе и разсылка въ церкви епархіи разныхъ брошюръ, утечка въ пути масла, порча друг. предметовъ и проч.,—такъ и расходы, не имѣющіе непосредственнаго отношенія къ операціямъ Завода,—напримѣръ: содержаніе Епархіальной бібліотеки, пре-

поднесение адреса и св. иконы Высокопреосвященному Иоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, первому устроителю свѣчныхъ операций въ Россіи, по случаю его 50-лѣтняго юбилея, и проч.,— всего тѣхъ и другихъ на 2717 руб. 43 коп. Болѣе же крупное отчисление изъ суммы всей прибыли Управленіемъ произведено на слѣдующее: по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи было израсходовано денегъ больше, чѣмъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи этотъ специальный капиталъ въ 1898 году, на 9680 руб. 92 коп. (каковыя по отчету Управленія за 1898 годъ значились въ дефицитѣ этого капитала) и въ 1899 году больше на 23.862 руб. 15 коп., а всего за два года образовалось дефицита 33.543 руб. 07 коп., каковая сумма полностью покрыта частью прибылей, полученныхъ за 1899 годъ, такъ что по исключеніи этихъ расходовъ (2717 руб. 43 коп. + 33543 руб. 07 коп. = 36260 руб. 50 коп.) остается еще чистой прибыли (94168 руб. 03 коп. — 36260 руб. 50 коп.) 57,907 руб. 53 коп., каковая сумма и составляетъ дѣйствительный приростъ капитала за 1899 годъ.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства на журн. Епарх. Съѣзда 1899 г. № 5, ст. II, Управленіемъ изъ этой суммы (57907 руб. 53 коп.) отчислено 25% на образованіе особаго фондоваго или запаснаго капитала, именно 14.476 руб. 88 коп., каковая сумма находится въ обращеніи со свѣчными суммами и составляетъ собственность исключительно свѣчнаго капитала. Сумма фондоваго капитала выдѣлена изъ прибылей Завода и числится на особомъ счету Управленія, а потому остатокъ общей прибыли, 57907 руб. 93 коп., показанъ меньше на 14.476 руб. 88 коп. и уже за вычетомъ ея образуется капиталъ

въ 43,430 руб. 65 коп., каковой собственно и приращенъ къ общему остатку капитала, которымъ владѣль Заводъ къ началу отчетнаго 1899 года въ суммѣ 329.561 руб. 34 коп. и такимъ образомъ въ собственности Управленія Свѣчнаго Завода къ 1-му января 1900 года получилась показанная по отчету Управленія сумма въ 372.991 руб. 99 коп. (кромѣ фондоваго капитала).

При Управленіи въ протекшемъ году состояла свѣчная лавка. Къ предметамъ торговли этой лавки: свѣчь, лампаднаго масла, ладана и угля кадильнаго, Управленіе имѣло присоединить въ 1899 году и продажу церковнаго вина, но Акцизное Управленіе, по существующему закону, въ виду помѣщенія лавки въ монастырской оградѣ, не разрѣшило таковой продажи и потому Управленіе сдало полученное отъ купца Британова вино на комиссію въ существующій въ г. Каменцѣ магазинъ Общества Потребителей. Въ теченіе отчетнаго года изъ лавки продано: 1) свѣчь 288 пуд. 7 фун. на сумму 10,374 руб. 30 коп., которыя всѣ сполна и поступили въ Управленіе; осталось къ новому 1900 году свѣчь въ лавкѣ 59 пуд. 3¹/₂ ф. на 2,127 руб. 15 коп.; 2) лампаднаго масла продано 19 пуд. на 238 руб. 50 коп., ладана—5 пуд. 14 ф. на 124 руб. 60 коп. и угля 863 кружка на 25 руб. 89 коп. Отъ продажи каждаго фунта свѣчь противъ продажной цѣны на Заводѣ взыскивалось на содержаніе лавки больше по 2¹/₂ коп., отъ каждаго фунта масла и ладана по 1 коп., отъ одного кружка угля по ¹/₂ коп., каковыхъ взысканій поступило въ теченіе года въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію лавки отъ продажи свѣчь 291 р. 12 к., —масла, ладана и угля 14 р. 8 к. Кромѣ сего, заприходовано ока-

завшагося по лавкѣ привѣса 1 пуд. 23 фун. свѣчь на 56 р. 70 к., итого поступило на содержаніе лавки 361 р. 90 к. Израсходовано же на жалованье завѣдывающему лавкою 300 руб., за наемъ помѣщенія 60 руб., а всего съ мелкими расходами по упаковкѣ свѣчь 373 р. 15 к., т. е. расхода болѣе, чѣмъ лавка получила съ покупателей собственно на свое содержаніе, на 11 р. 25 к. Находившаяся въ непосредственномъ вѣдѣніи Управленія лавка ежемѣсячно провѣрялась членами Ревизіоннаго Комитета по книгамъ и документамъ, а два раза въ годъ, помимо сего, лавка провѣрялась еще чрезъ перевѣсъ всѣхъ предметовъ торговли членами Управленія и Комитета.

Въ завѣдываніи Управленія въ отчетномъ 1899 году находились капиталы, не имѣющіе непосредственнаго отношенія къ собственно свѣчнымъ операціямъ и имѣющіе свое спеціальное назначеніе, какъ-то: капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, на постройку училищныхъ зданій и др., которыми Управленіе распоряжалось согласно утвержденнымъ постановленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ, собирая положенные взносы отъ церквей и причтовъ черезъ Благочинныхъ и расходуя по назначенію, по мѣрѣ поступленія требованій со стороны Правленій семинаріи, духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, а также Шаргородской причетнической школы.

1) По капиталу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній всѣ суммы, по утвержденнымъ прошлогоднимъ Съѣздомъ смѣтамъ, выданы полностью и даже Подольской духовной семинаріи выдана заимообразно въ счетъ смѣты будущаго 1900 года значительная сумма. Отъ прошлаго года по сему капиталу не оста-

валось никакихъ суммъ, напротивъ, былъ дефицитъ; въ отчетномъ году имѣлось на приходѣ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ №№ 1 и 2-й 41.918 руб. 57 к., дополнительно поступило за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы 3.349 рублей 82 коп. и отъ разныхъ другихъ статей прихода (см. отдѣлъ подробнаго отчета о состояніи сего капитала) на сумму 4.353 руб. 67 к., а всего 49.622 руб. 06 коп.; назначено же къ выдачѣ по прямымъ и дополнительнымъ ассигновкамъ Епарх. Съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и разновременно выдано имъ съ расходомъ по пересылкѣ денегъ и жалованья ревизорамъ по семинарскому общежитію, всего 73.484 руб. 21 коп. Такимъ образомъ по этому капиталу образовался и въ этомъ году дефицитъ въ 23.862 руб. 15 коп., каковой дефицитъ былъ своевременно покрытъ суммами, взятыми заимообразно изъ свѣчнаго капитала. Кромѣ сего, изъ суммъ свѣчнаго же капитала выдано на содержаніе Подольской духовой семинаріи въ счетъ смѣты будущаго 1900 года 1.806 руб. 15 коп. и жалованья членамъ Хозяйственнаго Комитета общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ той же семинаріи впередъ за 1900 годъ 140 р., итого 1.946 руб. 15 коп. Управление хотя и израсходовало за 1898 годъ изъ свѣчныхъ суммъ за недоставшіе у капитала по содержанію училищъ средства въ суммѣ 9.680 руб. 32 коп., но считало ихъ выданными заимообразно, полагая, что, быть можетъ, путемъ возможнаго сокращенія смѣтныхъ ассигновокъ въ будущемъ году и уменьшеніемъ статей расхода капитала по содержанію училищъ, увеличится активъ этого капитала и онъ самъ пополнитъ свой дефицитъ, поэтому и не отчисляло изъ прибылей Завода за

1898 годъ въ безвозвратное возмѣщеніе сего дефицита всей суммы; когда-же въ слѣдующемъ 1899 году смѣтныя ассигновки, напротивъ, увеличились, а статьи дохода уменьшились противъ прошлаго года,—слѣдовательно, и дефицитъ капитала увеличился больше чѣмъ вдвое,—то стало нагляднымъ, что нужды училищъ съ каждымъ годомъ лишь увеличиваются, но не уменьшаются, и потому изъ прибылей Завода за 1899-й годъ отчислены на покрытіе дефицитовъ и за 1898-й годъ въ суммѣ 9680 руб. 92 коп. и за 1899-й отчетный годъ въ суммѣ 23.862 руб. 15 коп., а всего 33.543 руб. 07 коп. Кромѣ покрытія сего дефицита, свѣчной капиталъ считаетъ долгомъ за капиталомъ по содержанию училищъ 20.431 руб. 47 коп., выданныхъ въ теченіе года заимообразно для своевременнаго удовлетворенія требованій училищъ по высылкѣ денегъ, каковая сумма долга будетъ пополняться въ послѣдующее время поступленіемъ наличныхъ денегъ за недоимки отъ о.о. Благочинныхъ.

2) Строительный капиталъ духовенства Подольской епархіи къ 1-му января отчетнаго 1899 г. имѣлъ долга въ суммѣ 124.820 руб. 22 коп., изъ которыхъ долга Взаимно-вспомогательной кассѣ за занятыя въ 1892 году 100.000 руб. для покупки и переустройства Тывровскаго дворца подъ духовное училище числилось 86.405 руб. 9 коп. (+⁰/₁₀₀ за несвоевременную уплату въ будущемъ году 22.890 руб., подлежащихъ уплатѣ 2 января); остальная сумма составляла долгъ свѣчному капиталу за взятыя заимообразно на произведенные за счетъ сего капитала расходы. Въ 1899 году въ погашеніе части долга Взаимно-вспомогательной кассѣ уплачено, согласно постановленію Епарх. Съѣзда 1898 г., 22.890 руб. и

процентовъ за просрочку уплаты сей суммы 175 руб. 22 коп., такъ что собственно долга Взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства къ началу текущаго 1900 года осталось за строительнымъ капиталомъ всего 63.515 руб. 9 коп. Въ 1899 отчетномъ году было уплачено въ окончательный расчетъ Л. Сапирѣ, подрядчику по перестройкѣ Тывровскихъ зданій, за произведенныя имъ работы въ 1895—1896 гг. и за постройку новаго корпуса 3.542 руб. 76 коп. и архитектору Нюхалову за техническій надзоръ надъ этими постройками 124 руб. 21 коп. На ремонтъ зданій общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи выдано 2.241 руб. 87 коп. и списано на уменьшеніе капитала недовзноса за смертію нѣкоторыхъ лицъ 5 руб. 84 коп., а всего расхода съ оставшимся дефицитомъ — 130.910 руб. 12 коп. Въ возмѣщеніе части сей суммы поступило отъ церковныхъ причтовъ по Раскладочной Вѣдомости № 3-й 16.407 руб. 28 коп. и по разнымъ другимъ статьямъ прихода 125 руб. 50 коп., а всего 16.532 руб. 78 к., такъ что къ началу текущаго 1900 года оставалось дефицита или долга за строительнымъ капиталомъ 114.377 руб. 34 коп., меньше противъ прошлогодняго на 10.442 руб. 88 коп.

3) Въ капиталъ на застраховку церковей въ 1892 г. поступило отъ двухъ Благочинныхъ 372 руб. 2 к. Больше капиталъ этотъ не увеличивался и въ той же суммѣ хранится и по сіе время въ Управленіи впредь до особаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, какъ поступить съ нимъ.

4) Изъ другихъ самостоятельныхъ капиталовъ, бывшихъ въ отчетномъ году въ завѣдываніи Управленія, — капиталъ на прогоны депутатамъ Епар-

хіальныхъ Сѣздовъ имѣлъ сумму къ началу 1899 г. 4.470 р. 17 коп. Въ теченіе 1899 года поступило, согласно постановленію Епарх. Сѣзда 1895 г., по 2 руб. 52 коп. отъ каждаго причта,—всего 3.579 руб. 28 коп., а всего съ остаткомъ было на приходѣ 8.049 р. 45 коп. Изъ этой суммы выдано депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда 1899 года 1130 руб., а также списано на уменьшеніе сего капитала, согласно постановленію Консисторіи отъ 30 сентября—5 октября сего года, съ причтовъ 1-го округа Каменецкаго уѣзда за 3 послѣдніе года 113 руб. 40 коп. и по другимъ округамъ 49 руб. 93 коп., итого расхода 1.293 руб. 33 коп. Осталось къ началу 1900 года 6.756 руб. 12 к., каковая сумма находится въ обращеніи совмѣстно съ суммами свѣчнаго капитала, изъ наличныхъ средствъ котораго можетъ быть возмѣщена во всякое время. Въ виду достаточности средствъ этого капитала въ настоящей его суммѣ, Епархіальнымъ Сѣздомъ отчетнаго года постановлено сборы на этотъ предметъ съ 1900 года прекратить впредь до особаго о семъ предметѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства.

5) Согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда, Управление продолжало завѣдывать въ протекшемъ году сборомъ денегъ съ причтовъ, раньше назначавшихся въ пользу упраздненныхъ окружныхъ наблюдателей, а Сѣздомъ 1898 года назначенныхъ на устройство бани при Каменецкомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Въ 1898 году Управление выдало на сей предметъ Правленію училища изъ свѣчныхъ денегъ заимообразно больше чѣмъ поступилона 246 руб. 46 коп.; къ этой суммѣ въ 1899 году дополнительно выдано еще 2.072 руб. 60 коп., итого

2.319 руб. 6 коп., а поступило отъ духовенства въ 1899 году всего 575 руб. 50 коп., т. е. на 743 руб. 56 коп. меньше, каковая сумма должна быть возмѣщена свѣчному капиталу продолжающимся поступленіемъ взносовъ на этотъ предметъ отъ тѣхъ Благочинныхъ, кои не внесли отъ причтовъ своихъ округовъ слѣдующія суммы за 1898 и 1899 гг. Начиная съ 1900 года, согласно постановленію Съѣзда 1898 г., взносы на сей предметъ не должны быть собираемы.

6) Согласно постановленію Епарх. Съѣзда 1897 г., производился по сдѣланной Управленіемъ раскладкѣ сборъ денегъ, назначенныхъ Съѣздомъ на приобрѣтеніе портрета Государя Императора Николая II-го для актовой залы Подольской духовной семинаріи. Таковаго сбора было собрано къ началу 1899 года 384 руб. 63 коп., въ отчетномъ году поступило 42 руб. 82 коп., а всего на приходѣ было 427 руб. 45 коп.; выдано же Правленію семинаріи въ 1899 году 463 р. 15 коп., т. е. на 35 руб. 70 коп. больше, чѣмъ собрано, каковая сумма остается въ недоимкахъ за духовенствомъ и должна быть возмѣщена свѣчному капиталу, изъ суммъ котораго она выдана заимообразно, въ наступившемъ 1900 году.

По общему счету всѣхъ суммъ разныхъ капиталовъ, завѣдываемыхъ Управленіемъ Свѣчнаго Завода въ теченіе отчетнаго года, дѣйствительно поступило въ кассу Свѣчнаго Завода къ 31 декабря 1899 года 400.574 руб. 70 коп. (кромѣ перечисленій), въ расходъ выписано, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и утвержденнымъ журналамъ Управленія, по ордерамъ 338.818 руб. 96 коп., а въ остаткѣ на 1 января 1900 г. въ кассѣ Управленія Завода было деньгами 61.755 руб. 74 коп., изъ которыхъ

процентными залоговыми бумагами 9.100 руб., как-
 вые процентныя бумаги хранились въ Каменецъ-По-
 дольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по со-
 храннымъ роспискамъ; остальные—наличными деньга-
 ми въ суммѣ 52.655 руб. 74 коп., изъ коихъ числи-
 лись на текущемъ счету по книжкѣ за № 6954 того
 же Отдѣленія Банка 50.238 руб. 84 коп.; остальные
 же деньги, въ суммѣ 2416 руб. 90 коп., храни-
 лись въ Управленскомъ несгораемомъ шкафу, что
 и удостовѣрено Ревизіонной Коммиссіей по январскому
 журналу за текущій 1900 годъ. Всего валоваго обо-
 рота, по подсчету итоговъ всѣхъ счетоводныхъ книгъ
 Управленія Свѣчнаго Завода по всѣмъ капиталамъ
 за 1899 годъ исключительно, было на приходѣ
 2.466.889 руб. 43 коп. и на расходѣ 2.423.458 руб.
 78 коп.; разница между этими суммами выражается
 въ 43.430 руб. 65 коп., каковая сумма и составляетъ
 приростъ свѣчнаго капитала за 1899 годъ. Прибавивъ
 ее къ состоянію свѣчнаго капитала къ началу 1899
 отчетнаго года, т. е. къ 329.561 руб. 34 коп., полу-
 чимъ 372.991 руб. 99 коп., т. е. дѣйствительную сум-
 му, составляющую собственность Управленія Свѣч-
 наго Завода на 1 января 1900 года и принадлежа-
 щую исключительно свѣчному капиталу, помимо от-
 численныхъ въ фондъ 14.476 руб. 88 коп., которымъ
 открытъ самостоятельный счетъ, подобно другимъ спе-
 ціальнымъ капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи
 Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Настоящій краткій отчетъ Управленія представ-
 ляетъ собою пояснительную записку къ подробному
 цифровому отчету за 1899 годъ, который включаетъ
 въ себѣ всѣ обороты Управленія Завода только за
 истекшій (1899) гражданскій годъ, т. е. съ 1-го января

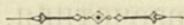
1899 г. по 1-е января 1900 года. Къ этому сроку (т. е. къ 1-му января 1900 года) и выведены всё остатки какъ активные, т. е. остатокъ денегъ въ кассѣ и процентныхъ бумагъ, недвижимаго (зданій Завода) и движимаго (предметовъ обзаведенія) имущества по Заводу и Управленію, свѣчь, масла, ладана, угля, разныхъ матеріаловъ восковыхъ и для упаковки и долговъ Управленію по всёмъ отраслямъ оборотовъ Завода,—такъ и пассивные остатки, т. е. долги, состоящіе за Управленіемъ. Подробный отчетъ Управленія Свѣчнаго Завода за 1899 годъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1893 г. параграфъ 50, п. 10, составленъ по образцу отчета за 1892-й годъ, но съ нѣкоторыми необходимыми дополненіями, каковыми служатъ: 1) вѣдомость по расчету за свѣчи (приложеніе № 1) съ подробнымъ указаніемъ, за кѣмъ именно и за какой срокъ платежа числится долгъ или кредитъ за свѣчи; 2) въ приложеніи № 2, вслѣдъ за общимъ сводомъ прогоннаго капитала, показаны подробно недоимщики съ причитающимся съ нихъ недоимками на этотъ предметъ; 3) въ приложеніи № 3 сообщается духовенству подробно, за кѣмъ именно числятся недоимки по взносамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на постройку училищныхъ зданій по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ №№ 1, 2 и 3; и 4) при отчетѣ приложена таблица итоговъ всёхъ счетовъ и книгъ Управленія, каковая таблица даетъ свѣдѣнія относительно дѣйствительнаго прихода и расхода суммъ, или оборотнаго капитала Управленія Свѣчнаго Завода. Въ приложеніяхъ къ отчету за № 1-мъ (по расчету за свѣчи) и № 2 (по взносамъ на прогоны депутатамъ) Управленіемъ сообщается духовенству о незначительныхъ долгахъ, числящихся

по разнымъ случайнымъ причинамъ за Управленіемъ и кому именно. Долги эти могутъ быть возмѣщены или наличными деньгами, или засчитаны въ погашеніе взносовъ по какимъ-либо предметамъ, по указанію самихъ кредиторовъ.

Въ распоряженіи Управленія для веденія отчетности по операціямъ Завода и отписки по текущимъ дѣламъ была канцелярія, состоящая изъ бухгалтера и трехъ писцовъ. Счетоводныя книги, согласно требованію закона (Св. зак. т. 11 Уст. тор. ст. 517, 518, и прим.), велись по сложной системѣ бухгалтеріи, такъ называемой тройной, самоповѣрочной, русской, какъ болѣе достигающей своей цѣли ясности отчетности. По требованіямъ этой системы велись необходимыя книги, какъ-то: „капитальная“, куда въ хронологическомъ порядкѣ записывались безусловно все большія и малыя денежныя и цѣнныя поступленія и выдачи, а также книги систематическихъ учетовъ по разнымъ предметамъ и съ разными лицами: кассовая, выемная, повѣстковая, товарная, матеріальная, производства свѣчь, расчетная, издержекъ, личныхъ счетовъ, посуды, имущества (опись), квитанціонная и др. Изъ писцовъ одинъ завѣдывалъ архивомъ и регистратурой, другой по особой формѣ писалъ заказы смотрителю за изготовленіе и высылку свѣчь и другихъ товаровъ по требованіямъ Завѣдывающихъ, церковныхъ старостъ и другихъ лицъ, а также ордера для текущихъ выдачъ денегъ и квитанцій въ приѣмъ таковыхъ казначеемъ, а третій исключительно перепиской отношеній и печатаньемъ докладовъ и журналовъ на пишущей машинѣ. Въ протекшемъ году входящихъ бумагъ было 5680, исходящихъ 5153, денежныхъ бумагъ 1815, журналовъ 78 съ 218 ст., не

считая докладовъ; требованій Заводу 1035, ордеровъ 863, квитанцій 1504, почтовыхъ повѣстокъ 1379 и переводныхъ билетовъ 200.

Дѣятельность Управленія Свѣчнаго Завода постоянно контролировалась въ теченіе года Ревизіонно-наблюдательнымъ Комитетомъ, который не только провѣрялъ ежемѣсячно дѣятельность Управленія, состояніе денежной отчетности, наличности кассы и вообще управленскаго, заводскаго и лавочнаго дѣлопроизводства и счетоводства, но и производилъ также внезапныя ревизіи, дѣлалъ провѣрку чрезъ перевѣсъ всего склада свѣчь, воска и разныхъ матеріаловъ, ревизію заводскаго имущества, учетъ мастерской и лавки при Управленіи. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Комитетъ заключалъ акты, составлялъ журналы и представлялъ ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля

№ 29.

1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько словъ относительно благочинническаго дѣлопроизводства.

Въ постановленіяхъ Преосвященныхъ Юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ 1884 г., утвержденныхъ Св. Синодомъ, между прочимъ, предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли провѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ Благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства. На этомъ основаніи производившіяся въ 1897 и 1898 гг. обозрѣнія благочинническихъ округовъ въ нашей епархіи, какъ и слѣдовало ожидать, обнаружили въ области благочинническаго надзора и управленія не мало такихъ недочетовъ, устраненіе которыхъ прямо и непосредственно связано съ улучшеніемъ всего благочинническаго *дѣлопроизводства*. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи названными обозрѣніями устанавливается чуть не повсюдный фактъ отсутствія у Благочинныхъ всякаго дѣлопроизводства: при сдачѣ должности Благочиннаго отъ одного къ другому, преемникъ въ большинствѣ случаевъ не полу-

часть отъ своего предмѣстника ничего, кромѣ благочиннической печати; о благочинническомъ архивѣ нечего и говорить. Спрашивается, какимъ же образомъ Благочинный можетъ справиться о какомъ-либо касающемся прошлаго дѣлѣ въ своемъ округѣ, если у него нѣтъ никакихъ слѣдовъ этого дѣла въ настоящемъ?

Причиною этого явленія служить, между прочимъ, укоренившійся обычай, по которому Благочинный считаетъ своею обязанностью всякую поступившую къ нему, какъ къ Благочинному, бумагу, содержаніе коей требуетъ дальнѣйшаго направленія дѣла по начальству, не оставляя у себя, а въ подлинникѣ, при своемъ препроводительномъ рапортѣ, представлять куда слѣдуетъ. Одни Благочинные при этомъ снабжаютъ препровождаемыя ими бумаги своими заключеніями по нимъ, другіе же и этого не дѣлаютъ, и въ семь послѣднемъ случаѣ Благочинные изъ положенія прямыхъ и непосредственныхъ начальниковъ окружнаго духовенства переходятъ въ положеніе какой-то передаточной почтовой инстанціи, нисколько не заинтересованной въ томъ, что ею передается и что могло бы быть сдѣлано по предмету передаваемой бумаги имъ самимъ, какъ Благочиннымъ.

Думается, что обычай этотъ пора бы искоренить, такъ какъ онъ, кромѣ вреда, ничего другаго не приноситъ и принести не можетъ.

И прежде всего не приноситъ этотъ обычай никакой пользы самому Благочинному. Правда, препроводить цѣликомъ въ подлинникѣ то или другое прошеніе, рапортъ, заявленіе и проч. отъ подвѣдомаго причта или члена онаго къ Епархіальному Начальству гораздо легче для Благочиннаго, чѣмъ на основаніи этого прошенія, самому ходатайствовать по дѣлу; но полезное для дѣла не можетъ быть измѣряемо легкостію для дѣлающаго. Отославъ бумагу, съ своимъ ли заключеніемъ или безъ онаго, а по большей части даже и безъ записи ея въ книгу входящихъ бумагъ, Благочинный такимъ образомъ не оставляетъ у себя ничего по дѣлу этой бумаги; проходитъ годъ другой, поступаетъ къ нему такое же прошеніе, быть можетъ, отъ того же самаго причта; ему нужно бы справиться, что было сдѣлано по первому проше-

нію, но его нѣтъ, а память измѣняетъ Благочинному. И вотъ вмѣсто того, чтобы продолжать дѣло, его требуется снова начинать.

Еще меньше пользы для дѣла отъ такого обычая для тѣхъ лицъ, мѣстъ и учрежденій, куда пересылаются Благочинными поступающія къ нимъ по должности бумаги, прошенія, заявленія, рапорты и т. п. Вмѣсто того, чтобы имѣть дѣло съ однимъ донесеніемъ или ходатайствомъ самого Благочиннаго, этимъ учрежденіемъ и лицамъ поневолѣ приходится разбираться въ содержаніи и смыслѣ еще и препровожденной имъ при своемъ донесеніи бумаги. Работа усложняется, и совершенно безъ нужды: если Благочинный вполнѣ раздѣляетъ поступившее къ нему ходатайство въ своемъ рапортѣ, то при послѣднемъ совсѣмъ не нужна бумага третьяго лица, отъ коего исходить это ходатайство; если же онъ не раздѣляетъ поступившей къ нему просьбы или ограничиваетъ ее въ своемъ по ней представленіи, то то и другое тѣмъ болѣе должны явствовать изъ его собственнаго по дѣлу представленія, и никакая другая бумага не можетъ замѣнить послѣдняго.

Весьма часто при этомъ бываетъ и такъ. Поступившая къ Благочинному просьба не можетъ быть разрѣшена имъ самимъ по самому существу дѣла, требующаго разрѣшенія высшей административной инстанціи епархіальнаго вѣдомства. При этомъ просьба выражена и изложена такъ сбивчиво, неопредѣленно и вообще неясно, что изъ нея самой съ точностью нельзя вывести даже непогрѣзительнаго заключенія, о чемъ просить или чего хочетъ ея виновникъ. Благочинный же и такую бумагу шлетъ просто, безъ всякаго заключенія по ней съ своей стороны, примѣрно, въ Консисторію, предоставляя такимъ образомъ здѣсь вдали отъ мѣста событія, составляющаго предметъ или основаніе просьбы, разбираться въ томъ, что должно быть и только и единственно, по самому существу дѣла, можетъ быть съ основательностью разобрано именно на мѣстѣ, и притомъ никѣмъ больше, какъ начальствующимъ здѣсь же лицемъ, т. е. Благочиннымъ. При наличности такихъ условій, поступившая отъ него бумага вызываетъ запросъ о разясненіи дѣла. Но Благочинный, отославшій бумагу безъ оставленія у себя не только копии съ нея, но и всякихъ слѣдовъ ея бытія у него,

оказывается лишеннымъ возможности дать пояснительный отзывъ, ибо не помнитъ, о чемъ собственно была та бумага, которую онъ препроводилъ при своемъ рапортѣ за № такимъ-то. Или: просьба ясна и понятна, но она можетъ быть разрѣшена Епархіальнымъ Начальствомъ только на основаніи свѣдѣній и заключенія по дѣлу опять таки съ мѣста идущихъ и отъ того же Благочиннаго, но ихъ нѣтъ. Снова возвращается вся переписка, и дѣло вмѣсто того, чтобы благоуспѣшно двигаться впередъ къ окончательному разрѣшенію, или стоитъ, или, того хуже, двигается назадъ, потому что нѣтъ данныхъ къ его разрѣшенію.

По поводу подобныхъ и аналогичныхъ имъ данныхъ припоминается сравнительно не особенно давно состоявшееся и неоднократно подтвержденное и подтверждаемое распоряженіе Епархіальнаго Начальства, называемое „обязательнымъ“ къ исполненію Благочинными, пропечатанное въ № 5—6 нашего органа за 1890 г. Въ п. 2 этого начальственнаго „обязательнаго“ постановленія читаемъ: „Сношенія Консисторіи съ духовенствомъ и духовенства съ Консисторіею происходятъ исключительно чрезъ Благочинныхъ и притомъ по всѣмъ дѣламъ, какъ церковнымъ, такъ и частнымъ. При этомъ Благочиннымъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность по содержанію всякой бумаги, представляемой ими къ Епархіальному Начальству отъ того или другаго священно или церковнослужителя, представлять лично отъ себя свѣдѣнія (предварительно собирая ихъ, если окажется нужнымъ, на мѣстѣ) и заключеніе, такъ какъ Благочинный не есть передаточная почтовая инстанція, а дѣйствительный непосредственный начальникъ духовенства извѣстнаго района и органъ надзора за нимъ со стороны Епархіальнаго Начальства. Въ силу сего: 1) бумаги, поступающія непосредственно отъ духовенства помимо Благочинныхъ, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, съ наложеніемъ на виновныхъ въ нарушеніи установленнаго порядка сношенія взысканій; 2) никакія бумаги по дѣламъ церквей и духовенства не будутъ выдаваться или высылаться изъ Консисторіи помимо Благочинныхъ (исключенія могутъ составлять лишь нетерпящія отлагательства бумаги, напр., отпуски и секретныя бумаги, подлежащія вѣдѣнію исключительно адресата);

и, наконецъ, 3) несоблюденіе со стороны Благочинныхъ установленнаго порядка представленія обязательныхъ свѣдѣній и заключеній по каждой бумагѣ, препровождаемой ими къ Епархіальному Начальству отъ подчиненнаго духовенства, поведетъ къ наложенію на нихъ соотвѣтственныхъ взысканій за неисполненіе распоряженій Начальства и даже къ увольненію отъ должности“.

И нужно замѣтить, что со стороны сдѣлавшаго это обязательное постановленіе Епархіальнаго Начальства и понынѣ дѣлается все, что способствуетъ къ его точному и неуклонному исполненію, не исключая и тѣхъ взысканій, о которыхъ въ немъ духовенство предупреждено и которыя неукоснительно осуществляются, по большей части въ формѣ денежныхъ штрафовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. И справедливость, далѣе, заставляетъ сказать, что это весьма постоянный и обильный источникъ средствъ для удовлетворенія нуждамъ благотворенія названнаго Попечительства, такъ что съ этой точки зрѣнія настоящая замѣтка, пожалуй, можетъ оказаться нецѣлесообразною. Но есть высшая точка зрѣнія на дѣло, которая нудитъ сдѣлать ее. Вѣдь никто не скажетъ же, что способы благотворенія нуждающимся въ помощи Епархіальнаго Попечительства непременно должны плодить проступки со стороны Благочинныхъ и что штрафы съ послѣднихъ должны составлять для первыхъ довлѣющій источникъ матеріальныхъ средствъ для оказываемой имъ чрезъ то Попечительство помощи. Пора, наконецъ, сдѣлать по пословицѣ, чтобы и овцы были цѣлы и волки сыты, и въ этихъ видахъ, жертвуя въ Епархіальное Попечительство на дѣло помощи бѣднымъ духовнаго званія, не приносить для этого въ жертву агнцевъ непорочныхъ, въ лицѣ тѣхъ меньшихъ братій Благочинныхъ, которые несомнѣнно страдаютъ и терпятъ, когда по ихъ бумагамъ послѣдніе, въ качествѣ почтовыхъ чиновниковъ пересылая ихъ по назначенію безъ всякихъ свѣдѣній и своего заключенія, лишаютъ ихъ законнаго права на скорое и правильное разрѣшеніе ихъ ходатайствъ.

Выводъ изъ настоящей замѣтки тотъ, что указанное въ ней обязательное постановленіе не только остается во всей силѣ и

всякое нарушеніе его должно быть соотвѣтственнымъ образомъ караемо, но и, бывъ воспоминаемо къмъ слѣдуетъ, должно возгрѣть сознаніе служебнаго долга и направить служебную дѣятельность „десятоначальниковъ“ къ тому, чтобы они были не въ роли передаточной почтовой инстанціи между подвѣдомымъ имъ духовенствомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ, а въ положеніи дѣйствительныхъ начальниковъ перваго и органовъ надзора за нимъ со стороны послѣдняго.

Каедр. Прот. Н. Бунинъ.

Изъ епархіальной жизни.

Изъ области благочинническаго надзора: остатки выборнаго начала и его фактическое примѣненіе по благочинническимъ округамъ.—Неправильное примѣненіе на дѣлѣ правилъ о Благочинническихъ Совѣтахъ и о Благочинническихъ (окружныхъ) собраніяхъ духовенства.—Истекающая отсюда возможность незаконнаго устраненія отъ должностей въ округахъ, замѣщаемыхъ по выборамъ.

Въ настоящемъ №-рѣ нашего изданія помѣщена статья къ свѣдѣнію окружныхъ Благочинныхъ, касающаяся ихъ лично по исполненію ими обязанностей этой своей должности и притомъ на основаніи данныхъ обозрѣнія благочинническихъ округовъ, въ свое время производившагося въ епархіи. Въ настоящей разнамъ желательно подѣлиться съ ними свѣдѣніями и слѣдующими изъ нихъ съ логическою необходимостію выводами, по той сторонѣ ихъ дѣятельности, по которой она связана съ интересами другихъ лицъ. Наша рѣчь—объ остаткахъ выборнаго начала въ жизнедѣятельности административныхъ единицъ, именуемыхъ благочинническими округами, гдѣ Благочинный есть ближайшій начальникъ, коему, по довѣрію Епархіальнаго Начальства, вручены здѣсь бразды правленія и отъ котораго поэтому зависитъ участь многихъ изъ меньшихъ братій.

Не подлежа съ извѣстнаго времени сами избранію и переизбранію, Благочинные въ нѣкоторыхъ случаяхъ слишкомъ замѣтно обнаруживаютъ наклонность къ такому дѣйствованію, когда

данное должностное и по выбору окружного духовенства несущее бремя своихъ обязанностей лицо является почему-либо неудобнымъ для самого Благочиннаго. Нужно замѣтить, что въ благочинническихъ округахъ въ нашей епархіи замѣщаются по выборамъ слѣдующія должности: духовника окружного духовенства, члена Благочинническаго Совѣта, бібліотекаря окружной бібліотеки, сотрудниковъ (изъ нихъ одинъ казначей) окружного попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, увѣщателя во всѣхъ случаяхъ совращенія въ иновѣріе, завѣдывающаго окружною свѣчною лавкою (складомъ), членовъ Окружнаго Комитета по устройству причтовыхъ помѣщеній и депутатовъ на Епархіальный и Училищные Съѣзды духовенства.

Вотъ предъ нами членъ Благочинническаго Совѣта, который, какъ такой, лицо почтенное и заслуженное, почему своевременно былъ избранъ и надлежаще утверждень въ этой своей должности. По всему видно, что онъ съ честію могъ бы быть руководителемъ всего окружного духовенства въ должности Благочиннаго, и это чувствуется окружнымъ духовенствомъ и сознается самимъ Благочиннымъ. Ему, особенно если онъ не имѣетъ достаточно твердой почвы подъ собою, приходится задуматься надъ своимъ положеніемъ и искать выхода изъ него, ибо оно, въ концѣ концовъ,—положеніе некрасивое. Въ направленіи исканія этого выхода разгораются страсти и дѣло уже сводится къ тому, что наличнаго члена Благочиннаго Совѣта во что бы то ни стало требуется замѣнить другимъ, вполне или по крайней мѣрѣ болѣе отвѣчающимъ личнымъ воззрѣніямъ и направленію дѣятельности Благочиннаго. Не задумываясь долго, онъ испрашиваетъ разрѣшеніе созвать окружное Благочинническое собраніе для рѣшенія текущихъ дѣлъ и, между прочимъ, для выбора члена Благочинническаго Совѣта. Послѣднее, впрочемъ, въ исключительныхъ случаяхъ, не значится даже и въ числѣ предметовъ занятія испрашиваемаго къ разрѣшенію окружнаго собранія духовенства. Состоялось это собраніе; Благочинный предложилъ на немъ избрать новаго члена въ составъ Благочинническаго Совѣта; послушное и покорное волѣ своего ближайшаго начальника ду-

ховенство, ничего не подозревая, или не желая идти противъ своего Благочиннаго, избираетъ изъ своей среды члена Благочинническаго Совѣта, и избраннымъ, а затѣмъ и утвержденнымъ оказывается не занимавшій эту должность доселѣ, а другое, новое лицо. Цѣль достигнута: не отвѣчавшій режиму Благочиннаго членъ Благочинническаго Совѣта оказывается больше не у дѣль, т. е. фактически уволеннымъ отъ своей этой должности.

Другой случай: Благочинный входитъ къ Епархіальному Начальству съ рапортомъ, прося разрѣшенія созвать въ назначенное имъ время окружное Благочинническое собраніе „для избранія завѣдывающаго окружною свѣчною лавкою и окружнаго бібліотекаря“,—вотъ все содержаніе его рапорта. Случись недосмотръ со стороны Епархіальнаго Начальства,—не обрати оно вниманія на то, почему же въ данное время требуется произвести избраніе названныхъ должностныхъ лицъ въ округъ, и повторился бы тотъ печальный фактъ удаленія отъ занимаемыхъ должностей ни въ чемъ неповинныхъ лицъ, который имѣлъ мѣсто въ первомъ изъ приведенныхъ случаевъ. Спрашивается, что мѣшало здѣсь Благочинному, испрашивая разрѣшеніе на избраніе съѣздомъ окружнаго духовенства этихъ двухъ должностныхъ лицъ, пояснить или, точнѣе, указать здѣсь же основанія къ этому избранію? Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе умѣстенъ, что правилами о Благочинническихъ собраніяхъ духовенства 1898 г. съ ясностью и раздѣльностью, не допускающими никакихъ сомнѣній, сказано, что къ прохожденію вышеназванныхъ должностей „священники избираются безсрочно, за исключеніемъ депутатовъ на Съѣзды, избираемыхъ всякій разъ только на время одного предстоящаго Съѣзда, въ виду котораго производится и самое избраніе“ (п. 13 правилъ). Ясно, что если настощь нужда въ избраніи лицъ къ прохожденію безсрочному подлежащихъ въ округъ должностей, то при испрошеніи надлежащаго на это разрѣшенія нельзя оставлять открытымъ вопроса объ основаніяхъ къ этому избранію. Въ данномъ случаѣ возможны всего лишь два основанія: или должность почему-либо вакантна, или занимающее оную лицо нужно уволить отъ нея (по прошенію, или по другимъ причинамъ). Въ томъ и другомъ

случаѣ и нужно пояснить: почему должность вакантна въ настоящее ко дню избранія время,—вѣдь исполнялъ же ее кто-нибудь, разъ она не вновь открывается; равнымъ образомъ, почему требуется избраніе новыхъ на тѣ или другія должности лицъ, если о занимавшихъ оныя ничего неизвѣстно; куда же они дѣвались, не бывъ предварительно въ законно-правильномъ порядкѣ уволены отъ нихъ. Правда, въ правилахъ о Благочинническихъ Совѣтахъ не сказано, что подлежащіе избранію ихъ члены избираются безсрочно. Но это не даетъ права толковать ихъ въ противную сторону, потому что въ тѣхъ же правилахъ не сказано, что лица эти избираются на срокъ, почему и не указано въ нихъ никакого такого срока. По сопоставленіи же этихъ правилъ съ правилами объ окружныхъ Благочинническихъ собраніяхъ, нѣтъ уже мѣста никакому сомнѣнію въ томъ, что требованіе первыхъ объ избраніи члена Благочинническаго Совѣта,—при умолчаніи, что они избираются на опредѣленный срокъ,—равно п. 13-му вторыхъ правилъ объ избраніи этого члена безсрочно.

Такимъ образомъ изъ вышесказаннаго само собою вытекаетъ, что неправильное примѣненіе выборнаго начала, при явно неправильномъ пониманіи относящихся сюда правилъ объ избраніи лицъ къ прохожденію въ округѣ должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, вмѣсто добрыхъ результатовъ такого именно способа замѣщенія этихъ должностей, можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ незаконное устраненіе отъ нихъ лицъ, ничѣмъ плохимъ себя на нихъ не заявившихъ, и основательныя съ ихъ стороны затѣмъ жалобы на такой способъ ихъ удаленія отъ нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ должно себя чувствовать всякое должностное лицо, которое, не просивъ объ увольненіи отъ должности и не бывъ уволено отъ нея безъ прошенія—въ административномъ порядкѣ для пользы службы, или по суду за преступленія противъ должности,—вдругъ узнаетъ, что на его мѣсто избранъ уже другой и вступилъ въ отправленіе обязанностей службы? Не должно ли это вызвать у него ропотъ негодованія за допущенную по отношенію къ нему несправедливость противозаконнаго устраненія его отъ должности, на которую онъ былъ назначенъ, по избранію

окружного духовенства, въ законно-правильномъ порядкѣ? Вопросъ этотъ слишкомъ опредѣленъ, чтобы задумываться надъ единственно возможнымъ и прямымъ отвѣтомъ на него. Но кромѣ личной обиды и моральнаго приниженія духа обиженнаго, неправильное примѣненіе на дѣлѣ правилъ объ избраніи лицъ къ прохожденію должностей въ округѣ, замѣщаемыхъ по выборамъ, можетъ имѣть и другія печальныя послѣдствія чисто объективнаго свойства. Представимъ себѣ такой случай, что, по недосмотру дѣлопроизводства Епархіальнаго управленія, согласно вышеназванному рапорту Благочиннаго, ему было бы разрѣшено созвать окружное духовенство для выбора завѣдывающаго свѣчною лавкою и окружного библіотекаря, и лица эти затѣмъ оказались бы избранными при наличности своихъ предмѣстниковъ, въ законно-правильномъ порядкѣ предварительно не уволенныхъ отъ своихъ должностей. Вдругъ дальнѣйшій ходъ дѣла показалъ бы, что за завѣдывающимъ окружною свѣчною лавкою, фактически лишь, а не правомѣрно оказавшимся не у дѣлъ, по истеченіи нѣкотораго времени оказался бы недочетъ по операціямъ той свѣчной лавки, а за библіотекаремъ такой же недочетъ по окружной библіотекѣ. Такъ какъ своевременно, т. е. до избранія на ихъ мѣста новыхъ лицъ, эти недочеты не были открыты и, по крайней мѣрѣ, надлежаще константированы, между тѣмъ ихъ должности проходятся уже другими лицами, окружнымъ же духовенствомъ избранными, то эти недочеты всею своею тяжестью упали бы на это духовенство, ибо привлекать къ отвѣтственности не по своей винѣ оказавшихся не у дѣлъ предмѣстниковъ вновь избранныхъ на эти мѣста лицъ оказалось бы по меньшей мѣрѣ юридически затруднительнымъ.



Изъ церковно-школьной жизни.

Паломничество на отпустъ въ с. Гарабу воспитанниковъ Шершинецкой ц.-приходской школы Балтскаго уѣзда.—Итоги ц.-школьной дѣятельности за минувшій учебный годъ по Литинскому уѣзду.

По инициативѣ мѣстнаго приходскаго священника с. Шершинецъ Балтскаго уѣзда, 17—18-го мая было совершено учащимися ц.-приходской школы означеннаго села паломничество на отпустъ въ сосѣдній приходъ с. Гарабу, гдѣ имѣется мѣстно чтимая икона Пресвятой Богородицы. Путешествіе совершено было учащимися подъ руководствомъ школьнаго учителя Т. Рядоконя. Въ паломничествѣ приняли участіе 72 воспитанника школы, или, что тоже, почти весь наличный составъ учащихся. Выходъ изъ села состоялся наканунѣ отпуста—17-го мая, послѣ торжественно отпѣтаго молебна въ мѣстной приходской церкви. Юные паломники шли въ стройномъ порядкѣ и почти при непрерывномъ пѣніи пасхальнаго канона. Такъ какъ такое путешествіе было совершенною новостью въ данной мѣстности, то неудивительно, что оно обращало на себя особенное вниманіе православнаго населенія. Еще въ с. Шершинцахъ къ школьникамъ начали присоединяться и другія дѣти, не посѣщавшія школы, а равно и взрослые. То же повторилось и въ д. Маломъ Молокишѣ, чрезъ которую лежалъ путь въ с. Гарабу. При входѣ въ с. Гарабу, школьники-паломники были встрѣчены завѣдующимъ школою и учащимися дѣтьми школы с. Гарабы, съ которыми вмѣстѣ они прямо и направились въ храмъ для поклоненія чтимой иконѣ и совершенія благодарственной молитвы предъ нею за благополучное путешествіе. Помѣщеніе для школьниковъ было отведено въ мѣстной церковной школѣ, гдѣ они временно и расположились. Въ тотъ же день 17-го мая они торжественно всею школою присутствовали на вечернемъ богослуженіи, послѣ котораго ихъ разобрали къ себѣ по домамъ мѣстные школьники с. Гарабы на вечернюю трапезу и ночлегъ. 18-го мая, совпавшаго съ днемъ праздника Вознесенія Господня, юные паломники снова всею

своею семьею присутствовали на богослуженіи въ храмѣ. По окончаніи литургіи, предъ чтимою иконою Божіей Матери ими торжественно былъ отпѣтъ молебенъ, послѣ котораго мѣстный приходскій священникъ о. Козловскій, обратившись къ дѣтямъ съ краткимъ словомъ назиданія, одѣлилъ всѣхъ ихъ на память о совершенномъ ими паломничествѣ крестиками. Совершивъ послѣднее поклоненіе св. иконѣ, школьники, послѣ краткаго отдыха послѣ богослуженія, въ прежнемъ стройномъ порядкѣ, при воодушевленномъ пѣніи тропаря празднику Вознесенія Господня, отправились обратно домой.

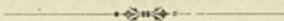
Обратный путь былъ совершенъ также вполне благополучно. При слѣдованіи чрезъ д. Малый-Молокишъ, дѣтей торжественно встрѣтили мѣстные жители, устроили для нихъ на сельской площади трапезу и проводили любезно и радушно за черту деревни, по окончаніи оной. Нечего и говорить, что дѣти остались очень довольны совершеннымъ ими путешествіемъ. Съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ нему и родители дѣтей, неоднократно выражая въ послѣдствіи искреннюю благодарность и признательность мѣстному приходскому священнику, организовавшему означенное паломничество, за то, что дѣтямъ ихъ дана была возможность „потрудиться для Бога и для спасенія души“.



Въ минувшемъ 1899—1900 учебномъ году въ Литинскомъ уѣздѣ состояло на липо 160 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: 1) 1 второклассная школа (въ с. Чернятинѣ), 2) 103 одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ и 3) 56 школъ грамоты. Второклассная школа и 2 одноклассныя ц.-приходскія школы—въ г. Литинѣ и въ с. Кожуховѣ—были спеціально мужскими школами, 12 школъ грамоты были исключительно женскими, а всѣ остальные школы были смѣшанными. Въ Чернятинской второклассной школѣ, собственно во второмъ классѣ, состояло учащихся 64 человѣка, которые по отдѣленіямъ распредѣлялись такимъ образомъ: а) въ учительскомъ классѣ—13 воспитанниковъ, б) во 2-мъ отдѣленіи—23 ученика и в) въ 1-мъ отдѣленіи—28 учениковъ. Въ 103-хъ ц.-приходскихъ школахъ и въ 56 школахъ грамоты

обучалось дѣтей 7.081, а именно: 5.293 мальчика и 1.788 дѣвочек; всего же въ минувшемъ учебномъ году обучалось въ церковныхъ школахъ Литинскаго у. 7.145 человекъ.

Изъ воспитанниковъ второклассной школы 9 человекъ окончили полный курсъ ученія съ правомъ учительства въ школахъ грамоты, 3—безъ такового права и 1 воспитанникъ не удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія, хотя и былъ допущенъ къ слушанію учительскаго курса. Изъ воспитанниковъ первыхъ двухъ отдѣленій той же школы 35 человекъ удостоено перевода въ слѣдующія группы, а 10 человекъ оставлены на повторительный курсъ въ прежнихъ отдѣленіяхъ школы. 6 воспитанниковъ (3 изъ втораго отдѣленія и 3 изъ перваго) по различнымъ причинамъ выбыли изъ школы до окончанія въ ней учебныхъ занятій. Изъ дѣтей, обучавшихся въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, окончили полный курсъ ученія 376 мальчиковъ и 78 дѣвочекъ,—всего 454 человекъ. 271 мальчикъ, подвергнувшись особому испытанію на право льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, были удостоены установленнаго свидѣтельства на это. Изъ обучавшихся дѣтей въ младшихъ двухъ группахъ означенныхъ школъ 2.642 мальчика и 895 дѣвочекъ удостоены перевода въ слѣдующія высшія группы.



Винницкая женская гимназія.

Въ г. Винницѣ Подольской губерніи открывается женская гимназія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ настоящее время открывается четыре первыхъ класса и приготовительный. Далѣе, въ каждый слѣдующій годъ будутъ прибавлять по одному классу, пока гимназія не достигнетъ полного нормальнаго числа классовъ. Уже найдены средства содержанія будущей Винницкой женской гимназіи, сформированъ учебно-воспитательный персоналъ ея и принимаются

прошенія желающихъ поступить въ нее по экзамену или по свидѣтельствамъ другихъ гимназій. Ожидается сравнительно значительное количество кандидатокъ на поступленіе, а потому пріемныя испытанія начнутся 13—14 августа 1900 года. Въ числѣ особенностей Винницкой гимназіи будетъ то, что новые языки и рисованіе въ ней будутъ предметами необязательными. Гимназія будетъ помѣщаться пока въ наемномъ помѣщеніи; но вскорѣ городское Управленіе Винницы приступитъ къ постройкѣ обширнаго зданія, которое будетъ рассчитано на возможно большее количество классовъ и ученицъ.

Можно привѣтствовать Подолію съ открытіемъ Винницкой женской гимназіи. До сихъ поръ, благодаря малому количеству женскихъ учебныхъ заведеній въ нашей губерніи, многіе родители принуждены были воспитывать своихъ дочерей въ Кіевѣ, Одессѣ и другихъ городахъ или-же въ мѣстныхъ частныхъ пансіонахъ, не дающихъ никакихъ правъ своимъ воспитанницамъ. Теперь съ 13-го августа настоящаго года они могутъ помѣщать своихъ дочерей въ гимназію, которая будетъ находиться въ своей губерніи и въ городѣ, обладающемъ хорошими гигиеническими условіями.

I. III.

Новыя изданія.

„Альбомъ избранныхъ пѣсень“ изд. Селивестрова. Вып. 1.
Ц. 1 р. 50 коп.

Такихъ альбомовъ издатель предполагаетъ выпустить 10. № 1 состоитъ болѣе чѣмъ изъ 70 №№, при чемъ здѣсь есть немало пригодныхъ для школъ, а также для пѣнія и игры на фисгармоніи и роялѣ. Такіе нумера, напр., какъ „Пасхальный звонъ“ Абта, „Весенняя пѣснь“, его же, „Прославленіе Бога“ муз. Бетховена, „Миръ и радость“—сициліанская пѣсня на Рождество Христово, „Миръ вамъ“ Шуберта, Ave verum—Моцарта

(съ русскимъ текстомъ), „О, край родной“ Абта, „Воронъ къ ворону летить“ и др.,—говорять сами за себя. Не мало здѣсь есть народныхъ пѣсень, великолѣпно изложенныхъ въ смыслѣ подражанія народнымъ приемамъ гармонизаціи. Особенно хороша пѣсня: „Какъ во городѣ“ (хоръ въ „Каширской старинѣ“). Нѣкоторыя пьесы представляютъ большой интересъ и для серьезныхъ музыкантовъ, напр., хоръ на муз. сонаты Бетховена: Quasi una fantasia. Большинство помѣщенныхъ пьесъ хоровыя (на 3, 4 голоса). Имена авторовъ достаточно гарантируютъ музыкальное содержаніе альбомовъ. Цѣна ихъ весьма невысокая, при чемъ для подписчиковъ журнала „Музыка и Пѣніе“ она равняется рублю.

✱ ✱
✱

„**Духовенство и народное образованіе**“. *Преображенскій И. В.* Изд. I. стр. 94. Спб. 1900 г. Ц. 35 к. Въ крас. и проч. перепл. съ перес. заказн. 50 к.; на велен. бум. 65 коп. Для ц.-пр. школь 20% уступки.

Эта книжка была написана и прочитана, какъ докладъ (въ залѣ Общ. р.-нр. просв.), по поводу реферата г. Соколова: „Земство и народное образованіе“. Въ ней авторъ, на основаніи историческихъ фактовъ и документальныхъ данныхъ, безповоротно выясняетъ великую заслугу нашего духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не только въ прошломъ русскаго народа, но и въ его настоящемъ, когда недоброжелатели нашего духовенства хотять всю честь народнаго образованія приписать земству. Познакомиться съ этой книжкой необходимо всякому духовному лицу, дабы быть въ состояніи дать отвѣтъ каждому вопрошающему, и особенно въ настоящее время, когда вопроеъ о земствѣ и его заслугахъ вездѣ горячо обсуждается и заслуги его по народному образованію выставляются въ большихъ размѣрахъ, и оставляются совершенно въ тѣни заслуги духовенства.

✱ ✱
✱

„Заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отечествомъ“.

Его же, преимущ. для школ. библи. Спб. 1900 г. стр. 127. Ц. въ прочн. и крас. перепл. 50 к., съ перес. заказн. 65 к., на вел. бум. 80 к.; для ц.-пр. шк. 50 и 75 коп.

Вторая книга, какъ показываетъ ея заглавіе, ставитъ ту же цѣль, что и первая, т. е. указать заслуги нашего духовенства, только въ болѣе широкихъ рамкахъ. Почва изслѣдованія—фактическая и на основаніи историческихъ документовъ. Не вдаваясь въ подробности какъ этой, такъ и предыдущей книги, скажемъ кратко, что это пока единственно полная апологія дѣятельности нашего духовенства, въ которой собрано все, что гдѣ-либо и когда-либо писалось въ защиту дѣятельности нашего духовенства.



Содержаніе: 1) Нѣсколько словъ относительно благочинническаго дѣлопроизводства.—2) Изъ епархіальной жизни.—3) Изъ церковно-школьной жизни.—4) Винницкая женская гимназія.—5) Полезныя изданія.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**