

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. 28 ФЕВРАЛЯ 1885 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 4-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом. при «Вратахъ въ Св. Кре- ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.
---	---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1884 г. — 5 января 1885 г., за № 2809, помѣщенное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ отъ 19 января 1885 г. въ № 3, о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ на 19-е октября, — слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: рапортъ Преосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 1 минувшаго декабря за № 3644, въ коемъ изъяснено: „оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „такъ какъ 20-го октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19-го октября. Приказала: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для дол-

жныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода сообщить реляціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для припечатанія въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи и къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству.

— За смертію секретаря Саратовской духовной консисторіи Я. К. Генерозова, состоявшаго редакторомъ официальной части „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, редактированіе той-же части, на прежнихъ основаніяхъ, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 20-го февраля сего 1885 года за № 31, поручено, впредь до назначенія секретаря консисторіи, временно исправляющему должность онаго, столоначальнику консисторіи В. Куткину.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*Священническія:* 1) Отъ 1-го февраля 1885 г., въ селѣ *Абалихъ*, Петр. у., настоятелю села Камаевки, Петр. у., Павлу *Доброправову*. 2) Отъ 11-го февр. 1885 г., въ с. *Кафтыреви*, Кузнецкаго уѣзда, помощнику настоятеля с. Павловки, Петр. у., Григорію *Голубеву*. 3) Отъ 11-го февраля 1885 г., въ с. *Рынной Вершинѣ*, Балашовскаго уѣзда, кончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Василю *Александровскому*. 4) Отъ 13-го февр. 1885 г., въ с. *Олховкѣ*, Кам. у., учителю Камышинскаго духовнаго училища Владимиру *Веселовскому*. 5) Отъ 14-го февраля 1885 г., въ с. *Большомъ Каратѣ*, Балашовскаго уѣзда, помощнику настоятеля с. Марына, того же уѣзда, Василю *Веселовскому*. 6) Отъ 15-го февраля 1885 г., въ с. *Маргитѣ*, Бал. у., кончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Василю *Пятницкому*. 7) Отъ 15-го февр. 1885 г., въ с. *Шаховскомѣ*, Хвал. у., помощнику настоятеля с. Кряжима, Вольск. у., Іакову *Виноградову*. 8) Отъ 20-го февраля 1885 г., въ с. *Короваевкѣ*, Вольск.

у., священнику Хвалынской Вознесенской единовѣрческой церкви, Николаю *Лебедеву*. 9) Отъ 15-го февраля 1885 г., въ селѣ *Липть*, Кам. у., настоятелю священнику с. Перещепнаго, Кам. у., Александру *Введенскому*. 10) Отъ 15-го февр. 1885 г., въ с. *Сосновой Мазь*, Хвал. уѣзда, единовѣрческому священнику с. Демкина, Хвал. у., Θεодору *Жукову*. 11) Отъ 20-го февраля 1885 г., въ слоб. *Лемшикиной*, Кам. у., помощнику наст. с. Пилюгина, Вольск. у., Филиппу *Лукину*. 12) Отъ 20-го февраля 1885 г., въ с. *Березовкѣ*, Балашовскаго уѣз., діакону Саратовскаго Александро-невскаго собора, Іакову *Преображенскому*. 13) Въ селѣ *Пестровкѣ*, Петровскаго уѣзда, псаломщику-діакону г. Хвалынска, Дмитрію *Покровскому*.

*Псаломщическія*: 1) Отъ 11-го февр. 1885 г., въ с. *Деревянномъ Колышлѣ*, Сердобскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Θεодору *Бенедиктову*. 2) Отъ 18-го февраля 1885 г., въ с. *Ермоловкѣ*, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 3-го класса Саратовской духовной семинаріи Тихону *Делекторскому*. 3) Отъ 20-го февраля 1885 г., въ гор. *Саратовѣ*, при Саратовскомъ кафедральномъ Александро-невскомъ соборѣ, регенту архіерейскаго хора Петру *Новикову*.

— Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 14-го февраля 1885 г., помощникъ настоятеля Саратовской Срѣтенской церкви Іоаннъ Архангельскій отчисленъ отъ занимаемой имъ должности по слабости здоровья и оставленъ при той же церкви сверхштатнымъ; сверхштатный священникъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Златорунскій перемѣщенъ помощникомъ настоятеля Саратовской Ильинской церкви, а помощникъ настоятеля сей послѣдней Лаврентій Нечаевъ помощникомъ настоятеля Саратовской Срѣтенской церкви.

— Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 20-го февраля 1885 г., и. д. псаломщика Саратовской Духосошестввенской церкви Алексѣй Фатуевъ и и. д. псаломщика Покровской церкви г. Саратова Петръ Смирновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Резолюцію Его Пресвященства отъ 20-го февраля 1885 г., и. д. псаломщиковъ: села Голевки, Сердобскаго уѣзда, Романъ Чумаевскій и с. Давыдовки, того же уѣзда, Александръ Громадскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Вслѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 23-го—28-го минувшаго января, объявляется призвательность епархіальнаго начальства прихожанамъ села Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда, за ихъ заботливость оъ обеспеченіи приходскаго священника церковною квартирою.

### **Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:**

1) Умершій помощникъ настоятеля с. Вольскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Фотій *Разумовъ*. 2) Умершій 27-го января 1885 г., и. д. псаломщика с. Ермолвки, Петровскаго уѣзда, Александръ *Орловъ*. 3) Умершій и. д. псаломщика с. Сапогли, Петровскаго уѣзда, Георгій *Рождественскій*. 4) Умершій 24-го декабря 1884 г., заштатный діаконь-псаломщикъ с. Новоокровскаго, Балашовскаго уѣзда, Симеонъ *Тростянскій*.

### **ИЗВѢСТІЯ.**

Указомъ Св. Синода отъ 12 февраля сего 1885 г. за № 526, по ходатайству Его Пресвященства, Пресвященнаго Павла Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, начальника Балашовскаго Покровскаго общежительнаго женскаго монастыря монахиня Марія удостоена сана игуменьи, съ утвержденіемъ, на основаніи циркулярнаго указа отъ 20 марта 1862 года, въ должности настоятельницы упомянутой обители.

— 20-го января сего года, Его Пресвященствомъ освященъ въ г. Саратовѣ новоустроенный храмъ, что на горахъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, по церковному чиноположенію.

— 24-го минувшаго января, въ селѣ Старой Яблонкѣ, Хвалынскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ перестроенный храмъ во имя Рождества Христова, по церковному чиноположенію.

- Праздныя мѣста А) Священническія:**
- 1) *Въ с. Колочары*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ.
  - 2) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвалыш. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ.
  - 3) *Въ с. Лопуховкы*, Вол. у., наст.; д. 728, земли 33 д.; д. общ.
  - 4) *Въ с. Кадышевкы*, Хвалышск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес., д. нѣтъ.
  - 5) *Въ с. Поповкы*, Саратов. уѣзда, пом. наст., д. 1022, зем. нѣтъ, дома нѣтъ.
  - 6) *Въ с. Журномъ*, Кам. у., настоят.; д. 2358 прав., раск. 10, з. 33 д., д. церкв.
  - 7) *Въ с. Малыхъ Озеркахъ*, Саратов. у., пом. наст.; д. 470, земли 33 д., домъ обществ.
  - 8) *Въ с. Самодуровкы*, Хвал. у., наст.; душ. 393 прав., 1692 раск., земли 5 дес.; д. общ.
  - 9) *Въ с. Новой Сосновкы*, Аткар. у., наст.; д. 578, земли 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес., домъ обществ.
  - 10) *Въ г. Хвалынскы*, при Вознесенской единовѣрческой церкви.
  - 11) *Въ с. Камасевкы*, Петр. у., наст.; д. 1311, зем. 33 д., домъ общественный.
  - 12) *Въ с. Павловкы*, Петр. у., пом. наст.; д. 587, зем. 34 д., домъ общественный.
  - 13) *Въ с. Камышкурты*, Кузн. у.; пом. наст., д. 1373, зем. 148<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., д. нѣтъ.
  - 14) *Въ с. Малой Ивановкы*, Цариц. у., наст.; д. 1079, земли 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., д. нѣтъ.
  - 15) *Въ с. Перецетномъ*, Камыш. уѣзда, наст.; д. 1262, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., домъ обществен.
  - 16) *Въ с. Демкинъ*, Хвал. у., при единовѣрческой церкви.
  - 17) *Въ с. Пиллюгинъ*, Вол. у., пом. наст.; д. 658, земли 33 д.; д. общественный.

Б) Псаломщическія: 1) *Въ г. Петровскѣ*, при соборной церкви.

2) *Въ с. Саполтъ*, Петр. у., д. 1057, земли 43 десят.; д. общественный.

3) *Въ г. Хвалынскѣ*, при Николаевской церкви, д. 1907 прав., раск. 499 д., земли нѣтъ, дома нѣтъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### *Церковной печати:*

Трѣодъ постная или трѣодіонъ. Въ листъ съ кин.	Р. К. Ф.	
	въ пер. кож.	5 50 10
	безъ пер.	4 60 8
Въ 4 д. безъ кин. Въ пер. кож.		2 70 7
	кор.	2 50 7
	бум.	2 35 5
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.		3 — 7
	кор.	2 85 7
	бум.	2 75 5
Апостоль. Въ 8 д. съ кин. Безъ пер.		1 95 13
	въ бум.	2 — 3
	кор.	2 15 4
	кож.	2 25 4
Служба на каждый день первыя седмицы Великаго по-		
ста. Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож.		4 20 5
	бум.	3 50 4
Часословъ. Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.		— 55 2
	бум.	— 40 1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож.		— 40 1

	кол.	65	1
	бум.	25	1
Послѣдованія, помѣщенные въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками. Въ 8 д. безъ кин. Въ			
	пер. бум.	3	1
		4	1
	Часы: третій, шестой и девятый	5	1
	Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	6	1
	Отпустительные тропари, Воскресные и другіе	5	1
	Часословъ учебный. Въ 16 д. Въ пер. кор.	30	2
	печ. об.	20	2
Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. Въ 8 д.			
	съ кин. Въ пер. бум.	7	1
	Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. об.	15	1
	Въ 8 д. крупн. печ. на лучш. бум. въ печ. об.	20	1
Псалтирь Слѣдованная. Въ листъ съ кин. Въ пер. кож.			
	безъ пер.	4	45
	Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	2	85
	бум.	2	65
Псалтирь учебная. Въ 4 д. съ кино. крупной печ.			
	Въ пер. кож.	2	50
	бум.	2	10
	Въ пер. кож.	1	—
	кор.	—	75
	бум.	—	65
	безъ кин. Въ пер. кож.	—	80
	кор.	—	60
	бум.	—	45
	Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	—	50
	бум.	—	22
Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками.			
	Въ печ. об.	—	80
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположен-			

ный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго				
1	—	бум.	поста. Въ 16 д. Въ пер. кож.	— 45 1
	—	кор.	Въ 8 д. безъ кн.	35 1
1	—	бум.	на 5-й недѣлѣ Великаго поста. Въ пер. кож.	— 45 1
1	—	кор.	Въ 8 д. безъ кн.	— 35 1
1	—	бум.	Канонникъ. Въ 8 д. съ кн.	— 20 1
1	—	кож.	Въ пер. кож.	80 2
1	—	бум.	Въ 8 д. съ кн.	— 65 1
2	—	кож.	Въ 32 д. съ кн.	— 140 1
2	—	сафьян.	Въ пер. шагр.	1 — 1
1	—	коленк.	Въ 8 д. безъ кн.	— 50 1
1	—	бум.	Въ пер. кож.	— 25 1
Чинъ освященія храма Христа Спасителя въ Моск-				
1	—	кож.	Въ 4 д. съ кн.	— 81 1
2	—	кож.	Въ пер. кож.	— 50 1
Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи. Въ 8 д. съ кн.				
6	—	кож.	Въ пер. бум.	— 25 1
Чинъ исповѣданія отрокомъ. Въ 8 долю съ киноу.				
	—	бум.	Въ пер. бум.	— 10 1
Послѣдваніе ко Св. Причащенію и по Св. Прича-				
2	—	бум.	щеніи. Въ 8 д. Въ печ. об.	— 5 1
Евангеліе. Въ 8 д. съ хромоу. изобр. на вел. бум.				
4	—	кож.	Въ пер. бум.	4 65 3
3	—	бум.	Въ 8 д. съ кн. Въ доскахъ	1 40 4
4	—	кож.	Въ пер. кож.	1 5 3
4	—	кож.	Въ 16 д. безъ кн. Въ печ. об.	— 20 1
Служба на каждый день страстныхъ седмицы. Въ 4				
3	—	кож.	д. съ кн. въ 2 кн. Въ пер. кож.	3 60 5
2	—	бум.	Въ пер. бум.	2 90 4
Евангелія, чтыма во св. вел. Четвертокъ на литур-				
Пятокъ, на утрени и вечерни. Въ листъ съ киноу.				

1	01	—	м	Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.	—	30	1	
3	—	2	ж	Въ пер. кож. Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1	
Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи								
1	17	—	ж	Въ пер. кож.	—	40	1	
1	12	—	ж	Въ пер. кож.	—	30	1	
2	55	—	ж	Въ пер. кож.	—	25	1	
Въ 8 д. съ параллельными мѣстами, на								
40	55	55	ж	Въ пер. бум.	Въ пер. кож.	255	6	
32	10	32	ж	Въ пер. бум.	бум.	2	5	
27	—	18	ж	Въ 8 д. на вел. бум. Въ пер. бум.	бум.	2	60	5
27	—	15	ж	на бѣл. бум. Въ пер. бум.	бум.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на вел. бум. Въ пер.								
1	12	—	ж	Въ пер. кож.	—	2	10	5
17	70	17	ж	Въ пер. кож.	ж	1	90	5
15	55	15	ж	Въ пер. бум.	бум.	1	50	4
5	—	80	ж	Въ пер. кож.	ж	1	75	4
5	—	70	ж	Въ пер. кож.	ж	1	50	4
5	—	70	ж	Въ пер. кож.	ж	1	10	3
4	00	—	ж	Въ пер. кож.	—	45	2	
1	—	—	ж	Въ пер. кож.	—	35	2	
3	—	—	ж	Въ пер. бум.	бум.	—	30	1
Добротолюбіе. Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.								
1	—	—	ж	Въ пер. кож.	ж	3	65	7
1	—	—	ж	Въ пер. кож.	ж	3	15	7
1	—	—	ж	Въ пер. бум.	бум.	2	85	6
Юанна Св. Златоустаго, Бесѣды о покаяніи. Въ 4								
3	10	—	ж	Въ пер. кож.	ж	2	—	4
3	—	—	ж	Въ пер. кож.	ж	1	55	3
3	—	—	ж	Въ пер. кож.	ж	1	35	3
Иннокентія митрополита Московскаго Указаніе пути								
1	01	—	ж	Въ пер. кож.	ж	—	12	1

Молитвы при литургии. Въ 24 д. съ кин. Въ пер.			
1 30 —	бум.	— 10	1
Молитвословъ полный. Въ 16 д. съ литорг. изобр.			
1 15 —	Въ пер. кож.	2 —	3
	бум.	1 40	2
Сокращенный. Въ 24 д. Въ перепл. колена.		— 22	1
1 40 —	бор.	— 17	1
1 30 —	печ. обол.	— 12	1
Мѣсяцесловъ-святцы. Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.		— 55	2
	бум.	— 40	1
Минеи-четы. Въ листъ, въ 4-хъ книг. Въ пер. кож.		25 65	40
5 — 2	бум.	21 10	32
5 00 2	Въ 8 д. въ 12-ти кн. Въ пер. кож.	18 —	27
5 00 1	кор.	15 —	27
	бум.	12 65	23
Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній			
5 святыхъ. Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.		7 70	17
4 05 1	бум.	6 25	15
Правила св. Апостоловъ, съ алфавитомъ, кин. Въ			
4 05 1	пер. кож.	— 80	5
3 10 1	кор.	— 70	5
3 54 —	бум.	— 60	4
Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.			
1 30 —	Въ 8 д. Въ пер. бум.	1 —	3
О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. Въ печ. обол.		— 15	1
Увѣтъ Духовный Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный съ изданія дословно 1663 г. Въ пер.			
	кож.	1 25	3
	кор.	1 10	3
	бум.	1 —	2
Увѣщаніе во утверженіи истины. Въ пер. кож.		— 55	2
	кор.	45	2
	бум.	40	1

Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ кн.			
въ 8 д. Часть 1-я. Въ печ. об.	—	50	4
Часть 2-я. Въ печ. об.	—	70	4
Оцъркви и тайствахъ. Въ 8 д. Въ пер. кож.	—	55	2
		кор.	— 40 2
		бум.	— 30 1
Никифора Архїепископа Астраханскаго „Отвѣты на вопросы старообрядцевъ“ Въ пер. кож.	—	95	3
		кор.	— 80 3
		бум.	— 65 2
		безъ пер.	— 60 2
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Въ пер. бум.	—	20	2
Книга о Църкви и Тайствахъ, служащая къ увѣ- щанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ пер. бум.	—	15	2
Собраніе сочиненій настоятеля Николаевскаго едино- вѣрческаго монастыря, архимандрита Павла. Въ 8 д. Въ 2 част. Въ печ. об.	1 75	8	
		въ листахъ	(1 60 8
Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 17 кн. бол. формата. Въ пер. кож.	100 53	137	
Малый, состоящій изъ 15 книгъ малаго формата. Въ пер. кож.	30 55	40	
<i>Гражданской печати.</i>			
Акадисты Въ 16 д. Въ печ. об. Успенію Пресвятыя Богородицы.	—	10	1
		Св. Николаю.	— 10 1
		Великомуч. Варварѣ.	— 10 1
		Препод. Сергію Радонежскому	— 10 1
Алфавитъ Духовный. Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	2
		кореш.	— 35 2
		бум.	— 30 1
Апостоль. Въ 8 д. на велен. бум. Въ кол.	1 10	3	
		печ. об.	— 60 3
		Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об.	— 20 2

Библия на рускомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завета), въ 16 д. а) въ 1 явнѣ, два вел. бум.				
	Въ саф.	3	70	8
На бл. бум. Въ пер. кож.		3	30	7
	бум.	2	50	6
въ 2 книгахъ, на вел. бум. Въ саф.		4	30	10
На бл. бум. Въ пер. кож.		3	70	8
Въ пер. кож.		2	50	6
въ 3 книгахъ, на вел. бум. Въ саф.		4	90	12
На бл. бум. Въ пер. кож.		4	10	10
	печ. об.	2	50	6
Благовѣстное увѣщаніе ко св. Причащенію. Въ 16 д.				
	печ. об.	1	20	1
Богослужбные канопы, въ рускомъ переводѣ проф. Ловягина: а) въ 4 д., на греко-славяно-рускомъ яз.				
	Въ печ. об.	1	55	3
б) въ 8 д., на славяно-рускомъ яз.		1	—	2
в) въ 16 д., на рускомъ яз.		—	45	1
Діонисія Ареопагита, о небесной іерархіи, въ 8 д.				
	Въ пер. кож.	—	50	1
	кор.	—	40	1
	бум.	—	20	1
Духовный регламентъ, въ 16 д.				
	Въ пер. кож.	—	58	2
	кореш.	—	50	2
	печ. об.	—	45	2
Евангеліе, въ 8 д. слав.-русс., на велен. бум. Въ				
	печ. об.	—	75	2
Въ 8 д. на бл. бум.				
	Въ печ. об.	—	35	2
Евангеліе, въ 8 д., на рускомъ яз.				
	Въ печ. об.	—	15	1
Евангеліе, въ 32 д.				
	Въ печ. об.	—	7	1
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д. отъ				
	Матѳея. Въ печ. об.	—	2	1
	Марка, печ. об.	—	2	1

	Луки, печ. об.	—	2	1
	Иоанна, печ. об.	—	2	1
Изложение литургій св. Иоанна Златоустаго, съ при- совокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при бо- жественной литургіи, въ 32 д. (Въ печ. об.		—	4	1
Инокентія Митрополита Московскаго. Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.		—	7	1
Ириней, Архіепископа Псковскаго. Толкованіе на псал- тирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. Въ перепл. кож.		2	70	7
	кор.	2	35	7
	бум.	2	—	5
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина, въ 16 д. Въ печ. об.		—	6	1
Три Зесѣды св. Василія Великаго, въ 16 д. Въ печ. об.		—	6	1
Пять поученій св. Иоанна Ксифиліана, въ 16 д. Въ печ. об.		—	9	1
Св. Геннадія, о вѣрѣ и жизни христіанской, въ 16 Въ печ. об.		—	4	1
Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ. (духовно- правственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.		—	7	1
	св. Кирилла Іерус.	—	II, бум.	— 4 1
	О Тайнствахъ	—	III, бум.	— 11 1
	св. Василія Великаго	—	IV, бум.	— 4 1
	св. Иоанна Златоустаго	—	V, бум.	— 12 1
	св. Ефрема Сирина	—	VI, бум.	— 12 1
	св. Дмитрія Рост.	—	VII, бум.	— 10 1
	—	—	VIII, бум.	— 6 1
	св. Тихона Воронежскаго	—	IX, бум.	— 10 1
	—	—	X, бум.	— 5 1
	Дѣяній и Посланій	—	XI, бум.	— 6 1
	св. Иоанна Златоустаго	—	XIII, бум.	— 13 1
Исторія краткая Русской церкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д. Въ печ. об.		—	50	2
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й недѣль Великаго поста, въ 16 д. Въ печ. об.		—	20	1
Молитвы на сонъ и граждущимъ и внутренія. Въ 16 д.				

	Въ бум. —	4	1
Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями, съ Ака-			
еистами Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ			
а) на велен. бум. Въ печ. об. —	30	1	
б) на бѣл. бум. Въ печ. об. —	20	1	
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. Въ пер. кор. —	18	1	
	печ. об. —	8	1
Молитвословъ краткій, съ политическими, въ 32 д.			
	Въ печ. об. —	4	1
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д., Въ пер. кож. —	50	2	
	кор. —	40	2
	печ. об. —	20	1
Новый завѣтъ. Въ 16 д. на слав.-русск. яз. Въ			
	пер. кож. —	85	4
	кор. —	80	4
	печ. об. —	45	3
Новый завѣтъ съ Псалтирью. Въ 8 д. Въ пер. кол. —	95	4	
	кор. —	80	4
	печ. об. —	60	3
О сущности и значеніи раскола въ Россіи. Въ 8 д.			
	Въ печ. об. —	15	1
Игнатія Архіепископа Воронежскаго, о Таинствахъ.			
	Въ пер. бум. —	75	2
Его же, Історія о расколахъ. Въ пер. бум. —	60	2	
Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками			
	Въ пер. кож. —	75	2
	кореш. —	60	2
	бум. —	45	2
	безъ пер. —	40	1
Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ			
отъ истинъ вѣры. Въ 8 д. Въ печ. об. —	5	1	
Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по пово-			
ду явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. Въ			
	печ. об. —	10	11
Псалтирь Въ 16 д. Въ печ. об. —	15	1	
Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причаще-			
ніи, въ 16 д. Въ печ. об. —	10	1	
Тихона св. Епископа Воронежскаго: а) Полное со-			

бравіе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.	7	90	10
кор.	6	95	10
печ. об.	6	25	8
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II. Въ печ. об.	—	60	2
ч. III и IV. Въ печ. об.	—	50	2
в) Его же, Наставленіе о собственныхъ каждого христіанина должростяхъ, въ 8 д. II. Въ пер. кож.	—	40	3
кор.	—	35	3
печ. об.	—	25	2
Г. П. Въ пер. кож.	—	55	3
кор.	—	40	3
бум.	—	30	2

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя. — Слово о Сырной седмицѣ. — О грѣхахъ пѣкихъ особенно. — Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божиємъ смотрѣніи. — О почитаніи срастей Христовыхъ. — Краткое наставленіе, какъ подобасть себе въ христіанской должности содержать. — Христось грѣшаую душу къ себѣ призываетъ. — О пьянствѣ. — О томъ, какъ христіанинъ долженъ возделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ благодатію Божию побѣждати и умерщвляти. — О хищеніи, — по I к. за экз., вѣсу 1 ф.

Изъясненіе молитвы Господней. — О концѣ добрыхъ дѣлъ. — Канонъ покаянный, — по 2 к. за экз., вѣсу 1 ф.

О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключающихся скорбехъ, — по 4 к. за экз. вѣсу 1 фунтъ.

О вѣрѣ, — по 3 к. за экз., вѣсу 1 ф.

Лицевые святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрійской бумагѣ

а) на полуалександрійской бумагѣ	1	15	2
б) на бристольской бумагѣ: съ простымъ фономъ.	2	—	3
съ золотымъ фономъ.	2	25	3

## Перечневая ведомость

о движении дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консист. съ 1-го января по 1-е февраля 1885 г.

	Осталось отъ 1 декабря 1884 иъ 1 января 1885 г.						Сколько поступило съ 1 января по 1 февраля 1885 года.						Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.						Затѣмъ сколько остается не доложенныхъ и не исполненныхъ къ 1 февраля 1885 г.					
	Дѣла		Бумагъ		Дѣла		Бумагъ		Дѣла		Бумагъ		Дѣла		Бумагъ		Дѣла		Бумагъ					
	Ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Судныхъ.	Судныхъ.	Судныхъ.	Ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Судныхъ.	Судныхъ.	Судныхъ.	Ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Судныхъ.	Судныхъ.	Ческихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Судныхъ.			
По 1 столу.	—	—	—	7	2	—	89	—	27	501	—	89	—	31	498	—	89	—	—	—	3	5		
По 2 столу.	—	2	3	—	3	—	6	24	—	528	—	—	—	—	255	—	1	—	7	22	—	6		
По 3 столу.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	116	—	—	—	—	118	—	—	—	—	—	17	2		
По 4 столу.	—	—	—	—	3	26	17	—	—	129	24	—	—	—	128	4	14	—	—	—	—	4		
По 5 столу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	—	—	—	—	220	—	—	—	—	—	—	4		
По Архиву.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	4		
<b>Итого . . .</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>112</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>1260</b>	<b>24</b>	<b>104</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>1253</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>21</b>				

**Содержаніе:** Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Объявленіе.—Вѣдомость консисторіи о движеніи дѣлъ и бумагъ.

И. д. редактора В. Куткинъ.

28-го ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1885 ГОДА.

## ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу тысячелѣтняго чествованія патяти св. Меодія\*).

Въ ветхомъ Римѣ, у подножія Целійскаго холма, стоитъ старая церковь св. Климента. Сравнительно, недавно вспомнили, что эта церковь стоитъ на развалинахъ другой, разрушенной въ XI в. И когда раскопали эту еще болѣе древнюю церковь, въ ней оказались фрески, изображающія дѣянія апостоловъ славянства, а подъ — фресками кирпичный выступъ, который, по преданію, обозначаетъ мѣсто погребенія честнаго тѣла св. Кирилла. Заброшено и не нужно было въ Римѣ это мѣсто; понадобилось оно тогда лишь, когда въ 1881 г. появились въ Ватиканѣ славянскіе пилигримы, тогда и звуки славянской литургіи огласили собою стѣны стараго храма. Понадобился онъ и теперь, когда близится новая тысячелѣтняя годовщина, когда снова вспоминають разрозненные славяне свое древнее племенное единство. Грустно и больно думать, что на торжество этого воспоминанія нигдѣ не соберутся представители всѣхъ племенъ, чтобы славить его „единымъ сердцемъ и едиными устами“; что вражда племенная не забыта; что непреоборимыя по видимости препятствія лежатъ на пути духовнаго единенія славянскихъ племенъ; что теперь еще только, готовясь къ торжеству, мы уже знаемъ, что не въ одно мѣсто собираются представители славянства: не могутъ собраться они ни въ Велеградѣ — мѣсть проповѣди св. Меодія, ни Нитрѣ, которая „всѣмъ славянамъ мати“; ни въ Римѣ, у скромной усыпальницы св. Кирилла; ни въ старомъ Кіевѣ, ни въ златоглавой Москвѣ, ни въ городѣ

\*) Рѣчь, читанная въ общемъ собраніи Славянскаго благотворительнаго общества 16 ноября профессоромъ К. Н. Вестужевымъ-Рюминымъ. (См. „Изв. Сиб. Слав. благотв. общ.“, № 11).

Петра Великаго, а соберутся въ разныхъ мѣстахъ, соберутся съ чувствами, увѣ далеко не сходными, съ воззрѣніями часто противоположными до послѣдней крайности. Грустно это и больно, повторяю опять, не за этимъ тяжелымъ чувствомъ, котораго не можетъ не ощущать ни одно истинно славянское сердце, проликутое любимымъ нашими предками стихомъ псалмопѣвца: „се что добро, или что красно, но еже жити брати вкуш“, — за этимъ тяжелымъ чувствомъ встаетъ въ душѣ и другое, отрадное: при всѣхъ разнородныхъ, недружелюбныхъ и съ виду какъ-бы непримиримыхъ между собою заявленіяхъ слышатся одни имена, имена великихъ просвѣтителей славянства, имена такъ долго оставшіяся почти въ полномъ забвеніи въ цѣлой половинѣ славянскаго міра, да рѣдко поминавшіяся и въ другой, жившей однако ихъ дѣломъ и оставшейся вѣрно ихъ преданію, т.-е. сохранившей по крайней мѣрѣ ихъ языкъ. Снова громко слышатся эти имена, имена напоминающія единство славянскаго племени, то единство, которое казалось уже навсегда потопленнымъ волнами европейской цивилизаціи. Вотъ почему не съ отчаяніемъ смотритъ тотъ, въ комъ живо славянское чувство, на эти разнообразныя чествованія памяти святыхъ Первоучителей, а напротивъ — съ надеждою. Пусть по всѣмъ самымъ отдаленнымъ угламъ славянскаго міра проносятся эти имена. Пусть повсюду припривикають соединять съ ними мысль, что къ посредствомъ совершилось приобщеніе славянства къ высшему благу — къ познанію истинъ христіанскихъ, что это благо даровано было нашему племени въ формѣ, доступной всѣмъ и каждому, на родномъ его языкѣ. Какъ-бы ни смотрѣли разно въ разныхъ мѣстахъ славянства на дѣло св. Первоучителей, но всѣ должны сознаться въ томъ, что языкъ, на которомъ они писали, есть старшій братъ всѣхъ славянскихъ языковъ. Изученіе этого языка, нынѣ распространяемое повсюду, есть самое могущественное орудіе славянскаго единенія.

Два высшія блага народа соединились здѣсь въ однихъ и тѣхъ же лицахъ, въ одномъ и томъ-же дѣлѣ: истина Христова про-

свѣтила души и доступна стала всѣмъ, а не однимъ ученымъ и образованнымъ. Этотъ великій подвигъ святыхъ Первоучителей не можетъ быть скрытъ отъ міра, и тамъ, въ католическомъ храмѣ, гдѣ слова богослуженія произносятся всегда и искони на языкѣ латинскомъ, языкѣ, чуждомъ для большинства народовъ, — слышались славянскіе звуки. Одинъ искренній славянскій патриотъ, хотя, къ сожалѣнію, и свободномыслящій, какъ нынѣ говорятъ въ дѣлѣ вѣры, признался мнѣ, что, услышавъ въ церкви св. Климента славянскій возгласъ священника: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“, почувствовалъ особое умиленіе и сильное желаніе приобщиться вмѣстѣ съ другими. Да, въ языкѣ Кирилла и Меѳодія есть особая сила, которой суждено нравственно и духовно связать славянство и привести его къ высшему единству — единству правды и любви, — единству, которое одно только и желательное. Западъ вѣритъ въ то, что у насъ *здѣсь* человѣческія пожеланія: желаніе власти надъ другими племенами, желаніе употребить ихъ орудіемъ для міродержавнаго владычества въ томъ духѣ, который такъ свойственъ Западу, въ духѣ всемірныхъ монархій, ибо въ этомъ духѣ наслѣдники языческаго Рима и не могутъ представлять себѣ племеннаго единенія. Но не къ владычеству „огнемъ и желѣзомъ“ должны направляться мысли и пожеланія истинныхъ друзей славянства. Да ляжетъ въ основу нашихъ пожеланій святое дѣло Кирилла и Меѳодія, да пропикнемся мы ихъ духомъ, да устремимся всѣми нашими силами къ тому чтобы въ жизни нашей водворилась истина Христова въ томъ духѣ, который проповѣдывали всей своею дѣятельностію наши св. Первоучители. Не будемъ смущаться существующею рознью, ибо должны-же мы вѣрить тому, что языкъ Кирилла и Меѳодія объединяетъ славянство, а еще болѣе тому, что не даромъ-же совершился ихъ подвигъ, не даромъ громко воспоминаются ихъ имена, — пужды нѣтъ, что иногда воспоминаются не такъ, какъ-бы мы хотѣли. Не будемъ этимъ смущаться, не будемъ тревожиться тѣмъ, что не вездѣ одинаково воспоминаются эти имена, что не

каждый из нас может принять участие въ какомъ изъ совершающихся празднествъ; будемъ готовить торжество по своему и украсимъ въ себѣ самихъ и въ присныхъ нашихъ и во всемъ народѣ память первыхъ святыхъ представителей славянскаго единства. Не весь славянскій міръ соединяется съ нами въ сознани ихъ дѣла, но мы твердо должны вѣрить въ то, что наше сознание правое, и какъ-бы враждебныя силы и не отвлекали насъ отъ этого сознанія, мы должны стоять на немъ крѣпко, а крѣпкое стояніе въ концѣ концовъ должно одолѣть. Позволяю себѣ повторить здѣсь, что я сказала семь лѣтъ тому назадъ: „Заря новой исторической эры занимается; предразсвѣтный туманъ еще покрываетъ землю; работники выходятъ въ поле, до полудня далеко; ждутъ ихъ, быть можетъ, и грозы, и дожди, а быть можетъ и градобитія; но мы вѣримъ, что какъ грозы минувшаго не только не повредили Русской землѣ, но еще послужили ей въ пользу; такъ и въ будущемъ послѣ каждой грозы славянство будетъ вставать еще могущественнѣе и сильнѣе. Не даромъ одинъ изъ самыхъ вѣщихъ поэтовъ славянства сказалъ:

„Не вѣрь въ святую Русь, кто хочетъ,  
Лишь вѣрь она себѣ самой,—  
И Богъ побѣды не отстрочитъ  
Въ угоду трусости людской...“

Пойдемъ-же каждый на свое дѣло: каждому въ этомъ дѣлѣ есть своя доля, какъ-бы скромнѣе удѣлъ его ни былъ. Да будутъ только въ этой дѣятельности постоянно предъ умственнымъ взоромъ нашимъ высокія слова тропаря изъ службы св. Кириллу и Меодію: „Яко апостоловъ единокровнии и Словенской страны оучителие, Кирилле и Меодіе богомудрии, Владыку всѣхъ молити, вся языки Словенскіе оутвердити въ православіи и единомыслии, оумирити міръ, и снасти душа наши“.

**К. Бестужевъ-Рюминъ.**

---

## По вопросу о церковно-приходских школахъ.

Для духовенства—это настолько серьезный вопросъ, что, полагаясь, далеко не лишнимъ будетъ почаще обращаться къ нему. Мало-ли бываетъ случаевъ въ жизни, и кому не довелось испытывать ихъ на себѣ, что въ иномъ дѣлѣ сколько самъ ни ломашь голову, сколько ни прикидываешь и такъ и этакъ, а дѣло все впередъ неидетъ; тогда какъ примѣръ другой уясняютъ путь къ рѣшенію задачи и задача удачно разрѣшается. Это ужъ азбучная истина: „умъ—хорошо, а два—лучше“. Въ силу этого редакція и намѣрена заносить на свои страницы какъ мнѣнія твои или другихъ органовъ печати, такъ и твои или другія въ разныхъ епархіяхъ постановленія и распоряженія относительно церковно-приходскихъ школъ. Черезъ это, полагаясь, могутъ быть устранены возможные во всякомъ дѣлѣ ошибки и правильнѣе можетъ быть поставлено дѣло вообще.

Въ „Церк.-Общ. Вѣстѣ.“ собраны слѣдующія данныя „по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ“:

— Екатеринбургскій преосвященный образовалъ училищный совѣтъ по дѣлу церковно-приходскихъ школъ, при духовной семинаріи, подъ предѣлательствомъ ректора, и назначилъ наблюдателей по два и по три священника на каждое благочиніе. Тѣмъ, которые назначены наблюдателями, предписано немедленно приступить къ дѣлу, обзрѣть все населенныя мѣстности своего района, посѣтить и внимательно осмотрѣть все уже открытыя школы и къ 25-му сентября донести о первыхъ дѣйствіяхъ по открытію и благоустройству сельскихъ школъ. „Усердно, — говоритъ преосвященный, — всеми силами вѣрующаго сердца молю и не престану молить всеблагаго Господа, да подкрѣпитъ Онъ всемогущею благодатію Своею духовенство Екатеринбургской епархіи въ целомъ подвигѣ образованія и просвѣщенія народа въ духѣ истинно христіанскомъ, по руководству св. православной церкви Христовой“. Училищный епархіальный совѣтъ составилъ уже проектъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, и проектъ

этотъ 9-го августа утверждень пресвященнымъ „въ видѣ опыта, впредь до особаго усмотрѣнія“. Въ этомъ проектѣ достойны при-  
мѣчанія слѣдующіе §§: § 3. Открываемыя священниками церковно-  
приходскія школы содержатся на мѣстныя средства прихода, ко-  
торыя могутъ состояться: а) изъ доходовъ отъ общественныхъ  
запашекъ полей въ пользу училища; б) изъ опредѣленныхъ взно-  
зовъ деньгами или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обу-  
чаются въ школахъ; в) изъ пожертвованій прихожанъ по особому  
на то приглашенію священника во дни нарочитыхъ празднествъ,  
а также и изъ сбора, получаемого отъ обнесенія въ церкви съ  
этою цѣлію кружки по особенному разрѣшенію епархіальной вла-  
сти; г) изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, цер-  
ковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ обществен-  
ныхъ учрежденій и лицъ. § 4. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ мѣст-  
ныя средства окажутся недостаточными, приходскіе священники  
обращаются въ епархіальный училищный совѣтъ, который обсу-  
ждаетъ и принимаетъ мѣры къ изысканію средствъ для церковно-  
приходскихъ школъ. § 5. При епархіальномъ училищномъ совѣтѣ  
составляются на этотъ предметъ спеціальныя суммы: а) изъ сбо-  
ровъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ,  
на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе надлежащихъ  
властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; б)  
изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ  
лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ по-  
жертвованій священно-служителей при полученіи ими духовныхъ  
наградъ; г) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей  
и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ совѣтомъ  
черезъ благочинныхъ. § 7. Въ случаѣ недостаточности всѣхъ этихъ  
средствъ, совѣтъ ходатайствуетъ чрезъ преосвященнаго предъ св.  
Синодомъ о назначеніи пособій отъ казны. § 9) При каждой при-  
ходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій  
изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго стар-  
шины или сельскаго старосты, попечителя и др. лицъ, вѣдающаго

ныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія (§§ 15, 16, 17 пр. о церк. прих. шк.). § 10. Мѣстный приходскій совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись церковному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости; заботится о приобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій, какъ для учительской бібліотеки, такъ и для пользованія учащимся; назначаетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ, какъ деньгами, такъ и вещами и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища. § 12. Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ продолжается съ 1-го октября по 15-е мая, причемъ наблюдается, чтобы занятія происходили съ 8 до 12 ч. утра и съ 2 до 4 пополудни, съ перемѣною отъ 5 до 15 мин. § 16. При посѣщеніи училищъ оо. наблюдатели тщательно слѣдятъ какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и въ особенности за методами и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ училищахъ учебныхъ предметовъ (§ 5 прав. о церк.-прих. шк.), за нравственными качествами, способностями, познаніями и усердіемъ учителей, за количествомъ, усердіемъ и успѣхами учащихся, за исправностію бібліотеки, за матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ училищъ, такъ и учителей и за исправнымъ веденіемъ училищныхъ документовъ: приходо-расходныхъ книгъ, каталоговъ, описи училищнаго имущества и списковъ учащихся. § 18. При каждомъ посѣщеніи училищъ оо. наблюдатели дѣлаютъ отмѣтки свои въ документахъ. § 19. Всѣ вообще вопросы и недоразумѣнія, возникающія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ оо. наблюдатели представляютъ въ епархіальный училищный совѣтъ при Екатеринбургской духовной семинаріи, для должнаго обсужденія и представленія преосвященному. — Въ силу § 22 Высочайше утвержденнымъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ Волынской епархіи, Волынской мѣстный преосвященный призналъ нужнымъ учредить мѣстный епархіальный

училищный совѣтъ. Предсѣдателемъ сего совѣта назначенъ кафедральный протоіерей, магистръ богословія Адріанъ Пуріевичъ и членами четыре священника г. Житомира и благочинный Житомирскаго градскаго округа. На обязанности учреждаемаго совѣта, согласно тому-же 22 § прав. о церк.-прих. школахъ, будетъ лежать разсмотрѣніе отчетовъ священниковъ-наблюдателей и представленіе епархіальному преосвященному соображеній о мѣрахъ, которыя могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія и въ духѣ православной церкви. Ближайшее наблюденіе за церковно-приходскими школами въ каждомъ благочинническомъ округѣ возлагается на мѣстныхъ благочинныхъ. На основаніи § 21 правилъ, они обязываются ежегодно представлять епархіальному архіерею отчетъ о числѣ и состояніи школъ въ вѣренномъ имъ округѣ.

— По сообщенію „Одесск. Листка“, въ началѣ сентября открылъ свои дѣйствія въ Одессѣ епархіальный училищный совѣтъ для наблюденія и руководства надъ церковно-приходскими школами. Предсѣдателемъ совѣта назначенъ преосвященный Николай, первый викарій Херсонской епархіи, членами совѣта: ректоръ одесск. духовн. семин. М. Чемева — съ правомъ предсѣдательства въ совѣтѣ въ отсутствіи преосвященнаго Николая, инспекторъ одесск. епарх. женск. училища, свш. М. Гастевъ, свш. Успенской церкви М. Юркевичъ, директ. народн. уч. Херсонск. губ. А. Князевъ и д. ст. сов. Д. Захаревичъ. Дѣлопроизводителемъ въ этомъ совѣтѣ назначенъ П. Лобачевскій. — 2-го сентября совершилось открытіе дѣйствій епархіальнаго училищнаго совѣта по наблюденію за церковно-приходскими школами Кавказской епархіи. Послѣ литургіи и молебна, совершенныхъ въ Андреевской церкви преосвященнымъ Германомъ въ сослуженіи членовъ совѣта, совѣтъ имѣлъ засѣданіе въ помѣщеніи викарія Кавказской епархіи, въ присутствіи архіастанья. По объявленіи преосвященнымъ открытія епархіальнаго училищнаго совѣта, прочитаны были Высочайше утвержденныя правила о цер-

ковно-приходскихъ школахъ и указъ св. Синода объ этихъ правилахъ, причѣмъ были разсужденія относительно приложенія къ дѣлу правилъ и намѣчена въ общихъ чертахъ программа дѣятельности совѣта. Благодаря заботливости преосвященнаго Германа, епархіальный училищный совѣтъ уже имѣетъ въ своемъ распоряженіи и матеріальныя средства на необходимые расходы и на вспоможеніе церковно-приходскимъ школамъ: по распоряженію преосвященнаго отъ 25 августа 1884 г., въ совѣтъ поступило 2426 р. 87 к., излишне высланныхъ на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища.

— Братія Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря, какъ сообщено въ „Вятск. Епарх. Вѣд.“, представила преосвященному Тихону, епископу Сарапульскому, отъ 8 августа 1884 г. за № 98, докладъ слѣдующаго содержанія: „Искренно желая оправдать высокое довѣріе къ духовенству въ ревности къ народному образованію Всемилостивѣйшаго нашего Государя Императора Александра Александровича, выраженное при утвержденіи правилъ открытія церковно-приходскихъ школъ, мы признаемъ необходимымъ при монастырѣ нашемъ открыть церковно-приходскую школу для бѣднѣйшихъ дѣтей мужескаго пола Вятскихъ гражданъ. А потому нижайше просимъ ваше преосвященство разрѣшить намъ открыть при монастырѣ нашемъ церковно-приходскую школу, и для того занять помѣщеніе пѣвческой, а для приспособленія подъ школу и приобрѣтенія школьной мебели и первоначальныхъ учебныхъ руководствъ на 25 человекъ употребить нужную сумму денегъ изъ церковно-прикладной суммы, и дать учителю столь и квартиру отъ монастыря еже, еже жалованье до 200 рублей мы жертвуемъ изъ братскихъ доходовъ своей части“. На докладъ семь резолюція преосвящ. Тихона, между прочимъ, послѣдовала такая: „Отзывчивость братія монастыря къ народному образованію въ духѣ вѣры и благочестія, соединенная съ жертвою, одѣляетъ честь обители, и ионяетъ удовольствіемъ. Исогласенъ разрѣшить открытіе монастырской школы въ началахъ Высочай-

ше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а также и употребленіе средствъ, нужныхъ на благоустройство ея“.

— Въ статьѣ „Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на западѣ въ виду будущаго нашей“ „Моск. Церк. Вѣд.“, между прочимъ, говорятъ:

„Прежде всего чувствуется необыкновенная важность и самаго этого дѣла въ жизни народной и настоящаго времени.“

„Что, повидимому, проще этой маленькой школы при церкви, въ домѣ ея служителя? Но въ ней, какъ показываетъ исторія, заключается основа истиннаго просвѣщенія народа. Верхніе слои общества, въ случаѣ односторонняго или неудачнаго образованія, могутъ и соскользнуть съ громады, особенно нашего, государственнаго дѣла, не причинивъ ему существеннаго вреда. Иного рода вопросъ, куда будутъ направлены эти массы народа: здѣсь вся жизнь, все будущее страны.“

Народъ нашъ, хотя и считаетъ болѣе тысячи лѣтъ своей церковно-гражданской жизни, но пока еще находится, можно сказать, въ періодъ воспримчиваго дѣтства. Развернувшаяся-было такъ широко въ началѣ наша церковно-гражданская жизнь, надолго была задержана въ своемъ развитіи тяжкимъ монгольскимъ игомъ и усобицами князей; а затѣмъ мы болѣею частію жили не своею жизнью, а заимствованною отъ Запада. Въ эти два-три вѣка жизни несамостоятельной успѣло соскользнуть съ высшихъ и среднихъ слоевъ общества много разныхъ движеній и направленій, почти совершенно не задѣвъ глубины массы. Теперь народъ нашъ какъ-бы просыпается. Нѣтъ сомнѣнія, что реформы Императора Александра II (освобожденіе милліоновъ отъ рабской зависимости, открытіе всѣмъ сословіямъ путей къ образованію и гражданской жизни, этотъ сильный толчекъ къ образованію всесословной воинской повинности) далеко двинуть его на пути развитія. И вотъ теперь именно, когда подъ всемогущею властію Императора Александра III, мы вступаемъ въ новую эпоху жизни и именно народной, и открывается эта широкая дорога для благотворнаго

вліянія и воздѣйствія духовенства на образованіе этой всколыхнувшейся, поднимающейся къ жизни и самодѣятельности, массы народной. Время не опущено, но можетъ быть скоро опущено. Дѣло дается въ руки, но можетъ настать время, когда будемъ усиленно искать его и не найдемъ. Жизнь народовъ имѣетъ тѣже фазы развитія, какъ и жизнь отдѣльныхъ людей, и назадъ не возвращается. Если представимъ себѣ еще эти особенности русской природы: необыкновенную даровитость, живость и размахистость, то вопросъ относительно времени, поры дѣйствованія встанетъ передъ нами съ особенною настойчивостію. Какъ страшно это слово *теперь или никогда!*

„Знають такое положеніе дѣла враги церкви и государства и спѣшатъ воспользоваться благодѣвіями минуты. И въ расколѣ, и въ штундѣ, и въ социализмѣ, и даже нигилизмѣ они рвутся пропихнуть въ народъ съ этимъ любезнымъ каждому знаменемъ науки и просвѣщенія. Но народъ, какъ-бы инстинктивно, отворачивается отъ нихъ и желаетъ духовной пищи только отъ церкви, не хочетъ другаго ученія, какъ только въ духѣ церковномъ. Здѣсь видны не только дѣтское чувство послушанія своей матери со стороны еще младенчающаго простаго народа, но и великая историческая заслуга русскаго православнаго духовенства, до сихъ поръ достаточно неоцѣненная. Здѣсь выступаетъ предъ нами десятивѣковой трудъ необозримаго числа ревностныхъ святителей, честнаго пресвитерства, во Христвѣ діаконства, всего церковнаго причта. Они сумѣли сохранить народъ въ лонѣ церкви, среди веѣхъ невзгодъ и крушеній нашей исторической жизни и внушили ему довѣріе, пока еще твердое, къ своему ученію, къ своей церковной школѣ. Три года тому назадъ (1881) въ такомъ-же торжественномъ собраніи Общества любителей духовнаго просвѣщенія была читана статья г. Соловьева, въ которой обстоятельно и подробно было раскрыто это участіе русскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія: эта статья напечатана въ Чтеніяхъ Общества и желающіе могутъ ближе съ ней озна-

комиться. Въ настоящую минуту я имѣю предъ собою одинъ только этотъ грандіозный и несомнѣнный фактъ: „народъ нашъ сбереженъ. Любитъ церковь и ея ученіе“. Господь Спаситель нѣкогда сказалъ своимъ ученикамъ: „Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились; другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ“ (Іоан. 4, 38). Теперь русское православное духовенство, видимо, можно сказать, торжественно, вступаетъ въ этотъ завѣщанный его предшественниками по служенію трудъ всенароднаго воспитанія и образованія. Сумѣетъ-ли оно поддержать этотъ многолѣтній историческій трудъ? Найдутъ-ли наши преемники въ народѣ это усердіе къ церкви, эту готовность внимать ея ученію, какія мы наслѣдовали? Вопросъ обострится такъ, какъ-бы пларѣчь о правоспособности современнаго православнаго духовенства въ Россіи... „Нѣтъ, не могутъ они сдѣлать этого, нѣтъ въ нихъ этого огня, этого чувства призванія, нѣтъ потребныхъ знаній, педагогической сноровки и опытности; довольно было-бы съ нихъ если-бы они внятно и толково сами умѣли читать и нѣтъ во время Богослуженія“, говорятъ, къ сожалѣнію, многіе, и притомъ не изъ числа нашихъ недоброжелателей... Въ совершенную противоположность этимъ выраженіямъ недовѣрій, какъ-бы заранѣе отнимающаго у насъ силы и бодрость, съ высоты Престола изречается намъ это великое милостивое слово: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ!“

Надобно сознаться, что *день Господень* пришелъ къ намъ, *яко тать въ нощи*, и напелъ насъ, по крайней мѣрѣ многіхъ насъ, *безлунными и неготовыми*. Правда, мы горячо ратовали, когда говорили о нѣкоторыхъ неудобствахъ преподаванія закона Божія въ школахъ, о разныхъ стѣсненіяхъ отъ неумѣтнаго вмѣшательства тѣхъ или другихъ лицъ въ это *наше* дѣло. Но иное дѣло отстаивать свои права, и иное — исполнить, какъ слѣдуетъ, свою обязанность: взять и починъ, и направленіе, и веденіе дѣла на свою полную отвѣтственность. Впрочемъ, и день призванія всегда

таковъ: внезапность и неожиданность — это его отличительныя свойства. Если слышится этотъ зовъ къ труду, усиленной дѣятельности русскаго православнаго духовенства, значить, по милости Божіей, для него продолжается еще *свѣтъ дня* (Іоан. 11, 9), и еще не настала та *ночь*, когда, по слову Спасителя, никто не можетъ дѣлать (Іоан. 3, 4). Притомъ, въ этомъ важномъ и страшно-отвѣтственномъ дѣлѣ — мы не одни, и мы съ своими немощами и недостатками не болѣе какъ только орудіе той великой Силы, которая именно въ немощи и совершается (2 Кор. 12, 9).

### Отецъ Христофоръ — образецъ сельскаго священника и учителя.

Въ „Моск. Вѣдом.“ Ал. Тарнаевскій, желая представить въ живыхъ очеркахъ „деревенскій свѣтила юго-западнаго края“, описываетъ, между прочимъ, образцовую дѣятельность одного сельскаго священника и учителя, называя его отцомъ Христофоромъ. Позволяемъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя выдержки изъ этой характеристики идеальнаго, по мнѣнію автора, священника и учителя.

#### І. Табелный день въ селѣ.

Шестой часъ утра былъ на исходѣ. Отецъ Христофоръ собрался идти въ церковь. Около него находились его маленькіе помощники: мальчики, одинъ лѣтъ 14—15, одѣтый по-городскому, другой лѣтъ 8—9, одѣтый по-деревенски; самъ бѣлый лицомъ и волосами, и во всемъ бѣломъ. Мы пошли въ церковь. Вотъ настала минута начала всенощной. Народу въ церкви нѣтъ. Это былъ „табелный“ день. Утренняя началась. Въ отвѣтъ на возгласъ прозвучали два прекрасные голоса — дискантъ и альтъ, и увѣренно стали пѣть. Легонькій басокъ отца Христофора поддерживалъ ихъ. Еще не окончился исаломъ, какъ церковь стала наполняться народомъ. Первымъ пришелъ молодой крестьянинъ, съ худымъ болѣзненнымъ лицомъ, съ рѣдкими волосами, въ коричневой крестьянской „свитѣ“, сталъ около мальчиковъ, развернулъ

книгу, должно-быть справился, началъ давать рукой тактъ и пѣть прекраснымъ басомъ. Это былъ помощникъ псаломщика, тоже крестьянинъ. Въ приходѣ отца Христофора, какъ приписомъ, не было причетника. Отецъ Христофоръ приготовилъ его изъ своихъ учениковъ-крестьянъ, болѣзненного юности, мало способнаго къ крестьянскому труду. Скоро подъ рукой крестьянина-регента стали собираться болѣе умѣлые пѣвчіе. Дѣти, крошки и подростки, видно, становятся каждый на свое мѣсто, мальчики по правую сторону, дѣвочки по лѣвую; а сзади ихъ „дивчата и парубки“; а тамъ у стѣнъ, у дверей, среднихъ лѣтъ крестьяне, а у самыхъ дверей сѣдые старики и старухи. Войдетъ прихожанинъ въ церковь, помолится кругомъ и начинаетъ пѣть, сначала робко, тихо, будто ощупью, а потомъ увѣреннѣе и громче. Странное впечатлѣніе производилъ этотъ постепенно образовавшійся хоръ голосовъ. Онъ пѣлъ еще только краткія пѣснощія, но и въ нихъ уже слышалась мощь, захватывающая умъ и сердце. Каѳизмы прочитаны. Молящіеся колыхнулись, ступили впередъ. Регентъ легонько каплявулъ и чуть слышно задалъ тонъ. Начали: „*Хвалите имя Господне*“. Послѣ двухъ-трехъ нотъ, пропѣтыхъ только частью прихожанъ, вся церковь запѣла торжественную пѣснь. Я не въ силахъ передать того чувства, которое охватило меня, когда въ церкви раздался первый увѣренный въ своей силѣ и правильности звукъ. Эти дѣтскіе и мужественные голоса, женскіе и мужскіе, слились въ одинъ голосъ. Меня трогало и увлекало сердечное пѣніе. Оно лилось изъ глубины вѣрующихъ душъ. Въ немъ не было внѣшней стройности. Каждый пѣлъ по своему. За то въ пѣніи была та внутренняя стройность, какую можетъ придать лишь человекъ, котораго сердце полно чувства глубокаго благоговѣнія. Я сначала стоялъ спокойно и хладнокровно слушалъ, но скоро пѣніе стало захватывать меня и подчинять своему чарующему вліянію. Минуты не прошло, какъ я былъ увлеченъ общимъ потокомъ и совсѣмъ очарованъ. Мнѣ казалось, что въ волнахъ звуковъ, въ дыму кадила

и столбахъ свѣта носились ангелы и своимъ прикосновеніемъ оживляли и обновляли всѣхъ молящихся. Неотразимо дѣйствуетъ и сильно трогаетъ душу общее пѣніе молящихся. Оно способно такъ же согрѣть и освѣжить душу, какъ солнце землю. Торжественную пѣснь процѣли. Утренняя подходила къ концу. Я все еще не могъ придти въ себя и стать холоднымъ наблюдателемъ. Только при началѣ чтенія перваго часа я пришелъ въ себя, чтобы перейти къ прежнему вниманію. Лишь только были прочитаны псалмы, отецъ Христофоръ вынесъ Евангеліе и сталъ читать. Потомъ онъ поздравилъ прихожанъ съ праздникомъ. Это былъ день тезоименитства Государя Императора. Затѣмъ отецъ Христофоръ началъ объяснять прочитанное. Онъ говорилъ безъ тетрадки. Его рѣчь была проста, безыскусственна и очень увлекательна. Онъ говорилъ, какъ крестьяне должны быть благодарны за волю, которую получили отъ Отца-Государя. Онъ разъяснилъ, что благодарность должна выражаться не только взносомъ податей, но и доброю христіанскою жизнью, особенно повинованіемъ властямъ. Вотъ чѣмъ можете вы благодарить Царя-Батюшку.

Въ концѣ литургіи отъ Христофоръ вновь вышелъ для проповѣди. Онъ поздравилъ молящихся съ праздникомъ и сталъ говорить о важности Царской власти для государства, общества, семьи и cadaго чловѣка въ частности. „Молитесь же, молитесь за Царя! Сегодня день Его. Чѣмъ вы можете почтить Царя? Не ссорьтесь между собой, не обижайте никого и, главное, молитесь за Царя. Прочитайте сегодня три раза „Отче нашъ“ и всякій разъ скажите: „Господи, благослови нашего Царя“. Прочитаете? — „Прочитаемъ, батюшка!“ отвѣтили прихожане. — А ты прочитаешь? спросилъ отъ Христофоръ у крохотнаго мальчика. — „Прочитаю“. — Что? — „Три раза Отче нашъ“. — А что ты скажешь послѣ cadaго „Отче нашъ?“ спросилъ онъ у дѣвочки. — „Господи, благослови нашего Царя!“ — Такъ, хорошо. Смотрите же и прочитайте, а потомъ скажите... Произнесите же все разомъ!

„Господи, благослови нашего Царя“! Громкій молитвенный возглас огласилъ церковь.

Обѣдня кончилась. Крестьяне стали разбирать хоругви и иконы. Готовились къ служенію молебна на погостѣ. Процессія двинулась. День стоялъ во всей красѣ. Безоблачное небо такъ и горѣло. Кругомъ видѣлись сжатая нивы. Оня блестѣли золотистыми цвѣтами. Въ воздухѣ носился запахъ сжатого хлѣба. Оня поднимался отъ скирдовъ, высоко поднявшихъ свои макушки надъ низенькими хатками. Народъ высыпалъ на погостъ, окружилъ подножіе лѣстницы. Дѣти стали впереди всѣхъ. На ступенькахъ помѣстились крестьяне съ хоругвями и иконами. Отецъ Христофоръ стоялъ у дверей храма. Чудную картину представляла собой церковь, окруженная народомъ въ предстоіиіи священника. Молебенъ начался. На открытомъ воздухѣ пѣніе производило такое же сильное впечатлѣніе, какъ и въ церкви. Звуки молитвенныхъ воззваній далеко разносились. Они какъ будто поднимались вверхъ и словно очищенные возвращались на землю. Вѣть грянуло торжественное многолѣтіе. Въ немъ слылось сотни три голосовъ. Отецъ Христофоръ сталъ спускаться съ вершины лѣстницы съ крестомъ въ рукахъ. Первыми стали подходить почтенные старики. Прошла можетъ быть минута, какъ стихли и замерли звуки многолѣтія. Казалось все было кончено. Нѣтъ, звуки вновь грянули. „*Боже, Царя храни*“ понеслось по воздуху и окончилось общимъ кликомъ: „*Боже, благослови нашего Царя*“!

## II. Школа отца Христофора.

Отецъ Христофоръ — сынъ сельскаго священника. Поступивъ въ духовное училище, онъ былъ выбранъ пѣвчимъ въ архіерейскій хоръ и увезенъ очень далеко, въ бывшую столицу племени, оставивъ въ родномъ селѣ сына и племянника. Архіерейскіе хоры были кладбищемъ для всѣхъ способныхъ мальчиковъ пѣвчихъ. Среди раз-

вращающей обстановки, грубости, пьянства, даже разврата, которыми предавались большіе пѣвчіе, маленькіе погибали нравственно. Къ счастью отца Христофора не таковъ былъ тотъ хоръ, куда попалъ онъ. Руководителемъ его былъ очень умный и добрый человекъ. Подъ его присмотромъ маленькіе пѣвчіе росли какъ въ полѣ крылышкомъ у матери, и развивались правильно. Когда маленькимъ пѣвчимъ пришлось возвращаться на родину въ свое прежнее училище, то отецъ Христофоръ оказался не слабѣе другихъ въ наукахъ. Это было въ концѣ 40-хъ годовъ. Въ ту пору въ духовныхъ училищахъ были въ полномъ уваженіи „духовныя“ науки. Онъ преподавались серьезно. Учителя имѣли вліяніе на учениковъ и нерѣдко направляли ихъ къ избранію монашеской жизни. Эту дорогу хотѣлъ избрать для себя и отецъ Христофоръ. Еще до окончанія курса онъ посѣтилъ нѣсколько монастырей и всюду бесѣдовалъ со старцами, между прочимъ отцу Христофору удалось даже говорить съ митрополитомъ Филаретомъ Кіевскимъ. Онъ внимательно выслушалъ молодого человека и послалъ его „въ міръ“. По окончаніи курса отецъ Христофоръ вновь пошелъ странствовать. Обойдя чуть не половину Россіи, онъ поселился въ одномъ монастырѣ, который извѣстенъ тѣмъ, что претерпѣлъ страшныя гоненія за „благочестіе“, то-есть православіе, но все-таки не присталъ къ уни. Изъ тихаго уединенія отецъ Христофоръ вышелъ послѣ 1863 года. Народъ просынался отъ многовѣковаго гнета и начиналъ учиться грамотѣ. Отецъ Христофоръ пошелъ въ учителя сельскаго училища.

„Помни крестъ!“ напоминаетъ себѣ отецъ Христофоръ надписями на дверяхъ и окнахъ и изображеніями крестныхъ страданій Спасителя, которыя развѣшены у него въ комнатѣ. Къ тому же приучаетъ онъ своихъ учениковъ и ученицъ. Въ школѣ отца Христофора всякое дѣло начинается и оканчивается крестомъ. На немъ же держится и обученіе дѣтей чтенію.

Э	Ж	М	Н	Щ	Й
Р			Я		Ш
Т			А		С
Л	Е Ё	О	У Ю		Ф
Ц		И			Ө
Ч		І			Х
З		Ы			В
Б	В	Д	К	П	Т
					Ъ

Изученіе азбуки по способу отца Христофора начинается съ середины креста, съ буквы *о*, съ помощью слѣдующихъ вопросовъ: всмотритесь въ знакъ, который стоитъ въ серединѣ креста; не похожъ ли онъ на круглое солнце? Какъ говорить дитя, когда указываетъ на солнце? — *О—о—о*, солнце! \*) Помните же, что этотъ круглый знакъ читается во всѣхъ гражданскихъ и церковныхъ книгахъ такъ: *о*. Вотъ вамъ книга, найдите *о*. Смотрите вверхъ. Что напѣваетъ мама когда колышетъ ребенка? *А—а—а—а!* Смотрите внизъ. Какой звукъ произноситъ малое дитя, когда смѣется отъ радости. *И—и—и—і—і—і*. Смотрите еще ниже. Какой звукъ издаетъ больной ребенокъ, когда плачетъ? *Ы—ы—ы*. Смотрите на право. Что говорить мама, когда играетъ съ ребенкомъ и показываетъ вилы изъ двухъ пальцевъ? *У—у—у!*... уколо! Смотрите влево на знакъ съ крести-

\*) Малороссы юго-западнаго края, указывая на предметъ, говорятъ: *о—о!*

комъ. Что отвѣчаетъ ребенокъ, когда у него спрашиваютъ, что есть ли у него крестъ на шеѣ. *Ѣ* крестикъ, *Е* крестикъ. \*) Смотрите на правую сторону рамки, что около креста. Какъ шумитъ вѣтеръ въ сухихъ листьяхъ? *Ш—ш—ш*. А какой звукъ издаетъ гусь, когда вы подходите къ гусатамъ! *С—с—с*. А какъ вы студите горячую кашу въ ложкахъ? Гречневую *Ф—ф—ф*, а пшеничную *Ѡ—Ѡ—Ѡ*. А какой звукъ издаете вы, когда дуете на свои озябшія руки? *Х—х—х*. Остальные звуки изучаются съ помощью подобныхъ же вопросовъ, къ каждой буквѣ принособленъ соотвѣтственный вопросъ. Кто училъ дѣтей азбукъ по звуковому способу, тѣ знаютъ, какъ трудно передать звуки *Ж* и *И*. Отецъ Христофоръ объясняетъ ихъ такъ, „Это куцые звуки, тихіе; они похожи на звуки паденія капель воды во время дождя съ потолка на полъ. *Кѡ—кѡ кѡ—кѡ кѡ—кѡ*“. Обученіе грамотѣ идетъ успѣшно и легко у отца Христофора, особенно когда обучаются у него взрослые.

Отецъ Христофоръ поставилъ цѣлью своей учительской дѣятельности слѣдующее: преимущественно заботиться о развитіи у учениковъ сердца и воли. Первою его заботой, при достиженіи этой цѣли, было отучить дѣтей отъ божбы, ругательства, дракъ и гордости, и пріучить дѣтей, какъ слѣдуетъ креститься, снимать шапку при прохожденіи мимо церкви, оказывать уваженіе старшимъ, благодарить отца и мать, пріучать къ подачѣ милостыни, помощи другъ другу и къ откровенности предъ учителемъ. Для достиженія этихъ цѣлей отецъ Христофоръ употреблялъ слѣдующія средства: почти не разлучался съ дѣтьми, пріучалъ ихъ къ откровенности, старался выяснить имъ, что развитіе ума не только бесполезно, но даже вредно для человѣка, если не развито сердце и не утверждена воля въ добрѣ. Такія разъясненія отецъ Христофоръ давалъ ежедневно при чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, при ежедневномъ обьяненіи Священнаго Писанія, при приготовленіи дѣтей къ говѣнію. Уче-

\*) *Ѣ, е*—по малороссійски значить *естъ*.

ники отца Христофора усваивали себѣ наставленія своего учителя и обнаруживали это во время экзаменовъ, предъ сторонними собесѣдителями—мировымъ посредникомъ и крестьянами.

Одинъ изъ такихъ экзаменовъ 1871 года былъ особенно торжественъ. Экзаменъ шель въ разговорной формѣ. Одни изъ учениковъ говорили, что они знаютъ, затѣмъ учитель указывалъ на мальчика или дѣвочку и предлагалъ имъ прочитатъ, пропѣть или сосчитать. Мальчикъ, на примѣръ, читалъ „*Царю Небесный*“, а весь классъ пѣлъ послѣ этого „*Благослови, душе моя Господа*“... Такъ былъ веденъ экзаменъ по всемъ предметамъ. Отвѣчали не избранные,—а всѣ ученики и ученицы, отъ мала до велика. Экзаменъ прерывался пѣніемъ, то духовныхъ, то свѣтскихъ пѣсень, съ многолѣтними Государю, начальникамъ и тѣмъ крестьянамъ, которые постановили приговоръ объ открытіи училища и приводили дѣтей. Всѣ пѣтыя на экзаменѣ пѣсни были положены на ноты самимъ учителемъ.

Понятно, экзаменъ произвелъ сильное впечатлѣніе на крестьянъ. Тѣ изъ нихъ, дѣти которыхъ учились въ школѣ, радовались, а тѣ, которые не пускали дѣтей учиться, были огорчены, что ихъ дѣти не показали себѣ. Первые стали говорить учителю, что вновь отдадутъ своихъ дѣтей на три года въ училище, лишь бы учились, а вторые заявили, что привелутъ своихъ дѣтей и не станутъ удерживать ихъ дома. Всѣ крестьяне были въ большомъ восторгѣ. Учитель подмѣтилъ это и произнесъ предъ крестьянами рѣчь о пользѣ трезвости. Крестьяне были убѣждены, и здѣсь же, въ училищѣ, порѣшили составить приговоръ—не ходить въ крчму въ праздничные дни. Свято блюли свой обѣтъ крестьяне, пока отецъ Христофоръ былъ у нихъ учителемъ. (Моск. Вѣд. № 270—271).

### Рѣшеніе недоумѣннаго вопроса пастырской практики.

„Можно-ли оставятъ безъ *навершенія* св. муропозаніемъ тѣхъ христіанъ, кои крещены въ расколѣ, но стали, по возрастѣ, ходить въ св. церковь и приобщаться св. Таинъ, между тѣмъ,

стыдятся принять св. миропомазаніе? — Нельзя ли оставлять таковыхъ безъ сего *навершенія*, какъ, по св. Тимоѳею Александрійскому, оставались *безъ покрещеванія* крещенные въ расколѣ, и не хиротонисались, по снисхожденію св. церкви, хиротонисанные въ расколѣ Новаціанскіе и Донатіанскіе еретики?“

Саратовское епархіальное начальство, указомъ отъ 5-го января сего 1885 г. за № 22, это недоумѣніе рѣшило слѣдующимъ образомъ: 1) Въ книгѣ правилъ св. апостолъ и св. отецъ вопросъ первый таковой: *Аще оглашенное отроча или совершеннолѣтній человекъ улучитъ время быти при совершеніи литургіи и по невѣдѣнію приобщится, то какъ должно поступити съ таковымъ?* — *Отвѣтъ: должно просвятити его крещеніемъ, ибо призванъ отъ Бога.* А такъ какъ по правиламъ православной церкви, вслѣдъ за крещеніемъ должно быть совершено надъ крещенымъ таинство миропомазанія, то симъ уже нѣкоторымъ образомъ, разрѣшается и недоумѣнный вопросъ. 2) Православная церковь, дѣйствительно, снисходительно принимала раскольническихъ клириковъ, новаціанъ-донатистовъ, безъ повторенія надъ ними крещенія: такъ, согласно съ ученіемъ св. Кипріяна и блаж. Августина по великой любви къ заблуждающимся братьямъ, постановлено и на Карфагенскихъ соборахъ (прав. 57, 59, 68, 79); но при этомъ не исключалось надъ таковыми руковоложеніе, соответствующее нашему миропомазанію. 3) Правила 7-е втораго Вселенскаго собора, 95-е собора шестаго приѣмлютъ присоединяющихся къ православію запечатлѣвая, т.-е. помазуя св. муромъ чело, очи, ноздри, уста и уши, съ произношеніемъ словъ: *печатъ дара Духа Святаго.* Согласно съ симъ постановленіемъ и правило 48-е Лаодикійскаго собора. 4) Такъ какъ чрезъ миропомазаніе низводятся на крестившагося благодатные дары св. Духа, возвращающіе и укрѣпляющіе человекъ въ жизни духовной, безъ которыхъ никто не можетъ преуспѣвать въ жизни духовной, то книга о должностяхъ пресвитеровъ церковныхъ, въ главахъ 72 и 89, повелѣваетъ преподавать это таинство всѣмъ, какъ мла-

денцамъ, такъ и возрастнымъ, присоединяемымъ къ православной церкви, если они прежде не были муропомазаны законнымъ священникомъ. Почему христіанъ немуропомазанныхъ нельзя признать православными, доколѣ надъ ними не будетъ совершенно таинство св. муропомазанія; если-же они приступали къ принятію св. Таинства св. евхаристіи, то это, по словамъ св. Тимофея Александрійскаго, служить только указаніемъ того, что они призываются милосерднымъ Богомъ въ православную спасающую церковь“.

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.

11-го января 1885 года.

**НЕКРОЛОГЪ.**—24-го декабря минувшаго 1884 г., наканунѣ праздника Рождества Христова, въ 11 час. дня, волею Божіей, скончался, а 26-го числа того-же мѣсяца—похороненъ въ селѣ Боркахъ, Сердобскаго уѣзда, заштатный о. діаконъ мѣстной Покровской церкви, многоуважаемый Яковъ Филиповичъ Леопольдовъ. Онъ былъ сынъ Ртищевскаго пономаря Филипа Петровича, родной и любимый братъ столь извѣстнаго всей Саратовской губерніи писателя Андрея Филиповича и отецъ знакомаго всей епархіи и отдавашаго всю продолжительную свою службу педагогическому дѣлу Александра Яковлевича Леопольдова. Счастливо одаренный душевными и тѣлесными силами и качествами, покойный о. діаконъ, къ несчастію, всего только около года обучался въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ, и какъ скоро, по обычному выраженію духовенства, „опросталось“ въ родномъ селѣ Ртищевѣ причетническое мѣсто, родители взяли его изъ училища и опредѣлили на вакантное дьячковское мѣсто. Чтеніе и пѣніе въ Ртищевской церкви, конечно, много выиграли отъ поступленія въ вѣрль юноши, обладавашаго прекраснымъ голосомъ; но отличныя душевныя силы и способности талантливой личности не получили своевременнаго, правильнаго и высшаго развитія. Впрочемъ, самъ покойникъ, всегда благодушный и смиренно-покорный вѣдѣніямъ Божественнаго Промысла, никогда не ропталъ на скромную судьбу свою, никогда не жалѣлъ о другихъ болѣе широкихъ дорогахъ жизни... Пробывши нѣсколько

лѣтъ причетникомъ въ селѣ Ртищевѣ, покойный, въ 1830 году, перемѣстился изъ родимаго села Ртищева въ то же въ родное ему село — Борки, куда ранѣе отданы были въ замужество двѣ родныя его сестры: одна за священника, другая — за причетника. Вслѣдъ за перемѣщеніемъ въ село Борки, онъ былъ поставленъ во діакона къ мѣстной Покровской церкви и въ этомъ званіи прослужилъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, при пяти перемѣнившихся священникахъ, до совершеннаго ослабленія своихъ физическихъ силъ.

Покойникъ скончался на 80 году жизни. Но не однимъ долготлѣтіемъ отличался покойный и достойный служитель алтаря Господня, — онъ отличался отъ другихъ своею благообразною наружностію, своимъ прекраснымъ голосомъ (баритономъ), своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ въ храмѣ Божіемъ, своимъ разумнымъ и вразумительнымъ чтеніемъ народу евангелія, своимъ внушительнымъ и прочувствованнымъ сказываніемъ проповѣдей (по книгѣ), своею глубокою почитательностію къ священникамъ, которую онъ проявлялъ (несколько однако не роія своего достоинства), своею братскою любовію къ причетникамъ, своимъ въ высшей степени любезнымъ и терпѣливымъ обращеніемъ съ простыми необразованными прихожанами и, сверхъ того, — что въ старое время рѣдко можно было встрѣтить — своею любознательностію, начитанностію, церковною и свѣтскою, и примѣрно трезвою жизнію. О надлежащемъ воспитаніи своихъ дѣтей онъ заботился съ примѣрнымъ усердіемъ, отказывая во многомъ себѣ и нерѣдко дѣлая займы даже у крестьянъ. И нужно отдать справедливость: заботы и труды его о дѣтяхъ увѣнчались желаемымъ успѣхомъ: старшая дочь его вышла замужъ за священника Самарской епархіи Н. С. Кортнева; старшій сынъ его получилъ высшее образованіе въ духовной академіи и прошелъ длинное педагогическое поприще въ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Младшій сынъ, ограничившись среднимъ образованіемъ, поступилъ въ священники и много лѣтъ былъ протоіереемъ въ г. Николаевскѣ, Самарской

губерніи. Младшая дочь его, не вышедшая замужъ, съ своимъ вдовымъ отцомъ устроила у себя въ домѣ настоящую иноческую обитель, гдѣ все отзывается богомысліемъ и молитвою. Странники и странницы многихъ губерній, путешествуя въ Задонскъ, Воронежъ и Кіевъ, всегда встрѣчали въ селѣ Боркахъ у отца діакона съ дочерью и пріѣзть, и пріютъ, и радушную хлѣбъ-соль. За то и любили-же его и уважали его, покойника, почти всѣ отъ маала до велика — и крестьяне, и дворяне, и свои братья духовные. Въ кругу мѣстныхъ дворянъ, состоявшемъ изъ семействъ гг. Кривскихъ, Веклемишевыхъ, Симоновыхъ, Семеновыхъ, Ступинныхъ, Ненарокомовыхъ, Самороковыхъ и Девлетъ-Кильдѣевыхъ, онъ былъ всегда радушно и гостепріимно принятъ, какъ человѣкъ добрый, деликатный и, сравнительно, образованный. Прикасаясь въ своихъ отношеніяхъ, съ одной стороны, къ благородному обществу, съ другой — по черная свои знанія и свѣдѣнія о наукѣ и жизни изъ тѣхъ книгъ, журналовъ и газетъ, которыми щедро и охотно надѣлялъ его изъ Саратова родной братъ ему, редакторъ „Сарат. Губ. Вѣд.“, Андрей Филиповичъ, — онъ скромно, но замѣтно для всѣхъ выдѣлялся изъ среды современнаго ему духовенства, вообще бѣднаго, приниженаго, ничего не читавшаго, подъ-часъ грубаго и по временамъ, — что грѣхъ таить! — льстиваго съ барамы, цыганствовавшаго съ мужиками, погруженнаго въ одиѣ требоисправленія и черныя работы для возможнаго удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ своего, по большей части многочисленнаго, семейства. Приснопамятный Саратовскій преосвященный Іаковъ, слыша отъ дворянъ или отъ благочинныхъ объ отличныхъ качествахъ молодаго Борковскаго діакона Леопольдова, не смотря на его училищное только свидѣтельство, согласенъ былъ посвятить его во священника, по просьбѣ князя Девлетъ-Кильдѣева, въ образовавшійся отъ его имѣнія Ново-Никольскій приходъ; но, къ сожалѣнію, въ это время покойный охъ діаконъ овдовѣлъ и, по правиламъ церкви, уже не могъ быть священникомъ. Безъ всякаго преувеличенія, со всею справедливостію можно замѣтить,

что Богослуженіе въ Борковской церкви за время діаконства покойнаго, особенно при незабвенныхъ и достопамятныхъ Борковскихъ священникахъ: Семенѣ Андреевичѣ Бенедиктовѣ и зятѣ его Василѣ Павловичѣ Любимовѣ (нынѣ отцѣ іеромонахѣ Веніаминѣ, въ Саратовской киновіи), было до того хорошо, благочинно и благолѣпно, что многіе отдаленные дворяне, изъ чужихъ приходовъ нерѣдко прїѣзжали по праздникамъ помолиться въ Борковской церкви за службой достойныхъ служителей алтаря Господня.

Поступивъ въ 1870 г., за слабостію здоровья, въ заштатъ, покойный о. діаконъ около 15-ти лѣтъ находился внѣ официальной службы, страдая различными недугами; но такъ какъ домъ его находился въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церкви, то онъ постоянно посѣщалъ ее, пока были силы ходить; весьма часто прїобщался св. Таинъ въ храмѣ и на дому и все время проводилъ въ молитвахъ, читая ихъ и стоя, и сяди, и лежа на постели, — жилъ, можно сказать, и дышалъ одною молитвою, продолжая служить для мѣстныхъ прихожанъ живымъ и назидательнымъ примѣромъ богомыслія и благочестія.

Достойнаго служителя алтаря Господня достойно проводили и похоронили въ оградѣ мѣстнаго храма какъ мірине, такъ и клирики. Какъ только разнеслась по селу вѣсть, что скончался многоуважаемый и маститый о. діаконъ Яковъ Филиповичъ — всѣ — и старъ, и младъ — устремились къ его жилищу, чтобы поклониться его праху и помолиться о душѣ усопшаго Борковского молитвенника. Мѣстный священникъ, по просьбѣ прихожанъ и собственному желанію, нѣсколько разъ служилъ панихиды на дому. Чтеніе псалтири непрерывно совершалось и причетниками и мірянами, и мужчинами и женщинами, желавшими выразить свою любовь и усердіе къ покойнику. На второй день Рождества Христова, послѣ утрени, духовенство съ хоругвями, иконами и крестами, въ сопровожденіи многочисленной толпы народа, пришло въ домъ покойнаго, за его бранными останками, отъ которыхъ, замѣтимъ мимоходомъ, во всѣ дни послѣ смерти не было никакого запаха:

такъ многолѣтняя болѣзнь капля по капль истощила все жизненные его соки. Въствѣ съ прихожанами неся покойника на вѣчный покой старшій и уже старый сынъ его Александръ Яковлевичъ, который, — за отдаленностію старшей и тоже старой уже и болѣзненной дочери, за смертію младшаго сына протоіерея г. Николаевска, и младшей дочери, — одинъ изъ близкихъ родныхъ имѣлъ возможность пріѣхать изъ Саратова похоронить покойника. Литургію совершалъ, истово и торжественно, мѣстный священникъ А. В. Софинскій съ діакономъ и дѣвцами изъ причетниковъ и прихожанъ, послѣ которой сказалъ приличное случаю и назидательное поученіе. Въ отпѣванію прибылъ съ массою своихъ прихожанъ сосѣдній Крутцовскій священникъ, почтенный о. Тимоѣй Кирилловичъ Скалигеровъ. Отпѣваніе, совершенное двоими священниками, неторопливо, со всякимъ благоговѣніемъ и благочиніемъ, вызвало непритворныя слезы убѣденнаго уже сѣдинами сына покойнаго и всей церкви, особенно при послѣднемъ цѣлованіи и прощаніи съ покойникомъ. По окончаніи отпѣванія, снова съ хоругвями, иконами и крестами, вынесли покойника изъ церкви на могилу, окруживъ его, какъ-бы вѣнцомъ, сватыми ликами, гдѣ, предъ опущеніемъ гроба, достоуважаемый отецъ Скалигеровъ сказалъ простую, трогательную и вполне доступную для простаго народа рѣчь, прося всехъ отъ имени покойника вѣдать за него по утру и вечеромъ хотя по одному поклону. Въ глубоко-скорбномъ, молитвенномъ и умиленномъ настроеніи разошлись все жители двухъ приходоу отъ могильнаго жилища достопамятнаго и многоуважаемаго о. діакона Якова Филиповича, — вѣчный покой душѣ его на небѣ и миръ праху его въ землѣ срой!..

### ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

Въ напечатанныхъ въ „Полтавск. Еп. Вѣд.“ протоколахъ мѣстнаго епархіальнаго съѣзда находимъ слѣдующія постановленія, касающіяся мѣръ и способовъ въ усиленію пастырской дѣятельности въ приходахъ и лучшей постановки заоучительскаго дѣла

въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ: 1) Обязательно произносить съ церковной кафедрѣ печатныя и изустныя, но краткія и понятныя для народа поученія. Отправленіе Богослуженія совершать съ полнымъ благоговѣніемъ, возгласы произносить громко, раздѣльно и внятно; требовать отъ псаломщиковъ неторопливаго, правильнаго раздѣльнаго чтенія и умирительно-благозвучнаго пѣнія, образовывать хоры изъ грамотныхъ прихожанъ — любителей церковнаго пѣнія по преимуществу учениковъ народныхъ училищъ. Заводить при церквахъ бібліотеки для чтенія съ доступными и полезными для народа книгами; ввести въ каждомъ приходѣ во всѣ воскресныя и праздничныя дни въ Богослужебныя чтенія и собесѣдованія, и каждое изъ нихъ начинать и оканчивать пѣніемъ молитвъ и, предварительно чтенія, послѣ молитвы, кратко объяснять воскресныя и праздничныя евангелія. Для ознакомленія же съ книгами для чтенія, а также и поученіями доступными пониманію народа и удобства ихъ пріобрѣтенія образована особая коммисія, на обязанность которой возложено указывать на книги, признанныя ею полезными и доступными для пониманія народа, существующія и вновь издаваемыя чрезъ составленіе каталоговъ и публикацій ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2) Относительно лучшей постановки законо-учительскаго дѣла принято предложеніе одного депутата о ежегодныхъ обязательныхъ сѣздахъ законоучителей по каждому уѣзду, подъ предсѣдательствомъ членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ духовенства, для взаимнаго обмѣна мыслей относительно рациональнаго веденія законоучительства, выработки лучшихъ способовъ и методовъ преподаванія Закона Божія, распредѣленія уроковъ по сему предмету и т. п. Каждый уѣздный законоучительскій сѣздъ обязательно сообщаетъ выработанныя имъ заключенія всѣмъ прочимъ законоучительскимъ сѣздамъ епархіи и епархіальному архіерею.

— Изъ нѣсколькихъ писемъ, полученныхъ „Гражданиномъ“ отъ священниковъ, можно вывести одну вѣрную практическую мысль: необходимо позаботиться, чтобы приходское духовенство поставлено

было въ болѣе вліятельное и авторитетное положеніе относительно крестьянскаго населенія своихъ приходоѡ, дабы они могли имѣть дѣйствительную силу въ дѣлѣ устройства и веденіи приходскихъ школъ. Понятно, что если предоставить сельскаго приходскаго священника своимъ собственнымъ силамъ, то трудно ожидать во многихъ мѣстностяхъ толку отъ инициативы священниковъ; ибо собственныя силы священника окажутся собственнымъ безсиліемъ. Крестьяне не будутъ слушаться священника въ дѣлѣ школы.

Одинъ священникъ очень основательно пишетъ, напримѣръ, что желательно было бы священника поставить въ извѣстныя отношенія къ избираемымъ крестьянскимъ властямъ. И эта мысль весьма основательна. Кому ближе принимать къ сердцу качества избираемыхъ міромъ крестьянскихъ властей, какъ не приходскому священнику?

Вотъ что пишетъ по этому поводу одинъ изъ священниковъ: „Для того, чтобы измѣнить къ лучшему участіе духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ и для лучшаго и болѣе прочнаго устройства этихъ народныхъ училищъ, необходимо нужно:

- 1) „Чтобы волостные старшины, писаря, сельскіе старосты и урядники, вслѣдствіе справедливыхъ и основательныхъ требованій священниковъ, были немедленно удаляемы отъ этихъ должностей.
- 2) „Чтобы волостные старшины и сельскіе старосты и т. п., между первыми и главными пунктами своей инструкціи, имѣли обязанность заботиться о количествѣ и исправномъ хожденіи учениковъ въ училище.
- 3) „Чтобы принято было, такъ сказать, за правило: чѣмъ болѣе учениковъ въ училищѣ, тѣмъ достойнѣе и исправнѣе волостной старшина и др. сельскія власти.

„При такой только постановкѣ дѣла церковно-приходскія училища не замедлили бы принести добрые и полезные плоды“.

А намъ думается, что если учителя церковно-приходскихъ школъ будутъ худо заниматься своимъ дѣломъ, то никакія полицейскія мѣры не помогутъ дѣлу. Посмотрите, въ нынѣшнюю шко-

лу никакая власть не гонить дѣтей, а отъ нихъ, какъ говорится, отбою нѣтъ. Не торопитесь очень, чтобы ваши школы наполнились сотней учениковъ. Начинайте съ десятковъ. Умѣючи посѣянное и заботливымъ уходомъ пользующеся сѣмя дастъ плодъ по роду своему. Сохрани насъ Богъ отъ такой постановки дѣла церковно-приходскихъ школъ, при которой оказалось бы неизбѣжнымъ прибѣгать къ содѣйствию полиціи. У полиціи достаточно и своего дѣла.

— Въ статьѣ „Земство и церковно-приходскія школы“ редакція „Гражданина“, между прочимъ, говоритъ: „Въ русскомъ воспитаніи, по словамъ Ушинскаго, если оно хочетъ сдѣлаться дѣйствительнымъ отраженіемъ русской жизни, должны выразиться и глубокіе душевные принципы патриархальнаго быта, преобладаніе то льющагося непримѣтнымъ ручьемъ, то разливающагося широкою рѣкою славянскаго чувства, порывистаго, неровнаго, но имѣющаго достаточно силы, чтобы иногда однимъ натискомъ вынести человѣка изъ самой глубины нравственнаго омута на вершину человѣческаго достоинства, необыкновенная, изумляющая иностранцевъ воспримчивость и выѣстъ съ тѣмъ стойкость въ своей національности, наконецъ *„древняя православная религія съ ея всемірно-историческимъ значеніемъ, религія, превратившаяся въ плоть и кровь народа“*. Въ другомъ мѣстѣ Ушинскій высказываетъ слѣдующее неоспоримое положеніе: „родимая грудь для насъ — наша народность и наша народная религія“. Вотъ дѣйствительно тотъ фундаментъ, на которомъ должна основаться наша народная школа. Развитіе въ человѣкѣ человѣчности, т. е. истинно христіанскихъ чувствъ, самоотверженія, смиренія, терпѣнія и любви — вотъ высокая задача соединенныхъ усилий Церкви и школы. На этомъ фундаментѣ можно строить какіе угодно этажи профессиональнаго и научнаго образованія — оно принесетъ прекрасный плодъ, потому что будетъ согрѣто и оживлено высокимъ христіанскимъ чувствомъ. Новыя правила о церковно-приходскихъ школахъ именно восполняютъ ошутительный недостатокъ нашей школьной системы: крайнюю утилитар-

ность, разсудность и поговю за многознаніемъ, неумѣстную на первой ступени образованія, они стараются замѣнить развитіемъ и укрѣпленіемъ религіознаго чувства посредствомъ обстоятельнаго изученія Закона Божія и церковнаго чтенія, и сообщеніемъ необходимыхъ практическихъ умѣній: красиваго письма, быстраго счѣта, стройнаго церковнаго пѣнія. вмѣстѣ съ этимъ должно возбуждаться въ ученикахъ желаніе укрѣпить и расширить эти знанія упражненіемъ и чтеніемъ, т. е. путемъ самообразованія. Единственный путь, по мѣнью С. А. Рачинскаго, къ достиженію этой послѣдней главной цѣли, заключается въ усвоеніи нашему школьному обученію характера религіознаго и церковнаго. „Единственное внутреннее побужденіе достаточно сильное, чтобы заставить полуграмотнаго мальчика достигнуть собственнымъ трудомъ полной грамотности, заключается въ жаднѣ знанія вещей Божественныхъ. Внешнія же побужденія (льготы и выгоды) ведутъ лишь къ усвоенію грамотности механической, безплодной“, — а потому и скоро забываемой, прибавимъ мы“.

— Могилевская духовная консисторія, во исполненіе указа Св. Синода отъ 12-го іюня 1884 г. за № 8 и согласно Высочайше утвержденнымъ въ 13-й день іюня текущаго года о церковно-приходскихъ школахъ правиламъ, по опредѣленію, утвержденному преосвященнымъ 31 іюля, назначила на должности наблюдателей за церковно-приходскими школами, по каждому благочинническому округу, помощниковъ благочинныхъ.

— 22-го октября открыта въ Саратовѣ вторая церковно-приходская школа при Духосошестввенской церкви, прекрасно обставленная и обеспеченная матеріальными средствами. Ожидается открытіе и третьей школы—при Владимірской церкви. Дай Богъ успѣхъ новому дѣлу! Да послужатъ губернскія церковно-приходскія школы прототипами таковыхъ-же сельскихъ. Редакція „Сар. Епарх. Вѣд.“ покорнѣе проситъ священниковъ сообщать въ оную свои *замѣтки* по открытію и веденію церковно-приходскихъ школъ. Обмѣвъ взглядовъ, наблюденій и опытовъ крайне необходимъ въ этомъ дѣлѣ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Британскимъ и иностраннымъ библейскимъ обществомъ издавъ на русекомъ языкѣ Новый Заѣвътъ („Новый Заѣвътъ Господа наше-Гисуса Христа въ русекомъ переводѣ“. С.-Петербургъ. 1883 г. Цѣна 25 к.), предназначенный для низшихъ классовъ русскаго народа. Онъ напечатанъ на хорошей бумагѣ, крупнымъ и яснымъ шрифтомъ и продается въ довольно изящномъ бумажномъ тисненомъ переплетѣ. Вообще внѣшность его, въ сравненіи съ означенною цѣною, которая значительно ниже дѣйствительной его стоимости, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

— *О причинахъ появленія рационалистическихъ учений штунды и некоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ въ сельскомъ населеніи и о мѣрахъ противъ распространенія учений этихъ сектъ.* А. Ушинскаго. Кіевъ 1884. II—80. Ц. 50 к. Настоящая книга г. Ушинскаго важна въ томъ отношеніи, что представляетъ плодъ специальныхъ изслѣдованій, ради которыхъ ея авторъ ѣздилъ въ Кіевъ въ мѣста, зараженныя штундизмомъ. Ознакомившись съ штундистами, съ ихъ вѣроученіемъ и жизнію, г. Ушинскій нашель, что первую причину, способствовавшую возникновенію штундизма, послужила темнота и неудобопонятность въ церковныхъ службахъ и несогласіе церковныхъ книгъ, какъ напр. Псалтири, съ русскимъ переводомъ св. Писанія. Эта причина усиливается еще тѣмъ, что въ нашихъ храмахъ какъ бы вошло въ обычай быстрое и невнятное чтеніе и пѣніе, которое прешатствуетъ молящимся достаточно понять, что читаютъ или поютъ. Между тѣмъ сельское населеніе, которое должно поучаться въ храмахъ, въ большинствѣ случаевъ даже неграмотно и о его просвѣщеніи нисколько не заботятся ближайшіе къ нимъ по долгу и обязанности люди — священники. Неисполненіе же священниками своихъ пастырскихъ обязанностей объясняется недостаткомъ у нихъ на то времени: у священниковъ богатыхъ приходовъ потому, что они увлекаются сельско-хозяйственною промышленностію, — а у священниковъ бѣдныхъ приходовъ

потому, что тѣ подавлены гнетомъ домашнихъ нуждъ и больше заботятся объ улучшеніи средствъ своего существованія, или же о переходѣ на лучший приходъ. Далѣе, по мнѣнію г. Ушинскаго, распространенію шундизма способствуютъ: а) вымогательства нѣкоторыхъ священниковъ при взиманіи платы за требоисправленія; б) унижительный для духовенства способъ собиранія по домамъ прихожанъ подаянія хлѣбомъ и другими продуктами, при праздничныхъ хожденіяхъ съ молитвою по приходамъ; в) обычай сопровождать пѣанствомъ нѣкоторыя церковныя священнодѣйствія, особенно вѣнчаніе браковъ, и г) наконецъ, нерадивое отношеніе къ своимъ обязанностямъ и неодобрительное поведеніе священно-церковно-служителей, допускаемое по слабости надзора и потворству мѣстныхъ благочинныхъ. Въ устраненіи этихъ причинъ и состоитъ, по мнѣнію автора, надежное средство для успѣшной борьбы съ рационалистическимъ ученіемъ этой секты.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Вышелъ 2-й томъ поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса 1885 г. Цѣна по 2 руб. за 1-й и 2-й томы. Адресовать за книгами въ Саратовъ—къ Протоіерю М. А. Соколову.

---

**Содержаніе:** По поводу тысячелѣтняго чествованія памяти св. Меодія.—По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.—Отецъ Христофоръ—образецъ сельскаго священника и учителя.—Рѣшеніе недоумѣннаго вопроса пастырской дѣятельности.—Некрологъ.—Замѣтки и извѣстія.—Библиографическія замѣтки.

---

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 26 февраля 1885 года.

Цензоръ протоіерей В. Лаврскій.

Типографія Киммель и Комп., Московская ул., д. бывшій Кувардина.