

# ПОДОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

19 марта

№ 12.

1894 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, отъ 28 истекшаго февраля за № 893, дано знать, что при Покровской церкви с. *Бахматовецъ*, Летичевского уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе сего причта по 350 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1894 году, со дня назначенія причта, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1895 года—на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ специальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не вы-

служившимъ права на пенсіи и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ запасно-строительный капиталъ духовенства Подольской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 1 текущаго марта за № 963, дано знать, что въ причтѣ церкви с. *Таужны*, Балтскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и діакона и назначено на содержаніе ихъ по 480 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и діакону 180 руб., а также увеличено до нормальныхъ размѣровъ (50 р.) содержаніе втораго штатнаго псаломщика прибавкою къ получаемымъ имъ изъ казны 38 руб. еще 12 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ потребнаго расхода на содержаніе втораго священника и втораго псаломщика, въ суммѣ 312 руб. въ годъ, съ 1 января 1894 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, расходъ же на содержаніе діакона, по расчету со дня его назначенія, изъ годоваго оклада въ 180 руб., отнесенъ въ текущемъ 1894 году на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1895 года также на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи, и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ запасно-строительный капиталъ духовенства Подольской епархіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 7 текущаго марта за № 1350, въ коемъ изъяснено слѣдующее: „Неоднократно замѣчено, что кандидаты священства, окончившіе курсъ, почти на канунѣ рукоположенія въ священнической санъ стригутъ волоса на головѣ, подъ гребеню, а иногда даже и сбриваютъ усы и бороду, хотя таковыя прежде носили, а потому чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить, что замѣ-

ченныя въ намѣренномъ подѣ гребеню остриженіи волосъ, не будутъ рукоположены, пока не отростутъ у нихъ волосы на головѣ хотя на столько, чтобы при посвященіи въ чтеца имѣть возможность безпрепятственно постригать волоса, согласно чину посвященія въ низшія степени священства. Замѣчено также за нѣкоторыми легкомысленными юношами, что они ко дню своего посвященія, обряжаютъ себя въ рубашки съ большими воротничками, на часовыхъ цѣпочкахъ (которыя выпускаютъ снаружу) привѣшиваютъ разнаго рода брелоки, въ родѣ даже какихъ-то значковъ, каковыя можно, иной разъ, принять за ученый значекъ какого-либо высшаго учебнаго заведенія.. Все это предосудительно въ кандидатахъ священства, обнаруживаетъ въ нихъ легкомысліе и недостатокъ сознанія, къ какому великому таинству они готовятся, и показываетъ недостойнство приѣмлющаго таинство священства“.

*Прекращеніе сбора пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ „Русалка“.*

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Всемилостивѣйше разрѣшенный сборъ пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ береговой обороны „Русалка“, прекращенъ съ 7 текущаго марта. Во исполненіе этого Высочайшаго Государя Императора повелѣнія, Комитетъ по распредѣленію пожертвованій проситъ всѣ учрежденія и лицъ, открывшихъ у себя сборъ пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на „Русалкѣ“, прекратить таковой съ 7 марта и собранныя суммы препроводить въ Главный Морской Штабъ.

Подольская Духовная Консисторія, извѣщая духовенство епархіи объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи касательно прекращенія съ 7 текущаго марта сбора пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на „Русалкѣ“, симъ предписываетъ о.о. благочиннымъ епархіи собранныя ими деньги на прописанный предметъ немедленно представить въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

Вслѣдствіе отношенія Каменецкаго уѣзднаго Комитета общественнаго здравія отъ 1 текущаго марта за № 6 Духовная Консисгорія симъ предписываетъ приходскимъ священникамъ Каменецкаго уѣзда въ возможной скорости доставить упомянутому Комитету метрическія свѣдѣнія о числѣ лицъ, умершихъ отъ холеры въ 1893 году, съ указаніемъ времени смерти, пола, возраста и проч., такъ какъ таковыя свѣдѣнія необходимы Комитету для составленія отчета о холерной эпидеміи за 1893 годъ по программѣ.

### Перемѣны по службѣ.

Утверждены: 1) вторымъ духовникомъ въ 3 благочинническомъ округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ с. Метановки Викторъ Жолтевичъ—21 февраля; 2) депутатомъ на Епархіальный Съездъ въ 3 благочинническомъ округѣ Литинскаго уѣзда священникъ с. Головчинецъ Леонтій Танашевичъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Клебанокъ Александръ Шпановскій—7 марта; 3) библіотекаремъ въ 3 благочинническомъ округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ с. Ладыжинскихъ Хуторовъ Григорій Томасъвичъ и кандидатомъ къ нему священникъ м. Ладыжина Іустинъ Михневичъ—21 февраля; 4) церковными старостами: въ Троицкой церкви с. Курячихъ Лозъ, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Баштаюкъ на 5 трехлѣтіе; въ Покровской церкви г. Могилева мѣщанинъ Θεодосій Ляхомскій на 2 трехлѣтіе—съ 22 февраля и въ Богословской церкви с. Китайгорода, Брацлавскаго уѣзда, крестьянинъ Поліевкъ Редька на 2 трехлѣтіе—съ 23 февраля и 5) председателемъ церковно-приходскаго попечительства с. Воробіевки, Брацлавскаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль Шевчукъ и членами онаго крестьяне: Андрей Охримчукъ, Аванія Гартоузъ, Никита Доровенко, Карпъ Зазуля, Григорій Шайтанюкъ, Михаилъ Гартоузъ, Павелъ Коваль, Тимошей Слободянюкъ, Вонифатій Гончарукъ, Симеонъ Терновъ, унтеръ-офицеръ Владиміръ Зазуля и унтеръ-офицеръ Григорій Охримчукъ—22 февраля.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Цвижинѣ Винницкаго уѣзда, Ясеновой Балтскаго уѣзда, Возновцахъ Ямпольскаго уѣзда, Низшей Томашевкѣ

Проскуровскаго уѣзда, Колыбани Летичевскаго уѣзда, Чешвахъ и Пилевѣ Литинскаго уѣзда и Войтовцахъ Брацлавскаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ с.с. Махновѣ Винницкаго уѣзда, Глинцѣ, Семенгахъ и Тростянцѣ Брацлавскаго уѣзда, Игнатковѣ Ямпольскаго уѣзда, Бахматовцахъ Летичевскаго уѣзда, при Георгіевской церкви м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда и штатное діаконское мѣсто въ с. Таужнѣ Балтскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ Божіей помощію, вступилъ нынѣ въ 10 годъ своего существованія и, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества годичный отчетъ о своемъ составѣ и своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за истекшій 1893 годъ.

### *Цѣль и значеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Цѣль Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ православной вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Мѣстные же Комитеты Общества въ Россіи, къ каковымъ принадлежитъ и нашъ Комитетъ, главнымъ образомъ, содѣйствуютъ Православному Миссіонерскому Обществу въ осуществленіи его святой цѣли тѣмъ, что, чрезъ епархіальное духовенство, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе въ цѣляхъ Общества, доставляютъ ему матеріальныя средства на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и другихъ церковныхъ и благотворительныхъ учреждений, а также на изданіе на мѣстныхъ ииородческихъ нарѣчіяхъ

книгъ Священнаго Писанія, книгъ богослужебныхъ и вообще—книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ.

*Составъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящемъ отчетномъ году, согласно 4 п. 49 § устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архипастыря, состояло изъ членовъ: а) постоянныхъ и б) дѣйствительныхъ. Постоянными членами, по § 17 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаются тѣ лица, которыя обезпечили свои ежегодные взносы единовременнымъ вкладомъ суммы, проценты съ которой равняются ихъ членскимъ взносамъ. Такими членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій, Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, тайный совѣтникъ Василій Матвѣевичъ Глинна, князь Павелъ Петровичъ Трубецкой, Курскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ и діакопъ Филиппъ Станкевичъ. Званіе дѣйствительныхъ членовъ, по § 16 устава, присвоается тѣмъ лицамъ, которыя внесли въ пользу Миссіонерскаго Общества не менѣе трехъ рублей. Такихъ членовъ въ отчетномъ году было 140 (1). По сословіямъ члены раздѣляются такъ: а) изъ духовенства 85, б) дворянъ и чиновниковъ 31, в) мѣщанъ и крестьянъ 24; итого 140 членовъ.

*Составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Личный составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій 2) товарищи предсѣдателя: Преосвященнѣйшій Ниволай, Епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи, и Начальникъ

(1) Въ отчетномъ году было болѣе членовъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 15 (членовъ).

Подольской губерні, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ.

*Члены Комитета.*

Ректоръ Подольской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ Ивановичъ Щегловъ.

Каедральный протоіерей Никола Петровичъ Бунинъ.

Ключарь каедрального собора, протоіерей Михаилъ Николаевичъ Киржачскій.

Инспекторъ Подольской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ Михайловичъ Лотоцкій.

Настоятель Николаевской церкви, священникъ Михаилъ Андроновичъ Чирскій.

Воинскій начальникъ, полковникъ Сергѣй Ивановичъ Маховъ.

Смотритель Каменецкаго духовнаго училища Николай Ивановичъ Яворовскій.

Казначеемъ Комитета состоялъ протоіерей Михаилъ Киржачскій, а дѣлопроизводителемъ Комитета священникъ Михаилъ Чирскій. Члены Комитета и казначей, на основаніи 26 и 28 § устава, избраны общимъ собраніемъ 14 февраля 1893 года на два года. Въ томъ же общемъ собраніи, согласно § 46 устава, избраны изъ среды общества четыре уполномоченныхъ лица для провѣрки годоваго отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи. Такими уполномоченными лицами въ отчетномъ году были: законоучитель Каменецкаго женскаго духовнаго училища, священникъ Илія Васильевичъ Лебедевъ, преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ, Михаилъ Флоровичъ Багинскій, непремѣнный членъ по крестьянскому присутствію, статскій совѣтникъ, Феодоръ Ивановичъ Мигринъ и священникъ м. Карвасаръ Іуліанъ Заенчковскій. Послѣдній выбылъ изъ состава ревизіонной комисіи, за переводомъ его на другой приходъ въ епархіи.

*Дѣятельность Комитета.*

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, главнымъ образомъ состояла: 1) въ изысканіи матеріаль-

ныхъ средствъ для поддержанія православныхъ миссій и миссіонерскихъ учреждений и 2) въ веденіи денежныхъ счетовъ и дѣлопроизводства. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ, Комитетъ, на основаніи 29 § устава, имѣлъ засѣданія, назначавшіяся каждый разъ предсѣдателемъ Комитета. Всѣ поступающія пожертвованія и денежные сборы записывались въ подлежащія книги и распредѣлялись по капиталамъ: неприкосновенному, запасному и расходному. Нѣсколько разъ въ годъ всѣ суммы, находящіяся въ вѣдѣніи Комитета, свидѣтельствовались, о чемъ дѣлалось завѣреніе въ приходо-расходной книгѣ за подписью членовъ Комитета. Для осуществленія же главной своей обязанности—изысканія матеріальныхъ средствъ общества, поддержанія и развитія въ православномъ народѣ сочувствія къ миссіонерскому дѣлу столь необходимаго для успѣха самого Общества, Комитетъ онаго въ отчетномъ году принималъ слѣдующія мѣры: а) 14 февраля 1893 года, по окончаніи Божественной литургіи и молебствія въ Успенской церкви Архіерейскаго дома, были приглашены въ общее собраніе, въ покои Его Преосвященства, члены Подольскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и лица, сочувствующія сему Обществу, въ которомъ, по открытіи засѣданія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, прочитанъ былъ отчетъ Комитета за истекшій годъ, отпечатанный въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, при чемъ было заготовлено сто оттисковъ отчета для разсылки и ознакомленія православнаго населенія Подольской епархіи съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности Комитета; б) лицамъ, внесшимъ членскіе взносы не менѣе 3 руб., Комитетомъ выдавались установленныя свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. При полученіи денежныхъ пожертвованій, Комитетъ въ особенности отличалъ тѣхъ лицъ, которыя болѣе другихъ содѣйствовали поступленію значительныхъ пожертвованій на Миссіонерское Общество и каждый разъ, съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, объявлялъ имъ свою благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ отчетномъ году заслужили признательность и благодарность Комитета, кромѣ настоятеля Шаргородскаго монастыря, архимандрита Іоанна и законоучителя Немировской классической гимназіи

зи, протоіерея Николая Попова, всегда содѣйствовавшихъ и содѣйствующихъ Миссіонерскому Обществу какъ личными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ ими къ тому другихъ лицъ, — благочинный, священникъ Іосифъ Сокольниковъ и священникъ заштатнаго города Ушицы Лука Голынский. Тѣмъ же священникамъ, которые присылали пригласительныя листы безъ пожертвованій (хотя таковыхъ священниковъ очень мало) Преосвященнѣйшій Архипастырь, по докладу Комитета, дѣлалъ соотвѣтствующія замѣчанія за несочувствіе ихъ къ св. дѣлу Православнаго Миссіонерства. Въ благодарную же память о членахъ Миссіонерскаго Общества уже скончавшихся, Преосвященнымъ Дмитріемъ сдѣлано Архипастырское распоряженіе разъ на всегда — вести списокъ при Комитетѣ такихъ умершихъ членовъ Общества и, на канунѣ общаго собранія, творить молитвенное поминовеніе скончавшихся членовъ Миссіонерскаго Общества въ церкви Архіерейскаго дома.

### *Средства Комитета.*

Средства Комитета въ отчетномъ году состояли: изъ а) годовыхъ членскихъ взносовъ отъ трехъ рублей и болѣе, б) единовременныхъ пожертвованій, в) церковно-кружечнаго сбора, г) сбора по разосланнымъ духовенству Подольской епархіи листамъ и д) процентовъ отъ капитала. По всѣмъ симъ статьямъ въ отчетномъ году поступило: наличными деньгами отъ 140 годовыхъ членовъ 364 р. (2), б) единовременныхъ пожертвованій 12 р. 70 к., в) церковно-кружечнаго сбора тарелочнаго въ недѣлю православія 860 р. 3 к., г) на распространеніе православія между язычниками въ имперіи 1435 р. 80½ к., д) на возстановленіе православія на Кавказѣ 7 р. 80 к., е) на миссію въ Японіи 153 руб. 97 к., ж) по пригласительнымъ листамъ 1140 р., з) процентовъ отъ капитала 112 р. 85 к. и и) поступило на приходъ 100 р. по 60/0 билету

(2) Въ отчетѣ значится годовыхъ членскихъ взносовъ 364 р., а между тѣмъ отъ 140 членовъ должно было поступить 420 руб. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ членовъ прислали свои взносы уже послѣ заключенія годичнаго отчета въ приходорасходной книгѣ за 1893 годъ, а ихъ членскіе взносы записаны на приходъ въ семь 1894 году, а въ списокъ членовъ внесены въ отчетномъ году.

Бессарабско-Таврическаго земельного банка—серія 23, № 41764, вышедшему въ тиражъ погашенія, всего поступило въ 1893 году: 1) наличными—4187 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (3), а съ остаткомъ отъ прошлаго года 1123 р. 88 к.—5311 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и 2) билетами 2600 р., а всего прихода суммъ въ 1893 году было—7911 руб. и 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Изъ сей послѣдней суммы израсходовано: а) вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 24 іюня 1893 г. за № 395, выслано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 503 р. 35 к. уплочено за пересылку этихъ денегъ въ Москву 2 р. 80 к., б) вслѣдствіе того же отношенія Совѣта выслано въ Иркутскій епархіальный Комитетъ 2505 р. 20 к. и уплочено за пересылку этихъ денегъ въ Иркутскъ 7 р. 27 к., в) выдано жалованье писцу 60 р., г) уплочено разнощику бумагъ 14 р., д) уплочено за марки, при внесеніи денегъ въ банкъ по расчетной книжкѣ, 1 р. 5 к., е) уплочено за храненіе билетовъ въ Отдѣленіи Государственнаго банка 3 р. 30 к., ж) израсходовано на канцелярскія надобности 10 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Всего израсходовано: а) наличными деньгами 3107 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и б) билетами: вышелъ въ тиражъ погашенія одинъ билетъ Бессарабско-Таврическаго банка, серія 23, № 41764, на 100 р. За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1 января 1894 г. оставалось: 1) наличными деньгами—2203 р. 63 к. и 2) билетами 2500 р., всего 4703 р. 63 к. Билеты хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго банка по роспискамъ банка за №№ 1480, 1664, 1893, 3232 и 3714, а наличныя деньги хранятся тоже въ Отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 3043 и по расчетной книжкѣ по безсрочнымъ вкладамъ за № 6091. Затѣмъ оставшаяся къ 1 января 1894 года сумма, согласно 1, 2 и 13 пунктамъ выписки изъ журнальныхъ постановленій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, распределена на капиталы и образовалось: а) неприкосновеннаго капитала 600 р., б) запаснаго 2242 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и в) расходной суммъ 1860 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего 4703 р. 63 к.

Въ заключеніи сего отчета, Каменецъ-Подольскій Комитетъ Право-

(3) Болѣе поступило въ отчетномъ году денегъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 1266 р. 8 коп.

славнаго Миссіонерскаго Общества долгомъ считаетъ для себя принести благодарность всѣмъ, оказавшимъ сочувствіе къ дѣлу православнаго благовѣстничества среди инородцевъ русскихъ и просвѣщенія ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Весьма отраднo сознавать, что каждый членъ, внесшій, сравнительно, и малую лепту на это истинно святое дѣло, въ общемъ принесъ большую пользу церкви и государству. Благодаря матеріальной помощи епархіальныхъ отдѣленій Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссіи какъ въ имперіи, такъ и въ Японіи поставлено въ настоящее время на прочныхъ основаніяхъ, и миссіонерская дѣятельность принесла и приноситъ большую пользу дѣлу распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ, сидѣвшихъ во тьмѣ и сѣни смертной.

Для фактическаго подтвержденія сказаннаго и для ознакомленія гг. членовъ Общества хотя отчасти, съ дѣятельностію нашихъ миссій достаточно воспользоваться данными, заимствованными изъ отчета Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

Въ састоящее время русская православная миссія внѣ Россіи съ особеннымъ успѣхомъ трудится въ Японіи; тамъ уже 20325 христіанъ, 28 священно-служителей, проповѣдниковъ 128, много православныхъ школъ и храмовъ, между которыми соборный храмъ Воскресенія Христова висятъ надъ всѣми зданіями въ Японіи. Крещено за 1892 годъ 952 человекъ.

Въ предѣлахъ Россіи миссіонерская дѣятельность сосредоточена главнымъ образомъ въ Сибири, гдѣ обитаютъ еще многіе десятки тысячъ язычниковъ, ждущихъ миссіи Христовой. Здѣсь наиболѣе ревностно подвизаются миссіи: Томской епархіи—Алтайская и Киргизская, Иркутской епархіи—миссіи Иркутская и Забайкальская, Тобольской епархіи—миссіи Обдорская и Сургутская, Ялутской епархіи—Чукотская и миссія Енисейской епархіи, въ которой обитаютъ остяки, самоѣды, тунгусы и якуты. Въ Томской епархіи съ успѣхомъ дѣйствуетъ Алтайская миссія и, по замѣчанію отчета Совѣта, паства Алтайской миссіи съ каждымъ годомъ не только количественно увеличивается, но въ то же время постепенно подвигается впередъ и по пути **духовнаго** возрастанія и преуспѣванія въ нравственно-христіанской жизни. Киргизская миссія въ 1892 г. обрати-

ла въ христіанство 25 человѣкъ изъ магометанства. Въ Иркутской епархіи во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ въ отчетномъ году было просвѣщено св. крещеніемъ 1811 человѣкъ язычниковъ, въ Евсейской губерніи, въ Туруханскомъ краѣ, было просвѣщено св. крещеніемъ 83 язычника, въ Якутской епархіи крещено 20 человѣкъ, въ Тобольской епархіи, по Обдорской миссіи, крещено 9 человѣкъ, самоѣдовъ и другихъ инородцевъ 30.

Въ Сибири, среди инородцевъ, язычниковъ и магометанъ, проповѣдь слова Божія ведется не только на понятномъ имъ языкѣ, но переводится на ихъ языкъ и книги Священнаго Писанія и богослужебныя книги. Самое богослуженіе совершается на языкѣ народа, что умиляетъ христіанъ изъ иновѣрцевъ; то же дѣлается и среди инородцевъ въ Россіи. Для перевода Священнаго Писанія существуютъ при миссіяхъ особыя переводческія комиссіи, занятыя этимъ дѣломъ. Ими въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ печатаются книги на татарскомъ, киргизскомъ, чувашскомъ, мордовскомъ, калмыцкомъ, вотяцкомъ, зырянскомъ и другихъ инородческихъ нарѣчійхъ. Церкви Божія, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ вѣрующихъ, строятся не только постоянныя, но, за неимѣніемъ средствъ, и походныя—въ видѣ палатокъ. Самые станы миссіонерскіе, вслѣдствіе крайней скудости въ средствахъ и людяхъ для миссіонерской дѣятельности у насъ, не вездѣ постоянныя, а переносныя. Изъ этого видно, какъ разностороння миссіонерская дѣятельность, какими разнообразными средствами должна она располагать, чтобы имѣть успѣхъ. По этому, участіе въ миссіонерствѣ—или въ святомъ дѣлѣ благовѣстничества, т. е. въ распространеніи и содѣйствіи распространенію истинной Христовой вѣры, есть непремѣнная существенная обязанность каждаго истиннаго христіанина. Это постоянно внушается всѣмъ намъ и самымъ словомъ Божиимъ, также словомъ и дѣломъ святыхъ апостоловъ. По этому вѣруемъ и надѣемся, что Русское Миссіонерское Общество, благодѣтельное для церкви и государства, получитъ свое должное развитіе въ его истинно просвѣтительной дѣятельности. Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества просить всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ общества и сочувствующихъ дѣятельности его вносить и на будущее время свою посильную лепту на это святое дѣло. Особенно

на всѣхъ священно-служителяхъ православной церкви, какъ преемникахъ первыхъ миссіонеровъ—св. апостоловъ, лежитъ прямой долгъ заботиться о развитіи миссіонерскаго дѣла, потому что они, по самому своему призванію, суть члены Миссіонерскаго Общества и должны быть ревностными его сотрудниками. Комитетъ увѣренъ, что священно-служители, а особенно оо. благочинные—еще болѣе усилить свою дѣятельность на пользу святаго дѣла: сами вступать въ число членовъ Общества и расположить къ тому другихъ. Общее и энергичное участіе духовенства епархіи навсегда упрочитъ плодотворную дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества и дастъ ему возможность на будущее время еще съ большимъ успѣхомъ распространять св. православную вѣру какъ среди невѣрующихъ русскихъ инородцевъ, такъ и за предѣлами нашего государства—въ Японіи.

*Алфавитный списокъ членовъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.*

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. Антоній, епископъ Чениговскъ.<br/>Аристархъ, іеромонахъ.<br/>Аркадій, игумень.<br/>Алексѣевскій А. В. чиновникъ.</p> <p>5. Бергеръ Григорій-священникъ.<br/>Багинскій М. Ф. преп. семин.<br/>Бржезинская Θεоктиста двор.<br/>Бойко Калистратъ, крестьянинъ<br/>Бѣльчанскій Василий свящ.</p> <p>10. Бѣликовъ В. П. крестьянинъ.<br/>Буриловъ В. А. нотаріусъ.<br/>Богдановъ Евфимій, свящ.<br/>Безкостный Иванъ, крестьян.<br/>Бохнѣвичъ Николай, свящ.</p> <p>15. Бувинъ Н. П., каедр. прот.<br/>Богданюкъ Ѳ., крестьянинъ.<br/>Билинскій П., протоіерей.<br/>Бѣлостоцкій І., свящ.<br/>Венгрженевскій С., свящ.</p> <p>20. Веселовскій Е., свящ.<br/>Василій, іеромонахъ.<br/>Веревскій Ф. А., преп. гимназіи.<br/>Викуль І., свящ.<br/>Викторинъ, іеромонахъ.</p> | <p>25. Васильевъ Ѳ. Ѳ., дирек. гимн.<br/>Викуль Павелъ, свящ.<br/>Городищевъ, губ. землемѣръ.<br/>Городецкій І., свящ.<br/>Готва О., крестьянинъ.</p> <p>30. Головкинъ О. И., землевлад.<br/>Грепачевскій Н., свящ.<br/>Гашинскій А., свящ.<br/>Грепачевскій Ѳ., свящ.<br/>Городецкій В., свящ.</p> <p>35. Гарнишевскій А., свящ.<br/>Голынский Лука, свящ.<br/>Дмитревскій Д., свящ.<br/>Досиоей, іеромонахъ.<br/>Дверницкій А., свящ.</p> <p>40. Дзюбинскій И., свящ.<br/>Долинскій Стефанъ, свящ.<br/>Дунаевскій Данилъ, свящ.<br/>Долинскій Стефанъ, крестьян.<br/>Ждановъ Павелъ, свящ.</p> <p>45. Жоткевичъ Ц., свящ.<br/>Заенчковскій І., свящ.<br/>Зелинскій Григорій, свящ.<br/>Захаровъ И. И., членъ окр. суда.</p> |
|--|---|

- Заручинскій Алексѣй, свящ.
50. Иполитъ, игуменъ.  
Ивановскій Яковъ, крест.  
Иоаннъ, архимандритъ.  
Бардасѣвичъ Вл., свящ.  
Кричковскій А., свящ.
55. Копержинскій А., свящ.  
Киржачскій М., прот.  
Качеровскій І., свящ.  
Калиновичъ Н. И., жена свящ.  
Курбатовъ В., купецъ.
60. Коржинецкая А. П., дворянка.  
Ковердынскій І., прот.  
Квартировичъ І., свящ.  
Кошубскій О., свящ.  
Костышинъ И., крест.
65. Клепуновскій О. А., преп. гимн.  
Козловскій Никаноръ, свящ.  
Кисилевичъ Еразмъ, свящ.  
Корсуновскій Д., преп. семин.  
Козынято С. А., крест.
70. Киржацкій С. П., преп. семин.  
Курчинскій А., свящ.  
Козачишинъ П., крест.  
Ковальскій М., прот.  
Кондрацкій Г., свящ.
75. Ковалева А. И., крест.  
Карабиновичъ Т., свящ.  
Лидія, игуменія Барскаго мон.  
Лотоцкій Г., свящ.  
Ланевскій П., прот.
80. Лотоцкій М. М., свящ., инс. сем.  
Лашкаревъ І., свящ.  
Левидкій В., свящ.  
Люцидарскій А., свящ.  
Мигринъ О. И., стат. совѣт.
85. Морозовскій М., свящ.  
Маховъ С. И., полковникъ.  
Марцинскій І., крест.  
Морозова Е. А., помѣщика.  
Мельникъ И., крест.
90. Михаловскій Ф. И., дворян.  
Николай, Епископъ Балтскій.  
Незабитовскій В., свящ.  
Нарышкинъ А. А., губернаторъ
- Нарышкина Е. А., супруга губернатора.
95. Новицкій Н., свящ.  
Овиськовъ В. М., купецъ.  
Полницкій В. М., чиновникъ.  
Перетятковъ П., свящ.  
Преображенскій А., свящ.
100. Поповъ Н. В., прот.  
Понаженко И. Л., преп. гимн.  
Подгурскій І., свящ.  
Петренко Г., унтеръ-офицеръ.  
Руданскій А., свящ.
105. Рущинскій Ан., свящ.  
Роменскій А. В., преп. гимна.  
Рофманъ Н. А., частн. повѣрен.  
Сувчинскій О., свящ.  
Синицкій А., свящ.
110. Смогоржевскій Н., свящ.  
Сѣдинскій Е., свящ.  
Солчинскій І., свящ.  
Самуиль, іеромонахъ.  
Соколовъ М. П., преп. семин.
115. Слаболицкій Ир., свящ.  
Стрѣльбицкій Н., свящ.  
Сулякъ-Савицкій М. М., чинов.  
Сариновъ К. О., подполков.  
Сельскій Е., свящ.
120. Свворцовъ В. Г., преп. семин.  
Станисловскій Н. А., крест.  
Томасѣвичъ С. В., свящ.  
Тихомировъ Т. В., дирек. гимн.  
Трублаевичъ І., свящ.
125. Терлецкій К. Е., чинов.  
Ткачъ Г. С., крест.  
Хотовицкій О., свящ.  
Чеканъ В. Г., преп. семинаріи.  
Чирскій М. А., свящ.
130. Червинскій, членъ по кр. дѣламъ Присутствія.  
Шманкевичъ А. И., свящ.  
Шеляговскій Е. А., смотритель  
Тывровскаго дух. училища.  
Шараговъ К., крест.  
Швецъ Т., крест.
135. Шероцкій К., свящ.

Яворовскій Н. И., смотритель  
Каменецкаго дух. училища.  
Янковскій Гр., свящ.  
Яворскій В., свящ.

Яцинскій Н., свящ.  
140. Θεогность, іеромонахъ.  
Итого 140 членовъ.

Актъ ревизионной комиссіи по повѣркѣ отчета Каменецъ-Подольскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1894 года м. марта 2 дня. Нижеподписавшіеся члены ревизионной комиссіи, назначенной для повѣрки финансовой части отчета Каменецъ-Подольскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, повѣрили 2 сего марта отчетъ комитета за 1893 годъ по представленнымъ имъ книгамъ—приходо-расходной и журнальныхъ постановленій комитета, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) члены комитета въ своихъ засѣданіяхъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, производили свидѣтельствованіе всѣхъ миссіонерскихъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи комитета, и повѣрили записъ вновь поступившихъ ко времени происходящаго засѣданія на приходъ по препроводительнымъ бумагамъ, какъ видно изъ записей въ приходо-расходной книгѣ и журналовъ комитета отъ 11 марта, 20 мая, 5 іюля, 12 сентября, 13 декабря 1893 года и 14 февраля 1894 года; 2) приходъ и расходъ суммъ по приходо-расходной книгѣ согласенъ съ книгой журнальныхъ постановленій Комитета; 3) всѣ итоги въ приходо-расходной книгѣ—страничный, мѣсячный и общій—показаны вѣрно; 4) представленный въ отчетѣ остатокъ суммъ отъ 1892 г. къ отчетному 1893 году и отъ 1893 г. къ 1894 году согласенъ съ документами, а именно: по отчету и по документамъ въ вѣдѣніи комитета оставалось миссіонерскихъ суммъ отъ 1892 г.: а) наличными 1123 руб. 88 коп. и б) билетами 2600 руб. и отъ 1893 г. остается: а) наличными 2203 руб. 63 коп. и б) билетами 2500 руб.—всего 4703 руб. 63 коп. и 5) расходы подтверждаются имѣющимися въ книгахъ квитанціями и росписками. Статскій совѣтникъ Федоръ Миринъ. Статскій совѣтникъ Михаилъ Батинскій. Священникъ Илія Лебедевъ.

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за причетниками—владельцами кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи за время съ 1881 по 1892 г. включител.

(Продолженіе).

Р. К.

<i>Доброшинскій</i> Антоній с. Должка Кам. у., прич. съ 85 г.—		
Нед. за 2 п. 90 г. и 2 п. 92 г.—3 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—84 в., всего . . . . .		4 34
<i>Длугопольскій</i> Климентъ с. Бритавки Ольгополь. у., прич. съ 27 мая 92 г.—Нед. за 1 п. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—71 в., всего . . . . .		3 46
<i>Думанскій</i> Алексій с. Карачовець Кам. у., прич. со 2 пол. 91 г.—Нед. за 2 п. 91 г. и 1 п. 92 г.—5 р. 50 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 63 в., всего . . . . .		7 13
<i>Дзюбинскій</i> Герасимъ с. Майдана Александровскаго Ушиц. у., прич. съ 1 п. 92 г.—Нед. за 1 п. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—71 в., всего . . . . .		3 46
<i>Дыдевичъ</i> Адамъ с. Кумарь Балт. у., прич. съ 5 мая 92 г.—Нед. за 1 п. 92 г.—2 р. 75 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—71 в., вс. . . . .		3 46
<i>Депутовичъ</i> Никифоръ с. Витковецъ Кам. у., прич. до 81 г.—Нед. за 1 п. 90 г.—75 в., за 1 п. 91 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. 20 к., всего . . . . .		3 95
<i>Долинскій</i> Василій м. Рыбницы Балтск. у., прич. съ 81 г.—Нед. за 81 г.—1 р. 50 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. 61 в., вс. . . . .		3 11

*Добрянскій* Николай с. Посухова Могил. у., прич. съ 81 г.—  
Нед. за 2 п. 91 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—92 к., вс. 3 67

*Доброшинскій* Михаилъ с. Ивахновець Каменец. у., прич. до  
81 г.—Нед. за 1 п. 92 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.— 1 18  
71 к., всего . . . 3 46

*Добротворскій* Евсевій 6 Ямполь. окр. прич. съ іюня 85 г.—  
Нед. за 1 п. 85 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—49 к., вс. 1 24

*Думанскій* Иларіонъ с. Полога Гайсин. у., прич. до 91 г.—  
Нед. за 2 п. 91 г.—2 р. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—75 к., всего 2 75

*Донгалевскій* Симеонъ 5 окр. Литин. у., прич. съ 86 г. (съ  
81—85 гг. 2-й прич.)—Довзноса за время службы 2-мъ причету  
съ 81—85 г.—7 р. 50 к., всего . . . 7 50

*Думанскій* Евсеимій с. Бугакова Брац. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 81—90 г.—14 р. 25 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—9 р.;  
недоимки за 2 п. 91 г.—75 к. и 1 п. 92 г.—75 и  $\frac{0}{100}$  60 к., вс. 25 35

*Желиховскій* Даниль с. Кобылевки Брацлавск. у., прич. до  
81 г.—Нед. за 81 г. и 1 п. 85 г.—2 р. 25 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв.  
94 г.—2 р. 10 к.; нед. за 1 п. 92 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$ —71 к., вс. 7 81

*Жуковскій* Тимошей с. Юзефовки Балт. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 81—85 гг. 7 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—6 р. 33 к., вс. 13 83

*Жолтковскій* Мартинъ с. Витольдова Брода Балт. у., прич.  
съ 24 янв. 89 г.—Недоимки за 1 п. 89 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв.  
94 г.—23 к., всего . . . 98

*Жуковскій* Архиппъ м. Верховки Брацлав. у.; прич. съ 18  
марта 89 г.—Нед. за 1 п. 89 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—  
23 к., всего . . . 98

*Жолондковскій* Феодоръ г. Ямполья Николаев. церкви прич. съ  
7 марта 87 г.—Недоимки за 87—90 гг.—6 р. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января  
94 г.—2 р. 37 к., всего . . . 8 37

*Жалинскій* Сергій с. Сосонъ Литин. у.; до 81 г. учит. цер-  
прих. школы; съ 28 іюня 90 г. прич.—Нед. за 90 г.—1 р. 50 к.;  
1 пол. 91 г.—2 руб. и  $\frac{0}{100}$  1 руб. 63 коп., довноса за уч. служ-  
бу съ 81—89 гг.—13 руб. 50 коп. и  $\frac{0}{100}$  7 руб. 35 коп., всего 25 98

*Жураковский* Филиппъ с. Павловки Ольг. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 81—90 г.—15 р. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24 49

*Жуковский* Иванъ с. Малой Тернавки Ушицкаго у., прич. до  
81 г.—Нед. за 81—90 гг.—15 р.; недоимки за 1 п. 91 г.—75 к.  
и 1 п. 92 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—10 р. 4 к., всего 26 55

*Жмудовский* Зиновій с. Княжполя Каменецкаго у., прич. съ  
31 декабря 91 г.—Недоимки за 1 п. 91 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$  по  
1 января 94 г.—1 р. 14 к., всего 3 89

*Жолткевичъ* Евсеимій с. Слышковецъ Могилев. у., съ 1 мар.  
82 г. учит. цер. прих. школы; съ 1 марта 91 г. прич.—Довноса  
за учит. службу съ 82—90 гг. влечит.—13 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1  
94 г.—7 р. 88 к., всего 21 38

*Жуковский* Емельянъ м. Рашкова Ольг. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 81—90 гг.—15 р. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24 49

*Жуковский* Василиій с. Пужайкова Балт. у., прич. съ 91 г.—  
Нед. за 91 г.—5 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—2 р. 6 к., вс. 7 56

*Земинский* Иванъ с. Пасѣяной Проск. у., прич. до 81 г.—Нед.  
за 2 п. 82 г.—по 91—14 р. 25 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—7 р.  
15 к., всего 21 40

*Земинский* Теофанъ с. Бруневки Проск. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 2 п. 82 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—69 к., всего 1 44

*Завадожский* Дометій м. Жванчика Ушиц. у., съ 81—89 г. —  
прич.; со 2 пол. 91 г. вновь причетн.—Нед. за 81—89 г.—13 р.  
50 к. и  $\frac{0}{100}$  8 р. 77 к.; за 2 п. 91 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$  92 к. и  
за 92 г.—1 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  —37 к., всего 27 81

*Земинский* Василиій с. Нагорянъ Каменец. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 82 г.—1 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—1 р. 42 к., вс. 2 92

*Завальницкий* Василиій с. Водычекъ Проск. у., прич. съ 13  
февраля 85 г.—Нед. за 85—89 гг.—7 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв.  
94 г.—3 р. 38 к., всего 10 88

*Звиревский* Викентій с. Люшневатой Балт. у., прич. до 81 г.  
—Нед. за 81 г.—1 п. 83 г.—3 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—  
3 р. 68 к., всего 7 43

*Звиногородский* Калинивъ с. Глубочка Ушицкаго у., прич. до

81 г.—Недоимки за 81—87 гг., 89 и 2 п. 90 г.—12 р. 75 к. и % по 1 января 94 г.—8 р. 54 к., всего . . . . .	21 29
<i>Зелинскій</i> Александръ с. Гайворона Гайсин. у., прич. съ 15 ноября 88 г.—Недоимки за 2 п. 88 г.—75 к. и % по 1 января 94 г.—26 к., всего . . . . .	1 1
<i>Зафѣевскій</i> Теодоръ с. Цыбулевки Брацлав. у., прич. съ 27 октября 88 г.—Недоимки за 2 п. 88 и 1 п. 89 г.—1 р. 50 к. и % по 1 января 94 г.—49 к.; всего . . . . .	1 99
<i>Зафѣевскій</i> Левъ с. Сандракъ Литин. у.,—Недоимки за 1 п. 91 г.—2 р. и 92 г.—5 р. 50 к. и % по 1 янв. 94 г.—2 р., вс. 9	50
<i>Заславскій</i> Михаилъ с. Голодовъ Литин. у., прич. до 81 г.— Нед. за 81—90 гг.—15 р. и % по 1 янв. 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24	49
<i>Зюбрицкій</i> Теодоръ с. Остапковецъ Проскуров. у., прич. съ 83 г.—Нед. за 83—90 г.—12 р. и % по 1 января 94 г.—6 р. 46 к., всего . . . . .	18 46
<i>Зюбрицкій</i> Александръ с. Старо-Лугъ Ольгоп. у., прич. съ 8 апрѣля 91 г.—Нед. за 1 п. 91 г.—2 р. 75 к. и % по 1 января 94 г.—1 р. 14 к., всего . . . . .	3 89
<i>Зазуминскій</i> Іуліанъ м. Збрижа Кам. у., съ 81—83 гг. прич. съ 84 по 1 п. 88 г. въ воен. службу со 2 п. 88 г. вновь прич.— Недоимки за 81—83 гг.—4 р. 50 к.; за 2 п. 88, 89 и 90 гг.— 3 р. 75 к.; недоимки за 1 п. 91 г.—2 р. 75 к.; 2 п. 91 г.—75 к. и 1 п. 92 г.—75 к. и % по 1 января 94 г.—7 р. 37 к., всего 19	87
<i>Зафѣевскій</i> Василій м. Тростянца Брац. у., прич. до 81 г.— Нед. за 2 п. 91 г.—2 р. 75 к. и % по 1 янв. 94 г.—92 к., вс. 3	67
<i>Зборовскій</i> Тимошей с. Марковецъ Лет. у., прич. до 81 г.— Нед. за 2 п. 91 и 92 гг.—8 р. 25 к. и % по 1 января 94 г.— 1 р. 46 к., всего . . . . .	9 71
<i>Зюбрицкій</i> Теодоръ с. Явущинець Вин. у., прич. съ 84 г.— Недоимки за 1 п. 84 г.—75 к. и % по 1 янв. 94 г.—57 к., вс. 1	32
<i>Зеленецкій</i> Петръ с. Ротмистровки Ольг. у., прич. до 81 г.— Нед. за 1 п. 92 г.—2 р. 75 к. и % по 1 янв. 94 г.—71 к., вс. 3	46
<i>Зелинскій</i> Николай с. Кутковецъ Кам. у., прич. до 91 г.— Недоимки за 1 п. 91 г.—1 р. 75 к. и % по 1 января 94 г.— 85 к., всего . . . . .	2 60

- Змыслинскій* Стефанъ с. Краснаго Ямп. у., прич. съ 84 г.—  
Нед. за 1 п. 84 г.—75 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 янв. 94 г.—57 к., всего 1 32
- Зиньковскій* Иванъ с. Радавки Винниц. у., до 91 г.—Нед. за  
1 п. 91 г.—2 р. и  $\frac{1}{10}$  по 1 января 94 г.—85 к., всего 2 85
- Ильницькій* Адамъ с. Завалья Кам. у., прич. до 91 г.—Нед.  
за 1 п. 91 г.—2 р. и  $\frac{1}{10}$  по 1 янв. 94 г.—85 к.; недоимки за 2  
п. 84 г.—75 к. и  $\frac{1}{10}$  53 к., всего 4 15
- Ильницькій* Иванъ Андреевъ Ушицкаго собора прич. съ 24  
октября 90 г.—Недоим. за 2 п. 90 г.—75 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 января  
94 г.—32 к., всего 1 7
- Иващенко* Моисей с. Горбовець Литин. у., прич. до 81 г.—  
Недоимки за 81—90 гг. 15 р. и 1 п. 92 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{1}{10}$  по  
1 января 94 г.—10 р. 20 к., всего 27 95
- Иваницкій* Петръ с. Бичевой Литинск. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 1 п. 91 г.—2 р. и  $\frac{1}{10}$  по 1 января 94 г.—85 к., всего 2 85
- Имнатенко* Филимонъ с. Перепильчинець Могилев. у., прич.  
съ 1 п. 85 г.—Недоимки за 85—90 гг.—9 р. и  $\frac{1}{10}$  по 1 января  
94 г.—4 р. 10 к., всего 13 10
- Ильницькій* Иванъ с. Слободки-Ярышевской Могил. у., прич.  
до 81 г.—Нед. за 81—1 п. 90 г.—14 р. 25 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 янв.  
94 г.—9 р. 17 к., всего 23 42
- Крычковскій* Іоакимъ с. Телидинецъ Ямп. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 2 п. 88 г.—75 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 янв. 94 г.—26 к., всего 1 1
- Квятковскій* Христофоръ с. Плебановки Могил. у., прич. до  
81 г.—Нед. за 84—85 гг.—3 р. и  $\frac{1}{10}$  по 1 янв. 94 г.—2 р. 4 к., вс. 5 4
- Козловскій* Θεодосій м. Загниткова Ольг. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 86, 87 и 1 пол. 88 гг.—3 р. 75 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 января  
94 г.—1 р. 75 к., всего 5 50
- Ковальскій* Василій с. Иваньовець Сатан. Проск. у., прич. до  
81 г.—Нед. за 1 п. 82 г.—75 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 янв. 94 г.—73 к., вс. 1 48
- Крыжановскій* Алексій с. Чабановки Ушиц. у., прич. до 81 г.—  
Нед. за 2 п. 83 г. 2 п. 84 г. и 1 п. 85 г.—2 р. 25 к.; съ 86—90 г.—  
7 р. 50 к. и  $\frac{1}{10}$  по 1 января 94 г.—4 р. 79 к., всего 14 54
- Кавунскій* Герасимъ г. Брацлава Николаев. церкви прич. до

81 г.—Нед. за 2 п. 86 г.—75 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—38 к., вс. 1	13
<i>Клипуновскій</i> Данилъ с. Воеводчинець Могил. у., прич. до	
81 г.—Нед. за 83, 87 и 89 гг. и 1 п. 90 г.—6 р. 75 в. и $\frac{0}{100}$	
по 1 января 94 г.—3 р. 31 в., всего.	10 6
<i>Клопотовскій</i> Яковъ с. Кошаринець Могилевск. у., прич. до	
81 г.—Нед. за 2 п. 84 г.—75 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—53 в., вс. 1	28
<i>Калинович</i> Арсеній с. Стувчинець Летич. у., прич. до 81 г.—	
Нед. за 1 п. 89 г.—75 в. и 2 п. 92 г.—2 р. 75 в. и $\frac{0}{100}$ по 1	
января 94 г.—75 в., всего.	4 25
<i>Крамарскій</i> Иванъ съ 86 г. уч.; съ 92 г. прич. с. Почапи-	
нецъ Каменец. у.,—Нед. за 92 г.—5 р. 50 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 января	
94 г.—1 р. 23 в.; дозвн. за 86—91 гг.—13 р. и $\frac{0}{100}$ —3 р. 16 в. 22	89
<i>Карабиневицъ</i> Сильвестръ с. Серебрица Могилев. у., прич. до	
81 г.—Нед. за 2 п. 88 г.—75 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—26 в., вс. 1	1
<i>Конскій</i> Григорій 4 окр. Летичев. у., прич. до 81 г.—Нед. за	
2 п. 84—90 гг.—9 р.—75 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—5 р. 20 в., вс. 14	95
<i>Кривинскій</i> Максимъ с. Полонецкаго Балтскаго у., прич. до	
81 г.—Недоимки за 2 полов. 84—85 гг.—2 р. 25 в. и $\frac{0}{100}$ по 1	
января 94 г.—1 р. 47 в.; всего.	3 72
<i>Кучеръ</i> Ананія с. Михалковецъ Прось. у., прич. до 81 г.—	
Нед. за 82—83 гг.—1 п. 84 г. и 2 п. 91 г.—р. 50 в. и $\frac{0}{100}$ по	
1 января 94 г.—4 р. 17 в., всего	10 67
<i>Крупскій</i> Василий с. Слободы Стрижавской Винниц. у., прич.	
по 81 г.—Нед. за 81 г. и 2 пол. 86 г.—2 р. 25 в. и $\frac{0}{100}$ по 1	
января 94 г.—1 р. 99 в.; всего.	4 24
<i>Кричковскій</i> Исаія с. Фридровець Каменец. у., прич. до 81 г.—	
Нед. за 2 п. 89, 2 п. 90, 91 и 92 гг.—12 р. 50 в. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.	
94 г.—3 р. 81 в., всего	16 31
<i>Крыжановскій</i> Иванъ с. Сербовъ Могил. у., съ 84 по 1 п.	
87 г. прич. съ 89 г. вновь прич.—Недоимки за 2 п. 89—90 гг. и	
2 п. 92 г.—5 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 44 в., всего	6 44
<i>Ковальскій</i> Евмені с. Корначовки Ушиц. у., прич. съ 83 г.—	
Недоимки за 1 пол. 83 г. и 1 пол. 89 г.—1 р. 50 в. и $\frac{0}{100}$ по 1	
января 94 г.—83 в.; всего.	2 38

- Корничъ* Иванъ с Капустянъ Ушиц. у., прич. съ 83 года.—  
Нед. за 83 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—65 к., всего. 1 40
- Корничъ* Петръ с. Крикова Каменец. у., прич. со 2 полов.—  
83 г.—Недоимки за 1 пол. 90 г.—2 р. 75 к., и  $\frac{0}{100}$  по 1 января  
94 г.—71 к., всего . . . . . 3 46
- Корчинскій* Иосифъ с. Бродка Гайсин. у., прич. съ 14 марта  
85 г.—Недоимки за 1 пол. 85 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—  
49 коп., всего. . . . . 1 24
- Колаковскій* Гаврииль с. Ксендзовки Ямполь. у., прич. съ 18  
августа 84 г.—Недоимки за 2 пол. 84 г.—75 к. и 1 пол. 85 г.—  
75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—1 р. 2 к., всего. . . . . 2 52
- Ковальскій* Антоній с. Иванковецъ Литин. у., прич. до 81 г.—  
Недоимки за 81 г. по 1 пол. 84 г.—5 р. 25 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января  
94 г.—4 р. 82 к., всего . . . . . 10 7
- Козловскій* Василий с. Пилявки Литин. у., прич. съ 85 г.—  
Недоимки за 85 г.—1 р. 50 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 94 г.—94 к., вс. 2 44
- Конютинскій* Владиміръ с. Цыбулевки Балт. у., прич. съ 24  
іюля 84 г.—Недоимки за 2 пол. 84 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января  
94 г.—53 к., всего . . . . . 1 28
- Калинчакъ* Порфирій с. Хуторовъ Кривошеинсквхъ Виниц. у,  
прич. съ 20 сентабря 85 г.—Недоимки за 2 пол. 85 к.—75 к. и  
 $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—45 к., всего . . . . . 1 20
- Крамарскій* Феодоръ с. Буйволовецъ Проскуров. у., прич. до  
81 г.—Недоимки за 2 пол. 89 г.—75 к., за 91 г.—1 р. 50 к. и  
1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—1 р. 51 к., вс. 6 51
- Кобржинскій* Василий с. Редвинець Летичевского у., прич. до  
81 г.—Недоимки за 1 пол. 89 г.—75 к. к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января  
94 г.—23 к., всего . . . . . — 98
- Калиновичъ* Аеанасій с. Домскихъ Каричинець Летичев. у.,  
прич. съ 5 марта 86 г.—Недоимки за 1 пол. 86 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$   
по 1 января 94 г.—41 к., всего . . . . . 1 16
- Качинскій* Феодоръ с. Солгутова Ольгополь. у., прич. съ іюля  
86 г.—Недоимки за 2 пол. 86 г.—75 к. и  $\frac{0}{100}$  по 1 января 94 г.—  
38 к., всего . . . . . 1 13

Кричикій Сергій с. Стражгорода Гайсип. у., прич. съ 12 мар.		
86 г.—	Недоимки за 1 пол. 86 г. и 1 пол. 88 г.—1 р. 50 к. и	
0/0 по 1 января 94 г.—	70 к., всего . . . . .	2 20
Кобялковскій Павелъ с. Коневой Могил. у., прич. со 2 пол.		
87 г.—	Недоимки за 2 п. 87 г., 1 п. 88—90 гг. и 1 п. 92 г.—	
6 р. 75 к. и 0/0 по 1 января 94 г.—	2 р. 4 к., всего . . . . .	7 79
Корничъ Арсеній с. Ляшовець Могилев. у., прич. съ 2 февр.		
88 г.—	Недоимки за 1 пол. 88 г. и 1 пол. 90 г.—1 р. 50 к. и	
0/0 по 1 января 94 г.—	69 к., всего . . . . .	2 19
Комарницкій Иванъ с. Монастырка Летичев. у., прич. до		
81 г.—	Недоимки за 85 г. по 1 пол. 89 г.—6 р. 75 к. и 0/0 по	
1 января 94 г.—	3 р. 18 к., всего . . . . .	9 93
Качинскій Евстафій с. Гажбѣвки Ямполь. у., прич. съ 16		
сентября 82 г.—	Недоимки за 2 п. 82 г. по 1 п. 89 г.—10 р.—	
50 к. и 0/0 по 1 января 94 г.—	6 р. 23 к., всего . . . . .	16 73
Кульчицкій Симеонъ с. Россоша Проскуров. у., прич. съ 22		
марта 88 г.—	Недоим. за 88 и 1 п. 89 г.—2 р. 25 к. и 0/0 по 1	
января 94 г.—	78 к., всего . . . . .	3 3
Качинскій Іаковъ м. Шатавы Каменец. у., прич. съ 12 окт.		
89 г.—	Недоимки за 1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и 0/0 по 1 января	
94 г.—	71 коп., всего . . . . .	3 46
Каминскій Иванъ с. Ляшковицы Кам. у., прич. съ 89 г.—		
Нед. за 89 г.—	1 р. 50 к. и 0/0 по 1 января 94 г.—43 к., вс. 1 93	
Колаковскій Северіанъ с. Великой Косницы Ямполь. у., прич.		
съ 84 г.—	Недоим. за 91—92 гг.—8 р. 75 к. и 0/0 по 1 января	
94 г.—	2 руб. 29 коп., всего . . . . .	11 4
Кричковскій Михайлъ с. Новой Синявы Латин. у., прич. до		
81 г.—	Недоимки съ 81 г.—1 п. 90 г.—14 р. 25 к. и 0/0 по 1	
января 94 г.—	7 р. 75 к., всего . . . . .	22 —
Кудрицкій Николай с. Торчина Литив. у., съ февраля 90 г.		
прич.; съ 81 до 90 гг.—	наград. службъ—Недоимки за 1 пол.	
91 г.—	2 р. и 0/0 по 1 января 94 г.—85 к.; довзноса къ псалом.	
взносамъ за 81—89 гг.—	13 р. 50 к. и 0/0 7 р. 35 к., всего . . . . .	23 70

(Продолженіе будетъ),

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи симъ объявляется, что въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ помѣщеніи семинарскаго общежитія, на Епархіальномъ Сѣздѣ будутъ производиться торги безъ переторжки открыто и закрытыми пакетами 18 мая сего 1894 года на доставку для свѣчнаго завода Подольской епархіи, находящагося вблизи г. Каменецъ-Подольска въ д. Подзамчѣ, съ 1 января 1895 по 1 января 1896 года, чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ примѣсей, въ количествѣ 5000 пудовъ.

Желающіе участвовать въ означенныхъ торгахъ могутъ явиться въ Епархіальный Сѣздъ въ вышеозначенный для того срокъ и подать о томъ письменное объявленіе, съ представленіемъ: а) соответствующаго подрядной суммѣ залога государственными процентными бумагами, или же кредитными билетами всего 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; б) документовъ по ст. 265 устава о прямыхъ налогахъ и в) нотаріальныхъ довѣренностей вѣрителей.

Подробныя кондіціи на означенные торги можно разсматривать въ Управленіи ежедневно, съ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

---

**Содержаніе: Распоряженія Правительства:** Указы Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. **Распоряженія Епархіальнаго Начальства:** Предложеніе Преосвященнѣйшаго Дмитрія относительно кандидатовъ священства. О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ „Русалка“. О доставленіи метрическихъ свѣдѣній о числѣ лицъ, умершихъ отъ холеры въ 1893 году. Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отчетъ Каменецъ-Подольскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ. Актъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета Миссіонерскаго Общества. О сборѣ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Вѣдомость о недоимкахъ числящихся за псаломщиками. Объявленіе.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 марта № 12. 1894 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человека, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. II, 1—2 ст.).

Въ настоящій день, братіе—христіане, мы собрались въ сей святой храмъ исполнить священный завѣтъ великаго учителя языковъ, св. Апостола Павла, о молитвѣ за царя. Какъ-бы такъ говорить Апостоль христіанамъ: „когда вы собираетесь на общественную молитву, то прежде всего, даже прежде чѣмъ молиться за себя, возносите къ Господу Богу моленія, прошенія и благодаренія,—словомъ, молитвы всякаго рода и просительныя и благодарственныя,—*за вся человека*, т. е. за всѣхъ вообще людей, какъ ближнихъ своихъ, потому что всѣ мы—чада одного Отца небеснаго; но при этомъ, предпочтительно предъ всѣми другими ближними, молитесь за царя и за всѣхъ, облеченныхъ отъ царя властію“.

И замѣтимъ, слушатели, что этотъ завѣтъ далъ Апостоль въ ту эпоху жизни и положенія христіанства, когда цари и вообще представители власти въ государствѣ были язычники,—люди, не только не сочувствовавшіе христіанству, но прямо враждебные ему и даже открытые гонители христіанъ, каковъ былъ, напримѣръ, современный апостолу, извѣстный всему міру своимъ звѣрствомъ, Римскій императоръ Неронъ.

Почему же, спросимъ, св. Апостоль заповѣдуетъ христіанамъ молиться даже и за такія власти?— Потому что, по ученію тогоже Апостола, учрежденіе власти въ человѣческихъ обществахъ и государствахъ есть учрежденіе не людское, а Божественное,—не дѣло случая и произвола, а дѣло премудраго Божественнаго Промысла, учреждающаго подъ видомъ власти, съ одной стороны, средство охраны и поощренія въ обществѣ добра и добрыхъ людей, съ другой— средство защиты отъ вредоноснаго и разрушительнаго вліянія и дѣйствія въ обществѣ зла и злыхъ людей. *Нѣсть власть, говорить сей Апостоль въ одномъ изъ своихъ посланій, аще не отъ Бога: сущая же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. XIII, 1). Для чего же учинены?— *Князи, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ говорить Апостоль,—не суть болѣзнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хочещи ли не боятися власти, благое твори и имѣти будещи похвалу отъ него: Божій бо слуга есть, тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ мнѣхъ злое творящему* (Римл. XIII, 3—4). Отсюда ясно, что власть существуетъ отъ Бога и установлена она для служенія добру и для противодѣйствія злу, въ похвалу—творящимъ благое и въ наказаніе—творящимъ злое. Въ силу именно такого возвышеннаго взгляда на учрежденіе власти и ея назначеніе для служенія дѣламъ общественной и государственной жизни, первенствующіе христіане, согласно завѣту св. ап. Павла, молились даже за такихъ царей и за такія власти, которые, кромѣ вреда, ничего другаго имъ не желали, которые даже запрещали имъ собираться явно и открыто для общественныхъ моленій и тѣмъ вынуждали ихъ укрываться для этой цѣли въ самыхъ потаенныхъ для человѣческаго глаза уголкахъ и мѣстечкахъ, чаще всего въ подземельяхъ (катакомбахъ).

Братіе—слушатели! Если древніе христіане молились даже за враждебныхъ имъ царей и власти, то намъ ли, сынамъ Русскаго отечества, не молиться за своихъ православныхъ Богоизбранныхъ и Боговѣчныхъ Царей, отъ которыхъ наше отечество ничего другаго не получало и не испытываетъ, кромѣ только блага и счастія.

Припомнимъ, въ самомъ дѣлѣ, прошлое нашего любезнаго отечества. Кто впервые просвѣтилъ Русь духовно-животворнымъ свѣтомъ Хри-

стовой вѣри?—Цари православные. Кто расширилъ ее извнѣ и укрѣпилъ извнутри, сдѣлавъ ее непобѣдимую для чужеземныхъ народовъ?—Цари православные. Кто охранялъ наше дорогое отечество въ тяжкія години его исторической жизни?—Цари православные. Въ этомъ отношеніи сыны русскаго государства особенно должны помнить посѣтившія наше отечество въ 1-й четверти XVII столѣтія злосчастныя времена, когда пресѣкъся царственный родъ св. Владиміра, и наступившія для него счастливыя времена, когда милосердый Господь, Царь неба и земли, Который *владѣетъ царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцетъ дастъ е* (Дан. IV, 14),—Которымъ *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. VIII, 15), благоволилъ даровать ему въ новомъ царственномъ родѣ прочный залогъ неизмѣннаго счастья и благоденствія. Кто ввѣдрилъ на почву вѣ нашего отечества, нѣкогда считавшагося государствомъ дикимъ и варварскимъ, свѣтъ наукъ и искусствъ и такимъ образомъ постепенно возвелъ его на степень государства цивилизованнаго въ лучшемъ смыслѣ этого слова?—Цари православные. Кто, наконецъ, довелъ и твердо рукою держитъ наше отечество на той степени счастья и благоденствія, на которой оно стоитъ въ настоящее время?—Одинъ изъ могущественнѣйшихъ потомковъ этихъ царей, нашъ Богохранимый возлюбленнѣйшій Монархъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ.

Въ самомъ дѣлѣ, чего бы пожелать Россіи такого, чего у нея не достаетъ въ настоящее время для ея блага и счастья? Быть можетъ, обилія земныхъ благъ? Но милосердый Небесный Отецъ такъ ущедрилъ насъ этими благами, что въ настоящее время отечество наше можетъ подѣлиться и съ иноземными государствами. Быть можетъ, обилія благъ духовныхъ? Но и въ этомъ отношеніи отечество наше рѣзко выдѣляется въ ряду другихъ царствъ: нигдѣ святая вѣра Христова не сіяетъ такимъ чистымъ, нравственно-животворнымъ свѣтомъ, нигдѣ не обнаруживается съ такою силою и съ такою поразительною наглядностью чудодѣйственная и благодѣющая нашему отечеству десница всемогущаго Бога, какъ въ Церкви православной чрезъ посредство ея чудотворныхъ иконъ и чудно-нетлѣнныхъ мощей святыхъ. Быть можетъ, недостаетъ Россіи внѣшней силы и могущества? Но нуждается-ли наше отечество въ какой либо

другой помощи, кромѣ всеильной помощи Божіей. Быть можетъ, мудро-го государственнаго благоустройства?—Но какая въ дѣйствительности страна можетъ сравниться въ этомъ отношеніи съ отечествомъ нашимъ. Попробуемъ обратить свой взоръ къ цивилизованному и восхищающемуся своею мудрою цивилизаціей западу: что мы тамъ слышимъ и видимъ въ настоящее время?—Красно и широковычательно разсуждаютъ тамъ, въ лицѣ передовыхъ дѣятелей, о народномъ благоденствіи, а на дѣлѣ видятъ въ народѣ нищету и голодъ; толкуютъ о братствѣ, на словахъ восхваляютъ миръ и единодушіе, а на дѣлѣ поддерживаютъ раздѣленія, крамолы и смуты... Поистинѣ, какъ сравнить современное состояніе нашего отечества съ положеніемъ и настроеніемъ сосѣднихъ народовъ запада, невольно воскликнешь: *съ нами Богъ! Разумните языцы и покарайтесь: яко съ нами Богъ* (Ис. VIII, 8—9).

Такъ, православные сыны Русскаго государства, въ Богѣ и Богодарованныхъ нашему отечеству православныхъ Царяхъ, вождяхъ и руководителей нашихъ,—вотъ гдѣ наша непреоборимая крѣпкая сила, самая прочная опора нашего счастья и благоденствія.

Послѣ того, какъ же намъ не молиться усердно и прилежно за своихъ православныхъ царей! Какъ не молиться всегда, и сугубо въ особыя нарочитыя дни, когда воспоминается какое либо знаменательное событіе изъ ихъ жизни. Къ числу таковыхъ дней относится и настоящій день, какъ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, Отца нашего отечества, Императора Александра Александровича. Помолимся, посему, нынѣ сугубо о возлюбленнѣйшемъ нашемъ Царѣ — Отцѣ,—помолимся съ такою же искренностью и сердечностью, съ какою, обыкновенно, молятся невинныя дѣти о своихъ горячо любимыхъ родителяхъ. Но о чемъ же помолимся?

Помолимся, братіе—чада Русскаго отечества, да приложитъ Господь, Царь царей, дни ко днямъ Царя нашего, да продлитъ лѣта Его въ родъ и родъ (Пс. IX, 7),—да не ослабнетъ никогда крѣпкая десница Его къ отраженію всѣхъ враговъ отечества нашего и къ осуществленію всѣхъ высокихъ и мудрыхъ помысловъ души Его,—да просвѣщается умъ Его свыше въ усмотрѣнію всего того, что дѣйствительно потребно для истиннаго счастья всѣхъ народовъ и племенъ, состоящихъ подъ могуществен-

нымъ скипетромъ Его. Но вмѣстѣ съ такою молитвою соединимъ и обѣтъ—  
быть всегда благими сотрудниками и преданными слугами Царя нашего,  
вѣрными и разумными исполнителями Его воли и плановъ и неразрывно  
съ этимъ вѣрными сынами Богу и святой Церкви. Аминь.

Ректоръ Подольской семинаріи, протоіерей *М. Щелковъ*.

## Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ (Могилевскаго уѣзда) духовной семинаріи и духов- номъ училищѣ.

(Продолженіе).

Всѣ ученики, своекоштные и содержащіеся на пособіи казны и на  
доходахъ предоставленныхъ приходовъ, жили на частныхъ квартирахъ.  
Съ значительнымъ увеличеніемъ количества учениковъ въ учили-  
щахъ (37), отрывались, кромѣ прежнихъ, и новыя квартиры. Въ 1826  
году, напр., всѣхъ ученическихъ квартиръ было 47, какъ видно изъ  
списка, представленнаго смотрителемъ Шаргородскихъ училищъ семи-  
нарскому правленію. Чрезъ увеличеніе числа квартиръ составъ квартиро-  
содержателей качественно нисколько не измѣнился къ лучшему и со-  
стоялъ преимущественно изъ мелкой „шляхты“ и крестьянъ м. Шарго-  
рода съ его предмѣсьями: Масловкой, Шаргородской Слободой, Гибал-  
овкой и др. (38). Получая отъ своихъ квартирантовъ за столъ съ  
квартирой и прислугою рубль сер. или немного болѣе одного рубля въ  
мѣсяцъ, хозяева ученическихъ квартиръ старались какъ можно болѣе

(37) Въ первый учебный курсъ 1817—1819 г. всѣхъ учениковъ  
въ училищахъ было около 196 и затѣмъ въ слѣдующіе курсы, въ хро-  
нологическомъ порядкѣ: 288, 466, 486, 475, 424, 393, 335, 356 и  
342 уч.

(38) Сами уже фамиліи квартиросодержателей ясно показываютъ,  
кто были хозяева ученич. квартиръ, какъ напр.: Завудовичъ, Кушниръ,  
Кедыкъ, Гончаръ, Боднаръ, Римаръ, Дергаръ, Марущагъ, Каменичка,  
Костюкъ, Фурманъ, Стратій, Бонакъ, Козакъ, Крутикъ, Радченко, Бо-  
арскій, Чернецкій, Ломачевскій, Шугальскій, Гонтковский, Бродецкій,  
Орловскій, Уринская, Быстрыцкій и т. д. въ томъ же родѣ.

навербовать себѣ квартирантовъ-учениковъ, потому что, въ противномъ случаѣ, легко могли понести убытки (39). Въ интересахъ самихъ учениковъ, особенно которые содержались домашней провизіей, выгодно было помѣщаться въ одной квартирѣ большими группами членовъ-пайщиковъ. Ревизіей въ 1820 г. обнаружено, напр., что на одной квартирѣ накоплялось до 18 учениковъ. Обыкновенно же на одной квартирѣ помѣщалось отъ 5 до 10 и болѣе учениковъ. Погоня за дешевизной квартирнаго помѣщенія и содержанія въ большинствѣ случаевъ исключала заботу и вниманіе къ гигиеническимъ условіямъ и обстановкѣ ученическаго помѣщенія. Когда въ 1830 году, по причинѣ появленія на югѣ Россіи, а также и въ Подоліи холеры, обращено было вниманіе, вслѣдствіе предписаній семинарскаго правленія, на гигиеническія условія ученическихъ квартиръ, то многія изъ нихъ найдены до того антигигиеничными, что немедленно были закрыты (напр., квартира Езерскаго, Крыжановскаго и др.), а ученики переведены въ другія квартиры, пока не были совершенно приостановлены классныя занятія и пока ученики не были отпущены по домамъ (18 ноября 1830 г.). Но къ такой рѣшительной мѣрѣ прибѣгли главнымъ образомъ потому, что, за отсутствіемъ училищнаго врача и больницы, ученическія квартиры были вмѣстѣ и лазаретомъ для больныхъ учениковъ.

Конечно, училищное начальство сознавало неудобства отъ отсутствія при училищѣ врачебной помощи и вредъ отъ этого для здоровья учениковъ и успѣшности учебному дѣлу. Поэтому, были ходатайства и даже попытки организаціи постоянной врачебной помощи при Шаргородскомъ училищѣ. Въ 1821 году подлѣварь Мечудинскій донесъ въ врачебную управу, что будто одинъ ученикъ высшаго отдѣленія уѣзднаго Шаргородскаго училища, живущій въ квартирѣ Яновича, гдѣ было 12 учениковъ, болѣе полгода страдаетъ заразительною болѣзнью. Слѣдственная комиссія хотя и не нашла предполагаемой Мечудинскимъ болѣзни, но единогласно, все таки, признала необходимымъ для училища

(39) Изъ жалобы квартиросодержателя Красильникова смотрителю и семинарскому правленію въ 1826 г. на учениковъ, не уплатившихъ ему за содержаніе договоренной суммы, видно, что ученики платили въ мѣсяць 6 злотыхъ, рубль и 8 злотыхъ.

имѣть свою больницу и договорить постоянного врача. На это мнѣніе, вмѣстѣ съ ходатайствомъ смотрителя Константина Моравскаго, семинарское правленіе отвѣчало: „Такъ какъ по штату не положено лѣкаря, то больные ученики и учителя могутъ лѣчиться у вольнопрактикующихъ врачей или могутъ быть отпускаемы домой“. Между тѣмъ, въ концѣ 1825 года появилась среди учениковъ тифозная горячка. По донесенію въ семинарское правленіе смотрителя училища въ одномъ только мѣсяцѣ ноябрѣ 1825 года было больныхъ 135 учениковъ и въ декабрѣ 121. Не смотря на то, что большинство заболѣвающихъ учениковъ немедленно были высылаемы изъ Шаргорода въ дома ихъ родителей и родственниковъ, все таки болѣзнь продолжалась до конца 1825<sup>6</sup> учебного года. Въ іюнѣ 1826 г. на запросъ семинаріи смотритель Филимоновъ отвѣчалъ, что больныхъ большею частію горячкой въ этомъ мѣсяцѣ было 50 учениковъ, изъ каковаго числа 37 отпущены домой, а 13 находятся при училищѣ. За отсутствіемъ же врача, больныхъ пользовалъ цырульникъ Іосифъ Берковичъ Мордухъ на средства смотрителя. Не жалѣя себя и собственныхъ матеріальныхъ средствъ, смотритель Филимоновъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду настоятельной нужды, рѣшился возобновить ходатайство у семинарскаго правленія объ отпускѣ на наемъ лѣкаря 240 руб. изъ училищныхъ остаточныхъ суммъ (по 1823 г. таковыхъ было 1479 р). Затѣмъ, для правильной организаціи на будущее время врачебнаго дѣла при училищѣ, Филимоновъ вошелъ съ собственнымъ своимъ представленіемъ, въ которомъ, предварительно изложивъ весь вредъ отъ отсутствія при училищѣ врача и больницы, предлагалъ и просилъ, если само семинарское правленіе почему либо не заблаговолитъ, дозволить ему, самолично, обратиться съ воззваніемъ къ священно и церковно-служителямъ, дѣти которыхъ обучаются въ Шаргородскихъ училищахъ, о добровольномъ пожертвованіи, по крайней мѣрѣ, на содержаніе училищнаго лѣкаря и покупку лѣкарствъ. Въ побужденіе же духовенства смотритель, съ своей стороны, далъ при этомъ рѣшительное общаніе: „до времени собранія отъ священно и церковно-служителей значительнаго количества денегъ жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ учениковъ Шаргородскихъ училищъ половиною своего класснаго жалованья положеннаго Коммиссіею духовныхъ училищъ. Въ отвѣтъ на это семи-

варскимъ правленіемъ приказано: „Принять съ благодарностію даръ (половину класснаго жалованья, каждагодно) и впредь не возбраняется, но поелику по правиламъ семинарскаго устава не положено быть при училищахъ особенныхъ больницъ и лѣварей, и не назначено суммы на лѣварства, больные же ученики, какъ извѣстно, по большей части увольняются въ дома родителей и родственниковъ, принимающихъ особенное участіе, то, дабы не отяготить ихъ возложеніемъ новой таковой обязанности и безъ того крайне нуждающихся въ содержаніи дѣтей въ училищахъ, оставить сіе предложеніе до дальнѣйшаго о семъ разсмотрѣнія“. Но этого „разсмотрѣнія“ Филимоновъ не дождался. Въ 1830 г., въ виду появленія холеры, Подольской врачебной управой, по ходатайству семинарскаго правленія, досмотръ Шаргородскаго училища былъ порученъ вольнопрактикующимъ лѣварамъ Лозинскому и Рейнъ-Шпергеру; но такъ какъ отъ такого лишь формальнаго порученія нельзя было ожидать дѣйствительной помощи, то смотритель нашелъ наиболее цѣлесообразнымъ ходатайствовать о преждевременномъ прекращеніи классныхъ занятій, какъ о томъ уже нами упомянуто. Смертныхъ случаевъ среди учениковъ Шаргородскихъ училищъ въ разсматриваемое двадцатилѣтіе, суда по годичнымъ только вѣдомостямъ было 66. Въ первый учебный курсъ 1817—1819 г. и въ слѣдующіе, по порядку, умерло: 1, 8, 4, 9, 13, 7, 8, 2, 5 и 9 учениковъ. Если принять, на основаніи тѣхъ же годичныхъ вѣдомостей, что въ среднемъ выводѣ всѣхъ учениковъ въ Шаргородскихъ училищахъ отъ 1817 по 1836 годъ включительно было 3761, то смертность составитъ 17,55 на 1000 учениковъ.

При непривлекательной квартирной жизни, полной лишеній и разныхъ неудобствъ, ученики Шаргородскихъ училищъ испытывали также стѣсненія и въ классѣ. Постоянно почти отъ 300 до 400 и больше учениковъ должны были размѣщаться въ 4 комнатахъ, вмѣщающихъ менѣе 90 кубическихъ сажень воздуха. Гдѣ въ настоящее время крайне неудобно помѣщаются не свыше 40 учениковъ, въ первое двадцатилѣтіе обыкновенно было до ста учениковъ, а иногда число ихъ доходило до 200. Все пространство внутри классныхъ комнатъ было занято партами, плотно примыкающими одна въ другой; только по срединѣ комнатъ былъ узкій проходъ къ столу учителя. Очевидно, пробить въ такихъ ком-

натахъ три двухчасовыхъ урока учителю и ученикамъ возможно было лишь при большой съ ихъ стороны выносливости и привычекъ къ лишениямъ. Объ учебныхъ занятіяхъ уже и говорить нечего, что при такихъ условіяхъ они были тяжелы какъ для учителя, такъ и для учениковъ. Учитель не имѣлъ физической возможности въ многочленномъ классѣ поддерживать надлежащую дисциплину,—не въ состояніи былъ, при самомъ даже примѣрномъ усердіи и постоянной энергіи, контролировать занятія учениковъ и вызывать у большинства ихъ внимательность къ дѣлу. При томъ, учителя, будучи обременены ежедневными классными занятіями (40) и преподавая одновременно вѣскольکو учебныхъ предметовъ, не могли специализироваться въ своемъ дѣлѣ и большею частію являлись лишь формальными исполнителями общераспространеннаго тогда искусства преподаванія, въ которомъ выслушивание по книгѣ дословно заученнаго урока составляло главнѣйшій пріемъ. Ученики, мало заинтересованные учебнымъ дѣломъ и побуждаемые къ тому лишь всякаго рода физическими принужденіями и наказаніями, нелюбовно вообще относились къ учебнику и разными способами, какъ и въ прежней семинаріи, уклонялись отъ аккуратнаго посѣщенія классовъ. Кромѣ опущенія классовъ по болѣзни, неимѣнія обуви и одежды, нерѣдки въ это время случаи бѣгства учениковъ изъ училища, отлучекъ „за харчами“, а особенно распространено было позднее прибытіе учениковъ въ училище послѣ ваникулярныхъ отпусковъ. Въ 1819 году, напр., есть указаніе на 8 случаевъ бѣгства и 9 отлучекъ „за харчами“; въ 1822 году было 27 случаевъ бѣгства и отпуска „за харчами“; въ 1826 г. было 25 случаевъ и т. п. (41). Число же учениковъ, за поздней явкой пропущившихъ не менѣе двухъ мѣсяцевъ въ учебномъ году, приблизительно можетъ быть выражено въ слѣдующихъ цифрахъ,—по порядку за каждый учебный годъ, начиная съ 1817 уч. года до 1836 включительно: 94, 87,

(40) Въ 1821 г. всѣ учителя Шаргородскаго училища, не смотря на требованіе своего начальства, отказались занимать уроки больнаго смотрителя Зущинскаго, каковой отказъ они мотивировали обременительностію своихъ классныхъ занятій. Семинарское правленіе сдѣлало, однако, строгій выговоръ учителямъ, принявъ отказъ за неповиновеніе.

(41) Разныя дѣла училища за 1819, 1822, 1826 и др. годы.

61, 54, 34, 49, 74, 150, 134, 127, 72, 67, 89, 45, 62, 51, 82, 61, 35 и 34 (42). Приведенное количество, однако, далеко меньше действительного, потому что при выводах мы имѣли въ виду не всѣ учебные мѣсяцы, а лишь сентябрь, декабрь, январь и июль каждаго учебнаго года. Но думаемъ, что и приведенныя статистическія данныя достаточны, что бы съ достовѣрностью судить, насколько среди учениковъ сильно была развита поздняя явка въ училище, въ какой степени она затрудняла порядокъ елассныхъ занятій и пагубно вообще вліяла на успѣшность въ Шаргородскихъ училищахъ. Для побужденія учениковъ къ своевременной явкѣ въ училище изъ каникулярныхъ отпусковъ, предпринимались тѣ же мѣры, что и въ бывшей семинаріи. Такъ, въ 1822 г. изданъ былъ указъ, утвержденный архіепископомъ Ксенофонтомъ, о взысканіи съ родителей и родственниковъ учениковъ, поздно являющихся въ училище, 50 копѣчнаго штрафа за 5-ти дневную просрочку, 1 руб. за трехдѣльную и 5 руб. сереб. за мѣсячную просрочку. Смотритель училища обязанъ былъ письменно относиться за взысканіемъ штрафныхъ денегъ въ духовныя правленія, которыя таковыя деньги отсылало въ семинарское правленіе (11 февраля за № 82). Затѣмъ, въ концѣ того же 1822 года указомъ воспрещалось отпускать на праздники учениковъ въ отдаленныя мѣста (20 сентября № 637). Но эти мѣры какъ бы противорѣчили узаконившемуся обученію въ домахъ родителей, да и сами по себѣ, вообще, онѣ были лишь слабымъ палліативомъ, и не могли сколько нибудь замѣтно вліять на прекращеніе поздней явки учениковъ въ училище. Только съ постепеннымъ упорядоченіемъ и улучшеніемъ строя самаго училища, что въ свою очередь обусловливалось въ сильной степени улучшеніемъ матеріальнаго быта Подольскаго духовенства и его постепеннымъ умственнымъ просвѣтленіемъ, — замѣтно уменьшается намѣренное уклоненіе отъ школы и ученія.

Для нагляднаго, такъ сказать, показанія успѣшности ученія въ Шаргородскихъ училищахъ, представимъ статистическія данныя за рассматриваемое двадцатилѣтіе: 1) сколько было учениковъ, окончившихъ полный училищный курсъ ученія и поступившихъ затѣмъ въ Каменецъ-

(42) Мѣсячныя вѣдомости уѣзд. и приход. Шаргород. училищъ.

Подольскую духовную семинарію; 2) сколько въ каждый учебный курсъ переведено учениковъ въ высшіе классы; 3) сколько было уволенныхъ изъ училища за безуспѣшность и дурное поведеніе и, наконецъ, 4) сколько было оставшихся на повторительный курсъ въ одномъ и томъ же классѣ (43).

У ѣ з д н о е    у ч и л и щ е .								Приходское училище				
Высшее отдѣленіе.				Низшее отдѣл.				1-й и 2-й классы.				
Учебные курсы по порядку.	Общее число учениковъ.	Число переведенныхъ.	Число исключенныхъ.	Число оставленныхъ.	Общее число учениковъ.	Число переведенныхъ.	Число исключенныхъ.	Число остав.	Общее число учениковъ.	Число переведенныхъ.	Число исключенныхъ.	Число остав.
	1817-19 г.	38	17	4	17	65	42	4	19	93	62	—
1819-21 г.	35	15	1	19	55	22	12	21	198	152	—	46
1821-23 г.	23	13	1	9	82	67	5	10	361	274	46	41
1823-25 г.	59	33	12	14	172	111	31	30	255	158	34	63
1825-27 г.	107	45	34	28	109	67	26	16	259	167	46	46
1827-29 г.	78	38	12	28	88	46	12	30	258	166	23	69
1829-31 г.	67	30	10	27	101	38	8	55	225	80	20	125
1831-33 г.	56	36	11	9	91	56	13	22	188	151	14	23
1833-35 г.	63	38	13	12	91	68	12	11	202	167	19	16
1835-37 г.	54	42	8	4	96	66	16	14	192	164	8	20
Всѣхъ:	580	307	106	167	950	583	139	228	2231	1541	210	480
°/о отношеніе къ общ. числу	52 <sup>27</sup> / <sub>29</sub>	18 <sup>8</sup> / <sub>29</sub>	28 <sup>23</sup> / <sub>29</sub>	—	61 <sup>7</sup> / <sub>19</sub>	14 <sup>12</sup> / <sub>19</sub>	24	—	69,1	9,4	21,5	

Если число учениковъ, окончившихъ полный курсъ Шаргородскихъ училищъ и переведенныхъ въ семинарію, поставить въ процентное отношеніе къ количеству всѣхъ учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ (3761), то найдемъ, что одинъ оканчивалъ полный училищный курсъ изъ 12,25 уч. По отношенію же къ общему количеству учениковъ уѣзднаго училища (1530) одинъ оканчивалъ изъ 5 учениковъ. При томъ, нужно

(43) Представляемыя цифры заимствованы изъ годовыхъ вѣдомостей уч—а; къ годовымъ цифрамъ мы сочли нужнымъ сдѣлать отъ себя общій итогъ и процентное отношеніе.

замѣтить, что большая половина учениковъ (301) оканчивали училище великовозрастными, т. е. учились въ немъ не менѣе 8 лѣтъ.

Несоразмѣрность возраста учащихся была самымъ обыкновеннымъ явленіемъ въ разсматриваемое двадцатилѣтіе. Въ одномъ классѣ обучались юноши 18 лѣтъ и старше съ учениками 13 лѣтъ и даже того меньше. Въ какой степени несоотвѣтствіе учениковъ по возрасту преобладало или практиковалось въ Шаргородскихъ училищахъ, это всего лучше можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы великовозрастныхъ и маловозрастныхъ за четные годы 1-хъ десяти учебныхъ курсовъ (44).

У ѣ з д н о е    у ч и л и щ е .							П р и х о д с к о е    у ч и л и щ е .					
Высшее отдѣленіе.				Низшее отдѣл.			2-й классъ.			1-й классъ.		
Годы, по по- рядку.	Общее число учениковъ.	18-ти лѣтъ и старше.	14-ти лѣтъ и моложе.	Общее число учениковъ.	17-ти лѣтъ и старше.	Отъ 10 лѣтъ до 14-ти.	Общее число учениковъ.	15-ти лѣтъ и болѣе.	Отъ 7-ми до 12-ти лѣтъ.	Общее число учениковъ.	14-ти лѣтъ и болѣе.	Отъ 7-ми до 10-ти лѣтъ.
1820 г.	58	26	10	56	15	14	49	15	17	100	20	24
1822 г.	34	16	7	97	23	35	187	36	121	152	35	76
1824 г.	79	40	16	185	37	109	158	28	111	118	20	77
1826 г.	123	38	42	129	24	91	131	20	73	90	12	58
1828 г.	95	46	28	99	8	60	112	10	80	110	7	40
1830 г.	75	21	24	104	12	61	158	17	91	78	9	26
1832 г.	61	29	21	115	24	48	100	26	49	80	18	14
1834 г.	66	28	13	102	13	29	122	52	30	56	8	18
1836 г.	81	40	10	107	19	44	97	10	71	54	7	20
Всѣхъ	706	301	174	1060	192	504	1165	235	666	882	147	366

Группировка въ одномъ классѣ малолѣтнихъ съ великовозрастными, естественно, служила сильнымъ препятствіемъ для систематической и правильной дѣятельности преподавателей и воспитателей.

Сопоставляя, наконецъ, учебное дѣло въ Шаргородскихъ училищахъ съ матеріальными затратами на него, или его стоимостью, мы

должны признать довольно удовлетворительными и тѣ неблестящіе успѣхи, которыхъ достигало обученіе. Полагая, что ежегодно въ Шаргородскихъ училищахъ среднимъ числомъ обучалось 370 дѣтей, а обыкновенный расходъ на содержаніе училищъ и учащихся равнялся 2500 руб. ассигн. (45), найдемъ, что стоимость обученія одного ученика не превышала 7 руб. ассигн. въ годъ, или 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> руб. сер. Раздѣливъ же всю сумму, приблизительно затраченную на училище въ теченіе всего перваго двадцатилѣтія, на общее количество окончившихъ полный училищный курсъ и переведенныхъ въ духовную семинарію, получимъ, что одинъ окончившій Шаргородское училище обходился въ 134,5 р. ассигн., или 33,6 руб. серебромъ.

*И. Чарнецкій.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Неожиданное свидѣтельство въ пользу поста.

Жалобы на физическое и нравственное изможденіе нашего поколѣнія сдѣлались почти общимъ мѣстомъ, и онѣ имѣютъ свое серьезное основаніе. Въ самомъ дѣлѣ, едва ли еще когда такъ называемая „нервность“ или преждевременная дряхлость получала такое развитіе, какъ именно въ нашъ вѣкъ, который недаромъ называется „нервнымъ вѣкомъ“. Для объясненія развитія этого страшнаго недуга, отравляющаго всякое счастье даже вполнѣ обеспеченной жизни, конечно, могутъ быть указываемы многія и различныя причины,—отъ скороспѣлости искусственно-ускореннаго воспитанія до самаго склада такъ называемой цивилизованной жизни, въ которой все движется съ головокружащей быстротой,—и массой быстро смѣняющихся впечатлѣній неизбежно истощаетъ запасъ жизненной и нервной силы. Но есть и еще одна, весьма ощутительная причина, и именно несоблюденіе установленныхъ церковію постовъ, что въ большихъ городахъ наблюдается въ широкой степени. Постъ даже съ фізіологической точки зрѣнія есть глубоко мудрое и полезное установ-

(45) Въ эту сумму мы включили также и приблизительную стоимость училищ. помѣщенія, считая 200 руб. ас. въ годъ.

вление, и соблюдение его не только не противорѣчитъ потребностямъ тѣла, а напротивъ составляетъ рѣшительную необходимость какъ средство уравновѣшенія въ составныхъ элементахъ физической природы. Постоянное употребленіе скоромной и особенно мясной пищи не только не укрѣпляетъ тѣла, а напротивъ ослабляетъ его и, держа его въ постоянномъ возбужденіи, тѣмъ самымъ и производитъ ту страшную нервность, отъ которой потомъ не помогаютъ никакіе медикаменты. Это давно уже сознавали всѣ лучшіе мыслители, и тотъ фактъ, что, напримѣръ, вегетаріанизмъ насчитываетъ въ средѣ своихъ приверженцевъ дѣйствительно цѣлую плеяду умственныхъ свѣтилъ, доказываетъ наше положеніе даже исторически, а само движеніе вегетаріанизма есть несомнѣнно здоровая, хотя и односторонняя реакція противъ широко развившагося нарушенія постовъ.

Мы не намѣрены здѣсь входить въ подробное разсмотрѣніе дѣйствія поста на физическое состояніе тѣла, но находимъ не излишнимъ привести одинъ фактъ, который открылъ намъ совершенно неожиданное свидѣтельство въ пользу поста, какъ укрѣпляющаго тѣло средства. Однажды, встрѣтившись въ вагонѣ желѣзной дороги съ молодымъ велосипедистомъ, я разговорился съ нимъ о разныхъ видахъ спорта, о состязаніяхъ на велосипедѣ, на веслахъ и т. д., и молодой человекъ, видимо весь жившій интересами этихъ состязаній, охотно дѣлился со мною разсказами о разныхъ эпизодахъ изъ этой области удовольствій. Онъ сіялъ отъ счастья, когда разсказывалъ о томъ, какъ онъ самъ участвовалъ въ разныхъ состязаніяхъ и получалъ побѣдные призы; одно только его огорчало (и тутъ уже больше какъ патріота, чѣмъ спортсмена), что въ устраиваемыхъ нерѣдко состязаніяхъ съ англичанами послѣдніе почти всегда оказываются побѣдителями. Я удивился этому и спросилъ, отчего это зависитъ: неужели англичане вообще сильнѣе русскихъ?—Нѣтъ, отвѣчалъ мой сообщительный собесѣдникъ; причина совсѣмъ другая. Англичане—народъ чрезвычайно выдержанный и дисциплинированный и предъ состязаніемъ строго соблюдаютъ необходимыя въ спортѣ правила. А однимъ изъ нихъ требуется, чтобы предъ состязаніемъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе мѣсяца, спортсменъ выдерживалъ строжайшую діету, не ѣлъ и не пилъ ничего лишняго, воздерживался отъ мяса и вина...—Какъ, да это значить содержать цѣлый постъ?—Да, именно постъ, и притомъ весьма

строгий. Англичане, какъ истые спортсмены, выдерживаютъ его съ изумительною точностью, а мы, русскіе, совсѣмъ не имѣемъ этой выдержки. Мы думаемъ, что поплотнѣе поѣсть и выпить значить—придать себѣ силы, а въ дѣйствительности выходитъ совсѣмъ другое. Малѣйшее излишество немедленно сказывается на ослабленіи мускуловъ. Потому-то англичане и берутъ надъ нами верхъ,—съ горечью заключилъ молодой человекъ.

Я былъ пораженъ этимъ сообщеніемъ, и во мнѣ невольно шевельнулась мысль, не заключается ли въ этомъ и объясненіе того общаго изможденія, которое замѣчается въ нашъ нервный вѣкъ. Въ самомъ дѣлѣ, если что, то именно этотъ фактъ янѣ всего доказываетъ, какое укрѣпляющее значеніе имѣетъ постъ для тѣла. Въ гимнастическихъ состязаніяхъ физическая сила напрягается до высшей степени своей возможности, которая даже опредѣлена математически, такъ что малѣйшее превышеніе ея есть уже торжество для всего міра спортсменовъ и тщательно отмѣчается какъ знаменательный фактъ. И если при этомъ вышемъ напряженіи физической силы, гдѣ замѣтно сказывается всякое вліяніе и гдѣ, повидимому, сытная мясная пища должна бы играть огромную укрѣпляющую роль, постъ или, выражаясь языкомъ спортсменовъ, строгая діета—есть одинъ изъ существеннѣйшихъ факторовъ въ развитіи и проявленіи силы, то укрѣпляющее его значеніе не подлежитъ сомнѣнію \*).

Въ какомъ печальномъ заблужденіи въ такомъ случаѣ находится наша заурядная медицина, которая не знаетъ противъ худосочія и нервности лучшихъ средствъ, кромѣ сытнаго стола, полусырого мяса и даже прямо кровавого сока, чѣмъ лишь болѣе разслабляетъ организмъ, и напротивъ,—въ какомъ яркомъ свѣтѣ выступаетъ поистинѣ чудесная мудрость

---

\*) Отсюда состоявшееся недавно распоряженіе по войскамъ гвардіи о должномъ говѣніи въ посту (см. „Церк. Вѣстникъ“ № 9, стр. 140) есть мѣра глубоко мудрая даже съ физической точки зрѣнія, и она такъ же не можетъ повліять на ухудшеніе здоровья въ войскахъ, какъ вообще постъ не вліяетъ на ухудшеніе здоровья сельскаго населенія Россіи, которое, отличаясь строжайшимъ соблюденіемъ постовъ, доселѣ даетъ русскому Царю гвардію, составляющую предметъ зависти другихъ государей.

св. церкви, которая установила періодическіе посты, какъ именно лучшее средство тѣлеснаго и духовнаго укрѣпленія и освѣженія.

Да, предметъ вполне заслуживающій вниманія всѣхъ благомыслящихъ людей, старающихся такъ или иначе содѣйствовать благу страждущаго и изможденнаго отъ собственной невоздержности человѣчества

А. М.

(Церк. Вѣстн. 1894 г. № 10).

### Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

*Февраля 17.* Четвергъ. По случаю дня празднованія годовщины основанія С.-Петербургской духовной академіи, Преосвященнымъ (студентъ XXVI курса), въ сослуженіи инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго (студента XXIX курса), Архангельской церкви с. Михайловки, Ямпольскаго уѣзда, священника Антонія Мончинскаго, Успенской церкви м. Солобковецъ, Проскурорскаго уѣзда, Владимира Лазаревича, іеромонаховъ: Викторина, Галактіона и священника Архангельской церкви с. Катеринки, Балтскаго уѣзда, Іоанна Машкевича, въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома была совершена заупокойная литургія, а послѣ оной паннихида по всѣмъ начальствовавшимъ и наставникамъ означенной академіи, къ совму коихъ присоединено было имя новопреставленныхъ: епископа Теофана († 6 янв.) и іерея Димитрія († 9 янв.,—законоучителя Тульчинскаго Епархіальнаго Училища). На литургіи священникъ Владиміръ Лазаревичъ, награжденъ скуфьею, а священнику Антонію Мончинскому преподано благословеніе на носеніе камилавки, кою онъ награжденъ, по опредѣленію Св. Синода <sup>13</sup>/<sub>24</sub> апрѣля 1893 г.; проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Евг. Татоміромъ. Въ совершеніи панниды участвовали ректоръ семинаріи протоіерей Михайлъ Щеголь (студентъ той же С.-Петербургской духовной академіи).

*Февраля 19.* Суббота мясопустной недѣли. Заупокойную литургію въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома Преосвященный совершалъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Ник. Бунина, іеромонаховъ; Самуила, Викторина, священниковъ: Никандра Козловскаго,

Григорія Кондрацкаго и Иоанна Машкевича. Проповѣдь была произнесена іеромонахомъ Галактіономъ. Послѣ литургіи была отправлена панихида по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Николаѣ 1-мъ и Александрѣ 2-мъ, при участіи всего градскаго духовенства.

*Февраля 20.* Недѣля мясопустная. Въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома Преосвященнымъ была совершена литургія въ сослуженіи духовника іеромонаха Самуила, соборнаго священника Павла Викула, священника Параскевѣевской церкви с. Топалой, Балтскаго у., Владиміра Сѣдинскаго, іеромонаховъ: Викторина и Галактіона и священника Архангельской церкви с. Катеринки, Балтскаго уѣзда, Иоанна Машкевича. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи Димитрій Охримовичъ и Николай Стрѣльбицкій. На маломъ входѣ священникъ Владиміръ Сѣдинскій былъ награжденъ скуфьею. Въ діакона былъ рукоположенъ псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Крутенькаго, Балтскаго уѣзда, Димитрій Мисюра. Проповѣдь произнесъ экономъ семинарскаго общежитія священникъ Елевферій Сельскій.

На великой вечернѣ Преосвященнымъ прочтанъ акаѣистъ Страстямъ Христовымъ, а священникъ Іосифъ Сулковскій велъ бѣбгослужбное собесѣдованіе о блаженномъ Іеронимѣ (окончаніе).

Въ 7 часовъ въ городской Думѣ, изъ присутствія Преосвященнаго, преподавателемъ духовной семинаріи, Сергіемъ Киржачскимъ, было продолжено публичное чтеніе по исторіи старообрядчества.

*Февраля 24.* Четвертъ. Первое и второе обрѣтеніе честныя главы св. Иоанна Предтечи. Преосвященнымъ совершена была литургія въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи іеромонаховъ: Василя, Викторина, Галактіона и священника Успенской церкви с. Звездовки, Ямшольскаго уѣзда, Николая Добыи, который на маломъ входѣ былъ награжденъ вабадренникомъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ св. Иоанну Предтечѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Продолженіе. См. Под. Еп. Вѣд. № 10).

66) Слова и рѣчи Синодальнаго члена Леонтія, митрополита Московскаго, бывшаго архіепископа Холмска-Варшавскаго. Изд. 3-е. дополнен., въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора Спб., 1888 г., ц. за 2 т. 3 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р.

67) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2 хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памят., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роскошное изданіе Спб., 1889 г., ц. 16 руб., въ изящномъ переплетѣ 20 руб. (Пересылка за 20 фун.).

68) Христіанскій путь. (Сборн. для назид. чтенія). Свящ. А. Лунина. Спб., 1892 г., ц. 1 р.

69) Апологія Христіанства. Публичныя чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 руб.

70) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г., ц. 1 руб. 50 коп. Въ красивомъ переплетѣ съ золот. тиснен. 2 руб. Уч. Ком. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низшихъ учебныхъ заведеній.

71) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ Спб., 1890 г., ц. 5 р. въ коленк. пер. 7 р.

72) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. свящ. Е. Медвѣдицына. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

73) Поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса священникомъ Евѣиміемъ Медвѣдицынымъ, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ,—преподаваемыхъ имъ съ церковной кафедры. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р.

74) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перев. стих. С. П. Цисаревъ. Спб., 1871 г., ц. 2 р.

75) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго

духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г., ц. каждаго тома 2 р., въ перепл. 3 р.

76) Христіанскія добродѣтели. Прот. І. Наумовича. Спб., 1880 г., ц. 25 к.

77) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Протоіерея І. Наумовича. Спб., 1890 г., ц. 50 к.

78) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Переводъ съ греческаго архим. Неофита. Спб., 1884 г., ц. 75 к.

79) Святель благочестія, или полный кругъ церквннхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василя Нордова (съ портр. автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г., ц. 5 р. Въ красив. колен. пер. 7 р.

80) Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣдей Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г., ц. 1 р.

81) Земская жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е; испр. Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ колен. перепл. 3 р.

82) Послѣднія минуты прагославнаго христіанина. Изд. 2-е. Спб., 1886 г., ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

83) Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 50 коп.

84) О св. причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко св. причастію, съ приложен. молитвен. вознош. къ Богу во дни причастныя. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к.

85) Полное собраніе поученій протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г., ц. 2 р. Въ колен. перепл. 3 р.

86) Стихотвореніе переложеніе псалмовъ порока и царя Давида, составляющихъ псалтирь. Съ объясненіемъ Истор., Таинствен. или Нравственнаго смысла псалмовъ. Изд. 2-е. Спб., 1874 г., ц. 40 к., въ изящ. коленкоровомъ переплетѣ. 1 р. Тоже изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум. съ изобр. царя Давида. Цѣна 1 р. 50 к., въ роскош. колен. перепл. 2 р. 50 к.

87) Размышленія христіанина, посвященныя Ангелу Хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Съ приложеніемъ Канона и Молитвеннаго обращенія къ Ангелу Хранителю. Изд. 6-е. Съ картинами. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1891 г., цѣна 75 к., въ изящ. коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

88) Святый пророкъ Давидъ и его книга. Сост. А. Розумовскій. Одобр. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ кач. учебн. пособ. по священному писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Спб., 1891 г., цѣна 1 р.

89) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Ловухина. Въ 2-хъ томахъ Спб., 1890—91 гг., цѣна 10 р. Въ колен. пер. 12 р.

90) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г., цѣна 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

91) Сборникъ поученій. сост. сельскимъ свящ. Павломъ Руновскимъ. Спб., 1887 г., цѣна 1 р.

92) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Протоіерея Н. Русанова. Вып. 2-й. Спб., 1891 г., цѣна 30 к.

93) Святый Димитрій Ростовскій и его избран. творенія, перевод. на русск. языкъ. Спб., 1888 г., цѣна 1 р. 25 к., въ изящ. пер. 2 р.

94) Романовъ І. прог. І. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

## ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

1. Сборникъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій Преосвященнаго Августина, епископа Екатеринбургскаго и Таганрогскаго, съ портретомъ автора. Вильно, 1893 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. Разказы православнаго о католичествѣ, соборнаго іеромонаха (впослѣдствіи Екатеринбургскаго епископа Августина). Популярное (народное) изложеніе нѣкоторыхъ вѣроисповѣдныхъ и богослужебно-обрядовыхъ отступленій латинства отъ единой, соборной и Апостольской церкви. Вильно, 1894 г. Цѣна безъ пересылки 20 к., а съ пересылкою 25 к.

Выписывать отъ протоіерея Виленскаго Предтеченскаго собора Александра Гуляницкаго.

Объ книги, а особенно послѣдняя, весьма полезна для духовенства Подольской епархіи.

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія Часослова, Псалтири и Октоиха (учебныхъ) и Св. Евангелія. Протоіерей Александръ Сбирьлина. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Церковно-славянскій Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова. Цѣна 30 коп.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ день рожденія Государа Императора Александра Александровича. 2) Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ духовной семинаріи и духовномъ училищѣ. 3) Неожиданное свидѣтельство въ пользу поста. 4) Епархіальная хроника. 5) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.