

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 го Мая

№ 10.

1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.—Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р.—Подписка принимается въ Тульѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіерея А. Иванова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 25.— О сочиненіи графа Толстаго подъ названіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской Церкви.“

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви»—въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ комитета.

ИЗЪЛЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи статскаго совѣтника графа Толстаго, подъ названіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

«Разказы», составленные графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви

отъ времени ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои рассказы на три части или книжки, вѣроятно на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои рассказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабоженія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство «Рассказовъ» заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владеетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ «Рассказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ-то именно сторонъ «Рассказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Рассказы» проникнуты искреннимъ религиознымъ чувствомъ и глубоко благовѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ расска-

захъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, божественная, — Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и «денницею спасенія земли Русской», чудеса предшествуютъ крещенію Св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, созидались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. «Исчезла — говоритъ авторъ — самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ погибло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: Св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не старала, подобно купинѣ, прохлаждаемой рососою любви небесной. Она учищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась неизбежно, какъ каменный утесъ по среди бурь океана» (стр. 182 книжка 1) Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъестественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою сторо-

ною, какъ нравственная божественная сила, искореняющая грубые плевелы правовъ и возвращающая святыя плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопрѣсвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи» (стр. 20 книж. 1),—Церковь православная во всѣ времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, — «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таковы, на примѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книжѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разсказахъ» нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ

вѣковъ, каково на прим. изображеніе высокнхъ под-
виговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ,
онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного
какого либо вѣка; большею же частію онъ груп-
пируетъ церковно-историческія событія около извѣст-
наго царствованія. Вслѣдствіе такого метода въ «Раз-
сказахъ» графа Толстаго нерѣдко разрывается естест-
венная связь событій, послѣдовательно совершавших-
ся въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гра-
нями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ друга-
го, или же подъ рядъ излагаются событія самаго раз-
нороднаго характера, потому только, что они были
современны одно другому. Говоря, на примѣръ, до-
вольно подробно о царствованіи Василія Іоанновича,
его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣ-
лахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр.
Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ
снова возвращается къ царствованію Василія Іоаннови-
ча и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры
Христовой между Лопарями и Чудью происходило *въ
послѣдніе годы* Василія Іоанновича», и за тѣмъ про-
должаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплод-
ную супругу, Василій поспѣшилъ вступить въ новый
бракъ» и т. д. (стр. 184 кн. III). Къ разсказу о жиз-
ни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ
разсказъ о междоусобіяхъ Великаго Князя Василія и
дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи
Константинополя, о смерти Василія Темнаго (см. гл.
I кн. III). Вообще авторъ не довольно ясно разгра-
ничилъ двѣ совершенно различныя между собою об-
ласти: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ
у него церковныя событія приурочиваются большею
частію къ извѣстному царствованію, то они излага-
ются у него отрывочно, разбросаны по частямъ и не
представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго
разсказа.

Впрочемъ все эти недостатки сочиненія графа Тол-

стаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому учебный комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе статскаго совѣтника графа М. В. Толстаго: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ бібліотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

Апрѣля 7. — О правилахъ для соисканія преміи, учрежденной преосвящ. Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года журналъ учебнаго комитета относительно соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія сообщить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ

П О Л О Ж Е Н І Е

о конкурсѣ на премію (въ 1000 р.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи преосвященнаго Макарія дѣлается Св. Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.

2. Премія преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и луч-

шія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напри- мѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

3. На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть пред- ставляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими кон- курсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведе- ны существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается авто- ру въ два срока, именно: одна половина оной вы- дается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авто- рами или ихъ законными наслѣдниками, а равно ре- комендуемыя епархіальными архіереями, совѣтами академій и семинарскими правленіями; сочиненія, пред- ставляемыя книгопродавцами и издателями не прини- маются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи пре- освященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удо- стоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя

улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ къ 1-му сентябрю каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ учебнаго комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ преміи.

13. Если учебный комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденнымъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

15. Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Св. Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

II. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1) *Извлеченіе изъ отчета приход. попечительства черн. у. с. Волней Дугровы за 1869 г.*—Приходъ денегъ:—внесено предсѣдателемъ и членами попечительства въ разное время по подписному листу 30 р. 20 к.; поступило въ попечительскую кружку сбора, производимаго въ приход. церкви 30 р. 52 к.; собрано въ попечительскую кружку свящ., при исправленіи требъ 2 р. 46 к.; собрано въ кружку у предсѣдателя 2 р. 50 к.; высыпано изъ кружки, заведенной при волостномъ правл. 1 р. 35 к. Итого 67 р. 3 к. Расходъ денегъ:—употреблено на покупку трехъ книгъ, для записи прихода и расхода денегъ и постановленій попечит. 1 р. 30 к., за три кружки и 4 мѣдн. замка заплачено 1 р. 31 к.; за 5 книжекъ «начатковъ христіан. ученія и 5 букварей для сельской школы заплачено 1 р.; за шелковый покровъ на престолъ настоящей церкви заплачено 5 р.; заплачено мастеру за выстилку камнемъ пола церковной трапезы 20 р. Итого въ 1869 г. израсходовано 28 р. 61 к. Къ 1870 г. осталось наличныхъ денегъ 38 р. 42 к. — Въ видахъ улучшенія народной нравственности попечительствомъ было постановлено: 1) *небывшихъ у исповѣди и св. причастія, по вызовѣ въ церковь и допросѣ, подвергать публичной эпитиміи, или же — денежному штрафу, въ пользу попечительства; 2) *небывшимъ у исповѣди въ св. четырехдесятницу не выдавать паспортовъ, доколѣ они не исполнятъ христіанскаго долга, а отсутствующимъ строго внушить, чтобъ, по возвращеніи домой, доставляли письменныя свидѣтельства о бытіи ихъ у исповѣди во время отлучки; 3) во время храмовыхъ и другихъ торжественныхъ праздниковъ сельскіе власти обязаны слѣдить, чтобъ въ ихъ обществахъ не проис-**

ходило пьянства, картежной игры, дракъ, ссоръ, куренія табаку на улицахъ, въ сараяхъ и гумнахъ, со внушеніемъ виновныхъ въ преступленіи сего правила представлять въ волостное правл. и подвергать денежному штрафу въ пользу попечительства.

2) *Изъ отчета приход. попечительства ефремов. у. с. Буреломъ за 1869 г.*—Приходъ денегъ:—получено, по приговору сельскихъ каз. крест., съ оброчной ихъ суммы процентовъ по 6 к. съ руб., всего 181 руб. 60 к.; въ разное время получено изъ волостн. правл. денегъ 100 р., изъ ефремов. уѣзд. земск. управы, для поддержанія училища, получено 50 р. Итого 331 р. 60 к. Расходъ денегъ: на жалованье наставнику училища, мѣстному діакъ Я. Рудневу 50 р., его помощнику мальчику 3 р.; на покупку бумаги, чернилъ, грифелей, аспидныхъ досокъ для училища 3 р.; на отопленіе училища и сторожу 19 р.; на украшеніе церкви 50 р.; на устройство лавокъ 25 р.. Итого въ семь году израсходовано 150 р. Къ 1870 г. состоитъ наличныхъ денегъ 181 р. 60 к.

3) *Изъ отчета о дѣятельности приход. попечительства ефремов. у. с. Маслова—Крутой колодезь за 1868 и 1869 г.*—Въ 1868 г. было два засѣданія членовъ: въ первое засѣданіе, бывшее 1868 г. октября 15 д., членами попечительства положено было собрать по 3 к. съ каждой десятины земли, находящейся во владѣніи прихожанъ и собранныя деньги обратить въ пользу попечительства; деньги эти 15 декабря въ количествѣ 110 р. были собраны и представлены предсѣдателю попечительства. Второе засѣданіе было 20 декабря, на немъ положено: изъ 110 р., собранныхъ съ земли, 20 р. раздать крайне нуждающимся лицамъ прихода, остальные 90 р. употребить на покрытіе желѣзомъ церковной караулки, гдѣ помѣщается училище. Въ 1869 г. было три засѣданія членовъ попечительства. Въ первое засѣданіе членами попечительства положено: произвести такой

же сборъ, какъ и въ 1868 г., по 3 к. съ каждой десятины земли, находящейся во владѣнїи прихожанъ. Предсѣдатель попечительства, коллеж. сек. Л. М. Гедвилло заявилъ: такъ какъ сельцо Верхняя Вытимка отстоитъ отъ приходск. ц. въ 7 в. и дѣтямъ прихожанъ этого сельца неудобно посѣщать училище, находящееся при церкви, то онъ согласенъ открыть училище, для обученїя дѣтей прихожанъ означеннаго сельца въ собственномъ домѣ, находящемся въ томъ же сельцѣ, нанять учителя на свой счетъ и доставлять все нужное для училища. Второе засѣданіе было 15 апр., на немъ положено: изъ собранныхъ по 3 к. съ десятины земли 110 р. раздать бѣднымъ лицамъ прихода къ праздн. святой пасхи 20 р., остальные 90 р. употребить для ссуды бѣднымъ домохозяевамъ заимообразно, съ уплатою узаконенныхъ процентовъ. На этомъ же засѣданїи положено: произвести сборъ добровольныхъ пожертвованїй на покупку ризъ съ стихаремъ изъ матерїи «блага глазета». Третье засѣд. членовъ попеч. было 15 іюля, на которое представленъ былъ мѣстнымъ свящ. подписной листъ, по которому онъ производилъ сборъ денегъ, согласно постановленїю попеч. отъ 15 апрѣля, на ризы и стихарь; денегъ оказалось 70 руб.; деньги эти переданы церковному старостѣ. На семъ же засѣданїи постановили: 1) учредить при мѣстной ц. кружку для сбора денегъ въ пользу попечительства, 2) предложить подписной листъ для желающихъ сдѣлать добровольное пожертвованіе на тотъ же предметъ. — Предсѣдатель попечительства Гедвилло, согласно желанїю своему устроить училище въ своемъ домѣ, оное дѣйствительно открылъ и содержалъ на свой счетъ.

4) Изъ отчета приход. попечительства с. Долгаго ефремов. у. за 1869 г. — При открытїи попечительства отъ имени неизвѣстнаго поданъ государств. банкъ 5% билетъ и 100 р. кредитными билетами на вѣч-

ныя времена, для раздачи процентовъ съ оныхъ бѣд-
нымъ людямъ прихода. Въ засѣданіи 11 марта при-
суждено: деньги 100 р. отдать на руки прихожанамъ
и при томъ бѣднымъ на дворъ не болѣе 15 р. съ
обязательствомъ уплатить проценты; въ настоящее
время сумма и проценты съ нѣкоторыхъ получены
и опять сумма раздана нуждающимся людямъ, съ нѣ-
которыхъ взяты проценты и къ свѣтлому празднику
будутъ розданы бѣднѣйшимъ людямъ, а сумма остав-
лена до ихъ исправности. По народному обученію по-
печ. положено, чтобы прихожане доставляли отопле-
ніе, освѣщеніе, наемъ сторожа для училища, каковое
положеніе прихожане исполняютъ ручательно. Полу-
ченные отъ земства 50 р. попечительствомъ употре-
блены на жалованье наставнику, на училищныя посо-
бія и поддержку училищнаго дома. Въ пользу церк-
ви попечительствомъ было собрано муки ржаной 50
пуд. на сумму 25 р.; каковую сумму попечительст-
во израсходовало на украшеніе храма.

5) *О дѣятельности приход. попечительства черн. у.
с. Жадома.*—Въ 1869 г. членами онаго, по сбору съ
каждой приход. души, собрано 60 р.; изъ нихъ на
окраску церкви израсходовано 40 р.

6) *О дѣятельности приход. попечительства ефре-
мов. у. с. Буреломъ.*—Въ 1869 г. членами онаго по-
жертвовано 25 р., изъ нихъ на вспомошествованіе
бѣднымъ погорѣвшимъ въ семь году употреблено 12
р., а остальные 12 р. на перемостку пола и почи-
ку периль колокольни.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступило въ тульскую консисторію, въ теченіи
1869 года, пожертвованій въ учрежденныя при церк-
вахъ кружки и по подписнымъ листамъ,

а) *Въ пользу св. гроба Господня.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 75 к., 2) прот. Троицкаго 32 р. 25 к., 3) свящ. Соболева 3 р., 4) Казанскаго 1 р. 53 к., 5) Татевскаго 5 р. 48 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 9 р. 9 к., 7) Знаменскаго 1 р. 16 к., 8) Благовѣщенскаго 4 р. 56 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Оаворскаго 3 р. 55 к., 10) Попова 3 р. 69 к., 11) Покровскаго 3 р. 50 к., 12) Успенскаго 6 р. 70 к., Крапивенскаго уѣзда: 13) Сахарова 3 р. 50 к., 14) Руднева 21 р. 38 к., г. Алексина съ уѣзд.: 15) прот. Щеглова 1 р. 89 к., 16) свящ. Мих. Любомудрова 2 р. 25 к., 17) Вьюкова 3 р. 41 к., г. Каширы съ уѣзд.: 18) прот. Успенскаго 1 р. 17 к., 19) свящ. Карсунскаго 1 р. 48 к., 20) Краснолѣвцева 1 р. 5 к., г. Венева съ уѣзд.: 21) прот. Глаголева 4 р., 22) свящ. Протопопова 5 р., 23) Молчанова 5 р. 82 к., 24) Миловидова 4 р. 90 к., г. Епифани съ уѣзд.: 25) Сергіева 9 р. 30 к., 26) Головина 7 р. 50 к., 27) Спасскаго 4 р. 63 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 28) прот. Глаголева 4 р. 10 к., 29) свящ. Пашкова 12 р. 45 к., 30) Вас. Никольскаго 15 р., 31) Кутепова 5 р. 54 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 32) прот. В. Глаголева 7 р. 1 к., 33) свящ. Д. Глаголева 10 р. 75 к., 34) Гастева 1 р. 70 к., 35) Калининкова 11 р. 17 к., г. Новосиля съ уѣзд.: 36) прот. Благосклонскаго 1 р. 3 к., 37) свящ. Сахарова 1 р. 10 к., 38) Нечаева 30 к., 39) Глаголева 4 р. 72 к., г. Черни съ уѣзд.: 40) Пятницкаго 3 р. 57 к., 41) Смирнова 5 р. 93 к., 42) Казанскаго 6 р. 44 к., 43) Кудрявцева 13 р. 19 к., 44) архіер. дома 10 р., 45) Спасопреобр. монастыря 2 р., 46) Святодух. монастыря 1 р. 50 к. Всего 271 р. 4 к.

б) *Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр.

прот. Мерцалова 4 р. 76 к., 2) прот. Троицкого 57 р. 90 к., 3) свящ. Соболева 13 р. 87 к., 4) Татевскаго 11 р. 4 к., 5) Казанскаго 9 р. 51 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 11 р. 45 к., 7) Знаменскаго 8 р. 10 к., 8) Благовѣщенскаго 4 р. 35 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Фаворскаго 6 р. 54 к., 10) Попова 4 р. 53 к., 11) Сахарова 8 р. 41 к., 12) Покровскаго 1 р. 50 к., 13) Воскресенскаго 2 р. 85 к., 14) Успенскаго 7 р. 80 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 15) Знаменскаго 2 р., 16) Сахарова 10 р. 59 к., 17) Воскресенскаго 9 р. 91 к., 18) Руднева 18 р. 77 к., г. Алексина съ уѣзд.: 19) прот. Щеголова 2 р. 19 к., 20) свящ. М. Любомудрова 15 р. 95 к., 21) П. Любомудрова 6 р. 12³/₄ к., 22) Вьюкова 9 р. 7 к., г. Каширы съ уѣзд.: 23) прот. Успенскаго 2 р. 96 к., 24) свящ. Карсунскаго 16 р. 72 к., 25) Красноѣвцева 4 р. 1 к., 26) Любуцкаго 74 к., г. Венева съ уѣзд.: 27) прот. Глаголева 3 р. 96 к., 28) свящ. Протопопова 20 р. 20 к., 29) Молчанова 12 р. 67 к., 30) Миловидова 14 р. 29 к., г. Епифани съ уѣзд.: 31) Сергіева 14 р. 14 к., 32) Спасскаго 18 р. 43 к., 33) Головина 13 р. 98 к., г. Богородица съ уѣзд.: 34) прот. Глаголева 1 р. 63 к., 35) свящ. Пашкова 13 р. 49 к., 36) Никольскаго 14 р. 3 к., 37) Кутепова 11 р. 87 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 38) прот. В. Глаголева 6 р. 57 к., 39) свящ. Д. Глаголева 27 р. 17 к., 40) Гастева 15 р. 40 к., 41) Калининкова 17 р. 10 к., г. Повосиля съ уѣзд.: 42) прот. Благосклонскаго 2 р. 33 к., 43) свящ. Сахарова 5 р. 76¹/₄ к., 44) Нечаева 1 р. 64 к., 45) Глаголева 9 р. 94 к., г. Черни съ уѣзд.: 46) Пятницкаго 2 р. 81 к., 47) Смирнова 15 р. 5 к., 48) Казанскаго 10 р. 51 к., 49) Кудрявцева 17 р. 25 к., 50) тульскаго духовнаго училища 23 к., отъ монастырей: 51) Спасопреображенскаго 3 р. 60 к., 52) Святодухова 2 р. 22 к., 53) Успенскаго 77 к.,

54) Крестовоздвиженскаго 10 р. 50 к., Никитской общины 78 к.—Всего 539 р. 97 к.

в) *На распространение православия между язычниками въ имперіи.*

Отъ благочинныхъ: тульского уѣзда: 1) свящ. Соболева 3 р. 13 к., 2) Татевскаго 4 р. 31 к., 3) Казанскаго 4 р. 90 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 4) Доброправова 9 р. 18 к., 5) Благовѣщенскаго 1 р. 24 к., г. Одоева съ уѣзд.: 6) Оаворскаго 1 р. 40 к., 7) Покровскаго 1 р. 10 к., 8) Успенскаго 7 р., г. Крапивны съ уѣзд.: 9) Знаменскаго 83 к., 10) Сахарова 4 р. 73 к., 11) Воскресенскаго 2 р. 92 к., 12) Руднева 7 р. 71 к., г. Алексина съ уѣзд.: 13) прот. Щеглова 64 к., 14) свящ. М. Любомудрова 6 р. 94 к., 15) П. Любомудрова 2 р. 59¹/₄ к., 16) Выюкова 2 р. 40 к., г. Каширы съ уѣзд.: 17) прот. Успенскаго 1 р. 33 к., 18) свящ. Карсунскаго 8 р. 67 к., 19) Любуцкаго 4 р. 81 к., 20) Краснофѣвцева 3 р. 75 к., г. Венева съ уѣзд.: 21) прот. Глаголева 2 р. 10 к., 22) свящ. Протопопова 5 р. 83 к., 23) Молчанова 11 р. 70 к., 24) Миловидова 55 к., епифанскаго уѣзда: 25) Спасскаго 1 р. 48 к., 26) Головина 46 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 27) прот. Глаголева 53 к., 28) свящ. Пашкова 4 р. 30 к., 29) Никольскаго 4 р. 59 к., 30) Кутепова 3 р. 63 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 31) прот. В. Глаголева 2 р. 27 к., 32) свящ. Д. Глаголева 4 р. 4 к., 33) Гастева 10 р., 34) Калинникова 16 руб. 17 к., г. Новосиля съ уѣзд.: 35) прот. Благосклонскаго 2 р. 30 к., 36) свящ. Сахарова 4 р. 45 к., 37) Нечаева 4 р. 75 к., 38) Глаголева 13 р. 4 к., г. Черни съ уѣзд.: 39) Пятницкаго 2 р., 40) Смирнова 90 к., 41) Казанскаго 2 р. 56 к., 42) Кудрявцева 5 р. 24 к., отъ монастырей: 43) Спасопрображенскаго 2 р. 44) Свято-духова 1 р. 16 к., 45) Жабьинской пустыни 5 р. 50 к.—Всего 191 р. 13¹/₄ к.

г) *На сооруженіе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ.*

Отъ благочинныхъ: тул. уѣзда: 1) свящ. Соболева 9 р. 15 к., 2) Татевского 7 р. 67 к., 3) Казанскаго 8 р. 7 к., бѣлев. уѣзда: 4) Знаменскаго 8 р. 30 к., 5) Благовѣщенскаго 1 р. 73 к., г. Одоева съ уѣзд.: 6) Оаворскаго 1 р. 50 к., 7) Покровскаго 75 к., 8) Воскресенскаго 61 к., 9) Успенскаго 5 р. 77 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 10) Знаменскаго 2 р. 2 к., 11) Сахарова 2 р. 12 к., 12) Воскресенскаго 4 р. 13 к., 13) Руднева 7 р. 14 к., г. Алексина съ уѣзд.: 14) прот. Щеглова 1 р. 78 к., 15) свящ. М. Любомудрова 12 р. 21 к., 16) П. Любомудрова 1 р. 89¹/₄ к., 17) Вьюкова 4 р. 81 к., г. Каширы 18) прот. Успенскаго 2 р. 36 к., г. Венева съ уѣзд.: 19) прот. Глаголева 1 р., 20) свящ. Протопопова 13 р. 23 к., 21) Молчанова 10 р. 11 к., 22) Миловидова 8 р. 62 к., ешифанскаго уѣзда: 23) Головина 7 р. 2 к., 24) Спасскаго 3 р. 93 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 25) прот. Глаголева 1 р. 39 к., 26) свящ. Пашкова 6 р. 80 к., 27) Кутепова 7 р. 73 к., 28) Никольскаго 17 р. 95 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 29) прот. В. Глаголева 2 р. 49 к., 30) свящ. Д. Глаголева 10 р. 96 к., 31) Гастева 12 р. 20 к., 32) Калиникова 9 р. 84 к., г. Новосила съ уѣзд.: 33) прот. Благосклонскаго 1 р. 56 к., 34) свящ. Сахарова 3 р. 83¹/₂ к., г. Черни съ уѣзд.: 35) Пятницкаго 1 р. 32 к., 36) Смирнова 1 р. 37 к., 37) Казанскаго 5 р. 88 к., 38) Кудрявцева 7 р. 54 к., отъ монастырей: 39) Спасопреображенскаго 2 р. 70 к., 40) Святодухова 2 р. 26 к., 41) Каширской общины 67 к.—Всего 223 р. 11³/₄ к.

д) *На возстановленіе православія на Кавказѣ.*

Отъ благочинныхъ г. Тулы (съ уѣзд.: 1) прот. Троицкаго 55 р. 91 к., 2) свящ. Соболева 11 р. 11 к.,

- 3) Татевского 9 р. 88 к., 4) Казанского 9 р. 48 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 5) Добронравова 10 р. 54 к., 6) Знаменского 7 р. 65 к., 7) Благовѣщенского 4 р. 10 к., г. Одоева съ уѣзд.: 8) Оаворского 4 р. 91 к., 9) Попова 3 р. 34 к., 10) Сахарова 5 р. 72 к., 11) Покровского 1 р. 20 к., 12) Воскресенского 2 р. 25 к., 13) Успенского 7 р. 74 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 14) Знаменского 2 р. 26 к., 15) Сахарова 9 р. 24 к., 16) Воскресенского 10 р. 5 к., 17) Руднева 18 р. 32 к., г. Алексина съ уѣзд.: 18) прот. Щеглова 2 р. 20 к., 19) свящ. М. Любомудрова 13 р. 93 к., 20) П. Любомудрова 6 р. 25³/₄ к., 21) Вьюкова 8 р. 19 к., г. Каширы съ уѣзд.: 22) прот. Успенского 2 р. 55 к., 23) свящ. Карсунского 15 р. 87 к., 24) Краснопѣвцева 4 р. 90 к., 25) Любуцкого 1 р. 95 к., г. Венева съ уѣзд.: 26) прот. Глаголева 5 р. 13 к., 27) свящ. Протопопова 16 р. 78 к., 28) Молчанова 11 р. 91 к., 29) Миловидова 11 р. 79 к., г. Ешифани съ уѣзд.: 30) Сергіева 9 р. 61 к., 31) Спасского 15 р. 66 к., 32) Головина 13 р. 39 к.; г. Богородицка съ уѣзд.: 33) прот. Глаголева 1 р. 88 к., 34) свящ. Пашкова 5 р., 35) П. Никольского 3 р. 80 к., 36) В. Никольского 17 р. 45 к., 37) Кутенова 12 р. 17 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 38) прот. В. Глаголева 6 р. 42 к., 39) свящ. Д. Глаголева 15 р. 24¹/₂ к., 40) Гастева 14 р. 40 к., 41) Калининкова 14 р. 67 к., г. Новоселя съ уѣзд.: 42) прот. Благодонского 1 р. 74 к., 43) свящ. Сахарова 5 р. 50¹/₂ к., 44) Нечаева 1 р. 93 к., 45) Глаголева 11 р. 76¹/₂ к., г. Черни съ уѣзд.: 46) Пятицкого 2 р. 52 к., 47) Смирнова 12 р. 38 к., 48) Казанского 8 р. 71 к., 49) Кудрявцева 13 р. 90 к., 50) отъ тульского духовнаго училища 27 к., отъ монастырей: 51) Спасопретображенскаго 3 р. 70 к., 52) Свято-духова 2 р. 23 к., 53) Жабьшской пустыни 1 р. 50 к., 54) Крестовоздвиженскаго 1 р. 50 к., 55) Каширской общины 75 к. — Всего 474 р. 25¹/₄ к.

е) На сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско.

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 2 р. 30 к., 2) прот. Троицкаго 19 р. 35 к., 3) свящ. Соболева 6 р., 4) Татевскаго 4 р. 76 к., г. Алексина съ уѣзд.: 5) прот. Щеглова 3 р. 80 к., 6) свящ. М. Любомудрова 5 р., 7) Вьюкова 3 р. 69 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 8) Добро-правова 7 р. 80 к., 9) Благовѣщенскаго 2 р. 22 к., г. Одоева съ уѣзд.: 10) Оаворскаго 3 р. 13 к., 11) Попова 2 р. 75 к., 12) Сахарова 2 р. 35 к., 13) Успенскаго 2 р. 13 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 14) Знаменскаго 1 р. 20 к., 15) Сахарова 3 р. 30 к., 16) Воскресенскаго 2 р. 5 к., 17) Руднева 5 р., г. Каширы съ уѣзд.: 18) прот. Успенскаго 2 р., 19) свящ. Карсунскаго 18 р. 41 к., 20) Краснолѣвцева 3 р. 25 к., 21) Любуцкаго 1 р. 30 к., г. Венева съ уѣзд.: 22) прот. Глаголева 3 р. 20 к., 23) свящ. Протопопова 8 р., 24) Молчанова 4 р. 20 к., 25) Миловидова 2 р. 95 к., г. Епифани съ уѣзд.: 26) Сергіева 3 р. 20 к., 27) Головина 6 р. 55 к., 28) Спасскаго 5 р. 57 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 29) прот. Глаголева 1 р. 95 к., 30) свящ. Пашкова 5 р. 90 к., 31) Никольскаго 5 р. 12 к., 32) Кутепова 3 р. 77 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 33) прот. В. Глаголева 2 р. 57 к., 34) свящ. Д. Глаголева 2 р. 9 к., 35) Гастева 24 р., 36) Калиникова 2 р. 27 к., г. Невосиля съ уѣзд.: 37) прот. Благосклонскаго 2 р., 38) свящ. Сахарова 1 р. 75 к., 39) Глаголева 2 р. 85 к., г. Черни съ уѣзд.: 40) Пятницкаго 2 р. 20 к., 41) Казанскаго 4 р. 32 к., 42) Кудрявцева 3 р. 60 к., 43) отъ архіерейскаго дома 10 р. 40 к., отъ монастырей: 44) Свято духова 6 р. 70 к., 45) Жабьинскоіи пустыни 3 р., 46) Крестовоздвиженскаго 3 р. — Всего 222 р. 95 коп.

ж) На сооруженіе собора въ Тифльсь, въ память окончанія кавказской войны.

Отъ благочинныхъ тульскаго уѣзда: 1) свящ. Соболева 2 р. 24 к., одоевскаго уѣзда: 2) Покровскаго 90 к., алексинскаго уѣзда: 3) Вьюкова 1 р. 28 к. — Всего 4 р. 42 к.

IV. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ.

4) По новосильскому уѣзду (*).

2-го разряда училищъ, т. е. такихъ, которые въ строгомъ смыслѣ удовлетворяютъ требованіямъ программы училищнаго совѣта 19, а именно: участка предсѣдателя Шатилова: 1) Голуновское, — учитель воспитанникъ семии Дмитрій Розановъ, 2) Перестряжское, — воспитанникъ семинаріи Александръ Преображенскій, 3) Бредихинское, — ученикъ семии. Василій Рудневъ, 4) Озерское, — ученикъ семинаріи Дмитрій Виноградовъ, 5) Покровское на Раковкѣ, — воспитанникъ семии Федоръ Богословскій, 6) Касаревское, — заштатный свящ. Павелъ Промовендовъ; участка члена Сухотина: 7) Знаменское, — мѣстный свящ. Іосифъ Филипповъ, 8) Петровское, — мѣстный свящ. Владиміръ Теремецкій, 9) Жердевское, — 1 е, — приходскій дьячекъ Григорій Воскобойниковъ; участка члена Рождественскаго: 10) Березовское, — воспитанникъ семинаріи Описифоръ Виноградовъ. 11) Нижне-сквор-

(*). Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1870 г. № 9.

ченское, — мѣстный свящ. Николай Глаголевъ, 12) Вяжевское 1-е, — мѣстный свящ. Иванъ Дубенскій, 13) Паньковское, — мѣстный свящ. Петръ Вознесенскій учитель, помощникъ ученикъ духовн. училища Егоръ Макбавѣвъ; участка члена А. А. Зеландъ: 14) Пѣтушицкое, — мѣстный діакопъ Гавріилъ Сахаровъ, 15) Галицкое, — мѣстный свящ. Семень П. Орловъ, 16) Покровское на Гадинкѣ, бывшій дворовый Юсифъ Зенкинъ, 17) Вышне-скворченское, — мѣстный свящ. Василій Александровскій; участка члена Сахарова: 18) Игумновское, — мѣстный свящ. Петръ Кедоровъ, 19) Толстенковское, — мѣстный діак. Козьма Покорскій. Успѣхи учениковъ въ училищахъ этого разр. опредѣляются слѣдующ. образомъ: по закону Божию: за исключеніемъ березовскаго училища, ученики знакомы съ главнѣйшимъ фактами свящ. исторіи и катихизическимъ ученіемъ, какъ и ученики училищъ 1-го разряда, но не столь твердо; въ нѣкоторыхъ училищахъ отвѣчаютъ, хотя и твердо, но и замѣтно выученное наизусть изъ «начатковъ христіанскаго ученія. Чтеніе: старшихъ сознательное, но во многихъ училищахъ недостаточно бѣглое; младшіе, въ большинствѣ училищъ, обучаются грамотѣ по складамъ. Однимъ словомъ: въ этотъ разрядъ вошли, по преимуществу, тѣ училища, учителя которыхъ видимо занимаются добросовѣстно, но по незнанію лучшихъ педагогическихъ методовъ, по недостатку педагогической подготовки, не въ состояніи были достигнуть тѣхъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, какими отличаются училища 1-го разряда. Въ этомъ разрядѣ, между тѣмъ, вошли и такія училища, преподаватели которыхъ вполне развиты и способны, но не довели успѣховъ училища до той степени, до которой могли бы довести, по причинамъ нисколько отъ нихъ независящимъ; таковыхъ училищъ въ этомъ разрядѣ 3: покровское на Раковкѣ, березовское и петровское. — Къ этому же разряду

должны быть причислены, по имѣющимся отъ попечителей училищъ свѣдѣніямъ, неосмотрѣнныя 3 училища участка предсѣдателя совѣта Шатилова: 1) Михайловское-Мансуровское, — учитель воспитанникъ семинаріи Кашитонъ Никольскій, 2) Лазавское, — воспитанникъ семинаріи Герасимъ Глѣбовъ, 3) Карсаковское, — воспитанникъ семинаріи Дмитрій Сахаровъ. 3-го разряда училищъ, т. е. такихъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ вообще слабы и не отвѣчаютъ вполнѣ требованіямъ программы совѣта, 15, именно: участка предсѣдателя совѣта Шатилова: подъяковлевское, воиновское, и головкинское; участка члена Сухотина: глубковское, жердевское 2-е и бѣтковское; участка члена Рождественскаго: вяжевское 2-е, воротынцовское, голянское, казарское и ямское; участка члена Зеландъ: каменское и скородненское; участка члена Сахарова: ломиполозское и кирилловское. Неудовлетворительность этихъ училищъ нужно приписать въ нѣкоторыхъ не подготовкѣ къ дѣлу и неумѣнью самихъ учителей; вслѣдствіе чего и ученье въ нихъ характеризуется по преимуществу заучиваніемъ наизусть начатковъ христіанскаго ученья и чтеніемъ по складамъ въ большинствѣ училищъ безсознательно. Писаніе ограничивается упражненіемъ въ чистописаніи; ариѳметика — слабымъ знаніемъ 4-хъ правилъ и много что заучиваніемъ наизусть таблицы умноженія. 4-го разряда училищъ, т. е. такихъ, въ которыхъ ученья вовсе не производилось, хотя и числились два училища участка члена Рождественскаго: 1) архангельское; участка члена Зеланда: 2) вышнезалегощинское. Кромѣ того не произведено испытаній, по случаю выбытія учителей въ 5 училищахъ: плосковскомъ, судбищенскомъ, черемошенскомъ, сѣтуховскомъ и ломецкомъ. — Изъ этого перечня училищъ, по ихъ достоинству, можно, по сравненію съ прошлогоднимъ отчетомъ, замѣтить нѣкоторыя улучшенія въ общемъ положеніи училищъ новосильс-

каго уѣзда, хотя его далеко нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ. Количество училищъ 1-го разряда увеличилось двумя: диченскимъ и полянскимъ; количество училищъ 2-го разр. удвоилось. Число номинально существующихъ училищъ значительно сократилось. Главными препятствіями въ дѣлѣ улучшенія училищъ новосильск. у. надобно считать: 1) недостатокъ педагогической подготовки большинства учителей, 2) недостаточность матеріальныхъ средствъ, 3) неправильное посѣщеніе классовъ учениками, 4) недостаточное содѣйствіе многихъ волостныхъ и сельскихъ начальниковъ въ отношеніи выполненія, какъ требованій совѣта, клонящихся до матеріальныхъ нуждъ училищъ, такъ и постановленій земскаго собранія 1867 г. объ обязательномъ посѣщеніи училищъ учениками, внесенными въ списокъ и живущихъ вблизи училищъ.

Соображенія совѣта. Для устраненія по возможности, этихъ препятствій, — новосильскій совѣтъ имѣлъ постоянно въ виду возложенную на него пунктомъ 2-мъ § 24 Высочайше утвержденнаго Положенія обязанность: «прискивать всѣ мѣры къ улучшенію существующихъ училищъ», — и отчасти уже осуществилъ, а отчасти намѣренъ осуществить слѣдующія мѣропріятія:

1) Относительно улучшенія состава учителей. Совѣтъ призналъ полезнымъ доставить учителямъ новосильскаго уѣзда возможность ознакомиться теоретически и практически съ тѣми новѣйшими методами и педагогическими приѣмами, при помощи которыхъ въ настоящее время достигаются столь быстрые успѣхи не только въ заграничныхъ, но и въ нашихъ лучшихъ народныхъ училищахъ. Съ этою цѣлію совѣтъ постановилъ, въ теченіи лѣтняго вакаціоннаго времени устроить въ Новосили лѣтніе учительскіе классы. Кромѣ усовершенствованія въ педагогическомъ отношеніи учителей, уже имѣющихся налицо, совѣтъ

надѣялся этимъ способомъ подготовить себѣ еще нѣсколько новыхъ учителей для замѣщенія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ и нѣкоторыхъ учителей 4-го и 3-го разряда. Приступая къ выполненію своего предположенія, совѣтъ, чрезъ посредство с.-петербургскаго отдѣла московскаго комитета грамотности, пригласилъ одного изъ преподавателей педагогическихъ курсовъ гимназій челолюбиваго общества Н. А. Трескина (*) и, испросивъ на то разрѣшеніе начальника губерніи и министерства народнаго просвѣщенія, открылъ 21-го іюня лѣтніе учительскіе классы въ городѣ Новосили подъ наблюденіемъ члена совѣта штатнаго смотрителя С. Н. Рождественскаго. Въ эти классы явились, по приглашенію совѣта, 16 учителей и 4 помощника, и сверхъ того 13 новыхъ кандидатовъ на учительскія должности. Изъ этихъ 33-хъ слушателей были: 1 заштатный священникъ, 6 окончившихъ курсъ семинаріи, 13 уволенныхъ изъ семинаріи, 7 уволенныхъ изъ духовнаго училища, 4 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища и 2 изъ учениковъ народныхъ училищъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Такъ какъ должность секретаря семинарскаго правленія состоитъ вакантною, то правленіе семинаріи долсъ имѣть увѣдомить желающихъ занять эту должность, что прошенія о томъ должны быть поданы на имя правленія не позднѣе 1-го числа будущаго сентября. По правиламъ семинарскаго Устава секретарь правленія можетъ быть избранъ изъ преподава-

(*) Въ настоящее время г. Трескинъ назначенъ министерствомъ народн. просвѣщенія инспекторомъ народныхъ училищъ Рязанской губерніи.

телей семинаріи, или же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства, самое же избраніе производится въ педагогическомъ собраніи правленія посредствомъ закрытой баллотировки.

— Правленіе семинаріи, въ исполненіе § 174 Сем. Уст., съ утвержденія Его Преосвященства, долгъ имѣть объявить родителямъ обучающихся въ семинаріи учениковъ, что съ начала будущаго учебнаго года, т. е. съ 1 сентября 1870 г., для своекоштныхъ учениковъ семинаріи обязательна такая же форменная одежда, (для классовъ и для богослуженія), каковая установлена семинарскимъ правленіемъ для учениковъ казеннокоштныхъ, именно двубортный сюртукъ обыкновеннаго покроя изъ чернаго сукна, хотя бы изъ самаго дешеваго по цѣнѣ, съ такими же брюками и жилетомъ. Что же касается до заявленнаго на епархіальномъ съѣздѣ желанія не стѣснять бѣдныхъ родителей выборомъ матеріи для форменной одежды учениковъ, то принимая во вниманіе сравнительную поскость суконной и пеньковой одежды, по которой послѣдняя изнашивается по крайней мѣрѣ вдвое скорѣе, а обходится едвали вдвое дешевле первой, и то, что черный цвѣтъ пеньковой и даже съ примѣсью шерсти одежды весьма скоро измѣняется, правленіе семинаріи полагаетъ, что употребленіе для форменнаго ученическаго платья, вмѣсто чернаго сукна, другой какой либо черной матеріи, можетъ быть допущено только въ видѣ опыта и притомъ для самыхъ бѣдныхъ учениковъ семинаріи, именно для такихъ, которые, не смотря на очевидную экономію въ пошитіи суконнаго платья сравнительно съ платьемъ полушерстянымъ или пеньковымъ, не могутъ сшить себѣ хорошей форменной одежды за неимѣніемъ для того въ одинъ разъ достаточной суммы денегъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Мая.

№ 10.

1870 года.

НОВОСИЛЬСКІЙ СВЯТО-ДУХОВЪ

МУЖСКІЙ ЗАШТАТНЫЙ МОНАСТЫРЬ (*).

Средства содержанія, Всемиловѣйше дарованныя.

Хотя Свято-Духовъ монастырь возстановленъ съ тѣмъ, чтобы быть ему на собственномъ содержаніи, но наряду съ другими монастырями и онъ удостоивался Всемиловѣйшихъ вспомоствованій отъ Государей. Таковы слѣдующія вспомоствованія.

а) Мелествная сумма.

Сумма эта, въ количествѣ 300 р. ассиг. (85 р. 71) ежегодно получаема была изъ пов. уѣзди. казначейства съ 1798 г. Въ настоящее время производство этой суммы прекращено.

б) Земля и мельница.

До 1798 г. монастырь владѣлъ только тою землею, которая была занята строеніями монастыря, въ количествѣ 2170 квадр. саж. Но въ семь году поступилъ указъ изъ коломенской консисторіи (**), коимъ объ-

(*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1870 г. № 8

(**) 1798 г. ук. колум. конс. № 663.

явленъ былъ Именной Высочайшій указъ о награжденіи монастырей штатныхъ и заштатныхъ землею, мельницами и рыбными ловлями. Этимъ же указомъ консисторія требовала, чтобы настоятель доставилъ въ оную извѣстія: какія земли, мельницы и рыбныя ловли для сего монастыря могутъ быть выгодны. Настоятель донесъ, что выгодными для монастыря онъ находитъ изъ оброчныхъ статей землю, состоящую ефремовской округи при селѣ Старо-Гольскихъ 30 десятинъ (вѣроятно за неимѣніемъ удобной земли вблизи), мельницу, состоящую при селѣ Задушномъ близъ монастыря на рѣкѣ Зушѣ о 4-хъ поставахъ и съ толчею, а рыбныя ловли, за неимѣніемъ оныхъ по близости монастыря, гдѣ тульская казенная палата укажетъ. Въ томъ же году консисторія увѣдомила настоятеля, что всѣ означенныя угоды казенная палата отвела во владѣніе монастыря (*).

Хотя Всемилостивѣйше пожалованная земля по качеству черноземъ, и урожай хлѣба на ней бываетъ посредственный, но по дальности разстоянія ея отъ монастыря, доходы она всегда приносила довольно скудные; напротивъ арендная сумма, получаемая съ содержателей мельницы, была нѣсколько удовлетворительнѣе, именно:

а) за землю	б) за мельницу
1799—1809 г. 100 р. асс.	1800—1817г. 365—500р. асс.
До 1820— 115 р. —	До 1833—1400 р. —
— 1830— 250-300р.	— 1836—1800 р. —
— 1869— 90-100р.с.	— 1869— 350и380р.с.

Дальнее разстояніе земли отъ монастыря и невозможность монастырю не только самому заниматься обработываніемъ ея, но даже и слѣдить за ея состояніемъ были причиною того, что нѣкоторые настоятели (игумены Августинъ и Никаноръ) просили начальство или о прибавкѣ земли монастырю или о перемѣ-

(*) Того же года и оттудажъ ук. № 2239 и 2658.

нѣ ефремовской земли на ближайшую. Но всѣ ихъ старанія по этому предмету остались безуспѣшны.

в) Лѣсъ,

Въ 1836 г. монастырю изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ отведенъ участокъ въ 53 десятины 1387 саж. Кромѣ мелочныхъ ежегодныхъ доходовъ отъ отдачи въ наемъ сѣнныхъ покосовъ въ этомъ лѣсу (*) (напр. въ 1842 г. 71 р. 46 к. сер. въ 1845 г. 50 р. сер.), монастырь въ 1856 г. приобрѣлъ отъ него значительную сумму въ 5900 р. сер. Настоятель въ 1854 г. просилъ преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи продать изъ лѣсу 30 десятинъ, указывая на то, что 1, отведенный для монастыря участокъ находится въ 60 верстахъ отъ него и что посему монастырь не можетъ пользоваться имъ и 2, что по настоящему состоянію того лѣснаго участка часть можетъ быть продана на срубъ съ пользою для монастыря (**). Св. Синодъ, по ходатайству преосвященнаго, соизволилъ сію продажу, съ тѣмъ, чтобы вырученную отъ продажи лѣса сумму отослать въ московскій опекунскій совѣтъ на вѣчное обращеніе изъ процентовъ съ правомъ употребленія оныхъ на отопленіе монастыря и необходимыя по оному постройки и починки; при чемъ вмѣнено въ обязанность настоятелю съ братією употребить должное попеченіе о возвращеніи вновь лѣса на томъ же пространствѣ до надлежащаго роста (***)).

(*) Самъ монастырь, по дальности разстоянія отъ лѣса, не можетъ пользоваться изъ него ни сѣномъ, ни дровами для отопленія, ни строевымъ лѣсомъ для построекъ и починковъ въ монастырѣ.

• (**). Ук. тул. конс. 1854 г. № 7206.

(***) Ук. тул. консист. 1856 г. № 2304.

Мѣстные монастырскіе доходы.

а) Отъ ярморки.

Изъ бумагъ видно, что ярморка при монастырѣ на праздникъ Св. Троицы была еще въ 1782 г. Въ семь году указомъ воронеж. консисторіи настоятелю монастыря поручено было разобрать, за что былъ битъ исправникомъ на ярморкѣ приходскій дьячекъ села Задушнаго. До 1817 года на всей землѣ, которая занимаема была ярморкою, самъ монастырь устраивалъ лавки съ полученіемъ за оныя въ пользу монастыря платы. Но въ семь году крестьяне с. Задушнаго лишили монастырь этой доходной статьи. По сему случаю игуменомъ Августиномъ начатъ искъ. Такъ какъ это дѣло, кромѣ того, что объясняетъ права монастыря на доходы отъ ярморки, объясняетъ еще права, по которымъ монастырь пользуется нынѣ землею, занимаемою нынѣ скотнымъ дворомъ и огородомъ, то скажемъ о немъ подробнѣе. Въ указѣ по сему предмету правит. сената казенной палатѣ (*) между прочимъ сказано: «1817 года крестьяне состоящаго при Свято-Духовѣ монастырѣ села Задушнаго отдали въ оброчное содержаніе на 12 лѣтъ за 2500 р. свою землю, на которой въ день праздника Св. Троицы бываетъ ярморка, мценскимъ купцамъ, съ тѣмъ, чтобы за устройство лавокъ имъ пользоваться сборомъ денегъ съ пріѣзжающихъ на ярморку для торговли. Контрактъ утвержденъ казенною палатою. Въ томъ же году игумень Августинъ прошеніемъ въ нов. уѣздн. судъ объявилъ, что отдавать землю на откупъ крестьяне не имѣли права; потому что земля сія лежитъ около монастырской ограды и

(*) Конія съ ук. Правит. Сената Т. Казенной Палатѣ 1831 г. № 64298.

прежде всего монастырь самъ устроивалъ лавки съ получениемъ за оныя въ пользу монастыря платы и просилъ означенное мѣсто отъ монастыря до половины большой дороги на 25 сажень, а съ прочихъ сторонъ на 10 сажень никакими постройками не занимать, а предоставить монастырской экономіи производить устройство лавокъ для ярмарки. При слѣдствіи по этому дѣлу крестьяне показали, что земля сія принадлежитъ имъ однимъ, и просили какъ оную землю, такъ и прежде ими на время отданную въ пользу монастыря бывшему строителю Моисею по обѣ стороны монастыря землю, которая заята съ одной стороны монастыря скотнымъ дворомъ, а съ другой — монастырскимъ огородомъ, имъ крестьянамъ возвратить. Дѣло это передано было на обсужденіе правит. сената, въ которомъ постановлено такое рѣшеніе: 1) такъ какъ отданная крестьянами въ 1817 году въ содержаніе земля состоитъ вокругъ монастырской ограды; 2) что съ двухъ сторонъ, какъ сами крестьяне показали, по дозволеніи ихъ, занята уже монастыремъ съ одной стороны — скотнымъ дворомъ, а съ другой — огородомъ; 3) что самымъ тѣмъ мѣстомъ, на которомъ въ день Св. Троицы бываетъ ярмарка, крестьяне до 1817 г. не пользовались, а состояло оное въ распоряженіи монастыря; Высочайшимъ же указомъ 26 февраля 1764 г. повелѣно при каждомъ архіерейскомъ домѣ и монастырѣ къ удовольствію ихъ оставить привольныя мѣста для овощныхъ огородовъ и садовъ, и принимая въ уваженіе, что монастырь, чрезъ обрѣзаніе всѣхъ земель вокругъ монастырскихъ стѣнъ въ постороннее владѣніе, можетъ имѣть стѣсненіе, правит. сенатъ полагаетъ: предоставить монастырю во владѣніе землю; вокругъ ограды онаго лежащую, считая оную въ ширину отъ ограды на 10 сажень, полагая въ томъ числѣ и ту, которая монастыремъ, скотнымъ дворомъ и огородомъ уже занята». Съ того времени до нынѣ арендная сумма, получаемая съ

содержателей ярморки, между монастыремъ и крестьянами дѣлится пополамъ. Сумма всегда была весьма незначительна; такъ что надолго монастыря приходилось въ разные годы отъ 100 до 150 руб. сер., не болѣе.

б) Отъ гостинницъ.

Для прїѣзжающихъ въ монастырь богомольцевъ всегда были особыя помѣщенія (*). Въ настоящее время есть въ монастырѣ двѣ гостинницы, за помѣщеніе въ которыхъ богомольцы вносятъ, по усердію, различную плату. Сборъ за помѣщеніе въ гостинницахъ съ каждымъ годомъ, замѣтно, уменьшается, какъ это можно видѣть изъ приходной книги за нѣкоторыя, имѣющіеся въ архивѣ, годы. — Такъ:

1847 г.	372 р.	22 к.	асс.	1851 г.	205 р.	42 к.
1848 г.	309 р.	18 к.	—	1852 г.	189 р.	86 к.
1849 г.	167 р.	62 к.	—	1853 г.	190 р.	54 к.
1850 г.	232 р.	57 к.	—	1854 г.	137 р.	85 к.

в) Приходъ церковной суммы.

О количествѣ церковнаго сбора можно судить по слѣдующимъ годамъ:

1823 г.	950 р.	30 к.	асс.	1836 г.	1410 р.	41 к.	асс.
1824 г.	1144 р.	79 к.	—	1841 г.	672 р.	96 к.	с.
1825 г.	722 р.	30 к.	—	Въ томъ числѣ собрано по			
1826 г.	830 р.	57 к.	—	сборной книжкѣ 899 р. асс.			
1827 г.	770 р.	43 к.	—	1842 г.	490 р.	87 ³ / ₄ к.	с.
1834 г.	1588 р.	40 к.	—	1858 г.	501 р.	12 к.	

(*) Относительно пріема вкладчиковъ замѣчательна резолюція преосв. воронежскаго: „что касается до пріема вкладчиковъ, то оному необходимо быть должно; ибо чрезъ то соблюдена будетъ польза монастырская“. Ук. вор. конс. 1776 г. № 836.

Вотъ всѣ средства, на которыя монастырь производилъ устройство церквей и прочихъ зданій, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе ихъ, наемъ прислуги, и пищу для живущихъ въ монастырѣ. Хотя источниковъ монастырскихъ доходовъ, повидимому, и много; но всѣ эти доходъ, какъ мы видѣли, весьма незначительны, такъ что монастырь съ трудомъ содержитъ себя.

Что касается до доходовъ, получаемыхъ каждымъ изъ братствующихъ на одежду и другія необходимыя потребности; то этотъ доходъ составляютъ проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ собственно въ пользу братіи, и деньги, собираемыя съ богомольцевъ за молебныя служенія. Какъ та, такъ и другая сумма дѣлится между братіею раза 3 или 4 въ годъ. Сумма эта, какъ видно изъ тетрадей, заключающихъ въ себѣ раздѣлъ братскихъ денегъ, весьма скудная; такъ что старшій іеромонахъ получаетъ не болѣе 100 р. сер., а послушникъ — только 40, или даже менѣе, рублей въ годъ

(Продолженіе будетъ).

У Г Р Ю М О В Ъ

очерки изъ жизни студента по окончаніи курса въ семинаріи (*).

— Что же? онъ васъ интересуеть, Артемій Петровичъ? спросила въ свою очередь, съ сдержаннымъ любопытствомъ, Лобова.

— Онъ мнѣ вначалѣ показался такимъ чудакомъ... смотрю, господинъ приличный... но, будто, что — то есть въ немъ такое угловатое... и смотритъ такимъ

(*). Продолженіе, — См. Т. Е. В. 1870 г. № 8.

дюкомъ.. я заговорилъ съ нимъ: говоритъ неглупо, но конфузится и застычивъ... дичится всѣхъ и особенно молодежи. Думаю себѣ, вѣроятно прїѣзжій и ни съ кѣмъ еще не знакомъ. Узнаю, онъ у васъ живеть уже около мѣсяца въ качествѣ учителя.

— Все это, Артемій Петровичъ, объясняется очень просто, вмѣшался въ разговоръ Лобовъ, вѣдь Угрюмовъ изъ семинаріи и только изъ—за скамейки...

— Скажите!?!.. отозвалась одна дама, для которой Угрюмовъ былъ тоже загадочною личностью. А я думала, вы его выписали изъ Москвы,... изъ Петербурга... Лицо такое умное, говорилъ за столомъ, не правда ли, очень дѣльно. Ну просто, думала, изъ университета... Какъ можно ошибиться!..

-- Да, не больше и не дальше, какъ изъ М семинаріи, окончившій курсъ. Мнѣ рекомендовалъ его Степанъ Сергѣевичъ. При этомъ Лобовъ рассказалъ Артемію Петровичу, какъ Угрюмовъ попалъ къ нему въ домъ. Я очень благодаренъ старику за него, заключилъ Лобовъ; славнаго мнѣ малаго отрылъ. Старательно занимается съ дѣтьми; въ домѣ со всѣми такъ вѣжливъ, тихъ и скромнень... Съ нимъ нескучно проведешь иногда досужій вечеръ.... Особенно насъ всѣхъ интересовало, когда онъ начнетъ что нибудь рассказывать изъ своей семинарской жизни... ну ужъ, братъ Артемій Петровичъ, что это за жизнь была?!.. Нашимъ дѣтямъ и во снѣ такой не можетъ никогда присниться . да гдѣ!.. проговорилъ Лобовъ, махнувъ рукою. Я только удивляюсь одному, какъ у этихъ бѣдныхъ семинаристовъ достаетъ физическихъ силъ на то, чтобы, при такомъ бѣдномъ содержаніи и помѣщеніи въ квартирахъ, заниматься уроками, писать ихъ эти разсужденія и всякую ихнюю ученую штуку... при этомъ Лобовъ рассказалъ Артемію Петровичу нѣсколько отрывковъ, сообщенныхъ ему Угрюмовымъ изъ семинарской жизни.

— Ты преинтересныя вещи рассказываешь, проговорилъ Артемій Петровичъ, потому что я вислолько не знакомъ съ ихъ жизнію. Увидишь, бывало, своего священника приходскаго, взглянешь на него, почему-то такъ и кажется, что онъ семинаристъ.

— Да вѣдь я столько-же былъ знакомъ съ этимъ классомъ, сколько и ты: жизни я ихъ самъ не видалъ и сужу о ней по рассказамъ Угрюмова и мѣряю этихъ господъ по мѣркѣ, которая каждый день на моихъ глазахъ: это Угрюмовъ; по немъ я заключаю и о другихъ товарищахъ его по заведенію; судя по этому, натуры изъ этихъ господъ вырабатываются съ виду грубоватыя; а какъ помотришь поближе, натуры мягкія, симпатичныя и съ хорошими стремленіями. Но если не все прекрасное, скрытое въ нихъ, показывается скоро предъ глазами, что дѣлать, они въ этомъ не виноваты; ихъ забиваетъ среда, въ которую они попадаютъ. Вотъ говоришь ты о своемъ сельскомъ священникѣ, что онъ семинаристъ. Да онъ—семинаристъ, конечно; судя по Угрюмову, на мой взглядъ это было бы самою лучшею рекомендаціею. Но вашъ священникъ семинаристъ опущенный въ такую среду, которая переработаетъ какую угодно здоровую натуру. Загляните-ка поближе на эту неприглядную картину... На первомъ планѣ, прямо его начинаетъ давить бѣдность и, короче, преслѣдуютъ его всѣ тѣ неурядицы и семейныя и постороннія... а тутъ еще, ко всему этому, и мы съ тобой вотъ такъ-то взглянемъ на него... а за нами и лакеи наши тудаже, а управители ему сейчасъ засядутъ на шею, и пойдутъ всѣ его гнуть въ бараній рогъ, и остается ему бѣдному на долю-то опять борьба.. да и борьба то какая, которая сразу можетъ разбить все, что было хорошаго въ человѣкѣ, и уничтожить всю энергію... Бывало... да и теперь есть сплошь да рядомъ, если священникъ по какимъ-либо капризамъ своего помѣщика въ апалѣ у него... ну это обги вонъ изъ села...

его всѣ задавать и сѣдять... будь онъ скромнѣе и тихѣе, какъ овца. Да, заключилъ Лобовъ, дотолѣ, пока помѣщики не примутъ живаго участія въ сельскомъ духовенствѣ, не протянуть ему дружественно руку помощи и не вытянуть его изъ грязи, духовенство наше не подыметъ... Это доказываетъ опытъ. Я не вѣрю господамъ, которые проповѣдуютъ, что намъ своего священника стыдно принять. Обставь его такъ, чтобы не стыдно было ему въ домъ явиться. Вотъ и мой священникъ въ одномъ же съ ними заведеніи воспитывался... однако, являясь ко мнѣ въ домъ, онъ не стыдится ни себя, ни меня.. и мнѣ это вовсе не дорого стоило. А при теперешнемъ образованіи, какое получаютъ семинаристы, изъ нихъ все можно сдѣлать. Вотъ вамъ молодой человекъ Угрюмовъ, когда эдакъ его поразмотришь и разузнаешь, онъ является малымъ хорошимъ, вызывающимъ къ себѣ сочувствіе.. поступи онъ прямо во священника, и еслибы ему пришлось встрѣтить холодный пріемъ отъ своего помѣщика, то эдакая впечатлительная натура сомкнулась бы сейчасъ... и въ остальномъ былъ-бы священникъ—семинаристъ, и больше ничего, а сколько ихъ такихъ натуръ гибнетъ между нами; и часто именно отъ насъ, отъ нашего пренебреженія къ нимъ. Какъ-то между прочимъ Угрюмовъ мнѣ высказалъ: обласкайте вы любаго семинариста, вы всегда въ немъ найдете человека, который годенъ всюду, но оттолкните вы его, отнеситесь къ нему съ презрѣніемъ, вы увидите оцетинившагося ежа, внутри котораго что находится, вамъ послѣ того уже никогда не придется разглядѣть... это совершенная правда.

— Но, мнѣ кажется, Иванъ Александровичъ, перебила Лобова жена, люди подобные Угрюмову всегда покажутся тѣмъ, чѣмъ они есть на дѣлѣ?..

— Да, душа моя, припомни-ка, какъ къ намъ вошелъ въ первый разъ Угрюмовъ... въ какомъ онъ

состояніи находился, что онъ чувствовалъ, и что ему представилось?..

— Это просто зависѣло отъ непривычки быть въ хорошемъ обществѣ, отвѣчала жена Лобова.

— Пустая фраза .. отвѣчалъ Лобовъ, кого угодно обдай на первый разъ такимъ холодомъ, какимъ мы ихъ братію имѣемъ обыкновеніе обдавать... такъ и всякій послѣ этого никуда не годится и покажется не лучше семинариста... а семинаристъ при томъ идетъ въ помѣщичій домъ съ предвзятымъ убѣжденіемъ, что на него здѣсь взглянуть, какъ на медвѣдя.

— Угрюмовъ самъ намъ рассказывалъ, проговорила Лобова, обращаясь къ женѣ Платинина. Если-бы, говорить, Иванъ Александровичъ принялъ меня на первый разъ сурово и неласково, то я, говорить, вѣрно-бы отъ страха надѣлалъ глупостей... и вы бы сказали: какого дурака къ намъ прислалъ Степанъ Сергѣевичъ! Онъ не только дѣтей нашихъ учить не годится, даже и лакеемъ ловкимъ не можетъ быть ..

Раздался невольнo добродушный и сочувственный смѣхъ, вызванный откровеннымъ признаніемъ молодого человѣка.

— Э, да гдѣ этотъ старикъ докторъ, спросилъ Артемій Петровичъ, давно я его не видалъ и не слышалъ ничего про него.

— Развѣ онъ не былъ у васъ прошлый мѣсяцъ, спросила Лобова.

— Не заѣхалъ почему-то, отвѣчалъ Артемій Петровичъ.

— Онъ ужасно спѣшилъ все и поѣхалъ въ Тифлисъ служить, проговорила Лобова.

— Какъ? опять на службу! . писалъ онъ вамъ оттуда? спросилъ Платининъ.

— Писалъ... да что-то ему тамъ не по себѣ, отвѣчала Лобова..

— Лихорадка бѣдняка подхватила, едва-ли онъ вынесетъ ее на старости? добавилъ Лобовъ,

— Что ему вздумалось туда уѣхать? спросила Надежда Павловна.

— Просто страсть къ путешествію, отвѣчалъ Лобовъ.

— Свѣжаго винограду захотѣлось отвѣдать, я думаю, заговорилъ Артемій Петровичъ...

— Пройдемтесь-ка къ пруду и взглянемъ, какъ далеко наши катаются, проговорилъ еще разъ Платининъ.

Черезъ нѣсколько минутъ балконъ опустѣлъ. Въ домѣ все стихло; уже вечерѣло.

Между тѣмъ въ то время, когда Лобовъ въ сопровожденіи гостей подходилъ къ пруду, вдали между камышами виднѣлась лодка. Тихо и осторожно скользила она по гладкой поверхности Дона, окруженная мелкой зыбью отъ всплеска весель и перевитая струйка тянулась за нею словно змѣю.

Солнце почти закатилось; молодые люди, увлеченные разговорами, шутками и чуднымъ каташемъ, отплывши уже довольно отъ берега, вернулись назадъ.

Вдали виднѣлся Донъ и чудные деревенскіе пейзажи; всѣ съ удовольствіемъ любовались видами, дѣлились своими мыслями и сообщали другъ другу свои замѣчанія. Время шло весело, и только близость вечера и утомленіе Липкина и Угрюмова заставили прекратить эту прогулку и вернуться назадъ.

Наступила ночь; уже стемнѣло. Гости разъѣзжались... прогулка въ лодкѣ окончательно сблизила Угрюмова съ Липкинымъ и они разстались друзьями.

— Я васъ жду къ себѣ, сказалъ Липкинъ, прощаясь съ Угрюмовымъ.

— Непремѣнно буду, отвѣчалъ Угрюмовъ, и постараюсь воспользоваться для этого первою свободною минутою и удобнымъ случаемъ, добавилъ онъ и отправился въ свою половину.

— Сегодня проведенъ день очень хорошо, думалъ онъ дорогою и я весьма благодаренъ этому Липкину;

онъ былъ ко мнѣ такъ добръ и внимателенъ... Вотъ прекрасная и образованная натура-то... всегда-бы желалъ встрѣчаться съ такими добрыми людьми... спасибо ему, прямой человѣкъ безъ лести, безъ хитрости, и не эгоистъ....

Между тѣмъ время было около полуночи. Угрюмовъ вышелъ на балконъ, полюбовался тихою лунною ночью и вернулся въ комнату. Онъ раскрылъ книгу, читанную имъ въ саду, пробѣжалъ нѣсколько строкъ, прислонился къ стѣнкѣ дивана и замечтался. Событія прошедшаго дня рядомъ тянулись въ его головѣ, онъ провѣрялъ и оцѣнивалъ свои дѣйствія, вспоминалъ свои мысли, говоренныя имъ слова и, наконецъ вполне убѣдился въ томъ, что въ продолженіе дня онъ не сдѣлалъ ни одной глупости; нѣтъ, со времени вступленія въ домъ Лобова, съ нимъ сдѣлалась значительная перемѣна. Еще я счастливъ, подумалъ Угрюмовъ, въ этомъ домѣ есть люди, которые заботятся обо мнѣ, и къ которымъ я могу отнестись откровенно со всякимъ недоумѣніемъ въ этикетѣ... и съ этими размышленіями Угрюмовъ опустилъ голову на диванъ и заснулъ... человѣкъ осторожно принялъ свѣтъ и оставилъ его въ покоѣ.

VI.

Утро. Солнце уже высоко. Изъ дали несется благовѣстъ церков. колокола. По улицѣ тянутся въ праздничныхъ черныхъ кафтанахъ, опоясанные широкими пестрыми кушаками, мужики, несется отъ нихъ сапожный запахъ. Бредутъ старушки, повязанные бѣлыми косычками. Пестрѣютъ сарафаны; изрѣдка мелькнетъ скромное недорогое платьице. И все это группируется въ одну движущуюся массу у церковной ограды и скрывается въ храмъ съ крестнымъ знаменіемъ и молитвою предъ входомъ.

Былъ воскресный день. Начинаясь литургія, и

каждый спѣшилъ въ церковь помолиться Богу. Въ это время предъ церковною папертью остановился экипажъ; изъ него вышла Лобова съ дѣтьми въ сопровожденіи гувернантки и Угрюмова.

Воскресный и праздничный день какъ-то особенно выдается изъ всѣхъ дней въ селѣ и становится днемъ замѣтнымъ. Въ этотъ день все, какъ-будто, освѣжится, поуберется и вздохнетъ отъ трудовъ; и въ дѣлахъ и въ домѣ порядокъ, замѣтно, измѣняется.

Каждый мужичекъ въ этотъ день считаетъ непременною обязанностью побывать въ храмѣ Божиѣмъ. Поэтому утро воскресное въ селѣ оживлено. Всюду видится народъ, одѣтый по праздничному, и людно это утро, и проводится оно по христіански, по Божиѣму, какъ говорятъ простолюдины. Въ полдень на селѣ все тихо, и никого не видать, все отдыхаетъ и покоится; къ вечеру на улицахъ составляются группы. Молодежь иногда рѣзвится, а старики, сидя на завалинахъ, ведутъ тихую бесѣду о житейскихъ дѣлахъ и разгадываютъ по примѣтамъ и своеобразнымъ наблюденіямъ будущіе хлѣбные урожаи, или, какія либо, настоящія событія.

Въ домѣ Лобова въ воскресный день порядокъ тоже, какъ будто, измѣнялся. Чай подавался всегда прямо послѣ обѣдни, за чаемъ присутствовалъ, когда бывалъ только свободенъ отъ пастырскихъ обязанностей, приходскій священникъ; вслѣдъ за чаемъ подавался обѣдъ. Лобовъ любилъ пообѣдать въ праздничный день ранѣе обыкновеннаго, съ тѣмъ, чтобы дать прислугѣ свободу и покой и чтобы она проводила этотъ день по своему. При томъ же въ праздничный день Лобовъ любилъ соснуть, всегда, часъ, другой... и поэтому, тотчасъ ложился отдыхать. Домъ почти пустѣлъ. Прислуга расходилась кому куда нужно.

Угрюмовъ уже нѣсколько дней ждалъ воскресенья съ тѣмъ, чтобы выполнить свое обѣщаніе Липкину съѣздить къ нему. Липкинъ говорилъ, что у него бы-

вають дѣти священника—одинъ студентъ университета,—другой студентъ академіи. Это-то и тянуло Угрюмова къ нему. «Если мнѣ удастся увидѣть тамъ студентовъ, думалъ Угрюмовъ, я откровенно изложу предъ ними всѣ свои планы, жизненные и финансовыя обстоятельства и потребую совѣта откровеннаго и дружескаго о томъ, куда мнѣ лучше готовить себя, въ университетъ, или академію духовную?» Онъ надѣялся найти въ молодыхъ людяхъ сочувствіе и дружескій совѣтъ. Поэтому, прямо послѣ обѣда, онъ обратился съ просьбою къ Ивану Александровичу дать ему лошадь проѣхать къ Липкину.

— Съ удовольствіемъ, отвѣчалъ Лобовъ. Кирилъ! крикнулъ онъ камердинеру, распорядись тамъ лошадьми для Владиміра Васильевича. Онъ ѣдетъ къ Липкину.

— Да не угодно ли Владиміру Васильевичу ѣхать вмѣстѣ съ Софьею Сергѣевной, обратилась Лобова къ мужу. Софья Сергѣевна, другъ мой, всегда съ дѣтьми ѣздитъ провѣдывать мать, по воскреснымъ днямъ, а отъ нихъ Липкинъ не далеко.

— Это тѣсно, кажется, сказалъ Лобовъ, обращаясь къ женѣ.

— Приказать заложить четырехъ мѣстную коляску, сказала Наталья Николаевна.

— Пожалуй, какъ вы. Угрюмовъ, согласны!.. это васъ не стѣснитъ? обратился Лобовъ къ Угрюмову.

— Нисколько, отвѣчалъ Угрюмовъ...

— И прекрасно, сказалъ Лобовъ, направляясь къ двери, передай Софѣ Сергѣевнѣ, чтобы она поклонилась отъ меня своей матушкѣ, добавилъ онъ, обращаясь къ женѣ, и вышелъ.

— Софи, сказала Лобова гувернанткѣ, когда та вошла въ комнату съ дѣтьми, уже одѣтая по дорожному, съ вами ѣдетъ Угрюмовъ, вашимъ кавалеромъ; онъ васъ съ дѣтьми завезетъ къ вашей матушкѣ, а самъ поѣдетъ къ Липкину, и отъ него обратно за-

ѣдетъ за вами. Слѣдовательно вы должны его дож-
даться...

Очень рада, отвѣчала гувернантка.

— Какъ, маманъ? и Владиміръ Васильевичъ съ на-
ми вмѣстѣ поѣдетъ? крикнулъ Коля, и пустился бѣ-
жать на половину Угрюмова.

— Лошади-готовы-съ, раздался голосъ лакея. Вла-
диміръ Васильевичъ и Николаій Ивановичъ изволятъ
стоять у подъѣзда... Дожидаются..

До свиданія маманъ, проговорили дочь и гу-
вернантка и легко и быстро сбѣжали съ лѣстницы.
Черезъ нѣсколько минутъ экипажъ скрылся за селомъ
Юрьевымъ.

Былъ полдень. Солнце сильно пекло. Пыль тяжело
стелилась по дорогѣ... Кучеръ постоянно сдерживалъ
лошадей, съ которыхъ бѣлая пѣна струилась полоса-
ми. За горою показался лѣсокъ. Экипажъ сталъ тихо
спускаться подъ горку. Угрюмовъ, гувернантка и дѣ-
ти молчали, палимые удушашающимъ зноемъ, изрѣдка
посматривая по сторонамъ, и съ нетерпѣніемъ, ожи-
дали, когда коляска скроется въ лѣсъ.

— Какъ жарко, проговорилъ Угрюмовъ.

— Мы сейчасъ въѣдемъ въ лѣсъ, отвѣчала гувер-
нантка, и болѣе не придется уже намъ печься на
этомъ несносномъ жару и глотать пыль.. имѣние
моей матушки прилегаеть прямо къ этому лѣсу; те-
перь не болѣе трехъ верстъ осталось.

— Вы счастливы, что избавляетесь этого жара, а
мнѣ до Липкина еще придется верстъ 8 жариться.

— Неправда, сказала Софья Сергѣевна, вы къ Лип-
кину выѣдете отъ насъ тогда, когда жаръ свалитъ и
захолодаеть. . Васъ матушка безъ кофе не пуститъ...
она у меня уже такая... Всякій, кто къ ней прѣз-
жаетъ въ первый разъ, невольно дѣлается ея плѣш-
никомъ....

— Въ такомъ случаѣ я васъ, Софья Сергѣевна,
попрошу остаться вмѣсто себя заложникомъ у вашей

матушкѣ; мнѣ кажется, она противъ этого не устоитъ, и я буду свободенъ .. отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Я, просто, никакъ этого отъ васъ не ожидала, Владиміръ Васильевичъ. Вы очень хитрый господинъ... проговорила Софья Сергѣевна, краснѣя.

Шалишь, шалишь, крикнулъ кучеръ, передергивая лошадей, которыя начали пятиться назадъ.

Всѣ встрепнулись.

— Что такое, Степанъ? спросилъ Угрюмовъ, подымаясь.

— Мостъ, сударь, отвѣчалъ кучеръ озабоченно, накатникъ проломленъ .. коренникъ упирается... Онъ у насъ какъ-то дуравливъ по эдакимъ мѣстамъ-то.

— Проѣдемъ-ли мы тутъ? спросилъ Угрюмовъ тревожно.

— Какъ ни проѣхать, помилуйте! отвѣчалъ Степанъ, — стараясь справиться съ упрямыишею лошадыю.

— Нѣтъ, Степанъ, мы выльземъ, заговорили дѣти и гувернантка.

— Ничего, сударыня .. не извольте безцоконтъся.

— Какъ ничего, коляска почти уже на бокъ валится... мы упадемъ, крикнули всѣ въ одинъ голосъ... держи . держи .. ради Бога, Степанъ!..

— Да оно пожалуй выльзти-то покойнѣе вамъ будетъ, заговорилъ Степанъ, нисколько не тревожась и равнодушнымъ тономъ .. не пойдетъ .. значить надо провести; эка лошадь упрямая, добавилъ онъ слѣзая, не торопясь, съ козелъ.

Всѣ выльзли изъ экипажа.

— Ну догоняй насъ, мы пройдемся лѣсомъ .., проговорилъ Угрюмовъ Степану, который поваричивалъ лошадей въ сторону, чтобы объѣхать мостъ. Угрюмовъ, дѣти и гувернантка скрылись въ лѣсъ и сѣли въ экипажъ, когда лѣсъ кончился. За лѣсомъ потянулось озимое поле, и показался не большой садикъ, обсаженный березникомъ, сквозь чашу котораго проглядывала красная, полинялая крыша небольшого до-

мика, не новаго, но еще свѣжаго и прочнаго. При внезапномъ появленіи быстро несущагося экипажа, стоя индѣекъ и куръ, съ шумомъ и крикомъ, бросилась перелетать валь, окаймлявшій садъ. На шумъ птицы отозвались огромные, лохматые, дворные сабаки, они съ лаемъ мчались на встрѣчу экипажа и съ остервенѣніемъ бросились на лошадей; кучеръ круто повернулъ за уголъ усадьбы и остановился предъ маленькимъ домикомъ, поодаль котораго тянулись барскія пристройки и слобода. Толпа крестьянскихъ ребятишекъ, игравшая на дугу, подбѣжала къ остановившемуся экипажу и, съ какимъ-то нѣмымъ выраженіемъ въ лицѣ, окружила его и смотрѣла на вылѣзающихъ, болтая спущенными рукавами... На маленькомъ крылечкѣ, похожемъ на болконъ и выдававшемся прямо въ садъ, засуетилась расторопная старушка въ простомъ шерстяномъ платьѣ, съ очками на носу и въ бѣломъ чепцѣ; она быстро стряхнула съ передника яблочныя очистки на полъ и принялась оправляться и поправлять постоянно спалзывавшіе на кончикъ носа очки.

— Ахъ маманъ!.. крикнула Софья Сергѣевна, вбѣгая поспѣшно на балконъ въ сопровожденіи дѣтей и Угрюмова... вы вѣчно за вареньями возитесь... здравствуйте... вашу ручку... а мы къ вамъ съ гостемъ..

— Здравствуйте, проговорилъ Угрюмовъ, столкнувшись почти въ дверяхъ съ Марфою Андреевною...

— Рекомендую вамъ Владиміра Васильевича Угрюмова, сказала Софья Сергѣевна.

— Милости прошу, батюшка, заговорила Марфа Андреевна скороговоркою и суетясь... Извините, я тутъ въ одиночествѣ-то хозяйствомъ занялась... и не вижу— гости пріѣхали. Маша!.. прими жаровню-то, да подай-ка стулья... крикнула она, высунувшись въ дверь.

— Вы, милая маманъ, не беспокойтесь... и продолжайте дочинять ваши яблоки... мы вамъ помо-

жемъ, проговорила Софья Сергѣевна и, не дожидаясь отвѣта, вынесла изъ комнаты нѣсколько ножей. Извольте, Владиміръ Васильевичъ, учиться чистить яблоки, сказала она, подавая Угрюмову ножъ.

— Да что ты, Сонюшка, развѣ можно гостямъ чистить яблоки, заговорила было Марфа Андреевна, разставивъ руки съ яблокомъ въ одной и ножомъ въ другой. . . вы всѣ пальцы себѣ перерѣжете. . .

— Не беспокойтесь. . . Мы здѣсь займемся вареньемъ, а вы тамъ потрудитесь приготовить по чашкѣ кофе. . . мы съ удовольствіемъ выпьемъ послѣ дороги. . .

— Ну какъ знаете, проговорила Марфа Андреевна и отправилась готовить кофе.

Между тѣмъ Угрюмовъ и Варя начали дочищать яблоки, Софья Сергѣевна усѣлась около тазика, помѣшивая слегка кипящее варенье; а Николаій Пвановичъ, въ сопровожденіи садовника Степана, давно уже удиль рыбу на прудѣ.

Марфа Андреевна страшно суетилась и хлопотала. Она постоянно выбѣгала на балконъ съ словами: что бишь я хотѣла. . . эхъ память-то какая. . . ты, Соня, варенье-то помѣшивай. . . не подожги. . . то-то. . . и за тѣмъ постоянно изъ комнаты до балкона долетали слова, какъ будто на лету: не обожгись, Соня! не сварилось-ли?.. переваришь. . . Пстой, я сама взгляну. . .

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 17. — Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благод. Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества великаго князя Николая Михайловича литургію Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. Проповѣдь на

литургіи произнесъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Тихонъ. Благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Его Преосвященство совершилъ при соучастіи всего городскаго духовенства, въ собраніи многочисленнаго народа, въ присутствіи начальниковъ и чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

— 19.— Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской ц. въ сослуженіи монашествующихъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство по прочтеніи молитвы и раздробленіи артоса раздавалъ оный предстоящему народу.

— 26.— Его Преосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборянъ. По окончаніи литургіи, по случаю празднованій тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ велик. княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны (вм. 23 ч.) и дня рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣр. Государя вел. князя Сергія Александровича Его Преосвященство при соучастіи городскаго духовенства совершилъ благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія.

— Мая 1.— Его Преосвященство предъ литургію въ 10 часовъ утра, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, отправилъ, обще со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ Богоявленскомъ соборѣ паннихиду по преставльшемуся второмъ сынѣ Государя Наслѣдника Цесаревича великаго Князя Александра Александровича—великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ, а потомъ Его Преосвященство совершилъ литургію въ сослуженіи соборянъ.

— 3.— Его Преосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 6.— Въ среду преполовенія пятидесятницы Его Преосвященство совершилъ литургію въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Приличное дню слово произнесъ Петропавловской ц. свящ.

А. В. Никольскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. великаго князя Николая Александровича, совершилъ благодарственный молебенъ, а потомъ и крестный ходъ изъ собора вокругъ кремля при соучастіи городского духовенства и въ сопровожденіи множества усердствующихъ гражданъ.

— 9. — Праздникъ св. Николая чудотворца. — Въ вечерніи этого праздника въ Николочасовенскомъ храмѣ отправлено всенощное бдѣніе, на которомъ Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе и читалъ акаѳистъ свят. Николаю. Въ самый же день праздника Его Преосвященство совершилъ изъ Богоявленскаго собора крестный ходъ въ Николочасовенскій храмъ, гдѣ служилъ литургію съ монашествующими. Приличное дню слово произнесъ Крестовоздвиженской ц. свящ. А. Н. Глаголевъ.

— 11. — Въ праздникъ св. славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія Его Преосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ Вознесенской ц. свящ. І. Н. Лебедевъ. По окончаніи литургіи совершенъ и молебенъ св. Кириллу и Меодію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ЗА 1868 ГОДЪ.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9000 человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человекъ, Литовской—1173 и Минской 5319. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ

прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ не минуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истиной вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православія. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: въ селѣ Кочицахъ, Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ Чашникахъ и Кубличахъ, Витебской епархіи. Село Кочицы находится въ глухой лѣсной мѣстности, окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костель среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію въ устройствѣ задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костель, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между тѣмъ, сами они остались безъ церкви, за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костель въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соответствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3000 душъ, въ томъ числѣ до 1000 въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою мало-вмѣстительною церковію находилъя обширный и благолѣпный костель. Не удивительно, что въ воскресные и праздничные дни православные жители, какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, сте-

каясъ во множествѣ къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костель, гдѣ могло помѣщаться болѣе 2000 богомольцевъ. Притомъ костель этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквамъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Кубличскій костель. И туда во множествѣ также приходили богомольцы, не только католики, но и православные, потому-что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ образомъ, какъ названные, такъ и другіе костелы сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣшительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто — деньгами, кто — работами.

Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православныя храмы, въ минувшемъ году, дѣятельно продолжалось устроеніе новыхъ церквей, имѣющее

чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіе истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Слѣдовательно, въ 118 мѣстностяхъ даны средства православнымъ молиться не въ чужихъ храмахъ и не подъ вліяніемъ ксендзовъ, какъ это нерѣдко случалось прежде. Что касается до Привислинскихъ губерній, то тамъ изъ числа строившихся въ послѣднее время шести церквей одна, на предмѣстьѣ Варшавы, Прагѣ, совсѣмъ окончена постройкою, другія строятся, и предположено еще вновь устроить церкви въ пяти пунктахъ: въ городахъ Люблинѣ, Холмѣ, Ченстоховѣ и Раевѣ (Петроковской губерніи) и въ селеніи Вабицахъ (Люблинской губерніи). Одновременно съ тѣмъ много исправлено и украшено существующихъ церквей какъ въ западныхъ, такъ и Привислинскихъ губерніяхъ; обновленъ Варшавскій кафедральный соборъ, и кончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благолѣпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и Митрополитскимъ.

КЪ БЫВШИМЪ ВОСПИТАНИКАМЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВН. АКАДЕМІИ.

По случаю юбилея кіевской дух. академіи въ прошломъ году напечатаны были въ Трудахъ К. Д. А. полные списки всѣхъ бывшихъ студентовъ этой академіи съ краткими свѣдѣніями о нихъ. Нѣкоторые Епархіальные Вѣдомости и вособенности Кіевскія сдѣлали нѣсколько дополненій и поправокъ къ этимъ спискамъ. Кіевскія Епархіальные Вѣдомости обращаются теперь «ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ академіи, прося ихъ сообщить въ редакцію «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фа-

милію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ академіи и наконецъ—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Подписка на 8 мѣсяцевъ съ 1 мая по 31-е декабря на ежедневную „Вечернюю газету.“ Политическую, ученую и литературную, издаваемую подъ редакціею Трубникова. (Второе, уменьшенное изданіе Биржевыхъ Вѣдомостей). Въ 1870 г. Вечерняя Газета вступила въ шестой годъ своего существованія. Вечерняя Газета пользуется исключительнымъ, вмѣстѣ съ газетою Биржевыя Вѣдомости, правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агентства. Подписная цѣна: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г. съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 3 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая: На 7 мѣсяцевъ съ 1-го июля 4 р. 30 к., на 6—4 р., на 3—2 р. на 1—75 к. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ Вечерней Газеты въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

2) Вышла и поступила въ продажу у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга новая книга „Раскольники и острожники“ томъ второй (изданіе первое въ 33 печатныхъ листовъ) сочинен. Фед. Вас. Ливанова (съ портретомъ автора.

приложеннымъ отъ издателя) **Содержаніе.** Въмѣсто предисловія I. Русановъ, бѣглый раскольникій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофѣевна. IV. Разказъ Андреянова о скопцахъ V. Хвалынскіе раскольничьи тузы VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіерей? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ первый на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскохъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафонова. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, Федора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятій раскольникій сыночекъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молака-

не и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молотане и духоборцы. XXXVII. Принцъ Пудель. XXXIX. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы XL. Максимъ Кузмичъ Плотининъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. П. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листовъ назначается, сравнительно съ издержками печатанія, самая умѣренная, именно 3 р. 70 к., съ пересылкою 4 р. Выписывающіе отъ автора (жители въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою. Томъ 1-й «Раскольники и Острожники» продается по 2 р. 85 к. съ пересылкою у всѣхъ книгопродавцевъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Туль: 1) въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и 2) у тульскихъ книгопродавцевъ С. И. Титова и П. И. Пантелеева, новая книжка:

Священная Исторія ветхаго завѣта, соч. Н. А. Тула. 1870 г. (70 страницъ). Цѣна безъ пересылки 17 коп., а съ почтовою пересылкою 20 коп.

Выписывающіе черезъ почту адресуются исключительно въ редакцію Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Изъ платы за почтовую пересылку въ предѣлахъ Тульской губерніи и четырехъ смежныхъ съ нею дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5⁰/₁₀₀ (или по 5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экзем. 10⁰/₁₀₀ (по 10 коп. съ рубля), не менѣе 150 экзем. 15⁰/₁₀₀ (по 15 коп. съ рубля). Для прочихъ губерній никакой уступки не допускается.

Прежде своего выхода въ свѣтъ отдѣльной книжкой

означенная «Священная Исторія» появилась на страницах Тул. Епар. Вѣд. (№№ 6—9) за настоящей годъ. По поводу этого редакція считаетъ своимъ долгомъ объяснить духовенству Тульской епархіи слѣдующее: 1) Изданіе этой «Исторіи» предпринято редакціею съ разрѣшенія Его преосвященства, *въ пользу тульскаго училища двѣицъ духовнаго званія*, съ тѣмъ, чтобы вся чистая выручка отъ ея распродажи была обращена на это именно училище, весьма нуждающееся, какъ извѣстно духовенству, въ средствахъ для существованія въ преобразованномъ видѣ по новому уставу, 2) Духовенство, находясь въ самомъ близкомъ отношеніи къ народному образованію, особенно къ преподаванію закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ, имѣетъ возможность содѣйствовать распространенію этой «Исторіи» въ средѣ простаго народа не только въ видахъ пользы епархіальнаго училища двѣицъ духов. званія, но и въ видахъ успѣховъ народнаго образованія. Редакція надѣется, что духовенство, ознакомившись съ книжкой изъ самыхъ Епарх. Вѣдомостей, найдетъ эту книжку совершенно пригодною для употребленія въ начальныхъ народныхъ школахъ и можетъ рекомендовать ее для такого употребленія съ полною увѣренностію въ ея пригодности. 3) Кромѣ означенной въ предъидущемъ пунктѣ причины помѣщенія «Священной Исторіи» на страницахъ Тул. Епар. Вѣд. имѣлся въ виду расчетъ — по возможности сократить расходы изданія отнесеніемъ платы за наборъ къ расходамъ собственно редакціи Т. Е. В.

Вторая часть Священной Исторіи, Исторія Новаго Завѣта, выйдетъ не позднѣе января 1871 года.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Мая 1870 года.

Тип. П. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.