

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Декабря № 23. 1884 года.

**Содержаніе:** Опрежденія Святейшаго Синода.—Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (продолженіе).—Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіеремьями и священниками г. Харькова и подгородныхъ селеній на 1885 годъ.—Списокъ лицъ, коимъ, на основаніи § 10 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предоставлено право преподаванія простаго (унисоннаго) пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Отъ Харьковского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ Харьковского Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣщенія.—Списокъ пожертвованій на возобновленіе пострадавшаго отъ пожара семинарскаго храма.—Вѣдомость о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ Вѣлопольскаго склада Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Извѣстія и замѣтки

### Опрежденіе Святейшаго Синода.

**I. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Амвросію, Епископу Харьковскому и Ахтырскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 іюля 1884 г. за № 142, о разрѣшеніи цензору издаваемаго въ Харьковѣ духовнаго журнала „Вѣра и Разумъ“ одобрять къ печатанію отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ означенномъ журналѣ. И по справкѣ, *приказамъ*: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить цензору издаваемаго въ Харьковѣ духовнаго журнала „Вѣра и Разумъ“ одобрять къ печатанію отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ томъ журналѣ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы оттиски эти были буквально точны съ печатаемыми въ журналѣ статьями; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

**II. Выписка изъ указа Правительствующаго Сената, отъ 4 мая 1883 г. за № 7410, о внесеніи въ послужные списки отмѣтокъ о судимости лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.**

Въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 4 мая 1883 года за № 7410 изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ

общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о внесеніи въ послужные списки отмѣтокъ о судимости лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ, положилъ: I. Въ отмѣну, дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ и свода военныхъ постановленій, постановить слѣдующія правила:

1. Судебные приговоры, послѣдовавшіе по обвиненіямъ въ преступленіяхъ и проступкахъ гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей всѣхъ вѣдомствъ, а также офицеровъ, какъ принадлежащихъ къ составу сухопутныхъ войскъ или флота, такъ равно числящихся по другимъ вѣдомствамъ, вносятся въ послужные этихъ лицъ списки, въ видѣ краткихъ отмѣтокъ, помѣщаемыхъ въ графѣ XI. Отъ дѣйствія сего правила изъемятся случаи, исчисленные въ статьѣ 2 настоящаго указація.

2. Внесенію въ послужные списки не подлежатъ: а) приговоры оправдательные; б) приговоры по дѣламъ, прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ; в) приговоры, коими на основаніи уложенія о наказаніяхъ и устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, опредѣлены внушенія, замѣчанія, выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья или арестъ на время не свыше трехъ недѣль.

3. Взысканія, которымъ чины гражданского вѣдомства подвергаются безъ суда, по распоряженію начальства, а также дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, на основаніи особыхъ о томъ правилъ, вообще не подлежатъ означенію въ послужныхъ спискахъ; но дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на упомянутыхъ офицеровъ и чиновниковъ, отмѣчаются въ штрафной графѣ послужнаго списка: а) когда такимъ взысканіемъ замѣняется, по Монаршему милосердію, другое болѣе тяжкое наказаніе, опредѣляемое только по суду, и б) когда виновный подвергнутъ дисциплинарному взысканію по Высочайшему повелѣнію, съ особымъ въ томъ и другомъ случаѣ подтвержденіемъ о внесеніи взысканія въ послужной списокъ.

4. Отмѣтки о наложенныхъ взысканіяхъ, внесенныя въ послужные списки на основаніи предшествующихъ статей, не подлежатъ исключенію изъ списковъ, развѣ-бы, по возобновленіи дѣла установленнымъ порядкомъ, подвергшееся взысканію лицо было оправдано.

5. Означенныя въ статьѣ I лица, приговоренныя на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, а также воинскаго и военно-морска-

го устава о наказаніяхъ, къ отставленію отъ службы или къ отрѣшенію отъ должности, или-же къ наказаніямъ не ниже заключенія въ тюрьмѣ, крѣпости или смирительномъ домѣ, а офицеры и гражданскіе чиновники военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, сверхъ того, въ случаяхъ присужденія ихъ къ содержанію на гауптвахтѣ съ ограниченіемъ или безъ ограниченія нѣкоторыхъ преимуществъ по службѣ, если это наказаніе опредѣлено взаимнѣ тюремнаго заключенія (прил. 1 къ воин. уст. о нак. и прил. 1 къ военно-морскому уставу о наказ.), равно какъ подвергшіеся дисциплинарнымъ взысканіямъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ (ст. 3),—лишаются права на полученіе наградъ и повышеній по службѣ. Право это можетъ быть возстановлено не иначе, какъ состоявшимся въ надлежащемъ порядкѣ разрѣшеніемъ не считать судимости препятствіемъ къ полученію отличій, причемъ о воспослѣдованіи такого разрѣшенія дѣлается отмѣтка въ XI графѣ послужнаго списка.

6. Подлежащіе внесенію въ послужные списки судебные приговоры (ст. 1 и 2), которыми опредѣлены взысканія менѣе тяжкія, нежели указанныя въ статьѣ 5 настоящаго узаконенія, подвергаются виновныхъ ограниченіямъ въ правѣ на полученіе ордена св. Владиміра и знака отличія безпорочной службы, согласно учрежденію орденовъ и другихъ знаковъ отличія. Въ отношеніи-же лицъ, приговоренныхъ къ упомянутымъ въ статьѣ 5 наказаніямъ, означенныя ограниченія сохраняютъ свою силу даже и въ томъ случаѣ, когда воспослѣдуетъ разрѣшеніе о нечисланіи судимости препятствіемъ къ полученію наградъ и повышеній по службѣ.

7. О привлеченіи поименованныхъ въ статьѣ 1 лицъ къ слѣдствію и суду въ качествѣ обвиняемыхъ и о послѣдовавшихъ относительно ихъ приговорахъ, вступившихъ въ законную силу, судебныя установленія, за исключеніемъ мировыхъ судей и сѣздовъ и гминныхъ судовъ, увѣдомляютъ своевременно тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ. Мировые судьи и сѣзды, а также гминные суды, сообщаютъ упомянутымъ учрежденіямъ лишь о всѣхъ постановляемыхъ ими обвинительныхъ приговорахъ, по вступленіи таковыхъ въ законную силу. По дѣламъ, которыя могутъ быть окончены примиреніемъ, означенные приговоры, подлежащіе исполненію при посредствѣ начальства обвиненныхъ, сообщаются учрежденіямъ, въ коихъ виновные состоятъ на службѣ, лишь по приведеніи въ исполненіе.

## УСТАВЫ И ШТАТЫ

### ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІИ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

(Продолженіе \*)

Гл. VII.— О помощникѣ смотрителя.

§ 58. Помощникъ смотрителя назначается по представленію епархіальнаго преосвященнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 59. Преподавая священную исторію, помощникъ смотрителя раздѣляетъ съ смотрителемъ труды по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ училищѣ, причемъ во всѣхъ случаяхъ поступаетъ по его указаніямъ и отдаетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 60. Въ случаѣ болѣзни или отсутствіи смотрителя, помощникъ исправляетъ его должность.

*Примѣчаніе.* Въ помощь инспекціи въ училищахъ можетъ быть учреждаемая должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи смотрителя и его помощника, послѣ трехмѣсячнаго испытанія.

Гл. VIII.—Объ учителяхъ.

§ 61. Учители училищъ опредѣляются на должность при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйнаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

*Примѣчаніе.* При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ допускаются къ исправленію учительскихъ должностей студенты семинаріи, по рекомендаціи семинарскаго правленія утверждаемые преосвященнымъ.

§ 62. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.

§ 63. Учители со степенью магистра и кандидата богословія, съ учеными степенями другихъ высшихъ учебныхъ заведеній имперіи, или съ свидѣтельствами на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющіе до 12-ти уроковъ въ недѣлю, получаютъ по штату положенное жалованье (700 р.), а выслужившіе пять лѣтъ—увеличенное (900 р.), дѣйствительные-же студенты академіи и студенты семинаріи—уменьшенное (420 р.), причемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., и выслужившимъ пятилѣтіе по 60 р., вторымъ-же по 20 р.

*Примѣчаніе.* Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ.

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1884 г. № 22.

§ 64. Каждый учитель должен преподавать свой предмет по установленной программѣ и учебнику, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій безъ крайней нужды.

§ 65. На учителей возлагается наблюденіе, во время ихъ уроковъ, за порядкомъ и тишиною въ классѣ, причемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ взысканіямъ или доносятъ объ нихъ смотрителю.

§ 66. За каждый мѣсяць учителя представляютъ смотрителю вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; предъ окончаніемъ-же учебнаго года таковыя вѣдомости представляются смотрителю за цѣлый годъ.

§ 67. Учитель, въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, увѣдомляетъ смотрителя о причинѣ своего отсутствія заблаговременно, дабы смотритель могъ принять мѣры къ назначенію ученикамъ занятія.

#### Гл. IX.—О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 68. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правленіемъ и утверждается въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 69. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, единовременными или постоянными приношеніями.

§ 70. Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ.

§ 71. Почетный блюститель приглашается въ засѣданія правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

#### Гл. X.—О приемѣ учениковъ въ училища.

§ 72. Приемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 73. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по аріометикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

§ 74. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 75. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 76. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

#### Гл. XI.—Объ обученіи въ училищахъ.

§ 77. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

- 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета.
- 2) Пространный христіанскій катихизисъ.
- 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ.
- 4) Русскій и церковно-славянскій языкъ.

- 5) Латинскій языкъ.
- 6) Греческій языкъ.
- 7) Географія.
- 8) Ариметика.
- 9) Чистописаніе.
- 10) Церковное пѣніе.

§ 78. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ отърывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемые духовенствомъ округа.

§ 79. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая одного дня въ недѣлю, когда бываетъ 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непремѣнно часъ.

*Примѣчаніе.* Между уроками полагается промежутокъ для отдыха въ четверть часа

§ 80. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 81. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаемое ученикамъ было сколь возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 82. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соотвѣствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо. Долгъ учителей указывать ученикамъ книги для чтенія и руководить ихъ въ усвоеніи читаемаго.

§ 83. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія, дня поминованія усопшихъ въ недѣлю мясопустную и вакацій: зимнихъ съ 22-го декабря по 7-е января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

*Примѣчаніе.* Лѣтнія вакаціи въ училищахъ назначаются одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 84. По окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 85. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 86. Пріемныя и годичныя испытанія производятся правленіемъ при участіи учителей.

§ 87. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 88. Въ каждомъ училищѣ полагается бібліотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабженная достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: прописей, географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 89. Библіотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами, устанавливаемыми училищнымъ правленіемъ.

Гл. XII.—О воспитаніи въ училищахъ нравственномъ и физическомъ.

§ 90. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣетъ цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 91. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ-же образомъ—смотритель училища и его помощникъ.

§ 92. Всѣ служащіе при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жизни и точнаго исполненія христіанскихъ обязанностей.

§ 93. Ученики духовныхъ училищъ преимущественно должны быть причаемы къ неупустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей; почему всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ.

§ 94. Ученики ежедневно слушаютъ положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи каждаго урока въ классѣ.

§ 95. Въ воскресные и праздничные дни ученики неупустительно должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургии, и участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 96. Въ первую и послѣднюю недѣлю св. čtyрдесятницы всѣ ученики говѣютъ и причащаются св. таинъ.

*Примчаніе.* На послѣднюю недѣлю св. čtyрдесятницы ученики могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; поему попеченіе о говѣніи ихъ въ это время возлагается на сплхъ послѣднихъ.

§ 97. Высшею-цѣлю религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ.

§ 98. Училищное правленіе должно опредѣлять для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

§ 99. Ученикамъ должны быть внушаемы правила внѣшняго приличія, вѣжливости, бережливости, опрятности, и другіе подобныя добрыя навыки.

§ 100. Въ случаѣ какой-либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взыскапія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ они не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

§ 101. При недѣйствительности принимаемыхъ исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ дѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

§ 102. Свободное отъ учебныхъ занятій время ученики употребляютъ на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

(Окончаніе будетъ).

## РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣданія Слова Божія Протоіереями и Священниками г. Харькова и подгородныхъ селеній въ Каѳедральномъ Соборѣ въ Воскресные и праздничные дни, приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіи 1885 года.

ПРОПОВѢДЫВАНІЕ СЛОВА БОЖІЯ НАЗНАЧЕНО:

## Въ Январѣ:

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1 Новый годъ. Недѣля предъ просвѣщеніемъ— протоіерей Александръ *Федоровскій*. 6 Богоявленіе—священникъ Николай *Моценковъ*. Въ домовой церкви: свящ. Василій *Витуховъ*. Въ каѳедр. соборѣ: 13 Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ—свящ. Стефанъ *Петровский*. 13 Поклоненіе веригамъ апостола Петра въ домовой церкви—свящ. Стефанъ *Любичскій*. 17 Святаго Антонія Великаго—протоіер. Василій *Добро-творскій*. 20. Въ Каѳедр. соборѣ: Недѣля о блудномъ сынѣ—протоіер. Павелъ *Ковалевскій*. 27 Недѣля Мясопустная—свящ. Николай *Гутниковъ*.

## Въ Февралѣ:

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2 Срѣтеніе Господне—протоіерей Сумеонъ *Иларіоновъ*. Въ приходской церкви: свящ. Василій *Лихницкій*. Въ Каѳедр. соборѣ: 3 Недѣля Сыропустная—свящ. Іоаннъ *Левитскій*. 10 Недѣля 1 Великаго поста. Торжество православія—свящ. Аполлонъ *Илляшевъ*. 17 Недѣля 2 Великаго поста—священникъ Григорій *Томашевскій*. 24 Недѣля 3 Великаго поста, Крестопоклонная—свящ. Георгій *Чеботаревъ*. 26 День рожденія Государя Императора—ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ *Кратировъ*.

## Въ Мартѣ:

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2 День восшествія на престоль Государя Императора—свящ. Тимошей *Буткевичъ*. 3 Недѣля 4 Великаго поста—свящ. Георгій *Волобуевъ*. 10 Недѣля 5 Великаго поста—свящ. Михаилъ *Румянцевъ*. 16 Лазарево Воскресеніе—свящ. Петръ *Мишулинъ*. 17 Недѣля Вай Цвѣтоносная—свящ. Василій *Цоповъ*. Въ приходской церкви—протоіерей Павелъ *Ковалевскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 22 Великій Пятокъ—свящ. Андрей Рудинскій. 24 Пасха Христова—протоіерей Андрей *Дюковъ*. Въ приход. церкви—свящ. Николай *Соколовскій*. Въ Каѳедральному соборѣ: 25 Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—свящ. Андрей *Любарскій*. Въ приходской церкви—свящ. Василій *Проскурниковъ*. Въ Каѳедр. соборѣ: 31 Недѣля о Оомѣ—протоіерей Аполлонъ *Ковалевскій*.

## Въ Апрѣлѣ:

Въ Каѳедр. соборѣ: 6 День празднованія тысячелѣтія со дня кончины Просвятителя Славянъ Святаго Меодія (указъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля 6 іюня 1884 г. за № 860)—свящ. Павелъ *Тимовцевъ*. 7 Недѣля женъ Мученицъ—протоіерей Гавріиль *Федоровскій*. Въ приход. церкви—свящ. Павелъ *Григоровичъ*. Въ Каѳедр. соборѣ: 14 Недѣля о расслабленномъ—протоіерей Павелъ *Дажневскій*. 17 Преполовеніе—свящ.

Василій *Лихницкій*. 21 Недѣля о Самарянѣхъ—протоіерей Дмитрій *Федоровскій*. 22 Перенесеніе Чудотворнаго образа Озерянекія Божія Матери изъ Харькова въ Куряжскій Монастырь—свщ. Панкратій *Ивановъ*. 23 Святаго Великомученика Георгія Побѣдоносца, въ приходской церкви—свщ. Михаилъ *Соколовскій*. Въ Каедр. соборѣ: 28 Недѣля о слѣбомъ—свщ. Іоаннъ *Крушедольскій*.

#### Въ Маѣ:

Въ Каедр. соборѣ: 2 Вознесеніе Господне—протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*. Въ приходской церкви—свщ. Григорій *Томашевскій*. Въ Каедр. соборѣ: 5 Недѣля св. Отца въ Никѣѣ—свщ. Павелъ *Четвериковъ*. 6 Рожденіе Государя Наслѣдника—протоіерей Павелъ *Солнцецъ*. 8 Апостола Іоанна Богослова—протоіерей Іоаннъ *Федоровъ*. 9 Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудотворца—свщ. Григорій *Бяляевъ*. 12 Пятидесятница, въ приходской церкви—протоіерей Николай *Дашенковъ*. Въ Каедр. соборѣ: 13 День Святаго Духа—свщ. Іоаннъ *Левитскій*. Въ приходской церкви—протоіерей Василій *Левандовскій*. Въ Каедр. соборѣ: 15 Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—свщ. Никандръ *Онигевичъ*. 19 Недѣля всѣхъ Святыхъ, въ приходской церкви—свщ. Василій *Поповъ*. 21 Святаго Царя Константина и матери его Елены, въ домово́й церкви—протоіерей Іаковъ *Булаковъ*. Въ Каедр. соборѣ: 26 Недѣля 2 по Пятидесятницѣ—свщ. Іоаннъ *Приходинъ*.

#### Въ Іюнѣ:

Въ Каедр. соборѣ: 2 Недѣля 3 по Пятидесятницѣ—свщ. Андрей *Любарскій*. 9 Недѣля 4 по Пятидесятницѣ—свщ. Василій *Вѣтуховъ*. 16 Недѣля 5 по Пятидесятницѣ—свщ. Андрей *Чиркинъ*. 23 Недѣля 6 по Пятидесятницѣ—свщ. Филиппъ *Соболевъ*. 24 Рождество Іоанна Предтечи въ приходской церкви—свщ. Василій *Кунциынъ*. Въ Каедр. соборѣ: 29 Апостола Петра и Павла—протоіерей Аполлонъ *Ковалевскій*. Въ приходской церкви—свщ. Николай *Пантелеймоновъ*. Въ Каедр. соборѣ: 30 Недѣля 7 по Пятидесятницѣ—свщ. Андрей *Дмитріевъ*.

#### Въ Іюлѣ:

Въ Каедр. соборѣ: 7 Недѣля 8 по Пятидесятницѣ—свщ. Михаилъ *Соколовскій*. 14 Недѣля 9 по Пятидесятницѣ—свщ. Василій *Марченко*. 20 Святаго Пророка Іліи—протоіерей Андрей *Щелкуновъ*. 21 Недѣля 10 по Пятидесятницѣ—свщ. Николай *Мощенковъ*. 22 Тезоименитство Государыни Императрицы—свщ. Андрей *Рудинскій*. 27 Св. Великомученика Памтелеймона, въ приходской церкви—свщ. Георгій *Чеботаревъ*. Въ Каедр. соборѣ 28 Недѣля 11 по Пятидесятницѣ—свщ. Георгій *Волобуевъ*.

#### Въ Августѣ:

Въ Каедральномъ соборѣ: 1 Пронсхожденіе древъ Креста Господня—свщ. Іоаннъ *Левитскій*. 4 Недѣля 12 по Пятидесятницѣ—свщ. Стефанъ *Любичкій*. 6 Преображеніе Господне—протоіерей Павелъ *Ковалевскій*. Въ приходской церкви—свщ. Михаилъ *Румицевъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 11 Недѣля 13 по Пятидесятницѣ—протоіерей Павелъ *Солнцецъ*. 15 Успеніе Пресвятыя Богородицы—протоіерей Андрей *Дюковъ*. Въ приходской церкви—свщ. Василій *Проскурниковъ*. Въ Каедральномъ

соборѣ: 18 Недѣля 14 по Пятидесятницѣ—свят. Петръ *Мишулинъ*. 25 Недѣля 15 по Пятидесятницѣ—свят. Стефанъ *Петровский*. 29 Усѣкновеніе Главы Пророка и Крестителя Господня Іоанна—протоіерей Тимофей *Павловъ*. Въ кладбищенской церкви—свят. Іоаннъ *Крушодольскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 30 Тезоименитство Государа Императора—протоіерей Василій *Добротворскій*.

#### Въ Сентябрѣ:

Въ Каедральномъ соборѣ: 1 Недѣля 16 по Пятидесятницѣ—протоіерей Гавріилъ *Федоровскій*. 8 Недѣля предъ Воздвиженіемъ, Рождество Пресвятыя Богородицы—свят. Николай *Сокольскій*. Въ приходской церкви—протоіерей Николай *Лашенковъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 14 Воздвиженіе Креста Господня—свят. Григорій *Томашевскій*. Въ приходской церкви—протоіерей Андрей *Щелкуновъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 15 Недѣля по Воздвиженіи—свят. Василій *Куницынъ*. 22 Недѣля 19 по Пятидесятницѣ—свят. Павелъ *Григоровичъ*. 26 Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—свят. Аполлонъ *Ильишевъ*. 29 Недѣля 20 по Пятидесятницѣ—свят. Павелъ *Четвериковъ*. 30 Перенесеніе Чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ г. Харьковъ—свят. Андрей *Дмитріевъ*.

#### Въ Октябрѣ:

Въ Каедральномъ соборѣ: 1 Покровъ Пресвятыя Богородицы—свят. Тимофей *Буткевичъ*. Въ приходской церкви—свят. Петръ *Мишулинъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 6 Недѣля 21 по Пятидесятницѣ—свят. Григорій *Бляевъ*. 13 Недѣля 22 по Пятидесятницѣ—свят. Іоаннъ *Крушодольскій*. 20 Недѣля 23 по Пятидесятницѣ—свят. Андрей *Чиркинъ*. 22 Казанскія Божія Матери—протоіерей Сумеонъ *Иларіоновъ*. 26 Великомученика Дмитрія Солунскаго въ приходской церкви—протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*. Въ Каедр. соборѣ: 27 Недѣля 24 по Пятидесятницѣ—протоіерей Василій *Левандовскій*.

#### Въ Ноябрьѣ:

Въ Каедральномъ соборѣ: 3 Недѣля 25 по Пятидесятницѣ—свят. *Проскурниковъ*. 8 Соборъ Архистратига Михаила въ приходской церкви—протоіерей Іоаннъ *Федоровъ*. Въ Каедр. соборѣ: 10 Недѣля 26 по Пятидесятницѣ—свят. Николай *Гутниковъ*. 14 Рожденіе Государыни Императрицы—протоіерей Тимофей *Павловъ*. 17 Недѣля 27 по Пятидесятницѣ—свят. Василій *Лихницкій*. 21 Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы—протоіерей Дмитрій *Федоровскій*. Въ приходской церкви—протоіерей Александръ *Федоровскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 24 Недѣля 28 по Пятидесятницѣ—протоіерей Павелъ *Дажневскій*.

#### Въ Декабрѣ:

Въ Каедральномъ соборѣ: 1 Недѣля 29 по Пятидесятницѣ—свят. Николай *Соколовскій*. 4 Св. Великомученицы Варвары въ домово́й церкви—свят. Никандръ *Онигевичъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 6 Святителя Николая Миръ-Ликийскихъ Чудотворца—свят. Николай *Мощенковъ*. Въ приходской церкви—свят. Панкратій *Ивановъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 8 Недѣля 30 по Пятидесятницѣ—свят. Николай *Пантелеймоновъ*.

15 Недѣля Свят. Праотець—святц. Николай *Сокольскій*. 22 Недѣля предѣ Рождествомъ—святц. Василий *Марченко*. 25 Рождество Христово—ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ *Кратировъ*. Въ приходской церкви—святц. Андрей *Рудинскій*. 26 Соборъ Пресвятыя Богородицы—святц. Павелъ *Тимоеевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 29 Недѣля по Рождествѣ—святц. Василий *Вѣтуховъ*.

## СПИСОКЪ

лицъ, коимъ, на основаніи § 10 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предоставлено Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, право преподаванія просаго (унисовнаго) церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

1) Учитель народной школы Волчанскаго уѣзда, слоб. Ольховатки, Иванъ Николаевъ *Васильевъ*; 2) діаконъ Харьковской Богородице-Рождественской церкви, Александръ Николаевъ *Поповъ*; 3) исправл. долж. псаломщика Старобѣльскаго уѣзда слоб. Мусеевки, Прокопій Петровъ *Поповъ*; 4) сынъ священника Василий Георгіевъ *Дашкиевъ*; 5) исправ. долж. псаломщика Купянскаго уѣзда слоб. Каменки, Петръ Павловъ *Филипченко*; 6) исправ. долж. псаломщика Харьковскаго уѣзда слоб. Мерефы, Иванъ Васильевъ *Квитковскій* и 7) исправ. долж. псаломщика Старобѣльскаго уѣзда слоб. Половинкиной, Косьма Андреевъ *Бацмановъ*. Всѣмъ этимъ лицамъ (1—7) выданы свидѣтельства 18 октября. 8) Исправ. долж. псаломщика Богодуховскаго уѣзда слоб. Шаровки, Василий Никаноровъ *Копытчиковъ*; 9) Сумскаго уѣзда заштатнаго города Бѣлополя Преображенской церкви, исправ. долж. псаломщика Алексѣй Михайловъ *Бутковъ*; 10) города Изюма соборной Преображенской церкви псаломщикъ Андрей Васильевъ *Сидоровъ*; 11) Купянскаго уѣзда слоб. Гороховатки псаломщикъ—діаконъ Александръ Тимоееевъ *Полтавцевъ*; 12) Харьковскаго уѣзда слоб. Верѣвки, исправ. долж. псаломщика Николай Сергѣевъ *Сьдиговъ*; 13) Харьковскаго уѣзда слоб. Безлюдовки исправ. долж. псаломщика, Сумеонъ Васильевъ *Григоровичъ*; 14) Изюмскаго уѣзда, слоб. Шандриголовой исправл. долж. псаломщика, Сергѣй Елисѣевъ *Кунцинъ*; 15) заштатный исправ. долж. псаломщика, Георгій Евсигнѣевъ *Пономаревъ*; 16) города Харькова Вознесенской церкви діаконъ Поликарпъ Поликарповъ *Ковалевскій*. Этимъ лицамъ (8—16) выданы свидѣтельства 24 ноября. 17) Города Харькова Александро-Невской, на Заиковкѣ, церкви діаконъ Ѳеодоръ Николаевъ *Никольскій*, получившій свидѣтельство 2 ноября; 18) уволенный изъ 2 класса Харьковской ду-

ховной семинаріи Тихонъ Васильевъ *Стенурскій*; 19) Харьковскаго уѣзда села Основы Іоанно - Предтечевской церкви діаконъ Теофанъ Димитріевъ *Чернявскій*; 20) города Богодухова соборной Успенской церкви діаконъ Григорій Ивановъ *Антоновъ*; 21) исправ. долж. псаломщика, Изюмскаго уѣзда, слоб. Ивановки Іоанно-Предтечевской церкви Аристархъ Ивановъ *Стенурскій*; 22) сынъ священника Яковъ Ивановъ *Басанскій*. Эти лица (17—22) получили свидѣтельства 4 ноября. 23) Зміевского уѣзда села Кочетка испр. долж. псаломщика, Михайль Андреевъ *Семейкинъ*; 24) города Харькова Воскресенской церкви, діаконъ Петръ Сумеоновъ *Бутковскій*; 25) уволенный изъ 2 класса Харьковской духовной семинаріи, Николай Алексѣевъ *Шишкинъ*; 26) окончившій курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Тихонъ Сумеоновъ *Капустинъ*; 27) уволенный изъ 2 класса Харьковскаго духовнаго училища, Григорій Ильинъ *Петровскій*; 28) уволенный изъ 2 класса Ахтырскаго духовнаго училища, Иванъ Порфирьевъ *Кашлаковъ* и 29) Харьковскаго уѣзда слоб. Ольшаной испр. долж. псаломщика, Ѳеодоръ Фотіевъ *Власовскій*. Этимиъ лицамъ (23—29) выданы свидѣтельства 27 ноября.

#### Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ Комитета въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего 1884 т. поступило: отъ священника Василя Червонецкаго 3 р., собрано священникомъ Василиемъ Червонецкимъ отъ разныхъ лицъ 9 р., отъ священника Іакова Ковалевскаго 3 р., отъ Никифора Иванова Калужина 5 р., отъ Михаила Зиновьева Калужникова 2 р., священника Николая Жукова 3 р., собрано священникомъ Николаемъ Жуковымъ отъ разныхъ лицъ 1 р., отъ Ольги Кочатковой 10 р., отъ Олимпиады Косьминой 3 р., отъ Юліи Контевой 3 р., отъ Надежды Вангышь 10 р., отъ Петра Давиденка 2 р., отъ С. Кондо 3 р., отъ Варвары Кантемировой 1 руб., отъ Ѳедота Димитріевича Малкера 3 руб., отъ И. М. 3 р., отъ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго общежительнаго дѣвичьяго монастыря 10 р. Получено кружечнаго сбора отъ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго общежительнаго дѣвичьяго монастыря 2 р. Итого въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило 76 р. А всего съ поступившими съ 1 января 1884 года 2728 р. 82 к.

Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками Комитетъ покорнѣйше про-

сигь доставлять свои членскіе взносы непосредственно въ Комитетъ при архіерейскомъ домѣ, или вручать своимъ приходскимъ священникамъ.

Въ члены общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе трехъ руб., или-же одновременно не менѣе шестидесяти руб.

### Отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ книжнаго магазина „Народная польза“ въ Петербургѣ (Загородный пр., № 9) разосланы въ минувшемъ сентябрѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркуляры, съ приложеніемъ 600 экземпляровъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и каталога учебныхъ книгъ и пособій и съ просьбою о разсылкѣ сихъ каталоговъ во всѣ приходы и школы. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, отославъ присланныя брошюры обратно, просятъ оградить ихъ отъ назойливыхъ требованій означеннаго магазина.

Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода считаетъ нужнымъ предупредить кого слѣдуетъ по духовному вѣдомству противъ объявленій означеннаго магазина „Народная польза“ и противъ рассылаемыхъ имъ каталоговъ, въ коихъ, какъ давно уже замѣчено, предлагаются, для книгопродавческихъ цѣлей, въ качествѣ одобренныхъ учебнымъ начальствомъ, такія книги, которыя не только не были одобрены, но были отвергнуты, какъ неудобныя или вредныя.

### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Харьковскій епархіальный училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что при вновь открытой церковно-приходской школѣ въ селѣ Алексѣевкѣ Харьковскаго уѣзда должность учителя состоитъ вакантною. Жалованье учителю 250 руб. въ годъ при квартирѣ и отопленіи. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подать прошеніе на имя Его Пресвященства.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Въ виду того, что бывшіе въ 1883 году на исповѣди у приходскихъ своихъ священниковъ причетники не представляли окружнымъ духовникамъ свидѣтельствъ о бытіи ихъ у исповѣди, по незнанію закона: то объявить, чрезъ напечатаніе въ „Листкѣ для Харьковской епархіи“, къ

свѣдѣнію духовенства, что, на основаніи 69 ст. уст. дух. кон., церковные причетники, въ случаѣ невозможности почему-либо исполнить долгъ исповѣди у общаго духовника,—могутъ исповѣдываться у своего приходскаго или у сосѣдняго священника, съ тѣмъ чтобы они представляли о томъ свидѣтельства общему духовнику.

— 1884 года ноября 27 дня, священникъ Успенской церкви слободы Ново-Серпухова, Зміевскаго уѣзда, *Феодоръ Ковалевскій* утвержденъ въ должности законоучителя Ново-Серпуховскаго начальнаго народнаго училища.

— 1884 года, ноября 29 дня, священникъ Успенской церкви слободы Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, *Симеонъ Котляровъ* утвержденъ въ должности законоучителя Губаровскаго сельскаго училища, того-же уѣзда, вмѣсто священника *Жуковскаго*, по причинѣ преклонныхъ лѣтъ послѣдняго.

— 1884 года, 27 ноября, окончившій курсъ въ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Власовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Перекопа, Валковскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Чудновскаго*.

— Въслѣдствіе ходатайства потомственнаго почетнаго гражданина *Дмитрія Суханова*, и согласно представленію епархіальнаго начальства, указомъ Св. Синода отъ 21 октября 1883 года, за № 3275, при Иоанно-Вогословской церкви села Низовъ, Сумскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика; настоятелемъ означеннаго прихода состоитъ священникъ *Тимонъ Константиновъ Феодоровъ* (окончившій курсъ семинаріи) съ 23 августа 1884 г., а псаломщикомъ—и. д. псаломщика *Иоаннъ Краснокутскій* съ 23 августа 1884 г.

— Священникъ Троицкой церкви г. Лебедина *Петръ Чижевскій* 23 ноября н. г. уволенъ согласно прошенію отъ должности блюстителя за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ 1 окр. Лебединскаго уѣзда, а на его мѣсто утвержденъ 29 ноября н. г. священникъ Лебединской соборной Успенской церкви *Николай Ходской*.

— Утверждены законоучителями: къ Смородьковскому начальному народному училищу, священникъ *Георгій Фоминъ* и Новому-Глуховскому начальному народному училищу священникъ *Алексій Юшковъ*.

— Разрѣшено употреблять въѣзды въ церкви черную скуфью священнику Троицкой церкви, сл. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда, *Аристарху Попову*.

— Безмѣстный и. д. псаломщика *Андрей Насѣдкинъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ахтырско-Вогородичной церкви, села Михайловки, Изюмскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика Иоанно-Предтечевской церкви села Ивановки, Изюмскаго уѣзда, *Аристархъ Стенурскій* переименованъ тѣмъ-же званіемъ къ Вознесенской церкви, сл. Песокъ того-же уѣзда.

— Діаконъ Іоанно-Предтечевской церкви села Основы Харьковскаго уѣзда, *Феофанъ Чернявскій* по прошенію перемѣщенъ къ Харьковской Успенской кладбищенской церкви, а на его мѣсто и. д. псаломщика опредѣленъ учитель Верхне-Соленовскаго народнаго училища, Купянскаго уѣзда, *Кунинъ*.

— Исправляющіе должность псаломщика Христо-Рождественской церкви, с. Низшей Верхоулки Лебединскаго уѣзда, *Гавриилъ Маларовъ* и Теодоро-Стратилатовской церкви, с. Тучнаго, того-же уѣзда, *Александръ Рубинскій* 29 ноября н. г. перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Преображенской церкви слободы Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, діаконъ *Василій Левитскій* и псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, *Владиміръ Роменскій* 4 сего декабря перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— Исправляющій должность псаломщика Борисо-Глѣбской церкви села Водянаго, Зміевскаго уѣзда, *Василій Калашиковъ* посвященъ въ стихарь.

— Безмѣстный и. д. псаломщика *Николай Трояновъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви слободы Коробочкиной Зміевск. уѣзда.

— И. д. псаломщиковъ Борисо-Глѣбской церкви с. Водянаго, Зміевскаго уѣзда, *Василій Калашиковъ* и Всѣхсвятской церкви с. Стараго Мерчика, Валковскаго уѣзда, *Павелъ Измайловъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Столоначальнику Консисторіи, титулярному совѣтнику *Семену Калашикову*, за отлично-усердную и ревностную службу епархіальнымъ начальствомъ объявлена благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Ахтырской Успенской церкви крестьянинъ *Корнилій Фодоровъ Бирюкъ*; Всѣхсвятской церкви села Вырей, Сумскаго уѣзда, мѣщанинъ *Андрей Петровъ Крайцовъ*; Петро-Павловской церкви с. Бѣлополя, крестьянинъ *Іаковъ Григорьевъ Губскій*; Воскресенской церкви, села Братеницы, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Каплій*; къ Сорокомученической церкви села Мирнаго, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Илья Мозковой*; 30-го ноября Харьковскій 2 гильдіи купецъ *Евсей Степановичъ Крахмалевъ* утвержденъ церковнымъ старостою на 5-е трехлѣтіе къ Димитріевской церкви г. Харькова.

#### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: 1) Въ *Дзурьчиномъ Кутѣ*, Харьковскаго уѣзда; 2) въ *Малой Волмей*, Волчанскаго уѣзда.

## СПИСОКЪ

пожертвованій на возобновленіе ризницы и украшеніе пострадавшаго отъ пожара семинарскаго храма поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ неизвѣстнаго серебряный вызолоченный 84 пробы крестъ цѣною 48 р.; отъ священника слободы Осиновой, Старобѣльскаго уѣзда, Михаила Ѳедотова 5 руб.; отъ крестьянина А. И. Аггеева 50 руб.; отъ харьковскаго мѣщанина А. 3 руб.; отъ священника слободы Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Іоанна Матвѣева и его прихожанъ 10 р.; отъ священника слободы Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна Шишлова 5 р.; отъ священника г. Чугуева и церковнаго старосты Григорія Абушина 3 р.; отъ священника слободы Рубцовой, Изюмскаго у., Петра Полтавцева 5 р.; отъ священника слободы Боровой Купянскаго у. Дмитрія Линицкаго 10 р.; доставлены священникомъ семинарскаго церкви Андреемъ Чиркинымъ отъ неизвѣстнаго жертвователя 10 р. и отъ церквей 2 Валковскаго округа 12 р. 40 к. Итого 113 р. 40 к. Всего съ прежде поступившими 1230 р. 74½ к. Правленіе Харьковской духовной семинаріи вмѣняетъ себѣ въ непремѣнный долгъ принести глубокую благодарность всѣмъ вышепоименованнымъ почтеннымъ жертвователямъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ Бѣлопольскаго склада епархіальнаго завода съ 1 марта \*) 1883 года по 1 января 1884 года церквамъ 2 благочиннскаго округа Сумскаго уѣзда, а также нѣкоторымъ церквамъ Лебединскаго уѣзда.

## 1) Сумскаго уѣзда.

1) Бѣлопольской Рождество-Богородичной церкви 34 п.; 2) Бѣлопольской Пророко-Ильинской 20 п. 30½ ф.; 3) Бѣлопольской Покровской 19 п. 30 ф.; 4) Бѣлопольской Преображенской 13 п. 20 ф.; 5) Бѣлопольской Петро-Павловской 8 п. 1½ ф.; 6) Бѣлопольской

\*) *Примѣчаніе 1-е.* Въ заштатномъ городѣ Бѣлопольѣ Сумскаго уѣзда складъ свѣчей епархіальнаго завода открытъ съ 15 февраля, а отпускъ свѣчей начатъ съ 1 марта 1883 года. До 1 марта 1883 года нѣкоторыя церкви округа забирали свѣчи въ Сумскомъ складѣ, а другія, какъ видно было по доставляемымъ огаркамъ, забирали свѣчи въ частныхъ лавкахъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Какъ не мало, повидимому, взято свѣчей изъ Бѣлопольскаго склада окружными церквами за означенное время, т. е. за 10 мѣсяцевъ 1883 г., по сравнительно съ вѣдомостями другихъ складовъ, которыя раньше были печатаемы, не хвалясь можно сказать, что какъ духовенство, такъ и церковныя ста-

Архангело-Михайловской (безпричтной) 1 пуд. 3 ф.; 7) Рѣчанской Покровской (двупричтной) 15 п. 1½ ф.; 8) Климовской Успенской (двупричтной) 11 п. 11 ф.; 9) Ворожбянской Покровской (двупричтной) 8 п. 25 ф.; 10) Ново-Андреевской Иоанно-Войнской 16 п. 35 ф.; 11) Вировской Всесвятской (двупричтной) 6 п. 23 ф.; 12) Ульяновской Пророко-Ильинской (двупричтной) 15 п. 38 ф.; 13) Ободьянской Покровской 4 пуд.; 14) Павловской Архангело-Михайловской 13 п. 5 ф.; 15) Ястребенской Василювской 4 п. 20 ф.; 16) Искриковской Варваровской 9 п. 20 ф.; 17) Прорубской Троицкой 8 п. 20 ф.; 18) Воробьевской Георгиевской 6 пуд.

2) *Лебединскаго унѣза:*

19) Аннинской Еватерининской 7 п.; 20) Тучнянской Θεодоро-Стратилатовской 2 п. и 21) Верхосульской Варваровской 2 п. 2 ф.

росты церквей 2 Сумскаго округа на первыхъ-же порахъ открытія свѣчнаго склада отнесли къ епархіальному дѣлу сочувственно и тѣмъ показали, что они внимательнѣе прочихъ къ распоряженію на сей счетъ епархіальнаго начальства, къ побужденіямъ мѣстнаго благочиннаго и къ выгодамъ епархіальнаго завода. Желательно было-бы, чтобы всѣ комиссіонеры непремѣнно по окончаніи каждаго года доставляли, куда слѣдуетъ, свѣдѣнія о заборѣ свѣчей церквами, такъ какъ эти свѣдѣнія сравнительно явно обличали-бы какъ невнимательность въ этомъ отношеніи о.о. настоятелей, такъ и незаконныя дѣйствія г.г. церковныхъ старостъ, до сихъ поръ дерзко ведущихъ дѣло съ парафиномъ, забывая, что они первѣе всего нарушаютъ присягу, данную каждымъ при вступленіи на должность.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Краткое извлеченіе изъ отчета Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдныхъ церквей и приходовъ Харьковской епархіи.—Освященіе возобновленнаго при Харьковской семинаріи храма.—Отвѣтъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора на прѣвѣтствіи и благожеланія, высказанныя ему по случаю 50 лѣтняго юбилея его службъ въ архіерейскомъ санѣ.—Заботливость папы и римскаго духовенства въ виду холеры.—Сужденія и мнѣнія печати о просвѣщеніи простаго народа.—По поводу церковно-приходскихъ школь.—Средства содержанія церковно-приходскихъ школь.—Объ упадкѣ знанія церковнославянской грамоты.—Судебный процессъ.—Новаго рода миссіонерскій трудъ.—Сила молитвы.

Въ 18-й день октября, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Амвросія, происходило засѣданіе Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдныхъ церквей и приходовъ Харьковской епархіи, для слушанія отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и о дѣйствіяхъ Комитета, за время, со дня открытія онаго по 18-е октября сего года. При этомъ постановлено отчетъ на счетъ суммъ Комитета отпечатать отдѣльною брошюрою, въ количествѣ 1200 экземпляровъ и послать по экземпляру каждому жертвователю. Рекомендую своимъ читателямъ подробно ознакомиться съ этимъ интереснымъ отчетомъ по отпечатаніи онаго отдѣльною брошюрою, въ настоящее время мы помѣщаемъ въ извлеченіи изъ онаго только слѣдующее:

Всѣхъ суммъ съ 15-го апрѣля 1883 года по 18-е октября 1884 года поступило на приходъ въ Комитетъ пожертвованій: а) наличными 21,654 р. 48 к.; б) процентными бумагами 3350 руб. и в) получено процентовъ по бумагамъ 1023 р. 93 к. На 21728 руб. 10 к. наличныхъ куплено облигацій восточнаго займа и одинъ билетъ государственнаго съ выигрышемъ 1-го выпуска, отчего въ приходъ образовалось: а) процентными бумагами 26,400 руб. и б) наличными 950 руб. 31 к. Всего-же двадцать семь тысячъ триста пятьдесятъ рублей, тридцать одна копейка (27,350 р. 31 к.). За отчетное время поступило въ расходъ: а) на отпечатаніе посланій, бланковъ, для приходо-расходныхъ книгъ, квитанцій и отношеній и разныхъ другія канцелярскія принадлежности 440 р., б) на застраховку съ выигрышемъ билета 1 руб. 10 к. и в) въ пособіе десяти бѣднымъ церквямъ, при опредѣленіи къ нимъ самостоятельныхъ причтовъ, выдано процентными бумагами 13,750 р. и наличными 277 руб.; итого въ расходъ: а) процентными бумагами 13,750 р. и б) наличными 918 руб. 10 коп. Всего-же четырнадцать тысячъ, шестьсотъ шестьдесятъ восемь рублей десять копѣекъ (14,668 р. 10 к.). Въ остаткѣ по 18-е октября сего года состоитъ: а) процентными бу-

магами 12,450 р. и б) наличными 232 р. 21 к. Всего-же *двадцать тысячъ шесть сотъ восемьдесятъ два рубля двадцать одна копейка* (12,682 р. 21 к.).

Отъ лицъ, обѣщающихъ вносить свои пожертвованія въ теченіи пяти лѣтъ, въ послѣднее четырехлѣтіе ожидается поступленій 28,753 р. Комитетъ надѣется, что и на будущее время число жертвователей какъ на пятилѣтній срокъ, такъ и одновременно, будетъ прибавляться.

Изъ составленнаго Комитетомъ подробнаго отчета видно, что со введеніемъ въ Харьковской епархіи въ 1873 году реформы приходовъ по закону 16 апрѣля 1869 года, 74 церкви оставлены безъ причтовъ; до учрежденія Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ Комитета для сбора пожертвованій на выдачу пособій такимъ церквамъ, при опредѣленіи къ онымъ самостоятельныхъ причтовъ,—къ 12 церквамъ опредѣлены были причты на средства ихъ прихожанъ; по учрежденіи Комитета къ 10-ти церквамъ опредѣлены причты при пособіи онаго, къ 8-ми на счете прихожанъ и къ 10-ти на постоянно ассигнованное жалованье причтамъ Св. Синодомъ. Слѣдовательно, въ нашей Харьковской епархіи остается еще безъ самостоятельныхъ причтовъ 34 церкви. Но судя по тому усердію и готовности жертвовать на св. дѣло возстановленія приписныхъ церквей въ самостоятельныя, съ какимъ отклигнулась харьковская паства на призывъ своего Архипастыря, можно надѣяться, какъ сказано въ отчетѣ Комитета, „что скоро настанетъ время, когда зазвучатъ колокола при всѣхъ церквахъ нашихъ городовъ и весей, призывая къ слушанію богослуженія, и двери всѣхъ св. храмовъ будутъ открыты для каждаго“.

— 2-го числа сего декабра мѣсяца Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершено было освященіе возобновленнаго послѣ пожара храма при духовной семинаріи во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ этотъ день семинаріи, можно сказать, праздновала полное свое возстановленіе послѣ постигшаго ее несчастія, а потому день этотъ является особенно знаменательнымъ для этого учрежденія, которое въ теченіи почти пяти мѣсяцевъ лишено было возможности отправлять въ храмѣ богослуженіе и тѣмъ самымъ вполне удовлетворять религіозной потребности своихъ воспитанниковъ, поддерживать и развивать каковую составляетъ главную и почти единственную задачу духовно-учебнаго заведенія. Да и не для однихъ только воспитанниковъ и служащихъ въ семинаріи важенъ этотъ торжественный актъ освя-

щенія семинарскаго храма, а для всѣхъ жителей Холодной горы, такъ какъ эта церковь есть единственная ближайшая для нихъ церковь, на возобновленіе и украшеніе которой послѣ постигшаго ее несчастія они и не замедлили принести свою посильную лепту. Въ силу всего этого къ освященію, не смотря на неблагоприятную погоду, собралось множество молящихся. На праздникъ присутствовали г. начальникъ губерніи баронъ А. А. Иксуль, вице-губернаторъ В. О. Сосновскій и нѣкоторые другія, занимающія видное положеніе въ городѣ, лица. Возобновленная семинарская церковь вышнюю стороною производитъ впечатлѣніе несравненно пріятнѣйшее, нежели прежняя, и въ этомъ отношеніи едва-ли даже оставлять желать улучшенія. Г. начальникъ губерніи со вниманіемъ осмотрѣлъ всѣ помѣщенія возобновленнаго зданія. Послѣ осмотра зданія Его Преосвященство, г. начальникъ губерніи, всѣ гости и служащіе собрались въ общей залѣ, гдѣ довольно многочисленный и прекрасно организованный учителемъ музыки г. Прохаско оркестръ изъ воспитанниковъ исполнилъ нѣсколько номеровъ изъ „Жизни за Царя“, а потомъ всѣ воспитанники подъ аккомпаниментъ того-же оркестра стройно пропѣли „Славься, Славься, нашъ русскій Царь“ и „Боже Царя храни“. Въ три часа уѣхалъ Его Преосвященство, а затѣмъ и всѣ гости, выразивъ полное свое удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго. Съ этого только дня семинарія начала жить полною, вполнѣ правильною жизнію.

— Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, въ сердечной признательности къ удостоившимъ его благожелательныхъ привѣтствій, по случаю 50-тилѣтняго юбилея его службы въ архіерейскомъ санѣ, покорнѣйше просить, по снисхожденію къ немощной старости, извинить его, что не можетъ каждому отдѣльно выразить глубокую свою благодарность.

— Когда холера изъ Франціи проникла въ Италію, тогда и папа Левъ XIII, вслѣдъ за свѣтскими властями, не захотѣлъ оставаться бездѣйственнымъ въ виду этого народнаго бѣдствія. Кардиналу Якобини, своему государственному секретарю, написалъ слѣдующее письмо:

„Господинъ Кардиналь!

Страшный бичъ, азіатская холера, появившаяся сначала у французскаго народа, сосѣдственнаго съ нашимъ, поразила, какъ того и опасались, различныя части сѣверной и южной Италіи. Она распространилась повсюду, и все еще, хотя медленно, не перестаетъ

распространяться; но въ Неаполѣ, городѣ такъ многолюдномъ, она произвела и производитъ еще сущее опустошеніе и гибель.

Покуда Провидѣніе, по особенной милости своей, хранить еще Римъ отъ заразы. Душа наша исполнена чувства признательности (какое гостинное выраженіе!) къ этому милосердію Божию; почему мы воздавали и не перестаемъ воздавать со всѣмъ смиреніемъ благодаренія божественной благодати. Ежедневно, со всею горячностію нашей души, мы возносимъ къ Отцу всякихъ щедротъ нашъ голосъ и воздѣваемъ къ нему наши молитвенныя руки, да ходатайствомъ Пресвятой Дѣвы и святыхъ патроновъ этого города благоволить его пощадить, и, въ своей божественной благодати, охранить отъ угрожающей язвы.

„Къ несчастію, по причинѣ многочисленныхъ неправдъ, возбуждающихъ негодованіе (опять, что за образъ выраженія?!) божественнаго правосудія и вслѣдствіе сосѣдства зараженныхъ мѣстъ, мы пребываемъ не безъ боязни за *нашъ городъ*, къ которому мы питаемъ особенную любовь. Потому намъ нельзя оставаться безразличными въ виду такого положенія. Почему мы и обращаемся къ вамъ, господинъ кардиналъ, съ настоящимъ письмомъ, чтобы вамъ сообщить о нашихъ намѣреніяхъ по этому дѣлу и ввѣрить вамъ заботу о приведеніи ихъ въ исполненіе.

„Мы знаемъ, что правителями общественныхъ дѣлъ много принято мѣръ съ похвальною заботливостію и мудрою предусмотрительностію, чтобы нападеніе заразы не постигло городъ неожиданно; но и мы, желая быть постоянно готовыми на помощь нашему возлюбленному народу римскому, и мы рѣшили открыть, обзавести и содержать исключительно на собственный счетъ обширный госпиталь по сосѣдству съ Ватиканомъ, чтобы намъ удобно было ходить въ него для личнаго посѣщенія и подкрѣпленія больныхъ.

„Этотъ госпиталь преимущественно будетъ открытъ въ пользу кварталовъ Борго и Затиберья, какъ болѣе приближенныхъ къ намъ.

„Мы желаемъ, чтобы завѣдываніе этимъ госпиталемъ ввѣрено было нашему домоправителю (*majordome*), равно желаемъ помѣстить въ немъ, въ качествѣ директоровъ, двухъ отличныхъ мужей науки, обыкновенно при насъ состоящихъ, гг. профессора Александра Чекарелла и доктора Руджора Валентина. Эти гг. будутъ сообразоваться съ тѣмъ, что уже сдѣлано въ другихъ мѣстахъ, и могутъ, если то понадобится, присоединить къ себѣ и другихъ медиковъ на помощь больнымъ. Какъ ни трудны наши теперешнія обстоятельства, но мы, полагаясь на Промыслъ Божій и на *щедроты католическаго міра*, назначаемъ на госпиталь сумму милліонъ.

„Это ваша обязанность, господинъ кардиналь, употребить всевозможное, съ вашей стороны, стараніе исполнить нашу волю самымъ полезнымъ и удовлетворительнымъ образомъ. Вдохновитесь тою христіанскою любовію, которая, въ сообразность примѣру нашего божественнаго Учителя, обязуетъ насъ даже душу свою полагать за братію нашу.

„Если-бы зараза (да будетъ угодно Богу постоянно держать ее вдаль отъ насъ) вполнѣдствіи распространилась между нами, то мы имѣемъ въ виду и на этотъ случай употребить *нашъ* Латеранскій *первосвященнической дворецъ*, по мѣрѣ возможности и потребности.

„Примите, какъ залогъ нашего искреннѣйшаго расположенія, питаемаго къ вамъ, наше апостольское благословеніе.

„Ватикапъ. 10 сентября 1884 г.“

„Папа Левъ XIII“.

Тающійся въ глубинѣ этого письма, папскій своекорыстный смыслъ въ такомъ видѣ раскрываетъ въ своемъ журналѣ (L'union chr. 1884, mois octobre, стр. 311) почтенный о. Гетте: „Если холера не пришла еще въ Римъ, то это благодаря нашимъ молитвамъ, и если придетъ, то это наши противники привлекутъ ее своимъ нечестіемъ. Вслѣдствіе этого я прошу доставить мнѣ милліонъ, чтобы помочь издержкамъ на госпиталь, отъ котораго вся честь достанется намъ“.

Довольно хорошо рассчитано, прибавляетъ вполнѣ знакомый съ духомъ папства о. Гетте.

Затѣмъ продолжаетъ: „такъ какъ намъ говорятъ, что *папа есть общій отецъ всѣхъ вѣрующихъ*, то мы полагаемъ; что ему слѣдовало-бы подумать о своихъ чадахъ въ Неаполѣ, въ сильной мѣрѣ испытывавшихъ бѣдствіе, прежде чѣмъ думать о жителяхъ Рима, не имѣвшихъ въ то время нужды въ его помощи. Правда, Левъ XIII послалъ туда десять тысячъ: но король Гумбертъ послалъ въ тридцать разъ болѣе и отправился самъ въ Неаполь, чтобы поддержать бодрость жителей. Зачѣмъ папа не слѣдовалъ такому благородному примѣру? Никто не помѣшалъ-бы выѣхать ему изъ Ватикана, чтобы отправиться въ Неаполь для посѣщенія и ободренія подвергшихся заразы“. А мы съ своей стороны прибавили-бы, что, такъ какъ святой отецъ не стѣсняется усвоить себѣ высокій титулъ „наѣстника Христова“ (Vicarius Christi), то и все приличіе было-бы послѣдовать примѣру Христа, *иже*, какъ говоритъ Евангеліе, *проходяше грады вся и вси, ... цѣля всякъ недугъ и всяку язву въ людехъ* (Матѣ. IX, 35). „Довольно смѣшно,—говоритъ о. Гетте въ заключеніе своей статьи,—оглашать себя узникомъ, владея дворцами,

милліонами и имѣя возможность итти, куда угодно. Пора-бы уже и прекратить подобныя комедіи“.

Что касается до итальянскаго духовенства, то и оно, въ своемъ родѣ, не осталось безучастнымъ и бездѣйственнымъ въ виду опустошительнаго бича Божія. Оно придумало оградить своихъ вѣрующихъ отъ холеры особыми „наплечниками“ (scapulaires anticholériques). Западныя газеты такъ описываютъ этотъ предохранительный снарядъ: это—широкій платъ, выкраиваемый изъ разныхъ теплотворныхъ, преимущественно шерстяныхъ матерій, который накладывается на плечи и опускается длинными концами на животъ. На немъ вышито изображеніе Божіей Матери, и всѣ, по изготовленіи, благословляются святѣйшимъ отцемъ (?), папою. Они имѣютъ, по словамъ газетъ, чудесное дѣйствіе: предохраняютъ вѣрующихъ отъ всякаго зараженія и расстройства холернаго, и, наложенные широкими концами на животъ, мгновенно останавливаютъ поносъ (!!!). Чудесныхъ исцѣленій, произведенныхъ этимъ изобрѣтеніемъ благочестія, со времени появленія холеры, говорятъ газеты, и перечислить нельзя, и указываютъ только лице, отъ котораго можно получить это чудесное средство. Выписывается оно, съ провожденіемъ по почтѣ 4 — 50 франковъ, смотря по достоинству матеріала и изяществу отдѣлки, — отъ аббата Жибеленъ, бывшаго флотскаго священника въ Тулонѣ.

Risum teneatis, amici! Православный Гетте, который сообщаетъ подобное свѣдѣніе, удивляется безстыдству католическаго духовенства и говоритъ: „видимо, не боится прикрывать постыдныхъ спекуляцій наружностію благочестія“, и прибавляетъ, что „газеты каждый день приносятъ все новыя извѣстія о подобныхъ позорныхъ продѣлкахъ римскаго духовенства“ (L'union chrét. mois novembre, стр. 347 и сл.).

Но кромѣ этихъ талисмановъ римское духовенство охраняетъ отъ холеры своихъ пасомыхъ и особенными отъ него сочиненными, или одобренными молитвами. Такъ, по разсказу Univers, по инициативѣ одного лица, одушевленнаго большою ревностію по вѣрѣ и пламенною любовью къ ближнему, при появленіи холеры во Франціи, была, съ одобренія духовной власти, перепечатана и въ большомъ количествѣ экземпляровъ распространена между католиками сѣвера, слѣдующая, когда-то во время эпидеміи во Франціи употреблявшаяся, молитва:

„Хвала Іисусу Христу!

„Святая Марія, Дѣва, Мати Божія, Ты, Которая зачата была безъ грѣха, я избираю Тебя госпожею и владычицею этого дома;

„молю Тебя, во имя *Твоего непорочнаго зачатія*, охраняй его отъ холеры, огня, воды, грома, бури, воровъ, отъ схизмы (ужели это отъ нашего православія?!), отъ ереси, отъ землетрясенія и внезапной смерти. Благослови и покрый, Святая Дѣва, всѣхъ живущихъ въ немъ; исходатайствуй имъ благодать избѣгать всякаго грѣха и другихъ несчастій и злоключеній.

„И Слово стало плотію, и обитало между нами.

„Да будетъ присно хвала святѣйшему Таинству алтаря.

„Господи, на Тебя возложилъ я упованіе мое, не постыжуся въ вѣкъ.

„Божественное *сердце Иисусово*, помилуй насъ!

„*Непорочное сердце Маріи*, молися за насъ!

„Сохрани насъ также отъ революцій, междоусобныхъ войнъ, анархій и насильственной смерти!“

„Къ печатанію дозволено. Камбра, 2 Іюля 1884 г.

К. И. Детомсъ, генеральный викарій“.

„Такимъ-то образомъ“, — замѣчаетъ L'union chrétienne, изъ котораго мы заимствовали это сообщеніе, — „въ римской церкви не пропускаютъ ни одного случая, чтобы внушить ей исповѣдникамъ ложные догматы и суевѣрія“.

„Думаютъ, что Богъ явить себя милосердымъ, призрѣвъ на ихъ заблужденія, которыя исповѣдуютъ. Грустно сказать, но видимо, что въ римской церкви спекулируютъ на всемъ и пользуются всѣмъ для поддержки принимаемыхъ ересей, вмѣсто того, чтобы распространять въ людяхъ здравое ученіе“ (mois août, № 8, стр. 244 и слѣдующ.).

— Нашъ простой народъ составляетъ въ настоящее время предметъ преимущественныхъ заботъ и попеченій всего образованнаго русскаго міра, всей русской интеллигенціи. Всѣ безъ различія званій, состояній, направленій наперерывъ хлопочуть о благѣ народа и преимущественно о его просвѣщеніи.

„Чуть не съ начала прошлаго царствованія у насъ постоянно составляются коммисіи для обсужденія вопроса о чтеніяхъ для народа; о театрѣ для народа, о распространеніи просвѣщенія въ народѣ, устраиваются общества, имѣющія цѣлью изданіе книгъ для народа, организацію чтеній, распространеніе „болѣе здравыхъ понятій“ и проч. и проч., — но до сихъ поръ всѣ эти затѣи не привели почти ни къ какимъ результатамъ. Коммисіи засѣдали, общества хлопотали, а народъ по прежнему, не внемля ничему,

зачитывался „Милордомъ Георгомъ“, покупала лубочныя картинки — это для развлечения, а „для души“ — читала Псалтырь, Евангеліе, житія святыхъ, часто тоже въ отвратительныхъ переводахъ, въ лубочныхъ изданіяхъ. Народъ систематически уклонялся отъ нашихъ книжекъ“.

Что же нужно для того, чтобы наши хлопоты для народа принесли ему пользу?

„Надо заставить народъ повѣрить, что мы съ нимъ единомысленны, что у насъ съ нимъ одно и то же просвѣщеніе, что мы вѣримъ тому, чему онъ вѣритъ, любимъ то, что онъ любитъ. — и тогда народъ пойдетъ у насъ учиться, приметъ отъ насъ тѣ сокровища знанія, которыхъ нѣтъ у него. Вотъ чего у насъ не понимаютъ или не хотятъ понять многіе, а непониманіе это именно и повело къ той путаницѣ мыслей, чувствъ и понятій, которая породила многое безобразное и ужасное въ нашей жизни, — породила и безтолковыя конституціонныя вожелѣнія, и знаменитое хожденіе въ народъ и, какъ вѣнецъ всего — „соціально-революціонную партію“, которая, во имя народа, потеряла все, что любитъ, во что вѣритъ этотъ народъ, — породила, съ другой стороны, возможность чуть не шантажного шарлатанства на модную тему „народъ“, обративши это слово въ прихоть моды“. („Южн. Край“).

Къ сожалѣнію, приходится сознаться, что „народъ“ и хлопоты объ его просвѣщеніи дѣйствительно превратились у насъ въ предметъ моды. Сидя въ городахъ и пользуясь всѣми удобствами и комфортомъ городской жизни, мы любимъ потолковать — и каждый разумѣется по своему — о народѣ и его просвѣщеніи, предоставляя дѣятелямъ на мѣстѣ трудиться уже не на словахъ, а на дѣлѣ.

— А много ли такихъ дѣятелей для просвѣщенія народа, при поголовномъ бѣгствѣ образованныхъ классовъ въ города, — правдивое слово объ этомъ сказала „записка объ образцовыхъ классахъ при духовныхъ семинаріяхъ“, составленная, по словамъ „Церк. Общ. Вѣсти“, однимъ изъ членовъ состоявшей при Св. Синодѣ комиссіи для устройства церковно-приходскихъ школъ и разосланная на заключеніе всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ:

„Министерскій, земскій или епархіальный надзоръ, часто недостаточный, до сихъ поръ рѣдко является силою направляющею и охраняющею. Наши сельскія школы только и живы сочувствіемъ и содѣйствіемъ мѣстнаго населенія, да руководствомъ какого-либо мѣстнаго дѣятеля, знакомаго съ школьнымъ дѣломъ и заинтересованнаго въ существованіи и преуспѣяніи школы. За неимѣніемъ

Этихъ двухъ условій, сельскія школы влчатъ жалкое, искусственное существованіе, служатъ часто для украшенія официальныхъ отчетовъ, а не для удовлетворенія учебныхъ нуждъ населенія. Едва ли нужно доказывать, что такимъ постояннымъ руководителемъ школы, направляющимъ дѣло въ смыслѣ сочувственномъ мѣстному населенію, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, можетъ быть лишь сельскій священникъ. Образованные міряне, сохранившіе съ Церковью кровную связь, необходимую для пониманія того, чего требуетъ отъ школы нашъ безграмотный народъ, вообще у насъ рѣдки, а при поголовномъ бѣгствѣ образованныхъ классовъ въ города, школьная дѣятельность такихъ людей въ деревенской глуши принимаетъ характеръ рѣдкаго исключенія.

Въ видахъ устраненія неумѣлости, какъ одного изъ главныхъ препятствій успѣшной дѣятельности священниковъ на пользу народнаго образованія, записка предлагаетъ проектъ учрежденія при всѣхъ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, числомъ 53-хъ, образцовыхъ народныхъ школъ, которыя должны быть не воскресными, а ежедневными, съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ, по программѣ, признанной нормальною для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Записка представляетъ проектъ подробной программы преподаванія въ такихъ школахъ, съ росписаніемъ часовъ, по закону Божію, русской и славянской грамотѣ, чистописанію, ариметикѣ и церковному пѣнію. Цѣль записки, очевидно, помочь организаціи такихъ школъ, которыя для духовенства должны имѣть значеніе учительскихъ семинарій. Замѣтимъ кстати, что по новому уставу духовныхъ семинарій (§ 120 примѣч.) „учреждается при семинаріи начальная школа съ ежедневными уроками, подъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора“.

— Интересный фактъ, показывающій, какъ народъ самъ заботится о своемъ молодомъ поколѣніи, приведенъ на дняхъ въ „Цензенскихъ Губерн. Вѣд.“ Разумѣемъ одинъ изъ сельскихъ крестьянскихъ приговоровъ. Въ этомъ приговорѣ, между прочимъ, читаемъ: „Въ нашемъ приходскомъ храмѣ, за неимѣніемъ своего священника, бываетъ богослуженіе не всякій воскресный и праздничный день, поэтому дѣтямъ въ осеннее и зимнее время, въ тѣ воскресные и праздничные дни, въ которые не будетъ въ нашемъ храмѣ богослуженія, ходить въ ближайшій храмъ неудобно, почему и обязуемся препровождать ихъ, не имѣющихъ своихъ лошадей, до того селенія и обратно на мирскихъ подводахъ. Для наблюденія за ними какъ въ храмѣ во время богослуженія, а также и въ домаш-

немъ быту, мы избрали изъ среды себя надзирателей надъ мальчиками, крестьянъ (слѣдуютъ имена), а надъ дѣвочками—крестьянокъ (слѣдуютъ имена), которымъ даемъ право наблюдать за нашими дѣтьми во всякомъ мѣстѣ, а въ особенности въ храмѣ во время богослуженія и невнимательныхъ къ церковной службѣ дѣтей поучать, а объ ослушникахъ сообщать родителямъ и въ случаѣ непринятія ими къ тому должныхъ родительскихъ мѣръ, сихъ послѣднихъ привлекать къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ“.

Какъ-бы скептически ни смотрѣть на этотъ приговоръ, который конечно можетъ забыться, какъ забывалось множество разнаго рода другихъ, также полныхъ благихъ намѣреній, приговоровъ; но важно уже то, что крестьяне начинаютъ обращать вниманіе на своихъ дѣтей, растущихъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ „какъ трава въ полѣ“. Долгъ пастырей внушать крестьянамъ заботу объ этомъ дѣлѣ и бесѣдовать съ ними о томъ почаще. Если этого рода заботы и хлопоты пойдутъ объ руку съ заботами объ обученіи дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, тогда народъ рано или поздно отдастъ должное духовенству, и положеніе пастырей въ народѣ измѣнится.

— Предложеніе высокопреосвященнаго Веніамина духовенству Иркутской епархіи о церковно-приходскихъ школахъ заключаетъ интересныя свѣдѣнія и практическіе совѣты. Въ селеніяхъ, гдѣ живутъ причты, имѣются уже приходскія училища министерства народнаго просвѣщенія, а въ деревняхъ есть школы грамотности, въ нѣкоторыхъ по двѣ, по три и даже по пяти; въ каждой изъ нихъ среднимъ числомъ 10 учащихся изъ дѣтей болѣе зажиточныхъ родителей. Преосвященный рекомендуетъ духовенству въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть министерскія школы, открывать особыя женскія церковно-приходскія училища, относительно же школъ грамотности—принять мѣры, чтобы обучались въ нихъ и дѣти бѣдныхъ родителей, обращаться для вознагражденія учителей къ средствамъ приходскихъ попечительствъ и къ частной благотворительности. Гдѣ нѣтъ помѣщеній для школы, разрѣшается обучать дѣтей въ часовняхъ, поставивъ скамьи по западной стѣнѣ лицомъ къ св. иконамъ. Обученіе часослову и Псалтыри необходимо сопровождать объясненіемъ прочитаннаго; при этомъ условіи часословъ и Псалтырь могутъ содѣйствовать умственному развитію дѣтей въ первомъ возрастѣ не менѣе, чѣмъ классическіе языки въ дальнѣйшемъ образованіи. Лишь только мальчикъ выучитъ часть часослова или Псалтыри, нужно заставлять его читать выученное въ церкви или ча-

совнѣ и чтеніе соединять съ общимъ пѣніемъ, которое такъ любить нашъ народъ. Соединеніе школьнаго обученія съ упражненіемъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви предохранить отъ новой безграмотности (когда разучиваются читать по неимѣнію чего читать).

— Вопросъ объ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ приобретаетъ широкую постановку. Въ Кіевѣ епархіальный училищный совѣтъ предполагаетъ открыть нѣсколько образцовыхъ школъ, не менѣе четырехъ. Однимъ изъ членовъ бывшей комиссіи, подъ предсѣдательствомъ архіепископа холмско-варшавскаго Леонтія, составлена и разослана теперь на разсмотрѣніе всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ „записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“. Съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ при семинаріяхъ образцовыхъ школъ долженъ пасть обычный аргументъ противниковъ церковно-приходскихъ школъ, ссылка ихъ на неподготовленность духовенства къ школьному дѣлу.

— При устройствѣ церковно-приходскихъ школъ капитальную важность представляютъ два пункта: изысканіе матеріальныхъ средствъ и пріисканіе учителей. По слухамъ, сообщаемымъ „Новостями“, будетъ испрошенъ изъ казны особый ежегодный кредитъ въ размѣрѣ 100.000 р. для пособій наиболѣе бѣднымъ школамъ, главнымъ же источникомъ содержанія школъ будутъ средства мѣстныхъ. Астраханскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе публиковать чрезъ губернекія и епархіальныя вѣдомости, чтобы лица мужскаго и женскаго пола, имѣющія право и чувствующія себя способными быть наставниками въ церковно-приходскихъ школахъ, заявили бы объ этомъ. Духovenство 2-го благочинческаго округа Рѣчицкаго уѣзда Минской епархіи, встрѣтивъ при открытіи школъ большое затрудненіе въ пріисканіи учителей вслѣдствіе недостатка въ той мѣстности грамотныхъ людей изъ крестьянъ, обратилось къ такой мѣрѣ: рѣшило „послать кого либо изъ священниковъ въ м. Любечъ, для отысканія тамъ способныхъ людей и для приглашенія ихъ занять мѣста учителей по деревнямъ, имѣя въ виду, что въ м. Любечѣ грамотныхъ много; народъ тамъ издавна развитой и благочестивый, съ примѣрнымъ развитіемъ въ нихъ любви къ церковности“. Способъ цѣлесообразный!

— Наиболѣе надеждъ возлагается на воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя, по отзыву сенатора Шамшина, ревизовавшаго по Высочайшему повелѣнію Саратовскую и Самарскую губерніи, оказываются особенно способными къ преподавательской дѣятельности въ народныхъ школахъ, какъ потому, что

онѣ уже въ самомъ училищѣ получаютъ навыкъ къ обученію, такъ и потому, что приносятъ съ собою изъ родительскаго дома привычку къ простой сельской жизни, сохраняемую и въ училищѣ, благодаря скромной его обстановкѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ дѣлаются уже улучшения въ преподаваніи примѣнительно къ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ наставницамъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ, въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вслѣдствіе заявленія инспектора народныхъ школъ А. Красева, увеличено число уроковъ по педагогикѣ до четырехъ въ недѣлю и открытъ одинъ урокъ по пѣнію. Заявленіе мотивировано необходимостію подготовленія воспитанницъ къ болѣе осмысленному веденію въ начальной школѣ письменныхъ занятій, а также класснаго и церковнаго пѣнія.

— Многіе ставятъ вопросъ, откуда взять средства для содержанія церковно-приходскихъ школъ. При усердіи и настойчивости духовныхъ пастырей средства могутъ найтись. Напримѣръ, изъ села Богданскаго, Суздальскаго уѣзда Владимірской губерніи, сообщаютъ, что мѣстный священникъ Евгеній Лебедевъ долго убѣждалъ прихожанъ, въ церкви и въ домахъ, устроить школу; много разъ собирались крестьяне на совѣтъ всѣмъ приходомъ, но сознавая свою бѣдность не рѣшались устроить училище. Священникъ не переставалъ настаивать и, наконецъ, призвавъ на помощь вліяніе мѣстнаго волостнаго старшины, достигъ того, что крестьяне заняли 1,200 рублей (500 рублей въ земствѣ и 700 рублей у частныхъ лицъ) и на эти деньги выстроили училищное зданіе.— Или другой случай. Настоятель Усманскаго Богословскаго собора, Тамбовской епархіи, протоіерей В. Никольскій рѣшился открыть школу, нашель при соборѣ готовое помѣщеніе на 30 человекъ, склонилъ членовъ соборнаго причта преподавать безвозмездно въ школѣ, отыскалъ матеріальныя средства на школу (100 рублей изъ кошелековыхъ суммъ собора и на 3 года отъ себя по 100 руб.) и школа открыта. Мѣстный преосвященный, вмѣстѣ съ изъявленіемъ архипастырской благодарности энергичному о. протоіерею, прибавилъ въ резолюціи своей: „Да подражаютъ и другіе примѣру о. протоіеря Никольскаго“.

— Въ видахъ восполненія средствъ на школы указаны уже были нѣкоторые экстренные источники, къ родѣ специальныхъ сборовъ въ дни особенно чтимыхъ святыхъ, между прочимъ—указанъ источникъ, могущій дать прочное обезпеченіе школамъ, это именно общественныя запашки. Примѣненіе запашекъ къ нуждамъ церков-

нымъ уже практиковалось и дало прекрасные результаты въ селѣ Скнятиновѣ, Ярославской губерніи, о чемъ уже извѣщено было въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ № 41. Широкое распространеніе общественныхъ зашекъ съ цѣлью извлеченія изъ нихъ матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ тѣмъ желательнѣе, что этимъ путемъ могла-бы быть достигнута другая цѣль — матеріальное воспо-собленіе духовенству. Оплачиваемые труды въ школѣ могли-бы улучшить бытъ духовенства, даже если-бы плата была не лично священнику, но его окончившимъ ученіе сыновьямъ, дочерямъ или женѣ, на которыхъ, безъ сомнѣнія, нерѣдко будетъ возлагаема обя-занность школьнаго преподаванія. И теперь уже эта обязанность на практикѣ на нихъ возлагается. Въ предложеніи высокопреосвя-щеннаго Веніамина Иркутскаго читаемъ: „По полученнымъ мною свѣдѣніямъ, заведены домашнія школы, по собственной инициативѣ изъ усердія къ просвѣщенію своихъ прихожанъ, братско-острож-нымъ священникомъ А. Каллистовымъ, обучающимъ дѣтей чрезъ своихъ образованныхъ дочерей, и шамановскимъ священникомъ Н. Малковымъ, занимающимся обученіемъ при помощи своей образо-ванной супруги. Предлагаю консисторіи объявить священникамъ Каллистову и Малкову съ сотрудниками ихъ въ дѣлѣ просвѣщенія прихожанъ мою искреннюю благодарность съ архипастырскимъ благословеніемъ и со внесеніемъ сего обстоятельства въ формуляр-ные о службѣ списки сихъ священниковъ“.

— Народъ жаждетъ просвѣщенія духовнаго. Какъ физически голодающій челоѣкъ гложетъ иногда древесную кору или кожу, такъ и народъ бросается въ расколъ или штунду, чая въ нихъ найти удовлетвореніе своему голоду.

Неужели наши пастыри не воспользуются прекраснымъ, пред-ставляющимся нынѣ случаемъ — церковно-приходскими школами, чтобы просвѣтитъ темный народъ и направить его просвѣщеніе въ должную сторону, къ дому Божію, а не въ непроходимыя дебри религіозныхъ и политическихъ заблужденій? Наши пастыри иногда ссылаются на свои занятія по приходу, мѣшающія дѣятельности ихъ въ школѣ.

„Такъ-ли это, спрашиваетъ одинъ изъ сельскихъ пастырей въ „Ирк. Еп. Вѣд.“? Ужели служба въ церкви и требоисправленіе въ самомъ дѣлѣ такое препятствіе къ исправному исполненію обязан-ностей по церковно-приходской школѣ, котораго нельзя преодо-лѣть? Конечно священникъ каждый день и часъ долженъ быть готовъ къ совершенію требъ. Но вѣдь не каждый-же часъ и не

каждый день бывают неотложныя требы. А если завести въ приходѣ разумный порядокъ относительно требоисправленія, то неотложныя требы будутъ очень и очень рѣдко падать на учебныя въ школахъ часы. Слѣдуетъ только не предоставлять требоисправленія случаю или произволу прихожанъ, и—неодолимое сдѣлается очень одолжимымъ. Свидѣтельствую объ этомъ предъ своими братьями и сослужителями и подтверждаю свидѣтельство собственнымъ опытомъ. При поступленіи моемъ на приходъ, я нашелъ въ немъ такой порядокъ, что кому когда вздумается, тотъ тогда и ѣдетъ за требою. Помалышисъ такъ нѣсколько лѣтъ, я рѣшился вводить свой порядокъ, который я мало-по-малу и ввелъ въ своемъ приходѣ (далѣе описываются заведенные имъ порядки относительно крещенія младенцевъ, совершенія браковъ, напутствія больныхъ; хожденій по приходу, великопостной службы). Конечно такіе порядки трудно вводить въ приходяхъ, раскинутыхъ на большія разстоянія, но тамъ могутъ быть или министерскія школы, или туда могутъ быть назначаемы хорошіе псаломщики. Да, наконецъ, я еще не упомянулъ о тѣхъ случаяхъ, когда у священниковъ могутъ быть образованныя дочери, сестры или другія родственницы, могущія съ успѣхомъ заниматься въ школахъ“.

— Въ „Руси“ авторъ статьи „Объ упадкѣ знанія церковно-славянскаго грамоты въ русскомъ обществѣ и народѣ“—г. Грачевъ, указавъ на факты, что и мужики и солдаты, учившіеся въ земскихъ и солдатскихъ школахъ, или совсѣмъ не умѣютъ читать по-славянски или читаютъ очень плохо (что и тѣхъ и другихъ сильно печалитъ), замѣчаетъ:

Школамъ нашимъ (земскимъ и вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія), противъ желанія народа, дано направленіе противокерковное, безъ преподаванія, за немногими исключеніями, церковно-славянскаго грамоты, а безъ нея народъ не можетъ читать священно-церковныя книги—единственныя книги, изъ которыхъ онъ можетъ поучаться благочестію и добродѣтели. Вотъ появилось у насъ по деревнямъ и селамъ немалое число школъ безъ церковной грамоты или съ самымъ слабымъ, небрежнымъ обученіемъ этой грамоты. Что-же вышло? Быстро стали пропадать въ народѣ знаніе и разумнѣе церковно-богослужебнаго чтенія и охота къ нему (а затѣмъ начали усиливаться пороки, разгулъ, пьянство).

Авторъ съ большимъ сочувствіемъ относится къ новымъ церковно-приходскимъ школамъ, обращаясь къ народу съ слѣдующими горячими словами:

„Къ вамъ теперь, любезные мои соотечественники, особенно вы, дорогой нашъ простой русскій народъ, крестьяне-мужики, сердечное мое слово. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и призвавъ въ помощь Бога, примите на себя добрый и святой подвигъ—возьмитесь сами за дѣло грамоты! Вы теперь сами можете заводить церковно-славянскія школы для своихъ дѣтей и, такимъ образомъ, содѣйствовать возрожденію, развитію, распространенію, процвѣтанію и укрѣпленію у насъ знанія церковной грамоты, а чрезъ нее и страха Божія въ своихъ семействахъ. Итакъ, послѣшайте открывать у себя эти простыя церковно-славянскія училища—по мірскому-ли приговору, или упрасивая подобныхъ Я. И. Лабзину лицъ между вами заводить такія школы, въ большихъ-ли, малыхъ ли размѣрахъ, какъ Богъ приведетъ гдѣ. Выбирайте въ учителя сами по вашему благоусмотрѣнію, съ совѣта и благословенія батюшки, людей богобоязненныхъ, преданныхъ Церкви Божіей (самое главное требованіе!), хорошо умѣющихъ читать священно-церковныя книги—четко и толково, хотя бы это были простые мужички, не учившіеся въ школахъ. А батюшка-священникъ будетъ учить дѣтей закону Божію, объяснять молитвы, св. Евангеліе и службу церковную. Достаточно для нихъ (учителей) общаго довѣрія съ вашей стороны,—и благосердное училищное начальство не потребуетъ отъ нихъ особаго свидѣтельства на право ученія церковному чтенію“.

Г. Грачевъ указываетъ на фактъ формальнаго дозволенія,—даннаго инспекторомъ народныхъ училищъ тремъ простымъ крестьянамъ, нигдѣ не учившимся и не получившимъ никакихъ дипломовъ,—преподавать церковную грамоту въ школѣ Я. И. Лабзина. Авторъ намѣчаетъ даже и путь ходатайства объ открытіи школы:

„Заявленіе и прошеніе о дозволеніи открыть простое церковно-славянское училище нужно подать г. директору или же инспектору начальныхъ народныхъ училищъ, руководясь желаніемъ распространить церковную грамотность въ Россіи, и въ прошеніи прописать, что желая содѣйствовать обученію крестьянскихъ дѣтей церковной грамотѣ, вы для сей цѣли предположили на такія-то средства устроить училище, въ которомъ желаете имѣть священника наставникомъ въ законѣ Божіемъ, а преподавателя церковной грамоты, *подъ его наблюденіемъ и руководствомъ*, такихъ-то своихъ извѣстныхъ вамъ по благонадѣжности лицъ, крестьянъ (прописать имена ихъ). Почему и просите дозволить вамъ школу эту открыть, и лицъ, приглашенныхъ вами къ преподаванію церковной грамоты допустить, а священнику такому-то быть законоучителемъ и руко-

водителемъ вашей школы исходатайствовать отъ епархіального начальства дозволеніе“.

По новымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ не нужно и обращаться къ инспектору народныхъ училищъ, а школу можетъ открыть самъ священникъ, донесши о семъ потомъ епархіальному пресвященному. Или, можетъ быть, авторъ желаетъ, чтобы и земскія школы отнынѣ открывались и организовались по образцу церковно-приходскихъ, т. е. состояли подъ руководствомъ священниковъ? Если такъ,—дѣло доброе!

— Общественное вниманіе, въ послѣднее время нѣсколько отвлекшееся отъ судебныхъ дѣлъ, за отсутствіемъ крупныхъ процессовъ, теперь вновь начинаетъ сосредоточиваться на криминальной области. „Мы—какъ выразилась одна газета—снова вступаемъ въ сезонъ уголовщины. По мутнымъ волнамъ уголовного океана несетя впереди всѣхъ „большой караванъ“ Скопинскаго городского банка. Дѣло о злоупотребленіяхъ въ Скопинскомъ банкѣ разсматривается, съ 22-го ноября, Московскою судебною палатою. Обвиняемыхъ 26 человекъ, изъ коихъ директоръ банка Рыковъ, товарищи его Рудневъ и Иконниковъ, бухгалтеры Матвѣевъ и Евтихievъ и коммерціи совѣтникъ Поповъ, находятся подъ стражей, а прочіе 20 обвиняемыхъ на свободѣ. Слушается дѣло въ большей Екатерининской залѣ судебныхъ установленій, приспособленной нарочно для этого громаднаго дѣла, слушаніе коего продлится болѣе двухъ недѣль. На столѣ вещественныхъ доказательствъ и около него наложена груда банковскихъ конторскихъ книгъ. Предсѣдаетъ членъ палаты г. Терновскій при членахъ гг. Островскомъ, Воеводскомъ и Манассеинѣ. Обвиняетъ прокуроръ палаты г. Муравьевъ. Гражданскіе интересы конкурснаго по дѣламъ Скопинскаго банка управленія поддерживаютъ прис. пов. Плевако и прис. пов. Дмитриевъ. Подсудимые имѣютъ защитниковъ. Свидѣтелей вызывалось въ судъ 107, но изъ нихъ не явилось 48. Въ составъ присяжныхъ засѣдателей вошли: три чиновника, два купца, три мѣщанина, два цеховыхъ и два крестьянина, одинъ инженеръ-механикъ и одинъ ямщикъ. Читаніе обвинительнаго акта окончилось въ утреннемъ засѣданіи 23-го ноября. На вопросъ предсѣдателя палаты: признаютъ-ли подсудимые себя виновными, Рыковъ отвѣчалъ, запинаясь: „не признаю... да, но только по отдѣльнымъ пунктамъ“. Остальные 25 подсудимыхъ отрицали виновность. Послѣ этого началось судебное слѣдствіе. Свидѣтель, предсѣдатель конкурса по дѣламъ Скопинскаго банка, Родзевичъ показалъ, что всѣхъ вкладчи-

ковъ было около 6,000 человѣкъ, на сумму свыше 11½ миллионъ; вкладчики преимущественно лица духовнаго званія, а также военные и чиповники— всѣ иногородные. Главные должники банка: Рыковъ—около 7 миллионъ, Рудневъ—220,000 р. (оба имѣютъ имущества), Иконниковъ долженъ 80,000, Владиміръ Овчинниковъ—220,000, Иванъ Овчинниковъ—280,000, Барабановъ—100,000, Мейенъ—386,000, Алексѣй Поповъ—563,000, Шестовъ—600,000, Аванасовъ—520,000 р. Суммы эти приведены приблизительно. Далѣе свидѣтель показалъ, что по окончательной ликвидаціи дѣлъ конкурса можетъ оказаться, что кредиторы Скопинскаго банка получать максимумъ отъ 15 до 18 к. за рубль, а если продать все городское имущество Скопина, то прибавится еще по 10 к. на рубль.—О показаніяхъ многихъ свидѣтелей корреспондентъ „Новаго Времени“ говоритъ: „Наивности тутъ не оберешься. Вкладчики вѣрили и газетнымъ объявленіямъ, и хвастливымъ рѣчамъ Рыкова; одинъ рассчитывалъ на прочность банка потому, что у Рыкова были ордена“ и т. п. По поводу нѣкоторыхъ свидѣтельскихъ показаній второстепенные подсудимые, по изложенію того же корреспондента, заявили: „мы что-жъ, мы были такъ себѣ. Все онъ (Рыковъ), а мы ничего не знали, и ни читать, и ни писать не умѣемъ“. Извольте послѣ этого серьезно смотрѣть на директорскихъ „товарищей“ и „кандидатовъ“! Бывшіе товарищами директора, Иванъ Рудневъ, Никифоръ Иконниковъ и Василій Рудневъ, въ заведеніи 25-го ноября, по вопросу о допущеніи учета векселей Рыкова на громадную сумму, несообразную съ его состояніемъ, заявили, что настоящая цифра долга имъ была неизвѣстна и узнать ее было трудно, такъ какъ вся сила была въ Рыковѣ. Иконниковъ заявилъ, что узналъ о приблизительномъ размѣрѣ долга Рыкова въ декабрѣ 1881 г. и говорилъ о томъ городскому головѣ, но тотъ, находясь постоянно въ нетрезвомъ видѣ, не придавалъ значенія заявленію. Рыковъ довольно нагло объяснялъ на судѣ свои преступленія желаніемъ „сдѣлать пользу городу, промышленности, просвѣщенію и благотворительности“, и затѣмъ выразилъ сожалѣніе (на этотъ разъ, какъ думаютъ, искреннее) о томъ, что „не было узды для банковыхъ дѣятелей“.—Процессъ подвигается медленно.

— Одинъ кievскій (на Подолѣ) священникъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ „Кіевляниномъ“, предпринимаетъ трудъ по истинѣ миссіонерскій и заслуживающій всякаго подражанія: онъ предполагаетъ каждый вечеръ являться въ почлежный домъ Терещенко для прочтенія вечернихъ молитвъ въ назиданіе собирающимся тамъ ноч-

лежникамъ. Прецедентъ чрезвычайно важный. Этотъ видъ внутренней миссіи, при должной организаціи, могъ-бы послужить могущественнымъ средствомъ для просвѣщенія подонковъ общества, той среды, въ которой по преимуществу гнѣздятся разнаго рода пороки. Ночлежныхъ домовъ много какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ большихъ городахъ Россіи, не говоря уже о столицахъ. Равнымъ образомъ не мало есть священниковъ съ высшимъ образованіемъ, заведующихъ небольшими приходами, для которыхъ не было-бы слишкомъ обременительно посвящать часть времени надѣло богоугодное.

— Въ Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, недавно скончался настоятель греческаго прихода, о. Иліодоръ Топольскій. Въ жизни о. Иліодора была замѣчательная особенность: весь г. Нѣжинъ былъ безусловно увѣренъ въ силѣ молитвы о. Иліодора надъ больными дѣтьми. Въ келліяхъ о. Иліодора ежедневно толпились десятки женщинъ съ страждущими младенцами на рукахъ. Сначала только и слышны ревъ и пискъ больныхъ дѣтей, да рыданія матерей. Но вотъ старецъ начинаетъ читать молитвы, помазываетъ дѣтей св. елеемъ, который онъ бережно хранилъ въ теченіе года, отъ великаго четверга, когда, по древнему обычаю, въ Нѣжинѣ совершается общее елеосвященіе, и дѣти начинаютъ постепенно успокаиваться, такъ что матери всегда уносили домой уже совершенно здоровыхъ дѣтей. Вѣра въ силу молитвы старца была сильна даже у евреекъ. Матери часто полагали больныхъ младенцевъ у ногъ о. Иліодора, чтобы онъ, во время великаго выхода на литургіи, переступилъ чрезъ нихъ со св. чашею,—и дѣти становились здоровыми („Свѣтъ“).

Поступило въ продажу второе, исправленное, изданіе сочиненія:

## „КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ МЕТОДИКИ ЗАКОНА БОЖІЯ“

И. Страхова.

Св. Синодомъ, согласно опредѣленію Духовнаго Учебнаго Комитета, одобрено для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ и для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія воспитанникамъ старшихъ классовъ.

Цѣна за экземпляръ 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ дѣлается уступка 15 процентовъ; книгопродавцамъ обычная уступка; по комиссію изданіе не отлучается.

Склады изданія въ Харьковѣ: у автора, преподавателя дух. семинаріи *Н. Н. Страхова*, и въ книжномъ магазинѣ (при „Публичной Библиотекѣ“) *В. и А. Вирюковъ*, Московская, 7.

Въ Харьковѣ, въ этомъ году, вышло новое сочиненіе автора „Анти-Энциклики“: напечатанное имъ въ защиту послѣдней отъ сдѣланныхъ со стороны католичества возраженій, и отличающееся еще болѣе рѣзкимъ и обличительнымъ для католичества тономъ, чѣмъ первоначальное, въ защиту котораго писано. Заглавіе его:

### ОТВѢТЪ автора „Анти-Энциклики“ на послѣдовавшее со стороны католичества противу нея возраженіе.

Продается вмѣстѣ съ „Анти-Энцикликой“:

Въ ХАРЬКОВѢ—въ томъ-же „Складѣ“ у проф. *И. В. Платонова* (Черноглазовская ул., собственный домъ, № 4), изъ котораго объявлена продажа „Анти-Энциклики“; здѣсь-же имѣются для продажи нѣсколько экземпляровъ болгарскаго перевода „Анти-Энциклики“; въ книжной лавкѣ Харьковскаго *Покровскаго монастыря* и въ книжныхъ магазинахъ братьевъ *А. И. и И. И. КукOLEVSKИХЪ*.

Въ МОСКВѢ—въ книжныхъ магазинахъ: *Ферапонтова*, на Никольской и *Глазунова* на Петровкѣ, противъ Кузнецкаго моста.

Въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ книжномъ магазинѣ *Игн. Л. Тузова*, на Большой Садовой, домъ *Коровина*, № 16.

Въ КІЕВѢ—у *Н. Я. Оглоблина*, на Крещатикѣ.

Цѣна какъ „Анти-Энцикликѣ“, такъ и „Отвѣту“ въ отдѣльности 60 к., а вмѣстѣ 1 рубль, болгарскому переводу тоже рубль.

Книгопродавцамъ уступка на 20 %. Пересылка на счетъ „Склада“.

## ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

КЪ АПОЛОГИИ ХРИСТІАНСТВА.

О ПРИГОТОВЛЕНІИ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО КЪ ПРИНЯТІЮ ХРИСТІАНСТВА

Богословское и историко-философское изслѣдованіе свящ. *М. Г. Дяченко*.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

Книгу можно получать въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, у *Ферапонтова* и у автора: священника церкви Московскаго Почтамта.