

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

№ 9.

Годъ тридцать первый.

1 Мая.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Перемѣны по службѣ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ Херсонской епархіи

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля сего 1890 года за № 1271 дано знать, что 1) за опредѣленіемъ смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища, священника Василия Флоровскаго на должность законоучителя въ Елисаветградскую мужскую гимназію, священникъ Флоровскій *уволенъ* отъ духовно-учебной службы, и 2) на его мѣсто, смотрителемъ Елисаветградскаго духовнаго училища, *назначенъ* преподаватель Одесской духовной семинаріи кандидатъ *Константинъ Бремкевичъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Напоминаніе духовенству о сборѣ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи на литургіяхъ въ день Св. Пятидесятницы.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня 1886 года № 13, духовенство Херсонской всѣхъ градскихъ

и сельскихъ церквей епархіи симъ приглашается сдѣлать распоряженіе о сборѣ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи, въ день Св. Пятидесятницы, для чего на раннихъ и позднихъ литургіяхъ, по прочтеніи Евангелія произнести напечатанное въ настоящемъ номерѣ Прибавленій къ Херс. Еп. Вѣдом. и разосланное отдѣльными оттисками «воззваніе предъ сборомъ пожертвованій» и собранныя пожертвованія чрезъ оо. благочинныхъ препроводить въ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, находящійся въ Одессѣ при семинаріи.

Приглашеніе, обращенное къ духовенству епархіи оказать содѣйствіе метеорологической обсерваторіи Новороссійскаго Университета, и о пастыряхъ, оказавшихъ услуги обсерваторіи.

Профессоръ Новороссійскаго университета А. В. Косовскій обратился къ Его Высокопреосвященству письмомъ отъ 27 марта сего года слѣдующаго содержанія:

«На юго-западѣ Россіи организована мною сѣть метеорологическихъ станцій, изучающихъ различные климатическіе элементы края. Для пополненія существующихъ данныхъ о грозахъ и градобитіяхъ желательно имѣть возможно болѣе обширный кругъ наблюдателей, которые-бы могли сообщать записи о времени наступленія грозы, протяженіи и интенсивности градобитій. Подобныя данныя, собранныя изъ большаго числа пунктовъ и разработанныя совмѣстно, дадутъ возможность ближе ознакомиться съ характеромъ и способомъ распространенія этихъ, мало еще изслѣдованныхъ, явленій. Въ числѣ добровольныхъ наблюдателей сѣти въ настоящее время состоятъ уже нѣкоторые сельскіе пастыри и записи ихъ отличаются замѣчательной добросовѣстностью и дѣловитостью. Въ виду этого, позволяю себѣ

почтительнѣйше ходатайствовать передъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы прилагаемое при этомъ письмѣ обращеніе мое въ добровольнымъ наблюдателямъ было напечатано въ ближайшемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Нельзя сомнѣваться, что сельское духовенство окажетъ, съ соизволенія Вашего Высокопреосвященства, поддержку предпринимаемому мною дѣлу, которое имѣетъ не теоретическій интересъ, но и чисто практическое значеніе для сельскаго хозяина юга Россіи.

Осмѣливаюсь доложить Вашему Высокопреосвященству о громадныхъ услугахъ, оказанныхъ метеорологической обсерваторіи университета слѣдующими сельскими пастырями:

1) С. Александродарь, Одесскаго уѣзда, священникъ отецъ Дмитрій Лебедевъ.

2) Ново-Александровка, Херсонскаго уѣзда, священникъ отецъ Викторъ Логиновъ.

3) Звенигородка, Александр. уѣзда, священникъ отецъ Александръ Жержеруновъ.

4) Дмитровка, Александрійскаго уѣзда, священникъ отецъ Гавріиль Сорокинъ.

5) Возсіятское, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ отецъ Петръ Поручиковъ.

6) Осиповка, Тираспольскій уѣздъ, священникъ отецъ Федоръ Крысинъ».

На семь письмъ послѣдовали резолюціи Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Доброхотному участію духовенства въ семь общепольномъ дѣлѣ вполне сочувствую.

Означеннымъ въ письмѣ священникамъ трудящимся объявляю мою признательность».

Приложенное при письмѣ обращеніе къ добровольнымъ наблюдателямъ гласитъ слѣдующее:

Метеорологическая обсерваторія Университета въ Одессѣ докорно проситъ лицъ, интересующихся изученіемъ климатическихъ особенностей нашего края, сообщать о грозахъ и градобитіяхъ предстоящаго лѣтняго сезона. Описание грозы должно заключать въ себѣ отвѣты на ниже приведенные вопросы.

Такъ какъ наблюдатель не всегда имѣетъ возможность дать точные отвѣты на **всѣ** вопросы, то обсерваторія считаетъ долгомъ заявить, что *значительный интерес могутъ представить даже отвѣты на нѣкоторые отдѣльные вопросы*. Описание каждой грозы или градобитія просятъ внести въ особый печатный или рукописный бланкъ. Наблюдатели, желающіе имѣть **печатные** бланки для внесенія отвѣтовъ, благоволятъ обращаться въ Одессу (Университетъ, метеорологическая обсерваторія).

Всѣ бланки, наполненные въ теченіи лѣта отвѣтами, просятъ выслать въ Одессу (метеорологическая обсерваторія университета), не позже 15 октября текущаго года. Станціи, лежащія въ районѣ Херсонской, Бессарабской и Таврической губерній, могутъ отправлять свои наблюденія въ ближайшія земскія управы съ просьбой переслать ихъ въ Одессу. Доставленные наблюденія будутъ разработаны, и отдѣльные оттиски результатовъ разосланы всѣмъ сотрудникамъ метеорологической сѣти.

Обсерваторія имѣетъ честь заявить, что для полученія болѣе точныхъ данныхъ о грозахъ и градобитіяхъ

О церковно-приходских попечительствах.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходахъ:

2) При Михайловской церкви м. *Варваровки*, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Петръ Каневскій*, членами попечительства—крестьяне: Павелъ Шульга, Егоръ Подолчка, Тарасъ Козагъ, Евдокимъ Буханецъ, Иванъ Денисенко, Емельянъ Середенко, Иванъ Колодиенко, Харитонъ Письмагъ, Исидоръ Баранъ, Трофимъ Пигула, Степанъ Буханецъ, Максимъ Вутиренко, Никифоръ Барлашъ, Кириллъ Человенко, Савелий Вутиренко, Филмонъ Почтаренко, Иванъ Ивановъ, Онуфрій Запорожецъ, Николай Коча и Викторъ Марченко.

2) При Архангело-Михайловской церкви с. *Дипецкаго*, Аваньевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Григорій Алейниковъ*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Іоаннъ Навала, Авксентій Сербулъ, Іоаннъ Цурганъ, Евфимій Ганскій, Никита Десяцкій, Моисей Леонтьевъ, Онуфрій Чорный, Петръ Гопоръ, Петръ Кирилюгъ, Давидъ Скурмулъ, Лукіянь Стрѣлго и Савва Гингулъ.

3) При Николаевской церкви с. *Калалеи*. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Иванъ Скульскій*, членами попечительства—крестьяне: Аврамъ Панерилловъ, Иванъ Бойко, Григорій Галактионовъ, Георгій Бурганъ, Парфентій Заволокъ, Яковъ Заволокъ, Теодоръ Каранфиловъ, Иванъ Скульскій, Александръ Черановъ, Никита Михалюченко и Левъ Бурлаченко.

5) При *Усатовской* Рождество-Богородицкй церкви въ церковно-приходское попечительство на трехлѣтне 1890,

1891 и 1892 г. г. избраны председателемъ — прежній Одесскій мѣщанинъ *Тома Лозіенко* и членами попечительства вновь избранные, Одесскіе мѣщане: *Илія Телющенко*, *Димитрій Волянскій*, *Павелъ Кремезюкъ*, *Спиридонъ Поповъ*, *Онисимъ Чумакъ*, *Іоакимъ Чумакъ*, *Арсеній Краснохоль*, *Іоаннъ Клеменко*, *Петръ Поповъ*, *Матѳей Шевченко*, *Петръ Старчинскій*, *Никита Двлинскій* и *Григорій Иванченко*.

5) При *Новослободской Вознесенской* церкви для увеличенія состава членовъ церковно-приходскаго попечительства избраны въ члены онаго слѣдующія лица: *Александръ Воскобойниковъ*, *Михаиль Птушкинъ* и *Андрей Матвѣевъ*.

6) Въ с. *Дикавнѣ*, при *Покровской* церкви. Председателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Филиппъ Никифоровъ Настасьевъ* (непремѣнный членъ попечительства церковный староста, крестьянинъ *Косьма Алексѣевъ Цыгульскій*, членами попечительства *Іаковъ Андреевъ Колесникъ*, *Николай Ивановъ Венеркевичъ*, *Филиппъ Косьминъ Лопата* и *Григорій Ефимовъ Шевченко*.

7) Въ с. *Субботинѣ*, при *Стрѣтенской* церкви. Председателемъ попечительства избранъ поручикъ *Василій Ивановичъ Эксмузовичъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: поручикъ *Николай Николаевичъ Юзефовичъ*, отставной майоръ *Акимъ Устиновичъ Блещевскій*, крестьяне: *Иванъ Софроневичъ Луценко*, *Іаковъ Григорьевичъ Кошевскій*, *Иванъ Павловичъ Шевченко*, *Иванъ Давидовичъ Мариничъ*, *Димитрій Васильевичъ Табунченко*, *Степанъ Сильвестровичъ Жеменикъ*, *Леонтій Яковлевичъ Рыбалка*, *Демьянъ Васильевичъ Китрарь*, *Бондрать Феодоровичъ Андрониченко*, *Даніиль Ивановичъ Бириненко*, *Григорій Меодьевичъ Вѣенко*, *Евдокимъ Васильевичъ Прилипченко*, *Пантелей Матвѣевичъ*

Николаевъ, Тимоеѣй Семеновичъ Черный, Филиппъ Семеновичъ Мищенко, Митрофанъ Ивановичъ Будень и Иванъ Сидоровичъ Мурбититенко.

Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ уѣздными отдѣленіями оныхъ.

Примѣчаніе. Программа эта въ минувшемъ 1889 г. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ дана къ руководству и исполненію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и отдѣленіямъ оныхъ. Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ ее духовенству епархіи въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство знало, какія главнымъ образомъ стороны нужно имѣть въ виду и на что больше всего слѣдуетъ обращать вниманіе при веденіи церковно-приходскаго школьнаго дѣла.

I.

Пространство уѣзда (въ квадрат. верст.) и количество православнаго населенія уѣзда (мужскаго и женскаго пола отдѣльно) за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздѣ. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школы и почему?

Число учащихъ мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданій учащихъ.

Сколько школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ ученія?

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ приходѣ.

По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распределяются.

Есть ли въ этихъ приходяхъ церковно-приходскія школы и школьныя бібліотеки съ книгами противурасколическаго и противусектантскаго содержанія.

Имѣется ли карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

III.

Личный составъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ какихъ приходяхъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Достаточно ли снабжены ими все школы? На какой счет приобретаются учебники детьми достаточных родителей?—Письменные принадлежности.

Школьные помещения, собственные, наемные и в частных квартирах.

Число удобных и неудобных.
Сколько в отчетном году построено новых школьных домов и на каких средства?

Не было ли на этот предмет пожертвований от кого и сколько?

Застрахованы ли собственные помещения?

Есть ли в уезде двухклассная церковно-приходская школы?

Есть ли при них учительские курсы, ремесленные отделения и руководные классы?

Имеется ли при двухклассных и одноклассных церковно-приходских школах земля под садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленные или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты, или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, поощрителей и благодѣтелей.

Есть ли плата за обучение, а въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ? *).

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Было ли составлено росписание уроковъ согласно съ требованиями программъ и выполнилось ли оно?

Были ли заведены въ школахъ какия либо записи уроковъ?

Дисциплинарныя мѣры.

Число окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности и безъ льготы.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились принятія Св. Тайнъ?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе?

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

IX.

Школьныя бібліотеки.

*). Объяснить: а) остатокъ денежныхъ средствъ отъ предыдущаго года, б) приходъ въ отчетномъ году, в) расходъ и г) остатокъ къ следующему году.

Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся?

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школъ, и присутствуютъ ли при семъ возрастныя?

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраний.

Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній?

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?

Дѣятельность наблюдателей школъ.

X.

Школы грамоты.

Число ихъ по приходамъ.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Учебники.

Помѣщеніе.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе.

Число выдержавшихъ экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности.

XI.

Предложенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 188⁸/₉ годъ.

(Окончаніе *).

в) Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Одесское Епархіальное женское училище по прежнему пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ своего Архипастыря Высокопреосвященнаго Архіепископа Нибанора. Его Высокопреосвященство, удостоивъ своимъ присутствіемъ годичный училищный актъ, бывшій 19 іюня 1889 года, по окончаніи его, преподавъ благословеніе оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ, обратился къ нимъ съ отеческимъ наставленіемъ, въ которомъ, указывая на извѣстную русскую пословицу «долгъ платежѣмъ красенъ», высказалъ ту мысль, что воспитанницы Епархіальнаго училища, содержащагося на Епархіальныя средства, или другими словами на народныя гроши, должны заслужить, такъ сказать заработать ту деньги, которая пошла на ихъ воспитаніе и образованіе, а сдѣлать это онѣ могутъ, содѣйствуя, по мѣрѣ своихъ силъ, распространенію въ народѣ просвѣщенія устройствомъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности для дѣвочекъ. На экзаменахъ по Закону Божію и Педагогикѣ присутствовалъ Пресвященный Мемнонъ, Епископъ Елисаветградскій.

Въ концѣ отчетнаго года сдѣлались извѣстными Совѣту училища результаты ревизіи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища, произведенной въ прошломъ 187⁷/₈ учебномъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинь-

* Начало см. въ № 7 и 8.

ченко. Изъ препровожденной копии журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ видно, что Одесское Епархіальное женское училище найдено въ удовлетворительномъ состояніи. «О дѣятельности преподавателей и преподавательницъ, говорится въ журналѣ Учебнаго Комитета, господинъ ревизоръ отзывается вообще съ одобреніемъ. По учебной части имъ замѣчены только слѣдующіе недостатки: 1) Неправильное распрежденіе уроковъ, происходящее отъ того, что при составленіи онаго принимаются главнымъ образомъ удобства преподавателей и упускаются изъ виду тѣ педагогическія соображенія, которыми слѣдовало руководствоваться для болѣе успѣшнаго веденія дѣла. 2) Преподаватель Славянскаго языка, сосредоточивая свои занятія на систематическомъ и практическомъ изученіи грамматики, недостаточно упражняетъ воспитанницъ въ Церковно-Славянскомъ чтеніи. 3) Въ трехъ низшихъ классахъ статьи для чтенія по Русскому языку даются изъ христоматіи «Савенко», въ которой попадаются нѣкоторыя статьи, неудобныя въ педагогическомъ отношеніи. 4) По ариметикѣ воспитанницы не имѣютъ учебника, а потому сами записываютъ опредѣленія и правила ариметическихъ дѣйствій; записи-же эти дѣлаются нескладно и безграмотно. 5) Умѣніе писать стоитъ у воспитанницъ не высоко; грамматическія ошибки нерѣдки у воспитанницъ VI класса. Затѣмъ ревизоръ признаетъ недостаткомъ неимѣніе при училищѣ церковно-приходской школы, въ которой старшія воспитанницы могли-бы практиковаться въ веденіи учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ. На чтеніе книгъ воспитанницами обращено въ послѣднее время серьезное вниманіе. Что касается воспитательно-экономической части, то за послѣдніе два года началось измѣ-

неніе къ лучшему, (хотя еще не все приведено въ порядокъ. Преосвященнымъ Никаноромъ приняты соответствующія мѣры къ водворенію надлежащаго порядка и есть надежда, что въ скоромъ времени цѣль эта будетъ достигнута.) Экономическая часть въ настоящее время почти уже приведена въ порядокъ.

Замѣчанія г. ревизора составляли предметъ обсужденія въ Совѣтъ училища и были приняты для устранения указанныхъ недостатковъ, и соответствующія мѣры. 3 ноября 1888 года при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ была открыта образцовая церковно-приходская школа. Его Высокопреосвященство резолюціей отъ 24 іюня 1888 года предложилъ Совѣту Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ свойтепль безотлагательное обсужденіе вопроса объ открытіи при училищѣ образцовой школы, такъ чтобы съ настоящаго учебнаго года она начала свою воспитательную дѣятельность. Во исполненіе сего Архіпастырскаго предложенія Совѣтъ училища постановилъ немедля приступить къ организаціи образцовой церковно-приходской школы при училищѣ, согласно слѣдующимъ выработаннымъ И. д. Инспектора классовъ совмѣстно съ преподавателемъ педагогики и рассмотрѣннымъ въ Совѣтъ училища предположеніемъ: а) предполагаемая къ открытію школа въ учебномъ отношеніи должна быть организована по образцу школы при Одесской духовной семинаріи съ добавленіемъ къ учебному курсу преподаванія рукодѣлія; б) росписаніе уроковъ должно быть приспособлено къ распредѣленію уроковъ въ училищѣ, такъ что уроки должны начинаться въ 8¹/₂ часовъ утра и заканчиваться не позже 2¹/₂ часовъ по полудни; в) въ настоящемъ учебномъ году слѣдуетъ открыть

только первое отдѣленіе школы имѣетъ 20 ученицъ звуковиковъ; г) на урокахъ ежедневно должны присутствовать двѣ воспитанницы: одна V и одна VI классовъ; кроме того воспитанницы VI класса, не обучающіяся новымъ языкамъ, должны находиться въ школѣ во время уроковъ по этимъ предметамъ; д) три раза въ недѣлю очередными воспитанницами VI класса въ присутствіи всѣхъ подругъ ихъ, по назначенію Инспектора и преподавателя Педагогика, будутъ даваться по улану составленнымъ и просмотрѣннымъ пробныя уроки, которые будутъ подвергаемы обстоятельному разбору; е) на содержаніе школы, кромѣ помѣщенія съ отопленіемъ и прислугой, потребуется ежегодно 700 руб., а именно: учительницѣ при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ — 350 р., ей же за преподаваніе рукодѣлія — 50 руб., за Законоучителю — 150 р., преподавателю педагогика за орудованіе школой — 100 р., и на матеріалы для женскихъ работъ — 50 р. Для помѣщенія образцовой церковно-приходской школы, Совѣтъ училища временно предоставилъ комнату за сѣданий Совѣта, ассигновавъ на первоначальное обзаведеніе школы 350 р., изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, а по требованію о средствахъ на содержаніе упомянутой школы обратился въ Епархіальному Свѣздуду, собравшемуся въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 году. Епархіальный Свѣздудъ вышепрописанную сумму на ежегодное содержаніе церковно-приходской школы при училищѣ въ 700 р. утвердилъ и ассигновалъ на постройку отдѣльнаго помѣщенія для школы 5250 р. оныя ассигновки были одобрены Совѣтъ училища въ концѣ отчетнаго года приступилъ къ постройкѣ зданія для школы, которое и было окончено въ октябрѣ мѣсяцѣ 1889 года.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 14 марта 1889 года за № 354 о выработкѣ правилъ для образцовой церковно-приходской школы при училищѣ примѣнительно къ утвержденнымъ Св. Синодомъ правиламъ для церковно-приходской школы при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, таковыя правила были составлены по порученію Совѣта И. д. Инспектора классовъ совместно съ начальницей училища и преподавателемъ Педагогики и утверждены Св. Синодомъ.

Въ теченіе отчетнаго 18⁸⁹/₉₀ года поступили въ пользу Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища слѣдующія пожертвованія:

Вдова Одесскаго купца Е. И. Трушевская препроводила въ Совѣтъ училища 4% на вѣчныя времена билетъ Государственнаго Банка на сумму 5000 рублей, завѣщанный Одесскому Епархіальному женскому училищу покойнымъ ея мужемъ Мануиломъ Андреевичемъ Трушевскимъ «для ежегоднаго раздѣла процентовъ съ этого билета въ память завѣщателя между тремя изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, которыя, по засвидѣтельствованіи ихъ начальниковъ, отличались своимъ благонравіемъ и успѣхами въ наукахъ».

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Платонъ пожертвовалъ 100 р. на нужды бѣдныхъ воспитанницъ училища.

Архимандритъ Инноентій пожертвовалъ 80 руб. для уплаты за обученіе бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища.

Е. А. Лесли препроводилъ въ Совѣтъ училища 100 р., ситцу на семь платьевъ, шесть полотенецъ и брошку, для раздачи бѣднѣйшимъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ; для сей же цѣли генеральша В. П. Шишкова пожерт-

твовала 25 рублей. На устройство во время Рождественских праздников «Елки» для воспитанниц училища поступили пожертвованія: отъ протоіерея М. Б. Павловскаго—20 руб., отъ Е. А. Лесли—40 руб., отъ А. Г. и С. А. Григорьевыхъ и др. 50 руб. лакомствами и украшениями для «Елки».

Церковный староста училищной церкви Е. А. Лесли пожертвовалъ облаченія на престоль, жертвенникъ и столецъ изъ малиноваго бархата парчи по серебряному вызолоченному фону, а также краснаго бархата воздуха, на сумму свыше 200 руб.

Въ отчетномъ году девять воспитанницъ сиротъ духовнаго званія, окончившихъ курсъ, получили денежное пособіе отъ 50 до 30 руб. каждая. Общая сумма пособія—351 руб. 70 к. составила изъ процентовъ на капиталы: 1500 руб. Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона, 2000 руб. пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ въ память супруги его Юліи, 400 руб. Клеопатры Энно, 400 р. подполковника А. Г. Григорьева и билета—100 руб., а также изъ вышепрписанныхъ наличныхъ денегъ—100 р. Е. А. Лесли и 25 р.—В. П. Шишковой. Кромѣ того шесть бывшихъ воспитанницъ сиротъ получили денежное пособіе при выходѣ замужъ по 150 руб. каждая изъ процентовъ на капиталы: 15000 руб. въ Бозѣ почившаго Архіепископа Иннокентія и 3000 руб. Адмирала Свинкина.

Совѣтъ училища въ заключеніе настоящаго отчета считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность свою тѣмъ Епархіальнымъ женскимъ училищамъ, которыя удостоили Одесское училище обмѣномъ своихъ отчетовъ и, признавая таковой обмѣнъ весьма полезнымъ и желательнымъ, просить и на будущее время не отказать въ таковомъ обмѣнѣ.

Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

А) Объявленіе объ изданіяхъ Общества.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ : Цѣна.

| | | | |
|-----------|--|----|----|
| 13-й вып. | Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. <i>А. А. Оленичукаго</i> | 16 | — |
| 16-й > | Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. <i>О. Архимандрита Леониды</i> | 1 | — |
| 19-й > | <i>Ансарія К. Д. Петковича</i> | 75 | — |
| 20-й > | Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. <i>И. В. Помяловскаго</i> | 5 | — |
| 21-й > | Проскинитарій Арсенія Суханова, 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. И. Ивановскаго</i> | 6 | 50 |
| 23-й > | Гоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. <i>И. Е. Троицкаго</i> | 1 | 25 |
| 24-й > | Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. <i>Хр. М. Лопарева</i> | 1 | 25 |
| 27-й > | Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. <i>Хр. М. Лопарева</i> | 3 | — |
| | Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г. | 1 | — |
| | Житіе и хожденіе Даниила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. <i>М. А. Веневитинова</i> . Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ | 10 | — |
| | Странствованіе Василя Григоровича Барскаго. 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. П. Барсукова</i> . Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ | 33 | — |

- Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.** Съ рисунками. Протоіерея *В. Я. Михайловскаго*. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли — 35
- 2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности 1 —
- Палестинскій Патерикъ** 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками — 40
- Недѣля въ Палестинѣ.** Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. *В. Н. Хитрово*. Съ рисунками — 30
- По Святой Землѣ.** 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. — 50
- En Terre Sainte souvenir de voyage.** 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié 3 —
- Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. *В. Н. Хитрово*. 4-ое изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства — 40
- Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г.** *А. Коптева* 2 —
- Планъ современнаго Іерусалима.** Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ 3 50
- Благословеніе Святаго града Іерусалима.** 31 видъ Іерусалима — 35
- Благословеніе Святой Земли.** 25 видовъ Святой Земли — 25
- Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли.** 56 видовъ — 50
- Каждый видъ отдѣльно** — 1
- Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

Б) Обз удешевленій для паломниковъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ.

Императорское Православное Палестинское Общество,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать на проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

| | I классъ | | II классъ | | III кл. ж. д. и III кл. на пар. | | III классъ | |
|--|----------------------|------------|----------------------|------------|---------------------------------|------------|------------|------------|
| | Съпрод. на па-роходъ | Безъ прод. | Съпрод. на па-роходъ | Безъ прод. | Съпрод. на па-роходъ | Безъ прод. | Безъ прод. | Безъ прод. |
| Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу | — | — | — | — | 183 | 126 | 62 | 50 |
| Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу | 305 | 230 | 215 | 160 | 172 | 115 | 46 | 50 |
| Отъ Кіева чрезъ Одессу | 250 | 170 | 175 | 120 | 158 | 101 | 33 | — |
| Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ | 270 | 180 | 200 | 130 | 186 | 118 | 38 | — |
| Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу | — | — | — | — | — | — | 47 | — |

II. До Аѳона и обратно.

| | |
|--|---------|
| Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III кл. | 45 руб. |
| Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ | 32 > |
| Отъ Одессы въ III классъ | 22 > |

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій прос., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Геродиакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская д. Церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. Протоіе-

рея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іермонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. П. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревакаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переездъ моремъ «Русское общества пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, Отъ Одессы или Севастополя за 24 руб., отъ Таганрога за 29 руб. и отъ Батума за 28 руб.

Императорское Православное Палестинскаго Общества просить за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агентство «Русскаго Общества и Торговли».



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 188⁸/9 годъ.—Отъ Православнаго Палестинскаго Общества

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса, 30 апрѣля 1890 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ.

ПРИКЛЮЧЕНИЯ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1890.

№ 9.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1 Мая.

ВОЗЗВАНІЕ

предъ сборомъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу **церковно-приходскихъ** школъ Херсонской епархіи *)

ВЪ ДЕНЬ СВАТЫА ТРОИЦЫ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ ряду бѣдствій, угнетающихъ грѣшное человѣчество, весьма замѣтное мѣсто занимаетъ темное невѣжество. Это—духовная слѣпота, которая не знаетъ, какъ здѣсь, на землѣ, по Божьему жить, чтобы приготовить себя для жизни въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ, въ которомъ *правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Такая слѣпота хуже слѣпоты тѣлесной, потому что приноситъ человѣку великій вредъ и здѣсь—на землѣ, и за гробомъ. Еще большее несчастіе для человѣка составляетъ неправильное, превратное, ложное наученіе, которое святыи апостолъ Павелъ называетъ *возношеніемъ, взимаю-*

*) По благословенію и распоряженію Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, воззваніе это имѣетъ быть читано во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Херсонской епархіи на раннихъ и позднихъ литургіяхъ въ день Пятидесятницы, по прочтеніи Евангелія предъ открытіемъ ежегоднаго сбора пожертвованій на школы, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 20 іюня 1886 года № 13.

щимся на разумъ Божій (2 Кор. 10, 5). Оно опаснѣе самаго темнаго невѣжества, потому что весьма нерѣдко ведетъ довѣрчиваго человѣка къ пропасти, къ гибели, обольщая его по видимому многообѣщающимъ свѣтомъ, на самомъ же дѣлѣ будучи дѣломъ тьмы,—дѣломъ того, кто, по ученію Христа Спасителя, *есть ложь и отецъ лжи* (Іоан. 8, 44).

Гдѣ же указаніе того, какъ жить здѣсь по Божьему? Объяснять ли христіанамъ, что—въ знаніи Бога и Христа Спасителя и въ изученіи сердцемъ и жизнію слова Божія? (Іоан. 17, 3).

Гдѣ же найти истинное разумнѣе Христа Спасителя и животворящаго ученія Его? Нужно ли разъяснять вамъ, братіе христіане, что въ Церкви Христовой, которая, по выраженію св. апостола Павла, *есть столпъ и утвержденіе истины?* (1 Тим. 3, 15).

Но чтобы высокое, небесное ученіе Христа Спасителя приблизить къ разумнѣю всякаго младенца во Христѣ, необходимо, чтобы подъ сѣнію и руководствомъ св. Церкви были школы начальныя. Такія школы были въ Церкви Божіей съ древнихъ временъ. Озабочиваясь главнымъ образомъ разъясненіемъ истинъ св. вѣры Христовой, онѣ не пренебрегали сообщеніемъ и другихъ знаній, полезныхъ для настоящей жизни, потому что и *тѣлесное обученіе*, по увѣренію св. апостола Павла, *есть полезно*, хотя *вмалѣ*, а *благочестіе на все полезно есть*, *обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Такія школы существовали и въ нашемъ отечествѣ съ самаго принятія имъ христіанства. Были даже такія времена на Руси, что въ церковныхъ школахъ только и поддерживалось про-

свѣщеніе Русскаго народа. Вреда отъ того не было, а польза была великая. Подъосѣнью св. Церкви, въ св. храмахъ, монастыряхъ и школахъ созданъ, развитъ и оцрѣпъ могучій христіанскій духъ Русскаго народа, для котораго не страшны были ни злые и хитрые самозванцы, ни нашествія двадцати языкъ, ни другія тяжкія испытанія. Слабѣть духъ народа тамъ и тогда, гдѣ и когда слабѣть связь его съ Церковію. И нужно съ скорбью сознаться, что еще недавно мы были свидѣтелями того, что въ Русскомъ народѣ ослабѣло-было вниманіе къ церковнымъ школамъ, отъ чего ослабѣли и почти перестали существовать самыя школы.

Вотъ почему св. Церковь Русская, принимая близко къ сердцу благо и спасеніе всѣхъ, и самыхъ малыхъ чадъ своихъ, въ лицѣ Святѣйшаго Синода, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, обратилась къ всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ, призывая ихъ, со всею искренностію и самоотверженіемъ помочь дѣлу просвѣщенія Русскаго народа въ духѣ св. вѣры православной чрезъ церковно-приходскія школы; а державная воля Благочестивѣйшаго Государя Императора, Помазанника Божія, благоволительно и съ ободряющимъ довѣріемъ поддерживаетъ этотъ священный призывъ, видя въ истинномъ церковномъ просвѣщеніи народа залогъ и земнаго преуспѣянія нашего отечества, и сердечно желая, *да вси мы тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2) *и трудимся дѣлающе своими руками* (1 Кор. 4, 12).

Порадуйтесь съ нами, брат., святою, чистою, Богоугодною радостію. При многихъ церквахъ Херсонской епархіи уже открыты школы. Теперь имѣется до 100 церковно-приходскихъ школъ и болѣе 300 школъ грамоты, всего болѣе 400 школъ.

Въ нихъ обучается болѣе 10,000 дѣтей обоего пола. Необходимо поддержать эти школы; иначе онѣ могутъ закрыться. Необходимо улучшить многія изъ существующихъ школъ. Мало того, необходимо открыть новыя школы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Ибо знаете ли, братъ, что не смотря на то, что вромѣ церковно-приходскихъ школъ есть еще много земскихъ и министерскихъ, во всѣхъ школахъ едва ли обучается одна третья часть дѣтей народа? За что же огромное число дѣтей обречены пребывать во тьмѣ невѣжества? Поймите, братъ, великую пользу и необходимость начальныхъ церковно-приходскихъ школъ для всякаго христіанина, для семьи, для государства, для Церкви. Поймите и придите имъ на помощь. Св. Церковь съ своей стороны много дѣлаетъ для такихъ школъ. Поддерживая ихъ своимъ священнымъ авторитетомъ, своими молитвами и благословеніемъ, она беретъ ихъ подъ свое руководство, поручаетъ ихъ лицамъ испытаннымъ и состоящимъ подъ постояннымъ наблюденіемъ ея, указываетъ имъ, чему учить, какъ учить, по какимъ книгамъ учить, чтобы ученики были добрыми христіанами; Святѣйшій Синодъ оказываетъ и матеріальную помощь школамъ, разсылаетъ книги для наученія. Но какъ бы ни была велика эта матеріальная помощь, она будетъ мала, когда мы возьмемъ во вниманіе огромное число школъ и населенія Русскаго царства, нуждающагося въ школахъ. А нужды школъ велики: нужны для нихъ и приличное здоровое помѣщеніе, и отопленіе, и разныя учебныя пособія; нужно и вознагражденіе для трудящихся въ нихъ. Помощи въ настоящемъ случаѣ требуетъ самое простое чувство справедливости. Вспомните, что Господь, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, сказалъ, чтобы они

не заботились о средствахъ своего содержанія, въ увѣренности, что благодарные люди оцѣнятъ полезныя труды благовѣстниковъ и не оставятъ ихъ безъ матеріальной поддержки: *достоинъ бо есть дѣлатель мзды своя* (Матѳ. 10, 10. Луб. 10, 7). Самъ Господь высоко цѣнитъ труды добраго учительства: *иже сотворитъ* (исполнить заповѣди Божіи) *и научитъ, сей велий наречетъся въ царствѣи небесныхъ* (Матѳ. 5, 19). Если не многіе могутъ быть учителя (Іак. 3, 1), то многіе, почти всѣ могутъ имѣть общеніе въ благопствованіи (Филп. 1, 5) своими приношеніями въ пользу святаго дѣла.

И такъ, братіе, всегда будьте готовы оказывать и оказывайте вашу посильную, но сердечную помощь церковно-приходскимъ школамъ. Но чтобы дать этой помощи болѣе опредѣленный видъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ и благословилъ между прочимъ одинъ разъ въ году, въ одинъ изъ праздниковъ, приглашать во св. храмахъ добрыхъ христіанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на школы. Такимъ днемъ назначенъ у насъ нынѣшній благознаменитый день.

Молимъ убо васъ, братіе, щедротами Божиими, представите отъ стяжаній вашихъ *жертву святу, благоуюдиу Богови*, (Рим. 12, 1) для поддержанія школъ. Ваши жертвы доставятъ вамъ самимъ радость за дѣтей вашихъ, и дѣти ваши пожнутъ благіе плоды вашихъ щедротъ. Приносите ваши жертвы отъ чистаго сердца, *не отъ скорби, ни отъ нужды, добротна бо датель любитъ Богъ.* (2 Кор. 9, 7.) Несите жертвы всѣ, — богатые и убогіе, благородные и худородные. Богатые, не скунитесь, не жалѣйте избытковъ вашихъ; ибо, по ученію Апостола, *спльи скудостію,*

скудостью и пожнеть, а сый о благословеніи, о благословеніи и пожнеть. (9). Бѣдные, не стыдитесь вашего убожества: Господь высоко цѣнитъ и лепты, жертвуемая бѣднякомъ (Лук. 21, 4. Мар. 12, 44). Благородные и просвѣщенные, помогите и меньшимъ братьямъ вашимъ о Христѣ пользоваться благами добраго христіанскаго просвѣщенія. Всѣ счастливые и обезпеченные благами жизни, не обольщайтесь вашимъ личнымъ счастьемъ; помните, что, по изъясненію св. апостола Павла, *аще страждетъ единъ уди, съ нимъ страждутъ вси уди*, а потому «всѣ члены одинаково должны заботиться другъ о другѣ» (1 Кор. 12, 26. 25).

Всѣблагій и Всемилосердый Господь, обѣщавшій *мзду свою* и тому, *иже напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды* (Матѣ. 10, 42), воздастъ обильными благословеніями своими за услуги, которыя несомнѣнно дороже чаши студеной воды.

Во имя Всеблагаго Господа благословляется сей сборъ приношеній. *Доброе творяще*, по заповѣди св. апостола Павла (Гал. 6, 9—10), *да не стужаемъ си: во время бо свое пожнемъ, аще не ослабѣемъ. Тъмже убо, дондеже время и мамы, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ ва вѣръ. Аминь.*

О карточной игрѣ.

Въ обыденной человѣческой жизни почти на каждомъ шагу встрѣчается множество, повидимому, мелочныхъ обстоятельствъ, которыя, будучи незначительными сами по себѣ, вносятъ въ жизнь общества нравственное растлѣніе. Вотъ, объ одной изъ такихъ мелочей мы и намѣрены теперь побесѣдовать. Мелочь эта—карты, тѣ самыя обык-

новенныя игральныя карты. Можно утвердительно сказать, что карты стали такимъ обыкновеннымъ, любимымъ и всеобщимъ занятіемъ въ часы досуга и бездѣля, что врядъ ли можетъ стать наравнѣ съ ними какое либо другое развлеченіе, врядъ ли какая либо другая забава подчасъ поглощаетъ у людей такъ много ихъ дѣловаго и драгоцѣннаго времени, какъ карты. Карты становятся извѣстны современному человѣку чуть не съ пеленокъ, дитя еще молитвъ не знаетъ, а карты разбираетъ,—къ великому удовольствію няньки, нашедшей, чѣмъ утѣшить дитя.

И нерѣдко случается, что, прежде усвоенія человѣкомъ здоровыхъ религіозныхъ началъ, онъ уже приобрѣтаетъ пагубную привычку къ удовольствіямъ и утѣхамъ временной жизни и, въ частности, къ картамъ. Эта привычка къ картежной игрѣ сказывается далеко не ничтожными послѣдствіями въ нашей общественной и нравственно-религіозной жизни.

Мы не противники удовольствій и очень хорошо знаемъ, что человѣкъ не ангелъ и что нельзя постоянно заниматься дѣлами серьезными и важными. Знаемъ, что для поддержанія бодрости духа, человѣку нуженъ и отдыхъ тѣлесный, а также игра и веселіе. Самъ Спаситель, почтившій своимъ присутствіемъ бракъ въ Канѣ Галлилейской, допускаетъ человѣку имѣть удовольствія и развлечения. Но какія? Тѣ ли, которыя, будучи невинны въ своемъ основаніи, даютъ пищу для духа человѣческаго, или которыя не приносятъ ничего для ума и чувства? Безъ сомнѣнія, Господь допускаетъ человѣку имѣть удовольствія только перваго рода. Человѣку позволительно находить въ игрѣ успокоеніе отъ своихъ умственныхъ трудовъ и не-

взгодъ житейскихъ. Игра и удовольствіе должны носить на себѣ печать человѣческаго достоинства и не должны быть безцѣльною тратой драгоценнаго времени. Приложимъ это понятіе къ карточной игрѣ. «Какая въ ней пища для воображенія и чувства человѣческаго? Изящныхъ образовъ и картинъ, кромѣ примелькавшихся значковъ и фигуръ, нѣтъ никакихъ, интересныхъ психологическихъ случаевъ и явленій, вызывающихъ на размышленіе и пробуждающихъ идеальныя мечты и отрадныя надежды, здѣсь тоже нѣтъ, кромѣ монотонно и бесконечно повторяющихся сочетаній различныхъ мастей. На зеленомъ карточномъ полѣ не растетъ, какъ извѣстно, и не цвѣтетъ никакихъ цвѣтовъ и въ карточной атмосферѣ не слышится никакихъ особенно пріятныхъ звуковъ, или благовоній, кромѣ развѣ табачнаго дыма, да сдержанно недовольныхъ, а иногда и бранчивыхъ словъ играющихъ. А между тѣмъ посмотрите, какъ это развлеченіе крѣпко усаживаетъ, или точнѣе приковываетъ людей къ одному мѣсту. По ихъ серьезнымъ лицамъ видно, что они напряженно мыслятъ; по ихъ сухимъ и отрывочнымъ фразамъ видно, что они волнуются, хоть и прячутъ другъ отъ друга эти свои волненія; по ихъ притворному смѣху и напускной веселости и, вообще по ихъ нестройнымъ и нервнымъ движеніямъ видно, что кровь у нихъ течетъ быстрѣе обыкновеннаго и что это именно обстоятельство и имѣетъ для нихъ какую-то втягивающую и увлекающую силу. Что же оказывается при внимательномъ наблюденіи? Оказывается, что просто корысть — деньги, составляютъ тотъ секретъ, въ которомъ заключается обаятельная сила игры. Оказывается, что это вѣрно, не по отношенію только къ страстнымъ и записнымъ игрокамъ, но къ играющимъ во-

обще. Возражать противъ этого, кажется, трудно. Ибо кто же видалъ, чтобы люди засидѣлись за картами, когда идетъ игра безденежная? Увлекаетъ и волнуетъ людей, непременно, интересъ, хоть ничтожный, копѣчный, а все же интересъ. Съ исчезновеніемъ этой копѣжки, пропадаетъ и весь интересъ игры и карты бросаются, какъ вещь сама въ себѣ ненужная и бесполезная. Не всѣ, конечно, играютъ съ корыстною жаждою приобрѣтенія; но несомнѣнно то, что во всякомъ человѣкѣ, даже и некорыстномъ, когда онъ садится за карты, загорается, — тагъ въ видѣ незамѣтной и чуть-чуть тлѣющей искорки, — желаніе выиграть и нежеланіе проиграть, по той естественной причинѣ, что первое пріятнѣе послѣдняго. Судя по характеру и по цѣнности игры, эта искорка можетъ усилиться и иногда весьма ярко и неожиданно вспыхнуть, чтобы потомъ опять исчезнуть до новаго возбужденія. На такія вспышки человѣческая натура, какъ извѣстно, весьма способна. А и давай те имъ, дадимъ вспышкамъ, хотя изрѣдка, пищу, и человѣкъ будетъ уже искать случаевъ, гдѣ бы поиграть!

Есть и еще признакъ, или условіе, ради котораго за человѣческими удовольствіями и увеселеніями можно признать извѣстную долю добраго и воспитательнаго значенія. Признакъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы удовольствіе имѣло характеръ временнаго отдыха и чтобы оно брало у человека столько времени отъ его серьезныхъ обязанностей, сколько именно нужно для возстановленія его нравственно-духовныхъ силъ. *Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ*, — говоритъ Премудрый, — *время плакати, и время смѣятися, время рыдати, и время ликовати* (Еккл. III, 1, 4). На этомъ основаніи, не только страстно преданнаго

забавамъ и удовольствіямъ чловѣка, но и любящаго ихъ нѣсколько болѣе надлежащаго, мы уже не назовемъ чловѣкомъ вполне серьезнымъ, не назовемъ истиннымъ и вѣрнымъ служакой, и справедливо; ибо въ его времяпрепровожденіи есть уже нѣкорого рода измѣна долгу, есть недобрые задатки, ибо время—свой наилучшій и драгоцѣннѣйшій капиталъ—этотъ чловѣкъ способенъ размѣнивать на фальшивыя и малоцѣнные вещи. Попробуемъ приложить эти общія и безспорно истинныя разсужденія къ карточной игрѣ. Что же, много она беретъ у насъ времени, или нѣтъ? Пусть каждый спроситъ объ этомъ у своей совѣсти. Но есть, однако же, нѣкоторыя весьма замѣтныя и крупныя явленія въ нашей общественной и домашней жизни, по которымъ можно судить о громадномъ количествѣ времени, гибнущаго въ пользу карточной игры. Къ таковымъ явленіямъ можно, на примѣръ, отнести тѣ многочисленныя въ году, такъ называемыя, клубныя дни, или точнѣе, клубныя вечера, длящіяся обыкновенно до полуночи, а иногда и далеко за полночь, и приносимыя весьма и весьма часто почти исключительно въ жертву карточной игрѣ. Живой обмѣнъ мыслей о разныхъ общественныхъ явленіяхъ и политическихъ вопросахъ, взаимная и поучительная передача мыслей и чувствъ въ дружеской и откровенной бесѣдѣ,—все это оказывается для большей части клубныхъ членовъ только благовиднымъ предлогомъ и отвлеченною цѣлю, красиво стоящею во главѣ клубныхъ правилъ и постановленій. На самомъ же дѣлѣ люди тутъ другой имѣютъ умыселъ и другія преслѣдуютъ пѣли. Собираются въ большинствѣ случаевъ просто затѣмъ, чтобы убить время, и дѣйствительно убиваютъ его безпощадно за игрой. О клубныхъ карточныхъ

подвигахъ ведутся потомъ оживленные рассказы и въ клубовъ. Пусть же каждый клубный членъ сосчитаетъ тѣ случаи, когда ему приходилось возвращаться домой въ глухое полночное время, а иногда и при свѣтѣ утренней зари, съ болью въ поясницѣ, съ ослабленными нервами, съ вялыми красными глазами и съ воображеніемъ, переполненнымъ карточными сценами; пусть сложить вмѣстѣ все время, проведенное такимъ образомъ въ продолженіе года, и тогда окажется, какая огромная масса времени бесполезно затрачивается на игру!

Но не менѣе тратится времени на игру и въ домашнихъ собраніяхъ. Эти собранія бываютъ, какъ извѣстно, весьма часты и многочисленны. Можно сказать, вся наша неофициальная общественная жизнь идетъ по вечерамъ и ночамъ, когда настаетъ досугъ отъ службы и казенныхъ трудовъ. Люди собираются тогда въ группы и разсыпаются въ гостепріимныхъ семьяхъ своихъ знакомыхъ, друзей и родныхъ. Предварительныя бесѣды о томъ, о семъ, и посыпанное солью остроуміе рѣчи о разныхъ текущихъ событіяхъ дня скоро истощаются, чувствуется потребность заняться любимымъ карточнымъ дѣломъ, — и вотъ предупредительный хозяинъ, подмѣтивъ это движеніе въ своихъ гостяхъ, разставляетъ завѣтные зеленые столы, и общество оживляется; начинается игра, въ которой принимаютъ весьма охотно участіе и женщины. Эти домашнія игры, такъ же, какъ и клубныя, длятся обыкновенно до поздней и глубокой ночи. Если на удачу войти въ какой-нибудь изъ нашихъ, ярко освѣщенныхъ, среди полуночной тьмы, домовъ, — то не будетъ удивительно, если попадешь на игру и на играющихъ. Если бы здѣсь можно было сосчитать

все время, приносимое въ жертву демону игры, то какая поучительная и грустная вышла бы статистика!...

Менѣ удивительно, но не менѣ замѣчательно и то явленіе, что наклонность къ игрѣ и жажда карточныхъ удовольствій весьма и широко разлита даже въ тѣхъ средахъ, которыя не могутъ похвалиться ни особеннымъ избыткомъ досуга, ни житейскими удобствами. Въ средахъ, менѣ развитыхъ и образованныхъ, съ особенною, можно сказать, яркостію выступаютъ тѣ горькіе плоды, которые произращаетъ карточная игра. Здѣсь она облекается въ болѣе страстный и задорный характеръ, и ея жалгія удовольствія покупаются иногда слишкомъ чувствительною и дорогою цѣною для ея любителей. Скучныя средства, добываемыя служебнымъ трудомъ, весьма, конечно, легко и просто распатать и уничтожить игрою. Но что потомъ? Потомъ начинаются непріятности и ссоры, дѣлаются долги и отыскиваются самыя отчаянныя и безразсудныя для сего средства, портящія людямъ иногда всю послѣдующую служебную дѣятельность.

Но, оставя частные случаи, поставимъ вопросъ: что значить, что удовольствія и забавы, пустыя сами по себѣ, въ родѣ напр. карточной игры, могутъ однако же приобретать такое сильное и широкое значеніе въ нашемъ обществѣ и такъ много поглощаютъ нашего времени? «Праздны вы, праздны!»—говорилъ нѣкогда Фараонъ, царь египетскій, евреямъ, стонавшимъ подъ его тяжелымъ игомъ. Но эти злыя слова могутъ имѣть надлежащій и полный смыслъ, если приложить ихъ къ нашему времени.

Перенося вопросъ о карточной игрѣ изъ среды общественной въ область религіозную, мы приходимъ еще къ худшимъ заключеніямъ и результатамъ.

Истинный и искренний христианинъ на каждую минуту своего времени смотритъ, какъ на шагъ, приближающій его къ вѣчности. Онъ знаетъ, что цѣною земной жизни, не смотря на ея кратковременность, покупается судьба всей его загробной жизни. Человѣку, серьезно занятому этою мыслию, —человѣку, заботящемуся о своей душѣ и ея спасеніи, пойдетъ ли на умъ игра и станетъ ли онъ искать въ ея удовольствіяхъ удовлетворенія своей умственной и нравственной жажды. Такъ вотъ, если св. церковь дни праздниковъ называетъ святыми днями, если она въ это время призываетъ къ подвигамъ благочестія своихъ вѣрныхъ чадъ, а люди, —какъ и всегда садятся за карточные столы и безопасно проводятъ свои вечера въ игрѣ и веселомъ празднословіи, то не значить ли это, что сіи люди не имѣютъ духа Христова, и не суть чада церкви? А по выраженію апостола, — «кто духа Христова не имѣетъ тотъ (страшно сказать!) и не Его, не Христовъ. (Рим. VIII, 9). Чей же?!?...

Такимъ образомъ, не подумать ли о безцѣльности и вредѣ карточной игры серьезнѣе? Дни наши незамѣтно бѣгутъ за днями. Неуловимое и лукавое время потихоньку проводитъ морщину за морщиной на нашихъ лицахъ. Мы и не примѣтимъ, какъ подкатится то время, когда потребуютъ отъ насъ отчета въ прожитой жизни, когда придется стоять на праведномъ судѣ Божіемъ и съ трепетомъ ждать рѣшенія своей участи. Чѣмъ тогда защититься, на что сослаться въ свое оправданіе?! Дадимъ же святой обѣтъ пересмотрѣть тщательно свою жизнь и благоустроить ее на истинно-христианскихъ началахъ.

(Изъ журнала «Воскресный День».)

Извѣстія и замѣтки.

О Нѣмецкомъ переводѣ книги Н. Катаева.—Публичная лекція Пашкова въ Парижѣ.—Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ.—Просьба о пожертвованіи въ пользу Сурдгескаго Свято-Духовскаго монастыря.

— Въ № 83 *Правительственнаго Вѣстника* пишутъ, что въ Штутгартѣ, явилась въ переводѣ на Нѣмецкій языкъ извѣстная нашимъ читателямъ книга по Исторіи Русской церковной проповѣди, составленная преподавателемъ *Одесской* духовной семинаріи *Николаемъ Катаевымъ*, подъ такимъ заглавіемъ: «Geschichte der Predigt in der Russischen Kirche. Eine kurze Darstellung ihrer Entstehung und Entwicklung bis auf das XIX Jahrhundert, von N. Katajew, Lehrer am Priesterseminar zu Odessa. Aus dem Russischen übertragen von Dr. Alexis Markow 1890. (Исторія проповѣди въ Русской церкви. Краткій очеркъ ея возникновенія и развитія до XIX столѣтія, Н. Катаева, преподавателя Одесской духовной семинаріи. Перевелъ съ Русскаго д-ръ Алексѣй Марковъ 1890 г.).

Мысль о переводѣ на Нѣмецкій языкъ сочиненія Н. Катаева возникла у г. Маркова, какъ онъ объясняетъ въ предисловіи къ своему труду, вслѣдствіе его бесѣдъ съ двумя компетентными представителями Германской богословной науки—докторомъ К. Вейцекеромъ (Тюбингенскаго университета) и докторомъ Ф. Кристлибомъ (Боннскаго университета), которые выразили сожалѣніе по поводу отсутствія въ Нѣмецкой литературѣ историческихъ свѣдѣній о проповѣднической дѣятельности православной церкви. Кромѣ того, переводчикомъ руководило еще и то соображеніе, что въ настоящее время, когда рѣзко начинаютъ проявляться

національнїя и релігїознїя различїя между Германскими и Славянскими народностями, представляется особенно желательнымъ сообщить Нѣмецкой читающей публикѣ, по возможности, обстоятельныя свѣдѣнія о Русской церкви. Какъ относительно указанной цѣли, такъ и по самому исполненію, переводъ г. Маркова слѣдуетъ признать вполне удовлетворительнымъ. Книга раздѣлена на три части, изъ которыхъ въ первый излагается исторія развитія Русской проповѣди подъ Византійскимъ вліяніемъ; во второй разсматривается состояніе проповѣди въ Россіи подъ Латино-Польскимъ вліяніемъ; наконецъ третья часть посвящена развитію самостоятельной Русской проповѣди. Въ заключеніе приводятся свѣдѣнія о дѣятельности митрополитовъ Платона, Михаила и Филарета. Подобная книга несомнѣнно можетъ расчитываться на большой успѣхъ среди Нѣмецкаго образованнаго общества.

— Въ Сынѣ Отечества (№ 90) пишутъ: Одинъ изъ россіянъ, побывавшихъ за послѣднее время въ Парижѣ, рассказываетъ объ извѣстномъ г. Пашковѣ, пособникѣ въ распространеніи штунды въ Россіи. Оказывается, что недавно Пашковъ прочиталъ въ Парижѣ публичную лекцію духовнаго содежанія, въ которой притвовился агнецъ невинности, то-есть говорилъ, строго избѣгая касаться своихъ сектантскихъ убѣжденій... Результатомъ этой лекціи были оваціи публики.

Тогда онъ всталъ снова и громогласно сказалъ: вотъ за эти самыя мысли и чувства русское правительство меня подвергло гоненію и преслѣдованію.

Настала минута молчанія.

Затѣмъ раздался чей-то голосъ: неправда, не за это.

Всѣ взглянули по направленію въ голосу и увидѣли даму.

— Васъ преслѣдовали не за это, господинъ Пашковъ, а за то что, вы учили нашъ рускій народъ презирать Божіи храмы и всѣ въ немъ святыни!

Слова эти произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. Пашковъ долженъ былъ исчезнуть.

Дама эта была княгиня Л. Д-ва.

— Славянскій текстъ книгъ Св. Писанія и книгъ богослужебныхъ во многихъ мѣстахъ представляетъ почти непреодолимая трудности для пониманія, и въ особенности текстъ послѣднихъ книгъ. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обусловливавшаяся требованіями музыкальности, — не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльныхъ словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль.

Въ этому нужно прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе непонятныхъ. Въ богослужбныхъ книгахъ вообще, и въ Октоихъ въ частности, немало такихъ, трудныхъ для пониманія, пѣснопѣній, какъ 3-й тропарь 9 пѣсни перваго канона воскресной утрени 7 гласа «Не божество троицу, но ѹпостасей, ниже единицу лицъ, но божества чтуще: сеѣцаемъ же сію дѣлящихъ, сливаемъ же паки, сліяніе держающихъ на сію: юже величаемъ», или 2-й антифонъ на утрени того же гласа: Плода чревна, святіи духодвижно прозябають отеческая преданія, сыноположенія». Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малограмотнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія?! Поэтому нисколько неудивительно, что наши простолюдины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣснопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣснопѣній часто искажаютъ ихъ. Не рѣдко и то явленіе, что нашъ простолюдинъ во время богослуженія молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ, — молится своимъ языкомъ, своею простою, удобопонятною рѣчью. Молопонятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопривождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Нѣкоторые изъ уклонившихся откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Все это говоритъ о пользѣ и даже необходимости перевода богослужбныхъ

пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго—домашняго употребленія вѣрующими.

Переводомъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ могли бы воспользоваться прежде всего пастыри церкви и законоучители различныхъ школъ, въ особенности церковно-приходскихъ, при объясненіи церковнаго богослуженія. Высокія истины Христіанскаго вѣроученія и нравоученія, какими преисполнено все богослуженіе Православной церкви, изложенныя въ доступныхъ для пониманія словахъ и оборотахъ русскаго перевода и поясненныя живымъ словомъ пастырей и законоучителей, гораздо легче могли бы прививаться къ уму и сердцу вѣрующихъ. Съ неменьшею пользою могли бы воспользоваться переводомъ церковныхъ пѣснопѣній и низшіе члены клира. Весьма часто можно наблюдать въ чтецахъ и пѣвцахъ небрежность и невниманіе къ своему дѣлу, которыя происходятъ отъ непониманія глубокаго смысла церковныхъ пѣснопѣній. Иной чтець въ первое время своей службы старается читать внятно и ясно, напрягается все осмыслить; но часто бываетъ трудно, даже невозможно, безъ перевода отыскать смыслъ ирмоса, тропаря, кондака и т. п. Лишенный возможности своими силами отыскать въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ смыслъ, чтець постепенно лишается пытливости, и вотъ начинается обычное механическое чтеніе, и весьма часто приходится видѣть и слышать служителей церкви, поющихъ и читающихъ съ ошибками и съ непониманіемъ содержанія читаемаго. Чтецы и пѣвцы, понявъ при помощи перевода смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, будутъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ своему дѣлу и своимъ осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ

будутъ дѣлать болѣе доступнымъ для пониманія вѣрующихъ смыслъ отиравляемаго богослуженія, и такимъ образомъ будутъ возбуждать въ нихъ большее вниманіе къ послѣднему.

Осознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, преподаватель Тобольской духовной семинаріи Иванъ Ловягинъ для перевода избралъ церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги онъ руководился какъ важностію ея содержанія, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи. Тогда какъ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстныя только времена года, Октоихъ употребляется почти во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и — того, что воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, онъ перевелъ прежде всего воскресную службу.

Изданный имъ переводъ подъ заглавіемъ «Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ», предварительно разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Св. Синода, разсмотрѣнъ Совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи, который нашелъ, что «переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣснопѣній Октоиха» (Указъ Св. Синода С.-Петербургскому Комитету духовной цензуры, отъ 4 ноября 1887 г. за № 3712). Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ напечатанный переводъ Октоиха, заключеніемъ своимъ, утвер-

жденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ — одобритъ переводъ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ (Церковныя Вѣдомости 1890 г. № 2).

Вслѣдствіе благосклоннаго вниманія къ переводу Октоиха со стороны преосвященныхъ Архипастырей первое изданіе его (въ 3000 экземп.) почти все распродано, и переводчикъ-издатель принужденъ въ скоромъ времени приступить ко второму изданію и напечатать въ гораздо большемъ количествѣ экземпляровъ, что удешевить стоимость отдѣльной книги.

Желая возможно большаго распространенія среди духовенства признанной полезной изданной книги «Воскреснаго служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ», переводчикъ-издатель проситъ Архипастыря Херсонскаго, не найдено ли будетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы желающіе подписаться на новое изданіе монастыри, приходскія церкви и церковно-приходскія школы епархіи и увѣдомили его относительно числа потребныхъ книгъ, чтобы можно было, приступая ко второму изданію, приблизительно опредѣлить то количество экземпляровъ, какое нужно будетъ отпечатать.

При большомъ объемѣ книги (болѣе 19 печатныхъ листовъ, 307 стр. большаго формата и убористой печати) и при увеличенной съ прошедшаго года почтовой таксѣ за пересылку, цѣна при требованіи одного или только нѣсколькихъ экземпляровъ — 1 р. 50 к. съ пересылкою; при пересылкѣ же книгъ чрезъ конторы транспортовъ и при выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ цѣна за каждый экземпляръ 1 р. 15 к. съ пересылкою, при выпискѣ не менѣе 200 экз. — 1 р. 10 к. и не менѣе 500 экз. — одинъ рубль.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Тобольской духовной семинаріи Ивану Ловягину, адресуя ихъ въ Тобольскъ, въ духовную семинарію.

О вышеизложенномъ объявляется духовенству епархіи.

— Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства Алексія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, настоятель Сурдегскаго монастыря Игумень *Серафимъ* съ братією обращается съ слѣдующею просьбою къ Христолюбивымъ благотворителямъ:

«Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій Свято-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основаніи монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическая Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни были оскверняемы, обгаряемы кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжкихъ бѣдъ и напастей и Сурдегская ивоческая обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ планы ихъ, разоряли монастырь, разгоняли монаховъ и православныхъ брестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поползновеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, лигъ Богоматери на иконѣ, по внесе-

ни ея въ бостель, сталъ невидимымъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернадины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдеги, и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разсѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная Икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и мало-численно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣній, которыя легли костями, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давно-минушаго.

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю сильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христоробивымъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуну, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братією».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

Л Е П Т А

(ПЕРВАЯ)

ВЪ ПОЛЗУ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ.

Основателя Алтайской миссіи архимандрита **Макарія.**

Пѣснопѣнія, положенныя на цифирныя ноты. ВЪ концѣ приложено объясненіе цифирной нотациі.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Цѣна 50 коп. съ перес. Книгопродавцамъ скидка 20%.

Оглавленіе пѣснопѣній:

- 1) Пѣнь Богородицы. 2) Пѣнь на Рождество Христово. 3) Наанаилъ.
- 4) Пѣнь о Преображеніи Господнемъ. 5) Плачь Богородицы. 6) Пѣнь

покаянная. 7) Пѣснь благодаренія. 8) Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы. 9) Слово крестное. 10) Пѣснь о Лазарѣ убогомъ. 11) Пѣснь Иосифа цѣломудреннаго въ темницѣ. 12) Пѣснь изъ псалма СXXXVI. 13). Урагъ. 14) Пѣснь надгробная. 15) Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ. 16) Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго. 17) Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ. 18) Пѣснь о Алексѣѣ человѣкѣ Божіемъ.

АДРЕСЪ: въ канцелярію Начальника миссій Томской епархіи,
въ г. Бійскъ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи ЛЕПТЫ, предназначаются на нужды Алтайской миссії.

Только что отпечатано и поступило въ продажу новое изданіе книги, полной глубокаго интереса не только для православнаго духовенства, но и для старообрядцевъ:

ПОЛНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ДРЕВНИХЪ СТРИГОЛЬНИКАХЪ И НОВЫХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ, ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦАХЪ,

собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на Большой Охтѣ (въ Спб.), протоіереемъ **А. І. Журавлевымъ**.— Съ портретомъ автора и рисунками, изображающими стригольниковъ и раскольниковъ, въ ихъ оригинальной старинной одеждѣ, а также женщинъ, дѣвицъ и черничекъ. Въ 4-хъ частяхъ. М. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Рекомендуемое нами изданіе книги представляетъ собою рѣдкій, богатый матеріалъ для ознакомленія съ расколомъ и всеми развѣтвленіями его. Авторъ книги, самъ бывши нѣсколько лѣтъ въ расколѣ, вводитъ читателя въ закулисный міръ старообрядческихъ тайнъ, интригъ, происковъ, ухищреній, обмановъ и т. д., и цѣлымъ рядомъ картинъ раскрываетъ передъ вашими глазами такія страшныя изувѣрства, отъ которыхъ вѣтъ ужасомъ и отвращеніемъ. Филаретъ (Гумилевскій), Архіепископъ Черниговскій, говоритъ о книгѣ протоіерея А. Журавлева слѣдующее: «Извѣстія его о расколахъ отличаются самую точною справедливостію; видно, что авторъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что онъ собиралъ, старался излагать советливо,

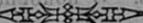
безъ увлеченія какими либо видами». Такой отзывъ знаменитаго нашего Архіепископа Филарета о книгѣ А. Журавлева, служить самой дестной рекомендаціей. Извлеченіе изъ содержанія книги: Стригольники.—Начало происхожденія ихъ.—Жидовинъ Схарія и жидовство.—Сатанино воинство.—Сожженіе еретиковъ.—Выписки изъ древней книги: «Просвѣтитель» и рукописнаго «Хронографа».—Посланіе свят. Антонія, Филофея и Ѳотія въ XIV вѣкѣ.—Поученіе Симеона, владыки Новгородскаго, въ 1419 г.—Грамоты: царя Іоанна Васильевича и Михаила Ѳеодоровича.—Максимъ Грекъ и исправленіе церковныхъ книгъ. Стоглавый соборъ.—Основаніе въ Москвѣ книгопечатнаго художества.—Грамота патріаха Филорета (1626 г.).—Книги Іосифовскія.—Соборъ при патріахѣ Никонѣ, о исправленіи книжномъ.—Отъ чего начался новый расколъ?—Времена Дже-Димитрія.—Андрей и Семенъ Мышинскіе, страшные олоонецкіе лжеучители.—Основатели сектъ раскольничьихъ: Иванъ Нероновъ и Даниилъ Аввакумъ и ученикъ его Ѳеодоръ.—Павелъ, почитаемый раскольниками первымъ страдальцемъ.—Захватъ при помощи разбойниковъ Стеньки Разина Соловецкаго монастыря.—Исторія о Никитѣ Пустосвятѣ.—Ѳедька отщепенецъ.—Бѣгство попа Космы въ Стародубовскій полкъ.—Перекрещиваніе.—Грамота новгородскихъ перекрещиванцевъ.—Несчастный чернецъ Іосафъ.—Развратные ересіархи.—Раздѣлъ раскольниковъ на двѣ секты, т. е. поповщину и беспоповщину.—О беспоповщинѣ.—О поморянахъ и Выгорѣцкомъ ихъ скитѣ.—О Ѳеодосѣевщинѣ.—Моровая язва въ Москвѣ.—Коварство и изворотливость раскольниковъ при основаніи Преображенскаго кладбища.—Убійство Ѳеодосѣевцами Архіепископа Амвросія.—Приобрѣтеніе древнихъ иконъ изъ церкви, что на Кузнецкомъ мосту, мошенническимъ образомъ.—О Филиповщинѣ, или сожигателяхъ и морельникахъ.—О Нѣтовщинѣ, или Спасовомъ согласіи.—О пастуховомъ или Адамантовомъ согласіи.—О новоженахъ.—О самокрещенцахъ.—О чувственникахъ.—О молоканахъ.—О щельникахъ.—О Селезневщинѣ, или о жидлахъ.—О титловщинѣ.—О суетныхъ.—О познающихъ и сомнящихъ.—Исторія о поискѣ архіерейства.—О бѣглецахъ и бракахъ перекрещиванскихъ.—О поповщинѣ.—Объ Онуфріевщинѣ.—О вѣтковскомъ согласіи.—Раздѣленіе діаконовщины отъ вѣтковцевъ.—Дже-епископъ Епифаній Яковлевъ и его похожденія.—Полковникъ Сытинъ всю забѣглую сволочь, поселившуюся на Вѣткѣ, переселяетъ въ Россію, а монастырскія постройки сожигаетъ.—Второе заселеніе Вѣтки.—Постройка мужскаго и женскаго монастыря рядомъ.—Публичный развратъ раскольниковъ и раскольниковъ въ монастыряхъ.—Вторичный разгромъ Вѣтки.—Перевозка вѣтковской церкви въ Стародубье.—О діаконовщинѣ.—Скиты: Онуфріевъ, Сафоніевъ, Арсеньевъ и Діаконовъ.—Попъ Патрікій.—О самозванцѣ Афаногенѣ.—Письма Афаногена.—О самозванцѣ Анфимѣ.—О перемазановщинѣ, или объ іорженцахъ.—Постройка поповской сектой Рогожскаго кладбища.—Попъ Михайло Калмыкъ и Никодимъ.—Десять свѣдѣній раскольниковъ.—Несогласія, споры и драки на свѣдѣніяхъ.—О Епифановщинѣ.—О чернобылоцахъ.—О сусловомъ мнѣніи.—О началѣ стародубскихъ слободъ.—Старовѣрческіе монахи и ихъ любовницы.—Двѣичій слободскій казанскій монастырь.—Попъ Михайло. Постыдныя стра-

сти, пьянство и развратъ крылошанокъ и монашенекъ.—О обращеніи старо-
вѣровъ къ православной церкви.—Повѣсть объ обращеніи изъ раскола Ксе-
нофонта, во иночествѣ Кипріяна.—Повѣсть о морельщикахъ.

СЪ ТРЕБОВАНИЕМЪ, какъ на эту книгу, такъ и на другія, просимъ
обращаться: «**ВЪ РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**» на Тверской (бл.
Охотнаго), д. Комиссарова, въ Москвѣ.

Объявленіе о заказахъ церковныхъ облаченій и одежды для духовенства.

За смертію Кожуховскаго, портнаго церковныхъ облаченій
и одежды для духовенства, вдова его **ЕФРОСИНЯ ЯКОВЛЕВНА**
КОЖУХОВСКАЯ, съ семействомъ, продолжаетъ дѣла своего мужа,
при участіи опытныхъ подмастерьевъ, обученныхъ практикою
какъ у покойнаго мужа ея, такъ и у другихъ портныхъ (нѣкогда
извѣстнаго Хаджи), и потому покорнѣе просить духовенство
съ полнымъ довѣріемъ обращаться къ ней съ заказами какъ
церковныхъ облаченій, такъ и рясы, подрясниковъ, камилавокъ,
скуфей и проч. Заказы будутъ выполняться аккуратно и добро-
совѣстно. Жительство Е. Я. Кожуховская имѣетъ въ г. Одессѣ,
на Коблевской улицѣ, въ домѣ графа Стадническаго № 27.



СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе предъ сборомъ добровольныхъ пожертвова-
ній въ пользу церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.—О карточ-
ной игрѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса. 30 апрѣля 1890 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Еквтерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ.