



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 ЮЛЯ № 20 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ учрежденіи въ Волынской Епархіи Каедръ втораго викарнаго Епископа.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденные въ 8 день іюня сего года всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода I, объ учрежденіи въ Волынской епархіи каедръ втораго викарнаго Епископа на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) второму викарію Волынской епархіи именоваться Епископомъ Владимірволынскимъ и быть настоятелемъ Владимірволынскаго Христорождественскаго первокласснаго монастыря, а мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Житомирѣ, въ помѣщеніи Архіерейскаго дома; 2) на содержаніе втораго викарія Волынской епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Владимірволынскаго монастыря по званію настоятеля,

назначить изъ неокладныхъ суммъ Почаевской Лавры тысячу пятьсотъ рублей въ годъ и предоставить ему при служеніи его пользоваться архіерейскими свитою и пѣвческимъ хоромъ, а ризницею Волинскаго кафедральнаго собора. II, о бытіи настоятелю Владимірволинскаго Христорождественскаго монастыря архимандриту Паисію Епископомъ Владимірволинскимъ, вторымъ викаріемъ Волинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. *Приказамъ:* I, Объ изъясненныхъ, Высочайше утвержденныхъ докладахъ Святѣйшаго Синода объявить удостоенному Епископской степени архимандриту Паисію и Вашему Преосвященству указами, съ предписаніемъ архимандриту Паисію, чтобы онъ прибылъ въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ. II, Поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ архимандриту Паисію слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ отъ города Владимірволинска до С.-Петербурга изъ назначенныхъ на сей предметъ суммъ, для чего и передать въ то Управленіе выписку изъ настоящаго журнала. Юня 17 дня 1891 года. Подлинный подписалъ Оберъ Секретарь А. Полонскій, Секретарь Н. Т.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Канцеляріи Волинскаго Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій.*

*О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.*

Въ комитетѣ министровъ слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 28 марта 1891 года (по деп. дух. дѣлъ иностранныхъ испов.), о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.

Комитетъ полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить:

- 1) Бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимныя предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчажномъ ихъ состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ, — и

2) Чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовереній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя — и показаніемъ не менѣе какъ двухъ дѣстовѣрныхъ свидѣтелей.

Государь Императоръ, 11-го мая 1891 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

*Объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ.*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по дѣлу объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ и соглашаясь съ заключеніемъ сенатора Манаскина, мнѣніемъ положилъ:

Дополнить отдѣленіе третье главы второй раздѣла второго уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, статьею 209<sup>1</sup> слѣдующаго содержанія:

«За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ».

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 13 мая 1891 года.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія отношенія и. д. Волынскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 18 іюня 1891 г. за № 4465.*

**Ваше Преосвященство,**

**Милостивый Архипастыр!**

Въ виду отзыва Вашего Преосвященства, отъ 8 мая сего года за № 269, признавая съ своей стороны необходимымъ

оказать содѣйствіе къ достиженію перенесенія торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, а также воспрещенія торговли виномъ въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, имѣю честь препроводить Вашему Преосвященству копію циркулярнаго предложенія моего на имя Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, изъ котораго Вы изволите усмотрѣть сущность сдѣланнаго мною по сему дѣлу распоряженія.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Казинъ*.

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27 іюня 1891 года за № 2730, послѣдовала таковая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

*Копія циркуляра Мировымъ Посредникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ Волынской губерніи отъ 18 іюля 1891 г. № 4464.*

Изъ сообщенія Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 8 мая сего года за № 269, видно, что для болѣе успѣшнаго веденія установившихся во многихъ православныхъ приходахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и вообще для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ мѣстнымъ духовенствомъ, равно и Епархіальнымъ Начальствомъ, признается безусловно необходимымъ перенесеніе ярмарочной торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, а также закрытіе по крайней мѣрѣ до окончанія праздничныхъ богослуженій, трактирныхъ заведеній, производящихъ распивочную продажу питей. Въ этомъ направленіи мѣстнымъ духовенствомъ обазывается и будетъ оказываться вліяніе на прихожанъ съ цѣлью вызвать ходатайства ихъ по сему предмету предъ подлежащею гражданскою властью, но такъ какъ участіе въ этомъ дѣлѣ одного духовенства Преосвященный Владыка находитъ недостаточнымъ, безъ принятія со стороны ближайшаго мѣстнаго начальства строгихъ и рѣшительныхъ мѣропріятій, то Его Преосвященство проситъ моего содѣйствія.

Хотя перенесеніе ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные зависитъ отъ возбужденія ходатайствъ подлежащими городскими и сельскими обществами (558 ст. т. II, ч. I Общ. Губ. Учр., изд. 1876 г.), но предполагая, что такой порядокъ многимъ обществамъ можетъ быть вовсе не извѣстенъ, я не исключаю нѣкотораго участія въ этомъ со стороны Г.г. Мирowychъ Посредниковъ, которые могутъ посильно способствовать осуществленію этого полезнаго предположенія духовенства и Епархіальнаго Преосвященнаго разъясненіемъ крестьянамъ всей пользы перенесенія ярмарочной и базарной торговли на будничные дни, порядка возбужденія такихъ ходатайствъ и ознакомленіемъ крестьянъ также съ тѣмъ, что Губернское Начальство, отъ котораго зависитъ утвержденіе ярмарокъ, всегда готово придти на помощь населенію въ этомъ дѣлѣ и сочувственно отнесется къ такимъ ходатайствамъ, коль скоро они будутъ заявлены обществами. Что касается торговли питьями въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженій, то вполне соглашаясь съ своей стороны въ томъ, что такая торговля оказываетъ вредное вліаніе на религіозно-нравственное воспитаніе населенія, я вмѣстѣ съ тѣмъ нахожу, что допущеніе такой торговли въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи прямо воспрещено закономъ (481 ст. Уст. о пит. сб. изд. 1887 г.) и существованіе этой торговли свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что мѣстныя полицейскія власти не достаточно проникнуты сознаніемъ всей важности допускаемаго нарушенія и лежащаго на нихъ, какъ должностныхъ лицъ, служебнаго долга.

Въ виду этого, выражая надежду, что Г.г. Мировые Посредники, стоящіе весьма близко къ крестьянскому населенію и всегда имѣющіе возможность проводить въ сознаніе народа полезныя начинанія, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи къ достиженію желательнаго перенесенія ярмарокъ на будничные дни, я вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Г.г. Мировымъ Посредникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ обратить вниманіе подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ, какъ то: Приставовъ, Полицейскихъ Урядниковъ, Волостныхъ Старшинъ, Старостъ, Сотскихъ и Десятскихъ на необходимость самаго строгаго преслѣдованія допускаемой, вопреки 481 и 615 ст. уст. о пит. сб., раздробительной торговли напитками во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, имѣя въ виду, что всякое потворство,

оказываемое въ семь случаевъ содержателямъ питейныхъ заведеній, поставить меня въ необходимость относиться со всею строгостію не только къ виновнымъ въ этомъ должностнымъ лицамъ, но и къ начальникамъ ихъ.

И. д. Губернатора, Управляющей Казенною Палатою *Казимиръ*  
Правитель Канцеляріи А. Мощенковъ.

На сей копіи циркуляра резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства  
выдачи пособій.*

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 мая 1891 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 7 руб., священнической вдовѣ Софіи Шаравской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левичкой 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ четырьмя непристроенными дѣтьми 7 руб., дьяческимъ сиротамъ: Марѣ, Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Викторовской съ сыномъ 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Палецкой 3 руб.; 2) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Ровенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Домникии Лозинской 6 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Зданевичъ 5 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 4 руб.; 3) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникии Вартинской 7 руб., священнической вдовѣ Марѣ Должанской съ двумя дѣтьми 7 р. 99 коп., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священническому сыну Александрѣ Бродо-

вичу—слѣпому 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому —сухоногому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 руб., священнической дочери Юліи Радковской 5 р., заштатному пономарю Данилду Клюковскому 5 руб. и священнической вдовѣ Олимпіадѣ Денбновецкой съ дочерью 7 руб.; 4) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сыновьямъ Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 руб., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 руб., священническимъ сыновьямъ Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 руб., виѣштатному пономарю Иліѣ Кіановскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 руб., виѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу съ дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домніки Крашановской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Евгенію и Маріи Рыбчинскимъ 8 руб., священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Масловской съ сыномъ 4 руб. и заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 руб.; 5) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Февроніи Сакновичъ 5 руб., просфорнѣ Наталіи Яневичъ 4 руб., просфорнѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 8 руб., просфорнѣ Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Скобельской съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 8 р., псаломщической вдовѣ Варварѣ Кулаковской 3 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Мартиновичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Лепчинской съ тремя дочерьми 8 руб. и священнической сиротѣ Анисіи Литвиновичъ 5 руб.; 6) за 1-ю половину 1891 года, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Марѣ Ковалевской 4 р. 50 коп., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 8 р. 50 коп., пономарской вдовѣ Фаинѣ

Москалевичъ съ тремя дѣтьми 9 руб., псаломщическому сыну  
Феодору Лисневичу 4-руб. и заштатному псаломщику Варлааму  
Доброгорскому 4 р. 50 коп.

**Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Жито-  
мирскому.**

Преподавателя Тульского духов-  
наго училища, Коллежскаго Совѣтника  
Димитрія Протасова

Докладная записка.

Въ виду распространенности ученія штунды въ южныхъ  
губерніяхъ и появленія послѣдователей его даже въ централь-  
ныхъ и другихъ губерніяхъ нашего отечества, наконецъ—въ  
виду той легкости, съ какою эта секта распространяется въ  
средѣ православнаго населенія, а также—вреда и опасности,  
закрывающихся въ самомъ ея ученіи,—на что уже обращено  
особенное вниманіе нашего Правительства,—считаю своимъ  
долгомъ доложить, не благоугодно ли будетъ Вашему Прео-  
священству сдѣлать распоряженіе о *приобрѣтеніи въ церковныя  
библіотеки, а также и библіотеки духовно-учебныхъ заведеній  
моей книги* подъ названіемъ: *«Разборъ výroченія русскихъ  
штундистовъ»*, которую Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ  
одобрилъ для *приобрѣтенія въ библіотеки приходскихъ  
церквей преимущественно тѣхъ епархій, въ которыхъ распро-  
странено ученіе штунды, а также и въ библіотеки духовныхъ  
семинарій, какъ книгу полезную для разбора и обличеній  
протестантизма»* (Церковныя вѣдомости 1891 г. № 6). Точно  
также эта книга одобрена учебнымъ Комитетомъ Министерства  
Народнаго Просвѣщенія *«для чтенія учениками старшихъ  
классовъ среднихъ учебныхъ заведеній»* (Журналъ Мини-  
стерства Народнаго Просвѣщенія 1891 г., № 5 май). Цѣна  
книги 1 р. безъ пересылки.

Преподаватель Тульского духовнаго училища, Коллежскій  
совѣтникъ Димитрій Протасовъ.

1891 г. 14 іюня.

На сей запискѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22  
іюня сего 1891 года за № 2654, послѣдовала такая: *«Записку  
напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»*.

*Вакантныя священническія мѣста:*

- Въ с. Вязовкѣ, Овруч. у., (38 д. 1314 д.)  
« « Сновиловичахъ, Овруч. у., (78 д. 1070 д.)  
« « Сморгдвѣ, Дуб. у., (34 д. 874 д.) (сироты есть).  
« « Величкѣ, Ковельск. у., (76 д. 1681 д.) (сироты есть).

*Принятіе на службу въ Волынскую духовную Консисторію.*

По опредѣленію Волынской духовной Консисторіи, состоявшемуся 29—31 мая сего 1891 года, сынъ отставнаго унтеръ-офицера изъ дворянъ Николай Шелеметьевъ, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ Волынскую духовную Консисторію съ причисленіемъ его по происхожденію и образованію къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

**О Т Ч Е Т Ъ**

**Попечительства о воспитанникахъ Волынской Духовной Семинаріи за 1890 годъ.**

**Составъ Попечительства.** Попечительство въ 1890 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 15 дѣйствительныхъ и 52 членовъ-соревнователей.

**Правленіе Попечительства.** Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1890 году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ Собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) три члена избранныхъ Общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ. За выслугою членами Правленія Попечительства установленнаго трехлѣтняго срока, въ Общемъ Собраніи 4 іюня 1889 года избраны въ члены Правленія на три года: Преподаватель Семинаріи Иванъ Тихомировъ (онъ же дѣлопроизводитель Правленія Попечительства), Преподаватель Семинаріи Стефанъ Недѣльскій и Помощникъ Инспектора Семинаріи Петръ Бѣляевъ. Казначеемъ Попечительства по 21 мая 1890 года состоялъ Духовникъ Семинаріи, Священникъ Андрей Тучемскій, обратившійся въ маѣ мѣсяцѣ съ прошеніемъ въ Правленіе Попечительства объ увольненіи его

отъ должности Казначей Попечительства. Въ Общемъ собраніи членовъ Попечительства 21 мая единогласно избранъ Казначеемъ Помощникъ Инспектора Семинаріи Николай Тяжеловъ.

*Дѣятельность Правленія Попечительства.* Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣтствующими §§ Устава, всячески заботилось о достиженіи всѣхъ узаконенныхъ Уставомъ задачъ Попечительства. Самымъ же главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было— съ одной стороны внимательное изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ, съ другой— обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Съ этой цѣлю внимательно слѣдилось за тѣмъ, чтобы своевременно были представляемы о.о. Благочинными въ распоряженіе Попечительства существующіе денежные сборы; чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученные ими ссуды, по полученіи денегъ отъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и вообще выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. При обсужденіи прошеній Правленіе Попечительства обращало должное вниманіе на то, дѣйствительно ли проситель воспитанникъ нуждается въ испрашиваемой ссудѣ, и сообразно съ симъ или разрѣшало ссуду, примѣняясь въ назначеніи количества таковой къ подряднымъ цѣнамъ Правленія Семинаріи на тѣ или другіе предметы, на пріобрѣтеніе коихъ испрашивается ссуда, въ случаяхъ же испрашиванія ссуды на уплату квартиросодержательницамъ поручая произвести таковую уплату одному изъ Помощниковъ Инспектора Семинаріи—или же отказывало въ ссудѣ.

*Приходъ Попечительства.* Согласно съ приходо-расходной Попечительской книгой за протекшій 1890 годъ, въ теченіи 1890 года поступило въ Попечительство:

- 1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ пятидесятикопѣчныхъ причтовыхъ взносовъ отъ 52 благочинныхъ *шестьсотъ двѣнадцать рублей сорокъ четыре копейки* 612 р. 44 к.
- 2) Членскихъ взносовъ *тридцать два руб.* 32 р.
- 3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *сто семьдесятъ четыре рубль шестьдесятъ четыре копейки* 174 р. 64 к.

4) Взысканныхъ съ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку некоторых воспитанниковъ въ Семинарію *восемьдесятъ рублей пятьдесятъ копѣекъ* . . . . . 18 р. 50 к.

5) Займовъ, возвращенныхъ воспитанниками и выбывшими изъ Семинаріи *тысяча семьсотъ восемьдесятъ рублей тринадцать копѣекъ* . . . . . 1780 \* 13 \*

6) Процентовъ по облигаціямъ Попечительства *пятьдесятъ семь рублей* . . . . . 57 \* — \*

7) За Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи *тысяча семьсотъ восемьдесятъ восемь рублей семь копѣекъ* 1788 \* 7 \*

8) % бумагами *двести рублей* . . . . . 200 \* — \*

А всего въ 1890 году поступило *четыре тысячи шестьсотъ шестьдесятъ два рубля семьдесятъ восемь копѣекъ* . . . . . 4662 \* 78 \*

Отъ 1889 года къ 1 января 1890 года оставалось:

а) Процентными бумагами *тысяча пятьсотъ рублей* . . . . . 1500 \* — \*

б) Паличными деньгами *тысяча двести сорокъ пять рублей двадцать три копѣйки* . . . . . 1245 \* 23 \*

**И т о г о** . . . . . 2745 р. 23 к.,

что составляетъ съ поступившимъ въ 1890 году *семь тысячъ четыреста восемь руб. одна коп.* . 7408 р. 1 к.

Кромѣ того къ 1 января 1890 года находилось въ займахъ у воспитанниковъ *пять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ девять рублей сорокъ два копѣйки* . . . . . 5679 \* 42 \*

**Расходъ Попечительства.** Въ теченіи 1890 года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано ссудъ 437 воспитанникамъ, на предметы насущной необходимости, двѣ тысячи семьсотъ семьдесятъ семь рублей семьдесятъ шесть копѣекъ . . . . . 2877 р. 76 к

2) На расходы по изданію 2 тома Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи *одна тысяча шестьсотъ шестьдесятъ семь рублей* . . . . . 1667 \* — \*

3) На пріобрѣтеніе двухъ закладныхъ листовъ Государственнаго Банка по сто рублей

каждый, по номинальной цѣнѣ, двѣсти четыре  
рубля сорокъ двѣ копейки . . . . . 204 р. 42 к.

4) На канцелярскіе расходы тридцать три  
рубля десять копѣекъ . . . . . 33 » 10 »

А всего въ 1890 году израсходовано че-  
тыре тысячи семьсотъ восемьдесятъ два рубля  
двадцать восемь копѣекъ . . . . . 4782 » 28 »

Къ 1 января 1891 года остается:

1) Двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять руб-  
лей семьдесятъ три копейки (2625 р. 73 коп.),  
въ томъ числѣ:

а) Процентными бумагами . . . . . 1700 » — »

б) Наличными деньгами . . . . . 925 » 73 »

2) Въ займахъ у воспитанниковъ . . . . . 6777 » 5 »

Предсѣдатель Попечительства Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Стемонъ*.

Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зелькевичъ*.

Протоіерей *Феодотъ Храпеквичъ*.

Членъ Правленія Попечительства, Преподаватель  
*С. Недельскій*.

Членъ Правленія Попечительства, Помощникъ Инспектора  
Семинаріи *Петръ Бялевъ*.

Казначей Попечительства Помощникъ Инспектора Семи-  
наріи *Николай Тяжеловъ*.

Членъ—Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства  
*Иванъ Тихомировъ*.

Членъ Попечительства, Священникъ *Ф. Метельскій*.

*О смерти псаломщика.*

Благочинный 1 округа Новоградволинскаго уѣзда, свя-  
щенникъ Іаковъ Петровскій, отношеніемъ отъ 17 минуваго  
іюня за № 184, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4  
іюня сего 1891 года отъ чахотки на 44 году жизни умеръ  
псаломщикъ Богословской церкви с. Мокрого, Новоградволин-  
скаго у. Василій Кошаровскій, оставивъ по смерти жену и  
пять душъ малолѣтнихъ дѣтей женскаго пола, изъ коихъ  
старшей дочери его Ольгѣ 18 лѣтъ; оставшееся имущество  
оцѣнено въ 114 руб. 65 коп., долговъ же по его смерти по  
роспискамъ разнымъ лицамъ слѣдуетъ 150 рублей.

В  
С

№ по порядку.

163

164

16

163

16

16

1

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи, присоеди-  
нившихся къ православію въ теченіи  
1889 года.  
(Окончаніе).

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Дата отъ роду.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоеди- неніе.	Мѣсяцъ и число присоединеній.	Къ какому при- ходу причисленъ по присоеди- неніи.
1635	Православн. чеха с. Ульбарова Іосифа Морганца дѣти: Вячеславъ . . . . .	15	У л ь б а р о в а.	Въ Ульбаровскомъ.	Въ теченіи 1889 года.	Къ Ульбаровскому.
	Дарія . . . . .	20				
	Филиппъ Ивановъ Душекъ . . . . .	58				
	дѣти его: Вячеславъ . . . . .	8				
	Іосифъ . . . . .	5				
1640	Марія . . . . .	18	И зъ М и р о г о ш ц к о в а.	Въ Ульбаровскомъ.	Въ теченіи 1889 года.	Къ Ульбаровскому.
	Іосифъ Іосифовъ Кнопъ . . . . .	24				
	Марія Іосифова Пажовтова . . . . .	20				
	Иванъ Вячеславовъ Прушекъ . . . . .	69				
	Иванъ Войтеховъ Коуба . . . . .	27				
1645	Вячеславъ Вячеславовъ Выхода . . . . .	26	И зъ М и р о г о ш ц к о в а.	Въ Глин- скомъ.	Въ 22 января. 38 мая.	Къ Глин- скому.
	Александръ Ивановъ Крейчи . . . . .	22				
	Антонъ Александровъ Седлачекъ . . . . .	20				
	Іоаннъ Александровъ Седлачекъ. сестры ихъ: Анна Александрова Софія Александрова . . . . .	6 14 4				
	Варвара Іосифова Беранова . . . . .	22				
1650	жена Вячеслава Штурма Марія Юзефова . . . . .	26	И зъ М и р о г о ш ц к о в а.	Въ Дерман- скомъ.	Въ теченіи 1889 года.	Къ Дерман- скому.
	дѣти ихъ: Людмила . . . . .	6				
	Владиміръ . . . . .	4				
	Жена православи. чеха Антопа Крафта Анисія Игнатіева . . . . .	29				
	дѣти ихъ: Іосифъ . . . . .	9				
1655	Марія . . . . .	4	И зъ М и р о г о ш ц к о в а.	Въ Злод- бичскомъ.	Въ 5-го января. 2-го февраля.	Къ Мирогощенскому.
	Жена православи. чеха Іосифа Гунята Анна Антонова . . . . .	28				
	Дорота Иванова Крживга . . . . .	64				
	Вячеславъ Іосифовъ Новотный . . . . .	22				
	Анна Францова Шлегрова . . . . .	20				
1660	Іосифъ Вячеславовъ Винцель . . . . .	19	И зъ М и р о г о ш ц к о в а.	Въ Мирогощенскомъ.	Въ 4-го января. 2-го февраля.	Къ Мирогощенскому.
	Ольга (Юзефа) Іосифова Альбрехтъ . . . . .	30				
	Анна Карлова Тимерь . . . . .	29				
	Авастасія Иванова Герштъ . . . . .	33				
	Антонъ Ивановъ Бубна . . . . .	25				
1665	Марія Іосифова Подданная . . . . .	16	И зъ М и р о г о ш ц к о в а.	Въ Мирогощенскомъ.	Въ 4-го января. 2-го февраля.	Къ Мирогощенскому.
	Вячеславъ Іосифовъ Каликъ . . . . .	11				
	Елисавета (Алонза) Вячеславова Кальцовская . . . . .	16				







№ 255.

25 іюня 1891 года. Утверждается. Е. М.

### РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

Первый классъ 1 отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

- 1. Яцинскій Владиміръ
- Червинскій Агаѳонъ

*Разрядъ второй.*

- Пискановскій Ѳемистоглъ
- Новоселецкій Леонтій
- 5. Яницкій Викторъ
- Теодоровичъ Михаилъ
- Немоловскій Владиміръ
- Сморжевскій Аполлонъ
- Уловичъ Вячеславъ
- 10. Львовичъ Митрофанъ
- Качковскій Викторъ
- Маньковскій Павелъ
- Костецкій Осипъ
- Симоновичъ Викентій
- 15. Львовичъ Николай
- Нарушевичъ Аполлинарій
- Морачевичъ Николай
- Червинскій Валентинъ
- Гобчанскій Георгій

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 20. Макаръ Владиміръ—по Священному Писанію.
- Коссаковскій Владиміръ } по словѣсности.
- Червинскій Ѳеодоръ } по Латинскому языку.
- Казновецкій Антонъ } по Алгебрѣ.
- Шумскій Флоръ } по Алгебрѣ.
- 25. Павловичъ Вячеславъ } по Алгебрѣ.
- Дашкевичъ Николай } по Алгебрѣ.
- Лысаговскій Александръ } по Алгебрѣ.
- Вижевскій Павелъ по Всеобщей Гражданской Исторіи.

*Разрядъ третій.*

- 30. Барвовскій Андрей } по Словесности и сочиненію
- Червинскій Евгеній } по Словесности и сочиненію

Переводится во второй классъ Семинаріи.

- Дяшевичъ Петръ по Священному Писанію и Словесности.  
 Юхимовичъ Александръ по Священному Писанію и Всеобщей  
 Гражданской Исторіи.  
 Баряковскій Иннокентій по Греческому языку и Всеобщей Граждан-  
 ской Исторіи.  
 Качуровскій Викторъ по Латинскому языку и Всеобщей Граждан-  
 ской Исторіи.  
 35. Максимовичъ Антонъ ) по Словесности и Всеобщей  
 Шеметило Никаноръ ) Гражданской Исторіи.  
 Лучанскій Теодоръ по Алгебрѣ и Всеобщей Гражданской Исторіи.  
 Тучапскій Николай по Алгебрѣ и сочиненію.  
 Алексѣевъ Иванъ по Словесности, Алгебрѣ и Сочиненію.  
 40. Архиповичъ Іустинъ по Словесности, Алгебрѣ и Церковному пѣнію.  
 41. Сатаневичъ Иванъ—по Священному Писанію, Всеобщей Граждан-  
 ской Исторіи и Сочиненію.

Первый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кургановичъ Сергій  
 Красицкій Сергій

Разрядъ второй.

- Метельскій Анатолій  
 Лукаевичъ Аноимъ  
 5. Голдаевичъ Яковъ  
 Яржемскій Даніилъ  
 Новоселецкій Евстафій  
 Ремезовъ Сергій  
 Гвоздиковскій Константинъ  
 10. Гловинскій Аристархъ  
 Стефановичъ Макарій  
 Симсевичъ Александръ  
 Пиньгевичъ Павелъ  
 Гловачевскій Иванъ  
 15. Крашановскій Василій  
 Ковалевскій Михаилъ  
 Стефановичъ Коронатъ  
 Комаревичъ Павелъ  
 Тарановскій Иванъ  
 20. Божовскій Михаилъ  
 Лобачевскій Петръ  
 Ломиковскій Анемподистъ  
 Маркевичъ Петръ  
 Стефановичъ Ананія.

Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Дмоховскій Павелъ  
 Михалевиъ Акакій  
 Ковалевскій Порфирій

по Священному Писанію.

Коровицкій Аванасій—по Священному Писанію.

Чирскій Андрей—по Словесности.

- 30. Ворона Григорій
  - Гловинскій Николай
- } по Алгебрѣ.

*Разрядъ третій.*

Пекарскій Петрѣ—по Священному Писанію и Словесности.

Жижевичѣ Владимирѣ—по Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.

Олесницкій Веніаминѣ—по Священному Писанію и Алгебрѣ.

- 35. Тхоржевскій Вѣрославѣ—по Алгебрѣ и Сочиненію.

Мирошниченко Василій—по Алгебрѣ и Церковному пѣнію.

Подчашинскій Иларій

Богурскій Вячеславѣ

Бучинскій Александрѣ

- 40. Германѣ Иванѣ

} По причинѣ малоусиѣнности  
оставляются на повто-  
рительный курсѣ въ томѣ  
же классѣ.

**Первый классъ. 3 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

- 1. Панасенко Александрѣ
- Подвысоцкій Борисѣ

*Разрядъ второй.*

Криницкій Владимирѣ

Нарушевичѣ Митрофанѣ

- 5. Савлучинскій Сергій

Данилевичѣ Осипѣ

Лясковскій Павелѣ

Денбновецкій Димитрій

Козубскій Иванѣ

- 10. Ключковскій Сергій

Конашискій Иннолитѣ

Лотоцкій Николай

Помазанскій Адамѣ

Олесницкій Семенѣ

- 15. Ленчовскій Леонидѣ

Шприкевичѣ Олимпій

Черняшевскій Леонидѣ

Сайковичѣ Иванѣ

Гнишовскій Евтихій

- 20. Зинькевичѣ Иванѣ

Лавриновичѣ Александрѣ

Буйницкій Петрѣ

Дейниковскій Тимоѣей

Левицкій Антонѣ

- 25. Лапинскій Каллистѣ

Бояковскій Василій

Перенодятся во второй классъ Семинаріи.

Дпускаются къ переэкзаменовкѣ:

- |     |                        |  |                      |
|-----|------------------------|--|----------------------|
|     | Голосъевичъ Θεодосій   | — по Церковному пѣнію.                         |                      |
|     | Снѣгуровскій Ананія    | } по Словесности.                              | 30.                  |
|     | Янцевичъ Константинъ   |  |                      |
| 30. | Шидловскій Ипполитъ    | по Алгебрѣ.                                    |                      |
|     | <i>Разрядъ третій.</i> |  |                      |
|     | Жирицкій Иванъ         | } по Словесности и Всеобщей                    |                      |
|     | Шушковскій Андрей      |  | Гражданской Исторіи. |
|     | Ковалевскій Клавдій    | } по Священному Писанію и Всеобщей Гра-        |                      |
|     | Костецкій Валентинъ    |  | жданской Исторіи.    |
| 35. | Тихальскій Владиміръ   | по причинѣ малоусѣбности                       |                      |
|     | Юркевичъ Іаковъ        | оставляются на повторительный курсъ въ томъ же | 40.                  |
|     | Конашинскій Осипъ      | } классѣ.                                      |                      |
|     | Метельскій Владиміръ   |  |                      |
| 39. | Перхоровичъ Николай    |  |                      |

Второй классъ. 1 отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

- 1. Лотоцкій Владиміръ
- Писаржевскій Димитрій
- Немолловскій Александръ
- Малюжковичъ Андроникъ
- 5. Михалевичъ Василій
- Харькевичъ Филаретъ

*Разрядъ второй.*

- Шидловскій Анастасій
- Антоновъ Владиміръ
- Лонуховичъ Александръ
- 10. Марчевскій Александръ
- Пискляевскій Михайлъ
- Сайковичъ Наркиссъ
- Туркевичъ Леонидъ
- Рябчинскій Константинъ
- 15. Базилевичъ Савватій
- Рудецкій Андроникъ
- Олесницкій Димитрій
- Сольскій Антонъ
- Филинскій Иванъ
- 20. Лонуховичъ Θεодоръ
- Немолловскій Павелъ
- Кириловичъ Леонтій
- Соколовскій Яковъ
- Корчинскій Александръ
- 25. Островскій Семень
- Кичановскій Василій

Второй классъ Семинаріи.

Переводятся въ третій классъ

- 30. Павловичъ Александръ
- Дашкевичъ Александръ
- Павленко Димитрій
- Соботовичъ Димитрій
- Буховичъ Николай
- Либацкій Алексѣй
- Метельскій Александръ
- Дашкевичъ Яковъ

Переводятся въ третій  
классъ  
Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 35. Вижевскій Петръ—по Сочиненію.
- Герштанскій Аонасій—по Исторіи Русской Литературы
- Майборода Иванъ
- Миляшкевичъ Иванъ
- Лобачевскій Теофилъ
- 40. Моренцовъ Николай
- Правосудовичъ Иванъ
- Левицкій Виссаріонъ
- Рыжковскій Мелетій
- Оставовскій Теодоръ

по Всеобщей Гражданской  
Исторіи.  
по Библейской Исторіи.  
по Геометріи.

Разрядъ третій.

- 45. Боцановскій Павелъ—по Библейской Исторіи и Всеобщей Гражданской Исторіи
- Лысаковскій Теодоръ—по Священному Писанію и Сочиненію.
- Немоловскій Иванъ—по Библейской Исторіи и Сочиненію.
- Немоловскій Михаилъ—по Геометріи и Всеобщей Гражданской Исторіи.
- Сълецкій Ипполитъ—по Священному Писанію и Геометріи.
- 50. Червинскій Димитрій—по Библейской Исторіи, Всеобщей Гражданской Исторіи и Сочиненію.
- 51. Левицкій Антонъ—увольняется изъ Семинаріи за малоспособность.

Второй классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 4. Владимірскій Теодоръ
- Вакуловичъ Іустинъ
- Крестьянполь Никаноръ
- Кущевичъ Иларіонъ
- 5. Козицкій Иванъ
- Шафранскій Андрей
- Кондрацкій Николай
- Дучинскій Иванъ

Переводятся въ третій  
классъ

Разрядъ второй.

- 10. Костюкевичъ Андрей
- Дублянскій Василій
- Коссаковскій Димитрій
- Викторовскій Евгеній

Семинаріи.

- Николаевъ Илія
- 15. Новоселецкій Софроній
- Вержицкій Аркадій
- Грабовецкій Кирилль
- Миласевичъ Теофілъ
- Данилевичъ Петръ
- 20. Война Агаангелъ
- Рудницкій Владиміръ
- Шумовскій Антонъ
- Войцеховскій Осипъ
- Михалевичъ Кельскій
- Бочановскій Иванъ
- 25. Хилетинскій Евстафій
- Вигторовскій Иванъ
- Ивановъ Антонинъ
- Гловинскій Иванъ
- Шуровскій Теодоръ
- 30. Кашубскій Викторъ
- Коркушко Леонтій
- Левицкій Никаноръ
- Новоселецкій Петръ
- Воруцкій Михаилъ
- 35. Сольскій Михаилъ
- Абрамовичъ Владиміръ

Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Дунаевскій Иванъ
- Жирицкій Теодоръ
- Житинскій Емеліанъ
- 40. Малевичъ Іеромей
- Саковичъ Евимій
- Правосудовичъ Илія—по Исторіи Русской Литературы.
- Соколовскій Кеенофонтъ—по Греческому языку.
- Корчинскій Стратоникъ—по Сочиненію.

по Библейской Исторіи.

*Разрядъ третій.*

- 45. Литвиновичъ Инполитъ—по Священному Писанію и Исторіи Русской Литературы.
- Юркевичъ Григорій—по Библейской Исторіи и Сочиненію.
- Бучинскій Тимофей, не державшій экзамена по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
- 48. Маевскій Александръ—по причинѣ малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

**Третій классъ. 1 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

- 1. Нарушевичъ Игнатій
- Гуцевичъ Василій
- Баландовичъ Владиміръ

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

- 5. Огибовскій Александръ
- Снѣховскій Аполлинарій
- Яржемскій Георгій
- Калиновичъ Хрисанфъ
- Коровицкій Иванъ
- Клюковскій Ипполитъ
- 10. Маркевичъ Иванъ
- Симоновичъ Арсеній
- Сагайдаковскій Θεодосій
- Ересовичъ Адрианъ
- Мальчевскій Михаилъ
- 15. Оссовскій Константинъ
- Моссаковскій Аванасій
- Барщевскій Авергій
- Шиманскій Веніаминъ
- Черетянко Осипъ
- 20. Вержбицкій Николай
- Чарскій Василий

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Бѣльскій Ювеналій
- Левицкій Георгій
- Трильбескій Яковъ

По Церковной Исторіи.

- 25. Шокотовичъ Василий
- Симоновичъ Михаилъ
- Теодоровичъ Павелъ
- Борженевскій Леонидъ—по Сочиненію.

по Геометріи.

*Разрядъ третій.*

- Ульиновъ Яковъ—по Церковной Исторіи и Церковному пѣнію.
- 30. Муссіевичъ Флоръ—по Священному Писанію и Церковной Исторіи.
- Немоловскій Димитрій
- Фурсигъ Семень

по причинѣ малоуспѣшности остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- Гапончукъ Василий—увольняется изъ Семинаріи по причинѣ малоуспѣшности.
- 34. Трѣпанинъ Николай—безъ удостоенія перевода въ слѣдующій классъ, увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію.

Третій классъ. 2 отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

- 1. Хомичевскій Яковъ
- Бычковскій Давидъ
- Подвысоцкій Павелъ

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

- Иваницкій Арсеній
- 5. Синеуцкій Даніиль
- Петеровъ Орестъ
- Лехницкій Александръ
- Жолткевичъ Николай
- Сѣницкій Владиміръ
- 10. Скоропадскій Θεодоръ
- Ендасовъ Захарія
- Ярмольчукъ Константинъ
- Лотоцкій Сергій
- Александровичъ Вячеславъ
- 15. Зиновичъ Петръ
- Сендульскій Георгій
- Прокоповичъ Павелъ
- Гардасевичъ Михаилъ
- Шаравскій Петръ
- 20. Александровичъ Владиміръ
- Правосудовичъ Яковъ
- Юхновскій Владиміръ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Кроткевичъ Ниль
- Рыбинскій Андроникъ
- 25. Шумскій Петръ

} по Церковной Исторіи.

*Разрядъ третій.*

Бычковскій Автономъ—по Геометріи и Сочиненію.  
 Данъевичъ Осипъ—по Логикѣ и Церковной Исторіи.  
 Лысаковскій Георгій—по Логикѣ, Церковной Исторіи и Сочиненіи.  
 Германовскій Димитрій—по Греческому языку, Геометріи и Церковному пѣнію.

- 30. Буйницкій Алексій
- Крейцъ Евгеній
- Жолтовскій Борисъ

} по причинѣ малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Андреевъ Петръ—не державшій экзамена по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- 34. Жуковскій Никонъ—по причинѣ малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

**Четвертый классъ. 1 отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

- 1. Абрамовичъ Димитрій
- Бродовичъ Осипъ
- Иваницкій Клавдій

} Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.



- 10. Теодоровичъ Иванъ  
Домбровскій Трифілій  
Львовичъ Николай  
Лобацкій Иванъ  
Буткевичъ Николай  
Мержинскій Евгений  
Корженевскій Леонтій
- 15. Уловичъ Николай  
Ящинскій Николай 2-й (второй)  
Пахолукъ Антонъ  
Бучинскій Иванъ  
Яроцкій Сергій
- 20. Ивановъ Петръ

Переводятся въ пятый классъ  
Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 20. Боярскій Григорій  
Лисицкій Димитрій  
Новосадскій Виталий  
Ящинскій Николай 1-й (первый)
- 25. Блонскій Андрей  
Данилевичъ Владиміръ  
Клюковскій Александръ—по Литургіи.  
Чайковскій Осипъ—къ дополнительному испытанію по Физикѣ.

по Сочиненію.

по Церковной Исторіи.

*Разрядъ третій.*

- 30. Скалзубовъ Евгений—по Философіи и Основному Богословію.  
Сморжевскій Иванъ—не державшій экзамена по Психологіи, Физикѣ, Гомилетикѣ и Церковному пѣнію вслѣдствіе болѣзни, къ дополнительному испытанію по этимъ предметамъ послѣ вакаціи.
- 32. Стениковскій Стефанъ—къ дополнительному испытанію по всемъ предметамъ IV класса.  
Данилевичъ Наркиссъ по причинѣ малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

**Пятый классъ. I отдѣленіе.**

*Разрядъ первый.*

- 1. Малевичъ Анатолій  
Песоцкій Александръ  
Клюковскій Александръ  
Бушевичъ Теодоръ

Переводятся  
въ шестой классъ  
Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

- 5. Дроздовскій Стефанъ  
Самойловичъ Иванъ  
Дашкевичъ Иванъ  
Михалевичъ Евдоксій  
Кротевичъ Лавръ
- 10. Чехмановскій Семень  
Гутовскій Иванъ

Переводятся  
въ шестой классъ  
Семинаріи.

- Крашановскій Виссаріонъ
- Саковичъ Леонтій
- Голдаевичъ Василій
- 15. Бычковскій Наркиссъ
- Донуховичъ Андрей
- Яндевичъ Антонъ
- Теодоровичъ Арсеній
- Лозинскій Андрей
- 20. Сатаневичъ Петръ
- Баторевичъ Михаиль
- Сибиковскій Никаноръ

Переводятся

въ шестой классъ

Семинари.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Крестьяниоль Петръ—по Исторіи Русскаго Раскола.
- Александровичъ Павелъ—по Литургиѣ.
- 25. Литвиновичъ Леонидъ
- Ненадкевичъ Евгеній
- Рѣчицкій Иванъ
- Зозулевичъ Иванъ
- Сѣлецкій Владиміръ—по Церковной Исторіи.
- 30. Корневскій Митрофанъ—по Догматическому Богословію.

по Сочиненію.

Разрядъ третій.

- Вѣлецкій Леонидъ—по Догматическому Богословію и Литургиѣ.
- Ляневичъ Палладій—по Догматическому Богословію и Сочиненію.
- Михалевицъ Никаноръ—по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи.
- 34. Сняжевичъ Григорій—не экзаменовавшійся по болѣзни, къ дополнителъному испытанію по всеѣмъ предметамъ V класса послѣ вакаціи.

Пятый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Червинскій Евгеній
- Шеметилъ Ипполитъ
- Андрушкевичъ Тихонъ
- Романовскій Никодимъ
- 5. Гутовскій Максимъ
- Саковичъ Владиміръ

Разрядъ второй.

- Логвинскій Арсеній
- Ивановъ Иванъ
- Цибульскій Николаій
- 10. Баландовичъ Викторъ
- Бычковскій Елифаній
- Рыжковскій Константинъ
- Рогозинскій Юліанъ

Переводятся

въ шестой классъ

Семинари.

- |     |   |               |
|-----|---|---------------|
| 15. | Халетинскій Леонидъ<br>Гапановичъ Андрей<br>Ковалевскій Константинъ<br>Вълецкій Неонъ<br>Лишкевичъ Емельянъ<br>Лотоцкій Флоръ | } Переводятся |
| 20. | Тарановскій Николай<br>Захаріевичъ Иванъ<br>Должанскій Иларіонъ<br>Дублянскій Порфирій<br>Страдомскій Александръ              |               |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- |     |  |                         |
|-----|--|-------------------------|
| 25. | Дидковскій Евлампій<br>Жуковичъ Антонъ<br>Кошульскій Иванъ<br>Криницкій Іосифъ—по Сочиненію. | } по Церковной Исторіи. |
|-----|--|-------------------------|

*Разрядъ третій.*

- |     |   |                                  |
|-----|---|----------------------------------|
| 30. | Яржемскій Леонтій—по Догматическому Богословію и Сочиненію.<br>Кичановскій Семень—по Догматическому Богословію, Церковной Исторіи и Сочиненію.<br>Хомичевскій Василій—не державшій экзамена по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ дополнительному экзамену послѣ вакацій.<br>Воеводко Константинъ—по причинѣ малолѣтства. | } сти увольняются изъ Семинаріи. |
| 33. | Кичановскій Евгений   |                                  |

**Шестой классъ.**

*Разрядъ первый.*

- |     |   |                             |
|-----|---|-----------------------------|
| 1.  | Малицкій Неофитъ<br>Хотовицкій Александръ<br>Левицкій Андрей<br>Сошинскій Михаилъ                         | } Выпускаются изъ Семинаріи |
| 5.  | Новоселецкій Сергій<br>Жижкевичъ Протасій<br>Карпинскій Иванъ<br>Теодоровичъ Теодоръ<br>Палецкій Ананія   |                             |
| 10. | Капустинскій Евгений<br>Рогальскій Сергій<br>Шиманскій Иванъ<br>Перхоровичъ Филаретъ<br>Левитскій Николай | } минаріи.                  |
| 15. | Рафальскій Милій<br>Смоленецъ Василій   |                             |

*Разрядъ второй.*

- Новодворскій Василій
- Забуженко Андрей
- Тиминскій Романъ
- 20. Жуковичъ Николай
- Романовскій Димитрій
- Червинскій Иванъ
- Жураховскій Софроній
- Козицкій Николай
- 25. Дотоцкій Павелъ
- Донткевичъ Вячеславъ
- Ланинскій Флоръ
- Маньковскій Осипъ
- Червинскій Владиміръ
- 30. Сагайдаковскій Иванъ
- Шеметило Николай
- Пекарскій Владиміръ
- Левицкій Всеволодъ
- Левицкій Андроникъ
- 35. Перхоровичъ Антонъ

Выпускаются изъ Семинари съ одобри-  
тельными свидетельствами.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Барталовичъ Александръ } по Сочиненію.
- Васькевичъ Иларіонъ } по Исторіи Русской церкви.
- Левинсонъ Александръ } по Исторіи Русской церкви.
- Мицевичъ Петръ } по Исторіи Русской церкви.
- 40. Соколовъ Иванъ—по Догматическому Богословію.

*Разрядъ третій.*

- Абрамовичъ Осипъ } по Священному Писанію и
- Михалевицъ Димитрій } Сочиненію.
- Антоновъ Михаилъ—по Гомилетикѣ и Сочиненію.
- Клюковскій Михаилъ—по Обличительному Богословію и Исторіи Русскаго Раскола.
- 45. Сатаневичъ Никаноръ—по Догматическому Богословію и Сочиненію.
- Табаковскій Иринархъ—по Исторіи Русской Церкви и Исторіи Раскола.
- Теодоровичъ Вячеславъ—по Исторіи Русской Церкви, Исторіи Раскола и Сочиненію.
- Горлецкій Димитрій—къ дополнительному испытанію по предметамъ VI класса, за исключеніемъ Латинскаго языка, Греческаго языка и Практическаго руководства для Пастырей, по какимъ предметамъ экзаменовался.
- Лисицкій Θεодосій—къ дополнительному испытанію по всѣмъ предметамъ VI класса.

50. Корниловичъ Иванъ—по причинѣ малоусѣбности, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Мрзена Иосифъ

Кубелковъ Сергѣй

53. Шерлинъ Святославъ

Православные чехи, прослушавшіе курсъ богословскихъ наукъ V и VI класса Семинаріи. Мрзена при очень хорошихъ усѣбахъ, а остальные два при посредственныхъ выпускаются изъ Семинаріи со свидѣтельствами о выслушаніи курса сихъ наукъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства (къ свѣдѣнію духовенства).

Въ № 19 Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ на стр. 558—560 помѣщено объявленіе съ вопроснымъ листомъ о чудотворныхъ иконахъ и форма дополнительныхъ свѣдѣній, а также адресъ священника Струмѣнскаго.

Безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства никто не вправѣ печатать вопросныхъ листовъ и формы дополнительныхъ свѣдѣній и требовать, чтобы эти свѣдѣнія представляемы были извѣстному лицу, какъ въ данномъ случаѣ священнику Струмѣнскому. Свѣдѣнія о благодатныхъ иконахъ предписано Благочиннымъ представлять въ духовную Консистерію и больше никому. Для предупрежденія недоразумѣній, объявляется объ этомъ вновь къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Требуемыя свѣдѣнія объ иконахъ Благочинные могутъ представлять въ Консистерію по формѣ, показанной въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 1-го Іюля 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля

№ 20

1891 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1019. м. ШУМСКЪ при р. Виліѣ, волости Шумской, отъ Житомира 225 вер., отъ Кременца—ближ. почт. ст. 30 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 50 вер., ближ. прих. с. Малыхъ-Садочекъ 4 вер., с. Онышковецъ 1 вер. и с. Брыкова 4 вер. Мѣстечко это расположено въ мѣстности частію возвышенной, а частію низменной, болотистой, прилегающей къ р. Виліи, берега которой покрыты густымъ камышемъ.

Происхожденіе названія м. Шумскъ объясняютъ различно. Одни говорятъ, что въ глубокой древности нѣкій бояринъ Шумъ первый заселилъ эту мѣстность и, самъ поселившись здѣсь, назвалъ ее своимъ именемъ Шумскъ; другое же поселеніе, образовавшееся въ сосѣдствѣ на мѣстѣ дремучаго лѣса—бора, принадлежавшаго этому Шуму, получило названіе Шумборъ, измѣнившееся въ послѣдствіи въ устахъ народа въ Шумбаръ. По мнѣнію другихъ, м. Шумскъ названо такъ отъ шума дремучихъ густыхъ лѣсовъ, нѣкогда окружавшихъ его. Иные же думаютъ, что нѣкогда, во время переходенія чрезъ эту мѣстность славянскихъ племень, тутъ проехало шумное вѣче или шумная рада, отчего будтобы и самая мѣстность названа Шумскъ. Поселеній съ такимъ названіемъ извѣстно три:—одно село Шумскъ Житомир. уѣз. при рч. Гнилопяти (описаніе его подъ № 24), другое село Шумскъ Виленскаго уѣзда и губерніи, гдѣ нѣкогда былъ Доминикан. монастырь, и третье—наше мѣстечко Шумскъ.

По времени происхожденія м. Шумскъ—весьма древне. Когда и кѣмъ оно основано, неизвѣстно. Нѣкогда оно было стольнымъ городомъ удѣльн. рус. князей. *Впервые* о немъ, какъ о городѣ, упоминается въ лѣтописи *подъ 1149 годомъ*, въ удѣльную эпоху русской исторіи. Изяславъ Мстиславичъ, великій князь Кіевскій, былъ изгнанъ изъ Кіева своимъ дядею Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, занявшимъ Кіевскій престолъ. Изяславъ нашелъ себѣ союзниковъ въ Венгерскомъ королѣ Гейзѣ, Владиславѣ Чешскомъ (Богемскомъ) и Болеславѣ Кудрявомъ—королѣ Польскомъ. А Юрій Владиміровичъ, присоединивъ къ своей рати дикихъ Половцевъ, приведенныхъ имъ на Волынъ, соединился съ братомъ своимъ Вячеславомъ въ Пересопницѣ (нынѣ село въ Ровен. уѣздѣ, описаніе см. подъ № 440) и призвалъ на помощь мужественнаго князя Владимірка Галицкаго. По этому поводу въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ 1149 годомъ сказано: «Гюрги (Юрій), скупя силу свою, поиде изъ Кіева, и Половци бо бѣше дикыи привелъ въ помощь собѣ, и тако поидоша съ нимъ. Въ то же время придоша къ Изяславу Володимірю Угре въ помощь, и Болеславъ Лядскій князь съ братомъ своимъ Индрихомъ, съ многю силою... Утрій же день выступи Изяславъ изъ Володимира, и оттуда поиде къ Луческу... И въ то веремя придоша въ Пересопницу Дюргевича два, Ростиславъ и Андрей, и помощь Володимера изъ Галича, и самъ Володимеръ приступилъ бѣше ближе къ *Шумску*; и убо яшеса Ляхове и Угре»<sup>1)</sup>... Изяславъ возвратилъ себѣ великое княженіе въ Кіевѣ... Вскорѣ опять возгорѣлась междоусобная война. Галицкій князь Владимірко Володаричъ захватилъ русскіе города, принадлежавшіе Кіевскому великокняжескому престолу,—Бужскъ (нынѣ с. Дорогобужъ Острож. уѣз., описаніе его подъ № 581), Тихомль (село того же уѣзда—подъ № 663), *Шумскъ*, Выгошевъ (нынѣ Вышгородокъ Кремен. уѣз.), Гнойницу (село Острож. уѣз.—подъ № 625). Тогда великій князь Изяславъ Мстиславичъ пошелъ войною на Владимірно и, при помощи Венгерскаго короля Гейзы, разбилъ его на берегахъ р. Сана, ниже Перемышля. Побѣжденный Владимірко заключился въ Перемышль и просилъ у Изяслава мира. Съ этою цѣлію ночью онъ отправилъ къ Архіепископу и боярамъ Венгерскимъ множество серебра, золота и драгоценныхъ одеждъ и склонилъ ихъ быть за нихъ ходатаями. Но великій князь Изяславъ не хотѣлъ и слышать о мирѣ. «Если умретъ Влади-

<sup>1)</sup> Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. 2, СПб., 1843 г., стр. 45—46.

мірко, говорить онъ, то безвременная кончина его будетъ справедливою Небесною казнію. Сей вѣроломный князь, клятвенно обѣщавъ намъ пріязнь свою, разбилъ твое и мое войско. Забудемъ ли безчестіе? Нынѣ Богъ предастъ Владимірка въ руки наши: возьмемъ его и землю Галицкую. Напрасно Владимірко старался моленіемъ и ласками обезоружить Изяслава... Но Гейза отвѣчалъ Изяславу: «не могу убить того, кто впитается», и простилъ Владимірка—съ условіемъ, чтобы онъ возвратилъ Изяславу занятые имъ города Русскіе—Бужскъ, Тихомль, *Шумскъ* и др. и навсегда остался другомъ Изяславу, или, по тогдашнему выраженію, «*неразлучался съ нимъ ни въ добръ, ни въ злѣ*». Изъ королевскаго шатра послали къ мнимобольному Владимірку чудотворный крестъ Св. Стефана. Этотъ князь далъ присягу. Гейза при этомъ сказалъ: «Если онъ измѣнитъ намъ, то или мнѣ не царствовать, или ему не княжить»... Изяславъ, увѣренный въ счастливомъ успѣхѣ похода, съ торжествомъ возвратился въ Кіевъ. Но Владимірко нарушилъ присягу и силою удержалъ за собою великокняжескіе города, прогнавъ оттуда Изяславовыхъ посадниковъ, намѣстниковъ и тиуновъ, посланныхъ въ эти города. По этому поводу въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ 6,660 (1151) годомъ читаемъ: «И пришесть Изяславъ Володимирю, посла посадники свои въ города, на нихъ же бѣше хрестъ цѣловалъ Володимиръ, въ Бужскѣ, въ *Шумскѣ*, въ Тихомль, у Выгошевѣ, у Гнойницѣ; и не да ихъ Володимеръ»<sup>1)</sup>. Вскорѣ Владимірко Галицкій умеръ... Умеръ и Изяславъ, о которомъ неизвѣстно, добился ли онъ возвращенія захваченныхъ великокняжескихъ городовъ...

Послѣ смерти Изяслава, сынъ его Мстиславъ Изяславичъ, будучи союзникомъ Ярослава Галицкаго, сына и преемника Владимірка, вступилъ въ область *Дорогобужскую*, чтобы наказать ея князя, Владиміра Андреевича, ему измѣнившаго. Князь Владиміръ лежалъ тогда на смертномъ одрѣ: города пылали огнемъ, жителей тысячами отводили въ плѣнъ. Въ числѣ ихъ попался въ руки непріятелю и знаменитый пѣстунъ княжескій, бояринъ *Паукъ*, посадникъ города *Шумска*. По этому поводу въ той же *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1171 годомъ* читаемъ: «Мстиславъ же Изяславичъ, съ братомъ Ярославомъ, съ Галичаны, поиде къ Дорогобужю на Володимира на Андреевича, и сташа около града бьючеса; Володимиръ же бѣ велики не мога, тѣмже и полку имъ не да, болѣзни дѣля. Мстиславу же

1) Тамъ же, стр. 69.

города предаяхуся, и въведе *городъ Шюмскъ* и посла Володимиру, посадника *Паука* (въ другихъ рукописяхъ — *Пукл*) кормица Володимира таможе посла, и иныя города многы повоевавъ и пожегъ, воротися въсвоися<sup>1)</sup>. Отсюда видно, что городъ Шюмскъ принадлежалъ тогда князю Дорогобужскому, ибо въ немъ находился и посадникъ сего князя.

Въ началѣ 13 вѣка Игоревичи, князья Сѣверскіе, по матери приходившіеся внуками Ярослава Осмомысла, князя Галицкаго, и потому имѣвшие нѣкоторое право наследовать Галицкій престолъ, завладѣли Галицкимъ княжествомъ. Старшій изъ нихъ Владиміръ сѣлъ на престолѣ въ Галичѣ, Романъ — въ Звенигородѣ, а младшій — Святославъ во Владимірѣ-Вольнскомъ, а потомъ (во второй разъ) въ Перемышлѣ. Но недолго продолжалось ихъ жестокое княженіе. По просьбѣ Галицкихъ бояръ, сильно угнетаемыхъ ими, Андрей, король Венгерскій, съ княземъ — отрокомъ Данииломъ Романовичемъ, пользовавшимся у него пріютомъ, и съ другими сосѣдними князьями — Александромъ Владимірскимъ, Ингваремъ Луцкимъ и Мстиславомъ Нѣмымъ, — возсталъ противъ свирѣпыхъ владѣтелей Галицкихъ. По сему случаю въ *Ипатьевской* лѣтописи подъ 1208 годомъ читаемъ: «Ингваръ посла сына своего изъ Лучька, изъ Дорогобужа, со многими вои, и (изъ) *Шюмска*»; видно отсюда, что городъ Шюмскъ принадлежалъ тогда къ Луцкому княжеству. Послѣ упорнаго сопротивленія Романъ Игоревичъ «изъиде изъ града, помощи ища въ Рускихъ князѣхъ: и бывшу ему въ *Шумску* на мосці, ятъ бысть Зернькомъ и Чюхомою, и приведенъ бысть во станъ ко князю Данилови и ко всемъ княземъ и ко воеводамъ Угорьскимъ»....<sup>2)</sup>

Когда въ первой половинѣ 13 вѣка съ востока двинулись на Россію несмѣтныя полчища татаръ, то первая большая битва съ ними произошла на р. *Калкъ* 31 мая 1224 года. Битва эта была весьма неудачна для нашихъ русскихъ князей... Нашъ историкъ Карамзинъ Н. М. говоритъ объ этомъ: «татары гнали россиянь, убивъ ихъ множество, и въ томъ числѣ шесть князей: Святослава *Яновскаго* (*Яновка* — быв. городъ, а нынѣ село Старокон. уѣзда Волын. губ.), Изяслава Ингваровича, *Святослава* (Рюриковича) *Шумскаго*, Мстислава Черниговскаго съ сыномъ, Юрія Нѣсвижскаго, — также отличнаго витязя, именемъ Александра Поповича, и еще 70 славныхъ богатырей»<sup>3)</sup>. Слѣдов., Шюмскъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 100.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 158.

<sup>3)</sup> Карамзинъ Н. М. «Исторія Гос. Рес.», т. 3, гл. 8, стр. 144.

былъ тогда удѣльнымъ городомъ русскихъ князей, въ которые жили здѣсь. Были ли послѣ Святослава въ Шумскѣ удѣльные князья или нѣтъ, объ этомъ нѣтъ историческихъ свѣдѣній.

Далѣе, о Шумскѣ упоминается около 1251 года, во время борьбы Даниила Галицко-Волынскаго князя съ своими врагами. Когда король Венгерскій Андрей занялъ Галичь, то Даниилъ видѣлся съ нимъ у Шумска на р. Вилии и, не успѣвъ покончить споровъ посредствомъ мирныхъ переговоровъ, принужденъ былъ прибѣгнуть къ помощи оружія. Близъ Шумска происходила и самая битва. Объ этомъ Ипатіевская лѣтопись подъ 1251 годомъ говоритъ такъ: «двиге рать Андрей королевичъ на Даниила и иде къ Бѣлобережью (у р. Случи)... Данилови же снемшуся съ братомъ, и постиже и у Шумска, и повѣстоваста съ ними о рѣку Велью: бѣ бо съ королевичемъ Олександръ и Глѣбъ Зереміевичъ, инии князи Болоховьскіи и Угоръ множество. Видѣвшужеса Данилу о рѣку Велью съ королевичемъ, и нѣкое слово похвално рекшу, его же Богъ не любитъ, наутрѣ же переидеть рѣку Велью на Шумскѣ, и поклонився Богу и святому Семеону, исполчивъ полки своѣ поиде ко Торчеву; увѣдавъ же Андрей королевичъ, исполчивъ полки своѣ, иде противу ему сирѣчь на сѣчу»<sup>1)</sup>. Битва эта была неудачна для русскаго князя Даниила. Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Василько сошелъ съ горы, вопреки совѣту приближенныхъ — на горѣ ожидать нападенія. Для Даниила, при его пылкомъ характерѣ, оборонительная система веденія войны была, вѣроятно, не по духу. Онъ сказалъ «Медлай на брань, страшилву душу имать», и смѣло ударилъ на враговъ. Но рать его не выдержала непріятельскаго напора и обратилась въ бѣгство<sup>2)</sup>.

Во время нашествія въ 1240 году на Волынь татаръ, предводительствуемыхъ Батыемъ, Шумскъ, какъ городъ княжескій, конечно не избѣгъ общей участи другихъ Волынскихъ городовъ и, подобно симъ послѣднимъ, былъ разоренъ. Тѣмъ не менѣе и послѣ татарскаго погрома онъ еще продолжалъ свое политическое существованіе. Когда въ Галицкой Руси въ 1261 г. явился свирѣпый Бурондай, сподвижникъ Батыевъ при завоеваніи Руси, то онъ далъ знать Даниилу, королю Галицкому, чтобы тотъ или явился въ его станъ, какъ смиренный данникъ, или ждалъ казни. Даниилъ послалъ къ нему брата Василько, сына Льва, Холмскаго епископа Іоанна, дары многи и питіе. Встрѣча

<sup>1)</sup> Полное собраніе русскихъ лѣтописей, томъ 2, стр. 172.

<sup>2)</sup> Сендульскаго Ап. «М. Шумскъ Кремен. уѣз.» — въ Волынскихъ Епарх. Вѣдом. за 1871 г., № 3, стр. 80—81.

произошла у города Шумска. Объ этомъ *Ипатіевская* лѣтопись *подъ 1261 годомъ* такъ повѣствуетъ: «и поѣха Василько князь со Лвомъ и со владыкою (Холмскимъ Іоанномъ) противу Бурндаеви, поймавъ дары многы и питье, и срѣте и у *Шумьски*, и приде Василко со Лвомъ и со владыкою передъ оны, съ дары; оному же велику опалу створшу на Василка князя и на Лва, владыка стояше во ужаси велицѣ, и потомъ рече Бурнда Василкови: «оже есте мои мирници, размечѣте же города свои все». Левъ размета Даниловъ (нынѣ дер. Даниловка Денисовскаго прихода Острож. уѣз.); Истожекъ, оттолѣ же пославъ Лвовъ размета а Василко пославъ Кременецъ размета и Луческъ. Василко же князь изъ *Шумьска* посла владыку Ивана напередъ ко брату своему Данилови, владыцѣ же приѣхавшу Данилови, и нача ему повѣдати о бывшемъ и опалу Бурндаеву сказа ему; Данилови же убоавшуся побѣже въ Ляхы, а изъ Ляховъ побѣже во Угры»<sup>1)</sup>....

Послѣ сего о Шумскѣ долгое время не упоминается въ исторіи. Вѣроятно, онъ принадлежалъ тогда къ Владимірскому княжеству. Когда умеръ *последній* русскій Галицко-Волынский князь Юрій II Андреевичъ, праправнукъ Данила Романовича, около 1336 года, то всю Волынь, еще раньше (1321 г.) завоеванную Гедиминомъ—великимъ княземъ Литовскимъ, получилъ въ удѣлъ сынъ Гедимина, Любартъ. Въ числѣ другихъ Волынскихъ городовъ и г. Шумскъ подчинился Любарту. Въ 1340 году Казиміръ Великій, король польскій, въ два похода захватилъ всю Галицію и часть Волыни до города Кременца включительно. Со стороны литовско-русскихъ князей въ началѣ не видно было мужественнаго сопротивленія польскому захвату: вѣроятно, тому помѣшала послѣдовавшая въ 1341 году смерть Гедимина и происшедшее въ Литвѣ разьединеніе между его сыновьями. Но вскорѣ поляки были вытѣснены изъ нѣкоторыхъ галицкихъ городовъ. Въ 1366 году война за галицко-волынское наслѣдство возобновилась опять и кончилась миромъ въ томъ же 1366 году. По этому миру, Казиміръ Великій получилъ всю Холмско-Белзскую землю, городъ Владиміръ-Волынский съ округами Городельскимъ, Любомльскимъ, Турійскимъ, Ратненскимъ, Коширскимъ и Влучимскимъ, а также города Кременецъ, Перемышль и Олеско; Любарту Гедиминовичу достались Луцкъ съ пригородами, съ Стожкомъ, Даниловомъ, Закаменемъ (нынѣ м. Поднамень въ Галиціи—вблизи Почаева), Шумскомъ, Острогомъ,

<sup>1)</sup> Полное собраніе русскихъ лѣтописей, томъ 2, стр. 198.

Полопнымъ и Межибожьемъ, а также часть Владимірской земли, именно — города Ветлы (нынѣ село Ковельскъ уѣз.), Лѣбязь, Черный Городокъ, Камень и Мельница съ ихъ округами, но съ тѣмъ, чтобы владѣть этими послѣдними городами въ зависимости отъ Казимира <sup>1)</sup>); а Ольгердъ и Кейстутъ взяли уѣзды — Бѣльскій, Брянскій, Дрогиченскій, Мельницкій, Брестскій, Каменецкій и Кобринскій. Только послѣ смерти Казимира (+ 1370 г.), во время междуцарствія въ Польшѣ, Кейстутъ и Любартъ Гедиминовичи отвоевали у поляковъ г. Владиміръ...

Послѣ Любарта Луцкими землями, въ томъ числѣ и *Шумскомъ*, владѣлъ вел. князь Литовскій *Витовтъ*, сынъ Кейстутовъ, жившій въ г. Луцкѣ...

Въ началѣ 16 вѣка Шумскъ переходитъ во владѣніе частныхъ лицъ и пересталъ быть столицей удѣльныхъ русскихъ князей. Въ 1513 году король польскій Сигизмундъ I выдалъ въ Познани на Латинскомъ языкѣ грамоту *Богушу Боговитиновичу* на слѣд. имѣнія — Козѣрады, Непле, Душево, *Шумскъ*, Куты, Кордышевъ, Горбовицы, Загайцы, Онышковцы, Суражъ и Валево. Послѣ смерти Богуша Боговитиновича, сыновья его *Иванъ и Война Боговитиновичи* въ 1527 году 1 января раздѣлили между собою отцовскія имѣнія — *Шумскъ*, Васьковцы, Круголець, *Пшасы* (нынѣ село *Рахмановъ*) и Залуже, при чемъ Шумскъ достался тогда Ивану. Въ описи Кременецкаго замка отъ 1545 года, — въ числѣ городень замка упоминается «городня пана Войны и пана Ивана Богушевича съ имѣній ихъ — *Шумска* и *Пигасть*, да съ приселковъ *Шумскихъ*»; ниже въ тойже описи сказано, что «двѣ городни пана Войны и пана Ивана Богушевичей — съ *Шумска*, съ *Пигасть* и съ другихъ приселковъ ихъ не отстроены» <sup>2)</sup>. Вѣроятно, въ это время Шумскъ утратилъ свое политическое значеніе, какъ городъ, и снизошелъ на степень *мѣстечка*, каковымъ онъ и нынѣ числится: въ числѣ значительныхъ мѣстностей Кременецкаго повѣта, упоминаемыхъ въ актѣ Люблинской уніи отъ 1569 года, Шумскъ уже не упоминается.

Въ 1578 году 9 декабря сыновья Ивана Богушевича раздѣлили межъ собою отцовскія имѣнія и по этому раздѣлу Шумскъ достался одному изъ нихъ — *Степану* Ивановичу Боговиту; онъ былъ послѣднимъ владѣльцемъ Шумска изъ рода Боговитиновъ и умеръ, не оставивъ послѣ себя потомства муже-

<sup>1)</sup> «Вольнь», изд. *Батюшкова П. П.*, 1888 г., СПб., стр. 69.

<sup>2)</sup> *Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 202 и 207.

скаго пола. Въ 1605 году 17 ноября его дочь, *Маруша* Степановна, вышла замужъ сначала за *Василія Павловича*, а затѣмъ за *Матеея Ело—Малинскаго* и въ приданное получила отъ отца *Шумскъ* и *Круголець*; такимъ образомъ уже въ началѣ 17 вѣка она внесла это Шумское имѣніе въ домъ *Ело—Малинскихъ*, кои владѣли имъ еще въ половинѣ 18 вѣка.

Въ 1752 году братья *Александръ* и *Станиславъ* Малинскіе продали *Шумскъ* съ селами, къ нему относящимися, князю *Михаилу Радзивиллу*, конюшему Литовскому и гетману великаго княжества Литовскаго, отцу князя *Карла Радзивилла*, прозваннаго *Rapież Koszanię*. Князь *Доминикъ Радзивилл*, унаслѣдовавшій всѣ обширныя имѣнія своего дяди—князя *Карла Радзивилла*, въ томъ числѣ и *Шумскъ*, продалъ въ 1806 году весь ключъ *Шумскій* и сосѣдній съ нимъ *Рахмановскій—Ромуальду Быстроу*, старостѣ гутовскому. Въ 1817 году за долги *Быстраго Шумскъ* проданъ нѣсколькимъ лицамъ (его кредиторамъ), изъ коихъ болѣе извѣстенъ *Менжинскій*. Въ настоящее время *Шумскъ* (часть его) состоитъ во владѣніи известной ревнительницы православія и русской народности на Волыни, *графини Антонины Дмитріевны Блудовой*, дочери приснопамятнаго министра *Димитрія Николаевича Блудова* (+ 1864 г.); другою частію *Шумска* владѣетъ дворянинъ *Антоній Ролусскій*.

Въ глубокой древности, какъ *городъ*, *Шумскъ* занималъ гораздо большее пространство, чѣмъ то, какое онъ нынѣ занимаетъ, какъ мѣстечко. Вѣроятно, онъ занималъ тогда и мѣстности, гдѣ нынѣ деревни *Васьковцы* (въ 2 вер.) и *Чирани* (въ 1 вер.), ибо и до сихъ поръ еще въ нихъ уцѣлѣли на возвышенной мѣстности замѣчательно большіе *окны* земляные въ 1½ сажени высоты; быть можетъ, здѣсь и былъ *Шумскій* укрѣпленный замокъ, построенный для защиты отъ набѣговъ татаръ. Возлѣ самаго *Шумска* сохранились тоже *валы*, обрѣзающіе его съ южной и восточной сторонъ и примыкающіе къ большому и глубокому пруду, огибающему *Шумскъ* съ сѣвера и запада: валы эти во многихъ мѣстахъ уже раскопаны.

Въ 1575 году въ *Шумскѣ* былъ провинціальный *сеймикъ* Волынскаго воеводства, на который пріѣзжалъ изъ г. *Ковля* и русский князь *Андрей Михайловичъ Курбскій*<sup>1)</sup>. Тамъ, гдѣ нынѣ въ *Шумскѣ* стоитъ р. католич. приходскій каменный *костелъ*, построенный въ готическомъ стилѣ въ 1850 году помѣщицею *Людвикою Менжинскою* (урожд. *Пру-*

<sup>1)</sup> *Курбскій*, т. 1, стр. 74.

шинскою), нѣкогда находился православный *женскій монастырь*, какъ это видно изъ отношенія Волын. дух. Консистории въ Кременец. Судъ отъ 20 сентября 1858 г. за № 7553<sup>1)</sup>. Старожилы говорятъ, что часть фундамента, оставшагося отъ этого монастыря, была снята и употреблена на ограду, устроенную вокругъ бывшаго здѣсь францисканскаго кляштора.

Въ Шумскѣ нѣкогда существовала деревянная *Св.-Троицкая церковь*, гдѣ погребались быв. владельцы ея Боговитины и Малинскіе; при церкви этой существовала «протопопія» для церкви всего ключа Шумскаго. Вѣроятно, церковь эта была построена въ началѣ 16 вѣка Боговитинами. Въ 1637 году Даниль Ело—Малинскій, хорунжій Волынской, а потомъ каштелянъ Белзскій, и жена его Гальшка изъ Вельгоръ—при этой церкви построили монастырь для униатскихъ монаховъ ордена св. Василя Великаго (... monaster Zakonników Reguły Świętego Bazylego Wielkiego, w iedności Świętey z Stolicą Apostolską Rzymską będących). Монастырь этотъ пока былъ построенъ деревянный<sup>2)</sup>. Въ 1656 году этотъ Д. Малинскій записалъ 4,000 зло-

1) *Петрова П. П.* «Краткія свѣдѣнія о Православныхъ монастыряхъ Волынской епархіи, въ настоящее время несуществующихъ»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1867 г., № 8, стр. 147.

2) *Запись Д. Малинскаго* объ основаніи сего монастыря хранится въ Шумской церкви и читается такъ:

«W Jmie Trójcy Przenajświętszej, Oycy y Synu y Duchu Świętego. Amen. Ja Daniel Jelo Maliński Chorąsy Ziemie Wołyńskiej, na Nowo Malinie y Szumsku—A ja Halszka z Wielhora Jełowa Malińska Chorązyna Malzonkowie, czynimy wiadomo tym naszym listem funduszem, komu to wiedzieć należy, iż starając się my usilnie oto, żeby w Miastach y w majątnościach naszych chwala Pana Bogka Wszchemogącego, iako największe pomnożenie brała, ofiary niepoka lane y modlitwy codziennie za Duce Przodków naszych zmarłych y za zdrowie y szczęśliwe panowanie nas y potomstwa naszego przynoszone były, także aby poddani nasi Sacramenta Święte y Swiecenie w Zakonie y w Bojaźni Bożej mieli, w Mieście naszym S z u m s k u, tu na Wołyniu w powiecie Krzemienieckim przy Cerkwie Trójcy Przenajświętszy, teraz drewnianey, w której ciała przodków naszych leżą (która da Pan Bóg iako nayrychley mamy wolą zmurować), gdzie do tego czasu proto p o p i a wszystkich prezbiterów majątności naszych była, dla lepszego porządku y pilniejszego odprawowania nabożeństwa y usługowania душom ludzkim, nim Cerkiew zmoruiemy, Monaster pobuduiemy, y większą daninę y fundacyę uczyniemy, y na urządzie zeznamy, teraz tym listem naszym monaster zakonników reguły Sw. Bazylego Wielkiego, w iedności Świętey z Stolicą apostolską Rzymską będących funduiemy, y prowizya pewną na wychowanie slysznie postepuiemy, która na osobliwym liscie Inwentarzu iest opisana, y rękoma naszymi podpisana, a mając od przewielebniejszego jegomości oycy Józefa Weloiamina Ruckiego Archiepiskopa

тыхъ на постройку каменнаго монастыря для базилианъ и 8,000 злотыхъ—имъ же на содержание—съ обязательствомъ, чтобы тѣло его было погребено въ этой Св.-Троицкой церкви. Но его послѣдняя воля не была однакожь всецѣло выполнена, ибо наслѣдники его, начавъ строить фундаментъ для каменнаго монастыря, такъ долго откладывали окончаніе его, что Шумское имѣніе было продано, наконецъ, князьямъ Радзивилламъ, которые объ исполненіи предсмертной воли Малинскаго не хотѣли и думать... Нынѣ нѣтъ и слѣда Св. Троицкой церкви и базилианскаго при ней монастыря...

При вѣздѣ въ м. Шумскъ съ южной стороны, возвышается православная каменная церковь, обращенная изъ по-францискаискаго костела въ 1837 году. Тутъ же находятся и

Metropolity kijows. zalecona godność, pobożne w zakonie życie y przykładne obyczaje wielebnego Jmci oycza Jozafata Bokieja kapłana y zakonnika reguły Sw. Bazylego, do pomienionego monastera na Archimandryą używszy, onemu ze wszystkimъ доżywotnie, w moc w dzierżenie podaliśmy; ma wieleb. ociec Bokiej ten monaster trzymać zakonników, kapłanów y bracią, ile się ich na początku wychować może, chować, a przynajmniej samo Czwart mieszkać, nabożeństwo w Cerkwi odprawować, za dusze zmarłe przodkówъ naszychъ y za zdrowie nasъ samychъ Pana Boga prosić y poddanychъ naszychъ w Boiaźni Bożej ćwiczyć. Temuż Wiel. Jmci Bokijowi podaiemy w dozólъ wszystkichъ prezbiterówъ w maieństwoiachъ нашихъ będącychъ, którychъ ma wizytować, nieposłusznychъ, nieporządnie y nieprzystoynie y nie duchownie żyjącychъ sądzić, karać y odmieniać a drugichъ podawać, wszakże odmiana y podawanie ma bydzi za wiadomością naszą y przewielebnego Jmci Oycza Episkopa Łuckiego w iedności Świętęy będącego, od któregoъ ma na to osobliwy listъ otrzymać. A co się тыеzе opravowania y morowania Cerkwie, nadania od nasъ aparatówъ y potrzeb od mała do wiele do niejъ należącychъ, to nie monaster, ale my sami swoymъ kosztemъ odprawować mamy, iako y o to na inwentarzu iestъ dołożono, na co Wieleb. Oyczu Bokijowi Archimandrycie Szumskiemu daliśmy tenъ naszъ listъ pod pieczęcia zъ podpisami rąkъ naszychъ. Pisan w Nowo Malinie R. P. 1637 Mea Marca dnia 18. Daniel Jelo Maliński Chorąży Wolyński. m. p. Halszka z Wielhora Malińska m. p.

Документъ этотъ завленъ въ земскихъ книгахъ Кременецкаго повѣта отъ 15 ноября 1638 года. (Steckiego Т. «Wolyń», ser. 2, стр. 428—430). Если вѣрно то, что, какъ нѣкоторые думаютъ Даниль Малинскій, хорунжій Вольнскій, и Даниль Малиновскій, тоже хорунжій Вольнскій, построившій, вмѣстѣ съ Лаврентіемъ Древинскимъ, въ 1636 году Православный Богоявленскій Братскій монастырь, есть одно и тоже лицо, то представляется очень страннымъ, чтобы въ теченіе одного года (Базилианскій униатскій Шумскій монастырь построенъ въ 1637 г.) у Данила Малинскаго или Малиновскаго могла произойти такая рѣзкая перемѣна въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ, что онъ потребовалъ «анпробати» на устройство сего Шумскаго монастыря отъ униатскаго митрополита Вельмина Рутскаго...

зданія быв. францисканскаго монастыря (кляштора). Костель этотъ съ монастыремъ былъ построенъ въ 1715 году владѣльцемъ м. Шумска Станиславомъ Малинскимъ, подчашиемъ Галицкимъ. Онъ построилъ этотъ каменный костель во имя непорочнаго зачатія Пресв. Дѣвы Маріи и при немъ небольшой монастырь о 6 келліяхъ для францисканъ—монаховъ; объ этомъ свидѣтельствуеъ его эрекціонная запись, отъ 12 февраля 1715 г. заявленная въ г. Кременцѣ <sup>1)</sup>. Въ 1722 году 3 іюня эрекція эта утверждена бискупомъ луцкимъ и брестскимъ, Стефаномъ Руйневскимъ, а въ 1741 году 8 сентября бискупъ луцкій и брестскій Францишекъ на Дменинѣ Кобельскій совершилъ освященіе сего костела. На лицевой сторонѣ быв. костела, а нынѣ православной церкви находится выпуклое изображеніе герба Малинскихъ—*Pietugoch*. Въ 1775 г. 19 іюля базилиане Загаецкаго монастыря приглашали къ себѣ Шумскихъ францисканъ на полный отпускъ въ день св. Макрины. Въ 1831 году францискане Шумскіе, какъ замѣшанные въ польскомъ мятежѣ, были удалены изъ Шумска, и ихъ кляшторъ и костель были закрыты и переданы въ руки православнаго духовенства; въ 1837 году 23 марта костель былъ освященъ въ православную церковь.

Въ церкви этой хранится, въ кіотѣ на горнемъ мѣстѣ, *Икона Пр. Богоматери*. Какъ говорятъ, икону эту имѣли при себѣ польскія войска во время занятія Москвы въ эпоху императорства на Руси (1610—1612 г. <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Въ этой записи Станиславъ Ело—Малинскій на построеніе францисканскаго кляштора и костела назначаетъ плацъ недалеко отъ рынка, а также на содержаніе его—поле за мѣстечкомъ въ три рубли, въ каждой рублѣ по 15 дней оранья (на сихъ грунтахъ послѣ поселились крестьяне и образовали деревушку *Чуранку*), предоставляетъ монахамъ вольный «безъ мѣрки и черги» помоль хлѣба въ Шумскихъ мельницахъ, вольную рубку лѣса, вольное куренье водки и пива; онъ же записываетъ, въ фундушъ сему кляштору, 12 тысячъ золотыхъ польскихъ—съ платою по 7 процентовъ монастырю съ сего капитала, при чемъ для уплаты сему монастырю всю эту сумму и проценты съ нея онъ распределяетъ между своими племянниками, Антоніемъ, Лукою и Иваномъ Малинскими (братьями между собою) такъ: на м. Шумскъ и село Васьковцы—на долю Антонія, чашица волынскаго, 4,000 золотыхъ, на сс. Бемозовку и Степановку—долю Луки—тоже 4,000 золотыхъ, и на сс. Залужь, Литовщи, Куты съ Гутой—на долю Ивана тоже 4,000 золотыхъ. Запись эта заявлена въ г. Кременцѣ 9 іюня 1724 г. (*Steckiego T. Wołyn, ser. 2, str. 44—45*). Документы сего кляштора хранятся въ Ямпольскомъ костелѣ.

<sup>2)</sup> *Сенюльскаго Ап.* «М. Шумскъ Кремен. уѣз.»—въ Волин. Епарх. Вѣдомъ за 1871 г., № 4, стр. 107; ср. *Steckiego T. Wołyn, ser. 2, str. 38—51*.

Есть малозамѣтный слѣдъ существованія въ глубокой древности въ Шумскѣ православнаго *Св.-Симеонозскаго монастыря*. Въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1251 годомъ* читаемъ: *Даниилъ, Галицко-Вольинскій князь, «наутрѣ переидеть рѣку Велью на Шумскъ, и поклонися Богу и святому Семеону»...* пошелъ на сѣчу («*Полное собраніе русскихъ лѣтописей*», т. 2, стр. 172).

Въ м. *Шумскъ* находится въ настоящее время *церковь во имя Преображенія Господня*. Устроена изъ р.-католическаго францисканскаго костела, о которомъ извѣстно, что онъ построенъ въ 1715 году мѣстнымъ владѣльцемъ Станиславомъ Малинскимъ. Костелъ этотъ въ 1857 г. обращенъ въ православную церковь и 23 марта того же 1837 г. освященъ по чиноположенію церковному. Каменная, съ такою же колокольнею. Въ 1842 г. исправлена. Въ 1878 г. устроены новый дерев. куполь, покрытый бѣлою жестью, а на колокольнѣ устроена новая крыша, которая въ томъ же 1878 г. разрушена бурей. Въ 1882—1883 гг. церковь и колокольня покрыты желѣзомъ, покрашеннымъ мѣдянкой, — на средства прихожанъ. Устройство ризницы не окончено. Съ южной стороны храма устроенъ въ 1853 году *притѣль во имя Покрова Пресв. Богоматери* — вмѣстѣ съ иконостасомъ — на собствен. средства мѣстнаго священника о. Антонина Павловича, коимъ на собств. счетъ приобрѣтены для этого бокового престола — Евангеліе, дискосъ съ подножіемъ и привѣсныя у царскихъ вратъ иконы. Утварью церковь очень достаточна: въ 1872 г. прихожане пожертвовали серебря.-вызолоченные — потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу и блюдо на сумму 120 р.; въ 1875 г. прихожанинъ *Илія Кирикъ* пожертвовалъ ручной напрестольный крестъ позолоченный въ 16 руб.; въ 1882 г. прихожанинъ *Феодоръ Шпковскій* пожертвовалъ двѣ привѣсныхъ къ царскимъ вратамъ иконы въ 15 р.; въ 1885 г. сестрички братства мѣстнаго пожертвовали напрестольный ручной крестъ, позолоченный, въ 16 р. Ризницею церковь вполне достаточна: къ 9 ризамъ прежнимъ — въ 1881 г. прихож. *Феодоръ Шпковскій* пожертвовалъ новую траурную ризу въ 25 руб. Копіи метрич. книгъ о родившихся хранятся съ 1862 г., а — о бракосочетавшихся и умершихъ — съ 1756 г.; испов. вѣдом. съ 1808 г. Имѣется ислѣвшая копія описи р.-католич. по-франциск. костела (обращеннаго въ правосл. церковь) со строеніями, къ нему принадлежащими; эта опись составлена въ 1834 г., въ присутствіи духов. депутатовъ, комиссаромъ Гражданскаго Губернатора *Астафьевымъ*. *Земли* приблизительно — усадеб., огородной, подъ

садомъ, цер. погостомъ и неудобной— «на *Валу*» до 2 дес., вся она— въ одномъ участкѣ вокругъ церкви, съ запад. и сѣверной стороны обнесена «*муромъ*»— каменной стѣною; въ другомъ участкѣ противъ колокольни за улицу— усадебной, огородной съ частію сѣнокоса 1 дес. 1612 саж., въ числѣ коихъ подъ улицею 369 саж.,— земля эта досталась чрезъ обмѣнъ на огородную церковную землю, находившуюся въ предмѣстьи Лепесовкѣ; а такъ какъ замѣненная земля по количеству— меньше быв. церковной земли въ Лепесовкѣ и владѣльцы уклонялись отъ восполненія ея до прибытія землемѣра, то о командированіи землемѣра заведена переписка въ сѣздѣ Мировыхъ Посредниковъ отъ 29 апрѣля 1868 г., и такъ какъ никакого распоряженія по этой перепискѣ не послѣдовало, то о семъ сообщалось мѣстному благочинному 30 іюля 1885 г.; еще есть участокъ усадебн. и огородн. земли до 1 дес. на мѣстѣ прежней церкви; пахатной въ 11 участкахъ до 50 дес., сѣнокосной въ 6 участкахъ до 20 дес., подъ хуторомъ у дер. Васьковецъ до 4 дес., къ западу отъ сего хутора за землею помѣщика Рогусскаго и крестьянскою подъ косогоромъ, прилегающимъ къ рѣчкѣ и крестьянскимъ усадьбамъ,— до 5 д. На всѣ эти земли плана и межевой книги нѣтъ: хотя въ 1858 г. Кременецкимъ уѣздн. землемѣромъ Любинскимъ онѣ снимались на планъ, но межеваніе это не окончено и въ церковныхъ документахъ ни какихъ слѣдовъ его нѣтъ. Всѣ земли въ извѣстность не приведены и межевыхъ знаковъ на нихъ нѣтъ. Часть сѣнокоса въ урочискѣ «*Здуховины*» (иначе— *Здухвины*)— въ 1866 г., при отмежеваніи земель крестьянамъ с. Брыкова, землемѣромъ Алексѣевымъ самоправно отрѣзана и отдана этимъ крестьянамъ, о чемъ заведено дѣло въ Кремен. Сѣздѣ Миров. Посредниковъ 14 іюля 1866 г. (за № 34) и 25 сентября 1868 г. (за № 55), до селѣ не оконченное. Въ 1874 г. другая часть сего сѣнокоса присвоена мѣстнымъ крестьяниномъ Захаріею Забыльскимъ, о чемъ заведено дѣло. Въ 1881 г. остальная часть этого сѣнокоса забрана владѣльческою экономіею графини Блудовой съ условіемъ дать таковую же часть сѣнокоса при главномъ церковн. сѣнокосѣ, но этой дачи не послѣдовало. Въ 1874 г. часть пахатной и сѣнокосной церковн. земли нанесена на планъ земель графини Блудовой; по эту частію причтъ пользуется. Всѣ эти земли, при нынѣшнемъ разверстаніи крестьянскихъ угодій, нуждаются въ замѣнѣ новыми. Отъ церкви земля въ разстояніи 1—7 вер. *Причтъ* получалъ жалованья съ 1 мая 1842 г.— священ. 120 р., псаломщ. 36 р., пономарь

30 р. и просфорня 16 руб., а съ 1 января 1868 г.:—священ. 210 р., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просфорня 16 руб.; въ 1878 г. священнику прибавлено 39 руб. 86 к. Для священ. домъ каменный требует большой починки, деревянный амбаръ не оконченъ перестройкою; эти строенія достались отъ р.-катол. ксендзовъ, въ нихъ помѣщалась до этого времени станова квартира и въ 1862 году 22 апрѣля они переданы становымъ приставомъ въ духовное вѣдомство. Строенія эти находятся въ церковной оградѣ. Возлѣ нихъ мѣстный священникъ Антонинъ Павловичъ на собственные средства возвелъ гумно (клянню), конюшню съ вожнею, скотскій дворъ и сарай—все подъ одной крышей длиною въ 112 аршинъ и шириною въ 13 аршинъ; часть этой хоз. постройки въ 52 аршина въ длину, по акту Съѣзда Мирowychъ Посредниковъ отъ 29 сентября 1879 года, защитана для мѣстнаго приходскаго настоятеля—съ тѣмъ, чтобы священ. Павловичу за эту часть было уплочено 300 руб., а остальная часть ея въ 60 арш. длины остается собственностью этого священника. Для псаломщика домъ и хоз. постройки, а также для священника погребъ тѣмъ же актомъ положено возвести новые; хоз. построекъ для псаломщ. вовсе нѣтъ. На церк. погостѣ находятся еще простая изба, построенная въ 1842 г. на церковныя средства и по ветхости негодная для жилья, и при ней обветшавшія хоз. постройки, принадлежащія покойному пономарю Левицкому, сироты коего и пользуются ими; а въ избѣ живетъ пономарь. Кромѣ того,—есть еще 2 избы,—одна на мѣстѣ прежней церкви, а другая на хуторѣ въ деревни Васьковецъ; первая—по ветхости не годна для жилья, а во второй живетъ пасѣчникъ, наблюдающій за братскою пасѣкою. Противъ колокольни, за улицую, на церк. землѣ, доставшейся чрезъ замѣнъ, находятся—три еврейскихъ дома, одинъ домъ аптекаря Эйсмонта и еще домъ, крытый желѣзомъ, построенный солдатомъ Иваномъ Бондарчукомъ. Домъ Бондарчука съ 1 января 1878 г. долженъ принадлежать церкви, но объ этомъ, а равно и о самоправной постройкѣ на церковной землѣ дома евреемъ Кривинюмъ идетъ дѣло съ 1877 г. Одинок. Народн. училище Мин. Народ. Просв. существ. съ 1871 г. съ жалованьемъ учителю въ 150 руб. отъ казны. Церк.-приход. школы нѣтъ. Есть въ приписн. дер. Васьковцахъ передвижная школа грамотности, помѣщается поочередно въ крестьянскихъ домахъ, но содержаніемъ отъ прихожанъ необеспечена; учителями разновременно бываютъ крестьяне, кончившіе Шумское Народн. училище; учениковъ въ 1888 г. было 26 муж. п. и

29 жен. п. Церк.-приход. Братство сущ. съ 1846 г., при 45 членахъ, безъ дохода. *Ярмарки* бывають—25 марта, 9 мая, 6 августа и въ четвергъ первой недѣли Петрова поста; торгуютъ лошадьми, рогатымъ скотомъ, хлѣбомъ зерновымъ, кожами, деревян. издѣліями и сельско-хоз. произведеніями. Есть волостное правленіе, квартира Становаго Пристава, телеграфная станція, аптека и винокурный заводъ. Землевладѣльцы въ приходѣ графиня А. Д. Блудова и дворянинъ Антоній Рогускій. *Дерезни* прихода *Круголецъ* въ 3 вер., *Чиранка* въ 1 вер., *Васьковцы* въ 2 вер., *Куты* въ 9 вер., *Станиславовское-Гутиско* въ 12 вер., *Пикульское-Гутиско* въ 11 вер., *Городельское-Гутиско* въ 10 вер. *Дзоровъ* 128<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 1037 д. об. п.; р.-катол. 22 д. об. п., евреевъ много. Есть р.-катол. костель. Священ. 1) Антонинъ Константиновичъ *Павловичъ* (съ 24 февраля 1846 г.), псаломщ. Константинъ Марковичъ *Викторовскій* (съ 19 августа 1886 г.) и пономарь Кондрать Димитріевичъ *Феодоровичъ* (съ 30 іюля 1867 г.). Къ этому приходу съ 1834 г. приписана церковь въ м. Рохмановѣ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Священнослужителями при церкви м. *Шумска* состояли: 1) приход. свящ. *Іоаннъ Баваловичъ* съ 1762 года по 5 октября 1782 г., 2) приход. м. Рахманова и досматривающій м. Шумскъ свящ. *Георгій Каролинскій* съ 13 декабря 1782 г. по 17 іюня 1783 г., 3) приход. свящ. *Петръ Лукашевскій* съ 13 августа 1783 г. по 11 іюня 1787 г., 4) приход. свящ. *Антоній Садовскій* съ 3 іюля 1789 г. по 12 декабря 1796 г.; затѣмъ съ 12 декабря 1796 г. по 3 февраля 1804 г. подметрич. агтами нѣтъ поллисей священниковъ, но, вѣроятно, въ сіе время священствовали А. Садовскій и Феодоръ Лилякевичъ; 5) приход. свящ. *Феодоръ Лилякевичъ* съ 3 февраля 1804 г. (или раньше) по 12 января 1834 г.; 6) приход. свящ. *Александръ Каролинскій* съ 5 февраля 1834 г. по 29 декабря 1843 г., при немъ въ 1834 г. произошло соединеніе двухъ приходоу Шумскаго и Рахмановскаго въ одинъ приходъ; 7) приход. свящ. с. Быговецъ, наблюдающій Шумскую половину прихода *Феодоръ Кариковскій* съ 29 декабря 1843 г. по 26 февраля 1846 г. и 8) приход. свящ. *Антонинъ Павловичъ* съ 1 апрѣля 1846 г. по настоящее время (1891 г.) служить.

По поводу закрытія воскресныхъ ярмарокъ въ м. Котельнѣ  
Житомирскаго уѣзда.

Съ теоретической точки зрѣнія рѣшеніе вопроса о воскресной торговлѣ представляетъ такую сложную задачу, которая, служа лишь предметомъ литературной полемики, проповѣдническихъ протестовъ и сословныхъ препирательствъ, въ результатѣ опутывается гордіевымъ узломъ, развязка коего безъ высшей Правительственной санкціи представляется не возможной, тогда, какъ на практикѣ вопросъ этотъ разрѣшается далеко не такъ сложно и трудно. Возлагать въ этомъ дѣлѣ надежды на репрессивныя мѣропріятія со стороны законодательной власти едва ли возможно въ настоящее время всеобщей гуманности. Гораздо легче и цѣлесообразнѣе, не ожидая небесной манны, обратиться въ этомъ дѣлѣ къ содѣйствію народа,—того самаго народа, которымъ бывають запружены торговыя площади въ воскресные и праздничные дни. Плодомъ такого то соображенія явилось дѣло о закрытіи воскресной торговли въ м. Котельнѣ и примѣненные къ нему дѣйствія увѣнчались желаннымъ успѣхомъ.

Растлѣніе правовъ всегда почти является результатомъ индифферентности къ вѣрѣ и церкви; раціоналистическія секты, равно какъ и соціалистическая пропаганда имѣють неразрывную связь съ такимъ религіознымъ охлажденіемъ; но, если гдѣ, то болѣе всего нужно опасаться проявленія народной индифферентности къ традиціоннымъ завѣтамъ вѣры въ такихъ пунктахъ, какъ торговыя мѣстечка и многочисленныя торговыя села, въ которыя всякія наносныя наслоенія и заблужденія имѣють гораздо болѣе доступа, чѣмъ въ другія мѣста. Это можно сказать и о Котельнѣ. Въ шести верстахъ отъ нея, въ селѣ Велицѣ и въ др. смежныхъ селахъ Кіевской губерніи разсѣяны сѣмена штуды; въ окрестности—четыре сахарныхъ завода, въ коихъ элементъ чернорабочихъ составленъ по преимуществу изъ подонковъ общества, не отличающихся ни религіозными, ни нравственными качествами; не вдали—два обширныхъ города Житомиръ и Бердичевъ, вершающіе мѣстныя торговыя спекуляціи и доставляющіе своихъ многочисленныхъ адептовъ на всѣ окрестныя ярмарки не только для торговыхъ, но не рѣдко и для другихъ, далеко не благонаимѣренныхъ, цѣлей. Очевидно—коштингентъ такого разношерстнаго и разнокалибернаго сброда людей являясь завсегдаемъ мѣстныхъ ярмарокъ,—вращаясь въ торговыхъ и иныхъ дѣлахъ между

крестьянскимъ народонаселеніемъ, останавливаясь въ его домахъ не можетъ не вносить въ его среду злоторныхъ началъ религіозно-нравственныхъ недуговъ, не поддающихся въ послѣдствіи никакому излеченію. Если принять во вниманіе еще и то, что въ Котельнѣ, по причинѣ имѣющейся въ приходѣ приписной церкви, Богослуженія совершаются лишь чрезъ двѣ недѣли, а именно въ эти, то недѣли — по невозможности иной, по мѣстнымъ условіямъ, постановки — и происходили обширныя ярмарки, такъ что со многими прихожанами мѣстному священнику приходилось встрѣчаться въ церкви только въ дни говѣнія, или, правильнѣе сказать, въ одинъ лишь день, въ который они отбывали все — и говѣніе, и исповѣдь, и приобщеніе, — то будетъ понятнымъ всякому то исключительно — неблагопріятное въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи положеніе, въ какомъ находится это мѣстечко съ его обширнымъ населеніемъ.

Вотъ это то побудило мѣстнаго священника съ первыхъ же дней поступленія на приходъ поднять въ средѣ прихожанъ вопросъ о перенесеніи ярмарокъ на будни. На первыхъ порахъ крестьяне отнеслись къ этому вопросу не сочувственно и, совмѣстно съ евреями, цѣлой аравой возстали противъ такого, проводимаго священникомъ повшества. Но онъ не ослабѣвалъ въ неравной борьбѣ, не падалъ духомъ, и, путемъ проповѣдничества и домашнихъ бесѣдъ, неустанно велъ прихожанъ къ сознанію цѣлесообразности возбужденнаго вопроса. И тогда, когда наконецъ крестьяне освоились съ этой мыслью и убѣдились въ возможности ея осуществленія, дѣло все еще тормозилось по причинѣ обнаружившагося отсутствія отзывчивости къ сему со стороны мѣстной волостной администраціи. Провидѣнію угодно было устранить и это препятствіе. Волостнымъ старшиной является богобоязненный мѣстный крестьянинъ, писаремъ — сочувствующій дѣлу священнической сынъ Б. и Посредникомъ Р., лице, проникнутое патріотизмомъ, не мало вращавшееся въ народной средѣ и воочію убѣдившееся, такое пагубное на нее дѣйствіе производятъ праздничныя ярмарки. Воспользовавшись такимъ подходящимъ составомъ народныхъ представителей, священникъ убѣдилъ собрать волостной сходъ, на которомъ и рѣшенъ вопросъ о перенесеніи мѣстной ярмарки на будни. Приговоръ перешелъ къ Посреднику, отъ него въ Крестьянское Присутствіе, а отсюда въ Губернское Правленіе. Во время этого ложденія приговора по мѣстнымъ испанціямъ, неоднократно появлялись въ газетѣ

«Волынь» корреспонденціи по поводу такого многозначащаго для мѣстнаго населенія предпріятія и эти то корреспонденціи, можно полагать, подвигали впередъ это дѣло безъ всякой задержки. Въ результатѣ, юрисдикціею Присутствія Губернскаго Правленія крестьянскій приговоръ утверждёнъ и препровождёнъ въ Котельню для приведенія въ исполненіе. Но и тутъ мѣстный кагалъ проявилъ свою силу, противодѣйствуя приведенію въ исполненіе приговора въ теченіи долгаго времени. Въ 24 и 25 №№ «Волыни» за текущій годъ вновь появились корреспонденціи, разоблачившія тотъ прискорбный фактъ, который констатировалъ существованіе ярмарокъ въ Котельнѣ *de jure* по четвергамъ, а *de facto* по воскресеньямъ. Корреспонденціи эти произвели общежелательное дѣйствіе и вызвали всеобщее сочувствіе въ Правительственныхъ сферахъ нашей губернской администраціи. Тотчасъ были сдѣланы формальные запросы мѣстному священнику съ указаніемъ на 25-й № «Волыни» и тогда то уже при содѣйствіи мѣстной власти 14-го марта сего 1891 года приговоръ приведенъ въ исполненіе\*). Въ этотъ день—въ первый ярмарочный четвергъ—священникъ вышелъ съ крестнымъ ходомъ, освятилъ ярмарочную площадь и смежныя улицы и тѣмъ укрѣпилъ безповоротность совершившагося событія. Впослѣдствіи разнесся слухъ, что евреи все еще волнуютъ мѣстныхъ крестьянъ и надѣются при ихъ содѣйствіи оставить торговлю по прежнему, по воскресеньямъ. По этому поводу мѣстный священникъ выступилъ въ церкви, при многочисленномъ собраніи народа съ своимъ словомъ къ нему, воздѣйствіе котораго сказалось очевиднымъ образомъ, такъ какъ всѣ еврейскіе замыслы послѣ того встрѣтили въ крестьянахъ отпоръ и разсѣялись окончательно.

Рѣчь, сказанная священникомъ М. Фотинскимъ послѣ Литургіи въ Успенской церкви м. Котельни по случаю закрытія ярмарки въ семь мѣстечкѣ въ воскресные дни.

*Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѡ. 5, 16).*

Этими словами Небеснаго Пастыреначальника нашего я считаю благовременнымъ привѣтствовать васъ, братіе, видя усердіе ваше къ посѣщенію храма Господня. Вотъ уже въ четвертый разъ съ сего св. мѣста взору моему представ-

\*) Объ этомъ подробно описано въ 66 № «Волыни».

дается необычная картина. Какъ въ прошлыя воскресенья, такъ и вчера и сегодня храмъ нашъ не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ желающихъ молиться. Для нашей св. церкви настало по истинѣ новое счастливое время, такъ какъ ей давно не приходилось видѣть въ своемъ храмѣ такого благочестиваго собранія людей, такого стеченія вѣрующихъ во имя Христова. Храмъ нашъ еще недавно во дни богослужебные оставался почти пустъ. Рѣдко тогда можно было насчитать въ немъ болѣе 20—30 человекъ и то многіе изъ васъ, болѣе религіозные, являлись только къ утрени, а на литургію уже не приходили. Съ затаенною въ сердцѣ скорбью приходилось мнѣ совершать священныя литургіи, на которыхъ не было и десятой части моихъ прихожанъ.

Чѣмъ же объяснить прежнее рѣдкое посѣщеніе вами храма Господня и такую быструю переменъ, происшедшую въ вашихъ отношеніяхъ къ нему? Въ такомъ какъ нынѣ большомъ количествѣ вы не посѣщали его прежде, хотя вы и прежде были на столько же набожны и вѣролюбивы, какъ и теперь. Благочестіе ваше не измѣнилось, и чувства ваши въ столь короткое время переродиться не могли. Отъ чего же, повторяю, произошло такое измѣненіе вашего поведения къ храму Божію?

Извѣстно вамъ, что при существованіи въ приходѣ нашемъ двухъ церквей я, по заведенному обычаю, совершалъ у васъ Богослуженія по воскресеньямъ чрезъ каждыя двѣ недѣли. А между тѣмъ, въ эти то именно воскресенья, послѣ каждыхъ двухъ седмицъ у насъ, въ мѣстечкѣ до послѣдняго времени происходили ярмарки. Вотъ эти то ярмарки и отвлекали васъ отъ посѣщенія своего храма. Самые примѣрные изъ васъ, самые усердные къ своему христіанскому долгу, какъ я уже сказалъ, появлялись только къ утрени; но и въ это время молитвенныя чувства и мысли ваши безъ сомнѣнія путались и смѣшивались съ мыслью о томъ, что и какъ вамъ нужно въ тотъ день продать или купить и много ли получите отъ этого барыша. Вы молились и, въ то же время, тяготились медленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ и не разъ, конечно, сожалѣли даже о томъ, что пришли къ утрени, опасаясь опоздать на ярмарку, опасаясь, чтобы не уменьшилась цѣна на хлѣбъ, за который, ранней порой, пока не стѣхались на ярмарку продавцы изъ другихъ селъ, вы могли бы получить лишнюю копѣйку. И вотъ, утрени отошла и, когда св. церковь посредствомъ благовѣста зоветъ васъ къ литургіи, въ это время вы

уже возлѣ закромовъ, мѣряете хлѣбъ въ зернѣ, починаете мѣшки, исправляете повозки, бѣгаете, суетитесь и поднимаете споръ, а иногда и драку; а когда въ храмѣ святомъ приносится безкровная о насъ грѣшныхъ жертва, вы уже торгуете и угощаете другъ друга могорычами. Вы уже не слышите голоса Господня, зовущаго васъ съ торжища въ виноградникъ свой (Мѣ. 20, 3—4). Похоть плоти и похоть очей (1 Иоан. 2, 16) въ эту пору помрачаютъ вашъ умъ до того, что некогда было и подумать вамъ о своей церкви, некогда было вамъ и вспомнить о своей душѣ и о своихъ обязанностяхъ къ Богу. Вы забывали о томъ, что храмъ Божій выше корысти и дороже золота. Вотъ такъ то вы проводили св. праздничные дни, докогда существовали у васъ воскресныя ярмарки. А что говоритъ Господь о праздникахъ, коль скоро они проводятся такимъ образомъ? Таковыхъ праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя: они бремя для меня, мнѣ тягостно переносить оихъ (Ис. 1, 14).

Но благодареніе Господу и добрымъ людямъ, которые заботясь о вашемъ благополучіи и спасеніи, внушили вамъ благую мысль составить приговоръ о закрытіи воскресной торговли. Вотъ отчего измѣнилось ваше внѣшнее поведеніе въ отношеніи къ храму Божію? Вотъ отъ чего, освободясь отъ заботъ торговли и всякихъ житейскихъ попеченій, въ эти св. дни, не смотря ни на какую погоду, съ такимъ небывалымъ усердіемъ стали вы посѣщать его, участвовать въ молитвѣ при совершеніи Божественной литургіи, слушать Слово Божіе и посѣщать вечернія собесѣдованія. Обрѣтши свободу усердія своему къ храму Божію, вы обнаружили уже готовность и благоукрасить его; а при этомъ начали благоуукрашать и живыя души добрыми дѣлами, благоугождая тѣмъ Богу. Какъ пастырь свою добрыми дѣлами, благоугождая тѣмъ Богу. Какъ пастырь душъ вашихъ, я радуюсь и торжествую по случаю такого важнаго событія въ моемъ приходѣ. Радуюсь и торжествую вмѣстѣ съ вами, видя въ сказавшемся явленіи православному свою вѣру побѣдительницей невѣрія, — вѣру, которая еще недавно попиралась тѣми изъ сожителей нашихъ, которые косятъ во враждѣ къ христіанству: теперь ни одинъ еврей не посмѣетъ уже издѣваться и глумиться надъ нами. Къ тому же примѣръ вашъ можетъ возбудить подражаніе и въ крестьянахъ сосѣднихъ мѣстечекъ и селъ и тогда то просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, и увидятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѣ. 5, 16).

Братіе христіане! Не смотря на все совершившееся, я слышу, однакожь, что васъ все еще гонюють и направляютъ къ началству съ просьбой—все оставить по прежнему, а если этого достигнуть будетъ не возможно, то, по крайней мѣрѣ, склонить васъ къ тому, чтобы вы хлопотали объ открытіи въ мѣстечкѣ яко бы не большихъ воскресныхъ базаровъ. Въ этомъ, очевидно, кроется хитрость исконныхъ враговъ нашихъ—евреевъ, доказывающая, что врагъ нашъ діаволъ не дремлетъ и всѣми иѣрами старается погубить нашу душу (1 Петр. 5, 8). Но, не будьте яко трость, колеблющаяся вѣтромъ (Лук. 7, 24). Не будьте податливы на такіе соблазны и ухищренія враговъ вашихъ, никогда не желавшихъ вамъ добра. Воспряните духомъ и не наносите поруганія вашей христіанской вѣрѣ, не допускайте глумиться и издѣваться надъ нею. Уже прошла та тяжелая для васъ пора, когда васъ, православныхъ христіанъ, не считали даже людьми. Прошло то время, когда и св. вѣру вашу, незыблемо отъ дней св. Владиміра сохранившуюся въ нашемъ краѣ, называли холопской вѣрой. Время измѣнилось. Испытаніе, посланное Богомъ нашей многострадалной Волицы и тяготѣвшее на вашихъ отцахъ и дѣдахъ минуло, оставивъ по себѣ одни лишь тяжелыя воспоминанія.

Вы народъ, живущій при иныхъ условіяхъ, народъ болѣе счастливый и не менѣе предковъ вашихъ послушный повелѣніямъ отца вашего—Бога,—преданный и не отвергающій завѣтовъ матери вашей—родной своей вѣры, отъ утвержденія коей въ нашемъ краѣ вотъ уже истекаетъ 900 лѣтній періодъ времени. Благодаря милостивымъ монархамъ нашимъ, вы теперь народъ обезпеченный и свободный, имѣете возможность безбоязненно защищать честь и славу своей родной, истинной Православной Христіанской вѣры, и съ большимъ рвеніемъ, чѣмъ защищали ее—не разъ даже съ оружіемъ въ рукахъ—жившіе въ неволѣ ваши предки, которые охраняли ее отъ поруганія, оскверненія и посягательства со стороны разныхъ иновѣрцевъ и измѣнниковъ православія и отечества нашего. Неужели жъ вы обаетесь менѣе ревностными въ этомъ святомъ долгѣ и дѣлѣ подневольныхъ предковъ своихъ?

Житомирскаго уѣзда м. Котельни  
Священникъ *Мелетій Фотинскій*.

## Зеркальные кресты на церквахъ.

Употребляемые на церквахъ деревянные кресты очень непрочны и некрасивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченные черезъ огонь очень дороги. Г. Шмаковъ предлагаетъ устраивать *зеркальные* кресты, т. е. сдѣланные изъ зеркальных пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзныхъ рамахъ. Вотъ что говоритъ онъ объ этихъ крестахъ: «Первый такой крестъ сдѣланъ мною въ Одессѣ въ 1864 г. на церковь Общины сестеръ милосердія. Крестъ этой большой величины, поставленный на высокомъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстъ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мною церкви въ г. Тирасполѣ, Херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты—на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы, по моему указанію, въ г. Казани на Покровской церкви и церкви на Проломной улицѣ. Покойный Архіепископъ Казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстъ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Впослѣдствіи мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархіи Вятской и Нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченныхъ, но не менѣе прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготавливается по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толсто-полоснаго желѣза или брускового надлежащей толщины. Ко внутренней сторонѣ рамы приклепываются желѣзные клеммы. Между клеммами зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по мѣркѣ. Между зеркалами по амальгамированной плоскости прокладывается фланель или толстое сукно. Фальцы тщательно замазываются обыкновенной замазкой изъ сурика. Каждый, сколько нибудь толковый слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5, 6 верш. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зеркальные плоскости составляются изъ кусковъ, соединяемыхъ между

собою бѣлильною замазкою; на высотѣ швы и трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзными или опаковыми, съ измѣняющимися цвѣтами.

### Николай Яковлевичъ Введенскій (некрологъ).

4 іюня текущаго года въ с. Красномъ, Веневскаго уѣзда, Тульской губерніи, скончался отъ чахотки преподаватель греческаго языка Вольнской духовной Семинаріи, Николай Яковлевичъ Введенскій. Покойный былъ сынъ священника. Прощедши курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и въ Тульской духовной Семинаріи, онъ въ 1881 году поступилъ въ Московскую духовную Академію; откуда въ 1885 г. и былъ выпущенъ со степенью кандидата богословія. Въ слѣдующемъ 1886 г. онъ приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода былъ назначенъ на должность преподавателя въ Томскую духовную Семинарію по Латинскому языку. Здѣсь онъ пробылъ четыре года, при чемъ кромѣ Латинскаго языка, преподавалъ нѣкоторое время, за отсутствіемъ штатныхъ наставниковъ, Еврейскій и Греческій языки, Нравственное Богословіе и Алгебру. Свое назначеніе на должность Николай Яковлевичъ принялъ съ большою неохотою, какъ бы чувствуя какую то для себя бѣду отъ жизни въ Сибири. И дѣйствительно, четырехлѣтнее пребываніе въ Томскѣ было для него роковымъ: суровый Сибирскій климатъ оказалъ свое разрушительное дѣйствіе и на здоровую натуру покойнаго. Намъ живо помнятся рассказы его о Томской зимѣ съ ея холодами и морозами, отъ которыхъ трудно укрыться человѣку, непривыкшему къ нимъ; не уберется отъ нихъ и онъ. Въ скоромъ же времени по прибытіи своемъ на службу Николай Яковлевичъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Еще въ то время онъ едва не разстался съ жизнію и, только благодаря здоровой природѣ своей, одержалъ верхъ надъ недугомъ: послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ болѣзни онъ оправился, но, какъ оказалось впослѣдствіи, не совершенно. Не будучи излечено окончательно, воспаленіе подготовило почву для другой, еще болѣе тяжкой, болѣзни — чахотки, которая у него и появилась. Этотъ недугъ сильно поколебалъ организмъ Введенскаго еще въ Томскѣ, и когда онъ явился въ Кременецъ, то трудно было узнать въ блѣдомъ, изможденномъ, нѣсколько согбенномъ, человѣкѣ полнаго и статнаго юношу, какимъ онъ былъ четыре года тому на-

задъ. Чувствуя, что здоровье его пошатнулось, Николай Яковлевичъ началъ хлопотать о своемъ переводѣ на службу въ мѣсто съ климатомъ, болѣе благопріятнымъ для него. Но прошло года два, пока его хлопоты увѣнчались успѣхомъ и онъ, наконецъ, былъ въ 1890 году переведенъ въ Кременецъ. А болѣзнь между тѣмъ дѣлала свое дѣло: теперь признаки чахотки были уже несомнѣнны; онъ началъ кашлять кровію, чувствовать сильную усталость даже послѣ легкихъ трудовъ. Впрочемъ, борьба съ этою страшною болѣзнію была бы еще возможна, еслибы онъ избралъ для себя другой городъ; переполненный миазмами во всякое время года, Кременецъ всего менѣе благопріятенъ для слабогрудыхъ, а съ другой стороны, самое помѣщеніе Семинаріи—холодное, сырое, съ пронзительными сквозными вѣтрами, во всякомъ случаѣ никакъ не могли способствовать тому, чтобы болѣзнь остановилась. Да кромя того, больной и самъ не сознавалъ всей опасности своего положенія. Бывало, сидя за бесѣдой въ пріятельскомъ кружкѣ, онъ закашляется нехорошимъ, какимъ то кашлемъ и скажетъ полушутя, полусерьезно: «эхъ, господа, какъ бы не пришлось ѣхать къ Коху<sup>\*)</sup>», какъ бы не было у меня чахотки! То, чего онъ опасался, на самомъ дѣлѣ уже было: болѣзнь какъ бы ждала благопріятнаго случая, чтобы проявить себя во всей силѣ. 2 января текущаго года Николай Яковлевичъ слегка простудился и слегъ въ постель, чтобы уже болѣе не вставать. Мѣстные врачи нашли болѣзнь его опасной; знакомые и сослуживцы совѣтовали ему обратиться къ болѣе компетентнымъ врачамъ и специалистамъ по груднымъ болѣзнямъ и съѣздить въ Кіевъ, но больной не считалъ себя настолько плохимъ, чтобы прибѣгать за помощію къ профессорамъ; онъ надѣялся поправиться и въ Кременцѣ. Надежды его, однако, не оправдались: болѣзнь въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ сдѣлала страшные успѣхи; больной видимо угасалъ и съ каждымъ днемъ близился къ могилѣ, такъ что пріѣхавшему отцу едва удалось довести его живымъ до родины, гдѣ онъ и умеръ чрезъ двѣ недѣли по пріѣздѣ.

Покойному не было еще и тридцати лѣтъ. Не рискуя получить упрекъ въ томъ, что мы рабски держимся латинской поговорки: «de mortuis aut nihil, aut bene», скажемъ, что дѣло воспитанія потеряло въ Введенскомъ весьма полезнаго работника для себя. Онъ былъ несомнѣнно даровитый человекъ,

<sup>\*)</sup> Въ это именно время—въ ноябрѣ 1890 г.—Берлинскій профессоръ прогремѣлъ на весь свѣтъ съ своей живой водой.

серьезно относившейся къ своимъ обязанностямъ и не любившей дѣлать дѣло въ половину. Его здравый взглядъ на вещи, открытый и прямой характеръ внушали къ нему уваженіе, которымъ онъ и пользовался среди своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ, а его живая, нелишенная юмора, бесѣда, тактъ и деликатность, дѣлали сообщество покойнаго пріятнымъ. Вотъ почему искреннее желаніе всѣхъ, знавшихъ Николая Яковлевича, чтобы онъ нашелъ себѣ успокоеніе и миръ въ мѣстѣ обитанія блаженныхъ духовъ, и сопровождаетъ его въ могилу. Будемъ вѣрить, что надежды наши не обманчивы, такъ какъ покойный былъ человекомъ религиознымъ. Во время неоднократныхъ посѣщеній больнаго, намъ приходилось видѣть, подъ подушкой у него маленькую книжку Новаго Завѣта, которымъ онъ, по его собственнымъ словамъ, зачитывался.

Бывшій сослуживецъ, преподаватель Семинаріи,

*О. Ильинскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ

Собраніе сочиненій **Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО**, три тома, около 50 печатныхъ листовъ,

съ предисловіемъ, биографіею и портретомъ автора.

Покойный Ефимъ Михайловичъ Крыжановскій, въ продолженіе своей многолѣтней учебной и административной службы посвящая все силы свои служебной дѣятельности, весьма много потрудился также на литературномъ поприщѣ. Онъ оставилъ длинный рядъ учено-литературныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ или хранившихся въ рукописяхъ, а именно: историческихъ изслѣдованій, очерковъ, характеристикъ, педагогическихъ и критическихъ обзорѣнъ и замѣтокъ. Сочиненія эти, при несомнѣнномъ научномъ интересѣ значительной части ихъ, особенно цѣнны по жизненному значенію тѣхъ явленій, вопросовъ и мѣропріятій въ области нашей церковной и государственной жизни, надъ уясненіемъ и освѣщеніемъ которыхъ такъ много потрудился покойный, сильный вѣрующею мыслию и сердечною преданностію православной церкви, родной странѣ и народу. Содержаніе сочиненій слѣдующее.

### ТОМЪ 1-й.

Биографія **Е. М. Крыжановскаго.**

1. Очерки и изслѣдованія по Русской Церковной Исторіи. Святый Равноапостольный и Великій Князь Владиміръ.—О празднованіи 900-лѣтія крещенія Руси.—Поврежденіе церковной обрядности въ южно-русской митрополіи до введенія уніи.—Недостатки

обрядности въ южно-русской митрополіи до появленія требника Петра Могилы. Заботы объ исправленіи требника до Петра Могилы.—О требникѣ Петра Могилы.—О Церковномъ Острогѣ.—О книгѣ Лиѳосъ.—Кіево-Межигорскій монастырь.—Храмъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ.—Феофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ.—Русская духовная литература въ періодъ Монгольской.

**II. Бытовые Очерки.** Очерки Малороссійскаго доховенства въ XVIII вѣкѣ—Кіевская духовная Консисторія въ XVII вѣкѣ.—Украинская деревня.—Какъ учили грамотѣ пятьдесятъ лѣтъ назадъ.—Вдом сельскаго священника.—Письма изъ Подлясы.

### ТОМЪ 2-й.

**III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ.** Волненія униатовъ въ Подлясиі.—Князь Черкасскій и Холмскіе грего-униаты.—Забужная Русь.—Православная община въ Лѣнѣ.—Остзейскій вопросъ и православіе.—Православіе въ Остзейскомъ краѣ.—Чехи на Волини.

### ТОМЪ 3-й.

**IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія.** Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ.—Русскія школы въ Привислянскомъ краѣ.—Записка объ униатскомъ дѣлѣ въ Привислянскомъ краѣ.—Сельскія школы въ Кіевской епархіи.—Чешскіе учительскіе курсы въ г. Острогѣ.—О преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ школахъ.—О постановкѣ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ.—Обученіе церковному пѣнію въ народной школѣ.—Основы дидактики въ связи съ основами церковно-приходской школы.—Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Сборники, словари и другія пособія при обученіи церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Изданія для народа и народныхъ школъ о крещеніи Руси.—Разборъ книгъ, изданныхъ для школъ: буквари Случевского, Ф—ва, священ. Пономарева, прот. Никольскаго, Кульжинскаго и Бобровскаго.—Прошедшее въ церковно-приходской школѣ прот. П. Смирнова—Разборъ книгъ по словесности Козьмина, Невзорова, Державина, Сысоевой, прот. Хойнацкаго.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 р. с., съ перес. 7 р.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). По поводу закрытія воскресныхъ ярмарокъ въ м. Котельнѣ Житомирскаго уѣзда. Рѣчь, сказанная священникомъ М. Фотинскимъ послѣ литургіи въ Успенской церкви м. Котельни по случаю закрытія ярмарки въ семь мѣстечкѣ въ воскресные дни. Зеркальные кресты на церквахъ. Николай Яковлевичъ Введенскій (некрологъ). Объявленіе.

---

№ 19 Волинск. Епарх. Вѣдом. данъ на почту 1 Іюля 1891 г.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1891 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.