

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1892 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать:



въ С.-Петербургѣ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней Епархіальной службы ихъ въ учебную.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней Епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило: Епархіальная служба священно-служителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующихими по сему предмету узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т. III, изд. 1876 г., и ст. 267 Св. Воен. Пост. кн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.). Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1891 г., вышеизложен-

ное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвер-
дить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церк. Вѣд. № 2).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа
Вятскаго и Слободскаго, отъ 18 минувшаго февраля
за № 723-мъ, перечислены Наймушинская Единовѣрче-
ская церковь изъ 1-го округа Нолинскаго уѣзда въ 5-й
округъ Глазовскаго уѣзда и церковь села Чигиринскаго
изъ 2-го округа Нолинскаго уѣзда въ 3-й округъ того
же уѣзда.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ
Синодѣ при отношеніи отъ 21 января сего 1892 года
за № 1076 препровождены въ Духовную Консисторію
слѣдующія двѣ вѣдомости о суммахъ, ассигнованныхъ
къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вят-
ской епархіи на 1892 годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской епархіи на 1892 годъ.

Статьи рас- ходной сметы	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1892 г.		С р о к и выдачь.
		С у м м а.		
		руб.	к.	
	ПО ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ.			
	§ 3.			Жалованье
1	Содержаніе Духовной Кон- систоріи	11020	—	по прошествіи мѣсяца, а сто- ловья впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582
2	Содержаніе Сарапульскаго Духовнаго Правленія	2964	—	Ш т.).
	<u>Итого по § 3</u>	13984	—	
	§ 4.			Въ началѣ
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собо- ра, въ томъ числѣ:			
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	
	Собора, архіерейск. штата и зданій архіерейскаго дома.	6351	—	каждой
2	Содержаніе Сарапульскаго Викарія	1500	—	
	<u>Итого по § 4</u>	9351	—	
	§ 5.			половины
2	Содержаніе мужскихъ мо- настырей:			
	Вятскаго Успенскаго Три- фонова	1277	72	
	Крестовоздвиженскаго Вер- хочепецкаго	711	42	года.

Статьи рас- ходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1892 г.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		РУБ.	К.	
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображенскаго Слободскаго Христорожде- ственскаго	337	43	Въ началѣ
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Орловскому заштатному . Слободскому Христорожде- ственскому дѣвичьему .	337	43	каждой
		57	12	половины
		100	—	
	Итого по § 5	2821	12	года.
	§ 6.			
1	Содерженіе городскаго и сельскаго духовенства. .	15423	70	По истеченіи
	Итого по § 6	15423	70	полугодія.
	§ 7.			
2	Постройки и починки .	—	—	
	§ 9.			
3	На прогоны и путевыя из- держки (въ т. ч. для миссіо- неровъ—550 р.)	750	—	По мѣрѣ надобности.
12	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ	20	97	Въ концѣ полугодія.
		*)		
	Итого по § 9	770	97	*) Всѣ 20 р. 97 к. духовно- учебнымъ за- веденіямъ.
	А всего .	42350	79	

Подлинная вѣдомость за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1892 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Вятской епархіи.

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Г. Малмыжа Кладбищенской.	230	—	4	60	225	40
П О У Ъ З Д А М Ь:						
Малмыжскому.						
Единовѣрческой въ д. Тушкѣ.	424	—	8	48	415	52
Тоже—въ с. Красномъ Ярѣ .	400	—	8	—	392	—
Яранскому.						
ЦЕРКВАМЪ 5-ГО КЛАССА:						
С. Ушинскаго	150	—	3	—	147	—
С. Троицкаго	150	—	3	—	147	—
С. Уртминскаго	150	—	3	—	147	—
Елабужскому.						
ЦЕРКВИ 5-ГО КЛАССА:						
Богородичной села Иксаго Устья	85	71	1	72	83	99
Слободскому.						
ЦЕРКВАМЪ 5-ГО КЛАССА:						
С. Георгіевск. (Волосницкаго)	140	—	2	80	137	20
С. Пушейскаго	140	—	2	80	137	20
ЦЕРКВАМЪ 6-ГО КЛАССА:						
Спасской с. Холунополомскаго	114	27	2	29	111	98
Успенской с. Вохминскаго .	85	71	1	72	83	99
ЦЕРКВИ 7-ГО КЛАССА:						
Троицкой с. Холуницкаго .	130	—	2	60	127	40

Орловскому.

Церкви 5-го класса:

С. Вѣлозерскаго 142 — 2 84 139 16

Г. Сарпула Единовѣрческой церкви той же церкви отъ Удѣльнаго вѣдомства	}	475 — 9 50 465 50
		185 — 3 70 181 30

Уржумскому.

Церкви 2-го класса:

Николаев. С. Косолаповскаго 142 80 2 86 139 94

Церквямъ 3-го класса:

Покровской с. Боляморскаго 128 50 2 57 125 93

Покровской с. Марисолинск. 114 20 2 29 111 91

Церквямъ 4-го класса:

Богоявленской с. Тумью-Му-
чашскаго 114 20 2 29 111 91

Васильевской с. Байсинскаго. 114 20 2 29 111 91

Вознесенской с. Куракинскаго 85 70 1 72 83 98

Причту Единовѣрческой церк-
ви с. Сосновой Горы 400 — 8 — 392 —

Нолинскаго уѣзда.

Единовѣрч. с. Красногорскаго 400 — 8 — 392 —

Тоже—д. Кузнецовской 185 — 3 70 181 30

Глазовскому.

Церкви 2-го класса:

С. Зюзино-Аѳанасьевскаго. 400 — 8 — 392 —

С. Кулигина 225 — 4 50 220 50

Церквямъ 4-го класса:

С. Зюзино-Христорождеств. 330 — 6 60 323 40

С. Зюзино-Воскресенскаго . 330 — 6 60 323 40

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Церквамъ 5-го класса:						
С. Верхлыпскаго	250	—	5	—	245	—
С. Гординскаго	150	—	3	—	147	—
Церквамъ 7-го класса:						
С. Мартеловскаго	200	—	4	—	196	—
Омутницкаго завода Православной церкви	250	—	5	—	245	—
Единоѳрческой церкви	300	—	6	—	294	—
Причту при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ	2230	20	44	61	2185	59
Наймушинской церкви	400	—	8	—	392	—
Перечисленные изъ горнаго вѣдомства:						
Въ округѣ Камско-Воткинскихъ заводовъ.						
Въ Воткинскѣ.						
При Благовѣщенскомъ соборѣ и при церквахъ Преображенской и Николаевской	2893	9	30	65	2862	44
Въ селеніяхъ сельск. работниковъ Юльскомъ и Богородск. Единоѳрческой церкви	1312	55	15	1	1297	54
Единоѳрческой церкви	478	3	5	52	472	51
Въ округѣ Вятскихъ казенныхъ заводовъ						
По Кирсинскому заводу	680	—	13	60	666	40
По Песковскому	580	—	11	60	568	40
Итого	15695	16	271	46	15423	70

Подлинная вѣдомость за надлежащимъ подписомъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

Въ 11-й день января 1892 года Всемиловѣннѣе пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: крестьянинъ села Юскинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Никита Барановъ*, крестьянинъ Рѣткинской волости, деревни Шуплецовской, Слободскаго уѣзда, *Василій Шуплецовъ* и предсѣдатель Приходскаго Попечительства церкви села Шестаковскаго, Слободскаго уѣзда, крестьянинъ *Савва Киневъ*.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: діаконъ села Челновъ, Елабужскаго уѣзда, *Алексій Верещанинъ* въ село Свиногорское того же уѣзда—15 февраля, заштатный священникъ села Боровицы, Орловскаго уѣзда, *Теодоръ Красноперовъ* исправляющимъ должность священника въ село Кулыги Малмыжскаго уѣзда, впредь до особаго распоряженія,—16 февраля; 2) на діаконское мѣсто: псаломщикъ села Верхоишетскаго, Нолинскаго уѣзда, *Александръ Горскій* въ село Красноярское Уржумскаго уѣзда—15 февраля и 3) на псаломщическія мѣста: послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Семень Зубаревъ* въ село Пушейское Слободскаго уѣзда, учившійся въ школѣ приготовленія псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Александръ Чемодановъ* въ село Холуницко-Ильинское Слободскаго уѣзда,—оба 11 февраля, уволенный изъ I класса Духовной Семинаріи, изъ учениковъ школы приготовленія псаломщи-

ковъ, *Анатолій Поповъ* въ село Сележское Глазовскаго уѣзда, учившійся въ школѣ приготовленія псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ Духовнаго Училища, *Арсеній Зыковъ* въ село Толмань Уржумскаго уѣзда и уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Александръ Татариновъ* въ село Токтайбѣлякъ Уржумскаго уѣзда, всѣ трое—12 февраля.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Соломинскаго, Яранскаго уѣзда, *Аркадій Бобровскій* въ село Круглыжское Котельничскаго уѣзда—17 февраля, діаконъ села Цѣпсчкіна, Уржумскаго уѣзда, *Алексій Васнецовъ* на псаломщическую вакансію къ Вятской Знаменской церкви—20 февраля, псаломщикъ села Толмани, Уржумскаго уѣзда, *Петръ Селивановскій* къ церкви новаго открытаго прихода Рудинскаго въ Яранскомъ уѣздѣ—12 февраля, состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Меляндѣ Уржумскаго уѣзда запрещенный діаконъ *Александръ Лупповъ* на вторую псаломщическую вакансію въ селѣ Елеево того же уѣзда—15 февраля и псаломщикъ села Подчуршинско-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, *Веніаминъ Ѳедоровъ* къ Вятскому Александроневскому собору—21 февраля.

Уволены: отъ псаломщической должности псаломщикъ села Даровскаго, Котельничскаго уѣзда, кандидатъ Богословія, *Николай Оневъ*, за опредѣленіемъ на должность учителя Тарловской церковно-приходской школы Елабужскаго уѣзда,—13 февраля и псаломщикъ села Христорождественскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Петръ Ардашовъ*, согласно его прошенію, за штатъ,—14 февраля.

Умерли: діаконъ села Каменно-ключинскаго, Малмыжскаго уѣзда, *Іоаннъ Лобовиковъ*—25 января и псаломщикъ села Пушейскаго, Слободскаго уѣзда, *Іванъ Утробинъ*—28 января.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: *священническія*: въ селахъ—Васильевскомъ и Пьяноборскомъ Елабужскаго уѣзда, Соломинскомъ Яранскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ: Бутырскомъ, Ишети и Ситьмѣ Нолинскаго уѣзда, Люпер-сольскомъ и Уртминскомъ Яранскаго, Рождественскомъ, Тумью-мучашскомъ, Буйско-Архангельскомъ, Меляндѣ и Цѣпочкинѣ Уржумскаго, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго, Красноглинскомъ и Святогорскомъ Глазовскаго, Выѣздинскомъ, Бодьѣ и Дебесахъ Сарапульскаго, Подрельѣ и Колковѣ Орловскаго, Нагорскомъ Слободскаго, Куринѣ Котельническаго, Зонѣ и Каменноключинскомъ Малмыжскаго уѣзда.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Въ 1891 году присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія потомственный дворянинъ Степанъ Гриневскій; 2) изъ изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія: чиновникъ Елабужской почтово-телеграфной конторы, дворянинъ Константинъ Максимиліановъ Зауеръ 20 л.; 3) изъ раскола: Уржумскаго уѣзда, Пилинской волости, поч. Бусоргина, отставной младшій унтеръ-офицеръ Харитонъ Андреевъ Бусоргинъ 45 л., Теребиловской волости, деревни Ту-река крестьянинъ Семень Николаевъ Оверинъ 17 л., Пилинской волости, села Лопьяла отставной унтеръ-офицеръ Артемій Григорьевъ Поляковъ 47 л., той же волости, деревни Русской Билямори, крестьянина Петра Игнатіева Михѣева дочь дѣвица Епистимія 11 л., Петровской волости, починка Новаго крестьянина Леонтія Гурьева Заболотскаго дочь дѣвица Агаѳія 18 л., Рождественскаго прихода, починка Бровцына крестьянина

Павла Алексѣева Заболотскаго сынъ Наумъ 2 лѣтъ, Большешурминской волости, дер. Актыгашевой крестьянина Кирилла Никитина Халявина дочь Акилина 19 л., Пермской губерніи и уѣзда, Филиповской волости, дер. Коноваловой крестьянская дѣвица Екатерина Григорьева Рубцова, крестьянская дѣвица деревни Малаго Сардыка, Новозятцинскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, Татьяна Антонова Сентемова 27 л. и того же уѣзда, Вихаревской волости, дер. Вихаревой, Варфоломей Анисимовъ Вихаревъ 30 л.; 4) изъ Еврейскаго вѣроисповѣданія: бывшій студентъ Казанскаго Университета Илія Соломоновъ Кабалкинъ, нареченный Николаемъ; 5) изъ магометанства: Малмыжскаго уѣзда, Турекской вол., дер. Тоштоялы крестьянка Фатима Зіадѣва 31 года, сельскій обыватель Зарѣчной волости, Ижевскаго завода Сулейманъ Исуповъ Бабдиновъ, нареченный Сергіемъ; 6) изъ язычества: изъ черемись: Уржумскаго уѣзда, Мазарской вол., дер. Большаго Руяла Петрушка Ашпулатовъ, Сернурской вол., дер. Товарнура Александра Ибраева и жены его Унаби Семкѣевой сынъ Кугерьгу 27 л., той же волости, дер. Нуръ-солы крест. дѣвица Юдурабъ Иванова 22 л., Колганурской вол., дер. Токаръ-солы, умершаго язычника Петреньки Ведексѣева и жены его Елдырьви Сеныскѣевой дочь дѣвица Калыму 16 л. и той же вол., дер. Верхней Кукмари, язычника Токпая Пектева и жены его Кнави Каметовой дочь дѣвица Настасіе 18 л., Малмыжскаго уѣзда, Малорожкинской вол., деревни Кинери вдова Настася Иванова 20 л.

П о ж е р т в о в а н і я .

Начальникъ Нолинской воинской команды Полковникъ Иванъ Павловичъ Элендъ пожертвовалъ 50 р. на приобрѣтеніе для Нолинскаго Духовнаго Училища иконы

св. Просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія. Г. Элендъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе.

Въ церковь села Ключевского Вятскаго уѣзда пожертвованы разные церковные предметы: монахиною Вятскаго монастыря Целагіею Николаевною Казаковою, Вятскимъ купцомъ Яковомъ Петровичемъ Клабуковымъ, Вятскимъ Исправникомъ Михаиломъ Николаевичемъ Сабунаевымъ, Вятскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Деньгинымъ, Θεоктистою Александровою Платуновою, Анною Васильевою Ивановою, Серафимою Александровою Рѣпиною, священническою вдовою Александрою Годяевою и Семеномъ Ивановымъ Короваевымъ; въ церковь села Верходворскаго, Орловскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ крестьянина Степана Трофимова Маракулина сребропозлащенная дароносица, стоимостью 36 р. 35 к., отъ неизвѣстнаго лица серебряный позолоченый потиръ со лжицею, вѣсомъ 26 зол., цѣною 13 р., отъ неизвѣстныхъ лицъ съ надписью „на приобрѣтеніе для Верходворскаго храма иконы св. Великомученика Пантелеимона“—отъ одного серія въ 50 р., отъ другаго 10 р.; въ церковь села Ижевскаго Яранскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Шаровцовой Василиемъ Тимоѳеевымъ Шаринымъ пожертвованы двѣ хоругви, цѣною въ 32 р. Жертвователямъ преподано Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ Архипастырское благословеніе.

Поступили пожертвованія: въ Ситьминскую церковь Нолинскаго уѣзда отъ неизвѣстнаго лица изъ г. Яранска на два полныя священническія и одно діаконское облаченія цѣнной матеріи, стоимостью до 250 р., отъ протоіерея Александра Добринскаго въ Слудскую Единовѣрческую церковь 15 арш. цѣнной матеріи для облаченія на престоль, отъ уволеннаго въ запасъ унтеръ-

офицера Александра Васильева Вергышева съ другими лицами въ церковь села Зюздино-Георгиевскаго. Глазовскаго уѣзда, получены хоругви въ 39 р., отъ Яранскаго купца Адриана Павлова Сазанова въ церковь села Кугушерги, Яранскаго уѣзда, 100 р., отъ Сарапульскаго купца Василя Львова Баранова въ церковь села Арзамасцева, Сарапульскаго уѣзда, посеребреныя — паникадило, два большіе подсвѣчника и кадило, стоимостью 200 р., отъ проживающаго въ г. Вяткѣ Надворнаго Совѣтника Семена Евфиміева Краева въ Знаменскую церковь на позолоту иконостасовъ, на бѣлку стѣнъ и на поновленіе живописи 4% облигація 1 внутренняго займа на 500 р., отъ старосты Всесвятской церкви Артемія Архипова Матанцева двѣ изящной работы тумбы подъ иконы, цѣною въ 50 р., отъ прихожанъ Донской церкви г. Вятки мѣщанъ Прокопія Александрова Попова и Александра Ѳедорова Попова въ Донскую церковь икона св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ кіотою и лампадой въ 180 р., отъ мѣщанской вдовы Маріи Діомидовой Лихачевой трехсвѣчникъ предъ престолъ въ 75 руб., въ Спасо-Хлыновскую церковь отъ прихожанъ оной: Вятской купеческой вдовы Анны Романовой Поскребышевой напрестольное Евангеліе въ 85 р., отъ Вятскаго купца Александра Андреева Хлѣбникова двѣ хоругви въ 65 р., отъ Вятскаго мѣщанина Павла Яковлева Семакова большой мѣдный запрестольный подсвѣчникъ въ 30 р., восемь металлическихъ постаментовъ для мѣстныхъ свѣчъ и двѣ лампы на 20 р., а всего на 50 р.

МЕДАЛЬ

Вятскому Епархіальному свѣчному заводу.

И м п е р а т о р с к о е

Вольное Экономическое Общество

на основаніи постановленія Экспертной Комиссіи 1-й выставки продуктовъ пчеловодства, выдало Вятскому епархіальному свѣчному заводу малую серебряную медаль за прекрасныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, а также образцы воска. Въ удостовѣреніе чего дана сія **Грамота** за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Общества, 30 ноября 1891 года. № 71.

Президентъ Общества: Баронъ *И. Корфъ*.

И. д. Секретаря Общества *Ал. Егунъ*.

Это уже вторая серебряная медаль Вятскому Епархіальному свѣчному заводу, въ пятидѣтнее существованіе его, за производство восковыхъ свѣчей—выставленные образцы ихъ и воска. Первую серебряную медаль заводъ получилъ въ 1890 году отъ Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений. Свѣчи завода, представленные на Московскую выставку, находятся въ Музеѣ пасѣки пчеловодства, какъ высокій образецъ свѣчей въ примѣръ другимъ производителямъ.

Правленіе Епархіальнаго завода годъ отъ году, улучшая техническую выработку восковыхъ свѣчей, выдѣлывая ихъ изъ лучшихъ восковъ Сибирскаго, Уфимскаго и мѣстнаго, для успѣшной конкуренціи ими предъ свѣчами поддѣльными частныхъ свѣчезаводчиковъ,

имѣеть значительный запасъ всѣхъ сортовъ свѣчей, какъ въ Вяткѣ, такъ и въ уѣздныхъ и сельскихъ складахъ и можетъ снабжать ими церкви не только Вятской епархіи, но и смежныя сельскія церкви другихъ епархій, не рѣдко обращающіяся за покупкою ихъ въ пограничныя склады. Въ виду значительнаго возвышенія нынѣ цѣны на воскъ (въ Ирбитской ярмаркѣ купленъ воскъ по 23 р. 40 к. за пудъ, вмѣсто прошлогоднихъ 21 р. 50 к.), слѣдовало бы и Правленію Епархіальнаго завода возвысить цѣну на свѣчи; но Правленіе, принимая во вниманіе скудное поступленіе приношеній въ церковную казну сельскихъ приходоу, по случаю недорода хлѣбовъ, кормовыхъ травъ и малаго сбора воска, оставляетъ прежнюю цѣну свѣчамъ: золоченымъ 28 р. 80 к. пудъ, бѣлымъ 28 р. и желтымъ 26 руб. пудъ,—въ надеждѣ, что духовенство и церковныя старосты, обративъ вниманіе на доброкачественность вырабатываемыхъ заводомъ свѣчей и отзывы о нихъ экспертизы выставокъ 1890 и 1891 годовъ, будутъ требовать свѣчь въ большемъ количествѣ противъ прошедшихъ лѣтъ и оставлять привычку покупать дешевыя свѣчи своихъ пріятелей—частныхъ свѣчезаводчиковъ, что требуется и пользою церквей и личными интересами духовенства и самымъ закономъ. Всѣмъ надобно помнить, что свѣча, какъ жертва Богу, должна быть чистая не по сердечному только расположенію жертвователя, но и по качеству самой жертвы; всѣмъ надобно знать, какъ много вреда происходитъ отъ нечистыхъ свѣчь для храмовъ Божіихъ, сколько отъ нихъ копоти и поврежденія святыхъ иконъ и священныхъ церковныхъ предметовъ! А духовенству надобно помнить и то, что чѣмъ больше будетъ выходить свѣчь изъ Епархіальнаго завода, тѣмъ скорѣе достигнется цѣль завода—наибольшее воспособленіе духовенству

въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и уменьшеніе обязательныхъ взносовъ съ церковей на общепархіальныя нужды. Всѣмъ, наконецъ,—и причтамъ и церковнымъ старостамъ надобно знать и законъ и отвѣтственность за нарушеніе онаго. Въ собраніи постановленій Св. Синода относительно устройства Духовныхъ Семинарій и Училищъ 1866—1874 г.г. изд. 1875 г. § 24 п. 2 примѣч. а) выяснено право епархіальныхъ сѣздовъ изыскивать мѣстныя средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи и назначать на то суммы, которыя и расходовать за утвержденіемъ Епархіальнаго Архіерея, не возводя ходатайствъ о томъ въ высшую инстанцію; далѣе тамъ же примѣч. б) гласить: Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Преосвященными мѣропріятій сѣздовъ относительно вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи, *старосты, по дѣламъ касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея*“, опирающагося въ данномъ случаѣ, на § 6-й Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ. Такимъ образомъ духовенству Верховною Властію предоставлено право выдѣлки восковыхъ свѣчей, на собственныхъ заводахъ, открываемыхъ на средства всей епархіи, и покупка ихъ на Епархіальномъ заводѣ или въ складахъ онаго обязательна для всѣхъ церковей епархіи, безъ исключенія, какъ обязательны и всѣ прочія, согласныя съ закономъ распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ „Русскому Паломнику“ отнынѣ будутъ печататься „Сообщенія Палестинскаго Общества“, вслѣдствіе чего матеріаль для чтенія, сверхъ общаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается. Годовая цѣна со всѣми приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: Спб. Владимірскій проспектъ. 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

Т О Р Г И.

Въ 25-е апрѣля сего 1892 года при Яранскомъ Успенскомъ Соборѣ имѣють быть торги безъ переторжки на слѣдующія работы: 1) на перестилку въ Успенскомъ храмѣ опочнаго пола, покраску его, внутреннихъ стѣнъ на маслѣ, съ поправкой штукатурки; 2) подбѣлку наружныхъ стѣнъ обоихъ храмовъ и церковной ограды съ поправкой ея; 3) на покраску желѣзной кровли на обоихъ храмахъ, съ поправкой и замѣной ветхихъ листовъ новыми. Желающіе взять эти работы приглашаются въ Успенскій Соборъ съ узаконенными залогамі.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайше учрежденный Особый Комитетъ. Высочайшее повелѣніе. Распоряженія и постановленія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 25 Февраля 1892 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
бывшяя
Кукулина и Красовскаго.

1892



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1892 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Архіепископъ Волынскій

(бывшій Епископъ Вятскій)

Агаѳангель (Соловьевъ).

Очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго.

(Продолженіе *).

Пользка о. Агаѳангела для ревизіи Ярославской и Костромской Духовныхъ Семинарій. Мы сообщали выше, что Высокопреосвященный Митрополитъ Филаретъ, послѣ объясненія съ о. Агаѳангеломъ по поводу безимяннаго доноса послѣдняго, приказалъ ему немедленно спѣшить для ревизіи Ярославской и Костромской Духовныхъ Семинарій, не дожидаясь окончанія экзаменовъ въ Академіи и совѣта Конференціи оной. Приказаніе Митрополита, конечно, было исполнено въ точности. Ярославская и Костромская Семинаріи были извѣщены особымъ предписаніемъ Академическаго Правленія о назначеніи о. Агаѳангела для ревизіи оныхъ, еще отъ 19 числа іюня.

*) См. № 2-й.

Приготовившись въ путь и получивши должныя инструкціи изъ Академическаго Правленія, о. Агаѳангель отправился сначала въ Ярославль, куда и прибылъ 4 іюля. Ревизія Ярославской Духовной Семинаріи продолжалась до 9 числа іюля включительно, но подробныхъ свѣдѣній о ней мы не имѣемъ. Намъ извѣстно только, что онъ отечески былъ принятъ Ярославскимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Евгеніемъ (Казанцевымъ) ¹⁾. Въ Ярославлѣ же онъ познакомился съ знаменитымъ проповѣдникомъ, о. протоіереемъ Рыбинскаго собора Иродіономъ Путятинымъ, который поднесъ ему томъ своихъ произведеній съ его подписомъ. Этотъ томъ проповѣдей достопочтеннаго русскаго проповѣдника теперь находится въ нашихъ рукахъ, служа украшеніемъ богословскаго отдѣла нашей бібліотеки и дорогимъ памятникомъ знакомства духовнаго оратора и витія съ бывшимъ ревнителемъ православія, Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ.

Изъ Ярославля о. Агаѳангель, какъ видно изъ его письма къ младшему брату его Николаю Михайловичу, выѣхалъ 10 іюля, и того же числа вечеромъ прибылъ въ Кострому, что видно изъ журнала Правленія Костромской Духовной Семинаріи, веденнаго во время обозрѣнія сей Семинаріи инспекторомъ Московской Духовной Академіи соборнымъ іеромонахомъ Агаѳангеломъ. Въ журналѣ семь написано: „опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода назначенный для обозрѣнія Костромской Духовной Семинаріи Московской Духовной

¹⁾ Высокопреосвященный Ярославскій, Архіепископъ Евгеній (Казанцевъ) родомъ изъ Владимірской губерніи. Былъ Епископомъ Курскимъ, Архіепископомъ Псковскимъ, Тобольскимъ, Рязанскимъ, Ярославскимъ. † на покоѣ въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ 27 іюля, 1871 года. Онъ былъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

Академіи инспекторъ, магистръ, соборный іеромонахъ Агаѳангель прибыль въ Семинарію іюля 10 дня въ 8 часовъ вечера“. На другой день въ 6 час. утра оный представлялся Костромскому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Владиміру (Алявдину), котораго съ нетерпѣніемъ желалъ видѣть о. Агаѳангель и лично принести ему благодарный поклонъ за его архипастырскую любовь, гостепріимство, попеченіе и призрѣніе, во время болѣзни, его родителя въ Кіевѣ, а также и за его труды святительскіе при погребеніи его. Преосвященный Владиміръ, во время пребыванія о. Агаѳангела въ Костромѣ, видѣлся съ нимъ и бесѣдовалъ нѣсколько разъ, но объ этомъ скажемъ нѣсколько ниже.

Получивъ благословеніе отъ Костромскаго Архипастыря, о. Агаѳангель тотчасъ же принялся за порученное ему дѣло—ревізіи Семинаріи.

Ревизія Костромской Семинаріи и Духовнаго Училища продолжалась отъ 11 по 17 іюля включительно. Мы не станемъ описывать ее съ подробностію, потому что въ сущности ревізія Костромской Семинаріи сходна съ описанною ревізіею Уфимской Семинаріи въ 1840 году. Но въ характерѣ Костромской ревізіи есть нѣкоторыя особенности и оттѣнки, преимущественно по учебной части. Такъ, напримѣръ: 1) обзорѣвающій Костромскую Духовную Семинарію не давалъ латинскихъ темъ для написанія латинскихъ сочиненій, какъ это было въ Уфимской, а предъявлялъ ихъ воспитанникамъ на русскомъ языкѣ; 2) на устныхъ испытаніяхъ вопросы предлагались воспитанникамъ самими наставниками, по указанію обзорѣвающаго Семинарію; 3) по окончаніи устныхъ отвѣтовъ изъ курса извѣстнаго предмета были выслушиваемы экспромпты въ прозѣ и стихахъ, составленные учениками на заданныя темы обзорѣвающимъ

Семинарію (этого вовсе не было въ Уфимской Семинаріи); 4) въ высшемъ отдѣленіи, или богословскомъ классѣ, экзаменъ продолжался по всѣмъ предметамъ означеннаго класса въ одно засѣданіе отъ 8 до 2 часовъ по полудни, въ Уфимской же Семинаріи экзаменъ продолжался въ богословскомъ классѣ почти два дня и утромъ и вечеромъ; 5) въ Костромской Семинаріи, какъ пишется въ журналѣ Правленія оной, „во время испытанія учениковъ богословскаго класса удостоилъ посѣтить оное своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

Въ Костромскомъ Духовномъ Училищѣ было произведено испытаніе ученикамъ 12 іюля (въ воскресенье) съ 3 часовъ по полудни до 7 часовъ вечера.

По прочимъ частямъ семинарскаго управленія ревизія была произведена въ томъ же порядкѣ, какъ и въ Уфимской, въ промежуточное отъ экзаменовъ время, или же вечеромъ послѣ 7 часовъ. Въ составленіи разрядныхъ списковъ обозрѣвающій семинарію принималъ дѣятельное участіе. Всѣ журналы и протоколы, веденные во время ревизіи Правленіемъ Семинаріи и подписанные обозрѣвающимъ Семинарію, были разсматриваемы Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

Кромѣ частныхъ испытаній въ Костромской Семинаріи и Духовномъ Училищѣ было произведено еще публичное испытаніе, при торжественной обстановкѣ и въ присутствіи многихъ посѣтителей. Въ журналѣ Костромской Семинаріи объ этомъ такъ написано:

„Іюля 16 дня съ 9¹/₂ часовъ утра, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Костромскаго и Галичскаго и Кавалера, и обозрѣвающего Костромскую Семинарію, равно и почет-

вѣйшихъ посѣтителей: Его Превосходительства г. Костромскаго Гражданскаго Губернатора, духовенства, чиновниковъ и гражданъ г. Костромы произведены публичныя испытанія учениковъ Костромской Семинаріи и Костромскихъ Духовныхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. При окончаніи испытаній, по утвержденному предварительно Его Преосвященствомъ разрядному списку, произнесены имена воспитанниковъ Семинаріи высшаго отдѣленія, окончившихъ курсъ ученія и удостоенныхъ званія студента; вслѣдъ затѣмъ ученикамъ Семинаріи, отличившимся особеннымъ благонаравіемъ и успѣхами въ наукахъ, Его Преосвященствомъ розданы въ награду книги, назначенныя Правленіемъ Семинаріи. Послѣ того розданы награды книгами и похвальными листами ученикамъ Костромскихъ Духовныхъ Училищъ и произнесены имена учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища, назначенныхъ въ составъ низшаго отдѣленія Семинаріи. Испытаніе окончилось въ 4 часу по полудни“.

Ни по учебной, ни по нравственной, ни по экономической и хозяйственной частямъ отцомъ ревизоромъ не сдѣлано никакого замѣчанія. Имъ дано только, въ силу его инструкціи, 17 іюля одно замѣчаніе слѣдующаго содержанія: „На основаніи 2 пункта данной мнѣ инструкціи, предлагаю Правленію Костромской Семинаріи выдать ученикамъ принадлежащіе аттестаты и свидѣтельства по спискамъ, составленнымъ мною и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицскимъ и Кавалеромъ“. На семь предложеніи рукою Преосвященнаго написано: „Доложить“ 1).

1) Ректоромъ Костромской Духовной Семинаріи въ то время былъ о. архимандритъ Наонаиль (Савченко), изъ вдовыхъ священ-

Во время пребыванія своего въ Костромѣ, какъ упоминали мы выше, о. Агаѳангель неоднократно видѣлся съ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, нѣсколько разъ бывалъ у него въ монастырѣ Ипатіевскомъ и бесѣдовалъ съ Преосвященнымъ о многомъ. Архипастыръ подробно сообщилъ ему о пребываніи у него въ Кіевѣ родителя о. Агаѳангела, о приключившейся съ нимъ смертельной болѣзни его, христіанскомъ великодушіи и твердости больнаго въ самыя критическія минуты его жизни, о его христіанской кончинѣ, трогательномъ погребеніи и единодушнoй молитвѣ за усопшаго всей церкви ¹⁾. Владика сообщилъ о. Агаѳангелу и о мѣстѣ упокоенія о. Михайла на Кіевскомъ Вознесенскомъ кладбищѣ, на мѣстечкѣ, называемомъ „кудрявцахъ“, по правую сторону церкви, сказавъ при этомъ, что онъ поручилъ сопровождавшему тѣло покойнаго о. Михайла на кладбище іеромонаху N отмѣтить могилу усопшаго странника особымъ знакомъ, дабы указать впослѣдствіи мѣсто погребенія его дѣтямъ, если они вздумаютъ когда-либо посѣтить Кіевъ и поклониться праху своего родителя. Такъ былъ предупредителенъ и добръ Преосвященный Владиміръ!

Дѣйствительно, о. Агаѳангель впослѣдствіи воспользовался указаніемъ Костромскаго Архипастыря, и, проѣзжая чрезъ Кіевъ на Воынскую кафедру въ 1866 году, отыскалъ могилу своего отца, оградилъ ее вре-

никовъ, человѣкъ серьезный и основательный, въ 1845 году онъ былъ хиротонисанъ во Епископа Ревельскаго, Викарія С.-Петербургской митрополи; былъ Епископомъ Полтавскимъ, Архангельскимъ и Архіепископомъ Черниговскимъ, гдѣ и скончался въ мартѣ 1875 года.

¹⁾ Заупокійную литургію служилъ, а также и отпѣвалъ о. Михайла самъ Преосвященный Владиміръ съ братією Михайловскаго Златоверхаго монастыря въ придѣлѣ Великомученицы Варвары Народу при отпѣваніи было множество (все богомольцы), почти всѣ они сопровождали усопшаго и до могилы.

менною оградою и черезъ годъ поставилъ на ней великолѣпный мраморный памятникъ, оградивъ его новою желѣзною рѣшеткою, сдѣланною подь бронзу, и снялъ съ него фотографію для разсылки его ближайшимъ роднымъ — братьямъ и сестрамъ. Въ церковь же Вознесенскую, при которой погребенъ о. Михаилъ (теперь уже тамъ нѣтъ кладбища, ибо при распространеніи города Кіева, бывшее Вознесенское кладбище очутилось далеко въ чертѣ города), сдѣлалъ денежный взносъ на вѣчное поминовеніе іерея Михаила и Ксеніи, покойной его матери.

При неоднократномъ свиданіи съ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ не умолчалъ о. Агаѳангель и о послѣднихъ отношеніяхъ къ нему уважаемаго имъ Московскаго святителя, Митрополита Филарета, по случаю его безъимяннаго доноса. Преосвященный Владиміръ, достаточно опытный, выслушавъ подробности разсказа о. Агаѳангела о его послѣднемъ свиданіи съ Преосвященнымъ Митрополитомъ, какъ бы предвидѣлъ послѣдствія, какія могутъ быть для о. Агаѳангела, и сказалъ ему: „Владыка Митрополитъ, вѣроятно, будетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перемѣщеніи васъ изъ подвѣдомой ему Академіи въ иной округъ, и совѣтовалъ о. Агаѳангелу не сокрушаться о семъ. Время и разлука, говорилъ Архипастырь, лучше изгладятъ изъ памяти Митрополита непріязненные чувства къ вамъ.“

Утѣшительная и откровенная бесѣда съ Костромскимъ Архипастыремъ успокоила о. Агаѳангела и онъ, принявъ послѣднее напутственное благословеніе отъ Преосвященнаго, отправился на свою родину, на которой не бывалъ со времени своего обученія въ Академіи.

Посѣщеніе о. Агаѳангеломъ своей родины. 18 числа іюля 1842 года, о. Агаѳангель первый разъ вступилъ

въ свой родной домъ, послѣ смерти своего родителя и восьмилѣтней разлуки съ родными мѣстами. Сколько сладостныхъ воспоминаній, сколько пріятныхъ образовъ воскресли въ его душѣ! Привѣтливо смотрѣлъ на своего пріѣзжаго сына отецъ, въ свѣтломъ и просторномъ залѣ, съ удачно исполненнаго своего портрета; съ восторгомъ и радостію обнималъ его братъ, живой образъ своего отца, молодой священникъ; съ чувствами радости и довольства, съ своимъ двухлѣтнимъ птенцомъ, подходила къ благословенію своего, нареченнаго брата молодая хозяйка дома. Улыбка радости сіяла у всѣхъ на лицахъ!... Послѣ обмѣна сердечныхъ привѣтствій, дорогой гость вошелъ въ отведенную ему угловую комнату; эта комната служила кабинетомъ и спальнею его покойнаго отца. Она оставалась почти нѣприкосновенною и не подвергалась никакимъ реставраціямъ; въ ней все было по прежнему. Въ переднемъ углу стоялъ довольно большой кіотъ со святыми иконами, подъ кіотомъ угольникъ изъ краснаго дерева; у двери, налѣво, стоялъ старинный отцовскій шкафъ, наполненный знакомыми книгами, которыя не однажды бывали въ рукахъ пріѣзжаго гостя; у стѣнки, за шкафомъ, постеля; въ простѣнкѣ небольшой столъ и нѣсколько стульевъ въ различныхъ мѣстахъ, вотъ и все убранство этой комнаты. Но она не убранствомъ дорога для о. Агаѳангела, а пріятными воспоминаніями. Впрочемъ она еще имѣла неотъемлемое достоинство: изъ нея можно было, не выходя, налюбоваться на окрестности и другіе дорогіе для сердца предметы и знакомые виды. Три окна этой комнаты открывали двѣ стороны родной его мѣстности; чрезъ восточныя два окна красовалась Ильинская церковь съ изящною златоглавою колокольнею въ итальянскомъ вкусѣ. Она находится отъ дома въ нѣсколькихъ

десяткахъ сажень. Вправо отъ церкви виднѣются три знакомые памятника надъ могилами господъ Пожарскихъ и княгини Долгоруковой; а за нею, немного подале, виднѣется усыпальница г.г. Собакиныхъ, потомковъ родственниковъ Іоанна Грознаго; она походитъ на старинную убогую избушку и скрывается подъ тремя вѣковыми вазами; правѣе отъ усыпальницы, противъ упраздненной деревянной церкви, виднѣется бѣлый памятникъ на могилѣ его матери, по которой такъ много было пролито дѣтскихъ слезъ его. Отведя глаза налѣво отъ церкви, и устремивши взоръ свой въ нѣкоторую даль, наблюдатель увидитъ гигантскую колокольню (50 сажень), которая подобно исполину возвышается въ ряду другихъ обыкновенныхъ колоколенъ и золотоглавыхъ церквей города Шуи. Насмотрѣвшись на восточную сторону, наблюдатель переходитъ къ окну, открывающему виды на полдень. Ахъ, что это за прелесть представляется его взору! Предъ самыми окнами дома раскинутъ фруктовый садъ болѣе, чѣмъ въ двѣ добрыя десятины; онъ идетъ шестью параллельными аллеями, по едва замѣтному склону горы къ судоходной рѣкѣ Тезѣ. Какъ много пріятныхъ воспоминаній возобновляется въ душѣ пріѣзжаго гостя, при видѣ знакомаго сада! Онъ переносится воображеніемъ своимъ въ дѣтство; онъ смотритъ, какъ трудолюбивый отецъ его, одаренный отъ природы изящнымъ вкусомъ, распланировываетъ будущій садъ свой, какъ размѣриваетъ еще пока воображаемыя аллеи, какъ очерчиваетъ площади и круги для посадки деревьевъ, разнообразныхъ кустарниковъ и акацій. Распланировка окончена, садъ размежеванъ, подошла осень и началась разсадка деревьевъ. Не видѣлъ глазъ дорогаго гостя, какъ предприимчивый отецъ его, при помощи господскаго садовника, разсаживалъ молодыя деревья; но зато

онъ увидѣлъ на другой голъ красивыя аллеи, довольно рельефно выдѣляющіяся между молодыми деревьями. Каждое лѣто его дѣтства и юности все болѣе и болѣе отцовскій садъ разрастался, и въ послѣдніе годы его обученія въ Семинаріи сталъ достигать надлежащей своей зрѣлости; аллеи обратились въ тѣнистые корридоры, яблони украшались не столько зеленью, сколько разнообразными и красивыми плодами. Кустарникъ еще быстрѣе развивался и приносилъ обильные плоды разнообразныхъ ягодъ—крыжовника, малины и смородины. Теперь же, черезъ восемь лѣтъ разлуки съ дорогими мѣстами, о. Агаѳангель увидѣлъ въ полномъ цвѣтѣ и красотѣ твореніе рукъ своего предприимчиваго отца и, вѣроятно, не одинъ разъ вознесъ за него свои горячія молитвы... Вдали за верхушками деревьевъ сада, изъ того же окна, виднѣется сосновый боръ, на полукругломъ склонѣ песчаной горы, а передъ нимъ отсвѣчиваетъ вода небольшого рыбнаго озера; вправо отъ бора протекаетъ рѣка Теза, она дѣлаетъ около озера полукругъ, подливается къ знакомому саду, отъ него поворачиваетъ на югозападъ и течетъ длинною лентою между береговыми лѣсами. По лѣвую сторону бора, на довольно высокой горѣ, раскинута деревушка. Она весело смотритъ на Ильинскій погостъ, утопающій въ зелени.—Слезы радости и пріятныя воспоминанія дѣтства успокоили тревожную душу гостя, и онъ, теперь, въ родномъ кругу, подъ кровомъ отцовскаго дома, свободно могъ отдохнуть отъ недавнихъ трудовъ своихъ и душевныхъ волненій.

До Ильинскаго престольнаго праздника, о. Агаѳангель успѣлъ обойти всѣ родныя мѣста. Конечно, неоднократно побывалъ онъ и на могилѣ своей матери,

отслуживъ по ней и другимъ роднымъ своимъ заупокойную литургію.

Въ Ильинъ день онъ имѣлъ случай увидать многихъ прихожанъ церкви Ильинской; болѣе половины прихода ему были знакомы. Съ какою радостію и сочувствіемъ подходили знакомцы къ его благословенію! Многіе мужички, а особенно женщины отъ роду, почти, не видывали монаховъ ¹⁾, а теперь увидѣли, лицомъ къ лицу, своего роднаго и молодаго инокъ. Слезы радости и сочувствія текли у многихъ; слышались воздыханія и восклицанія изъ среды благочестивыхъ старушекъ. О. Агаѳангелъ не оставался безмолвенъ и привѣтствовалъ всѣхъ своимъ ласковымъ словомъ, узнавая многихъ въ лице и называя по имени. Этотъ пріѣздъ о. Агаѳангела на свою родину оставилъ глубокое впечатлѣніе въ его очевидцахъ. Намъ неоднократно приходилось слышать впоследствии отъ старичковъ и старушекъ объ этомъ посѣщеніи о. Агаѳангела; сочувственные рассказы ихъ иногда растворялись слезами.

Одна молодая помѣщица изъ г.г. Пожарскихъ, Александра Ивановна Феттеръ, увидѣвъ о. Агаѳангела на его родинѣ въ образѣ иноческаго, до того прониклась религіозною ревностію и сочувствіемъ къ монашеству, что, послѣ отъѣзда о. Агаѳангела, продала и отчасти раздарила все свое имѣніе и, оставивъ міръ, поступила въ женскую обитель города Мурома. Въ 1864 году она писала въ Петербургъ своему крестнику (родственнику о. Агаѳангела), между прочимъ слѣдующее: „Благодаря моему Создателю, 22 года живу я подъ кровомъ святой нашей обители, и, слава Богу, ничто не волнуетъ, ничто

¹⁾ Около родины о. Агаѳангела не было ни одного монастыря; а прихожане почти не бывали дальше города Шуи, въ которомъ также не было монастырей.

не сокрушаетъ меня; здѣсь я нашла полное успокоеніе. Никто не мѣшаетъ мнѣ здѣсь подумать о грѣхахъ моихъ, сижу я въ своей уютной келейкѣ и занимаюсь чтеніемъ Богоугодныхъ книгъ,—а то затеплю лампадку передъ святыми иконами и встану за келейное правило, прочитаю канонъ, или акаѳистъ какой. Службы церковныя и утромъ и вечеромъ; утѣшенія много для грѣшной души моей! Молюся за тебя, милый мой крестникъ. Ахъ, какъ бы Господь наразумилъ и тебя принять монашество, какъ твой родимый дяденька! Въ мірѣ ты не найдешь себѣ успокоенія; посмотришь: вездѣ ссоры, вездѣ вражда, повсюду искушенія и соблазны; некогда и подумать о спасеніи души своей. Попроси благословенія у своего дядюшки и поступай въ монашество; онъ и мнѣ подаль примѣръ оставить міръ и идти въ монастырь. Ахъ, какъ вспомню я его, когда онъ пріѣхалъ въ Ильинское отъ преподобнаго Сергія, такъ и польются у меня слезы грѣшницы! Я увидѣла его, батюшку, первый разъ въ церкви, въ самый престольный праздникъ нашего храма Ильи Пророка; такой онъ былъ тогда еще молоденькій, худенькій, смиренный такой и видно было, что это человекъ Божій! Я, грѣшница, стояла тогда у лѣваго клироса и подумала про твоего дяденьку: ну-ка, какой молоденькій да образованный, а не захотѣлъ жить въ мірѣ, ради Бога оставилъ онъ все удовольствія и соблазны мірскіе, оставилъ родныхъ своихъ и посвятилъ душу свою на служеніе Господу. А я что грѣшница, чего дождусь хорошаго отъ своего барства-то? Привыкли мы повелѣвать да приказывать, да чужими руками себѣ удобства наживать, а о душѣ-то своей и позабыли думать. Взглянула я на икону Царицы Небесныя Боголюбскія, а слезы-то у меня такъ и полились ручьемъ, что-то невидимое коснулось моего

сердца, должно быть, — Ангель небесный пришел на помощь ко мнѣ. Отвела свою душевную передь образомъ, поплакала, да тутъ же и дала обѣтъ Царицѣ Небесной уйти въ монастырь. Не раскаяваюсь теперь, 22-й годокъ доживаю въ святой обители“...

Въ этотъ-же прїездъ о. Агаангела на свою родину, какъ разсказывалъ мнѣ младшій братъ его о. Николай, одна родная племянница о. Агаангела, дочь старшей сестры его, дѣвица Параскева Свирѣлина, увидѣвъ своего дяденьку въ монашескомъ одѣяніи, благочестиваго и кроткаго, до того прониклась желаніемъ посвятить себя Богу и монастырской жизни, что, не взирая ни на какія увѣщанія своихъ родителей, не захотѣла оставаться въ мірѣ, и, испросивъ у нихъ благословеніе, ушла пѣшкомъ въ Суздальскій женскій монастырь святой преподобной Евфросиніи и поступила въ число послушницъ сей обители. Лѣтъ чрезъ 15 своего монастырскаго послушанія она была пострижена въ монашество съ именемъ Пульхеріи ¹⁾. О. Агаангель, услышавъ въ послѣдствіи, что онъ послужилъ для нея примѣромъ къ ея аскетической рѣшимости удалиться въ монастырь, духовно возлюбилъ ее и никогда не оставлялъ инокиню Пульхерію своими родственно-монастырскими совѣтами и даже своею матеріальною помощію; онъ, ежегодно, раза два или три, посылалъ ей денежные средства на ея содержаніе. А не задолго до своей смерти онъ прислалъ ей имянной пятипроцентный банковый билетъ въ 1000 руб. сер. Мать Пульхерія недолго жила послѣ смерти своего благодѣтеля и скончалась истинною христіанскою подвижницею.

¹⁾ Мать Пульхерія — родная сестра извѣстнаго духовнаго публициста и автора различныхъ духовно-учебныхъ руководствъ и пособій А. И. Свирѣлина (протоіерея).

Посѣщеніе о. Агаѳангеломъ своей родины въ 1842 году принесло не малую пользу и для церкви и для причта Ильинскаго. Мужички, увидавши лицомъ къ лицу сына бывшаго своего духовнаго отца въ санѣ монашескомъ, смиреннаго, кроткаго, ласковаго и привѣтливаго, глубоко возлюбили его. Послѣ его отъѣзда изъ Ильинскаго, только и разговоровъ у нихъ было, при встрѣчѣ съ Ильинскимъ причтомъ, что объ о. Агаѳангелѣ, особенно съ братцомъ его, о. Николаемъ, ихъ духовнымъ отцомъ. Они знали, что о. Агаѳангелъ, не простой и заурядный монахъ, а что изъ него можетъ быть впослѣдствіи архіерей. Это послѣднее служило, такъ сказать, гордостію для всего прихода. Вотъ каковы дѣтки у нашего покойнаго о. Михаила, говорили они мужичкамъ-смежныхъ съ Ильинскимъ другихъ приходо¹⁾. Они стали еще довѣрчивѣе и почтительнѣе относиться къ своему духовному отцу, братцу о. Агаѳангела. Послѣдній, видя доброе расположеніе своихъ прихожанъ, при степенности своего характера, безукоризненной и трезвой жизни, умѣлъ поддерживать это доброе расположеніе своихъ прихожанъ и направить ихъ еще къ большому расположенію къ святому храму Ильинскому и его служителямъ. Въ Ильинскомъ приходѣ не бывало никакой смуты, никакого кляузнаго дѣла. Если возникало когда какое-либо недоразумѣніе, то оно скоро разъяснялось и дѣло тотчасъ же умиротворялось. О. Николай, братъ о. Агаѳангела, несмотря на свою

¹⁾ Во время послѣдующихъ неоднократныхъ посѣщеній о. Агаѳангеломъ своей родины, въ санѣ архимандрита, Епископа и Архіепископа, собирались въ Ильинское къ Богослуженію не одни мѣстные прихожане, но посѣщали церковь прихожане и другихъ приходо¹⁾, для того, чтобы увидѣть преосвященнаго и принять его благословеніе; бывало не мало и гражданъ города Шуи.

молодость, всегда имѣль авторитетъ и всегда стояль во главѣ всякаго добраго приходскаго дѣла.

Причетники и сотрудники о. Николая, по церкви и приходу, также держали себя въ предѣлахъ почтительности и уваженія къ своему настоятелю. Они никогда не шутили тою шуткою, ни съ священникомъ, ни съ приходомъ, какія бывали въ другихъ мѣстахъ. О. Николай строго воздерживаль своихъ сослуживцевъ отъ попрошайства и приучилъ ихъ довольствоваться тѣмъ, что имъ даютъ, а черезъ то приобрѣль онъ довѣріе и любовь прихожанъ. О. Агаѳангель, услышавъ о семь. а отчасти и самъ убѣдившись, при своихъ посѣщеніяхъ родины, не оставляль Ильинскій причтъ своими вкладами и другими посильными жертвами. Когда еще онъ служилъ въ Московской Академіи, при скудныхъ средствахъ своихъ, и тогда не оставляль онъ своихъ односельцовъ—причетниковъ, платя имъ ежегодно 100 руб. ассигнаціями за служеніе молебновъ о его здравіи и спасеніи, и панихидъ по его родителямъ. Въ послѣдствіи же времени, когда онъ сталъ имѣть болѣе средствъ, тогда вознаграждалъ ихъ еще больше. Итакъ, никакъ не могли члены Ильинскаго причта быть въ претензіи на своего священника, за взимаемую съ прихожанъ умѣренную плату. Но объ этомъ рѣчь будетъ въ концѣ нашихъ очерковъ.

Что касается до самого о. Агаѳангела, то онъ получилъ полное душевное утѣшеніе отъ свиданія съ своими родственниками, которые съѣхались въ этотъ разъ на свою общую родину. Не остался о. Агаѳангель и безъ физическаго поправленія; ибо пріятный сельскій воздухъ, частыя прогулки по роднымъ полямъ и лѣсамъ, свободный отдыхъ отъ его умственныхъ трудовъ и занятій и ничѣмъ не возмутимый покой благотворно дѣй-

ствовали на его слабенькій организмъ и онъ, погостивши на родинѣ дней десять, укрѣпился и въ физическихъ силахъ.—То безпокойство и непріятное ожиданіе о. Агаѳангела, о которомъ онъ писалъ своему брату изъ Ярославля, совершенно миновали; ни родные его, ни сельскій народъ, нисколько не безпокоили его нравственнаго и религіознаго чувства; веселыхъ пиршествъ и соблазнительныхъ гуляній, во время пребыванія его на родинѣ, не было видно и слышно. О. Николай еще до пріѣзда о. Агаѳангела умѣлъ настроить всѣхъ и все къ приличному и воздержному препровожденію праздничнаго времени. Эго еще болѣе утѣшило о. Агаѳангела; онъ увидѣлъ, что родной братъ его, о. Николай, хотя и молодой пастырь, но не безъ вліянія на своихъ прихожанъ.—Вещественнымъ памятникомъ отъ этого посѣщенія о. Агаѳангела остались на родинѣ его, подаренныя имъ брату его о. Николаю, бархатная скуфейка съ мощей святителя Митрофана Воронежскаго, съ изображеніемъ на ней сего святителя, образъ святаго Преподобнаго Сергія, (явленіе Богоматери Преподобному Сергію) и книжка проповѣдей Иродіона Путятина.

2-го числа мѣсяца августа о. Агаѳангель былъ уже у своихъ дѣлъ въ Московекій Дух. Академіи и трудился надъ своими отчетами по ревизіи обзорѣнныхъ имъ Семинарій и Училищъ, что видно изъ краткаго писема его къ о. Николаю Михайловичу.

Вакансія ректора въ Виѳанской Дух. Семинаріи. Слухи о назначеніи о. Агаѳангела на сію вакансію. Преосвященный Иннокентій Борисовъ усиленно хлопочетъ о перемѣнѣ ректора Харьковской Дух. Семинаріи.

Во второй половинѣ августа мѣсяца начались пріемныя испытанія семинарскихъ студентовъ, назначенныхъ

въ Московскую Духовную Академію, а потомъ начало учебнаго года и обычныя академическія занятія.

Еще со времени возвращенія о. Агаѳангела съ ревизіи ходили въ Московской Академіи слухи объ увольненіи отъ должности о. ректора Виѳанской Семинаріи архимандрита Агапита ¹⁾. Въ половинѣ августа слухи эти оправдались. О. Агапитъ, дѣйствительно, по болѣзни и собственному прошенію, былъ уволенъ отъ ученыхъ должностей, ректора и профессора, и назначенъ настоятелемъ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Виѳанская вакансія ректора была свободна. Въ корпораціи сослуживцевъ о. Агаѳангела говорили открыто, что на мѣсто о. Агапита Митрополитъ представилъ въ ректора Виѳанской Дух. Семинаріи, инспектора Московской Академіи соборнаго іеромонаха Агаѳангела. Нѣкоторые даже лично увѣряли въ этомъ самого о. Агаѳангела; но онъ не вѣрилъ этимъ слухамъ, а Высокопреосвященный Московскій Митрополитъ, по свойственной ему молчаливости, никому не объявлялъ объ этомъ. Правду сказать, такіе слухи не особенно радовали о. Агаѳангела; его желаніе и мысль были: утвердиться въ Московской Духовной Академіи въ качествѣ преподавателя Священнаго Писанія, о чемъ онъ и просилъ въ іюнѣ мѣсяцѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета. Инспекторскую должность онъ считалъ для себя трудною и непосильною, по причинѣ слабаго здоровья, а ректорскую тѣмъ болѣе. Прошелъ мѣсяць августъ, истекалъ и сентябрь, а вакансія Виѳанскаго ректора все еще

¹⁾ О. Агапитъ (Введенскій), магистръ VІІІ курса Московской Духовной Академіи. Былъ инсп. Владимір. Дух. Семинаріи, ректоръ Виѳанской Семинаріи, настоятель: Волоколамскаго Іосифова монастыря, Новоспасскаго Ставропиг. монастыря, благочинный Московскихъ монастырей и членъ Московской Синод. Конторы. † 28 мая 1877 года.

оставалась свободною. Около половины сентября мѣсяца, о. Агаѳангель получилъ изъ Петербурга письмо отъ своего стариннаго друга и товарища, К. Я. Никольскаго, законоучителя Пажескаго корпуса, въ которомъ послѣдній поздравлялъ его съ назначеніемъ на должность ректора Виѳанской Дух. Семинаріи; К. Я. писалъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось уже о семъ и опредѣленіе. Значить молва о назначеніи о. Агаѳангела Виѳанскимъ ректоромъ, распространившаяся въ Московской Дух. Академіи, была не безъ основанія и оправдывалась подтвержденіемъ изъ Петербурга, хотя и не официальнымъ. Прошло еще не мало времени, а указа нѣтъ и нѣтъ. Въ Московской Академіи недоумѣвали, что бы это значило. Но это недоумѣніе, до поры до времени, и не могло быть разрѣшено никакими соображеніями. Вопросъ о назначеніи о. Агаѳангела находился теперь въ зависимости отъ иныхъ обстоятельствъ и притхотливыхъ желаній Епископа Харьковскаго, о коихъ въ Московской Академіи не могли и подозрѣвать даже. Эти обстоятельства слѣдующія:

Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1842 года, Харьковскій Преосвященный Иннокентій (Борисовъ), извѣстный русскій проповѣдникъ и ораторъ, усиленно хлопоталъ предъ своимъ Петербургскимъ другомъ ¹⁾ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода графомъ Протасовымъ, о перемѣщеніи Харьковскаго ректора архимандрита Филоѳея и о назначеніи вмѣсто его другаго, по его, Иннокентія, мысли и вкусу. Вотъ какъ описывается объ этомъ ходатайствѣ Преосвященнаго Иннокентія въ его біографіи:

¹⁾ *Сербиновичъ*, управляющій канцелярію Святѣйш. Синода въ оберъ-прокурорство графа Протасова.

„Въ 1842 г. Иннокентіемъ былъ полученъ указъ объ отпускѣ суммы на постройку семинарскаго зданія. Тѣмъ не менѣе дѣло это затянулось на столько, что основаніе зданій Харьковской духовной семинаріи было положено лишь въ 1844 г. Устройство это тѣмъ болѣе причиняло Иннокентію хлопотъ, что въ тогдашнихъ Семинарскихъ ректорахъ онъ не находилъ для себя достойныхъ помощниковъ. Когда Иннокентій прибылъ въ Харьковскую епархію, ректоромъ мѣстной Семинаріи былъ архимандритъ Іоаннъ Оболенскій, назначенный на эту должность еще въ 1830 году. Впрочемъ, при Иннокентіи онъ оставался недолго; въ концѣ учебнаго 1842 года онъ былъ переведенъ ректоромъ Казанской Духовной Академіи. На его мѣсто былъ назначенъ въ Харьковскую Семинарію инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи архимандритъ Филофей (Успенскій) ¹⁾. Такимъ назначеніемъ Иннокентій былъ крайне не доволенъ и тотчасъ же началъ хлопотать о томъ, чтобы въ Харьковскую Семинарію ректоромъ было назначено другое лицо. 13 сентября 1842 года, между прочимъ, онъ писалъ слѣдующее своему другу Петербургскому: „По прошедшей почтѣ получили мы увѣдомленіе объ отпускѣ суммы на здѣшнюю семинарію. Крайне благодаренъ за милость. Но есть одно обстоятельство, которое заставляетъ при семъ крѣпко задуматься. Такая огромная постройка требуетъ начальника Семинаріи самаго дѣятельнаго, а у насъ его, къ сожалѣнію, нѣтъ. Скажемъ дѣло, какъ есть. Ректоръ здѣшній—человѣкъ молодой, довольно здоровый, за нѣсколько лѣтъ, по чистой почти лѣности, вздумалъ отказаться отъ должности профессора. Другой употребилъ бы потомъ покой и способности свои во

¹⁾ Скопчался 29-го января 1882 года въ санѣ Киевскаго Митрополита.

благо семинаріи, — онъ, напротивъ, предался празднои жизни, изъятаи, впрочемъ, отъ всѣхъ видовъ воздержанія. Главнымъ дѣйствителемъ остался одинъ инспекторъ Семинаріи и трудится по всей возможности. Но недостатокъ авторитета, молодость, слабость здоровья — не позволяли ему сдѣлать всего, что требовалось для блага Семинаріи. Отъ того она едва не послѣдняя въ Кіевскомъ округѣ, тогда какъ, по способности здѣшняго юношества, могла бы быть изъ первыхъ. При такомъ положеніи вещей, теперь надобно заняться постройкою. Что намъ дѣлать въ такомъ случаѣ? Я бы желалъ слѣдующаго: ректора теперешняго перевести на другое мѣсто, нынѣшняго инспектора сдѣлать ректоромъ и дать намъ хорошаго инспектора; тогда мы могли бы отвѣчать и за внѣшнее, и за внутреннее благоустройство Семинаріи, которую оставлять въ слабомъ состояніи крайне жаль, тѣмъ паче, что нашъ городъ полонъ заведеній учебныхъ. Прошу покорнѣйше объяснить, если можно, сіи обстоятельства его сіятельству (т. е. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Свода — графу Протасову). Только при семъ усерднѣйшая просьба: не уронить слишкомъ теперешняго нашего ректора. Правда, что онъ очень лѣнивъ (почему не говоритъ никогда проповѣдей по назначенію, даже и служить рѣдко), но вмѣстѣ съ тѣмъ трезвъ, честенъ и не глупъ. Потерять такого человѣка было бы очень жаль, и если я пишу нѣсколько противъ него, то потому, что не хочу мѣнять Семинарію на одного человѣка. Его собственное желаніе ограничивается полученіемъ въ управленіе какого-либо монастыря; впрочемъ, онъ можетъ занять мѣсто и высшее. Если потребуется съ моей стороны какая-либо бумага, то я, по увѣдомленію отъ васъ, готовъ написать о семъ его сіятельству. Только гораздо лучше бы было,

если бы это было сдѣлано, если можно, безъ всякихъ бумагъ“.

Желаніе Иннокентія было исполнено только отчасти: ректоръ Харьковской Семинаріи, архимандритъ Филовей, въ томъ же году былъ переведенъ ректоромъ Виѣанской Духовной Семинаріи; но его мѣсто занялъ не инспекторъ Харьковской Семинаріи, какъ хотѣлось того Иннокентію, а инспекторъ Московской Духовной Академіи, архимандритъ Агаѣангель. Иннокентій не былъ доволенъ и ректорою Агаѣангела ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Паства и школы.

Изъ отчета Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Глазовскаго, по обозрѣнію имъ Вятской епархіи въ минувшемъ 1891 году.

Паства. Доброе вліяніе пастыря на свою паству особенно замѣтно оказалось въ селѣ Пустошенскомъ Орловскаго уѣзда. Еще до села, передовые починки его дали уже знать, что здѣсь находимся въ сферѣ инаго вліянія. Обитатели тѣхъ починковъ встрѣчали насъ, подобно другимъ, прослѣдованнымъ нами, хлѣбомъ-солью, при приближеніи нашихъ экипажей, — вдругъ, къ неожиданному моему удивленію, всѣ какъ одинъ преклонились на колѣна, простирая руки для полученія благословенія. Въ самомъ селѣ, при встрѣчѣ въ церкви, пѣли очень стройно, и молились благоговѣйно и усердно. Поутру на другой день, послѣ ночлега въ селѣ, при подъѣздѣ

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г. Августъ; книжка первая, стр. 159—161. Статья Буткевича: „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“.

къ большой часовнѣ съ мѣстно и, даже можно сказать, областно чтимую иконою Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна въ видѣ крылатаго ангела, въ первой деревнѣ отъ села, человекъ сотъ до пяти, во главѣ со своимъ пастыремъ, опять въ колѣно-преклоненномъ состояніи встрѣтили меня, чѣмъ вызвали меня на служеніе и здѣсь (въ мантии) молебна съ многолѣтіемъ и соотвѣтственнымъ ихъ нравственному состоянію поученіемъ. Достойный пастырь ихъ—священникъ Петръ Ложкинъ, студентъ и молодой человекъ (32 л.), по свидѣтельству мѣстнаго Благочиннаго о. Емельянова, каждый воскресный и праздничный день говорить поученія своего сочиненія, не рѣдко экспромptomъ, преподаетъ Законъ Божій въ земской школѣ почти двумъ стамъ дѣтей; завелъ мужескую и женскую воскресныя школы, и еще просилъ благословенія на устройство церковно-приходской школы, съ пристройкою оной къ вышепоказанной часовнѣ.

Благое настроеніе паствы также очень замѣтно выдается въ селахъ: Верхотульскомъ Котельническаго уѣзда, Кикнурскомъ и Шаптѣ Яранскаго уѣзда.

Въ церкви села Верхотульскаго почти всѣ наличныя прихожане, приблизительно сотъ до пяти, въ продолженіе цѣлаго часа при мнѣ стройно пѣли различныя церковныя пѣсни, подъ управленіемъ самого настоятеля протоіерея Изергина.

Почти тоже самое замѣчено было мною въ трехпричтномъ селѣ Кикнурскомъ и въ однопричтномъ черемисскомъ селеніи Шаптѣ Яранскаго уѣзда, какъ это обстоятельнѣе показано будетъ при обзорѣніи состоянія школъ. Общественное пѣніе всѣхъ присутствующихъ въ церкви назидаетъ ихъ душу, настраиваетъ на возвышенный тонъ молитвенный, и видимо возбуждаетъ

въ нихъ сильное сочувствіе къ церкви и всему церковному.

Но по мѣрѣ удаленія отъ г. Яранска и приближенія къ окраинамъ епархіи, постепенно болѣе и болѣе замѣчается равнодушіе къ православной вѣрѣ и охлажденіе къ церкви, особенно въ приходахъ сель, Яранскаго уѣзда, Краснаго, Пектубаевскаго, Люперсольскаго, Великопольскаго и Упши.

Школы. Такъ какъ главная цѣль и назначеніе всякой народной начальной школы есть утвержденіе въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской, въ ученикахъ ея—развитіе истинной религіозности и сближеніе ихъ съ церковію; то лучшими школы всякаго названія,—церковныя или земскія—оказались въ тѣхъ мѣстахъ и у тѣхъ законоучителей и наблюдателей, у которыхъ оказалось болѣе благоустроенною и вся паства, и которые глубже сознаютъ свое призваніе и назначеніе. Церковный школьный хоръ въ этомъ случаѣ безошибочно оказывался мѣриломъ и выраженіемъ достоинства всякой, но особенно церковной школы, хотя, конечно, нельзя выводить обратнаго заключенія.

Въ этомъ случаѣ приходится опять указывать, какъ на лучшія школы: въ Яранскомъ уѣздѣ: Кикнурскія—мужскую и женскую, непосредственно подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія, Салабѣлякскую и Шаптинскую церковно-приходскія; Верхотульскую земскую въ Котельническомъ уѣздѣ; Верхошижемскую и Пустошенскую—тоже земскія въ уѣздѣ Орловскомъ. Въ Кикнурскихъ школахъ—мужской до 200 учениковъ, и въ женской около сотни. Изъ той и другой школы составленъ большой хоръ, подъ руководствомъ котораго стройно поетъ многія молитвы съ увлеченіемъ почти вся

церковь. Наканунѣ праздниковъ пѣвчіе, и особенно дѣвочки, спѣвать на спѣвку, не смотря ни на какую погоду. Въ мужскомъ училищѣ учителемъ состоитъ студентъ Семинаріи Годяевъ, а въ женскомъ законоучителемъ самъ Благочинный, священникъ Курбановскій, въ 1889 году отъ Попечителя Казанскаго округа получившій полную благодарность.

Въ Салабѣлякской церковно-приходской школѣ училось до 80 мальчиковъ и до 50 дѣвочекъ, домъ подъ школой просторный и удобный—построенъ на средства церковныя и попечительскія, стоимостію свыше 500 р.; и въ Шаптинской церковной же школѣ болѣе 50-ти учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ коихъ половина—черемись. Село здѣсь однопритное; но школа сначала была открыта Царевосанчурскимъ благочинническимъ съѣздомъ для просвѣщенія дѣтей инородцевъ—черемись всѣхъ сосѣднихъ съ Шаптою приходоѡ. Съ распространеніемъ и умноженіемъ начальныхъ школъ, теперь въ ней учатся только приходскія дѣти. Подъ школою домъ очень хорошій, построенный на попечительскія, съ малымъ добавленіемъ отъ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта, средства, и стоящій свыше 500 р. Учителемъ состоитъ братъ законоучителя псаломщикъ Галицкій, уволенный изъ 4-го класса Семинаріи. Какъ здѣсь, такъ и въ Салабѣлякѣ, подъ направленіемъ школьныхъ хоровъ, въ церкви поютъ всѣ и видимо услаждаются своимъ пѣніемъ.

Въ благотворномъ вліяніи своимъ пѣніемъ на всю церковь и общество вышепоказаннымъ школамъ не уступятъ и школы Пустошенская земская, насчитывающая въ своемъ помѣщеніи до 200 учащихся съ мужскою и женскою—воскресными, и Верхошижемская, земская же, въ соединеніи со школою грамоты, Орлов-

скаго уѣзда, и Верхотульская Котельническаго уѣзда. Къ неудовлетворительнымъ школамъ посѣщенныхъ мною мѣстностей слѣдуетъ отнести Улешскую и Макарьевскую Яранскаго уѣзда.

Библиографическая замѣтка.

Исторія Казанской Духовной Академіи. Выпускъ первый.

Недавно вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу первый выпускъ „Исторіи Казанской Духовной Академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1842—1870 годы)“ профессора Петра Васильевича Знаменскаго. Трудъ большой, въ 380 стр. Цѣна 2 рубля съ пересылкой.

Въ предисловіи (V—X), авторъ, намѣтивъ періоды исторіи существованія Академіи—въ количествѣ трехъ— а) до преобразования Академіи въ 1870 г., б) послѣ преобразования 1869 г. до 1884 г. и в) при дѣйствіи настоящаго устава, указываетъ мотивы, почему онъ ограничиваетъ свое сочиненіе всего однимъ первымъ періодомъ исторической жизни Академіи. Затѣмъ, въ видѣ отдѣльной главы, предлагается цѣлая исторія открытія Казанской Академіи. Въ концѣ ея авторъ указываетъ дѣленіе своего полного труда на четыре части: а) административную, б) учебную, в) экономическую и г) нравственную. Изъ нихъ первая часть, т. е. административная, и составляетъ предметъ перваго выпуска, который, сообразно тремъ главнымъ задачамъ учрежденія духовныхъ академій — а) образовать духовное юношество къ высшимъ должностямъ, б) распространять и поощрять ученость въ духовенствѣ ввѣреннаго каждой академіи округа и в) управлять духовными училищами своихъ округовъ,—дѣлится, по тремъ главнымъ адми-

нистративнымъ учрежденіямъ при академіи, на три части — I) внутреннее правленіе академіи (25 — 273 стр.), II) академическая конференція (273 — 320) и III) внѣшнее или окружное правленіе (320 — 380).

При исполненіи своей задачи, авторъ не хотѣлъ слѣдовать „извѣстнымъ шаблонамъ, какіе обыкновенно употребляются для подобнаго рода юбилейныхъ исторій, но, занявшись изученіемъ своихъ матеріаловъ, нашель въ нихъ столько интереснаго и важнаго“, что рѣшился на серьезную историческую работу. Обширное знакомство съ свѣтлыми и темными сторонами прошедшей академической жизни, приобрѣтенное авторомъ какъ посредствомъ личнаго наблюденія въ теченіе тридцати лѣтъ его студенческой и профессорской жизни при академіи, такъ и изъ постороннихъ источниковъ (академическаго архива, печатныхъ статей, переписки и т. д.), — дало полную возможность талантливому ученому выполнить свою задачу съ большимъ успѣхомъ, насколько можно судить по первому выпуску. Читая его произведеніе, мы какъ будто видимъ предъ собою живые образы — ректоровъ Академіи, напр., Григорія Митькевича, Агаѳангела Соловьева, Іоанна Соколова, Иннокентія Новгородова, Никанора Бровковича, инспекторовъ — Серафима Артеинскаго, Θεодора Бухарева и др., секретаря Гусева, нѣкоторыхъ экономовъ и т. д. Иногда самые ничтожныя, повидимому, факты изъ ихъ жизни подъ перомъ автора являются очень характерными, такъ что и въ мельчайшихъ своихъ подробностяхъ сочиненіе не только не теряетъ свой интересъ, но является очень занимательнымъ. Живой веселый слогъ, не чуждый легкой ироніи и юмора, мѣткая и довольно полная характеристика лицъ, обиліе и обработанность матеріала, — все это дѣлаеть сочиненіе П. В. Знаменскаго сколько пріятнымъ, столь-

ко же и полезнымъ.—Скоро, вѣроятно, выйдетъ и второй выпускъ; всѣхъ же выпусковъ, говорятъ, будетъ три.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Профессоръ Исторической живописи при классахъ Императорской Академіи художествъ В. Верещагинъ издалъ свой трудъ подъ заглавіемъ:

„Исторія Государства Россійскаго

въ изображеніяхъ

Державныхъ Его Правителей“.

Изданіе это Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено для ученическихъ библиотекъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ Училищъ.

Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ Державныхъ Его Правителей издана въ видѣ альбома, состоящаго изъ 70 рисунковъ, изображающихъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ Державныхъ Правителей Россіи, начиная съ Рюрика и кончая благополучно царствующимъ возлюбленнымъ Монархомъ (по одному рисунку на каждое правленіе), но большей части въ связи съ какимъ-либо важнымъ событіемъ или дѣяніемъ изображаемаго лица, или же съ такими аксессуарами, которые могутъ дать понятіе о характерѣ правителя и о духѣ того времени, когда онъ жилъ, такъ что въ общемъ альбомъ представляетъ собой иллюстрированную исторію Россіи, въ которой вмѣстѣ съ политическими событіями указаны и нѣкоторыя изъ относящихся къ исторіи Русской Церкви. Рисунки сопровождаются краткимъ текстомъ.

Имѣя цѣлью послужить этимъ трудомъ русскому искусству, издатель надѣется, что трудъ его, будучи полезнымъ и интереснымъ для учащагося юношества, можетъ имѣть живой интересъ и для каждого образованнаго человѣка и достоинъ занять мѣсто въ его библиотекѣ.

Складъ изданія у автора:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Императорская Акад. Художествъ.

Цѣна 6 руб., съ уступкой 30% для учебныхъ заведеній, безъ пересылки. Всѣ альбомы безъ упаковки 4³/₄ ф : за пересылку альбомы подъ бандеролью 1 р. 40 коп.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
Л. М. ИЗГУРЪ,

при постоянномъ врачебномъ кабинетѣ, находящемся
въ губ. гор. Вяткѣ на Вознесенской улицѣ, домъ
Лаптева, противъ аптеки Фабера,
принимаетъ больныхъ со страданіями полости рта, десень
и зубовъ,

ЛЕЧИТЬ И ПЛОМБИРУЕТЪ
ИСПОРЧЕННЫЕ ЗУБЫ ВСЯКАГО РОДА ПЛОМБАМИ,
ВСТАВЛЯЕТЪ ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ,
НЕ ВЫНИМАЯ ОСТАВШИХСЯ КОРНЕЙ.

Небо съ присасываніемъ, по желанію, готовится
изъ мягкаго каучука.



СОДЕРЖАНІЕ. Архіепископъ Волинскій, бывшій Епископъ Вятскій,
Агаангель (Соловьевъ). Паства и школы. Библиографическая за-
мѣтка. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.
Подписка припимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 24 Февраля 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышан

Кузлина и Красовскаго.

1892

