

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

Вятской Духовной Консисторіи.

1867.

№ 7.



ВЯТКА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ К. БЛИНОВА.

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 7.

1867 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода:

— Отъ 11-го января 1867 года за № 135 о доставленіи одного экземпляра *Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ канцелярію *Св. Синода*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя въ виду, что изъ всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ съ разрѣшенія духовно-цензурныхъ Комитетовъ книгъ, брошюръ и журналовъ, на основаніи состоявшихся въ прежнее время Синодальныхъ постановленій, въ извѣстные сроки представляется сими Комитетами по одному экземпляру въ Святѣйшій Синодъ, что издаваемыя во многихъ Епархіяхъ Епархіальныя вѣдомости разсматриваются внѣ означенныхъ Комитетовъ на мѣстахъ изданія особо назначенными для цензурованія ихъ лицами и изъ сихъ періодическихъ изданій только не многія и не постоянно доставляются изъ редакцій въ

Синодальную бібліотеку, а между тѣмъ не рѣдко встрѣчается для Синодальной Канцеляріи надобность въ справкахъ касательно разныхъ статей помѣщаемыхъ въ таковыхъ изданіяхъ, Приказали: Поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ издаются Епархіальныя вѣдомости, вмѣнить редакціямъ оныхъ въ обязанность, чтобы они доставляли отъ себя въ Синодальную Канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска вѣдомостей, по времени выхода ихъ въ свѣтъ, о чемъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій послать указы.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлено: «объявить Редакціи Вятскихъ Еп. Вѣдомостей къ должному исполненію».

— Отъ 13 февраля 1867 года за № 6—*объ источникахъ на удовлетвореніе служащихъ лишь дополнительными окладами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го января сего года, за № 126-мъ, коимъ, въ слѣдствіе полученнаго имъ отъ Государственнаго Контролера увѣдомленія, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 15-й день декабря 1866 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) на производство дополнительныхъ по разнымъ случаямъ окладовъ, особаго кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства болѣе не назначать, предоставивъ всѣмъ вѣдомствамъ расходы по производству сихъ окладовъ относить на ассигнуемыя въ ихъ распоряженіе суммы по содержанію личнаго состава. 2) О таковой Высочайшей волѣ сообщить всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ для исполненія. И по справкѣ, что означенный особый кредитъ изъ Государственнаго Казначейства назначаемъ былъ на излишніе, противъ опредѣленныхъ на содержаніе каждаго мѣста суммъ, расходы по удовлетворенію служащихъ дополнительными окладами на осно-

ваніи Св. Зак. (изд. 1857 года). Т. III. уст. о служ. по опр. Прав. ст. 1004 и 1005 и 2-го примѣчанія къ послѣдней, — Приказали: Объ изъсненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго руководства, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О пожертвованіяхъ.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ,

Епископъ Вятскій пожертвовалъ въ семинарскую церковь образъ Христа Спасителя въ страждущемъ видѣ, при слѣдующемъ письмѣ: «Отъ всей души благословляю Вятскую духовную семинарію образомъ Господа, Спасителя нашего въ страждущемъ Его видѣ, съ искреннимъ благожеланіемъ, чтобы воспитанники оной, взирая на сей Божественный ликъ, воображали въ себѣ, — въ своемъ духѣ Христа, — Божію силу и Божію премудрость, чтобы они дѣятельнымъ образомъ усвоили себѣ смиренномудріе, кротость и послушаніе Христово, по наставленію Апостола: *сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христь Иисусъ, иже во образъ Божій Сый невосхищеніемъ нещцева быти равенъ Богу, но себе умалилъ... смирилъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти, — смерти же крестныя; тѣмъ же и Богъ Его превознесе и проч...* чтобы такимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ готовили себя въ достойныхъ служителей православной вѣры, крѣпко памятуя, что путь къ славѣ на небѣ составляетъ самоотверженіе, — крестъ, безъ котораго нельзя быть послѣдователемъ, ученикомъ Христовымъ, тѣмъ паче истиннымъ пастыремъ и живымъ проповѣдникомъ слова крестнаго, которое, по Апостолу, *погибающимъ — юродство, а спасаемымъ сила Божія есть.* Къ Тебѣ, Господи, Пастыреначальниче душъ! обращаю слезящій молитвенный взоръ: Самъ Божественною Твоею

благодатию сіе желаніе сердца моего напиши на сердцахъ дѣтей Твоихъ; обими ихъ вѣчною, животворящею Твоею любовію, согрѣвай сердца и озаряй умы ихъ! Святи ихъ во истину и соблюди во вѣки въ преславное имя Твое»..,

— Отъ Спасо-Орловскаго монастыря пожертвовано 115 рублей на устройство ризницы семинарской церкви и 20 рублей на единовременныя пособія бѣднѣйшимъ изъ воспитанниковъ семинаріи, по усмотрѣнію ректора семинаріи,—всего сто тридцать пять рублей. Пожертвованіе сіе принято съ глубокою благодарностію о. настоятелю и братіи означенной обители, сочувствующей нуждамъ духовнаго заведенія.

— Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей пожертвовано 1.200 экземпляровъ «Слова», сказаннаго Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви 22 января, для раздачи всѣмъ воспитанникамъ семинаріи и для отсылки въ Вятское училище 100 экземпляровъ, и въ прочія училища по 50 экземпляровъ.

б) *О принятіи въ духовное училище дѣтей не духовнаго званія:*

— Въ яранское училище, въ число дѣйствительныхъ учениковъ принять по опредѣленію Правленія Семинаріи, согласно прошенію, сынъ фельдшера Аѳанасія Шульгинтовскаго *Ипполитъ Шульгинтовскій*; а въ вятское—сынъ крестьянина Вязовской волости Ивана Коробова *Николай Коробовъ*.

в) *О рукоположеніи:*

— 17 марта въ Крестовой церкви вятскаго архіерейскаго дома рукоположены: въ санъ іеродіакона монахъ *Алексій*, въ санъ іеромонаха іеродіаконъ *Митрофанъ*, перемѣщенный изъ Костромской епархіи въ Вятскую.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи Крестнаго Календаря на 1867 годъ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему календарю, распространяющихся во множествѣ внѣ столицъ подъ именемъ, Крестнаго или Крестоваго календаря, равно какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь, побуждаетъ редакцію предупредить покупателей, 1) что нашъ календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ ($\frac{1}{2}$ л.), оберткою свѣтлоголубаго цвѣта, въ верху которой замѣтенъ простой крестъ, съ большимъ сіяніемъ и надписью: благословиши вънець лѣта благости твоя Господи! У корешка обертки надпись: «Москва. Крестный Календарь. Годъ 2-й». На оборотной сторонѣ обертки таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня, повърка часовъ и процентовъ.—По внутреннему содержанію, онъ отличается, между прочимъ, полными святцами (на 3-хъ четверкахъ); житіемъ св. Тихона съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, и извлеченіемъ изъ судебныхныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ о пенсіяхъ священно-служителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, Календарями: Римско-Католическимъ, Протестантскимъ, Еврейскимъ и Магометанскимъ и многими, небольшими гравюрами; 2) что цѣна его за экз. 10 коп., безъ пересылки; а съ перевылкою 8 экз. стоятъ 1 руб., 25—3 р., 100—10 руб., и что Крестный Календарь можно постоянно, въ теченіи всего года, выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя требованія: въ Москву, въ редакцію Крестнаго календаря. На тѣхъ же условіяхъ можно получать календарь и изъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ,

Прибавленіе къ официальному отдѣлу

В. Е. Вѣдомостей.

Всеподданнѣйшая докладная записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ іюня 1865 года по январь 1866 года.

(Продолженіе).

О сооруженіи Православной Церкви въ Ургѣ.

Одновременно съ симъ духовное вѣдомство озабочивалось дѣломъ сооруженія русскаго православнаго храма въ г. Ургѣ, въ Монголіи. Русскій тамъ Консулъ Титулярный Совѣтникъ Шишмаревъ еще въ 1864 г. представлялъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ о необходимости этой постройки. Въ 1865 г. нѣкоторые изъ торгующихъ въ Кяхтѣ русскихъ купцовъ изъявили усердіе построить въ Ургѣ, на собственный счетъ каменную церковь. Для сего они согласились наложить сборъ на вымѣниваемый собственно внутри Китая чай, съ тѣмъ, чтобъ сборъ этотъ начать съ 1-го сентября 1865 г. и кончить къ 1-му января 1867 г. Объ этомъ они составили актъ и обѣщали, въ случаѣ отказа въ участіи со стороны другихъ, принять на себя всѣ расходы по постройкѣ церкви.

Святѣйшій Синодъ, благословляя богоугодное дѣло сооруженія храма въ Ургѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предположеніемъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, поручилъ начальнику Пекинской духовной миссіи командировать туда временно одного изъ іеромонаховъ миссіи для отправленія богослуженія и требъ. Впредь же до устроенія постоянной церкви, разрѣшено освященіе временнаго молитвеннаго дома въ Ургѣ.

Устройство русскаго храма въ Ургѣ, удовлетворяя духовнымъ потребностямъ живущихъ тамъ по торговымъ дѣламъ православныхъ нашихъ соотечественниковъ, можетъ приобрѣсть особенную

важность въ миссіонерскомъ отношеніи. Урга—одно изъ главныхъ средоточій Ламаизма. Здѣсь живетъ важнѣйшій по своему политическому значенію и самый уважаемый между Монголами Хутухта (воплощеніе Будды) Гыгенъ и приемъ 10.000 Ламъ; сюда каждый день стекается по нѣскольку тысячъ фанатическихъ его поклонниковъ. Водруженіе свѣтоноснаго знамени христіанства въ самомъ центрѣ ламаизма не можетъ остаться безъ благотворнаго впечатлѣнія на умы и сердца язычниковъ, особенно же на тѣхъ живущихъ въ Забайкальѣ и на Алтаѣ инородцевъ, кои, исповѣдуя эту религію, чтутъ какъ святыню мѣстопробываніе своего божества. Съ другой стороны существованіе православнаго храма въ Монголіи можетъ современемъ открыть для нашихъ Алтайскихъ миссіонеровъ возможность дальше проникать внутрь этой страны и, такимъ образомъ, облегчить для нихъ трудный подвигъ обращенія къ единственно истинной и спасительной вѣрѣ людей, блуждающихъ въ непроницаемомъ мракѣ идолопоклонства и самыхъ грубыхъ суевѣрій.

О воспособленіи православнымъ церквамъ на Востокъ.

Среди сихъ заботъ не были забыты и православныя церкви на Востокѣ. Въ видахъ поддержанія единовѣрныхъ намъ братствъ, поставленныхъ вообще въ неблагопріятныя условія подъ гнетомъ разнообразныхъ вредныхъ Православію вліяній, особенно же по причинѣ непомѣрнаго развитія иновѣрныхъ пропагандъ, наша Церковь, по мѣрѣ своихъ средствъ, никогда не отказывала въ братскомъ содѣйствіи и помощи тѣмъ изъ церквей и монастырей, которые обращались къ ней съ заявленіями своихъ вопіющихъ нуждъ. Въ теченіе 1865 г., изъ средствъ Св. Синода отправлено на Востокъ, для безмезднаго снабженія разныхъ церквей и обителей, 40 полныхъ круговъ богослужебныхъ книгъ, 32 полныхъ комплекта священническихъ облаченій и 17 комплектовъ церковныхъ сосудовъ; выдано пособіе на возобновленіе стариннаго монастыря Драганта въ Сербіи; въ предѣлахъ Имперіи, съ

Высочайшаго разрѣшенія, производился сборъ подаяній въ пользу нѣсколькихъ заграничныхъ духовныхъ учржденій; отпущены милостивныя дачи, за время отъ 4 до 19 лѣтъ, 5 монастырямъ и 1 церкви. Сверхъ сего Епископу Нижняго Дуная въ Молдавіи, Мельхиседеку, по случаю распространенія въ его епархіи Молоканской секты, послано нѣсколько книгъ полезныхъ для опроверженія этой ереси. Для богословскаго училища на о. Халки, отпущено по экземпляру разныхъ духовныхъ журналовъ за послѣдніе семь лѣтъ.

Таковы были дѣйствія высшаго духовнаго управленія нашей Церкви, служившія къ охраненію и распространенію Православія. Перехожу теперь къ другой сторонѣ церковной дѣятельности, но отношенію къ учебнымъ заведеніямъ.

(Продолженіе будетъ).

— Въ пользу страждущихъ кандіотовъ пожертвовано съ 16-го по 21-е число марта: отъ Его Преосвященства, Епископа Вятскаго *Аполлоса* 30 рублей.; отъ *П. А. Зубова* 15 руб.; отъ архимандрита *Іосифа* 5 р.; отъ священника *Теодора Кибардина* 2 руб.; отъ слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 5 руб.; отъ Спасо-Орловскаго монастыря 5 руб.; отъ Вятскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря 5 руб.; отъ студента *Д. Михайлова* 50 коп.,—всего 67 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указы Святѣйшаго Синода. II) Извѣстія. III) Объявленія. IV) Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Дозволено цензурою. 21 марта 1867 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 7. 1867 г. Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ.

Крестовая церковь, при Архіерейскомъ домѣ, какъ мѣсто, по своему назначенію, ежедневнаго возношенія молитвъ Архипастыря за паству и какъ училище къ *чинному* совершенію Богослуженія рукополагаемыхъ священнослужителей для всѣхъ Епархіальныхъ храмовъ, должна служить образцомъ церковнаго *благолнїя* (Псал. 25, 8:) и *благообразія* (1 Кор. 14, 40) и составлять предметъ общаго вниманія всей паствы. Таковы именно на самомъ дѣлѣ церкви, видѣнныя мною, при Архіерейскихъ домахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Владимірѣ и другихъ главныхъ Епархіальныхъ городахъ.

Но церковь при Вятскомъ Архіерейскомъ домѣ своимъ неблагообразіемъ, мрачностію, ветхостію

и стѣснительностію воздуха, по узкости и низости ея, въ каждомъ очевидцѣ по истинѣ возбуждаетъ жалость, а въ моемъ сердцѣ вызвала глубокую *ревность по дому Божию* (Псал. 68, 10), не дающую мнѣ покоя...

Между тѣмъ средства Вятской каѳедры въ настоящее время до того истощены, что допущены долги, простирающіеся до 7-ми тысячъ, по случаю перестройки Вятскаго подворья въ Москвѣ.

Не желая однакоже подвергнуть себя и духовныхъ чадъ своихъ суду Божию за *нерадѣніе* о сей, всеобщей Епархіальной, *церкви Божіей* (1 Кор. 11, 22), я, съ упованіемъ на милость Божию, съ надеждою на любовь и ревность къ дому Господню пасомыхъ, рѣшаюсь обратиться къ доброхотному подаянію, которое дастъ случай истинно православному сынамъ Церкви проявить свое усердіе и благочестіе.

Съ благословенія Божія и пречистой Владычицы нашей Богородицы, пастырски приглашаю всѣхъ ревнителей благолѣпія церковнаго сдѣлать по своему усердію, совершенно доброхотно, отъ своихъ трудовъ праведныхъ, сильное пожертвованіе на благоустроеніе Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ г. Вяткѣ.

Главный Храмъ, по выведеніи надъ нимъ купола,—что послужитъ къ устраненію нынѣшняго мрака, духоты воздуха и неясности звуковъ пѣнія,—и по устроеніи приличнаго иконостаса, имѣетъ быть посвященъ Царицѣ небесной, въ честь Ея чудотвор-

ной Иконы: «Знаменія», для напоминанія, между прочимъ, о предкахъ нашего города, прибывшихъ изъ великаго Новгорода—колыбѣли православія на Западъ и Сѣверъ Россіи, въ нашу—тогда языческую—страну съ знаменіями Христовой Вѣры. Съ лѣвой стороны главнаго Храма удобно можетъ быть пристроенъ малый придѣлъ въ честь преподобнаго *Алексія*—Божія человѣка. Каковъ придѣлъ прежде былъ при Каѳедральномъ соборѣ.

Въ полной увѣренности, что всѣ чада Вятской моей паствы, ревнуя о церковномъ благолѣпії и красотѣ Господней, раздѣлятъ мои мысли и чувства и не откажутся сдѣлать отъ себя пожертвованіе, какое Богъ положитъ на сердце, препровождаю ко всѣмъ вамъ сіе пастырское мое воззваніе вмѣстѣ съ Святительскимъ моимъ благословеніемъ и молитвою, да храмъ сей, принявъ отъ усердствующихъ, подобающую дому Божію, благолѣпоту, навсегда пребудетъ видимымъ знаменіемъ духовно-молитвеннаго общенія паствы съ своимъ Архипастыремъ, который и по долгу своего званія и по силѣ обнаруженія вашего благочестія не престанетъ возносить свои молитвы ко Господу и пречистой Его Матери, да, по Ея ходатайству и заступленію, воспрославитъ Своею Божественною славою любящихъ благолѣпіе дома Божія (*).

Аполлосъ, Епископъ Вятскій.

(*) Имена жертвователей будутъ внесены въ церковный синодикъ для поминовенія. Всѣ пожертвованія могутъ быть препровождаемы чрезъ мѣстныхъ священнослужителей и непосредственно отъ каж-

СЛОВО

Пресвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сказанное въ Кафедральномъ соборѣ 12 февраля 1867 г.

Есть, слуш. христіане, слово пророческое: *бездна бездну призываетъ.*

Въ нынѣ чтенной Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ, точно «бездна грѣховъ», которая «обыде» насъ, призвала неизслѣдную бездну милосердія Отца Небеснаго. Поистинѣ, человеколюбче Господи, Ты, яко неизлѣдимая пучина щедротъ, падшихъ въ глубину золь возставляешь, въ безднѣ грѣховнѣй валяющихся взыскуешь и даже мертвыхъ прегрѣшенми воскрешаешь къ праведной, духовной жизни.

Человѣкъ нлкій, такъ начинается притча, *имѣ два сына, и рече юнѣйшій: отче, даждь ми достойную часть имлнія, ... и раздѣли ма.* Молодость, незрѣлость ума, неопытность,

даго жертвователя въ г. Вятку на имя Его Пресвященства. Подъ личнымъ наблюденіемъ самого Архипастыря имѣеть быть учрежденъ особый комитетъ для осуществленія высокой мысли Его, направленной къ чести всей Епархіи. Какъ о пожертвованіяхъ, такъ и о дѣйствіяхъ комитета будутъ печататься подробныя извѣстія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священнослужители всей Епархіи, особенно же оо. Благочинные, обязываются и своимъ примѣромъ и увѣщаніями прихожанъ дать скорѣйшее движеніе сему важному дѣлу, нетерпящему отлагательства. Монастыри, конечно, не откажутся принять въ этомъ самое живое участіе; отъ Спасо-Орловскаго монастыря уже пожертвовано чрезъ о. Благочиннаго 135 рублей, а отъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго 200 рублей.

пылкость юношескаго сердца, несдержанность желаній воли, стремящейся къ самоуправству— вотъ первые опаснѣйшіе, на первыхъ же стезяхъ жизни, враги наши; счастливы еще мы, если отъ избавленія ихъ, хотя рядомъ ошибокъ и заблужденій, научаемся въ слезной молитвѣ вопіять къ Богу: «спаси меня Ты, Боже Всемогущій, отъ меня самого»! Самъ себѣ я первый и послѣдній врагъ; никакой врагъ внѣшній не можетъ приразиться мнѣ, если не согласится съ нимъ моя воля грѣхоблюбивая.

Въ лицѣ юнаго сына, просившаго раздѣла имѣнія отцовскаго, приточно изображаетъ Господь всѣхъ насъ грѣшниковъ, не однихъ юношей, по возрасту, а и мужей и, хвалящихся опытностію, старцевъ, юныхъ по грѣхамъ, не искусныхъ въ жизни духовной. Всѣ мы, болѣе или менѣе, привязаны къ земному,—всѣмъ тяжело, по дебѣлой плоти совлечь и сбросить съ себя рубища грѣховныя, крѣпко прилипшія къ надшей природѣ нашей, чтобы исполнить во всей силѣ заповѣдь Господню: *иже хочетъ полнѣе идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой*; всѣмъ, съ землеретнымъ, плотскимъ умомъ и сердцемъ, кажется неудобноисполнимымъ *передать дуту свою, ради Евангелія* отказаться отъ любви къ міру, и къ тому, что въ мірѣ, или что тоже исторгнуть въ себѣ корень зла—самолюбіе съ его вѣтвями—сластолюбіемъ, корыстолюбіемъ и гордостію, составляющими, можно сказать, душу міра, такъ

какъ нѣтъ любви *Отца Небеснаго* въ томъ, кто, въ этомъ значеніи, *любитъ мръ*. Всѣ мы не словами, а самымъ дѣломъ заявляемъ: *Отче, даждь ми часть мою*. Получаемъ имѣніе—дары Божіи естественныя и благодатныя; внутренніе: всѣ силы и способности душевныя; и внѣшніе: всѣ блага, какими пользуемся на землѣ; и увы! какъ все это употребляемъ? Часто не въ славу Божію, не на пользу и спасеніе себѣ и ближнимъ обращаемъ, а расточаемъ ихъ на погибель душъ своей и—въ соблазнъ другимъ.

Какъ же, безмѣрно милосердый и человеколюбивый, Отецъ Небесный попускаетъ намъ жить *въ воляхъ сердецъ нашихъ* и, такимъ образомъ, падать въ бездну зла и погибели? На это даетъ отвѣтъ одинъ, изъ обратившихся чудесно въ молодости своей *отъ области сатанины къ Богу*, Учитель церкви: «Богъ, сказалъ онъ, создать меня могъ и безъ меня; но спасти меня безъ меня самого не можетъ и Всемогущій». Богъ дѣйствуетъ въ насъ, спасая насъ, но не безъ насъ, не безъ участія нашей нравственной силы—воли. Иначе добродѣтель потеряла бы свое высокое достоинство и цѣну въ очахъ вѣчной правды Божіей,—она не имѣла бы никакой силы, если бы основывалась не на свободѣ души нашей, а на законѣ прирожденной, неизбѣжной необходимости. За что было бы тогда и награждать человека вѣчною славою? Съ другой стороны, человекъ, *въ безднѣ грѣховнѣй*, по выраженію пѣсни церковной, *валяющемуся*, когда

станеть онъ призывать *неизслѣдную милосердія Божія бездну*, развѣ не простираеть Отець Небесный своей, *въ крѣпости прославившейся, побѣдительной Десницы* и не сокрушаеть всѣ сопротивныя силы на пути его спасенія? Развѣ не изводитъ его изъ глубины золь и не поднимаетъ душу его отъ ада къ небу? Какимъ бы иначе образомъ сдѣлались Богу подобными,—даже *весьма или пре—подобными* и вѣчно—блаженными на небѣ, бывшіе нѣкогда на землѣ, тяжкіе грѣшники:—каковы напр. Марія Египетская, мученикъ Вои-фатій, или разбойникъ на крестѣ и пр.? Да и праведниковъ чья сила, какъ не Христова, хранила въ святости, возставляла отъ паденій? Что человекъ съ своимъ омраченнымъ умомъ и силою, безъ свѣта Христова, безъ силы благодатной? Въ царствѣ благодати только тотъ христіанинъ истинный, кто весь во Христѣ и въ комъ вѣрою вселился и живетъ Христосъ своею всезидательною благодатию, уподобительно имѣнующій Себя лозою виноградною, а своихъ послѣдователей вѣтвями. Можетъ ли, срѣзанная отъ дерева, яблонная вѣтвь, сама собою, зеленѣть, цвѣсть и произращать яблоки? Такъ и Христіане, если въ нихъ, объятыхъ духомъ міра, не будетъ духа и жизни Христовой, не могутъ расти, цвѣсть и плодоносить для неба, для жизни вѣчной. Это, по слову Господню, суть нравственныя *мертвецы*, имѣющіе только тѣнь жизни, а не самый образъ и силу ея. Время отъ времени предаваясь суетамъ міра, влекомые, какъ нѣкою силою

стиве Господи, къ обращенію насъ грѣшныхъ! Ты зовешь насъ къ покаянію и дарами благодати, и грозными прещеніями правды Твоей, и кроткимъ гласомъ Евангелія, и внушеніями совѣсти, и тайными глаголами сердцу Ангела Хранителя, и слезами и мольбами родительскими, и строгими вѣщаніями закона и иными безчисленными образами, въ коихъ всѣхъ слышится древній глаголь Твой Отческій къ падшему праотцу: *Адаме, гдѣ еси?..*

И вотъ тотъ и другой изъ насъ Всезидательнымъ глаголомъ Божиимъ, какъ бы отъ летаргическаго сна, пробуждается отъ усыпленія грѣховнаго,—*приходитъ въ себя*, но отъ смрадныхъ дѣлъ грѣховныхъ, со всѣми ужасными ихъ послѣдствіями, изнемогаетъ духомъ, мятется сердцемъ среди мрака грѣховнаго, и, какъ дитя, сбившееся съ дороги ночью и блуждающее въ пустынномъ лѣсу, начинаетъ проливать горькія къ Богу слезы и вопіять къ Нему изъ глубины души, воплемъ матери Церкви: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!* Грѣхами моими такъ эти двери крѣпко замкнуты, что отпереть ихъ никто не въ силахъ, кромѣ Твоей Всемогущей благодати; я сознаю мою вину, каюсь и проливаю къ Тебѣ, Милосердому, молитву мою съ надеждою, по Апостолу, *сверхъ всякой надежды*, ибо человѣческая надежда уже меня оставила, и я, безотвѣтный, одушевляясь *небесною надеждою*, дерзаю взывать къ Тебѣ: *Отче! согрѣшихъ на небо*,—я согрѣшилъ явнымъ и тайнымъ образомъ,—*согрѣшихъ и предъ Тобою*—я

согрѣшилъ неблагодарностію, измѣною, непослушаніемъ Тебѣ и прочее...

Вмѣсто продолженія притчи извѣстной по буквѣ почти каждому изъ васъ, я хочу остановить вниманіе ваше на одномъ близкомъ мнѣ случаѣ, выражающемъ ясно духъ и силу притчи. Одному грѣшнику, по исповѣди его, Отецъ Небесный явилъ внѣшнимъ образомъ свой судъ и милость. На пути его отъ духовнаго отца, когда небо покрылось густыми облаками и образовалась тьма, такой сильный ударъ грома, вмѣстѣ съ яркимъ блескомъ молніи, разразился почти надъ самою головою едва принесшаго чистосердечное, смиренное Богу покаяніе, что, казалось, сводъ небесный разсѣлся и вся природа содрогнулась отъ раздраженія грозы.— Этимъ Небесный Владыка какъ бы вѣщалъ совѣсти грѣшника: *«вотъ чего ты стоилъ»!* За тѣмъ почти тотчасъ на тучѣ показалась радуга, благообразно-рился воздухъ, и вскорѣ расчистилось самое небо; и свѣжо и легко стало дышать, и въ сердцѣ его какъ бы возглаголалъ Отецъ Небесный: *«вотъ что Я для тебя сдѣлалъ»!*... И долго, долго изъ очей возвращавшагося къ Нему грѣшника лились слезы умиленія предъ Отцомъ Небеснымъ и онъ мыслями и сердцемъ своимъ приобщался велией въ селеніяхъ горнихъ радости Ангеловъ Божіихъ о покаяніи и помилованіи его. Но что сей ударъ громовый предъ послѣднимъ надъ нами ударомъ смертнымъ? О какъ поражены, изумлены мы будемъ, когда, не готовые, вдругъ явимся въ иномъ мірѣ,—когда совѣсть наша

предстанеть намъ во всемъ грозномъ своемъ прещеніи!!—Страшно! не доведи насъ, Господи, до такого смутнаго состоянія. *Хочемъ или не хотимъ мы, спасая спаси Ты Самъ, какъ знаешь, насъ. Удиви на насъ милость Твою, да не одолѣетъ наша злоба Твою всепобѣждающую благодать; воздвигни силу Твою и прииди,—разрушь въ насъ въ душѣ и въ тѣлѣ нашемъ душепагубныя дѣла діавола, разруши дѣлами же діавола,—порази его тѣмъ же оружіемъ, которое обращалъ онъ противъ насъ, на погибель души нашей,—вооружи на него побѣдоносно немощную плоть нашу подвигами воздержанія, цѣломудрія и слезъ молитвенныхъ,—вооружи, кичливый прежде, умъ нашъ смиреннымъ плѣненіемъ его въ послушаніе вѣры; сердце—смѣлою въ немъ нечистыхъ движеній и образовъ красоты земной скорогибнущей чистѣйшими, восхитительными образами неувядаемыхъ красотъ небесныхъ; да вмѣняетъ Онъ, сокровищемъ сокровищъ своихъ на небеси, все земное, преходящее, въ уметы—за соръ;—да отступитъ отъ насъ, да постыдится и смятется невидимый, душетѣльный врагъ нашъ со всѣми своими злокозненными дѣйствіями, да избѣгнемъ отъ всякаго ядовитаго прилога его, какъ птица отъ сѣтей ловца; содѣлай насъ, Господи, здѣсь на землѣ живыхъ достойными общниками безсмертной и Божественной Трапезы—Пречистыхъ и животворящихъ Таинъ тѣла и крови Твоей; и якоже хочети, Самъ устрой нашъ жребій и на землѣ и на небѣ, и сподоби насъ*

нѣкогда со всѣми святыми Твоими царствовать—тамъ, за предѣлами гроба. Аминь.

Мысли о совершаемомъ Церковію обрядѣ православія.

Если мы хотимъ быть истинными, преданными чадами матери нашей,—св. Православной Церкви; то должны свято чтить всѣ Ея Богомудрые уставы, правила и дѣйствія, направленныя къ вѣчному нашему спасенію;—должны славу и честь Ея ставить выше всего въ мірѣ за Ея безпредѣльную къ намъ любовь. Эта бессмертная мать наша объемлетъ насъ своею, можно сказать, Божественною любовію не только во временной нашей жизни, питая и укрѣпляя нашу душу словомъ Божиимъ и таинствами и предлагая всевозможныя средства къ нашему спасенію, но и цѣлую вѣчность готова съ радостію дѣлиться съ нами всѣми небесными, несповѣдимыми благами, кои заслужилъ и даровалъ ей Глава Ея Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Между тѣмъ въ нѣдрахъ самой Церкви Православной находятся такія непокорныя дѣти, кои, по проникшей все существо ихъ тлетворной любви къ міру, составляющей, по слову Божию, *вражду на Бога* и по незнанію сущности дѣла дерзаютъ изрекать осужденіе на Богодарованный судъ Церкви вязать и рѣшить грѣхи людей,—кои произносятъ хулу на неотъемлемое Ея право отлучать и отсѣкать отъ ней гнилые члены, упорно противящіеся вѣчной истинѣ, и своимъ дерзкимъ порицаніемъ правъ, Богомъ дарованныхъ Церкви, воз-

стають на Бога и на Христа Его; ибо Церковь есть святѣйшая невѣста Христова, судъ Ея есть судъ Божій, уста ея суть уста Христовы. Какъ Христось весь пребываетъ въ Церкви, такъ и Церковь вся пребываетъ въ Немъ, живетъ и дышетъ Его жизнию, свѣтитъ и грѣетъ огнемъ Его Божественной любви. Поелику Господь Иисусъ Христось есть вчера и днесъ, тойже и во вѣки; то и голосъ невѣсты Его—Церкви есть голосъ Божественный, вѣчный и неизмѣняемый, голосъ вселенскій не только всѣхъ временъ, но и всѣхъ племень и народовъ. Что предъ такимъ всемирнымъ и небеснымъ гласомъ возгласы нѣкоторыхъ самомечтательныхъ, безпокойныхъ умовъ? Всѣ возстанія на Церковь Божию непризванныхъ судей ничтожнѣе безобразныхъ криковъ раздражительнаго ребенка противъ звучнаго и стройнаго пѣнія огромнѣйшаго хора. И противъ чего направлены всѣ подобные возгласы? Сущность дѣла и сила не въ словахъ отлученія Церкви непотребныхъ ея членовъ, а въ самомъ существѣ дѣла,—въ томъ, что нечестивые своимъ злохуленіемъ и безбожною жизнию сами себя отлучили отъ Бога и отъ св. Матери своей Церкви. Церковь же своимъ отлученіемъ только обнаруживаетъ внутреннее ихъ, нравственное самоотлученіе отъ Бога. Ибо кого Церковь отлучаетъ? тѣхъ, кто отвергаетъ бытіе Бога, святое Промышленіе Его о мірѣ и о человѣкѣ, тайну искупленія, самую Церковь, живоносное ученіе Евангелія, кто отместетъ благодать Божию и дер-

заеть хулить Св. Духа. Можете судить, что это за люди? но и сии отчаянные не потому подлежат анаѳемъ, что Церковь предаеть ихъ отлученію, а потому Церковь и предаеть ихъ анаѳемъ, что сами они произвольно стали подъ анаѳему. Нѣкогда безплодная смоковница не потому не приносила плодовъ, что Господь предалъ ее проклятію, а потому предалъ, что въ ней изсякала жизненная сила и что она уже не способна была къ плодоношенію. Подъ образомъ сей смоковницы Господь представилъ нравственное состояніе всего рода человѣческаго, до пришествія Его въ міръ, находившагося подъ прадѣднею клятвою, которую Онъ Спаситель снялъ съ него принесеніемъ Самою себя на жертву Богу Отцу на Голгоѳѣ, на Крестѣ. Значить, въ комъ изъ насъ нѣтъ жизни Божіей, чье тѣло не есть храмъ Духа Святаго, а есть сосудъ нечистоты, въ комъ вѣрою не вселился и не живетъ Христось, чья душа совершенно разторгла своими грѣхами союзъ съ Богомъ, и какъ отторгшаяся отъ центра своего комета, блуждающая въ воздушномъ пространствѣ, скитается по распутіямъ міра, увлекаемая всякою бездушною вещью и дѣлается добычею діавола, восхищаемая имъ, какъ прахъ, возметаемый отъ лица земли вѣтромъ: тотъ уже этимъ самымъ очевиднѣйшимъ образомъ доказываетъ, что онъ отлученъ отъ Бога. Вотъ и исторія анаѳемы! Слово Божіе учитъ: *всякъ, невѣрующій въ Сына Божія, уже осужденъ есть.* Чего же домогаются здѣсь горячія, безпокойныя головы?

пусть гибнетъ все, только молчи о томъ Церковь, — не отлучай отлучившихся...

И посмотрите, какой опасности подвергаются тѣ, кои возстаютъ на Церковь Христову и отдаляются отъ нея: *аще кто во Мнѣ не пребудетъ, говоритъ Спаситель, извержется вонъ, якоже розга и изсышетъ и собираютъ ю и во огонь вметають.* А не пребываетъ во Христѣ тотъ, кто отступаетъ отъ ученія и отъ Церкви Его, — кто вноситъ въ общество вѣрующихъ такія мысли, которымъ ни Христосъ, ни Апостолы Его, ни св. Отцы первенствующей Церкви никогда и нигдѣ не учили; кто прельщается и увлекаетъ простодушныхъ въ различныя сѣти ересей и заблужденій и влается всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчествѣй. Сей есть по истинѣ, внѣ Христа, внѣ Церкви Его, внѣ спасенія вѣчнаго; ибо кто не собираетъ со Христомъ, тотъ расточаетъ; кто не пребываетъ въ ученіи Его, тотъ возстаетъ на него; *иже нѣсть со Мною, на Мя есть* (Мѡ. 12, 50), говоритъ Спаситель; не слушающій ученія Церкви Христовой есть тоже отсѣченный отъ состава ея, якоже язычникъ и мытарь, и находится внѣ вѣчнаго спасенія: ибо въ единой, соборной и Апостольской Церкви положилъ Богъ все сокровища спасенія человѣческаго. Церковь, по Апостолу, есть *столпъ и утвержденіе истины.* Она есть жилище Св. Духа, есть источникъ нашего благодатнаго отрожденія, обновленія, освященія и примиренія нашего съ Богомъ; а потому, кто отпадаетъ отъ Церкви

Христовой, тотъ самъ себя дѣлаетъ недостойнымъ и лишается всѣхъ даровъ благодати и спасенія; тотъ по слову Господню, подобенъ вѣтви, отъ своей лозы отломившейся, которая извергается вонъ и бросается въ огонь. Таковой на вѣки погибаетъ, какъ гнилой членъ, отсѣченный отъ своего животворнаго тѣла. Эту истину единогласно подтверждаютъ всѣ Отцы первенствующей Церкви. Св. Игнатій Богоносець пишетъ: «если кто не внутри жертвенника, т. е. Церкви Христовой, тотъ лишается хлѣба Божія. Кто отступившему отъ Церкви послѣдуетъ, сей царствія Божія не наслѣдитъ. Кто по чуждому мнѣнію, т. е. несогласному съ Церковію, ходитъ, тотъ не Христовъ, а есть лисъ и тлитель винограда Христова». Св. Кипріанъ: «кто отступаетъ отъ Церкви, тотъ чуждъ обѣтованій Ея; тотъ врагъ; не можетъ имѣть Бога Отцемъ тотъ, кто не имѣетъ Церковь матерію своею. И никому нельзя имѣть спасенія внѣ Церкви». Св. Златоустъ: «ограда есть Церковь; аще еси внутри, волкъ не входитъ; аще ли изыдеши вонъ, то звѣремъ ятъ бываеши». И паки: «неудаляйся Церкви, ничто же бо Церкви крѣпчайше; упованіе твое Церковь и спасеніе твое Церковь».

Такъ, одни, по гордости ума, возстаютъ на православную Церковь, на самый судъ ея вѣрный и святой, дерзаютъ произносить свой ложный и Богопротивный судъ; а другіе считаютъ судъ церкви излишне-строгимъ, по изнѣженности сердца своего, готоваго, еслибы возможно было, и самый

путь къ небесамъ, вмѣсто обѣщанныхъ въ Евангелии терній бѣдствій и злостраданій, устлать благоухающими розами. Эти-то изнѣженные души, погружившіяся въ міръ, какъ насѣкомыя въ медъ, въ самомечтательности своей, готовы выразить желанія сердца своего: «Господи! Ты любовь Вѣчная; храмы Твои суть жилища сей любви: какъ же согласить съ Твоею безпредѣльною любовію изрекаемое въ нихъ отлученіе въ недѣлю православія»? Не вѣрьте, христіане православные, подобнымъ возгласамъ, въ нихъ нѣтъ и капли любви Божіей; весь мірской гуманизмъ построенъ на нечистыхъ пружинахъ самолюбія и тщеславія; отнимите сіи нечистыя пружины, и какъ прахъ исчезнетъ сія любовь. Такая слѣпая любовь много, очень много надѣлала бѣдъ въ родѣ человѣческомъ. Горькій опытъ самое очевидное доказательство на это. Сколько было и есть матерей, кои изнѣженностію своею и поблажками совершенно перепортили своихъ дѣтей, развили въ нихъ самолюбіе и своенравіе до огромнѣйшихъ размѣровъ, даже до забвенія священнѣйшаго долга къ самимъ имъ—матерямъ. Плакали нѣкогда жены о Христѣ, грядущемъ на вольную страсть. Но вѣчная любовь изрекла имъ: *не плачете о Мнѣ, плачитесь себе и чадѣ вашихъ*. Однажды даже и Первоверховный Апостоль дерзнулъ пререкать Спасителю, открывшему ученикамъ своимъ приближеніе времени крестныхъ Его страданій: *Милосердѣ Ты Господи! воскликнулъ отъ избытка сердца ученикъ, не имать бы-*

ти Тебѣ сіе. Развѣ мало, готовъ бы иной и изъ насъ сказать, въ безднѣ Премудрости Твоей другихъ, нестолько страшныхъ, средствъ къ спасенію людей? Но какъ Апостолу, такъ и всѣмъ подобнымъ состраждающимъ одинъ отвѣтъ вѣчной истины: *иди за Мною, сатано, соблазни Ми мыслиши.* Такъ каждый изъ насъ долженъ отвѣчать искусительному своему помыслу на его возстаніе противъ суда Церкви и тѣмъ отсѣкать въ себѣ лукавое мудрованіе плоти. Еслибы у кого поразила ногу болѣзнь, извѣстная подъ названіемъ *антоновъ огонь*, и опытный врачъ, для спасенія жизни больного, присудилъ отнять ногу; между тѣмъ явилась бы тутъ же сострадательная душа съ заявленіемъ: «какъ же можно отсѣкать членъ? это ужасно; пусть такъ останется, чтобы ни случилось»: что бы на таковое заявленіе чувствительной совѣтницы—души сказалъ здравомыслящій, опытный врачъ?...

Нѣтъ, братіе, не только вселенская Церковь уполномочена на отлученіе отъ себя непотребныхъ, заразительныхъ членовъ, а даже предстоятели церквей въ правѣ это дѣлать. Каждому даже пастырю церкви, облеченному саномъ священства, отъ небеснаго Пастыреначальника, Господа нашего дана высокая, Божественная власть *вязать и рѣшить грѣхи чловѣковъ*, такъ что, связанное ими здѣсь—на землѣ, связуется и на небѣ, равно какъ и разрѣшенное на землѣ, разрѣшается тамъ—на небесахъ. Апостолъ Павелъ одного кровосмѣсни-

ка въ Коринѣской церкви предалъ сатанѣ; а когда отлученный опытомъ узналъ силу адскихъ мученій во власти сатаны и чистосердечное принесъ Богу покаяніе; то съ любовію тѣмъ же Апостоломъ былъ принятъ въ общеніе съ церковію. Устами того же Апостола Духъ Божій говоритъ: *кто не любитъ Господа Іисуса, тотъ да будетъ проклятъ. И накі: ни піяницы, ни хищницы, ни блудники и прелюбодѣи, т. е. не покаявшіеся, не внидутъ въ царствіе Божіе.* Ничто скверное не можетъ внити туда. Спаситель учитъ: *подвизайтесь сквозь тѣсная врата внити въ животъ вѣчный; пространный путь, подѣ коимъ разумѣется вся суетность житейская и привязанность земная, вводитъ въ пагубу.* И отъ того-то, по слову Господа, мало есть спасающихся.—*Кто любитъ, говоритъ Спаситель, отца или мать... или сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ.* Вотъ и отлученіе. Далѣе еще сильнѣе и для грѣховной нашей природы поразительнѣе говоритъ: *иже не возненавидитъ отца и мать и села и други и пр. не можетъ быти Мой ученикъ.* Что это въ устахъ вѣчной любви за непостижимое слово о ненависти къ родителямъ, коихъ заповѣдано не любить только, ибо любви учитъ сама природа, а и чтить и почтительности обѣщано долгодѣіе? Какъ сочетать ненависть съ почтительностію? Лучшее объясненіе на это представляютъ примѣры избранныхъ Божіихъ, особенно трогательно—поразительный примѣръ *Алексія Божія*

человѣка, который, выразумѣвъ волю Господню, выразилъ ненависть собственно не къ лицу родителей и невѣсты своей, (ибо онъ за ихъ земную, естественную любовь платилъ имъ небесною, въ высшей степени, самоотверженною безпредѣльною любовію), а къ пристрастію къ ближайшимъ, по плоти, предметамъ,—къ тому, что здѣсь грѣховнаго, чуждаго волѣ Господней. И вотъ онъ, какъ истый послѣдователь Господа, во всей силѣ исполнилъ заповѣдь Его: *аще око твое соблазняетъ тя, исткни е и верзи отъ себе*, т. е. удали отъ себя предметы, дорогіе какъ глазъ, чтобы не соблазниться ими, не пристраститься къ нимъ,—чтобы такимъ образомъ не погасить въ себѣ чистаго пламени любви Божіей и не лишиться царства небснаго; жилъ вмѣстѣ съ родителями и невѣстой въ образѣ страннаго, гноемъ и струпами покрытаго нищаго, и не знаемъ былъ ими, даже презираемъ матерію. Одна смерть, имѣющая право дарить безсмертіе, открыла цѣну безцѣннаго сего сокровища, но и по смерти человѣкъ Божій отринулъ суетность своей матери, дерзнувшей въ нарушеніе воли его украсить гробъ его. Не всѣ, конечно, обязываются къ такому чрезвычайному самоотверженію; но всѣ непременно къ отсѣченію въ себѣ всякаго пристрастія даже къ приснымъ по плоти. Нужду сего можно объяснить подобіемъ: если бы кто изъ близкихъ къ намъ весь покрытъ былъ гноемъ, заразительными струпами и всевозможными нечистотами; кому бы изъ насъ могло нравиться подобное

безобразіе и зловоніе? Но что всё струпы и нечистоты наружныя въ сравненіи съ ужаснѣйшими язвами грѣха, коихъ мы, по душевной слѣпотѣ, и не видимъ и не сознаемъ и кои, вмѣсто того, чтобъ питать къ нимъ ненависть, готовы нерѣдко, въ вождельніи сердца, даже лобызать, мѣняя небо на землю.

Такимъ образомъ основаніе и сила отлученія церковнаго заключается въ Евангеліи. Господь отлучаетъ не только такихъ ожесточенныхъ и сознательно—упорныхъ противниковъ истинѣ, отвергающихъ все святое, каковыхъ отлучаетъ Церковь, отъ Бога же данною Ей властію, а даже и тѣхъ, кои явно не возставали противъ вѣчной истины, а только не имѣли, требуемыхъ Евангеліемъ, живыхъ дѣлъ милосердія, не были сострадательны къ несчастію ближнихъ своихъ. И тѣмъ, кои на самомъ страшномъ судѣ Божіемъ станутъ заявлять: *Господи! когда Ты видѣхомъ алчуща, или жаждуща, или нага, или больна, и не напиталихомъ, и не напоилихомъ, и не одѣяхомъ, и не поспѣтихомъ Тебе; скажетъ Господь: понеже не сотвористе единому меньшихъ Моихъ братьѣй, т. е. нищихъ, ни Мнѣ сотвористе, отыдите отъ Мене проклятіи...* И тѣмъ, кои на всемірномъ судѣ Божіемъ свидѣтельствоваться будутъ, что именемъ Іисуса Христа творили они разныя чудеса, но не исполняли важнѣйшей заповѣди любви, изречетъ Праведный Судія: *не вѣмъ васъ, отыдите отъ Мене,*—такъ какъ и за сообщен-

ный имъ даръ чудотвореній не хотѣли быть Христоподражателями въ челоуѣколюбіи. Нельзя же грѣшниками населять рай небесный, да и что самый рай для тѣхъ, кои еще на землѣ, погрязнувши въ нечистотахъ грѣховныхъ, совершенно потеряли въ себѣ вкусъ къ предметамъ высшимъ, небеснымъ. Грѣшникъ, по глубокому выраженію одного изъ учителей Церкви, если бы чудомъ какимъ переселенъ былъ и въ рай, непременно сталъ бы скучать и тамъ: ибо душа его, нисколько не усвоившая себѣ свойствъ Христовыхъ, не имѣвшая духа жизни Его, не настроившая себя къ созерцанію Его Божественной красоты, а напротивъ вся наполненная образами грѣховными и сгаравшая многоразличными страстями, и тамъ—въ раю, помимо Бога, жаждала бы тѣхъ же постыдныхъ предметовъ для наслажденія своего: *идѣже бо сокровище ваше, говоритъ Господь, ту и сердце ваше будетъ.*

Иные въ отлученіи церкви напр. Лжедмитрія Самозванца и Мазепы хотятъ видѣть дѣло воли чисто царевой. Если бы и такъ, то и въ такомъ случаѣ каждаго сына церкви останавливаетъ для суда заповѣдь Апостольская: *неприкасайтесь помазаннымъ Моимъ*,—даже ни мыслию, ни движеніемъ сердца; ибо *противляйся власти Божію вельнію противляется; противляющійся же грѣхъ себѣ приѣмлетъ.* Но кромѣ того не можетъ не содрогнуться и не облиться кровію сердце истиннаго христіанина, когда представитъ все зло, всѣ

ужасныя раны, нанесенныя этими двумя лицами Церкви и отечеству. Первый изъ нихъ измѣннически поругался надъ обѣтомъ дѣвства, добровольно даннымъ Богу, попралъ въ себѣ санъ священства и монашества, самую гнусною ложью стяжалъ въенецъ царскій, не побоялся Бога, даже изъ гроба св. мученика царевича Димитрія святотатственно восхитилъ имя и престоль его; въ самомъ святѣйшемъ таинствѣ брака поругался надъ православіемъ и былъ виновникомъ самыхъ бурныхъ смятеній въ Россіи и самыхъ страшныхъ кровопролитій. Цѣлыми потоками пролившаяся невинная христіанская кровь вопіяла и не престанетъ вопіять противъ сего изверга на небо къ Богу отищеній. А послѣдній, сгараемый адскимъ огнемъ сладострастія и обуреваемый духомъ непомѣрнаго властолюбія, дерзнулъ предъ царемъ двухъ вѣрнѣйшихъ слугъ церкви и престола очернить самымъ постыднымъ образомъ, гнусною клеветою—сдѣлался виновникомъ пролитія ихъ невинной крови, и, не устыдясь своихъ сѣдинъ, рѣшился на соблазнъ, о которомъ, по Апостолу, и говорить срамно; между тѣмъ въ тоже самое время, предательски измѣняя отечеству и царю, предался на сторону враговъ его. Мазена—храмоздатель; но Господь жертву нечистую отвергъ не въ одномъ только человѣкѣ, а и въ цѣломъ сонмищѣ избраннаго народа Божія. Не благопріятна жертва Богу созидающаго наружный храмъ, и растлѣвающаго въ себѣ Церковь Божию сладострастіемъ, гдѣ попрано самоближайшее родство духов-

ное, и превратившаго цѣлыя тьмы живыхъ жертвенниковъ, въ лицѣ христіанъ православныхъ, въ кровавую жертву своего ненасытнаго и безумнаго честолюбія и гордости и за то отверженнаго и погибшаго безвозвратно и для земли и для неба. Что, если бы предки наши, доблестно павшіе на бранныхъ поляхъ земли родной, въ незабвенной Полтавской битвѣ, гдѣ рѣшился вопросъ о самобытности Россіи, возстали изъ гробовъ своихъ и взглянули на иныхъ современныхъ потомковъ своихъ, безстрашно взимающихъ себѣ судъ надъ церковію,—что сказали бы они не призваннымъ судіямъ? «Такъ за честь такихъ-то друзей челоуѣчества «вы вступаетесь,—за сихъ-то измѣнниковъ церкви «и отечества вы потревожили въ могилахъ наши «кости! Нѣтъ, мы, пролившіе кровь и за васъ потомковъ своихъ, не узнаемъ въ васъ достойныхъ «преемниковъ своихъ; для насъ права Матери— «Православной Церкви, равно какъ и Престола и «отечества были святы и неприкосновенны». Но если вышеупомянутые измѣнники уже осуждены тамъ—на судѣ Божіемъ, то за чѣмъ еще здѣсь судить ихъ, могутъ иные подумать. Въ томъ то и дѣло, что судъ Божій есть едино съ судомъ Церкви, водимой Духомъ Божіимъ, и никто не въ правѣ полагать раздѣленія между Церковію и Главою Ея, Иисусомъ Христомъ. Притомъ же это собственно и дѣлается не для нихъ—сыновъ погибельныхъ, а для спасенія здравыхъ членовъ церкви отъ заразы невѣрія, безбожія и крамольничества. Святые, изъ

коихъ многіе были начертателями правилъ и постановленій Церкви, по слову Божию, и на страшномъ судищѣ Христовомъ имѣютъ судить не только того или другаго непотребнаго члена церкви, а и цѣлый міръ.

За всѣмъ тѣмъ, если кому въ чинопослѣдованіи въ недѣлю православія тяжкимъ представляется судъ истины и правды матери Церкви, впрочемъ растворяемый ея святою любовію къ намъ и заботливостію о нашемъ спасеніи, то да обратится тотъ къ ея безпредѣльной любви къ своимъ чадамъ, которую она всеобъемлющая, какъ показываетъ тоже чинопослѣдованіе, излила въ молитвѣ къ Богу, чтобы Онъ, нехотѣя смерти грѣшныхъ, обратилъ къ свѣту истины всѣхъ отступившихъ, чтобы сотворилъ, да прекратятся вражды, ненависти, обиды, мздоимства, клятвопреступства и прочія беззаконія и да царствуетъ истинная любовь въ сердцахъ нашихъ, да милостивъ будетъ, ради заслугъ Единороднаго Сына Своего, противящимся Евангельской истинѣ расколомъ и ересями, да силою Своею укрѣпитъ ихъ въ правовѣрїи, да умягчитъ ихъ ожесточеніе, да исправитъ ихъ жизнь развращенную, противную христіанскому благочестію и проч.

Итакъ убоимся восхищать себѣ судъ надъ судомъ Матери нашей, святой Церкви, чтобы не подпасть за сіе вѣчному осужденію на послѣднемъ и страшномъ судѣ Божиемъ.

Имъай уши слышати да слышитъ.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій.

Недоумѣнія первенствующихъ христіанъ касательно
пищи.

Изъ посланій Апостола Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ видно, что вопросъ о пищѣ занималъ христіанъ первенствующей Церкви и что рѣшенія этого вопроса были у нихъ различны и вызывали много недоумѣній. Различіе это зависѣло прежде всего отъ того, что первенствующіе христіане были изъ язычниковъ и изъ Іудеевъ; предшествоющія познанія о Богѣ и о жизни у тѣхъ и другихъ были не одинаковы въ своей сущности. Отрѣшиться отъ наслѣдственныхъ преданій и стать на общую ступень духовно-христіанскаго пониманія вещей, какъ тѣ, такъ и другіе вдругъ не могли; напротивъ они довольно долго высказывали ихъ въ своей новой христіанской жизни. Кромѣ того духовные возрасты христіанъ были различны: одни были болѣе, другіе же менѣе совершенны въ познаніи христіанскаго ученія. Это были общія основанія различія во взглядѣ первенствующихъ христіанъ на употребленіе пищи; но были еще частныя причины, зависѣвшія болѣе отъ внѣшнихъ условій общественной жизни. Обратимъ вниманіе на эти основанія и эти причины, существовавшія въ жизни христіанъ первенствующей Церкви, преимущественно же христіанъ Римскихъ, и Коринѳскихъ.

Христіане Римской и Коринѳской церкви жили посреди язычниковъ; пріобрѣтеніе предметовъ пищи, естественно, должно было производиться на

общественныхъ рынкахъ, гдѣ главными продавцами припасовъ были, безъ сомнѣнія, язычники, составлявшіе большинство народонаселенія городовъ Рима и Коринѳа. Въ числѣ припасовъ, на общественныхъ рынкахъ продавались и узаконенные остатки отъ жертвъ идольскихъ; равно какъ эти остатки были употребляемы язычниками въ своихъ домахъ, особенно при пиршествахъ. И въ томъ и другомъ случаѣ эта пища, имѣвшая такое назначеніе, весьма легко могла входить и входила въ употребленіе христіанъ; потому что какъ рынки, гдѣ продавались припасы, были общими у христіанъ съ язычниками, тамъ и общеніе и даже участіе въ трапезѣ между первыми и послѣдними не запрещалось церковію. Не всякій христіанинъ при такомъ порядкѣ вещей съумѣлъ бы отличить припасы, приготовленные съ единственною цѣлію продажи, отъ припасовъ, поступившихъ въ употребленіе изъ вторыхъ рукъ—отъ жертвенныхъ остатковъ въ идольскихъ капищахъ. Ради невозможности отличить продаваемые припасы, христіанамъ было позволено покупать ихъ на общественныхъ рынкахъ и употреблять ихъ. Но христіане, по различію духовнаго просвѣщенія, по различію своихъ взглядовъ на вещи, неодинаково смотрѣли на употребленіе *идольскихъ мясъ*. Одни изъ нихъ—болѣе совершенные—считали это дѣломъ не предосудительнымъ и потому не гнушались пріобрѣтать припасы на общихъ рынкахъ. Нельзя, конечно, сказать, чтобъ они совершенно безразлично относи-

лись къ этому приобрѣтенію и не видѣли въ немъ ничего, выходящаго изъ обыкновеннаго порядка вещей: нѣтъ, они старались избѣгать приобрѣтенія припасовъ, вышедшихъ изъ идольскихъ храмовъ, чтобъ не подать повода думать неопытнымъ, что внѣшнее сходство поведенія ихъ съ поведеніемъ язычниковъ въ этомъ проявленіи общественной жизни происходило отъ сродства и во внутреннихъ убѣжденіяхъ. Но въ случаѣ необходимости, приобрѣтая припасы, можетъ быть, вышедшіе и изъ языческихъ капищъ, эти христіане справедливо разсуждали, что они во всемъ должны держаться христіанскаго *разумнiя* вещей (1 Кор. 8, 1), по которому *идолъ*—какое значеніе онъ ни имѣлъ въ понятіи язычниковъ—*ничтоже есть* (—4), представляетъ изъ себя ничтожество, дѣло рукъ человѣческихъ; посему и мясо отъ идоловъ есть мясо совершенно обыкновенное и безразличное и считать его нечистымъ нельзя: *ибо вся чиста чистымъ*, равно какъ и царствіе Божіе *не есть брашно и питіе* (Римл. 14, 17.). Конечно христіане, смотрѣвшіе такъ на употребленіе языческихъ жертвенныхъ мясъ, были, по мнѣнію Златоуста, изъ язычниковъ; но и между христіанами изъ язычниковъ находило мѣсто совершенно иное пониманіе дѣла. Многіе изъ нихъ, увѣровавъ во Христа, не могли однакожь тотчасъ-же отрѣшиться отъ языческаго взгляда на идоловъ и стать на болѣе высокое, христіанское воззрѣніе относительно этого предмета. Они видѣли въ идолѣ не тѣ

только части, которыя разрушаются временемъ и рукою человѣка, но по прежнему подразумѣвали въ немъ нѣчто большее, «трепетали», по выраженію св. Златоуста, предъ идолами; значить трепетали какъ предъ нравственно-свободною и высшею силою (Толков. на 1-е посл. къ Коринѣ). Посему они смотрѣли на жертвенныя мяса, какъ на нечистыя и недостойныя употребленія христіанъ, а употреблявшихъ эти мяса почитали оскверненными. Что же касается христіанъ изъ Іудеевъ, то многіе изъ нихъ, мирясь съ язычниками, обратившимися ко Христу, не всегда могли примиряться съ тою свободою, которою пользовались христіане изъ язычниковъ относительно обрядоваго закона, нерѣдко продолжали переносить свои древне—іудейскіе взгляды на образъ ихъ жизни и продолжали считать скверною то общеніе, которое они, по условіямъ общественной жизни, должны были имѣть съ своими прежними единовѣрцами. Нужно ли прибавлять, что взглядъ этихъ Іудеевъ—христіанъ на идоловъ и на припасы, продававшіеся на торгахъ, не былъ согласенъ съ духомъ и правильнымъ разумѣніемъ христіанства; такъ что часто со стороны этихъ христіанъ отверженіе всѣхъ вообще мясъ было только прикрываніемъ Іудейской разборчивости въ пищѣ?.. Такъ различны были взгляды Римскихъ и Коринѣскихъ христіанъ на пищу.

Для примиренія и исправленія подобныхъ взглядовъ св. Апостоль Павелъ прежде всего пред-

положилъ общій отвѣтъ въ слѣдующихъ словахъ: *кѣждо своею мыслию да извѣствуется* (Римл. 14, 5). *Блаженъ не осуждаяй себе, о немъ же искушается* (—22); то есть, если не можешь перемѣнить своихъ мыслей и поступать такъ, какъ требуетъ высшая правда; то поступай сообразно съ требованіемъ своей мысли и разумѣнія нравственной чистоты, по крайнѣй мѣрѣ, не противно своей совѣсти.

Но давая такой отвѣтъ, такое общее наставленіе относительно пищи, св. Апостоль объявляетъ рѣшительно, что нѣтъ ничего нечистаго въ самомъ себѣ, что *идолъ есть ничто*, что у насъ одинъ Богъ Отецъ, изъ Котораго все, что къ Нему брашно и питіе не приближаетъ насъ, что важнѣе всего имѣть за себя свою совѣсть. За тѣмъ онъ напоминаетъ о людяхъ, сквернящихъ себя вовсе нескверными вещами съ высшей духовной точки пониманія,—о людяхъ съ совѣстію, признающею идоловъ существующими, и выражаетъ опредѣленіе Царства Божія, увѣщаетъ щадить совѣсть другаго, какъ ближняго; ибо христіанину должно быть все равно—его ли совѣсть соблазняетъ или совѣсть другаго (Римл. 14, 14; 1 Кор. 8, 4—6; 10, 28).

Впрочемъ по смыслу Апостольскихъ наставленій можно видѣть, что истинный взглядъ на употребленіе пищи долженъ основываться не на одномъ разумѣніи, потому что *разумъ кичитъ* (1 Кор. 8, 1), но болѣе на чувствѣ христіанской

любви, которая *созидаетъ* (—1). Средоточіе сего взгляда таково: «*вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу, вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ* (1 Кор. 10, 23); потому что христіанинъ долженъ постоянно имѣть въ виду пользу ближняго, а не свою только, обязанъ ѣсть и пить не иначе, какъ во славу Божію (1 Кор. 10, 31). Эта всеобъемлющая христіанская любовь,—это христіанское направленіе всей жизни къ славѣ Божіей выражаются въ слѣдующихъ частныхъ требованіяхъ.

Прежде всего христіанская любовь возвышаетъ самое знаніе христіанина: она учитъ, что царство Божіе, не будучи брашномъ и питіемъ, есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 19), слѣдовательно, христіанинъ долженъ руководствоваться въ своей жизни тѣмъ, что служить къ водворенію мира, а не возбуждать вражды.

Далѣе любовь не допускаетъ соблазна: *сіе паче судите, еже не полагати претѣканія брату или соблазна* (Римл. 14, 13), Мало того, чтобъ не производить вражды; нужно устранять всѣ поводы къ соблазну брата своего. Немиролюбивыя отношенія къ пищѣ и питію—вопреки совѣсти доводили, какъ свидѣтельствуетъ св. Златоустъ, даже «до отпаденія отъ Христа, до поколебанія въ исповѣданіи Христовомъ».

Понятно, что св. Апостоль назвалъ этотъ соблазнъ прямымъ губленіемъ братій; а соблазняющихъ именуетъ согрѣшающими не противъ

братій только, а прямо противъ Христа, и умоляетъ ихъ пожалѣть меньшихъ братьевъ своихъ—не бить немощную ихъ совѣсть, не разрушать дѣла Божія ради брашна (Рим. 14, 15; 1 Кор. 8, 12—13). Для совершеннаго исполненія своихъ просьбъ св. Апостоль предлагаетъ свободное, нелицемѣрное дѣло—отказаться отъ мяса и вина и отъ всего, чѣмъ можно соблазнить брата (Рим. 14, 21). Для укрѣпленія немощныхъ, какіе найдутся и между самыми совершенными христіанами, св. Апостоль самъ изъясняетъ высокую готовность подать первый и чрезвычайный примѣръ: *аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8, 13).

Попытаемся изъ словъ св. Апостола вывести нѣсколько поучительныхъ замѣчаній для современныхъ намъ христіанъ. Какъ было бы хорошо, еслибъ нынѣшніе христіане понимали слова Апостола о недостаточности познаній, въ основѣ которыхъ нѣтъ любви, и о жестокосердіи соблазняющихъ брата своего! Какъ хорошо было бы, еслибъ они поняли, что знаніе тогда только можетъ назваться полнымъ и удовлетворительнымъ, когда оно рука объ руку идетъ съ любовію, когда собственная наше выгода подчиняется во всѣхъ случаяхъ пользѣ другихъ! Разъ возвысившись до такой степени духовнаго братства, они считали бы тяжкимъ грѣхомъ подавать вольностию своего поведенія претыканіе своимъ братьямъ, тѣмъ болѣе поз-

волять себѣ оскорбительные отзывы объ учрежденіяхъ церкви, которая по своей материнской любви учредила опредѣленные посты для послушныхъ чадъ своихъ.

Какъ бы громко ни провозглашали въ нашъ вѣкъ, что цѣль просвѣщенія и образованія чело-вѣка—его матеріальное благосостояніе, умноженіе удобствъ, возвышеніе жизненныхъ удовольствій,—эти провозглашенія оказываются далеко невѣрными, какъ скоро начнемъ прилагать ихъ къ жизни простаго, вѣрующаго народа. Безуспѣшны будутъ всѣ попытки войти въ живыя сношенія съ нашимъ народомъ, доколѣ просвѣтители будутъ подходить къ нему только съ такъ называемыми экономическими взглядами. Народъ коротко и ясно отвѣтитъ, что забота «биться изъ-за хлѣба» для него не нова, что онъ нуждается въ озареніи своей жизни взглядами нравственно христіанскими, что пора бы и просвѣтителемъ понять, что царство Божіе не есть брашно и питіе... Насущный хлѣбъ даетъ ему Отецъ Небесный; дѣло учителей научить вкушать его *во славу Божію*.

П—ръ К—скій.

О дѣйствіяхъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе).

Уставы семинарій и училищъ проектированы комитетомъ въ одномъ духѣ и направленіи, но въ частностяхъ и подробностяхъ этихъ уставовъ есть различія, необходимо обусловливаемая харак-

теромъ, назначеніемъ, а также способами содержанія тѣхъ и другихъ заведеній. Поэтому соображенія комитета относительно устройства семинарій и училищъ будутъ изложены отдѣльно.

Начнемъ съ соображеній относительно устройства семинарій и прежде всего съ предложенной комитетомъ системы управленія и внутренней организаціи этихъ заведеній.

Семинаріи въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, состоятъ въ ближайшемъ вѣдѣніи мѣстнаго архіерея: таково основное положеніе, которымъ комитетъ опредѣляетъ въ своемъ проектѣ порядокъ высшаго управленія семинаріями. По убѣжденію комитета, иного порядка и быть не должно. Послѣ Святѣйшаго Синода, какъ высшаго церковнаго правительства, кому пряме и естественнѣе можетъ быть поручено высшее на мѣстѣ завѣдываніе семинаріею, какъ не епархіальному епископу. Онъ есть главный въ епархіи блюститель вѣры, духовный наставникъ и руководитель, слѣдовательно ему должно принадлежать наблюденіе за обученіемъ въ семинаріи, какъ духовной школѣ. Онъ поставляетъ служителей церкви, слѣдовательно епископъ долженъ знать и видѣть, какъ ведется дѣло приготовленія къ служенію церкви. По этому въ проектѣ устава епархіальному Преосвященному предоставляется имѣть высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ его частяхъ, посѣщать семинарію во всякое время, входитъ во всѣ подробности управленія,

лично удостовѣряясь въ степени благоустройства семинаріи, а также присутствовать на испытаніяхъ особенно оканчивающихъ курсъ. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ или вообще къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ устава, епархіальный архіерей даетъ правленію семинаріи предложенія. Онъ вообще охраняетъ права и преимущества семинаріи; по важнѣйшимъ же дѣламъ семинаріи, требующимъ усмотрѣнія высшаго церковнаго управленія, епархіальный архіерей входитъ съ представленіями въ Святѣйшій Синодъ. Частіе мы будемъ встрѣчаться съ правами и обязанностями епархіальнаго архіерея въ продолженіи статьи.

При такихъ отношеніяхъ мѣстнаго Преосвященнаго къ семинаріи, сама собою устанавливается и близость этого заведенія къ епархіи. Признавая близость эту нужною, по тѣсной связи семинаріи съ епархіей, какъ учрежденія, удовлетворяющаго потребностямъ сей послѣдней, комитетъ нашель полезнымъ, въ видахъ большаго сближенія той и другой, постановить, чтобы въ составъ семинарскаго правленія, обсуждающаго всѣ дѣла по семинаріи, входили члены изъ епархіальныхъ священно-служителей. По предположенію комитета, они избираются въ это званіе духовенствомъ своей епархіи на опредѣленный срокъ, соотвѣтствующій продолжительности семинарскаго курса, именно на шесть лѣтъ, и утверждаются епархіальнымъ Архіе-

реемъ. Въ званіи членовъ правленія эти священно-служители будутъ принимать участіе въ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ дѣлъ семинаріи, наравнѣ съ прочими членами правленія.

Поставляя семинарію подъ власть мѣстнаго Архіерея и въ тѣсную связь съ епархіею, комитетъ находилъ существенно необходимымъ, чтобы семинарія въ то же время имѣла сама достаточную самостоятельность для свободнаго и энергическаго проявленія своихъ учебно-воспитательныхъ силъ, и чтобы силы эти заключали въ себѣ надлежащую жизненность и правильное направленіе. Въ этихъ соображеніяхъ комитетъ обратилъ особое вниманіе на то, чтобы внутренняя организація семинаріи, составъ должностныхъ въ ней лицъ, порядокъ и условія ихъ опредѣленія и кругъ обязанностей каждаго сколько возможно прямо и неуклонно вели къ осуществленію этихъ важныхъ цѣлей.

Благоустройство семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, въ которомъ должностныя лица, по самому роду своихъ обязанностей, непременно имѣютъ въ своемъ собственномъ кругу извѣстную долю самостоятельности, существенно зависитъ отъ того, имѣютъ ли эти лица нужныя способности—умственные и нравственные—къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Многолѣтній опытъ нашихъ семинарій съ очевидностію показалъ, что при системѣ назначенія должностныхъ лицъ въ семинаріи высшими инстанціями не

всегда поступали на семинарскую службу вполне способныя лица, хотя и всегда существовало требованіе закона о назначеніи однихъ только способныхъ и благонадежныхъ. И нельзя не согласиться, что при такой системѣ почти неизбѣжны подобныя явленія. При всемъ желаніи удовлетворять со всею строгостію означенному требованію закона, высшая инстанція не всегда можетъ выполнить его уже по одному тому, что ей не могутъ быть достаточно извѣстны ни способности, ни характеръ тѣхъ, кого она опредѣляетъ. По этому комитетъ нашелъ нужнымъ ослабить господствовавшую доселѣ систему централизаціи въ назначеніи должностныхъ лицъ высшими инстанціями и ввести систему избранія на самомъ мѣстѣ служенія.

Способъ и условія избранія кандидатовъ на различныя должности при семинаріи комитетъ призналъ нужнымъ назначить различныя, такъ, чтобы въ этихъ отношеніяхъ избраніе полнѣе соотвѣтствовало характеру и назначенію той должности, для занятія которой избирается кандидатъ.

Кандидаты на должности ректора и инспектора, а также члены семинарскаго правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ въ семинаріи, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Затѣмъ преподаватели, библіотекаръ, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и секретарь

семинарскаго правленія избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается всѣми дѣлами по учебно-воспитательной части. Избраніе же кандидатовъ на должности помощниковъ инспектора предоставляется ректору и инспектору. Самое избраніе должностныхъ лицъ (кромѣ помощниковъ инспектора) предположено производить посредствомъ закрытой баллотировки. При такомъ способѣ избранія сужденіе избирателя объ избираемомъ выражается прямо и свободно и устраняются всѣ поводы къ личнымъ столкновеніямъ и всякаго рода непріязненнымъ отношеніямъ между избирателями и избираемымъ лицомъ. При избраніи на учебно-воспитательныя должности обращается вниманіе на ученую степень избираемаго; при избраніи на всѣ вообще должности—на личную способность избираемаго къ занятію и достойному прохожденію той или другой должности. Чѣмъ выше, значимѣе и вліятельнѣе учебно-воспитательная должность въ семинаріи, тѣмъ высшее образованіе требуется отъ кандидата на нее. На должность ректора можетъ быть избранъ только докторъ или магистръ богословія; на должность инспектора—магистръ, на должность преподавателя—магистръ или кандидатъ, или же окончившій курсъ университетскаго образованія; на должность помощника инспектора—магистръ или кандидатъ богословія, а въ случаѣ нужды—и студентъ семинаріи, имѣющій опытность и особенную способность къ успѣшному прохожденію этой должности. Нельзя сдѣлать

въ уставѣ точныхъ указаній, какъ и чѣмъ должны избиратели опредѣлить личную способность и благонадежность кандидата къ достойному прохожденію той или другой должности; въ этомъ случаѣ, какъ присяжные на судѣ, избиратели должны руководиться указаніями своей совѣсти и желаніемъ истиннаго блага учебно-воспитательному заведенію, для котораго избирается новый дѣятель. Но по отношенію къ двумъ должностямъ существуютъ уже испытанные, довольно вѣрные способы, принятые и комитетомъ. Эти способы: для кандидата на учительскую должность—пробныя лекціи или уроки, для кандидата на должность помощника инспектора—исправление этой должности въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. На пробныхъ лекціяхъ должны присутствовать всѣ избиратели. Пробныхъ лекцій должно быть три; предметъ, по крайней мѣрѣ одной изъ нихъ, долженъ быть назначенъ самими избирателями. Въ случаяхъ допущенія къ исправленію должности помощника инспектора въ видѣ испытанія, на инспекторѣ лежитъ непремѣнный долгъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за образомъ дѣйствій допущеннаго, за отношеніями его къ ученикамъ и учениковъ къ нему. Трех-мѣсячный срокъ такого испытанія признанъ достаточнымъ для узнанія способностей и благонадежности кандидата на должность помощника инспектора. По отношенію къ двумъ должностямъ ректора и инспектора постановлены сверхъ указанныхъ, еще особыя условія, какимъ должны

удовлетворить баллотируемые кандидаты. Ректоръ долженъ быть изъ духовныхъ лицъ въ санѣ архимандрита или протоіерея; инспекторъ же избирается изъ паличныхъ или бывшихъ семинарскихъ наставниковъ и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ, такъ какъ въ кругу обязанностей инспектора не рѣдко могутъ встрѣчаться такія, исполненіе которыхъ удобнѣе для инспектора, не имѣющаго духовнаго сана. Утвержденіе должностныхъ лицъ назначено для различныхъ должностей различное. Ректоръ и инспекторъ утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, какъ начальственные лица въ семинаріи; утвержденіе же всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, по предположенію комитета, предоставляется мѣстному епархіальному Преосвященному.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

7 Марта Вторникъ, 9-го Четвергъ и 11-го—Суббота. Его Преосвященствомъ совершаемы были Божественныя литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря прот. *А. Попова* и соборнаго свящ. *Н. Лебедева*.

12 Марта—Воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каѳедральнаго прот. *Ст. Кашименскаго*, ключаря прот. *А. Попова*, соборнаго прот. *Вас. Катаева* и соборнаго же свящ. *І. Сергіева*.

14 Марта—Вторникъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря прот. *А. Попова* и эконома архіер. дома свящ. *А. Кувшинскаго*.

17 Марта—Пятокъ. Его Преосвященство совершалъ Бо-

жественную литургію по Благовѣщенской главѣ (*) въ крестовой церкви, въ сослуженіи слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря архимандрита *Иеронима*, ключаря прот. *А. Попова*, и эконома архіер. дома свящ. *А. Кувшинскаго*.

18 Марта—Суббота. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря прот. *А. Попова* и эконома архіер. дома свящ. *А. Кувшинскаго*.

19 Марта—Воскресенье. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, архимандрита *Иосифа*, каѳедр. прот. *Ст. Кашименскаго*, ключаря прот. *А. Попова* и соборнаго прот. *В. Катаева*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной, въ С.-Петербургѣ, Константина Никольскаго, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія:

Краткое обзорѣніе Богослужебныхъ книгъ Православной Церкви.

Съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и часы. 1864 года.

(*) Въ Крестовой Архіерейскаго дома Церкви сохраняется древняя икона Алексія челоѣка Божія, присланная отъ царя Михаила Теодоровича, повелѣвшаго творить молитвы о родителяхъ своемъ святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ дондеже міръ стоитъ. Въ слѣдствіе сего съ давняго времени волею Вятскихъ Архипастырей постановлено: а) на сугубыхъ ектеніяхъ каждой литургіи, совершаемой въ крестовой церкви, послѣ: о святѣйшихъ патріарсѣхъ, —присовокуплять: «о Святѣйшемъ Патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ». б) Каждогодно седьмаго надесять числа марта на память *Алексія*—челоѣка Божія совершать празднество по Благовѣщенской главѣ; по литургіи—Святому молебень съ возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому, за тѣмъ—вѣчной памяти Святѣйшему Всероссійскому Патріарху Филарету Никитичу.

Эта книга, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 января (17 февраля 1864 г., принята въ руководство въ духовныхъ училищахъ. (Смотри Духовную Бесѣду 1865 г. М. 47—церковную лѣтопись).

Цѣна экземпляру 25 к. съ пересылкою 30 коп. Выписывающіе отъ автора за разъ не менѣе 10 экз. платятъ и съ пересылкою 20 коп. за экземпляръ.

Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви.

Изданіе 2-е исправленное и дополненное 1865 г. (Въ большую 8-ю долю листа, стр. XVI и 779) цѣна 2 р. 75 к. съ перес. 3 р. Выписывающіе за разъ не менѣе 5 экз. за пересылку ничего не платятъ.

Литографированныя Иконныя Изображенія, на доскахъ, подъ маслянымъ лакомъ, предлагаются въ магазинѣ А. А. Красовскаго въ Вяткѣ вниманію сельскихъ прихожанъ. Отличаясь свойственнымъ предмету благоприличіемъ и тщательностію отдѣлки, эти свящ. изображенія доступны по стоимости столько же, какъ иконопись суздальская. Кромѣ того, они должны быть прочнѣе иконъ писанныхъ на левкасѣ яичными красками, потому что поверхность ихъ иллюминуется красками акварельными, а масляный лакъ предохраняетъ ихъ отъ сырости на болѣе продолжительное время.

За десятокъ иконъ: величиною отъ $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ вершковъ 1 р. 50 к.;—отъ 5 — $6\frac{1}{2}$ вершковъ 2 р. 50 к.;—отъ $6\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ вершковъ 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Архипастырское воззваніе. II) Слово .. III) Мысли о совершаемомъ церковію обрядѣ православія. VI) Недоумѣнія первенствующихъ христіанъ о пищѣ. V) О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. VI) Епархіальная хроника. VII) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи, 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, —5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иосифъ*.

Дозволено цензурою. 14 марта 1867 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.