

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1886 ГОДЪ.

Печ' звол. Одесса 1 Января 1886 г. Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1886.

№ 1-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 1 Января.

---

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

*О бытіи архимандриту Аркадію епископомъ Муромскимъ.*

Государь Императоръ, въ 16 день ноября 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю витебскаго Маркова Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря архимандриту Аркадію епископомъ муромскимъ, викаріемъ владимірской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

(Церк. Вѣст. № 48.)

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Опредѣленія благословенія Святѣйшаго Синода по Херсонской епархіи.*

Въ сѣискѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 2—16 октября 1885 года, за № 2039, пре-

подано благословеніе Св. Синода, показаны слѣдующія лица Херсонской епархіи.

*Съ выдачею установленныхъ грамотъ* : вдова коллежскаго секретаря Екатерина *Жуховская* ; староста Рождество-Богородичной церкви села Дубоваго, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ *Мокрякъ* ; купеческая жена Евпраксія *Юношева* ; Одесскій мѣщанинъ Матвѣй *Смирновъ* ; староста Троицкой церкви мѣстечка Новгородки, Александрійскаго уѣзда, Василій *Здорикъ* ; предводитель дворянства Тираспольскаго уѣзда, Петръ *Дмитріевъ* ; жена потомственнаго почетнаго гражданина Агриппина *Яловикова* ; прихожане елисаветградской Владимірской Богоматери церкви Григорій *Воробьевъ* и елисаветградскіе купцы : Павелъ *Сергиевъ* и Θεодоръ *Шевякинъ* ; староста Михайловской церкви села Кошницы, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ Исаія *Тодикъ*.

*Безъ грамотъ* : крестьянинъ Петръ *Таранухъ* ; члены приходскаго попечительства Херсонской забалковской Николаевской церкви; землевладѣльцы : Петръ и Пелагія *Степановы* ; крестьянинъ Петръ *Инатовскій* ; чиновникъ Стефанъ *Подрубный* ; бобринецкая мѣщанка Марія *Демина* ; прихожанинъ церкви мѣстечка Петровѣровки, Тираспольскаго уѣзда, Аѳанасій *Кушириловъ* ; землевладѣлецъ Игнатій *Вульфъ* ; турецко-подданному Θεодору *Малинову*.

*Выписка изъ утвержденного и. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 июля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 252, о брошюрѣ священника І. Наумовича, подъ названіемъ: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Пбуръ. 1885 г.)*

Церковные наши обряды съ глубокой древности поль-

зовались высокимъ уваженіемъ православнаго русскаго народа. Церковь и ея обряды всегда были неотдѣлимы отъ вѣры и въ своей совокупности составляли полноту выраженія религіознаго чувства. Черту эту отмѣчаютъ все наши историки; нѣкоторые (напр. покойный Костомаровъ), видя въ привязанности народа къ церковному обряду одну вышность, даже представляли ее какъ бы выраженіемъ поверхностнаго отношенія народа русскаго къ религіи. Между тѣмъ въ этой привязанности къ церковному обряду есть глубокій смыслъ. Народъ любитъ и чтитъ церковное богослуженіе, всю его обстановку, весь обычай церковный, ибо находитъ въ нихъ сокровище духовнаго назиданія, святое, завѣщанное преданіемъ церкви, лучшее выраженіе религіознаго, молитвеннаго чувства; въ обрядѣ богослуженія онъ обрѣтаетъ неземную красоту, выраженную возвышеннымъ словомъ, величественнымъ дѣйствіемъ, умирительнымъ пѣніемъ. И это чуткое пониманіе духа и силы церковнаго обряда не случайный фактъ, не плодъ привычки народа. Пониманіе это свободно и сознательно обнаружилось въ нашихъ предкахъ впервые, когда они, въ качествѣ пословъ, испытующихъ вѣры, услышали православное богослуженіе въ Царьградѣ у св. Софіи: восхищеніе ихъ было такъ велико, что они мнили себя стоящими на небѣ. Величію св. вѣры православной вполне соотвѣтствовало величіе церковнаго обряда, возвышающаго душу предстоящихъ къ Богу. Къ великому счастью, русской народъ имѣетъ богослуженіе на родномъ языкѣ славянскомъ, и это увеличиваетъ его просвѣтительное и воспитательное значеніе. Вотъ почему любовь къ церкви и обряду народъ переноситъ и на языкъ церкви, жаждетъ учиться ему: народъ хочетъ не толь-

го видѣть и слышать, но и разумѣть вѣчно живое слово церкви. Церковный обрядъ заключаетъ въ себѣ неумирающую хранительную силу религіознаго чувства въ народѣ: онъ понимаетъ это, свято чтитъ и блюдетъ обрядъ, завѣщавая любовь къ нему своимъ дѣтямъ. Онъ знаетъ, что когда пошатнется эта любовь, не устоитъ и вѣра. Такъ было всегда, такъ будетъ и впредь.

Къ сожалѣнію, потерявшій живую связь съ преданіями древней церкви западъ занесъ и на святую Русь растлѣвающее, разсудочно-скептическое отношеніе къ церковному обряду въ видѣ такъ называемой *штунды*, которая съ особенною силою получила распространеніе на нашемъ югѣ, въ Малороссіи. искони православной и запечатлѣвшей свою преданность православію вѣковой борьбой и тысячами жертвъ.

На православныхъ пастыряхъ этого края лежитъ святая обязанность возвратитъ заблудшихъ овецъ на путь истины; всѣ же пастыри благовременно потрудятся, если словомъ назиданія укрѣпятъ въ народѣ его преданность къ церковному обряду и утвердятъ любовь его къ обычаю и преданію церкви.

Въ этомъ направленіи мы имѣемъ уже немало трудовъ, между коими, по простотѣ, силѣ убѣжденія и апостольскому духу, особенно выдаются письма еп. Теофана (противъ пашковцевъ).

Разсматриваемая брошюра свящ. Наумовича принадлежитъ къ подобнымъ же трудамъ. Написана она просто, живо, талантливо. Почтенный авторъ, проникнутый глубокимъ убѣжденіемъ въ правотѣ своего дѣла, пишетъ задушевно и тепло, что производитъ глубокое впечатлѣніе на читателя. Онъ не вдается въ научную аргументацію, но обра-

щается прямо въ сердцу человѣка вѣрующаго и умѣетъ покорить его своимъ теплымъ словомъ, сердечною, искреннею рѣчью отъ души.

Сначала авторъ говоритъ о новыхъ, непрощенныхъ учителяхъ, которые сбиваютъ народъ съ пути, затѣмъ раскрываетъ значеніе церковнаго обряда; обличаетъ неправоту упрека церкви въ «неподвижности»; затѣмъ переходитъ къ влиянію обряда на душу вѣрующаго человѣка, начиная съ дѣтства, впечатлѣнія котораго авторъ описываетъ чрезвычайно живо и трогательно.

Далѣе авторъ говоритъ о томъ, сколько добра вносить въ жизнь послушаніе церкви и соблюденіе ея обычаевъ. Раскрывая значеніе самаго храма, онъ показываетъ, что въ немъ все устроено въ назиданіе вѣрующихъ, и въ частности обращается къ почитанію св. иконъ, коими украшаются храмы и дома православныхъ, причемъ опровергаетъ иконоборныя ученія штундистовъ. Зацитѣ иконопочитанія авторъ посвящаетъ все окончаніе своей брошюры, причемъ приводитъ нѣкоторыя событія изъ личной жизни и жизни другихъ людей въ подтвержденіе того, что молитва предъ святыми иконами, по вѣрѣ молящагося, избавляетъ человѣка отъ бѣдъ. Весьма просто и наглядно авторъ изъясняетъ смыслъ почитанія иконъ.

Вообще брошюра о. Наумовича читается съ живымъ интересомъ, и распространеніе ея въ народѣ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундою, весьма желательно. По простотѣ, ясности и наглядности изложенія она доступна всякому грамотному крестьянину, а по силѣ внутренняго убѣжденія она несомнѣнно можетъ произвести доброе

вліяніе на читателя. Переводъ брошюры сдѣланъ очень удачно.

Такъ какъ авторъ пишетъ свой трудъ на галицко-русскомъ нарѣчїи, которое, за самыми незначительными отличїями, въ сущности представляетъ нарѣчїе малорусское, то думается, что брошюра о. Наумовича была бы пригодна и въ подлинникѣ для чтенїя нашихъ малороссовъ, среди которыхъ штунда получила такое широкое распространенїе

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы брошюру священника І. Наумовича: «Братское слово православному христїанину о святости церковнаго обряда» (С.-Петербургъ, 1885 г.) рекомендовать для приобрѣтенїя въ церковныя библіотеки для чтенїя народа, а также въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ для внѣкласснаго чтенїя учащихся.

---

## **ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.**

Съ разрѣшенїя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленїемъ сдѣлано распоряженїе о безмездной разсылкѣ въ духовныя училища (мужскїя), въ видѣ пособїя къ изученїю церковнаго пѣнїя, напечатанной, по опредѣленїю Св. Синода, для духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, нотной книги, составленной С. Миропольскимъ, подъ заглавіемъ: Божественная литургїя иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, переложенная на одинъ голосъ, съ приложенїемъ прошенїй въ

порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василя Великаго».

Извѣщая о семъ, Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ училищныя правленія о полученіи означенныхъ книгъ увѣдомитъ Управление.

(Церк. Вѣстн. № 48).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Списокъ священниковъ Херсонской епархіи, награжденныхъ Ею Преосвященствомъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, 12 ноября сего года набедренниками.*

1) Священникъ Предтеченской церкви с. Янова Захарія Лебедевъ, 2) священникъ Успенской церкви с. Александровки (Васелиново) Александръ Канорскій, 3) священникъ Успенской церкви села Горіевой Панкратій Диковскій, 4) священникъ Покровской церкви с. Веселаго Бута Никифоръ Рынскій, 5) священникъ Покровской церкви с. Тимофеевки Іоаннь Лебединскій, 6) священникъ Николаевской церкви с. Калыновки Александръ Курловъ, 7) священникъ Покровской церкви с. Марковки Димитрій Курбетъ, 8) священникъ Покровской Единовѣрческой церкви города Тирасполя Ермиль Боробкинъ, 9) священникъ Успенской церкви с. Муловатаго Димитрій Гросуль, 10) священникъ Казанской церкви с. Анатолиевки Петръ Бринкинъ, 11) священникъ Успенской церкви с. Аджиголь Василій Островскій, 12) законоучитель Новобугской учительской семинаріи Павелъ Колосовъ.

На священника же Преображенской церкви с. Садоваго Теофила Стаматьева Ею Преосвященство призываетъ бла-

гословеніе Господне за усердную духовно-просвѣтительную дѣятельность.

**Росписаніе проповедей, назначенныхъ къ произнесенію въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1886 году.**

**Январь.**

1. Обрѣзаніе Господне и новый годъ—протоіерей Александръ Бударяцевъ.

5. Недѣля 34-я предъ просвѣщеніемъ—священникъ Михаилъ Наркевичъ.

6. Богоявленіе Господне—священникъ Аѳанасій Лохвицкій.

12. Недѣля 35-я по просвѣщеніи—священникъ Дмитрій Ширяевъ.

19. Недѣля 36-я—священникъ Ананія Брижицкій.

26. Недѣля 37-я—священникъ Игнатій Поповъ.

**Февраль.**

2. Срѣтеніе Господне и недѣля мытаря и фарисея—священникъ Александръ Лебедевъ.

9. Недѣля о блудномъ сынѣ—протоіерей Леонтій Кедровъ.

16. Недѣля мясопустная—священникъ Михаилъ Марченко.

23. Недѣля сыропустная—священникъ Василій Діаковскій.

26. Рожденіе Государя Императора—протоіерей Георгій Попруженко.

### Мартъ.

2. 1-я Недѣля Великаго поста (православія) и восшествіе на престолъ Государя Императора—протоіерей Василій Войтговскій.

9. Недѣля 2-я Великаго поста—священникъ Василій Силинъ.

16. Недѣля 3-я (крестопоглонная)—протоіерей Іоаннъ Розовъ.

23. Недѣля 4-я Великаго поста—священникъ Матѳей Банинъ.

25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—протоіерей Алексѣй Тихомировъ.

30. Недѣля 5-я Великаго поста—священникъ Аонасій Короповскій.

### Апрѣль.

6. Недѣля 6-я Ваій—священникъ Михаилъ Косовскій.

13. Пасха Христова—священникъ Евлампій Арнольдовъ.

16. Перенесеніе Касперовской иконы Божіей Матери—священникъ Іоаннъ Сапоровскій.

20. Недѣля 2-я о Ѳомѣ—священникъ Василій Діаковскій.

27. Недѣля 3-я по Пасхѣ—святыхъ женъ Муронолицъ—священникъ Александръ Зражевскій.

### Май.

4. Недѣля 4-я о разслабленномъ—священникъ Алексѣй Пчелгинъ.

6. Рожденіе Государя наслѣдника—священникъ Михаилъ Гастевъ.

11. Недѣля 5-я о самаряннѣ—діаконъ собора Василій Голятовскій.

15. Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора—священникъ Михаилъ Юревичъ.

18. Недѣля 6-я о слѣпомъ—священникъ Михаилъ Блопотовъ.

22. Вознесеніе Господне—протоіерей Димитрій Мочульскій.

25. Недѣля 7-я Св. Отцевъ въ Никеѣ—священникъ Николай Игнатъевъ.

### Іюнь.

8. Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ—протоіерей Николай Соколовъ.

15. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ—священникъ Іоаннъ Венцель.

22. Недѣля 3-я—священникъ Алексѣй Жадрицкій.

29. Недѣля 4-я св. апостоловъ Петра и Павла—священникъ Петръ Архангельскій.

### Іюль.

6. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ—священникъ Павелъ Пухальскій.

13. Недѣля 6-я—священникъ Іоаннъ Заводовъ.

20. Недѣля 7-я—священникъ Владиміръ Колосовъ.

22. Тезоименитство Государыни Императрицы—священникъ Ѳеодоръ Туровскій.

27. Недѣля 8-я—священникъ Михаилъ Новиковъ.

### Августъ.

3. Недѣля 9-я—діаконъ собора Андрей Богдановъ.

6. Преображеніе Господне—священникъ Григорій Пальминъ.

10. Недѣля 10-я—діаконъ собора Александръ Новицкій.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы—священникъ Михаилъ Запольскій.

17. Недѣля 11-я—священникъ Анаія Брижицкій.

22. Крестный ходъ въ память основанія города Одессы—протоіерей Θεодоръ Пискуновъ.

24. Недѣля 12-я—священникъ Димитрій Ширяевъ.

29. Усѣновеніе главы Крестителя Іоанна—священникъ Григорій Молдавскій.

30. Тезоименитство Государя Императора—каѳедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ.

31. Недѣля 13-я—священникъ Матѳей Канинъ.

### Сентябрь.

7. Недѣля 14-я—священникъ Аѳанасій Короповскій.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы—священникъ Аѳанасій Лохвицкій.

14. Недѣля 15-я. Воздвиженіе честнаго животворящаго креста Господня—протоіерей Матѳей Веселовскій.

21. Недѣля 16-я—священникъ Николай Игнатьевъ.

28. Недѣля 17-я—священникъ Владиміръ Колосовъ.

### Октябрь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы—протоіерей Димитрій Мочульскій.

5. Недѣля 18-я—священникъ Іоаннъ Заводовъ.  
12. Недѣля 19-я—священникъ Іоаннъ Венцель.  
19. Недѣля 20-я—діаконъ собора Александръ Новицкій.  
22. Чудотворной иконы Казанскія Божіей Матери—  
священникъ Антоній Чепуринъ.  
26. Недѣля 21-я—діаконъ собора Андрей Богдановъ.

### Ноябрь.

2. Недѣля 22-я—діаконъ собора Василій Голятовскій.  
9. Недѣля 23-я—священникъ Алексѣй Жадрицкій.  
14. Рожденіе Государыни Императрицы—ректоръ се-  
минаріи, протоіерей Мартирій Чемена.  
16. Недѣля 24-я—священникъ Игнатій Поповъ.  
21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—свя-  
щенникъ Михаилъ Босовскій.  
23. Недѣля 25-я—священникъ Петръ Архангельскій.  
30. Недѣля 26-я—священникъ Василій Силинъ.

### Декабрь.

6. Святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и Те-  
зоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича—протоіерей  
Алексѣй Соловьевъ.  
7. Недѣля 27-я—священникъ Александръ Зражевскій.  
14. Недѣля 28-я св. Праотець—священникъ Алексѣй  
Пчелкинъ.  
21. Недѣля 29-я св. Отець и предъ Рождествомъ Хри-  
стовымъ—священникъ Михаилъ Наркевичъ.  
25. Рождество Господа нашего Іисуса Христа—священ-  
никъ Владиміръ Величковъ.

28. Недѣля 30-я по Рождествѣ Христовомъ—священникъ Александръ Лебедевъ.

### Пасси.

Въ первую недѣлю—священникъ Іоаннъ Сапоровскій.

Во вторую недѣлю—священникъ Григорій Молдавскій.

Въ третью недѣлю—протоіерей Гавріилъ Селецкій.

Въ четвертую недѣлю—священ. Михаилъ Запольскій.

Въ Великій пятокъ—архимандритъ Владиміръ.

*Опредѣленіе Херсонской духовной Консисторіи отъ 25 ноября—9 декабря 1885 г. за № 1373 о томъ, обязаны ли причты посылать въ Земскія Управы свѣдѣнія о родившихся дѣтяхъ по изданной Управою и при семъ приложенной формѣ.*

Херсонская духовная Консисторія слушала рапортъ протоіерей Очаковскаго Николаевскаго собора Гавріила Судковскаго за № 154, въ которомъ изложилъ, что въ числѣ прочаго немалаго писмоводства по церкви, ежемѣсячно представляются Одесской Уѣздной Земской Управѣ вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ, съ указаніемъ умершихъ по возрасту. Между тѣмъ означенная Управа отношеніемъ за № 80 требуетъ представлять по прилагаемой при семъ формѣ списки, что составить чуть ли не третій экземпляръ метрическихъ книгъ. Находя требованіе Одесской Уѣздной Земской Управы слишкомъ обременительнымъ для причта, протоіерей Судковскій, просилъ разъяснить, обязательно ли исполненіе означеннаго требованія Управы. По справкѣ Приказали и Его Преосвященство утвердилъ:

Изъ рапорта протоіерея Судковскаго, изложеннаго въ докладѣ, видно, что причты каждаго мѣсячно посылаютъ въ Земскую Управу вѣдомости о родившихся и умершихъ съ указаніемъ послѣднихъ по возрастамъ, изъ таковой вѣдомости письмоводители Управы могли бы извлечь, по видимому, свѣдѣнія, требуемыя особо разосланною, приложенною при рапортѣ Судковскаго формою, или же Управа можетъ собирать оныя чрезъ особыхъ своихъ лицъ, какъ сказано въ § 1-мъ Правилъ оспопрививанія. А потому, въ виду большаго, заявленнаго протоіеремъ Судковскимъ, затрудненія о доставленіи по разосланной Управою формъ свѣдѣній, чему нельзя не сочувствовать, зная, какъ много возложено на причты неподлежащей имъ переписки отъ другихъ вѣдомствъ, а съ другой стороны усматривая даже и физическую невозможность для причтовъ знать о дѣтяхъ, прибывшихъ изъ другихъ приходоу, которымъ не привита оспа, чего также требуетъ Управа, Консисторія, соображаясь при семъ съ указомъ Св. Синода отъ 8 мая—14 іюня 1881 г за № 1022 о порядкѣ собранія изъ метрическихъ приходскихъ книгъ свѣдѣній для подобныхъ нуждъ, полагаетъ: не возлагать на причты обязанности доставленія требуемыхъ отъ нихъ Управою по разосланной ею формѣ разныхъ свѣдѣній и просить Земскую Управу, если ей угодно, посылать для извлеченія оныхъ изъ метрическихъ книгъ своихъ нарочитыхъ лицъ, которымъ духовенство будетъ выдавать на мѣстѣ метрическія церковныя книги подъ своимъ наблюденіемъ. О чемъ и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

*Опредѣленіе Херсонской духовной Консисторіи отъ 14—21 августа 1885 г. за № 951 о томъ, что свѣчи, подаваемые священникамъ—духовникамъ при исповѣди, должны принадлежать церкви.*

Херсонская духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ настоятельницы Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменіи Анатоліи слѣдующаго содержанія: «Исповѣдныя свѣчи неотложно должны принадлежать церкви, а не священнику. Этотъ обычай усвоенія свѣчей есть неблаговидное злоупотребленіе». Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Резолюцію Архипастыря о принадлежности церкви подаваемыхъ на исповѣди священникамъ—духовникамъ свѣчей объявить (и объявлено циркулярнымъ указомъ) духовенству и церковнымъ старостамъ всей епархіи.

*Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходaxъ:*

1) При Петропавловской церкви села Васильевки, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ землевладѣлецъ, дворянинъ Константинъ Александровичъ Шедеверъ и членами, кромѣ непремѣнныхъ, Григорій Совченко, Евдокимъ Гусаченко, Андрей Огреничъ, Андрей Сердюкъ, Прокофій Даценко, Борвиль Солашенко, Матѳей Безпоясный, Матѳей Павленко, Тимоѳей Шевченко, Алексѣй Боранюкъ, Трифонъ Шиндриченко, Авраамій Тарасенко, Петръ Костецкій, Іоаннъ Павловскій, Петръ Павловскій, Ілья Шагинъ, Авксентій Шавкавенко и Θεодоръ Шавкавенко.

2). При Рождество—Богородичной церкви с. Роксолянъ

того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ приходской священникъ Іоаннъ Смирновъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Іоаннъ Бѣлинскій, Евстафій Бѣлый, Діомидъ Бѣлый, Моисей Даничъ и Василій Гоманюкъ.

3). При Покровской церкви с. Марковки того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Дмитрій Курбетъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, дворяне: Іоаннъ Іоанновъ Трилевичъ, Гавріилъ Игнатьевъ Короевъ, Василій Даміановъ Тома-Папша, турецко-подданный Іоаннъ Панаіоти, мѣщане: Николай Бѣдножевскій, Яковъ Никора, крестьяне: Іоаннъ Лихидько, Андрей Чанчай, Михаилъ Бурый, Тихонъ Ходченко, Евѣимій Силенко, Іаковъ Рѣшетникъ, Григорій Лихидько, Пантелеимонъ Дубина и Іоаннъ Симоновъ.

4). При Іоанно-Богословской церкви м. Севериновки, того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ управляющій Севериновскимъ имѣніемъ, 2-ой гильдіи купецъ Θεодоръ Евтихіевъ Шимченко, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Прохоръ Цимбалистый, Иванъ Терновенко, Никита Славихинъ, Иванъ Наливанный, Кононъ Героконенко, Филиппъ Литвинъ, Макаръ Смоляръ, Терентій Питерскій, Терентій Билецкій, Николай Славовъ, землевладѣльцы: Василій Михайловъ Петровичъ, Иванъ Ивановъ Дорда и Степанъ Георгіевъ Ангеловъ.

5). При Іоанно-Предтечевской церкви с. Малаго Буялыка, того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный волостной старшина Иванъ Берберъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Дмитрій Столлаки, Иванъ Бербера, Константинъ Бурназаки, Георгій Ковандо, Георгій Вутуза, Константинъ Батанъ, Николай Пулаго, Георгій Канела, Иванъ Демираки, Ангель Ламзаки и Иванъ Сидоренко.

6). При Херсонской единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви. Предсѣдателемъ избранъ Василій Бѣлановъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, Николай Спозито, Петръ Сушковъ, Θεодоръ Ивановъ, Іеремія Филимоновъ, Евграфъ Калининъ и Иванъ Савинъ.

7). При Св. Димитріевской церкви с. Бумаръ, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ Андрей Дьяченко, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Терентій Гоцулакъ, Никифоръ Гросуль, Никифоръ Поштавнюкъ, Василій Румпа, Корнилій Чебановъ, Матѳей Назаровъ, Іаковъ Чебановъ, Іаковъ Поддубнякъ, Іустинъ Назаровъ и Евѳимій Орель.

8) При Св. Богоявленской церкви посада Богоявленска, Херсонскаго уѣзда Предсѣдателемъ избранъ мѣщанинъ Петръ Шалаевъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, мѣщане: Θεодоръ Воехевичъ, Іоаннъ Мельниченко, Никита Басъ, Трофимъ Басъ, Сергѣй Тафтай, Михаилъ Матѳеевъ, Іоаннъ Андриевскій 1-й, Стефанъ Бѣлоножка, Максимъ Шуть, Харитонъ Басъ, Алексѣй Воехевичъ, Евѳимій Кошманъ, Θεодоръ Бѣляевъ, Іоаннъ Чикаль, Азарія Андреевъ, Димитрій Крилицкій, Корнилій Гусаренко, Терентій Бѣлоножка, Іаковъ Стахорскій, Аѳанасій Романовскій, Іаковъ Олейникъ, Гаврилъ Крилицкій, Павелъ Ващенко, Николай Дикасовъ, Іоаннъ Задорожный, Никифоръ Шакуло, Макарій Пономаренко, Іосифъ Бѣлявскій, Василій Бѣлявскій, Георгій Кланашъ, Іоаннъ Каминскій, Гаврилъ Бѣлоусъ, Симеонъ Савунъ, Михаилъ Жуковскій, Василій Яковлевъ, Θεодоръ Пономаревъ, Θεодоръ Бѣлоножка и купецъ Іоаннъ Денисенко.

9) При Успенской церкви г. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Алексѣй Александровичъ, членами, кромѣ непремѣн-

ныхъ: отставной полковникъ Евѣимій Никифоровъ Гончаровъ, буицы: Максимъ Цында, Фроль Холодининъ, отставные: старшій писарь Тимоѣей Волошинъ, унтеръ-офицеръ Иванъ Кулаковъ, мѣщане: Симеонъ Сичевой, Петръ Бундскій, Іаковъ Гончаръ, крестьяне: Иванъ Ключникъ, Григорій Осьмыка, Никифоръ Сирормаха, Филиппъ Боровскій, Ѳеодоръ Боровскій, Карпъ Евфимовъ и Василій Красунъ.

10) При Св. Духовской церкви с. Браиловки, того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ состоящій въ запасѣ арміи Михаилъ Мамай, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Михаилъ Нысмیانъ, Сергѣй Москаленко, Савва Скрыпниченко, Иванъ Москаленко, Иванъ Сиренко, Григорій Падалка, Сергѣй Рабоштанъ, Яковъ Сидяка, Евѣимъ Бабенко, Ѳеодоръ Пинчукъ, Емельянъ Пинчукъ, Онуфрій Нудьга, Иванъ Закотюра, Платонъ Демиденко, Петръ Глезъ и Иванъ Холоденко.

11) При Рождество-Богородичной церкви с. Куртовки, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Ѳеодоръ Побережнюкъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Стефанъ Бондра, Даміанъ Бондаренко, Тимоѣей Мелецкій, Димитрій Алексѣенко, Одесскіе мѣщане: Іаковъ Мочулка, Власій Горунъ и Нѣжинскій грекъ Георгій Мурзаки.

12) При Св. Георгіевской церкви с. Ташлыка, Тираспольскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ Петръ Чебанъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Леонтій Головка, Андрей Завтуръ, Стасій Бурлака, Василій Брага, Андроникъ Пиревъ, Симеонъ Пурчель, Герасимъ Андріяшъ, Захарія Кучукъ, Василій Бумаръ, Филиппъ Фрунза, Иванъ Кирилюкъ, Маркъ Заболотный, отставной фельдфебель Иванъ Сивцовъ, Кириллъ Мунческулъ, Андрей Бордіанъ, Иванъ

Никула, Стефанъ Лунгуль, Илія Филипенко, Иванъ Фрунза, Кондрать Сорочанъ, Николай Баланъ, Никита Печуль, Парфеній Фрунза, Лука Пурчель, Феодоръ Кучукъ, Андрей Плешко и Герасимъ Газуль.

13) При св. Покровской церкви е. Веселаго Бута, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Мина Романовъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Іаковъ Горбатенко, Платонъ Гаркуша, Емельянъ Махина, Макарій Повалій, Баленикъ Шапошниковъ, Наумъ Курятенко, Яковъ Бочковой, Михаилъ Шевченко, Филать Волковъ, Аванасій Холявка, Михаилъ Сапунъ, Феодотъ Бойченко, Сидоръ Костенко и Порфирій Ивановъ.

14) При Іоанно-Богословской церкви села Большой Кондратовки, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ коллежскій совѣтникъ Зиновій Германовъ Комарницкій, членами, кромѣ непремѣнныхъ: коллежскій секретарь Іоаннъ Германовъ Комарницкій, коллежскій секретарь Герасимъ Іоанновъ Бѣлинскій, отставной маіоръ Цезарій Онуфріевъ Кригеръ-Войновскій, штабсъ-капитанъ Порфирій Іоанновъ Кондрацкій, дворянинъ Романъ Андреевъ Рудницкій и дворянинъ Евстратій Андреевъ Рудницкій, Ананьевскіе мѣщане: Іоаннъ Константиновъ и Іоаннъ Полищукъ, крестьяне: Симеонъ Шумило, Исидоръ Стефанюкъ, Теофилактъ Зозулякъ и Автономъ Зозулякъ.

15) При Георгіевс ой церкви с. Капакліевки, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ землевладѣлецъ Емельянъ Ивановъ Муяки, членами, кромѣ непремѣнныхъ, землевладѣльцы: Петръ Муяки, Георгій Дмитріевъ Муяки, Иванъ Створіевъ Муяки, Степанъ Демьяновъ Капакли, Елєверій Демьяновъ Капакли и Николай Ивановъ Капакли.

16) При Архангело-Михайловской церкви с. Гвоздовки, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Александръ Попельницкій, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Сидоръ Корой, Сергѣй Корой, Иванъ Раца, Ефремъ Буйволь, Иванъ Заловскій 2-й, Харитонъ Гуръ, Антонъ Унтиловъ, Лукьянъ Лукьяненко, Михаилъ Диденгуль и Григорій Дазиденко.

17) При Николаевской церкви с. Перешоръ, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ губернской секретарь Петръ Чпкаленко, членами, кромѣ непремѣнныхъ, дворяне: Алексѣй Тарба, Харлампій Тарба, Іоаннъ Комарницкій, Аванасій Ласса, Никифоръ Гингуль, Іоаннъ Полтарескуль, Захарія Полтарескуль, Евѣимій Полтарескуль, мѣщане: Никодимъ Рубицкій, Симеонъ Юпель, Георгій Мицуль, Андрей Соболевскій, Θεодоръ Юрколь, Іоаннъ Лянка, Михаилъ Флора, отставной унтеръ-офицеръ Іоаннъ Стасюлевичъ, крестьяне: Стефанъ Бсензюкъ, Савва Гричкей и Іосифъ Бондаренко.

18) При св. Архангело-Михайловской церкви с. Спасова, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ Филиппъ Лещенко, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Филиппъ Лопата, Евѣимій Мигуль, Даниль Ляховець, Андрей Таранъ, Сампсонъ Полевой, Прохоръ Полевой, Алексѣй Петренко, Иванъ Греценко, Ананія Кравцовъ, Θεодоръ Рудякъ, Никита Артеменко, Кононъ Махиня, Степанъ Липовой, Антонъ Безкоровайный 1-й, Григорій Пирогъ 2-й, Филиппъ Лесенко 2-й, Андрей Летвиненко, Василій Летвиненко, Иванъ Безбалько, Терентій Лопата, Авраамъ Матвѣенко, Давидъ Матвѣенко, Павелъ Пустовить, Трофимъ Красножень, Демьянъ Красножень, Даниль Красножень, Михаилъ

Скибницкій, Василій Скибницкій, Назарій Скибницкій, Теодоръ Сидоренко, Иванъ Сидоренко и Василій Ножка.

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

#### *О закрытіи Херсонскаго Отдѣла Епарх. Учил. Совѣта.*

Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и наблюдателей, что такъ какъ по выяснившемуся закону относительно предсѣдательства въ Совѣтѣ и установившемуся порядку дѣлопроизводства, не представляется надобности въ засѣданіяхъ Совѣта въ г. Херсонѣ, то этотъ отдѣлъ, съ утверженія Его Преосвященства, закрывается.

#### *Увольненіе отъ должности, назначеніе на должность, допущеніе къ преподаванію закона Божія.*

Исправлявшій должность наблюдателя за церковно-приходскими школами Тираспольскаго округа протоіерей Теодотъ *Жураковскій*, перемѣщенный изъ Гребенниковыхъ хуторовъ на настоятельскую вакансію къ Тираспольскому собору и обремененный многосложными занятіями на новомъ мѣстѣ своего служенія, уволенъ отъ обязанности наблюдателя, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ села Парканъ Теодоръ *Деловъ*, съ надеждою, что усердіемъ къ поручаемому дѣлу онъ оправдаетъ довѣріе, возлагаемое на него Архипастыремъ.

Священникъ м. Балацкаго Теодоръ *Каленичукъ* утвержденъ въ должности законоучителя Марьевскаго начальнаго народнаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ Одесскаго района, дозволено учителямъ Андрею *Комарницкому* и Льву *Либарскому* преподавать законъ Божій, первому въ Каирскомъ, а въ второму въ Коммисаровскомъ народныхъ училищахъ, подъ наблюденіемъ и рукодствомъ мѣстныхъ священниковъ.

### Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

*Дополнительный списокъ лицъ, записавшихся въ члены Одесскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества съ обозначеніемъ ихъ членскихъ взносов, и лицъ, сдѣлавшихъ единовременныя пожертвованія въ кассу общества:*

Инспекторъ Одесск. духов. сем. г. Анисимовъ 3 р., свящ. Николай Брижицкій 3 р., свящ. Василій Сокольскій 3 р., свящ. Николай Акименко 3 р., свящ. Михаилъ Теодоровскій 3 р., свящ. Константинъ Ульяновъ 3 р., свящ. Николай Громовъ 3 р., свящ. Стефанъ Доктуровскій 3 р., свящ. Теодоръ Калининчукъ 3 р., свящ. Симеонъ Козловскій 3 р., свящ. Александръ Стратоновичъ 3 р., свящ. Петръ Лобачевскій 3 р., свящ. Андрей Можара 3 р., діак. Іак. Штененко 2 р., діак. Поликарпъ Остаповъ 1 р., діак. Василій Крыжановскій 1 р., діак. Василій Черноморцевъ 1 р., діак. Іоаннъ Костецкій 1 р., діак. Петръ Ивановъ 1 р., псалом. Димитрій Беззабава 1 р., псалом. Николай Алексѣевъ 1 р., псалом. Іоаннъ Фомицкій 1 р., псалом. Іоаннъ Запорожченко 1 р., псалом. Александръ Олещицкій 1 р., псалом. Ефремъ Заизевъ 1 р., псалом. Іоаннъ Вильковскій 1 р., псалом. Николай Калюжный 1 р., свящ. Іоаннъ Дымовъ 10 р., діак. Михаилъ Курбетъ 3 р., протоіерей Гавріилъ Судковскій 3 р., свящ. Левъ Добрицкій 1 р., діак. Лазарь Запорожановъ 1 р., псалом. Василій Прусовъ 1 р., с щ. Васи-

лій Островській 3 р., свящ. Киріакъ Добровольській 3 р., діак. Романъ Запорожченковъ 2 р., свящ. Григорій Туровській 3 руб., свящ. Павелъ Емельяновъ 3 р., псалом. Теофилактъ Яцкевичъ 1 р., свящ. Николай Шатуновъ 3 р., прот. Іаковъ Опойченко 3 р., свящ. Ілія Прачукъ 3 р., свящ. Дмитрій Курбетъ 3 р., псал. Іоаннъ Павленко 1 р., свящ. Іоаннъ Чухновъ 3 р., псал. Даніилъ Брюховецькій 1 р., свящ. Іоаннъ Каменській 3 р., псал. Михайлъ Молчановській 1 р., свящ. Петръ Оснѣговській 3 руб., псалом. Василій Стиценко 1 р., свящ. Тихонъ Діесперовъ 3 р., псалом. Михайлъ Ламбровъ 1 р., свящ. Петръ Бринкинъ 3 р., свящ. Симеонъ Подгорській 3 р., прот. Матѳей Молдовановъ 3 р., свящ. Митрофанъ Терлецькій 3 р., прот. Антоній Пивоваровъ 3 р., прот. Михайлъ Заіончевській 3 р., свящ. Дмитрій Крыжановській 3 р., діак. Михайлъ Маковъ 1 р., діак. Михайлъ Павловській 1 р., псалом. Іванъ Петровъ 1 р., псалом. Андрей Низенко 1 р., Сергѣй Івановъ Волохинъ 3 р., Іванъ Калете 3 р., свящ. Алексій Черняговській 3 р., свящ. Петръ Гусаковъ 3 р., мѣщ. Іаковъ Гора 3 р., прот. Даніилъ Діаковській 2 р., свящ. Петръ Носовъ 1 р., діак. Петръ Волковъ 1 р., псалом. Григорій Іваницькій 50 к., псал. Ілія Зеленькевичъ 50 к., мѣщ. Аванасій Воронежській 2 р., прот. Григорій Судковській 1 р., діаконъ Хрисанфъ Алейниковъ 50 к., Александръ Гавриловъ 2 р., Александръ Бобылевъ 3 р., Григорій Рубашевській 3 р., Александръ Комаровъ 3 р., Стефанъ Костылевъ 3 р., Михайлъ Гоноропуло 3 р., протоіерей Михайлъ Павловській 3 р., вдова генераль-маіора Александра Максимовна Эрдели 5 руб.

*О вышедшей вновь книзь:* « Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ, церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія »

Недостатокъ руководственного свода узаконеній, принадлежащихъ къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, крайне затрудняетъ имѣющихъ нужду въ справкахъ съ дѣйствующими по духовному вѣдомству законоположеніями, а

разбросанность этихъ законоположеній по разнымъ источникамъ дѣлаетъ не всеѣмъ доступнымъ даже ознакомленію съ ними.

Желая придти на помощь въ этомъ трудномъ и важномъ дѣлѣ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Т. В. Барсовъ, съ давняго времени возымѣлъ мысль собрать, по возможности, дѣйствующія по духовному вѣдомству постановленія и, приведя ихъ въ порядокъ, издать подъ именемъ «Сборника дѣйствующихъ и руководственныхъ, церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго пеповѣданія.»

Въ настоящее время первый томъ этого сборника напечатанъ. Цѣна книги три руб. на пересылку за три фунта по разстоянію. Причитающіяся въ уплату за требуемое количество экземпляровъ деньги имѣютъ быть высланы на имя составителя книги по адресу: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ № 34, кв. № 22. Профессору С.-Петербургской духовной академіи **ТИМОФЕЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ БАРСОВУ.**




---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Хозяйственаго Управленія при Св.Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Декабря 1885 года

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К<sup>о</sup> Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1886 ГОДЪ.

Печ. дозв. Одесса 1 Января 1886 г. Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 1-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Января.

---

---

## БЕСѢДА

Преосвященнаго Ниванора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день святаго и всехвальнаго апостола Андрея Первозваннаго \*).

О томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе.

*Еже бѣ исперва, еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ, и руки наша осязаша, о Словеси животнѣмъ,—и животъ явися, и видѣхомъ, и свидѣтельствуемъ, и возъщаемъ вамъ животъ вѣчный, иже бѣ у Отца и явися намъ,—еже видѣхомъ и слышахомъ, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами: общеніе же наше со Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ (1Иоан. 1, 1—3).*

У многихъ, если только не у всѣхъ, не только велико-мудрыхъ и ученыхъ, но и сколько либо способныхъ

---

\*) Изложена въ залѣ Одесской духовной семинаріи.

связывать мысли и слова логическою нитью и держать перо въ рукахъ; у многихъ, если не у всѣхъ, оглашающихъ наши уши болѣе или менѣе содержательными чтеніями въ болѣе или менѣе торжественныхъ воспитательно-учебныхъ собраніяхъ, принято говорить, что вѣра не есть знаніе. При этомъ почти всегда чувствуется, что говорящій хочетъ будто выдѣлить вѣроученіе изъ другихъ ученій, какъ нѣчто выходящее изъ ряда и принадлежащее высшему порядку; въ глубинѣ же души относится съ сожалѣніемъ къ вѣроученію ли, что его неудобно коснуться критически и поочистить, къ себѣ ли, что по неволѣ приходится обходить его съ видимымъ почтеніемъ. Не бываетъ ли, что иной, увлекаясь столь дюжинною слабостью выставлять свой предметъ, котораго онъ ученый представитель, превыше всѣхъ наукъ и знаній, и явно небрежно задѣвая по соприкосновенію истины откровенныя, которыя усиливается однакоже не называть по имени,—иной самый немудрящій звѣрь лягнетъ вдругъ умирающаго, по его недалекому суду, льва, да въ ту же минуту и прячетъ, отъ чуткаго общественнаго мнѣнія, свою несомнительную благонамѣренность за обычный щитъ, за который принято прятаться въ подобныхъ вылазкахъ: «мы де не касаемся истинъ вѣры,—вѣра де не есть знаніе».

Такъ какъ и у нашихъ богословствующихъ преподавателей, писателей, даже мыслителей принято часто прибѣгать къ этому изреченію, какъ выраженію будто бы свѣтлѣйшей солнца истины, безъ всесторонней однакоже оцѣнки сомнительнаго, двусмысленнаго и нерѣдко прямо вреднаго значенія этой апофегмы, то мы считаемъ благопотребнымъ удовлетворить на этотъ разъ давно лежащему у насъ на сердцѣ чувству

долга разъяснить нѣчто обратное, именно что вѣра есть знаніе, разуиѣя собственно христіанскую православную вѣру.

И прежде всего покажемъ оборотную сторону предмета, именно, что знаніе, даже такъ называемое научное знаніе есть вѣра, — вѣра гораздо болѣе, безконечно болѣе, чѣмъ принято думать. Но просимъ извиненія. Такъ какъ мы коснемся самыхъ новѣйшихъ научныхъ и философскихъ понятій, то и называть ихъ вынуждены словами, какими принято, на которыхъ они будутъ понятнѣе и точнѣе. Постараемся быть кратки, чтобы словъ нашихъ было только *sapienti sat*.

Представимъ, что былъ на свѣтѣ германскій философъ Кантъ, признаваемый во всемъ свѣтѣ величайшимъ мыслителемъ. Представимъ, что по выводамъ философіи Канта, предметы, соотвѣтствующіе идеямъ разума, существуютъ только въ *нашемъ* разумѣ, и больше нигдѣ. Предметы, соотвѣтствующіе общимъ понятіямъ (категоріямъ) разсудка, существуютъ только въ чистой (апріорной) мысли разсудка, и больше нигдѣ. Такъ называемыя у Канта чистыя (апріорныя) формы нагляднаго представленія, пространство и время, существуютъ только въ чистомъ наглядномъ представленіи, и больше нигдѣ. Форма всякаго явленія, всякій порядокъ пространственной или временной послѣдовательности въ явленіи, существуетъ только въ чистомъ же (апріорномъ) наглядномъ представленіи, а больше нигдѣ. Изъ дѣйствительности, изъ вѣ насъ существующаго міра мы получаемъ единственно только содержаніе явленія, которое трудно до невозможности отдѣлать отъ формы явленія, за которымъ скрывается всегда недоступная намъ вещь въ себѣ (вещь вѣ нашего чувства), о которой мы знаемъ только, что она существуетъ, но не знаемъ, какъ существуетъ.....

Впрочемъ у Канта нерѣдко отрицается и то, чтобы намъ доступно было познаніе даже бытія вещи, познаніе даже того, что вещь въ себѣ существуетъ. Кантъ дозволяетъ, находить даже нужнымъ только предполагать существованіе протяженныхъ существъ въ пространствѣ и времени. Тѣмъ не менѣе предостерегаетъ, что самое пространство и время, а вмѣстѣ съ ними и всѣ явленія въ пространствѣ и времени не суть однакоже вещи въ себѣ (независимо отъ нашего усмотрѣнія) и внѣ нашей души не существуютъ. Формы пространства и времени внѣ насъ не существуютъ, какъ не существуютъ и предметы, которые кажутся намъ существующими въ пространствѣ и времени; которые, съ уничтоженіемъ нашего представленія, уничтожились бы во всѣхъ своихъ пространственныхъ отношеніяхъ. Всѣ предметы возможнаго для насъ опыта, какъ явленія, какъ наши представленія, не существуютъ нигдѣ, кромѣ нашихъ мыслей. Чтоже сказать о предметахъ, соотвѣтствующихъ нашимъ (трансцендентальнымъ) идеямъ? Между тѣмъ,— жалуется Кантъ,— обще-человѣческій, какъ и философскій здравый смыслъ (трансцендентальный реализмъ) изъ видоизмѣненій нашей чувственности дѣлаетъ самостоятельныя (независимыя отъ нашего чувства) вещи и превращаетъ собственно наши представленія въ вещи въ себѣ (вещи, существующія внѣ нашей мысли). Такимъ образомъ, у величайшаго мыслителя философа Германіи Канта, не только Богъ и душа человѣческая, но и весь міръ, какъ во всей своей цѣлости, такъ и во всѣхъ своихъ частяхъ, превращаются въ призраки. У Канта не болѣе, какъ призраки, всѣ предметы не только трансцендентальныхъ идей, но и возможнаго (какъ и дѣйствительнаго) опыта. Призраки не только

всѣ предметы и явленія, существующіе въ пространствѣ и во времени, но и самое пространство и время, какъ и обратно, не только пространство и время, но и всѣ явленія и предметы, существующіе въ пространствѣ и времени.

Выходитъ, что если вы видите и осязаете внѣ васъ существующіе предметы и полагаете, что они существуютъ дѣйствительно внѣ васъ, то вы заблуждаетесь. Но крайней мѣрѣ, узнать это вы не имѣете никакихъ способовъ. Ваше познаніе имѣетъ дѣло единственно и исключительно съ вашими внутренними состояніями. Предметы существуютъ единственно только внутри васъ, въ вашемъ чувствѣ, въ вашей мысли. Если же вы все же увѣрены въ ихъ бытіи внѣ васъ, то вы этому только вѣрите... Такимъ образомъ вѣра объемлетъ безусловно каждое движеніе вашей мысли, объемлетъ и основу, и вершину, и всѣ стороны всего кругозора вашей мысли.

Одинокъ ли Кантъ? Увы! Если его германскіе преемники, тончайшіе же мыслители, Фихте (старшій), Шеллингъ и Гегель болѣе или менѣе забыты, то Кантъ все же остается руководителемъ германской философіи, которая въ свою очередь руководитъ міросозерцаніемъ всего образованнаго міра. Вотъ проведемъ основы или выводы одной изъ современныхъ въ Германіи философскихъ школъ. Знаніе, опираясь на опытъ, простирается только на явленія, а не на сущности. Сущность вещей, вещь въ себѣ (то, что скрывается за явленіемъ, за чувственнымъ нашимъ представленіемъ),— вещь въ себѣ остается недоступною опыту и познанію. Не понятія наши соображаются съ предметами, а предметы съ понятіями. Всѣ познаваемые нами вещи и явленія составляютъ въ концѣ всего наши же соб-

ственные внутреннія (субъективныя) состоянія. Въ опытѣ же мы знаемъ всѣ вещи и явленія въ сложной формѣ состояній нашего собственнаго сознанія. Не только внѣшній міръ и наше собственное тѣло, но и самые органы чувствъ суть не болѣе, какъ наши мысленные (субъективные) образы вещей, а подлинникъ этихъ вещей (воображаемое внѣшнее бытіе) недоступно закрыть для нашего опыта и познанія. Равно какъ и происхожденіе всѣхъ мысленныхъ (субъективныхъ) образовъ вещей, происхожденіе нашего сознанія, нашего я, это остается для насъ безусловно неразрѣшимую загадкою. Между внѣшне-предметною (объективною) и внутренне-мысленною (субъективною) стороною человѣка, между нервными процессами, лежащими въ основѣ мысли, и сознаніемъ, между тѣломъ и духомъ нѣтъ никакого моста, нѣтъ причинной связи. Всякій опытъ, всякое познаваемое явленіе, стоитъ между двумя безусловно неизвѣстными (между абсолютными X и Y). Это съ одной стороны душевно-тѣлесное устройство (физико-психическая наша организація), а съ другой вещь въ себѣ (внѣ нашего чувства существующая). Въ каждое соприкосновеніе наше съ вещью въ себѣ, въ каждый опытъ привходятъ неизбѣжно внутреннія свойства (субъективные элементы) познанія, нѣчто отъ природы прежде данное (априорное), свойственное собственно нашему душевно-тѣлесному устройству (физико-психической организаціи), данное раньше всякаго опыта, вмѣстѣ съ нашимъ душевно-тѣлеснымъ устройствомъ. Эти природныя данныя (априорные элементы) заключаются въ идеяхъ времени, пространства, движенія, причинности, матеріи, силы, атомовъ и т. д., а также въ истинахъ математическихъ. Чистое, строго согласное природнымъ нашимъ формамъ мышленіе вовсе не есть познаніе, а наоборотъ можетъ быть чистымъ (априорнымъ) заблужде-

ніемъ. Даже больше того: даже непосредственныя чувственныя воспріятія, чѣмъ больше впутываются въ прирожденныя формы человѣческаго мышленія, тѣмъ больше и больше удаляются отъ непосредственной дѣйствительности, иначе сказать, тѣмъ больше удаляются отъ предметной (объективной) истины. Предметы же, соотвѣтствующіе высшимъ идеямъ разума, каковы: сущность, первая причина, свобода, вѣчность, цѣлесообразность и т. д., эти предметы не представляютъ никакого знанія.— Понятенъ ли общій выводъ изъ всего этого? Вообще никогда никоимъ образомъ я не могу познать, существуетъ ли что, что и какъ именно существуетъ внѣ меня, равно какъ безусловно же никогда я не могу познать, что такое и я. Но знаю, что чѣмъ болѣе я усиливаюсь познать получаемое изъ непосредственнаго ощущенія, тѣмъ болѣе и болѣе впутываюсь въ субъективныя заблужденія и удаляюсь отъ предметной (объективной) истины. Когда же я увѣряю себя, что эти вещи, весь этотъ міръ внѣ меня существуютъ, и я мыслю о нихъ правильно, то я впадаю въ самообольщеніе. Я вѣрю, не больше..., хотя другіе за меня и знаютъ преосновательно, что я заблуждаюсь.

Затрудняюсь передать вамъ по тому же предмету умствованія философовъ позитивистовъ, англійскихъ, французскихъ и нашихъ русскихъ, самыхъ видныхъ представителей тагъ называемой положительной философіи самыхъ послѣднихъ дней. Вотъ нѣсколько самыхъ общихъ положеній, изъ которыхъ вытекаетъ тотъ же выводъ. Все наше знаніе ограничено одними нашими собственными состояніями духа. Научнаго выхода изъ круга этихъ внутреннихъ состояній не существуетъ. Внѣшній міръ для насъ существуетъ единственно въ силу нашихъ

внутренних состояній. Все наше знаніе о немъ ограничено только нашими внутренними состояніями. Внѣшній міръ есть только видоизмѣненіе нашего собственнаго сознанія. Знаніе означаетъ состояніе духа. Понятіе о вещахъ матеріальныхъ есть вещь духовная. Міръ для насъ существуетъ только въ явленіи, въ ощущеніи, въ идеѣ. Вещество, матеріальный міръ суть только наши внѣшнія ощущенія и ихъ сосуществованія и преемства. Вещи въ дѣйствительности—это наши постоянныя и независимыя идеи, только подъ другимъ названіемъ, подъ названіемъ тѣхъ или другихъ предметовъ. Самый духъ не существуетъ внѣ нашего ощущенія. Мы безусловно не знаемъ сущности духа столько же, сколько и вещества, независимо отъ состояній собственнаго сознанія. Существованіе духа есть только рядъ преемственныхъ перемѣнъ. Идеи суть самый духъ, подлежащій какому нибудь впечатлѣнію. Такъ наприм. зрительное ощущеніе дыма отъ ладана не есть прибавленіе къ духу; но это видѣніе и есть самый духъ, существующій въ извѣстномъ состояніи; а ощущеніе запаха ладана есть тотъ же духъ въ нѣкоторомъ другомъ состояніи. Духъ и вещество, для нашего знанія, суть только два логическіе противоположныя порядки явленій, или нашихъ внутреннихъ состояній. Духъ и вещество суть только двѣ вѣтви на одномъ стволѣ и корнѣ, на состояніи сознанія, на идеѣ, на ощущеніи. Первопричиною духа и вещества является не иное что, какъ ощущеніе. Наше ощущеніе мало по малу привыкаетъ отличать свои внутреннія состоянія отъ другихъ такихъ же внутреннихъ, но относимыхъ во внѣ, такъ называемыхъ предметныхъ состояній (субъективныя отъ объективныхъ). Сознаніе привыкаетъ одни внутреннія наши состоянія навѣшивать на

одинъ внутренній стержень нашего я; а другія такія же состоянія на другой будто бы внѣшній стержень будто бы внѣшняго міра, и привыкаетъ противопологать одно изъ этихъ своихъ же внутреннихъ состояній, подь представленіемъ своего я, другому такому же, своему же внутреннему состоянію, подь представленіемъ внѣшняго міра (привыкаетъ свое я противопологать будто бы внѣшнему не—я). И это противоположеніе образуется постепенно и одновременно изъ одной тождественной причины, изъ расходящагося по двумъ русламъ потока моего ощущенія. Мое ощущеніе есть первопричина моего я и внѣшняго не—я, духа и міра.

Чего же вы хотите?! Самые великіе авторитеты мысли и науки, жившіе или пока еще живущіе въ наши дни, утверждаютъ, что мы не знаемъ, какъ міръ внѣ насъ существуетъ и даже существуетъ ли, и только нѣкоторые осмѣливаются подтверждать увѣренность въ бытіи міра. А пресловутый, благоденствующій еще въ наши дни философъ такъ называемаго пессимизма (Эдуардъ Гартманъ) пресерьезно объясняетъ изумленному человѣчеству, что міръ есть произведеніе безумной воли, вступившей въ сопряженіе съ пробуждающимся сознаниемъ, которое достигло высшей точки своего развитія въ человѣкѣ, и что если бы всѣхъ людей оцѣпить примѣрно нитью одной великой электрической батареи и убить одного великой электрической искрой, то потухло бы сознание, а вмѣстѣ съ сознаниемъ потухло бы и бытіе всей вселенной.

Затѣмъ доказывается преобстоятельно, что общія начала нашего мышленія завѣдомо удаляютъ насъ отъ предметной (объективной) истины; что даже такъ называемыя аксіомы представляютъ въ себѣ не иное что, какъ измѣн-

чивые навыки мышленія; что даже математика измѣняетъ брѣвкой пѣбогда надеждѣ на ея непогрѣшимость; что не только цѣлесообразность не существуетъ, но и причинность, существуетъ же вмѣсто того только преемственность явленій, которая представляется намъ въ одну сторону причинностью, а въ другую цѣлесообразностію, вслѣдствіе такихъ навыковъ и повадокъ нашего мышленія; что самый законъ причинности только вѣроятенъ и только повидимому, на сколько намъ извѣстно, не представляетъ исключеній; что самая чувствительность не только одного человѣка, но и всего человечества, въ отношеніи къ воспріятію свойствъ предметовъ, съ теченіемъ времени, измѣняется: глазъ измѣняется въ отношеніи къ воспріятію цвѣтовъ, звукъ слуховъ, обоняніе запаховъ и т. д.; измѣняются отношенія химическихъ элѣментовъ вещества и силъ природы другъ къ другу; а то правило безъ исключеній, что предметъ внѣшняго міра, переходя въ наше сознаніе, измѣняется въ формахъ нашего воспріятія и мышленія, такъ что мы никогда не знаемъ, какъ внѣшній міръ существуетъ и даже существуетъ ли

Если же вы вѣрите, что міръ существуетъ, и вѣрите даже въ то, что существуетъ такъ, какъ вы его воображаете, то только вѣрите.... не болѣе.

Неумѣстно здѣсь раскрывать, да и невозможно за одинъ разъ раскрыть, что здѣсь истинно, что ложно. Но то безспорная истина, что все въ нашемъ мышленіи и знаніи, отъ его началъ и основъ и до всѣхъ подробностей, покоится на вѣрѣ..., на вѣрѣ въ нашу природу. Никакая наука, никакое самое мелкое опытное знаніе не выбивается изъ этого безусловно-неисходнаго круга. Всякое самое конкрет-

ное знаніе безусловно всегда есть не иное что, какъ вѣра. Вѣра потому, что во всякомъ, самомъ непосредственномъ познаніи, мы видимъ предметъ не непосредственно, а единственно только въ зеркалѣ нашей познавательной способности, относительно которой больше или меньше вѣримъ, но всегда только вѣримъ, что она у насъ отражаетъ предметы правильно, вѣрно предметной дѣйствительности.

Вѣра лежитъ въ основѣ всякаго знанія потому, что мы убѣждены въ правильной воспримчивости нашего чувства, и нѣкоторые даютъ даже исключительное значеніе чувственному познанію; тогда какъ извѣстно, что даже правильно дѣйствующія внѣшнія чувства ведутъ насъ къ безчисленному количеству иллюзій, каждое въ отдѣльности; что и всѣ въ совокупности внѣшнія чувства безусловно никогда не обнимаютъ всѣ свойства отдѣльнаго ли предмета, всѣхъ ли предметовъ въ совокупности, и теперь, по соотношенію предметовъ между собою, открыты въ нихъ такія свойства, которыя нельзя уловить ни однимъ изъ внѣшнихъ чувствъ; причемъ, какъ замѣчено, воспримчивость даже общечеловѣческаго чувства, на пространствѣ вѣковъ, измѣнялась.

Вѣра лежитъ въ основѣ всякаго познанія и потому, что мы убѣждены, будто предметъ внѣшняго міробытія отражается въ нашемъ разсудочномъ понятіи, со всѣми своими признаками. Но этого не бываетъ безусловно никогда. Не бываетъ потому, что во всякомъ дѣйствительномъ предметѣ заключается безусловно безконечное и для нашего ума необъятное количество признаковъ. Почему наше понятіе о предметѣ всегда исключаетъ изъ него безконечное количество его свойствъ, оставляя для себя только нѣкоторыя; причемъ мы воображаемъ, что исключаемъ свойства

только несущественныя, но всегда безъ полной увѣренности, что не исключаемъ и существенныя. Сверхъ сего умъ нашъ имѣетъ навыкъ заключать отъ частнаго къ общему, отъ настоящаго къ прошедшему и будущему, отъ здѣшняго къ повсюднему, къ безконечному и вѣчному. Это и есть особенно излюбленный современною наукою индуктивный методъ. Но такія заключенія не даютъ несомнѣнныхъ выводовъ, особенно же при необъятности міробытія въ пространствѣ и времени, и еще въ виду теперь подмѣченной измѣнчивости отношеній между химическими элементами вещества и силами природы, — отношеній, которыя до сихъ поръ считались наиболѣе неизмѣнными. Почему и утверждается, что опытное познаніе безусловно никогда не даетъ положеній категорическихъ, всеобъемлющихъ и не допускающихъ исключеній. И наша вѣра въ такъ называемые законы природы и въ аксіомы естествовѣдѣнія основана единственно только на вѣрѣ и, прибавимъ, на нѣкоторомъ недомысліи.

Самая математика даетъ непогрѣшимыя аксіомы единственно только чистая и единственно только тогда, когда исходитъ изъ основнаго положенія логическаго закона тождества, что данное, точно опредѣленное во всѣхъ частностяхъ понятіе равно самому себѣ ( $A=A$ ). Если же математика въ своихъ положеніяхъ не предусмтрѣла какой, хотя сама малѣйшей признакъ, то въ заключеніи получится совсѣмъ погрѣшительный выводъ. Отчего прикладная математика и бываетъ всегда безъ исключеній погрѣшительна и вынуждается предполагать тысячи предусматриваемыхъ и непредусмтрѣнныхъ исключеній. Но въ наше столѣтіе міръ изумленъ еще открытіемъ, что и самая чистая Евклидова геометрія, считавшаяся

до нашихъ дней образцомъ математической непогрѣшимости, и та даетъ разнорѣчивые выводы, т. е. оказалась погрѣшительною, что и доказано сперва однимъ русскимъ математикомъ (Лобачевскимъ), а затѣмъ провѣрено и ученою Европой. Въ наши же дни открыто и четвертое измѣреніе, которое констатируется ученѣйшими мужами, а это открытіе вводитъ насъ въ новый математическій міръ, спутывая всѣ основоположенія стараго, стоявшаго безусловно на трехъ измѣреніяхъ. А то и давно было извѣстно, хотя и ослаблялось пристрастными умствованіями, что въ сопоставленіи ограниченныхъ величинъ съ безконечною самая правильная математика ведетъ къ антиномическимъ заключеніямъ, чѣмъ догазывается, что умъ нашъ въ основѣ своей и устроенъ антиномически, на извѣстномъ противозаконіи, давно подмѣченномъ въ двойственной человѣческой природѣ, въ соотношеніяхъ тѣла къ духу, низшаго чувства къ высшему, разсудка къ разуму.

Такимъ образомъ математическое ли, особенно прикладное, опытное ли познаніе всегда основано на вѣрѣ, что оно истинно, тогда какъ несомнѣнно, что оно безконечно неравно дѣйствительному міробытію.

Безконечно неравно и потому, что разсудку нашему прирождена способность улавливать только послѣдовательность явленій, но не дано способности уловить дѣйствительную причинность и цѣлесообразность, особенно же прослѣдить безконечную цѣпь всей совокупности причинъ и цѣлей. Это изетари было извѣстно, что разсудокъ познаетъ только то, какимъ образомъ (*quo in do?*) явленія происходятъ; но не дано ему познать, почему и для чего (*cur?*). Почему во всей цѣпи міробытія разсудокъ, неспособный

поймать причины дѣйствительныя, подкладываетъ на ихъ мѣсто излюбленныя общія понятія, называя ихъ общепринятыми именами (наприм. притягательная сила, электричество, химическое сродство, сила растительная, жизнь и т. п.). А между тѣмъ эти условныя понятія и ходячія слова только охватываютъ совокупность послѣдовательныхъ явленій, которыя мы силится объяснить, но не объясняютъ ничего, никакой между ними причинной связи, вмѣсто же того нерѣдко впутываютъ нашъ разсудокъ въ противорѣчія съ самимъ собою: какъ наприм. притягательная и отталкивательная силы производятъ жизнь, тогда какъ должны бы произвести всемірную смерть? Какъ неуловимое никакими измѣреніями, не дающееся ни одному изъ нашихъ чувствъ, слѣдовательно сверхчувственное тяготѣніе толкаетъ самую чувственную, вещественную, громадную массу солнца съ его системою, въ безмѣрныя небесныя пространства? Какъ химическое сродство заставляетъ двигаться атомъ около атома, а не сцѣпиться навсегда неподвижно? Какъ невещественный солнечный лучъ поднимаетъ громадныя массы? Какъ невѣсомая сила движетъ вѣсомую міровую матерію? Какъ жизнь производитъ органическія явленія въ одномъ химическомъ соединеніи, не производя въ другомъ, да не производитъ и въ томъ же самомъ, когда въ немъ нѣтъ жизненнаго сѣмени, или оно изчезло? Какъ химическій процессъ въ тѣлѣ производитъ чувство и сознаніе, и обратно, какъ духовная сила дѣйствуетъ на матеріальную? Міръ есть сфинксъ, только предлагающій загадки, но не разрѣшающій. Между тѣмъ нашему духу прирождено не только убѣжденіе, что во всей цѣпи міробытія проходитъ разумная, доступная и нашему разуму, цѣльная цѣпь причинъ

и цѣлей, но прирождено и стремленіе усмотрѣть и постигнуть ее. Никогда не настагаемъ, но всегда ловимъ. Всмотримся и какъ будто прозрѣваемъ, но не видимъ. Подобно узникамъ древне-еллинскаго философа Платона, прикованнымъ къ стѣнѣ пещеры такъ, что и лица наши всегда обращены только къ стѣнѣ же, мы ловимъ только мелькающія по этой стѣнѣ тѣни дѣйствительности, но не можемъ видѣть дѣйствительные предметы, проносящіеся гдѣ-то тамъ вдали предъ отверстіемъ пещеры. Эта, движущая тѣни и нашего чувственнаго міра, дѣйствительность, этотъ узелъ дѣйствительныхъ причинъ и цѣлей всего міробытія, принадлежитъ не нашему, а вышечувственному міру. *Впрору ходимъ, по слову апостола Павла, а не видѣнемъ. Видимъ нынѣ какъ сквозь тусклое стекло, гадательно. А тогда и тамъ узримъ дѣйствительно сущее лицомъ къ лицу.....*

Это мы утверждаемъ безусловно о всякомъ познаніи, правильно достигаемомъ и полученномъ, о всякой наукѣ правильно поставленной и развиваемой.

А что сказать о большинствѣ познаній только кажущихся? О большинствѣ наукъ, поставленныхъ совсѣмъ же шатко, и только одурающихъ общій смыслъ оглушающимъ шумомъ самовосхваленія, особенно наукъ изъ области такъ называемой науки, наукъ прикладныхъ, наглядныхъ? Что сказать о какой либо соединенной географіи, космографіи, этнографіи, которая шумитъ хвалою себѣ самой, что она не только развиваетъ умы юношества, но и возвышаетъ сердца и улучшаетъ нравы, предлагая понятія твердыя, непререкаемыя, руководительныя для правильно развивающейся жизни человѣчества, на лонѣ матери природы, воспитательницы человѣка? И въ доказательство непрелож-

ности своего здраво-ученія возглашаетъ якобы непререкаемую истину, что природа страны неуклонно опредѣляетъ характеръ развитія живущаго въ ней народа. Такъ возьмемъ де Индію, эти необъятные омывающіе ее океаны, гигантскія рѣки, подавляющую своею роскошью и силою фауну и флору, эту безграничную плодovitость природы, которая сама же себя и пожираетъ,—не долженъ ли былъ тамъ развиться народъ съ культурою богатою, внутренне сосредоточенною, но внѣшне недѣятельною, съ религіею всеобъемлющаго Брамы, благостнаго созидающаго Вишну, животворящаго и всепожирающаго свои созданія Шивы и такъ далѣе? Или представимъ этотъ безконечно старый, загадочный въ видѣ сфинкса Египетъ, эту неисчерпаемо плодovitую нильскую долину, засыпанную необъятными песками, этотъ зной, придавливающій внѣшнюю самодѣятельность, но располагающій къ внутреннему самоуглубленію духа, къ созерцанію тайнъ природы. Или эту веселую Елладу, съ ея безчисленными островами, заливами и проливами, ея очаровательною природою, ея восхитительнымъ Олимпомъ, на которомъ прохлаждаются, забавляются и ссорятся прекраснѣйшіе самыхъ прекрасныхъ изъ Еллиновъ, ихъ боги и богини,—не должна ли была такая обаятельная, пестрая свими красотаи природа породить народъ, въ своемъ обособленномъ развитіи разнообразный, разчлененный на особыя общины и племена, народъ веселый, предприимчивый на все, пластически прекрасный и т. д.? Въ глубинѣ Азіи, тамъ, гдѣ процвѣтали Ассирія, Вавилонія, Лидія, Мидія, Персія, монархія Александра Македонскаго, тамъ теперь пустыня, которая царитъ безъ малаго 3000 лѣтъ, и та же природа не производитъ другихъ Саргоновъ ассирійскихъ, Кировъ персидскихъ и Але-

ксандровъ Македонскихъ. Въ Египтѣ, въ которомъ встарь царили десятки династій, и очень дѣятельныхъ и очень могущественныхъ, но бессильныхъ измѣнить характеръ народа, толкнутого къ развитію еще патриархальной религіей, тамъ теперь царитъ 3000 лѣтъ пустыня же; вымеръ народъ, вымеръ прадѣдовскій религіозный духъ, вымерла цивилизація, и та же природа бессильна воскресить ее, и гордыя пирамиды, которыя выражали въ себѣ міровую и премирную загадку для древнихъ Египтянъ, представляютъ лишь заносчивую бессмыслицу для современныхъ поколѣній. Тамъ, гдѣ процвѣтали Тиръ и Сидонъ, на тѣхъ же берегахъ у того же моря, тамъ теперь 3000 лѣтъ царитъ пустыня же. На островахъ и полуостровахъ древней цвѣтущей веселой Еллады легъ мракъ морскихъ разбоевъ, невѣжества и нравственно-культурной адинаміи на вѣка. Тамъ, гдѣ процвѣталъ, пока не былъ разбитъ и убитъ, могущественный предприимчивый Карѳагенъ, тамъ теперь 2000 лѣтъ могильная пустыня же. При чемъ тутъ природа, якобы создающая народъ? На островахъ Великобританіи жили люди, говорятъ, съ ледовитаго періода, — это считаютъ несчетными тысячелѣтіями, — а настоящая культура тамъ зародилась триста лѣтъ назадъ, со временъ Филиппа II испанскаго и Елизаветы, и процаритъ надъ міромъ, надо полагать, до перваго не очень далекаго мощнаго удара, который неизбежно будетъ нанесенъ этому, до сихъ поръ неуязвимоу и гордому въ своей неуязвимости Альбіону. А еврейскій народъ живетъ вотъ 2000 лѣтъ уже не въ своей древней обѣтованной землѣ, а въ безконечно разнообразныхъ мѣстностяхъ, въ безконечно же разнообразныхъ историческихъ и этнографическихъ условіяхъ, и все же онъ почти неиз-

мѣнный, тотъ же еврейскій народъ, съ крѣпкою культурой, несокрушимымъ умственнымъ развитіемъ и непреклоннымъ народнымъ характеромъ, побуждающимъ ожесточеніе всего человѣчества. Гдѣ же причина этому чудесному міровому явленію?... Бросьте же дѣтскія бредни, и не хвалитесь къ своему стыду. Вы не знаете, что утверждаете: вы то именно только вѣрите въ свою науку, да и вѣрите другимъ чужимъ на слово; но эта ваша вѣра—только самоувѣренность, своя ли доморощенная или навѣянная съ чужбины, и цѣну ея теперь опредѣлите....

Цѣня только опытное, такъ называемое индуктивное познаніе, нынѣшняя наука, которая, по взгляду ученыхъ, стоитъ этого имени, строится обыкновенно такъ, что полагаетъ и основою и цѣлью себѣ какую либо теорію, иначе сказать—беретъ извѣстную гипотезу, т. е. такое или другое общее, болѣе или менѣе гадательное положеніе, и потомъ усиливается подвести подъ это положеніе какъ можно больше фактовъ. Если общее положеніе оправдывается множествомъ фактовъ, ученые признаютъ, что гипотеза перестала быть гипотезою, научнымъ предположеніемъ, а стала научною истиною; что теорія основательна, наука тверда, и полагаютъ почти всегда, т. е. вѣрятъ, что она обнимаетъ и всѣ безъ исключенія однородные факты, хотя почти всегда и ошибаются, такъ какъ выводы опыта никогда не бываютъ категорически всеобъемлющими. Таковы науки астрономіи, геологіи; такова пресловутая теорія Дарвина; такую же наукою хотятъ нынѣ сдѣлать психофизику и т. д. Ничего съ своей стороны собственно противъ такого научнаго метода не имѣемъ. Онъ естественъ и здравъ, хотя и одностороненъ. Возможно всестороннимъ вѣдѣніе чело-

вѣческое можетъ быть только тогда, когда оно раскрывается путемъ не только индукціи, который безусловно никогда и не ведетъ къ безусловно-несомнѣннымъ всеобъемлющимъ выводамъ, но и путемъ дедукціи отъ несомнѣнно прирожденныхъ началъ нашего ума.

Таково именно и есть богооткровенное боговѣдѣніе, такова наука христіанскаго вѣроученія. Она ведетъ человѣка къ истинѣ обоими путями, извините, не только дедуктивнымъ, но и индуктивнымъ, болѣе научнымъ, по признанію современнѣйшихъ научниковъ. Индуктивнѣйшимъ опытнымъ путемъ она ведетъ отъ частныхъ аналитическихъ данныхъ къ болѣе и болѣе общимъ основнымъ главенствующимъ выводамъ, показывая самымъ нагляднымъ образомъ, что наша вѣра есть знаніе въ самомъ современно-научномъ смыслѣ.

Представьте, что вотъ самое наглядное доказательство того, что вѣра есть знаніе, почиваетъ на предстоящемъ вамъ въ сей честной храминѣ епископѣ херсонскомъ и одесскомъ, доказательство въ разнообразнѣйшихъ отношеніяхъ. Но вотъ самое прямое. Представьте, что нынѣшній епископъ богоспасаемаго града вашего и края сего получилъ христіанскую хиротонію архіерейства отъ первосвятителя митрополита Исидора; Исидоръ получилъ свою хиротонію отъ первосвятителя московскаго Филарета, Филаретъ отъ своихъ предмѣстниковъ святителей..... Такимъ образомъ, чрезъ рядъ святителей россійскихъ позднѣйшихъ, мы взойдемъ ко все-россійскимъ патріархамъ. Отъ перваго изъ нихъ всероссійскаго патріарха Іова перейдемъ къ первосвятителямъ па-

тріархамъ цареградскимъ чрезъ Іеремію, который рукополагалъ Іова. Отъ нихъ, патріарховъ цареградскихъ, взойдемъ къ первому византійскому епископу Стахію. А отъ него къ святому и всехвальному апостолу Андрею Первозванному, котораго честный праздникъ мы нынѣ у васъ честно и совершаемъ. Эти списки преемственной хиротоніи представляютъ безспорнѣйшее научное данное. А они радіусами изъ всей церкви православной, даже не одной православной, но и изъ прочихъ древнихъ церквей, каковы римско-католическая, армянская и другія, сводятся все къ центру лика апостольскаго, а чрезъ него къ самому средоточію, основателю и главѣ церкви Іисусу Христу.

Представьте, что это одно изъ тысячи научнѣйшихъ доказательствъ исторической непреложности христіанства сопутствуется именно тысячами другихъ: безчисленнымъ множествомъ примитивнѣйшихъ памятниковъ христіанства, древними катакомбами, устройствомъ нашихъ храмовъ, въ которыхъ всякую подробность можно строго археологическимъ путемъ возводить къ апостольскому лику, какъ и архіерейскую хиротонію; сопутствуется первоначальными историческими записями, актами мучениковъ, диптихами, актами и канонами соборными; археологическими изысканіями Іеронима, Евсевія, Оригена и другихъ; писаніями мужей апостольскихъ, даже еретиковъ и языческихъ философовъ, противниковъ христіанства; каеэдрами апостоловъ, на которыхъ они сами возсѣдали, которыя стояли, автографами апостольскихъ писаній, которые перечитывались и пересматривались въ апостольскихъ церквахъ сотни лѣтъ спустя по смерти апостоловъ; самими этими писаніями, принятыми церковью на вѣру по тщательномъ испытаніи авторитета

какъ писаній, такъ и писателей ; несомнѣнно-апостольскими правилами, уставами и вообще всеобщимъ, отъ апостоловъ непрерывающимся, живымъ преданіемъ церквей всей современной и ближайшей къ апостоламъ по времени, цивилизованной и варварской вселенной; наконецъ безспорнѣйшимъ и блистательнѣйшимъ, по множеству историческихъ свидѣтельствъ отъ друзей и враговъ, изъ историческихъ фактовъ, фактомъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Научнѣйшимъ образомъ, безспорнѣйшими данными утверждено, что жизнь Иисуса Христа, какъ историческій фактъ, нужно или всецѣло принять, какъ 18 вѣковъ безъ спора и сумнѣнія и принимала вся вселенская церковь, или же всецѣло отвергнуть, что было бы вопіющимъ и бессмысленнымъ преступленіемъ противъ исторіи, было бы непростительнымъ возстаніемъ на очевидную истину, было бы безумнѣйшею хулою не только противъ Духа Божія, но и противъ духа человѣческаго, противъ здраваго ума. Какъ исключить изъ исторіи человѣчества фактъ земной жизни Господа Иисуса Христа, фактъ христіанства ?! Для этого человѣчеству нужно бы сойти съ ума, что въ нѣкоторыхъ и происходитъ.

Но здѣсь самую исторіей поставляемые предъ лицомъ дванадцати избранныхъ апостоловъ, предъ лицомъ самаго Господа Иисуса Христа, вмѣстѣ съ тѣмъ, болью нашего сердца и ума, мы поставляемъ и предъ существеннѣйшимъ вопросомъ, который сами апостолы рѣшали для себя также болѣзненно, какъ рѣшаемъ и мы,—предъ вопросомъ о божественности Иисуса Христа. Что Онъ величайшій, несравнимый учитель, въ рѣшеніи этого вопроса непосредственному свидѣтельству св. апостоловъ помогаетъ и современ-

ная наука, наука сравненія вѣроученій и вѣроучителей. Что Онъ и пророкъ, и въ этомъ рѣшеніи помогаетъ наука же. Что Онъ и чудотворецъ, и въ этомъ помогаетъ та же наука, сравнивая свидѣтельства и опыты чудесъ всѣхъ вѣковъ. Но вѣрно ль то, что о Немъ говорится? Кто видѣлъ, кто слышалъ, кто говоритъ? Какъ видѣлъ, какъ слышалъ, какъ и въ какой силѣ говоритъ и пишетъ?

Святый апостоль Андрей Первозванный, непререкаемымъ голосомъ исторіи, отвѣтствуетъ намъ: я проповѣдалъ Христово евангеліе въ вашихъ краяхъ, за которое и пострадалъ у береговъ вашего моря; я же преподавалъ вамъ и хиротонію архіерейскія благодати чрезъ Стахія, перваго епископа византійскаго; но я ничего не предавалъ для васъ письмени; обратитесь къ моимъ сослужителямъ, другимъ святымъ апостоламъ.—Поставляемъ предъ лицомъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, который жилъ на землѣ дольше всѣхъ апостоловъ, до конца I вѣка. Апостоле Христу Богу возлюбленне! Ускори изъяти люди безотвѣтныя отъ снова налегающія на насъ мглы языческаго невѣрія и безбожія. Рцы намъ, Апостоле, како, въ какой силѣ ты написалъ намъ о Христѣ? —И святой евангелистъ Іоаннъ Богословъ отвѣтствуетъ намъ: *о томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни возвышаемъ вамъ,— о томъ, какъ сія жизнь явилась на землѣ, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ, и возвышаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая исперва была у Отца и явилась намъ,—возвышаемъ вамъ о томъ, что мы видѣли и слышали, чтобъ и вы имѣли общеніе съ нами: а наше общеніе съ Отцемъ и*

*Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ. И сіе пишемъ вамъ, что-бы радость ваша была совершенна. И вотъ вамъ евангеліе, которое мы слышали отъ Него, отъ самаго Иисуса Христа (1 Іоан. 1, 1—5), Сына Божія, коего кровь очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (ст. 7). И предлагаетъ намъ, для вящаго нашего увѣренія, святое свое евангеліе, евангеліе о вѣчномъ рожденіи Слова Божія, о Его воплощеніи, о поразительнѣйшихъ чудесахъ Его, о воскрешеніи Лазаря, о собственномъ Его воскресеніи. Но Богъ ли Онъ? Обоймите все и судите сами. Читайте исторію невѣрія *Θома*. *Θомъ* невѣрному мало было слышать отъ другихъ апостоловъ: *видѣхомъ Господа* воскресшаго. Ему нужно видѣть самому, видѣть не только Воскресшаго, но и язвы Его,—умиралъ ли Онъ? Нужно не только видѣть, но и осязать, и не только осязать, но и вложить испытующій перстъ въ язвы гвоздинныя,—дѣйствительно ли на крестѣ, у котораго *Θома* не стоялъ, были прободены руки и ноги Распятаго? Дѣйствительно ли Онъ былъ распятъ? И этого мало, можно быть и распятымъ, но и преждевременно до смерти снятымъ со креста. *Θомъ* нужно вложить цѣлую руку въ ребра, дѣйствительно-ль они такъ были прободены копьемъ, что можно вложить въ нихъ цѣлую руку? О! тогда смерть несомнѣнна. И вотъ при многихъ свидѣтеляхъ, и при *Іоаннѣ* евангелистѣ воскресшій Иисусъ говоритъ *Θомъ*: *подай перстъ свой сюда, и посмотри руки мои; подай руку твою и вложи въ ребра мои, и не буди неспренъ, но вѣренъ*. И *Θома* издаетъ восторженный вопль изъ измученной души: *Господь мой и Богъ мой!* Вѣдь это знаніе, а не одна вѣра! И тоже сказалъ весь христіанскій міръ, измученный томленіемъ по истинѣ и испытаніемъ: *Господь мой**

*и Бог мой!* Сказалъ не съ вѣрою только, но и съ знаніемъ по испытаніи, дополняемымъ вѣрою. А какъ во Иисусѣ Христѣ полнота Божества опочила тѣлеснѣ, объ этомъ разсудимъ въ другой разъ. Потому-то, по тысячѣ такихъ опытяйѣйшихъ данныхъ, св. евангелистъ Іоаннъ и отвѣтствуетъ намъ отъ всего лика апостольскаго: *повѣдаемъ вамъ о Словѣ жизни то, что мы слышали отъ Него же, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши. И мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвъщаемъ вамъ, что сія вѣчная жизнь, которая исперва была у Отца, явилась намъ; возвъщаемъ, чтобъ и вы имѣли общеніе съ нами, да радость ваша будетъ исполнена.*

Но мы и еще въ недоумѣніи: святіи апостоли, помогите.... Мы вѣруемъ, но помогите, господіе, нашему невѣрію... Выступаетъ святой первоверховный Петръ и въщаетъ намъ: *слушайте, что я говорилъ Корнилию сотнику и домашнимъ его предъ крещеніемъ ихъ, а теперь повторяю вамъ: Богъ послалъ сынамъ израилевымъ слово, благовѣствуя миръ чрезъ Иисуса Христа. Сей есть Господь всѣхъ. Вы знаете происходившее по всей Іудее, начиная отъ Галилеи, послѣ крещенія, проповѣданнаго Іоанномъ: какъ Богъ Духомъ Святымъ и силою помазалъ Иисуса изъ Назарета, и Онъ ходилъ, благовѣщая и исцѣляя всѣхъ, обладаемыхъ діаволомъ; потому что Богъ былъ съ Нимъ. И мы свидѣтели всего, что сдѣлалъ Онъ въ странѣ іудейской и въ Іерусалимѣ, и что наконецъ Его убили, повѣсивъ на древь. Сею Богъ воскресилъ въ третій день, и далъ Ему являться, являться не всему народу, но свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, намъ, которые съ Нимъ жили и пили, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать*

людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога судія живыхъ и мертвыхъ. О Немъ и всѣ пророки свидѣтельствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него получитъ прощенье грѣховъ и менею Его (Дѣян. 10, 36—43). Не всему народу являлся Онъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, но нарочито намъ, предъизбраннымъ отъ Бога свидѣтелямъ, которые по воскресеніи Его изъ мертвыхъ съ Нимъ ѣли и пили,—но и намъ ли однимъ? Послушайте вотъ брата нашего Павла: онъ перечисляетъ, кому Господь являлся по воскресеніи, и указываетъ множайшихъ свидѣтелей.—*Напоминаю, вамъ, братіе,—вѣщаетъ св. апостолъ Павелъ, —какъ и писалъ въ свое время Коринѳянамъ (1Корин. 15, 1—14),—напоминаю вамъ евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли. Я первоначально преподавалъ вамъ, что и самъ принялъ, что Христосъ умеръ за грѣхи наши по Писанію, и что Онъ погребенъ былъ, и что воскресъ въ третій день, по Писанію, и что явился Кифъ, Симону—Петру, потомъ двѣнадцати апостоламъ; потомъ явился больше нежели пятистамъ братіи въ одно время, изъ которыхъ часть до нынѣ (до времени написанія посланія) остается еще въ живыхъ, а нѣкоторые и почилы. Коринѳянамъ я тогда сказалъ бы, какъ безъ сомнѣнія и говорилъ: сходите къ нимъ, посмотрите ихъ сами, спросите ихъ самихъ. Вамъ же говорю: повѣрте такому множеству непосредственныхъ свидѣтелей,—Коринѳяне въ свое время увѣрились и повѣрили мнѣ. Потомъ Воскресшій явился Іакову іерусалимскому, также всѣмъ апостоламъ предъ вознесеніемъ. А послѣ всѣхъ явился и мнѣ. А если Христосъ не воскресъ, то и вся проповѣдь наша тщетна, тщетна и сыра ваша.—* Не тщетна пропо-

вѣдь наша, хотя и слаба вѣра ваша,—подтверждаетъ св. Павла святой первоверховный Петръ (2 Петр. 1, 16—19). *Ибо мы возвъстали вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія. Ибо (кромя всѣхъ прочихъ знаменій, которыхъ мы очевидные свидѣтели) Онъ принялъ славу и честь (на горѣ преображенія) отъ самого Бога Отца, когда отъ веледѣльной славы принесся къ Нему такой гласъ: сей есть Сынъ мой возлюбленный, въ которомъ мое благоволеніе. И сей гласъ, принесшійся съ небесъ, мы сами слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ. И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово, такъ какъ всѣ пророки свидѣтельствуютъ о Немъ; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ пророческому слову, какъ свѣтильнику сіяющему во тьмѣ сего міра, пока не начнетъ разсвѣтатъ день вѣчности, и не взойдетъ утренняя звѣзда свѣта горняго въ сердцахъ вашихъ,—*заключаетъ святой Петръ. *Теперь мы видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло, иадательно, тогда же узримъ лицомъ къ лицу,—*заключаетъ св. апостолъ Павелъ (1Корин. 13, 12).

Вѣдь это знаніе, земное несовершенное знаніе таинъ неба, но знаніе и таинъ, какъ онѣ воплотились на землѣ, наитвердѣйшее историческое, а не одна только вѣра, хотя знаніе и дополняемое вѣрою!

И какою опять вѣрою! Похожею ли на обыденную, научную, историческую, философскую вѣру? Нѣтъ, христіанская вѣра далеко, безконечно превосходитъ обыденной, научной, философской вѣры. Во первыхъ она есть наитвердѣйшая историческая вѣра. Мы видѣли, сколько имѣется

на лицо историческихъ свидѣтельствъ и свидѣтелей божественности Христа и христіанства. И тысячи этихъ свидѣтелей, по примѣру самого Основателя нашей вѣры, заплатили жизнью за непреложность своего свидѣтельства. Предъ лицомъ смерти Петръ и прочіе апостолы дерзновенно говорятъ іерусалимскому синадріону: *должно повиноваться больше Богу, нежели челоуѣкамъ. Богъ отецъ нашихъ воскресилъ Иисуса, котораго вы умертвили, повѣсивъ на древь. Его возвысилъ Богъ десницею своею въ начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ. Свидѣтели Ему въ семъ мы и Духъ Святый, котораго Богъ далъ повинующимся Ему* (Дѣян. 5, 29—32). *Сами судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе нежели Бога! Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали* (Дѣян. 4, 19—20).

Наша вѣра наитвердѣйшая, самая основная философская вѣра. Богъ и Господь Иисусъ Христосъ, божественный чудотворецъ, пророкъ и учитель, — кто имѣетъ больше права на наше довѣріе, на нашу вѣру? Но чему Онъ и учить насъ? Учить тому, о чемъ еще пророкъ Моисей, въ свое время, говорилъ сынамъ Израиля, выражая обще-человѣческую, коренную философскую истину: *близъ тебе глаголъ сей, во устахъ твоихъ и въ сердце твоемъ* (Втор. 30, 14). Училъ Христосъ о безсмертіи, о вѣчномъ воздаяніи, о Богѣ мздовоздаятелѣ, о которомъ апостоль Павелъ сказалъ, что Бога не только можно и должно видѣть, но и осязать: *Онъ бо живемъ и движемся и есмь*; о которомъ и языческіе мыслители высказывались, что *мы и родъ Его*; о которомъ и современнѣйшіе философы толкуютъ, что безъ знанія бытія Божія нѣтъ никакого знанія, знанія даже о

томъ, существуетъ ли міръ, даже о томъ, существуемъ ли мы сами, даже о томъ, свѣтитъ ли солнце или нѣтъ. Увѣряютъ, что свѣтъ только въ глазу, а само солнце — пучина мрака. Увѣряютъ, что и свѣтъ, который во лбу, и этотъ умственный свѣтъ свѣтитъ такъ, что безусловно все представляетъ въ ложномъ свѣтѣ. Училъ Христосъ и нравственности такъ, что Онъ—то и выяснилъ человѣчеству тѣ непререкаемые нравственные императивы-повелѣнія, тѣ постулаты—требованія, тѣ аподиктическія утвержденія, предъ которыми, какъ предъ наисовершеннѣйшими нравственными истинами, преклоняется всякая нравственная свобода, свобода не только воли, болѣе или менѣе пререкаемая, но и высшая изъ свободъ, данныхъ въ опытѣ, свобода ума и мысли и сужденія, нравственнаго и всякаго сужденія.

Нѣтъ, все это не только вѣра, но и самое непререкаемое знаніе. Безъ этого знанія не было бы у человѣка не только никакого знанія, но и никакой увѣренности. Блуждалъ бы человѣкъ не въ вѣрѣ и самоувѣренности, а въ неисходномъ, наглядномъ и непроглядномъ, ясно сознаваемомъ однакоже мракѣ самообольщенія и обольщенія, всесторонняго и безусловнаго. Съ отчаяніемъ въ сердцѣ пришлось бы тогда томиться мрачною пессимистическою увѣренностію, что міръ есть созданіе глупой воли и человѣческаго самообольщающагося сознанія; что стоитъ только погасить чеконку свое сознаніе, и вся эта, даже звѣздная, слишкомъ далекая и слишкомъ независимая отъ человѣка, вселенная потухла бы во мракѣ небытія.... Міръ—то не потухнетъ, но глупый извращенный умомъ и нечестивый сердцемъ человѣкъ, своимъ не потухшимъ къ несчастію сознаніемъ и чувствомъ,

способнымъ страдать безконечно, погрузится во тьму кромѣшнюю и вѣчную.

И подумаешь, какія мы дѣти, не въ Христовомъ и евангельскомъ смыслѣ дѣти, которыя дѣтскою вѣрою пріемлютъ и получаютъ царствіе небесное (Марк. 10, 15), а въ смыслѣ апостола Павла, который увѣщаетъ насъ: *не дѣти бывайте умами* (1 Корин. 14, 20). *Да не бываемъ ктому младенцы влѣющеся, и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестый, въ коварствѣ козней льщенія* (Ефес. 4, 14). Аминь.

---

**Пятидесятилѣтіе священства заслуженнаго профессора и почетнаго члена Императорскаго Новороссійскаго университета, протоіерея Михаила Павловскаго.**

26 декабря недавно минувшаго 1885 года въ Одессѣ былъ праздникъ, исполненный весьма серьезнаго смысла и значенія. Новороссійскій университетъ чествовалъ въ лицѣ о. протоіерея *Михаила Павловскаго* бывшаго своего профессора богословія и духовника, а духовенство Одессы — достойнѣйшаго представителя своего изъ бѣлаго духовенства, который и по дарованіямъ, и по образованію, и по общественному положенію, и по многимъ личнымъ качествамъ стоялъ всегда впереди своихъ собратій и отличенъ такими Высочайшими наградами, какихъ удостоиваются только представительныя лица придворнаго бѣлаго духовенства\*). Поводомъ къ этому чествованію послужило то, что 26 декабря исполнилось пятидесятилѣтіе со дня рукоположенія

---

\*) М. К. Павловскій удостоенъ награжденія митрою и орденами Св. Анны 1-й степени и Св. Владиміра 2-й степени.

о. Михаила въ санъ священника. Высокое значеніе этого праздника заключается въ томъ, что высшая свѣтская наука, въ наше время индифферентно относящаяся къ вопросамъ вѣры, игнорирующая предметы міра духовнаго, небеснаго, признала и чрезъ представителей своихъ въ Новороссійскомъ университетѣ почтила труды служителя вѣры, проповѣдника истинъ духовнаго міра и *строителя таинъ Божіихъ*. Признала наука и почтила этого достойнаго священнослужителя Церкви Христовой даже въ то время, когда онъ прервалъ съ университетомъ всякія служебныя отношенія и нѣсколько лѣтъ состоитъ уже въ отставкѣ. Знаменательно это торжество и въ томъ смыслѣ, что почтенный юбиляръ, по самому общественному положенію, стоявшій далеко отъ приходскаго духовенства Одессы, встрѣтилъ въ немъ вполне заслуженное сочувствіе юбилейному торжеству, такъ какъ и всегда пользовался общимъ глубокимъ почтеніемъ своихъ собратій не только потому, что самъ всегда былъ въ высшей степени деликатенъ въ обращеніи съ ними, но и особенно потому, что онъ всегда съ честію, высоко и твердо держалъ знамя своего служенія среди высшаго общества, которое вообще неохотно дозволяетъ проникать въ свою среду вліянію духовенства и не рѣдко свысока смотритъ на самое служеніе духовенства. Къ этому, такъ сказать, семейному празднику присоединились многіе члены Одесскаго общества, занимающіе различное, болѣе или менѣе видное общественное положеніе, и обязанные юбиляру, какъ ученики его, или какъ духовныя дѣти.

Праздникъ началъ божественною литургіею, которую совершилъ въ университетской церкви самъ маститый

юбилляръ въ сослуженіи съ двумя протоіереями—профессорами того-же университета и двумя законоучителями среднихъ учебныхъ заведеній. Церковь была наполнена избраннымъ обществомъ; во главѣ присутствовалъ г. попечитель Одесскаго учебнаго округа, ректоръ и профессора университета. Обычное юбиляру глубокое благоговѣніе и особая сановитость при богослуженіи произвели на молящихся сильное впечатлѣніе. Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ *Никаноръ*, присутствовавшій во время совершенія литургіи, соизволилъ самъ совершить благодарственный молебенъ. Къ нему присоединилось болѣе 20 лицъ Одесскаго духовенства. И поводъ, и смыслъ молебствія уже самъ по себѣ вызывалъ въ присутствовавшихъ глубокія чувства. Но самыя трогательныя минуты наступили, когда начались взаимныя привѣтствія. По окончаніи молебствія, юбиляръ и духовенство разоблачились. Преосвященный остановился въ мантии на солеѣ предъ царскими вратами, лицомъ къ народу; у мѣстной иконы Божіей Матери стоялъ юбиляръ; предъ солею стояло рядами духовенство. Преемникъ юбиляра по преподаванію богословія въ университетѣ, протоіерей *А. Кудрявцевъ* съ чувствомъ произнесъ привѣтствіе юбиляру и затѣмъ въ длинной запискѣ изложилъ служебную дѣятельность виновника торжества. Данныя, представляемые сухимъ перечнемъ служебныхъ дѣлъ по формуляру, были оживлены и освѣщены опытнымъ перомъ автора. Не смотря на длину рѣчи, она была выслушана съ большимъ интересомъ. Въ присутствіи почтеннаго, убѣленнаго сѣдинами, но бодрого еще духомъ старца, предъ слушателями прошелъ живой образъ его юности, потомъ многодѣятельнаго и многоплоднаго мужества и многоопыт-

ной старости, которая скромно уступает поле своей службы молодымъ силамъ, не отказываясь однако трудиться въ болѣе скромномъ положеніи и не прерывая молитвеннаго общенія съ своими собратьями и духовными чадами. По окончаніи рѣчи, о. *Кудрявцевъ* поднесъ юбиляру цѣнную икону Христа Спасителя отъ лица духовенства и подобную же икону св. Александра Невского, имени котораго посвящена университетская церковь, отъ церкви, въ память долготѣшняго служенія въ ней. Юбиларъ отвѣчалъ на это привѣтствіе глубоко прочувствованною рѣчью, въ которой прежде всего воздалъ благодареніе Верховному Пастыреначальнику церкви Божіей на землѣ Христу Спасителю, излившему на него столько щедротъ; потомъ благодарилъ Помазаниковъ Божіихъ, взыскавшихъ его необычайными милостями; благодарилъ Преосвященнаго Епископа Никанора, удостоившаго праздникъ своимъ благословеніемъ и молитвами, хотя и не бывшаго свидѣтелемъ службы юбиляра; благодарилъ духовенство, почтившее его такимъ участіемъ въ праздникѣ, и пожелалъ, чтобы всѣ собратія его сохранили цѣлымъ и невредимымъ залогъ св. вѣры, о немъ-же каждый изъ нихъ будетъ истязанъ во второе и страшное пришествіе Господа нашего І. Христа; благодарилъ представителей университетской науки, не забывшихъ его въ отставку и предоставившихъ ему высокую честь быть членомъ этого высшаго заведенія; благодарилъ всѣхъ знаемыхъ и незнаемыхъ, которые пришли въ храмъ, чтобы принять участіе въ молитвахъ.

Въ тотъ же день, въ квартирѣ юбиляра пронесены были многочисленныя привѣтствія отъ разныхъ лицъ и учреждений. Было много привѣтствій письменныхъ и по телеграфу отъ иногo-

родныхъ жителей. Первое привѣтствіе въ домъ принесено отъ Института благородныхъ дѣвицъ, въ которомъ юбиляръ началъ свою службу, не имѣя еще сана священника. Чрезъ нѣсколько минутъ явилась депутація отъ Новороссійскаго университета съ г. ректоромъ во главѣ, (который былъ ученикомъ о. Михаила) и поднесла юбиляру дипломъ на званіе Почетнаго Члена Университета. Это вниманіе университета особенно утѣшило старца. Каѳедраальный протоіерей *А. Лебедипцевъ* привѣтствовалъ отъ каѳедраального собора, въ которомъ юбиляръ нѣсколько мѣсяцевъ служилъ, по выходѣ въ отставку изъ университета, въ должности каѳедраального протоіерея. Ректоръ семинаріи протоіерей *М. Челена* съ депутатами изъ наставниковъ семинаріи поднесъ юбиляру адресъ, въ которомъ изложены отношенія его къ семинаріи: труды его, какъ члена Правленія, по первоначальной организаціи учебнаго и экономическаго дѣла при открытіи семинаріи; готовность по избранію стать во главѣ заведенія въ должности ректора, что однако не осуществилось по единодушному желанію университета удержать его на службѣ; цѣнныя пожертвованія деньгами и другими предметами; неоднократное добротное совершеніе богослуженій въ семинарскомъ храмѣ. Предсѣдатель Совѣта Одесскаго епархіального женскаго училища, протоіерей *А. Соловьевъ* поднесъ вмѣстѣ съ и. д. начальницы училища *Дубровою*, а инспекторъ того же училища, священникъ *М. Юркевичъ* прочелъ тепло написанный адресъ отъ училища, которое весьма и весьма многимъ обязано юбиляру, служившему въ училищѣ безмездно и тогда еще, когда оно было скромнымъ сиротовоспитательнымъ заведеніемъ при женскомъ монастырѣ, и оставившему службу при училищѣ

уже тогда, когда оно устроилось въ своемъ особомъ, прекрасномъ зданіи, на началахъ представляемыхъ Уставомъ Епарх. жен. училищъ.

За предложенной радушнымъ юбиляромъ трапезой, кафедральный протоіерей *А. Лебединцевъ* изложилъ существенныя черты изъ біографіи отца юбиляра, протоіерея *Карпа Павловскаго*, служившаго попеременно въ г. Николаевѣ, Херсонѣ и Елисаветградѣ въ достопамятное время 1812 г., во время чумы въ нашемъ краѣ и всегда выдававшася своею энергіею, благоразуміемъ и тактомъ. Оказалось изъ рѣчи, что отецъ и сынъ, *Карпъ* и *Михаилъ Павловскіе*, коренные жители, а не пришельцы Новороссійскаго края, съ честью и замѣчательною пользою служили въ этомъ краѣ безъ малаго цѣлое столѣтіе, и что крѣпокъ и могучъ былъ тотъ корень, изъ котораго выросло это многоплодное древо, въ честь котораго совершалось празднество. Воспоминанія объ отцѣ глубоко тронули юбиляра. Обративъ вниманіе на необычайность рѣчи, въ которой оставляють въ сторонѣ юбиляра и занимаются умершимъ отцемъ его, о. Михаилъ благодарилъ о. кафедральнаго протоіерея за дорогія для него воспоминанія объ отцѣ, которому онъ такъ многимъ обязанъ, котораго любовь влекла юбиляра, по окончаніи курса академіи, ѣхать на службу родинѣ, не прельщаясь почетною службою при академіи. Протоіерей *Жудрявецъ* обратилъ вниманіе, въ застольной рѣчи своей, на двѣ заслуги о. Михаила: 1) на то, что онъ въ особомъ мнѣніи своемъ отстаивалъ свободу преподаванія богословія въ университетахъ, не находя практичнымъ дать исключительное господство ни недавно народившейся Апологетикѣ, ни Догматикѣ, ни Исагогикѣ, и особенно настаивалъ на укрѣпленіи въ студен-

тахъ нравственно-христіанскихъ началъ; 2) на то, что, оставляя университетскую службу, онъ заботился найти для нея способныхъ продолжателей его дѣла.—Одинъ изъ мировыхъ судей *С. И. Знаменскій* въ особой рѣчи благодарилъ юбиляра, какъ ученикъ его и отъ имени учениковъ его, за то глубокое нравственное вліяніе, какое юбиляръ оставилъ въ немъ, какъ убѣдительный профессоръ богословія, какъ благоговѣйный совершитель богослуженія и какъ замѣчательный духовникъ. Его мысли здѣсь же гласно подтвердили присутствовавшіе ученики юбиляра, порядочно убѣленные уже сѣдинами. На благодарныя слова сравнительно юнаго еще ученика своего, ректора университета *Ярошенко*, о. юбиляръ отвѣчалъ, что для него особенно драгоценно то, что его помнятъ ученики его, помнятъ памятью сердца, а не ума, помнятъ нынѣ, когда не рѣдко дѣти забываютъ родныхъ отцовъ и матерей. Профессоръ *А. Богдановскій*, бывшій директоръ Одесскаго лицея, во время службы въ немъ о. Михаила, вспомнилъ отзывъ, сдѣланный министромъ *Валуевымъ* послѣ посѣщенія лекціи о. юбиляра. «Вы обладаете, сказалъ онъ, настоящимъ Златоустомъ». И точно, прибавилъ отъ себя почтенный профессоръ, Ваши лекціи и Ваши проповѣди были тѣми глаголами, которые, какъ слова пророка, жгли сердца людей.—Генераль-маіоръ *Домбровский*, ученикъ юбиляра, воснулъ семейныхъ отношеній своихъ родственниковъ къ о. Михаилу. Слезы душили разтроганнаго генерала. Твердое слово юбиляра, кстати прерывавшее слова и успокоивавшее взволнованнаго оратора, показало, что юбиляръ былъ не только человѣкъ общественной службы, но и человѣкъ, чуткій къ семейнымъ скорбямъ и радостямъ. Заканчивая рядъ рѣчей, достойный

виновникъ праздника выразилъ, что его друзья и гости превознесли его болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, что, не прикрываясь притворнымъ смиреніемъ, онъ долженъ признаться, что онъ самъ многимъ обязанъ цивилизованному городу Одесѣ и образованному обществу, въ которомъ ему судилъ Господь обращаться, что прибылъ онъ въ Одессу съ убогимъ запасомъ опыта, знанія жизни и людей, но, служа среди людей образованныхъ, онъ самъ многому поучился отъ нихъ, что если на его долю выпала разнообразная служба въ лучшихъ сферахъ, то это потому, что тогда не было людей съ высшимъ образованіемъ, а теперь онъ радуется, что въ рядахъ духовенства есть много добрыхъ и достойныхъ силъ для служенія благу дорогой ему родины.

Отзывъ о себѣ о. Михаила однако же слишкомъ скромнень. Почтенный юбиляръ представляетъ въ лицѣ своемъ дѣйствительно выдающагося пастыря, замѣчательнаго оратора, достойнѣйшаго профессора богословія и властнаго духовника.

---

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

---

**МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

**Павла Петровича Филимонова**  
**ВЪ ХАРЬКОВѢ.**

*уголь противъ собора совмѣстно съ магазиномъ Алпитовой.*

Всегда имѣется громаднѣйшій выборъ готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій парчевыхъ и муаръ—глазетовыхъ, настоящихъ золотыхъ и серебрянныхъ и аплика, а также вышитыхъ по бархату, атласу и муаръ—глазету; воздуховъ, плащаницъ, хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, мѣстныхъ и выносныхъ семисвѣчниковъ, пятисвѣчниковъ и трехсвѣчниковъ, вѣнцовъ, крестовъ, сосудовъ съ приборомъ, блюда

сборныя, антидорныя, всенощныя, паннихидницы, лампы, кадила, кропила, крестильницы, дароносицы, чаши водосвятныя, ковчеги и прочая церковная утварь изъ мельхиора и накладнаго серебра.

Парча, муаръ—глазеть золотой и серебрянный и апплиэ, всевозможныя отдѣлки для ризъ и прочихъ церковныхъ вещей.

По желанію настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и прихожанъ совокупно дѣлается разсрочка уплаты денегъ; подробные прейскуранты высылаются по требованію немедленно и бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Харьковъ, Ивану Петровичу Филимонову.

---

**ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ**  
**БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ**  
**„ВОЛЖА“**

**РОСКОШНОЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.**

Издается при новомъ составѣ редакціи и при участіи всѣхъ лучшихъ художниковъ и литераторовъ,

**50** номеровъ въ годъ, на роскошной веленовой бумагѣ, болѣе 200 оригинальныхъ картинъ русскихъ художниковъ, большаго формата, исполненныхъ красками.

**12** Большихъ акварельныхъ премій изъ русской жизни и историческіе сюжеты.

**БОЛЬШОЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ.**

**ГЛАВНАЯ ГОДОВАЯ ПРЕМІЯ**

**РОСКОШНАЯ КАРТИНА, ИСПОЛНЕННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ:**

**РУСЬ-МАТУШКА.**

Размѣръ картины 1 арш. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. длины и 14 вершковъ ширины. Картина эта высылается, закатанной на скалкѣ,—немедленно по полученіи подписныхъ денегъ.

(Образцы можно видѣть во всѣхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и большихъ губернскихъ городахъ Россіи).

## **Въ первой половинѣ іюля, всѣмъ подписчи- камъ будетъ разосланъ**

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ**

**НОВЫХЪ РУССКИХЪ КАНВОВЫХЪ УЗОРОВЪ ВЪ КРАСКАХЪ,**  
Рисунки журнала всѣ оригинальные и исполняются красками, лучшими художниками, новымъ хромолитографическимъ способомъ, въ собственной фабрикѣ редакціи.

Въ литературномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе почти всѣ извѣстные русскіе писатели. Въ теченіе года будутъ помѣщаться: историческіе и бытовые романы, съ рисунками, множество повѣстей, разсказовъ и очерковъ, разнообразный отдѣлъ смѣси, по всѣмъ отраслямъ знанія, фельетонъ общественной жизни, политическое обозрѣніе (за недѣлю), корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, внутреннее обозрѣніе, поэмы, анекдоты и проч.

Редакція, въ новомъ своемъ составѣ, ручается за аккуратную и своевременную высылку №№ журнала, премій и приложений. Каждый № выходитъ въ воскресенье и немедленно сдается на почту для отправки.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** зъ годъ 8 руб., за 3 мѣсяца 2 руб., за 1 мѣсяць 1 руб., за пересылку преміи мелкими деньгами 21 коп.

**А ДРЕСЬ:** Москва, редакція журнала „ВОЛНА“.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

Иллюстрированный Художественно-Литературный журналъ

1886 г.

IV ГОДЪ

„РАДУГА“.

5 руб.

въ годъ съ  
пересылкой  
во все гор.  
Россіи.

Громадный успѣхъ нашего журнала въ 1885 году доказаль на дѣлѣ, что „РАДУГА“ сдѣлалась любимымъ журналомъ русской семьи. Между тѣмъ какъ нѣкоторые журналы, желающіе соперничать съ „РАДУГОЮ“, должны были прекратить свое существованіе, число подписчиковъ на „РАДУГУ“ въ 1885 году учетверилось противъ прежняго — успѣхъ, говорящій самъ за себя.

Безспорно, что „РАДУГА“ представляетъ собою самый полный еженедѣльный иллюстрированный журналъ Россіи, въ чемъ легко убѣдиться при сравненіи съ другими еженедѣльными журналами, дающими не болѣе 2-хъ, 3-хъ печатныхъ листовъ въ недѣлю, между тѣмъ какъ „РАДУГА“ даетъ на кругъ около 4-хъ листовъ въ недѣлю самаго разнообразнаго текста, съ множествомъ изящныхъ гравюръ и великолѣпныхъ иллюстрацій, не смотря на чрезвычайно низкую подписную цѣну (5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой по почтѣ).

Въ 1886 году „РАДУГА“ останется вѣрна своему направленію, то есть останется чисто-русскимъ журналомъ, безъ переводныхъ романовъ, а дастъ, какъ и до сихъ поръ, исключительно русскія оригинальныя литературныя произведенія, расширяя все болѣе и болѣе отдѣлы своей программы. Иллюстраціи будутъ исключительно лучшихъ художниковъ и извѣстнѣйшихъ граверовъ и будутъ печататься съ особенною тщательностью и стараніемъ. Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе литераторы, поэты и драматическіе писатели; притомъ, подписная

плата на столько мала, что „РАДУГА“ доступна каждому лицу, какому бы сословию оно ни принадлежало.

Радуга дала въ 1885 году лучшую премію изъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ какъ по сюжету, такъ и по исполненію, въ чемъ легко убѣдиться сравненіемъ. Премія эта (большая олеографическая картина: „Послѣднія минуты королевы Маріи Стюартъ“, въ 18 красокъ) стоитъ для неподписчиковъ „Радуги“ въ магазинѣ 5 руб., въ редакціи 4 руб., для подписчиковъ „Радуги“ бесплатно.

Въ 1886 году всѣ годовые подписчики „Радуги“ получаютъ бесплатно, заказанный за-границею, въ одномъ изъ лучшихъ артистическихъ заведеній, художественный „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, представляющій картину, исполненную на золотомъ фонѣ десятию красками.

Главной же преміей для годовыхъ подписчиковъ предназначено высоко-художественное произведеніе, исполненное масляными красками хромолитографическимъ способомъ, знаменитая картина профессора Н. Зихеля

## Ю Д И Ѳ Ъ.

Вышина картины  $1\frac{1}{2}$  аршина, ширина 1 аршинъ. Эта картина по своему необыкновенному тонкому и изящному исполненію представляетъ собою совершенство олеографическаго искусства.

У большой мраморной колонны, позади которой виднѣется синяя небесная даль и маленькій лѣсной ландшафтъ, стоитъ прислонившись красавица Юдиѳъ преѣ моментомъ убіенія Олоферна. Въ лѣвой рукѣ она держитъ мечъ. Распущенные черные волосы, обрамляющіе красивое лицо Юдиѳи, спадаютъ по ея плечамъ, извиваясь по пышной груди, на которой живописно драпируется ея античный костюмъ; энергія каждой складки лица, огненные глаза, все это придаетъ фигурѣ Юдиѳи чарующее обаяніе.

Мы смѣло можемъ сказать, что эта чудная картина далеко оставляетъ за собою всѣ до сихъ поръ существующія преміи еже-

недѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ и что она удовлетворить и превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія. Картина эта доставила ей художнику ту громадную славу, которою онъ пользуется за границею. Цѣна этой картины въ розничной продажѣ для неподписчиковъ „РАДУГИ“ назначена въ 10 руб. за экземпляръ. На дняхъ премія Радуги „Юдифь“ будетъ выставлена въ нѣкоторыхъ магазинахъ и кіоскахъ Москвы, С.-Петербурга и нѣсколькихъ провинціальныхъ городовъ.

Подписная цѣна на „Р а д у г у“, со всеми бесплатными приложеніями съ доставкою и пересылкою во все города Россійской Имперіи. На одинъ годъ **5** руб. За  $\frac{1}{2}$  года **3** руб. За-границею за 1 годъ **7** руб., за  $\frac{1}{2}$  года **4** руб. Допускается разсрочка при подпискѣ **2** рубля, затѣмъ три мѣсяца къ ряду по **1** рублю, но съ обязательствомъ исправнаго платежа. Подписавшіеся съ разсрочкою платежа получаютъ календарь по уплатѣ всей подписной суммы. Подписавшіеся до 15 декабря получаютъ художественный стѣнной календарь съ № 1-мъ „Р а д у г и“, остальные подписчики—въ началѣ февраля, такъ какъ при постоянно увеличивающемся числѣ подписчиковъ Редакція заранѣе не можетъ опредѣлить необходимое количество экземпляровъ.

Подписка принимается во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, въ С.-Петербургѣ, кромѣ того у Ф. Петрикъ, Нев. проспектъ, № 8. Гг. иногородніе адресуютъ въ Москву, въ Редакцію журнала „Р а д у г а“, Столешниковъ пер., д. Корзинкина.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ.

Издатель Л. Метцль.

---

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА

**ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

**ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

**1886.—ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1886.**

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА**—каждый номеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.** «Романы и Повѣсти» (ориг. и перев.) извѣст. авторовъ.

**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ** «Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ», съ отдѣлами: «Полезныя совѣты и «Кухонныя рецепты». Форматъ нумеровъ будетъ увеличенъ.

### **ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:**

1) „**НАВОДНЕНІЕ**“. Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора ШЕРРЕСА (длина картины полтора аршина, ширина  $14\frac{1}{4}$  вер.) Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) «**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1886 годъ», изящно отпечатанъ въ три краски.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ, специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

### **Подписная цѣна за годъ:**

Съ доставкой и пересылкой 8 р.—Заграницею 10 р.—Желающие получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 коп.

**Адресъ Конторы и Редакціи:** Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать, какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ Овозрѣніи», печатаемъ здѣсь перечень (далеко не полный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

**БЕЛЛЕТРИСТИКА:** 1) «На разныхъ берегахъ», ром. А. Сокковина, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. А. Михайлова, 3) «Га-

Бріэль», ром. Жоржъ Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.) 4) «Спутница», ром. Л. Симоновой. 5) «Парижскіе хищники» ром. Дювю-де-Лафоре, 6) «Хрюковскій банкъ», ком. Евгенія Маркова, 7) «Донъ-Кихоть», ром. Н. Северина, 8) «Вдова», ром. О. Фейлье, 9) «Вѣдьма», ром. Э. Оржешко. 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. А. Клареси, 11) «Потопъ», историч. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) «На биржѣ», ром. А. Севера. 13) «На пути въ депутаты», ром. Ж. Клареси, 14) „Умереть», ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. С. Надсона, 15) «Поминки», разск. Ольги Шапиръ, 17) «Шалость», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.) 18) «Романиха», пов. Э. Оржешко, 19) «Бриллиантовое ожерелье», разск. Мопассана, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. Гр. Муррея, 21) «На чужой сторонѣ», разск. Ю. Хорвата, 22) «Она его ждетъ», А. Митурича, 23) «Значеніе женщины», разск. Мопассана, 24) «Танкредъ», разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) «Мое приключеніе», разск. С. Гутцеръ, 26) «Счастливые люди», пов. Н. Попова, 27) «Свадебное путешествіе», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. Пласидо. 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. А. Волгина, 30) «Таинственная рука», разск. Мопассана, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер. Г. Гальянова, 32) «Самородокъ», разск. И. Потапенко. 33) «Дядя Сципionъ», пов. Н. П., 34) «Жемчужная роса», преданіе въ стихахъ Э. Червинскаго, 35) «Отець», разск. Мопассана и м. др.

**СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ:** 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» А. Михайлова, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» П. Полевого, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» Его же, 39) «М. И. Глинка» Его же, 40) «Жоржъ-Зандъ» В. Крестовскаго (псевд.) 41) «Рецензія по поводу рецензіи» Его же, 42) «Иннокентій Вениаминовъ, митрополитъ Московскій» П. Васильева, 43) «Н. Е. Кохановская»—библіографическій очеркъ П. В. Быкова, 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» П. Пашино, 45) «Святые горы» Вронскаго, 46) «Святки въ селѣ» А. Васнецова, 47) «Трагико-

медія шарлатанства» А. Зеленскаго, 48) «Человѣческія жертвоприношенія въ связи съ людоѣдствомъ» С. Воскресенской, 49) «Кю-Клоксъ-Кланъ» Ея же, 50) «Берлинь (центры умственной жизни)» П. Тройницкаго, 51) «Убійство Сарры Бекеръ», оч. Н. Маслова, 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи», В. Андріевской, 53) «Амерпканскіе романисты», В. Чуйко, 54) «Царское село и его диковинки» П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живоп. Обзорѣн.» помѣщено множество менѣе крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячные: «Фельетоны»—И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г—баго и «Научныя хроники»—С. Варевскаго, „Журналистика“—Чтеца, „Провинціальная лѣтопись“ и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе „Живописнаго Обзорѣнія“ доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этаго Редакція никогда не помѣщаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи номеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году,—общаемъ также серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животрепещущаго интереса, художественной обработки и легкаго живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево приобрѣсти популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ, чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ

Редакторъ П. ПОЛЕВОЙ. Издатель С. ДОБРодѢВЪ.

ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„ **Н Е Д Ъ Л Я** “

съ приложеніемъ преобразованныхъ  
«**КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ**».

Газета «НЕДѢЛЯ» будетъ выходить въ 1886 году еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ «**КНИЖКИ НЕДѢЛИ**», составляющія беллетристическій отдѣлъ газеты «НЕДѢЛЯ», будутъ выходить ежемѣсячно, въ первое воскресенье послѣ каждаго перваго числа, въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ.

Газета «НЕДѢЛЯ» сохранитъ въ 1886 году свой обычный характеръ, хотя въ частностяхъ будетъ значительно улучшена. Такъ, между прочимъ, редакція предполагаетъ внимательно слѣдить за успѣхами научно-практическихъ знаній, преимущественно изъ области естественныхъ наукъ и медицины.

Что-же касается «**КНИЖЕКЪ НЕДѢЛ**», то онѣ подвергнутся коренному преобразованію, начало которому положено уже въ текущемъ 1885 году Для лицъ, не знакомыхъ съ «**НЕДѢЛЕЙ**», достаточно сказать, что въ этомъ году въ «**КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ**» напечатаны произведенія Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Г. л. И. Успенскаго, И. А. Салова, Сибиряка, Е. П. Карновича. Я. П. Полонскаго, С. Я. Надсона, Н. Минскаго и др. Кромѣ того, помѣщено нѣсколько произведеній новыхъ писателей, затронувшихъ совершенно новыя стороны русской жизни....

Но рядомъ съ оригинальными произведеніями въ «**КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ**» будутъ попрежнему помѣщаться и лучшіе изъ иностранныхъ романовъ.

Не смотря, однако, на такое коренное измѣненіе, повлек-

шее за собою значительное увеличеніе расходовъ по изданію, ЦѢНА „НЕДѢЛИ“ съ КНИЖКАМИ остается безъ измѣненій.

ГODOВАЯ ЦѢНА, „НЕДѢЛИ“ съ двѣнадцатью книжками восемь руб., съ пересылкою и доставкою.

**подписка на 1886 г. открыта.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „НЕДѢЛИ“ у Владимірской ц., Ямская 6.

Редакторъ-издатель П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

### „НОВОСТІИ“.

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель „Новостей“ пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полного удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія, на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, бѣдшаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные ну-

мера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи, или изъ-за границы помѣщалось въ газетѣ съ соотвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто влѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные нумера будутъ представлять собою весьма разнообразныя свѣдѣнія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Не смотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35.000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами, и въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Алферьевъ, І. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Васильевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Гр. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Капустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. В.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И.; Мордовцевъ, Д. Л.; Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. (драматургъ); Никитинъ, В. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Семѣнтковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ.; Тарасовъ, И.

Т.; Тимирязевъ, В. А.; князь Урусовъ, А. И.; Фирсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

### НА I-Е ИЗДАНІЕ

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

Въ Россіи: на годъ въ Спб. 16 р., въ др. город. 17 р.; на 6 мѣс. въ Спб. 9 р. 50 к., въ др. город. 11 р., на 3 мѣс. въ Спб. 5 р. 50 к., въ др. гор. 7 руб.; на мѣс. въ Спб. 2 р., въ др. гор. 2 р. 50 к. За-границу съ пересылкой: въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 26 р. 20 к., на 6 мѣс. 14 руб., на 3 мѣс. 8 р., на 1 м. 3 р. 50 к. Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 47 р., на 6 мѣс. 28 р., на 3 мѣс. 15 р., на 1 м. 6 р.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по расрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городекими: при подпискѣ—5 р. 50 к.; въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

НА 2-е ИЗДАНИЕ (въ настоящемъ форматѣ).

Въ Россіи: въ Спб. на 1 годъ 9 р., въ друг. городахъ 10 р.; въ Спб. на 6 мѣс. 6 руб., въ др. гор. 6 р.; въ Спб. на 3 мѣс. 3 р., въ др. гор. 3 р.; въ Спб. на 1 мѣс. 1 р., въ др. гор. 1 руб.

За границу съ пересылкой. Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ. на годъ 18 р., на 6 мѣс. 10 р., на 3 мѣс. 6 р. и на 1 мѣс. 2 р. Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 39 р., на 6 мѣс. 20 р. и на 3 мѣс. 11 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ— по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ— по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками при подпискѣ— 4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣс.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ

НА САМУЮ БОЛЬШУЮ И ДЕШЕВУЮ РУССКУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

ВЫХОДЯЩУЮ ЕЖЕДНЕВНО,

не исключая понедѣльниковъ и вообще дней послѣпраздничныхъ.

Постепенныя улучшенія въ нашемъ изданіи встрѣтили должную

оцѣнку и поддержку со стороны нашихъ читателей, контингентъ которыхъ прогрессивно увеличился до того, что наличныя типографскія средства оказались недостаточными, и мы принуждены съ наступающаго года расширить ихъ. Обыкновенныя скоропечатныя машины при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ печатають не болѣе 800 экземпляровъ въ часъ. Выходи наша газета въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ—съ такими условіями печатанія еще можно было бы помириться, но спросъ на нее усилился, и мы въ послѣдній годъ поставлены были въ невозможность ни **своевременно** удовлетворять его, ни помѣщать въ газетѣ тѣ депеши и важныя новости, которыя получались послѣ двухъ часовъ ночи. И вотъ, чтобы устранить этотъ тормазъ въ развитіи роста нашей газеты, мы, не останавливаясь предъ крупною затратой (около 40.000 фр.), заказали у всесвѣтно извѣстнаго парижскаго фабриканта г. **Маринони** скоропечатную ротационную машину по образцу тѣхъ, на которыхъ печатаются всѣ наиболѣе крупныя газеты Франціи, Англіи и Австріи. Машина эта печатаетъ въ часъ на такъ называемой «бесконечной» бумагѣ по 8.000 экземпляровъ, при чемъ каждый изъ нихъ она разрѣзываетъ и складываетъ. Это вдесятеро сокращаетъ затрачиваемое теперь на печатаніе время и даетъ намъ возможность обѣщать всѣмъ нашимъ подписчикамъ помѣщеніе самыхъ свѣжихъ новостей, **а городскимъ и своевременную доставку газеты, т. е. отъ 6 до 7 ч. утра.**

Согласно заключенному нами условію съ фирмой Маринони, машина будетъ доставлена изъ Парижа въ Одессу въ январѣ. Съ постановкой ея форматъ газеты будетъ расширенъ, а вишній видъ улучшенъ, такъ какъ для каждаго номера будутъ отливаться стереотипныя формы и печать будетъ отчетливѣе и чище.

Неуклонно слѣдуя по избранному нами пути, мы постараемся улучшить всѣ отдѣлы нашего изданія. Между прочимъ, мы озаботились уже приобрѣтеніемъ нѣсколькихъ романовъ, повѣстей и очерковъ, которые будутъ напечатаны у насъ въ будущаго года.

Въ 1886 году „Одесскій Листокъ“ будетъ **будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ** и вообще послѣпраздничныхъ дней, т. е. въ теченіе года выйдеть не **285**, какъ теперь, а около **350 №№**. Не смотря на то, что это сопряжено будетъ съ значи-

тельными денежными затратами, подписная цѣна на газету остается прежняя.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ городѣ.	Съ доставкою въ другіе города:
на годъ . . . . . 10 р.	на годъ . . . . . 12 р.
> полгода . . . . . 6 р.	> полгода . . . . . 7 р.
> 3 мѣсяца . . . . . 3 р. 50 к.	> 3 мѣсяца . . . . . 3 р. 75 к.
> 1 мѣсяць . . . . . 1 р. 20 к.	> 1 мѣсяць . . . . . 1 р. 30 к.

ЗА-ГРАНИЦУ къ подпписной иногородней платы прибавляется 50 к. въ мѣсяць. ЗА ПЕРЕМѢНУ городского адреса на иногородній доплачивается разница въ цѣнѣ городской подпписки и иногородней. За перемѣну иногородн. адреса на иногородн. урчач. 20 к.

Отдѣльные №№ „Одесскаго Листка“ въ конторѣ и у разнощиковъ 6 к.

**Вниманію гг. помѣщиковъ.** Всѣ безусловно объявленія, исходящія отъ Правленія Земскаго Банка Херсонской губерніи, будутъ печататься въ теченіи 1886 года въ „Одесскомъ Листкѣ.“

*Главная контора «Одесскаго Листка» помѣщается на углу Ришельевской и Полицейской улицъ, въ домъ Баржанскаго.*

Редакторъ-издатель В. В. НАВРОЦКІЙ.

## СЛАВЯНСКАЯ

## ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ

**Н. ХРИСОГЕЛОСЪ и К<sup>о</sup>**

*уоуль Гаванной и Ланжероновской ул., д. Склаво № 23*

**ВЪ ОДЕССѢ.**

Вновь снабжена машинами новѣйшихъ конструкцій и новымъ шрифтомъ. Принимаетъ заказы на всевозможныя типографскія и литографскія работы какъ отъ Одесскихъ учрежденій и лицъ, такъ и отъ иногородныхъ, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

**СКОРОЕ АККУРАТНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ.**

Имѣется въ продажѣ книга „Бесѣды и поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1885 г., томъ II. Цѣна съ пересылкою два руб. Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу въ Канцелярію Епископа. Тамъ же продается и вышедшій въ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.

---

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго **ДИМИТРІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 25 коп. *Съ благодѣтельной цѣлью.*

2) Краткій Молитвословъ съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ и возраженій, изданный Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. За пересылку уплачивается по вѣсу.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Бесѣда Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, о томъ, что вѣра есть знаніе въ залѣ Одесской семинаріи.—Пятидесятилѣтіе священства профессора, протоіерея М. К. Павловскаго.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.  
Печатать дозволяется, Одесса. 31-го Декабря 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К<sup>о</sup> Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ